

Overzicht ingekomen zienswijzen gemeenten op voorstel wijziging Gemeenschappelijke regeling Senzer

Dit document bevat een overzicht van de zienswijzen die de raden van de gemeenten hebben ingediend bij hun college van burgemeester en wethouders naar aanleiding van het aan hen aangeboden ontwerp van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Senzer. Deelnemende colleges aan deze GR zijn die van de gemeenten Asten, Deurne, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Helmond, Laarbeek en Someren.

In de linkerkolom zijn de raden genoemd van wie de zienswijze afkomstig is.

De middelste kolom geeft een samenvatting van de zienswijze weer.

In de rechterkolom is de reactie van de gezamenlijke colleges op de ingekomen zienswijzen weergegeven. Daarbij is ook aangegeven of of de zienswijze aanleiding is het eerder gepresenteerde ontwerp van de gewijzigde GR aan te passen.

Drie van de ingediende zienswijzen zijn gelijkloidend. Deze zienswijzen zijn door alle raden bij hun college ingediend. De raden van de gemeenten Deurne, Geldrop-Mierlo en Helmond, hebben via een amendement op het raadsvoorstel nog een verdere zienswijze ingediend.

De zienswijzen hebben op enkele punten geleid tot een aanpassing van de eerder aan de raden gepresenteerde ontwerptekst van de gewijzigde GR Senzer. Die aanpassingen zijn in het overzicht vetgedrukt. De raden worden mede aan de hand van deze Nota van Zienswijzen verzocht een besluit te nemen over het verlenen van toestemming aan hun college om de gewijzigde Gr-Senzer, samen met de andere colleges te treffen.

Gemeente	Zienswijze	Reactie colleges op zienswijze
De raden van de gemeenten Asten, Deurne, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Helmond, Laarbeek en Someren.	Het voorgestelde tijdschema om de totale besluitvormingsprocedure voor 1 januari 2026 af te ronden is niet haalbaar. De raden vragen aandacht te besteden aan het correct volgen van de besluitvormingsprocedure, waardoor wellicht de datum van 1 januari 2026 overschreden wordt.	Zienswijze is duidelijk. Door het volgtijdelijk volgen van eerst de zienswijzeprocedure en daarna de toestemmingsprocedure is het aannemelijk dat de gewijzigde Gr-Senzer op een later tijdstip in werking treedt dan aanvankelijk beoogd.
De raden van de gemeenten Asten, Deurne, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Helmond, Laarbeek en Someren.	De technische en redactionele wijzigingen in de geactualiseerde GR zorgen ervoor dat de gemeenschappelijke regeling duidelijker wordt en de bevoegdheden zijn aangescherpt. Zo wordt bijvoorbeeld opgenomen dat deelnemers aan de GR Senzer over uittreding gaan en niet het algemeen bestuur. Ook is de termijn voor het delen van de algemene en beleidsmatige kaders en voorlopige jaarrekening met de gemeenteraden gelijkgetrokken met de bepaling in de Wet gemeenschappelijke regelingen. Wij willen Senzer complimenteren met de aanscherpingen in de geactualiseerde GR.	De colleges nemen onder dankzegging kennis van deze zienswijze.
De raden van de gemeenten Asten, Deurne, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Helmond, Laarbeek en Someren.	In de gewijzigde GR Senzer wordt de overdracht van de impulsmiddelen sociale infrastructuur vastgelegd. Wij vinden het van belang dat Senzer kan beschikken over deze middelen die bedoeld zijn voor het toekomstbestendig maken van sociaal ontwikkelbedrijven. Wij willen de inzet van deze middelen en de toekomt bestendigheid van Senzer als ons sociaal ontwikkelbedrijf nauwlettend monitoren. We gaan ervanuit dat Senzer hierover regelmatig zal rapporteren.	De rapportage over deze middelen zal gelijklopen met de overige financiële (kwartaal) rapportages zoals Senzer die naar de gemeenteraden stuurt.

Gemeente	Zienswijze	Reactie colleges op zienswijze
Deurne	Kan de wijziging van artikel 22 vervallen, zodat afvaardiging van de lokale cliëntenraden in de regionale cliëntenraad (RCR) gewaarborgd blijft?	In artikel 22 is geen wijziging voorgesteld, anders dan een correctie van het aantal wetten waarover de RCR adviseert. De zienswijze heeft betrekking op een regel die alleen in de toelichting op artikel 22 is opgenomen. Het vormgeven van cliëntvertegenwoordiging vindt plaats in de gemeentelijke verordening voor de Adviesraad Sociaal Domein Deurne (voor zover het de lokale advisering gaat). De regionale advisering vindt plaats in de regionale cliëntenraad, die hiervoor zelf een regeling heeft opgesteld. Wettelijke grondslag daarvoor is het bepaalde in artikel 10, zeven lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Vertegenwoordiging van de lokale raden in de regionale cliëntenraad is niet uitgesloten. Wel is door de wijziging in de organisatie van de RCR de toelichting niet meer actueel en wordt deze terecht aangepast. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de GR Senzer.
Geldrop-Mierlo	De raad van Geldrop-Mierlo vraagt aandacht voor de positionering van de reguliere dienstverlening ten opzichte van werk voor externe partijen. Senzer mag werkzaamheden verrichten voor partijen die niet deelnemen in de gemeenschappelijke regeling en hiervoor een dienstverleningsovereenkomst afsluiten. Maar wanneer er de situatie optreedt dat er problemen zijn met de personele bezetting (bijvoorbeeld door ziekte of het niet kunnen invullen van vacatures) dat regulier werk voor zou moeten gaan op werk dat voortkomt uit een externe overeenkomst. Wij vragen u dit te borgen in de geactualiseerde GR en de toelichting.	Op grond van het nieuwe artikel 3, lid 5, van de Gr-Senzer kan het openbaar lichaam op schriftelijk verzoek van andere partijen, dan de deelnemende gemeenten, in opdracht additionele taken uitvoeren voor zover deze minimaal kostendekkend worden gefinancierd en de lasten niet worden afgewikkeld op de deelnemende gemeenten. Met dit financiële uitgangspunt is al een belangrijke waarborg in de tekst van de GR Senzer opgenomen van de continuïteit van de gemeentelijke taken die Senzer voor de deelnemende colleges uitvoert. Die taken hebben altijd voorrang. Er is niets op tegen die prioritering van taken aan een verdere waarborg te verbinden door aan het vijfde lid van artikel 3 toe te voegen dat de dienstverlening ook anderszins de uitvoering van de reguliere taken voor de deelnemers niet mag belemmeren. De tekst van de GR-Senzer passen wij

Gemeente	Zienswijze	Reactie colleges op zienswijze
		hierop aan. Ook in de toelichting zullen wij deze verdere waarborg met zoveel woorden onder de aandacht brengen.
Geldrop-Mierlo	De gemeenteraad van Geldrop-Mierlo benadrukt dat het belangrijk is dat de regionale cliëntenraad goed gefaciliteerd blijft.	De colleges onderkennen het belang van een goed functionerende regionale cliëntenraad. De tekst van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling hoeft hierop niet te worden aangepast. In de praktijk wordt al voorzien in een adequate ondersteuning van de regionale cliëntenraad en de colleges zullen erop toezien dat Senzer dat ook zal blijven doen.
Helmond	Op enkele plekken in de Gemeenschappelijke regeling Senzer wordt gekozen voor zienswijzen van de colleges van burgemeester en wethouders bij besluiten van Senzer. Dat geldt bij de uittredingsregeling en bij de bevoegdheid van het bestuur van Senzer om zelf gemeenschappelijke regelingen te treffen. Dit zijn bevoegdheden die verregaande gevolgen kunnen hebben voor enerzijds de financiën (uittredingsregeling) en anderzijds de controlemogelijkheden van de raden (verder verlengen van de bestuurlijke banden wanneer Senzer een gemeenschappelijke regeling opricht of daaraan deelneemt). Het is onwenselijk dat dit soort bevoegdheden kunnen worden uitgeoefend zónder dat de gemeenteraden zich hierover kunnen uitspreken via zienswijzen. De verbetering van de democratische legitimatie via versterkte sturingsmogelijkheden van de gemeenteraden is sinds 2022 immers expliciet het uitgangspunt van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De zienswijzeprocedure van het college is sowieso een raar construct, dat de Wet gemeenschappelijke regelingen ook niet kent.	Met de gemeenteraad van Helmond zijn wij van mening dat de zienswijzeprocedure van het college een construct is, dat de Wet gemeenschappelijke regelingen niet kent. Bij een collegeregelings zoals Senzer is het college immers al vertegenwoordigd in het algemeen bestuur en kan daar zijn inbreng doen. Een zienswijze van het college boven op die inbreng voegt niets toe. Artikel 10 Wgr gaat ook expliciet uit van zienswijzen van raden, niet van colleges. Bij andere bevoegdheden die de controle op het bestuur verlengen is ook een zienswijzeprocedure voorgeschreven, zoals bij het oprichten van een bestuurscommissie (art. 25 Wgr) of de oprichting van of deelneming in stichtingen, coöperaties en vennootschappen (art. 31a Wgr). Wij passen de GR Senzer hierop aan door ook de voorgenomen oprichting van of deelneming in gemeenschappelijke regelingen door Senzer aan een zienswijzeprocedure bij de raden te verbinden. Omdat een vast te stellen uittredingsregeling financiële gevolgen voor zowel Senzer, de uittredende gemeente als de overblijvende gemeenten kan hebben, is het wenselijk ook daar zienswijzen van de gemeenteraden te vragen. Ook op dit punt passen wij de tekst van de GR Senzer aan.

Gemeente	Zienswijze	Reactie colleges op zienswijze
Helmond	De gemeenteraad van Helmond wenst de volgende bepaling graag terugzien in de gemeenschappelijke regeling Senzer. Dit amendement heeft de raad eerder ook aangenomen ten aanzien van de Metropoolregio Eindhoven, de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, de Veiligheidsregio Brabant Zuidoost en de GGD Brabant Zuidoost. Enige uniformiteit bij onze gemeenschappelijke regelingen is wenselijk. Dit is aanvullend op zienswijzen die al door de wet of de gemeenschappelijke regeling zelf worden voorgeschreven. Daarmee wordt zowel het algemeen bestuur als de raden expliciet een initiatiefrecht gegeven voor het houden van zienswijzen. Hierbij gelden 12 weken, omdat dit de normale doorlooptijd bij een gemeente is (voorbereiding, commissie en raad). Een kortere tijd zorgt dat raden elkaar niet kunnen opzoeken als zij dat nodig vinden. Het sluit ook aan bij de zienswijzentermijn op de ontwerpbegroting <i>Artikel (...) Zienswijze raden</i> <i>1. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoekt. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.</i> <i>2. Indien het eerste lid wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.</i>	De voorgestelde bepalingen vergroten de democratische legitimatie van besluitvorming door het bestuur van Senzer. De voorgestelde bepaling nemen wij integraal over door het huidige artikel 9 te vernummeren tot artikel 9a en een nieuw artikel 9b toe te voegen met de voorgestelde tekst van de gemeenteraad van Helmond. Uit eigen beweging voegen wij nog een lid aan het nieuwe artikel 9a toe dat bepaalt dat het algemeen bestuur behalve op verzoek van ten minste een vijfde van de gemeenteraden, ook uit eigen beweging kan beslissen om een zienswijzeprocedure bij de raden te volgen alvorens een besluit te nemen over een voorstel. De leden 2 en 3 zijn daarbij van overeenkomstige toepassing.