Evenwicht in ambities

PvdA Almelo

Deze algemene beschouwingen gaan over **ambities.** Over het **evenwicht** in ambities. Oftewel: wat te doen met 9 miljoen?

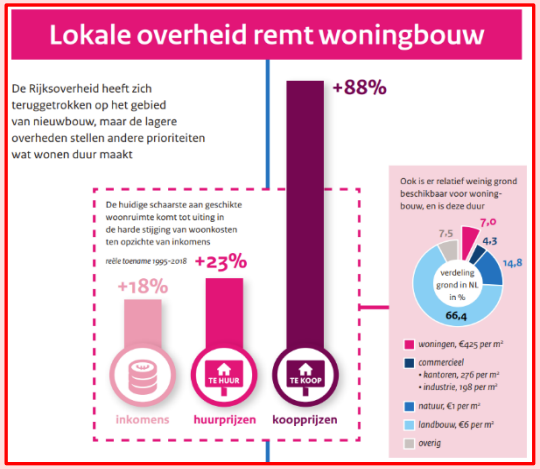
Je kunt in Almelo niet om woningbouwambities heen. Bouwen, bouwen en nog eens bouwen! Het is een gedeelde roep om meer woningen. De raad omarmt in de breedte de ruim 3.000 woningen die de komende jaren moeten verrijzen. Het college wil die in de bebouwde omgeving realiseren. Niets mis mee, maar gaat dat snel genoeg? Halen we de ambitie daarmee? En in hoeverre strijdt dat met de ambitie voor meer groen en blauw in de stad. U weet wel: *Almelo waterstad!*

Het stadsbestuur moet als het aan de PvdA ligt historische woningbouwdeals sluiten om de ambities waar te maken. De wethouder en zijn opvolger moeten als de sodemieter partijen uitnodigen om 3.000 woningen te bouwen voor vooral middeninkomens, en geld zien te mobiliseren voor Almelo voor stedelijke vernieuwing. Want voordat er een schop de grond in gaat is er al heel veel tijd verloren. Het zijn kostbare 'verloren' jaren voor woningzoekenden. Het stadsbestuur moet keiharde contracten sluiten die uitzicht bieden op de woningen. Dus geen loze woorden of zachte intenties in een woonvisie waarmee je luchtkastelen bouwt, maar wel gewone echte huizen voor hardwerkende mensen.

En laten we niet vergeten ook stevige aantallen sociale huurwoningen te bouwen. Zodat raadsleden niet als Sherlock Holmes de panden in de binnenstad af hoeven struinen op zoek naar extra brievenbussen. Dat is symptoombestrijding (waarmee niet gezegd is dat huisjesmelkers hun gang mogen gaan!). Zoals gezegd stevige aantallen sociale huurwoningen, zodat er straks een *fatsoenlijke* bewoonbare wereld schuil gaat achter de enorme dozen langs de A35. Want voor wat of wie leggen we nu eigenlijk de rode loper uit bij het XL businesspark en de ambitie voor XL park 2? In elk geval voor de XL-ondernemers. En ja, zij bieden gelukkig banen. Hoeveel, en aan wie, is een interessante vraag. Meten is weten. Een grove berekening over het jaarverslag 2019 van het XL-businesspark levert 1 vaste arbeidsplaats op per 1.000m2 terrein. Is dat waar politieke voorrang aan gegeven moet worden? Een ding is zeker: ondernemers in Almelo kunnen niet zonder arbeidsmigranten, en ook niet zonder flexwerkers. Zie ook onze vragen aan het college.

Het zijn die woningzoekenden in Almelo die in de kou (dreigen te) staan zonder onderdak, zonder betaalbare huur- of koopwoning. Dit en het volgende college moet hardwerkende flexwerkers met een bescheiden of onregelmatig salaris niet in de steek laten. Dat geldt ook voor andere starters, voor jonge gezinnen, de leraar, de politieagent, die teveel verdienen voor een sociale huurwoning en de kans op een betaalbare huurwoning in Almelo almaar kleiner zien worden.

In de kantlijn



Bron: Het bouwproces van nieuwe woningen (cpb.nl)

De inkomsten van woningzoekenden houden geen gelijke tred met de ontwikkeling van huur- en koopprijzen. Ook in Almelo is de geest uit de fles geraakt en met het steeds beperkter wordende aanbod, gaan de grillen van de markt dicteren en domineren. Bijvoorbeeld flink bieden boven de vraagprijs voor een koopwoning.

Meten is weten: banencijfers XL-B-park
Vragen van de PvdA-fractie aan het college:

- **Kunt u een actueel overzicht geven van de werkgelegenheid op het XL-businesspark?**
- **Kunt u daarbij per ondernemer/vestiging de aantallen naar type baan geven, met een onderscheid tussen grote banen (≤12 uur), kleine banen (≥12 uur) en uitzendbanen?**
- **Hoeveel van deze werkers wonen in Almelo?**
- **Hoeveel van hen zijn arbeidsmigranten?**
- **De opgevraagde data bij voorkeur in een weergave van de actuele situatie in een vergelijkende opstelling met het daaraan voorafgaande jaar.**

Evenwicht in ambities

Huren is o.a. vanwege de op drift geraakte koopmarkt populair. Er dient dan ook flink gebouwd worden voor huurders: nieuwe huurders en voor hen die willen doorstromen. Ook de toename van eenpersoonshuishoudens en de vergrijzing geeft druk op de lokale woningbehoefte.
Dat vereist een flexibele en goed afgestemde woningbouwopgave, met aandacht voor de effecten in de bestaande voorraad. We hebben verhoudingsgewijs teveel rijtjeshuizen, twee-onder-een-kapwoningen en vrijstaande huizen dus daar moet ook rekening mee gehouden worden. Al met al ziet de PvdA dat er een enorme opgave ligt in het stadhuis voor de stadsontwikkeling.

Drieduizend naar rato type eigendom
Om een beeld te krijgen van 3.000 nieuwe woningen naar eigendomstype, hebben wij de huidige Nederlandse, respectievelijk lokale percentages van woningen naar eigendom, omgeslagen. De PvdA pleit ervoor om de eerder genoemde flexibiliteit en afgestemde opgave op een juist manier uit te drukken in de woningbouw programmering.

	NL	Almelo	
koop	57,20%	1.723	
gereguleerde huursector	29,10%	876	
huur vrije sector	13,30%	401	
		3.000	woningbouwopgave

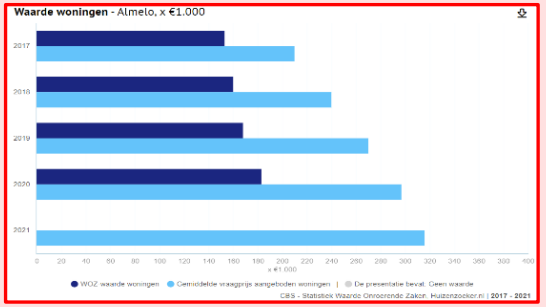
	Almelo	Almelo	
koop	54,60%	1.640	
gereguleerde huursector	34,70%	1.042	
huur vrije sector	10,60%	318	
		3.001	woningbouwopgave

Bouwen naar behoefte betekent dan wat ons betreft alle eigendomstypes naar rato gelijkmatig realiseren.
Dat zal grosso modo samen uitmonden in ca 1.700 koop-, ca 950 gereguleerde huurwoningen en ca 360 vrije sector, met daarbinnen een gevarieerde uitwerking, van tiny houses tot hoogbouwappartementen.
De vraag van de PvdA aan het college is: spreekt u zich 'ns uit over het afwegingskader afgestemde opgave woningbouw naar type eigendom? Omdat in de P-nota alleen gesproken wordt over *"een aantrekkelijk woonklimaat met (nieuwbouw)huizen in het hogere segment"*.

Binnenstedelijke bouw (inbreiding) is logisch en moet in een hogere versnelling komen. Het college heeft belangrijke locaties op het oog waar woningontwikkeling de komende jaren kan plaatsvinden, o.a. in de stationsomgeving. Omdat hoogbouw door de raad wordt omarmd, kan dat eveneens een belangrijke impuls geven. Toch, als we kijken naar de bouwvergunningen die in Almelo sinds 2020 zijn afgegeven dan zien we de woningbouwopgave niet in het gewenste tempo op stoom komen op 3.000 woningen de komende 10 jaar te realiseren.

In de kantlijn

De koopmarkt raakt ook in Almelo op drift. Dat raakt iedere kandidaat op de woningmarkt en beïnvloedt ook de doorstroming negatief (ook onderling met de huursector).



Bron: Dashboard - Bouwen en wonen - Almelo (waarstaatjegemeente.nl)

BOUWVERGUNNINGEN
Uitgedrukt in het aantal woonruimten

	Almelo	Nederland	Hengelo	Enschede	Deventer
Januari 2020	4	4463	16	15	4
Februari 2020	9	4916	27	11	45
Maart 2020	5	5808	1	93	18
April 2020	4	5237	3	28	4
Mei 2020	4	3781	9	30	6
Juni 2020	22	5238	18	11	14
Juli 2020	2	6504	76	34	8
Augustus 2020	10	2997	35	8	4
September 2020	2	6111	6	27	45
Oktober 2020	0	7100	18	13	76
November 2020	33	4253	1	30	15
December 2020	69	6500	35	44	49
Januari 2021	4	4087	18	20	4
Februari 2021	3	4832	61	10	104
	171	**71827**	**324**	**374**	**396**

De afgegeven bouwvergunningen in Almelo geven vooralsnog geen reden voor optimisme.

Evenwicht in ambities

Investering voor stadsontwikkeling … x 2!
De kwalitatieve investering (in de P-nota) de komende 4 jaar van totaal 1,6 miljoen euro aan stadsontwikkeling kan dan ook op instemming rekenen van de PvdA-fractie. De vraag is wel waar die jaarlijkse 4 ton op wordt ingezet? Die moet wat ons betreft in hoge mate voorzien in het opplussen van de miserabele ambtelijke strategische en plancapaciteit voor stedebouwkundige/planologische strategie en woningbouwprogrammering. De PvdA doet daarom nog een schep bovenop de 1,6 miljoen door **nog eens 1,6 miljoen euro extra** te investeren de komende 4 jaar, en dekt dat uit de 9 miljoen die voor het bevaarbaar maken zijn gepland door het college. Wij dienen daarvoor een motie/amendement in.
Zo kan ook de effectiviteit/slagkracht van de gemeentelijke intaketafel waar marktpartijen initiatieven indienen worden vergroot.

Kanaalsprong: ja, maar dan anders!
De kanaalsprong is een uitgelezen kans om de stadsontwikkeling een boost te geven. Als we de berichtgeving volgen, met zo goed als zeker het groene licht van de provincie en de regio Twente in de pocket, mogen we 55 hectare Almeloos buitengebied opofferen voor nog meer dozen. De wethouder Economie staat te trappelen om de ongetwijfeld al in kaart gebrachte onteigeningstrajecten uit te voeren, en daarna is het gaan met die banaan. De rode loper wordt door dit college uitgelegd voor nieuwe ruimtevreters. In de P-nota worden verduurzaming, energietransitie en digitalisering in één adem genoemd als het gaat om de ontwikkeling van bedrijventerreinen. Dat is goed. Toch ligt het voor heel veel Almeloërs zwaar op de maag dat veel platte daken van die ruimtevreters geen zon-op-dak energie wordt opgewekt. De vraag is dan ook hoe zwaar gaat het stadsbestuur daarop sturen bij het contracteren van kandidaat XL-park 2 ondernemers? De digitalisering is een zegen maar via de robotisering ook een bedreiging voor banen. Echte banen voor echte mensen!

Maar hoe mooi zou het zijn, nu we in ons hoofd en hart toch al afscheid hebben genomen van die 55 hectare agrarisch buitengebied: laten we die brug van omennabij € 2,7 miljoen (onderzoek|Stec-groep) over het Twentekanaal inderdaad gaan aanbesteden. Om er een woonwijk te ontwikkelen. Laten we zeggen: 33 hectare groot, qua grootte vergelijkbaar met het Nijrees. Goed voor tenminste 750 woningen. Goed voor zo'n 2.200 stadsgenoten. Een hoogst aantrekkelijke wijklocatie op een steenworp afstand van de oprit met de A35 richting alle uithoeken van het land. Wat dat betreft een groot verschil met het planologisch niet zo goed bedachte villapark Noord Oost waar je vele reisergernissen en minstens 20 minuten later de stad uit, de A35 oprijdt.

De kanaalsprong: niet voor ruimtevreters, maar als trekpleister voor *Almelo als aantrekkelijke woonstad*.

In de kantlijn

1,6 miljoen stadsontwikkeling
Vragen van de PvdA-fractie aan het college:
- **Kunt u precies aangeven waaraan en hoe deze middelen worden uitgegeven, respectievelijk worden ingezet?**
- **Hoe slaagt u er in op heel korte termijn de ambtelijke capaciteit (formatieruimte) met high potentials in te vullen?**
- **Beschikt Almelo over een gemeentelijk heffing op planbaten (of een vergelijkbare maatregel)?**

Intaketafel
Vragen van de PvdA-fractie aan het college:
- **Klopt het dat initiatieven aan de intaketafel te makkelijk afgedaan worden** met "onvoldoende menskracht" of papieren regels als "alleen inbreiding is bespreekbaar"**?**
- **Bent u het met de PvdA-fractie eens dat de intaketafel te vaak een frustratie is voor initiatiefnemers, daar waar we juist hen nodig hebben om te investeren in bouwen?**
- **Op welke wijze heeft u de intaketafel die nog niet zo lang draait geëvalueerd en wat zijn de verbetervoorstellen?**

Ruimtevreters alleen bij zon-op-dak
Omdat de netbeheerder de groei van duurzaam opgewekte energie niet kan bijbenen, hebben alle duurzame energieprojecten in Almelo daar last van.
Vragen van de PvdA-fractie aan het college:
- **Welke keuzes, prioritering en ambitie staat het college voor als het gaat om zon-op-dak op bedrijventerreinen?**
- **Doet het college voldoende om pachtconstructies (via lokaal eigenaarschap) voor zon-op-bedrijfsdaken te bevorderen?**
- **Faciliteert het college initiatieven die leiden tot bruikbare oplossingen voor zon-op-bedrijfsdaken als de draagcapaciteit van de dakconstructie onduidelijk/onvoldoende is?**

Evenwicht in ambities

Met enige regelmaat wordt er in de raadszaal weer gesproken over Waterrijk. Het debacle Waterrijk lag en ligt in de taboesfeer en de raad herinnert zichzelf in het algemeen niet graag daaraan. En toch gebeurt het dit jaar. In de debatten over de woonvisie, over de woningbouwopgave, over *waarheen* met die 3.000 woningen!

In de aanloop naar de behandeling van de P-nota kregen we onlangs zelfs van Kamphuis Makelaars een aantal stukken op een presenteerblad om de discussie over Waterrijk weer op de politieke en maatschappelijke agenda te krijgen. Aanleiding is, zoals door Kamphuis wordt bevestigd uit eigen woonwensen-onderzoek en bepleit, dat de vele woningzoekenden steeds minder kans hebben op een geschikte woning, en dat de oplossing gevonden kan worden in het ontwikkelen en realiseren van grotere bouwprojecten (in een geüpdatete versie).

De PvdA-fractie ziet hierin steun voor het serieus bespreekbaar maken van meer grootschalige volkshuisvestingsprojecten om de vaart in de woningbouwopgave erin te krijgen, uiteraard parallel aan het realiseren van inbreidingsprojecten.

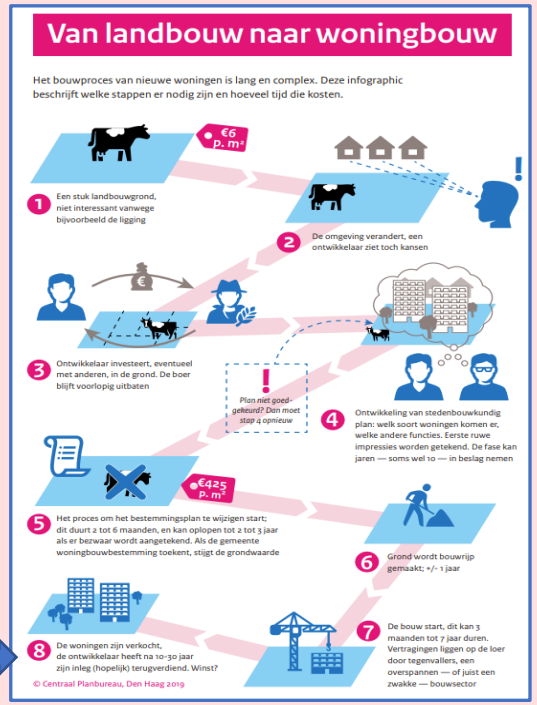
Politiek is keuzes maken. Keuzes voor de stad. Keuzes voor de inwoners. Voor alle inwoners.
Dit college heeft daadkracht en passie uitgedragen om Almelo als economische hotspot te profileren. En heeft dat niet onverdienstelijk gedaan.
Het tempo waarmee de woonvisie tot stand is gekomen en de manier waarop het college de woorden via ambitie en passie omzet in daadkracht steekt daar tot nu toe in schril contrast mee af.
Het gaat er al lang niet meer om te bewijzen of Almelo woningzoekenden heeft. Het college bouwt immers terecht *niet voor leegstand*. En heeft behalve de 1.600 nieuwe woningen in de woonvisie ook ingezet op 1.300 nieuwe woningen uit de Provinciale ruif. Er is met andere woorden alle reden om te gaan bouwen, bouwen en nog eens bouwen!

De PvdA wil dat de handrem eraf gaat als het gaat om volkshuisvesting.
Dat de rode loper wordt uitgelegd voor woningzoekenden.
Dat kan met de genoemde extra investeringsruimte worden bevorderd.
Dat kan omdat er voor uitleglocaties in het buitengebied al een bestemmingswijziging is (voorzien).
Dat moet met overtuigingskracht en passie, en harde contracten van de zijde van het stadsbestuur!
Dat vereist een ander evenwicht in ambities.

Voordat de eerste spa de grond in gaat zijn we jaren verder. En als de ambtelijke capaciteit niet drastisch en belangrijk wordt geplust zijn we nog meer jaren verder.

In de kantlijn

Arjan de Vries, fractievoorzitter: *"Mijn zoon werkt* **in een van de vele grote magazijnen die Almelo rijk is, en ik hoor hem te vaak over uitzendkrachten die in een tijdsbestek van maanden komen, gaan, weer komen en weer gaan, in een van dag-tot-dag onzeker oproep-bestaan. Eigenlijk op zoek naar vast werk, in elk geval op zoek naar een stabiel inkomen. Om een bestaan op te bouwen. Er werkt ook een flink regiment Poolse krachten. Ook zij verdienen hier een fatsoenlijk (tijdelijk) bestaan. En woongenot dichtbij. Beleggers kapen woningen weg op de koopmarkt en worden als verhuurders rijk terwijl huurders steeds minder overhouden voor de boodschappen en de** *energierekening."*



Zorg

Doelstelling goed geformuleerd?
In de P-nota (p. 4) lezen we: “Een gelukkige en gezonde bevolking leidt tot een afname van het beroep op maatwerkvoorzieningen.” In diezelfde alinea staat dat het college wil toewerken naar het verkleinen van het aanbod van maatwerkvoorzieningen en deze wil door ontwikkelen naar algemene voorzieningen. Dat laatste lijkt een doel op zich om te besparen op maatwerkvoorzieningen. Op zich niets mis mee, maar is de doelstelling dan wel goed geformuleerd?
Vraag aan het college: zou het doel niet moeten zijn: “We willen dat de inwoners van Almelo zich gezond en gelukkig voelen waardoor in de toekomst minder gebruik hoeft worden gemaakt van maatwerkvoorzieningen.”
Door de doelstelling anders te formuleren en vooral in te zetten op gezond gedrag en (economisch) welzijn van de inwoners bereik je uiteindelijk hetzelfde. Niet het snelle geld maar de duurzame opbrengst van beleid is dan leidend.

Hoe houden we zicht op de effecten van beleid?
In het “Effect op Ambities en doelstellingen” (p 5) worden de eigen kracht, eigen regie, minder maatwerk meer algemene voorzieningen, normaliseren, de-medicaliseren om een positief gezondheidsbeeld te bereiken, benadrukt.
De PvdA fractie kan dat zeker ondersteunen, heeft wel zorgen over het in de anonimiteit raken van letterlijk achter de voorkeur verstoppen van problemen.
Die meneer van 90 die tot voor kort voor de dagbesteding werd opgehaald en nu op eigen gelegenheid naar een wijkcentrum in de buurt naar de (algemene voorziening) huiskamer moet gaan en dat niet doet. Hoe gaat het met hem? Is hij gelukkig en gezond omdat de maatwerkvoorziening is gestopt?
Vraag aan het college: Heeft u zicht en hoe houden we zicht op de gevolgen van de besparingen op de maatwerkvoorzieningen? Zijn de mensen voldoende in beeld? De PvdA fractie heeft hier zorgen over.

Afschalen maatwerkvoorzieningen
Het college heeft concrete voorstellen voor verdere afschaling van maatwerkvoorzieningen die moet leiden tot een kostenreductie in de uitvoering van zorg bij gespecialiseerde aanbieders. Namelijk door de hulp *zelf te gaan organiseren*. In een toelichting tijdens het politiek beraad gaf de wethouder het voorbeeld van de professionals die ingezet worden in de doorbraakmethode. Voor de PvdA-fractie is het evident dat er gepionierd wordt met het in de greep krijgen van de kwaliteit en de kosten van zorg. Dat het college met het voorbeeld van de doorbraakmethode dit achter de schermen voorbereid is dan ook begrijpelijk. De vraag is wel of het anders organiseren ook moet leiden tot het zelf uitvoeren met eigen professionals van (specialistische) hulp.
Vraag aan het college: op welke wijze werkt u aan het (wijzigen van het) beleidskader voor het hier bedoelde afschalen van maatwerkzorg? Op welke wijze en wanneer wordt het versterken van de sociale basis dan van gelijkwaardig niveau als gespecialiseerde hulp? Hoe ver is dit beleid gevorderd en op welke wijze wordt de gemeenteraad betrokken?

Jeugdzorg
In de P-nota worden de (corona)effecten opgesomd uit de Gezondheidsmonitor Jeugd 2020. Die zijn zorgwekkend. Behalve dat de jeugd de spreekwoordelijke toekomst heeft kampt de jeugd ook met een toename van problemen. Tegelijk speelt nog altijd prominent dat de jeugdzorg en de uitdijende jeugdzorgmarkt (met steeds meer spelers) gemeenten waaronder Almelo, in de portemonnee gijzelen.
Hoe complex en moeilijk inzichtelijk de lokale jeugdzorg ook is, ook voor raadsleden: de gemeente moet de jeugdhulp in een doorlopend proces vernieuwen, zodat deze beter en goedkoper wordt. De gemeenteraad zou wat de PvdA betreft meer op inhoudskader moeten sturen. Het zijn de knoppen op het instrumentarium waarover de wethouder en de PvdA begin 2021 in een politiek beraad met de raad brainstormend gedachten en meningen over hebben gewisseld.
Centrale vraag was en is: draaien we wel aan de goede knoppen om de zorg voor onze Almelose jeugd - of het nu hulp, bescherming of reclassering betreft – te verbeteren?
Het gemeenschappelijke maar zeker het op Almelo gerichte deel in het Eindrapport Onderzoek jeugdhulp Twente van de Gezamenlijke Twentse Rekenkamers Rekenkamer biedt tal van aanknopingspunten daarvoor. Zo staat er o.a. in het rapport dat ondanks allerlei investeringen in preventie er een risico

Zorg

is dat het preventieve aanbod nog verder wordt uitgedund. De structurele subsidiekorting die Avedan moet verwerken wordt daarbij o.a. genoemd.
We dienen daarom een motie “versterking preventief veld jeugdzorg” in.

De PvdA is als co-creator actief betrokken bij 2 politiek beraden die na het zomerreces aan de hand van het rapport van de rekenkamer worden gehouden. We (wethouder + raad) willen als opbrengst bereiken: een goede toegang tot de jeugdzorg garanderen, een optimale samenwerking tussen netwerkpartner bereiken, en andersom: dat het stadsbestuur het overzicht heeft, en in control is (doelen en kosten).

De waarde van systeempartijen in Almelo
Gevestigde jeugdhulporganisaties die cruciale zorg verlenen, zoals crisishulp en pleegzorg, maar ook opleidingen aanbieden, onderzoek verrichten en met gemeentes meedenken over beleid, komen in Nederland nogal eens in de knel. Om ze vallen om, met alle gevolgen van dien. Het kan de continuïteit van de zorg lelijk in gevaar brengen. Terwijl juist kleine, vaak nieuwe (ZZP) jeugdhulpverleners die relatief eenvoudige zorg verlenen, juist grote winsten boeken. Ze nemen een flinke hap uit het gemeentelijk budget. Voordat er aan de oproep wordt tegemoetgekomen om tot andere tarieven te komen, rekening houdend met het feit dat systeempartijen een veel bredere rol en functie vervullen, naast het bieden van jeugdhulp.

Vraag aan het college:

1. **Heeft het college een overzicht van de winstpercentages (over recente jaren, maar in ieder geval over 2020, van jeugdhulpaanbieders waarmee Almelo samenwerkt?**
2. **Kan het college een onderscheid maken tussen systeempartijen en andere jeugdhulpaanbieders, om vervolgens inzicht te geven in hoeveel jeugdhulpbudget naar systeempartijen, en hoeveel jeugdhulpbudget naar andere jeugdhulpaanbieders gaat?**
3. **H**et weren van ‘zorgcowboys’ – **zorgaanbieders die grote winsten boeken of hun financiën/verantwoording verre van op orde hebben, is door dit college tot speerpunt gemaakt, o.a. door sociale recherche inzet. Kunt u ons een beeld geven van** ‘zorgcowboys’ in de jeugdhulp **in Almelo actief? Heeft dit al tot stappen geleid?**
4. **Bent u het met ons eens dat, zonder overigens in te boeten op kritische contractering en verantwoording, systeempartijen hun zogenaamde systeemwaarde moeten behouden?**

Cultuur

De cultuursector in Almelo zit al geruime tijd in het nauw. Door corona, en door de doorlopende discussie over de financiering van de cultuursector, en daarmee over de waarde van cultuur. De geld gedreven subsidiekorting die het college vorig jaar aankondigde en nu uitvoert bij de grote cultuurorganisaties in Almelo heeft een wig gedreven tussen de sector en het stadsbestuur, en heeft de politiek in de raad niet dichterbij elkaar gebracht. Daar kwam bovenop het chagrijn bij een deel van de politiek waaronder de PvdA over het besluit van het college over de steungelden voor cultuur. Het college heeft deze coronagelden van het rijk niet in de cultuursector ingezet maar besloot de tonnen aan euro’s toe te voegen aan de algemene middelen.

De cultuurnota (visie) waar CU en PvdA via een motie om verzocht hebben, is niet op tijd klaar. Het college voert argumenten op waarmee die vertraging recht wordt gepraat; die staan wat ons betreft ter discussie. Teleurstellend is het effect daarvan op korte termijn. Namelijk dat de subsidies 2022 in de cultuursector nog de mankementen vertonen dat zij niet op een beleidskader zijn gebaseerd en ook niet op een nieuwe subsidiesystematiek (verordening). Want ook op het laatste punt is het college niet op tijd met die nieuwe subsidiesystematiek (verordening) gekomen waartoe hij vorig jaar door een aangenomen motie op initiatief van de PvdA werd aangespoord.

De PvdA fractie wil de cultuurdiscussie op inhoud voeren. Met en in de politiek en alle stakeholders. Want het ontbreken van budgettaire prioriteit voor cultuur was en is problematisch, maar het wordt nog schokkender als het gebrek aan politieke visie en ambitie nog langer aanhoudt.
Omgekeerd is het ook eerlijk om meer kennis en begrip te hebben van de waarde van (welke) cultuur voor onze inwoners, en die betrekken in de raad. Bijvoorbeeld: voor wie is cultuur vanzelfsprekend, een optie of ongebruikelijk?
Tot aan de begrotingsbehandeling gaat de fractie zich inspannen om die discussie op de agenda te krijgen, en steun te vinden om die discussie open te voeren. Zodat de cultuurpartners in de stad niet (onaangenaam) verrast worden door vergevorderde plannen van het college waar zij niet bij betrokken waren. Zodat samen met de stad en de cultuursector cultuur de waardering kan krijgen die het verdient.

Het college heeft de afgelopen jaren flink ingezet op betere dienstverlening aan ondernemers en het binnenhalen van nieuwe bedrijven.
Wethouder Maathuis: *"Almelo is booming"*
Miljoenen euro's en honderden nieuwe banen! Prachtig! Vol overgave heeft het college aan deze ambitie gewerkt en is het ze gelukt om die ambitie waar te maken. Knap! En zo zie je dat met een goed doordacht plan en maximale inzet doelen bereikt kunnen worden. Dat zelfde lijkt nu te gebeuren bij Almelo Waterstad. Zes van de 49 pagina's tellende P-nota gaan hierover. Het ziet er goed doordacht uit en is van A-Z uitgewerkt. Een aantrekkelijke stad is mooi als iedere inwoner daarvan geniet maar zolang er in Almelo mensen wonen die geen cent te makken hebben is de ambitie "Almelo Waterstad" mooi voor later.

"Meer Almeloërs zijn aan het werk"
Het college heeft nog een ambitie. Op pag. 7 wordt in een onduidelijke grafiek met een blauw stippellijntje weergegeven wat de verwachting is van het aantal mensen dat afhankelijk zal zijn van bijstand. Zodra het weer mogelijk is om fysieke contact te hebben wil het college inzetten op werkfit-trajecten en scholing. Mensen die als gevolg van de coronacrises in de bijstand zijn gekomen krijgen extra aandacht en ondersteuning van de arbeidsmarktcoaches. Er wordt iets geschreven over *Twenteportaal, de maatschappelijk nuttige tegenprestatie, deeltijdpremie, doorlopende lijn zorg naar werk, IPS, ontwikkeltrajecten*. Verder wordt er nog een regionaal mobiliteitscentrum voor crisisdienstverlening ingericht en wordt via sleutelfiguren intensiever samengewerkt tussen GGZ en het Werkplein. Woorden als *intensiever, bestrijding, aanpak, ondersteuning* … worden veelvuldig gebruikt. Moeten al deze woorden ervoor gaan zorgen dat de ambitie "meer Almeloërs aan het werk" wordt gehaald? Ambitie is mooi, maar maak het dan ook concreet. Ons amendement "meer Almeloërs aan het werk" dat wij indienen zorgt ervoor dat het concreter wordt.

Grootstedelijke problematiek
Op pag 9 staat: "we onderzoeken de haalbaarheid van de invoering van de Wet Grootstedelijke Problematiek. Met als doel de leefbaarheid en aantrekkelijkheid

Participatie

van bepaalde wijken in Almelo vergroten en instroom van mensen van buiten Almelo in de bijstand te kunnen beperken.
Daarnaast bekijken we ook andere (huisvestings)instrumenten. Afhankelijk van de uitkomsten van dat onderzoek is in 2022 een vervolg nodig in de uitvoering. Vraag aan het college: dit onderzoek is als alternatief van het PIN project voorgesteld. Als de uitkomsten van het onderzoek er zijn, komt u dan eerst terug bij de raad met de resultaten van dit onderzoek?

De investeringsagenda van het college

De PvdA fractie gunt het college de vergezichten bij Almelo Waterstad en prijst de wijze waarop het tot nu toe gretig uitvoering geeft aan de motie Versterken groen en blauw. Het bevaarbaar maken van het Almelo-Nordhornkanaal kan inderdaad als belevingsconcept meerwaarde hebben voor Almelo als aantrekkelijke stad. De PvdA fractie is niet tegen het bevaarbaar maken en ziet dat het een positieve impuls kan geven. Het bevaarbaar maken is een recreatief belevingsconcept waarvan in elk geval duidelijk is dat het met stip op 1 staat. De PvdA wil meerdere concepten (maar dan in basale vorm) uitgewerkt zien die passen bij de motie versterken groen en blauw. En daar dan het gesprek over voeren met de stad en in de raad. Tot nu toe is het de PvdA fractie niet gebleken dat het bevaarbaar maken op brede steun in de stad kan rekenen, zeker niet in relatie tot de investering waarmee 9 miljoen gemeenschapsgeld is gemoeid.

De PvdA heeft al laten weten deze ramkoers-investering als belangrijkste hiccup te beschouwen om steun te kunnen verlenen aan de perspectiefnota. Zowel qua keuze als vanwege het enorme bedrag. Nu Almelo pas net financieel zwarte cijfers schrijft lijkt het geld hevig te branden in de zakken van het college om uit te geven. Dat is opmerkelijk en naar de keuze overhaast; het doet geen recht aan het huidige jaar waarin o.a. de cultuursector enorme offers heeft moeten brengen.
De PvdA is zeker niet tegen investeren, maar verbaast zich over het (d)rammen op dit specifieke project, om het nu en tegen deze kapitaalslasten in te zetten. Wij pleiten ervoor om eerst eens pas op de plaats te maken, en de inwoners te vragen hoe zij denken over het plan. Misschien kunnen we bij het uitwerken van meerdere belevingsconcepten, hen laten kiezen.

Wij pleiten er voor de handrem met alle middelen eraf te halen als het gaat om volkshuisvesting (bouwen, bouwen, bouwen!) om een toekomst voor duizenden (toekomstige) Almeloërs te garanderen. Het college lijkt het 9 miljoen kostende bevaarbaar maken van het Almelo-Nordhornkanaal niet te hebben voorzien van een handrem. Daarmee zijn de ambities wat ons betreft niet in evenwicht.
Wij dienen een motie/amendement in.

Amendementen & moties

Amendement “Evenwicht in investeringsagenda“

Amendement “Meer Almeloërs aan het werk “

Motie “Uitbreiding naast inbreiding woningbouw“

Motie “Geen keurslijf voor woningbouw“

Motie “Goed voorbereid 18 jaar worden”

Motie “Ambitie op hoogspanningsstation Mosterdpot”

En wat er nog volgt ….