Bundel van de Gemeenteraad van 13 oktober 2015

Agenda documenten

Concept-agenda Raad 13-10-15

Opening

01 Opening en vaststelling agenda

01.a Verzoek tot het houden van een interpellatie, ingediend door de fractievoorzitter van Westland Verstandig, inzake geheimhouding asbeststukken (zie de tekst van het ingediende verzoek en de vragen)

Interpellatieverzoek WV inzake geheimhouding asbeststukken (G15-002272)

Schrijven van de burgemeester inzake interpellatieverzoek raadsvergadering 13 oktober 2015 (15-0725287)

Schrijven van het college inzake interpellatieverzoek raadsvergadering 13 oktober 2015 (15-0726254)

01.b Verzoek wethouder Weverling inzake agendering hamerstuk bestemmingsplan Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening voor de Raad van 13 oktober 2015

Verzoek tot agendering hamerstuk bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening'

Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake Bep Bedrijventerrein A20 Westland (15-0727127)

02 Beëdiging van het steunraadslid de heer P.A.H. (Peter) Hartman van de fractie VVD Westland

03 Spreekrecht voor burgers

Inspreekteksten Hr. Verhagen en Hr. v.d. Klugt Raad 13-10-15 (G15-002399)

04 Vaststelling van het woordelijk verslag 16 en 17 september 2015

16.09.15 Westland Raad (G15-002054)

17.09.15 Westland Raad (G15-002158)

05 Vragen ex artikel 26

Lijst artikel 26-vragen (G15-002173)

06.a Vaststelling Lijst ingekomen stukken

Lijst Ingekomen Stukken 13-10-15

01) Mail van B. Dijk inzake houtrook veroorzaakt longkanker (G15-001825)

01) Bijlage I (G15-001826)

02) Mail van B. Dijk inzake houtrook eerste klas veroorzaker van een vergiftigd milieu (G15-002075)

02) Bijlage I rapport houtrook (G15-002076)

02) Bijlage II schrijven van het longfonds (G15-002077)

03) Schrijven Belangenvereniging vak C en D Vlugtenburg inzake Bp Kust (G15-001823)

04) Schrijven inspectie van Onderwijs inzake landelijk rapport kinderopvang 2014 (G15-001836)

04) Bijlage I Rapport toezicht kinderopvang 2014 (G15-001836)

05) Schrijven Dutch Child Center inzake meer keuze voor ouders en gemeente (G15-002078)

06) Schrijven MRDH inzake samenwerking provincie Z-H met de MRDH (G15-002084)

07) Mail van Rianne Jonker inzake beëindiging werkzaamheden als steunraadslid (G15-002045)

08) Mail van Elly van der Wilk-van Baren inzake beëindiging werkzaamheden adviescommissie economisch vestigingsklimaat (G15-002044)

09) Schrijven Ministerie van VWS inzake uitvoering Jeugdwet en Wmo 2015 (G15-002085)

10) Schrijven van de provincie inzake uitnodiging (G15-001953)

11) Mail van B. Dijk inzake weg met de natuur (G15-001837)

12) Schrijven VNG inzake oproep gemeenten beschikbaar stellen verblijfseenheden (G15-001950)

13) Mail van E. Pienbroek inzake overnachtende chauffeurs (G15-002026)

14) Mail van Tanja Koopstra inzake asielzoekers (G15-002025)

15) Mail van Kwintsheul Werk aan de Winkel inzake levensmiddelenwinkel (G15-002086)

15) Bijlage I schrijven aan college (G15-002087)

15) Bijlage II persbericht (G15-002088)

16) Schrijven Recreatieschap Midden-Delfland inzake wijziging gemeenschappelijke regeling (G15-002052)

17) Schrijven Ministerie van Veiligheid en Justitie inzake crisisnoodopvang (G15-002051)

18) Schrijven VNO-NCW inzake vereenvoudiging ruimtelijke besluitvormingsprocedures (G15-002036)

19) Mail van B. Noordermeer inzake volledig onafhankelijk onderzoek (G15-002097)

20) Schrijven Raadslid.NU inzake lokale rekenkamers (G15-002143)

21) Schrijven Kortman advocaten inzake exploitatie strandhuisjes (G15-002057)

22) Schrijven Dhr. B. Noordermeer inzake brand Wateringen jan.15

23|) Schrijven VNG inzake gemeentelijke monitor sociaal domein (G15-002201)

23) Bijlage bij schrijven VNG inzake terugdringen monitorlasten (G15-002207)

24) Schrijven mevr. Van Zijl inzake reactie wethouder nav Bp De Zeester te Monster (G15-002141)

25) Schrijven PSC De Dijkgraaf inzake brief minister Kamp (G15-002147)

26) Schrijven FNV inzake keuringen beschut werk (G15-002171)

27) Schrjven B. Thedinga inzake klacht dhr. B. Noordermeer (G15-002172)

28) |Schrijven B. Noordermeer inzake omgangsvormen en vruchtbaarheid vergaderingen (G15-002170)

29) Schrijven Ministerie van Veiligheid en Justitie inzake crisisnoodopvang (G15-002151)

30) Schrijven van Fam. Nederpelt inzake reactie op brandbrief manege PSC De Dijkgraaf (G15-002179)

31) Schrijven comité brand Wateringen inzake verzoek afgifte asbestdossier (G15-002188)

32) Schrijven VNG inzake asbestbranden en kostenverhaal (G15-002167)

33) Mail PSC De Dijkgraag inzake reactie schrijven familie Nederpelt (G15-002243)

33) Bijlage I schrijven familie Nederpelt (G15-002244)

33) Bijlage II melding evenement (15-0595637)

34) Mail van Cees Wille inzake brief aan Minister van Economische Zaken (G15-002256)

35) Schrijven Griffier inzake Artikel 25 Gemeentewet en Asbestdossier (G15-002259)

36) Verzoek vaststellen bestemmingsplan "bedrijventerrein A20 Westland 1e herziening" (G15-002265)

37) Behandeling zienswijze Hr. Batist (G15-002242)

37.a) Bijlage bij schrijven Hr. Batist (G15-002344)

39) Schrijven F. van Staalduinen inzake tijdelijke huisvesting Kreeklaan (G15-002383)

40) Schrijven Claudia Vis inzake beëindigen benoeming in commissie onderzoek asbest wateringen (G15-002394)

A) Schrijven college inzake voorontwerp bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2 (15-0706368)

A) Bp Dijckerwaal fase 2 (15-0703359)

A) definitief bijlagenboek Dijckerwaal fase 2 (15-0706676)

A) Bijlage I planverbeelding (15-0703361)

A) Bijlage bij toelichting (15-0706687

B) Schrijven college inzake kwartaalrapportage uitvoering 3D (15-0706711)

B) Bijlage I, kwartaalrapportage (15-0697697)

C) Schrijven college inzake ontwikkeling wachtlijst Veilig Thuis Haaglanden (15-0705506)

C) Bijlage I rapport veilig thuis (15-0707716

C) Bijlage II schrijven aan de voorzitter vd Tweede Kamer (15-0707754)

D) Schrijven college inzake Wob-verzoeken en de elektronische weg (5-0714139)

E) Schrijven college inzake Septembercirculaire 2016-2019 (15-0715560)

F) Schrijven college inzake Rapportage strategische voorraad grondbedrijf (15-0709217)

G) Schrijven college inzake Cluster West warmterotonde (15-0717413)

H_Schrijven burgemeester inzake interpellatieverzoek (15-0725287)

I_Schrijven van het college inzake interpellatieverzoek (15-0726254)

J) Schrijven college inzake nadere informatie niet tijdig aan raad gestuurde documenten 15-0725578

06.b Vaststelling Lijst ingekomen zienswijzen/ontvangstbevestiging Raad van State (beroepschrift)

Lijst Ingekomen zienswijzen-ontvangstbevestiging Raad van State

01) Schrijven Raad van State inzake Bp Dijckerwaal fase 1 (G15-001943)

02) Schrijven Raad van State inzake Bp Seed Quality Center (G15-001816)

03) Schrijven Raad van State inzake Bp Chrysantenstraat

06.c Vaststelling Lijst vertrouwelijke stukken

06.d Mededelingen

06.e Vragenronde

vraag 1) WV beantwoording vragen (G15-002185)

vraag 1) Bijlage WV (G15-002186)

vraag 2) WV burgemeester vrijgave nota's Deloitte (G15-002359)

vraag 3) opdrachtbevestigingen Deloitte (G15-002358)

Benoemingen

07.a Instellen van de commissie van stemopneming ten behoeve van de in deze vergadering plaatsvindende benoeming

07.b Benoemen van een lid voor de adviescommissie economisch vestigingsklimaat (AC/EV) van de MRDH

Raadsbesluit lid adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (MRDH) (G15-002278)

Getekend raadsbesluit inzake lid adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (G15-002278)

07.c Benoemen van de heer P.A.H. (Peter) Hartman (VVD) als lid van de raadscommissie Ruimte

Raadsbesluit benoeming P.A.H. Hartman als lid Rc Ruimte (G15-002204)

Beraadslagingen over (bespreekstukken)

08.1 Motie PW-CU/SGP-D66 inzake tijdelijke noodopvang vluchtelingen

Motie PW CUSGP D66 Tijdelijke noodopvang vluchtelingen GELIJKE STEMMING naar RAAD 13-10-15 (G15-001888)

Vraag 2) LPF frauderende asielzoekers (G15-001829)

Vraag 9) LPF Westland asielzoekers Carlton Hotel (G15-001919)

Mail wethouder Weverling 15-09-15 opvang vluchtelingen (G15-001942)

08.2 Motie CDA-VVD-D66-CU/SGP inzake integratie statushouders

Motie CDA-VVD-D66-CUSGP Integratie statushouders naar RAAD 13-10-15 (G05-001921)

08.3 Motie WV inzake nalaten tijdig informeren van de Raad

Motie WV nalaten tijdig informeren Raad naar de RAAD van 13-10-15 (G15-001925)

Bijlage I motie nalaten College informeren Raad Bijlage II schrijven Z-H inzake jaarrekening 2014 (G15-001917)

Bijlage II motie nalaten College informeren Raad Bijlage I schrijven aan GS (15-0639724)

Ingekomen stuk q.) Schrijven college inzake Jaarrekening 2014 (15-0639700)

Gang van zaken brief Provincie Zuid-Holland inzake jaarrekening 2014 met oplegnotitie griffier (G15-001922)

143) Verzoek om inlichtingen ihk van art. 24 RvO (G15-002359)

143) Bijlage (G15-002360)

08.4 Motie WV inzake huisvestingsproblematiek in brede zin

Motie WV huisvestingsproblematiek in brede zin naar RAAD 13-10-15 (G15-001928)

09 Raadsvoorstel inzake Beheerplannen openbare ruimte

Raadsvoorstel inzake beheerplannen openbare ruimte

Aanbiedingsbrief Beheerplannen openbare ruimte

Beheerplan openbare ruimte Woonwijken en Dorpscentra 2015-2018

Beheerplan openbare ruimte Wegen 2015-2018

Beheerplan openbare ruimte Waterhuishouding 2015-2018

Beheerplan openbare ruimte recreatiegebieden en begraafplaatsen 2015-2018

Beheerplan openbare ruimte Bedrijventerreinen 2015-2018

Motie WV Beheerplannen AANGEHOUDEN (G15-002424)

10 Raadsvoorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau H-10

Voorstel: Voorstel_7400.docx

Bijlage: Wijziging GR Inkoopbureau H10 2015 (15-0617151)

Overzicht Wijzigingen GR Inkoopbureau H-10 (15-0617164)

Bijlage: Toelichting op de motie Wassenaar betreffende GR inkoopbureau H10

Aanvullende memo met betrekking tot wijziging gemeenschappelijke regeling inkoopbureau H10

Motie CUSGP wijziging Gemeenschappelijke Regeling Inkoopbureau H-10 OVERGENOMEN

Voorstellen waarover geen beraadslaging plaatsvindt (hamerstukken)

11 Raadsvoorstel inzake voorstel vanuit de RKC voor een monitor 3D ten behoeve van de raad

Raadsvoorstel inzake RKC aanbod monitoring 3Ds (G15-002205)

Raadsbesluit inzake RKC aanbod monitoring 3Ds (G15-002206)

11.a Raadsvoorstel inzake vaststellen bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening"

Voorstel: Voorstel_9962.docx

BP Bedrijventerreinen A20 Westland 1e hz VA01 (14-0460967)

Nota van beantwoording zienswijzen BT A20 Westland 1e hz (14-0460764)

Staat van Wijzigingen bp BT A20 Westland 1e herz (15-0613600)

Planverbeeldiing BT A20 1e herziening (15-0624694)

Beraadslagingen over (bespreekstukken)

12 Raadsvoorstel inzake aanbesteding inhuur accountantsdiensten 2015

Voorstel: Voorstel_9785.docx

Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake inhuur accountantsdiensten (15-0723807)

Aanbestedingsdoument inhuur accountantsdiensten (15-002345)

Brief offerte aanvraag inhuur accountantsdiensten (15-0720448)

Organogram 1 mei 2015 (G15-002262)

13 Voorstel voor een brief van de Raad aan Gedeputeerde Staten Zuid-Holland betreffende jaarrekening 2014, op basis van het concept d.d. 10-09-15 van het college

Voorstel: Voorstel_9616.docx

Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake jaarrekening 2014 (15-0724914)

Raadsbrief inzake reactie Provincie jaarrekening 2014 (15-0639724)

Schrijven PZH dd. 29-07-15 inzake reactie op jaarrekening 2014 (G15-001917)

Schijven college inzake reactie jaarrekening 2014 (15-0639700)

Amendement WV Jaarrekening VERWORPEN (G15-002422)

13.a Voorstel tot het opleggen van geheimhouding door de Raad op het asbestdossier conform het besluit van het Presidium van 07 oktober 2015

Getekend raadsbesluit inzake bekrachtiging geheimhouding asbestdossier (G15-002381)

Raadsbesluit inzake opleggen van geheimhouding door de Raad op het asbestdossier conform het besluit van het Presidium van 07 oktober 2015 G15-002381

bijlage 1 G15-002375

bijlage 2 G15-002376

bijlage 3 G15-002377

bijlage 4 G15-002378

bijlage 5 G15-002379

bijlage 6 G15-002380

14.1 Motie WV inzake gemeentehuizen Wateringen en ’s-Gravenzande

Motie WV gemeentehuizen Wateringen en 's-Gravenzande INGETROKKEN (G15-001998)

14.2 Motie WV inzake onjuist besluit geheimhouding

Motie WV onjuist besluit geheimhouding (G15-002193)

14.3 Motie WV inzake incorrecte uitvoering informatieplicht college DBFMO

Motie WV incorrecte uitvoering informatieplicht College INGETROKKEN (G15-002194)

Bijlage I motie WV incorrectie uitvoering informatie plicht Memo wethouder Meijer (G15-002195)

Bijlage II motie WV incorrecte uitvoering informatieplicht Rondvraag Cie Ruimte 29-9-15 (G15-002196)

14.4 Motie WV inzake bijlage deel II Tussenrapportage Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (TMPG)

Motie WV TMPG deel II VERWORPEN (G15-002197)

14.5 Motie WV inzake schuldpositie gemeente Westland

14.5 Motie WV schuldpositie Westland VERWORPEN (G15-002276)

14.6 Motie WV inzake veroorzaken onrust huisvesting vluchtelingen-statushouders

39) Schrijven dhr. F. van Staalduinen inzake tijdelijke huisvesting (G15-002383)

Motie WV voorkoming onrust huisvesting vluchtelingen-statushouders VERWORPEN (G15-002275)

14.7 Motie LPF-GBW inzake huisvesting statushouders

14.7 Motie LPF Westland-GBW huisvesting statushouders AANGEHOUDEN(G15-002285)

Sluiting

15 Sluiting

AGENDA EN STUKKEN
RAADSVERGADERING

WESTLAND,

13 OKTOBER 2015

RAAD
VERZAMELING 2015
NR. G15-002046
AGENDAPUNT 1

VOORLOPIGE AGENDA

voor de vergadering van de Raad van de gemeente Westland

te houden op dinsdag 13 oktober 2015 om 19.00 uur

in de raadzaal aan de Van Geeststraat 1 te ’s-Gravenzande

De voorzitter van de Raad van de gemeente Westland roept de raad bijeen voor zijn vergadering op 13 oktober 2015 in het gemeentekantoor te 's-Gravenzande. Het Presidium legt de volgende agenda aan u voor:

1. Opening en vaststelling agenda
   - Verzoek tot het houden van een interpellatie, ingediend door de fractievoorzitter van Westland Verstandig, inzake geheimhouding asbeststukken
     In het Presidium van 12-10-15 is besproken dat dit interpellatieverzoek kan worden ingebracht bij agendapunt 13A
   - Verzoek wethouder Weverling om als hamerstuk te agenderen het bestemmingsplan Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening voor de Raad van 13 oktober 2015
     In het Presidium van 12-10-15 is overwogen dit punt een maand te verdagen

2. Beëdiging van het steunraadslid de heer P.A.H. (Peter) Hartman van de fractie VVD Westland

3. Spreekrecht voor burgers
   Op hamerstukken en bespreekstukken kan ingesproken worden, behoudens de uitzonderingen genoemd in het Reglement van Orde van de Raad

4. Vaststelling van de woordelijk verslag 16 en 17 september 2015

5. Vragen ex artikel 26

6. a. Vaststelling Lijst Ingekomen Stukken (LIS)
   b. Vaststelling Lijst Ingekomen Zienswijzen (LIZ)
   c. Vaststelling Lijst Vertrouwelijke Stukken
   d. Mededelingen
   e. Vragenronde

AGENDA EN STUKKEN
RAADSVERGADERING

WESTLAND,

13 OKTOBER 2015

RAAD
VERZAMELING 2015
NR. G15-002046
AGENDAPUNT 1

7. Benoemingen

7.a Instellen van de commissie van stemopneming ten behoeve van de in deze vergadering plaatsvindende benoeming

7.b Benoemen van de heer N.J.M. (Nico) de Gier als lid voor de adviescommissie economisch vestigingsklimaat (AC/EV) van de MRDH

7.c Benoemen van de heer P.A.H. (Peter) Hartman (VVD) als lid van de raadscommissie Ruimte

Hamerstukken (in principe geen beraadslaging, tenzij ter vergadering anders aangegeven):
11. Raadsvoorstel inzake voorstel vanuit de RKC voor een monitor 3D ten behoeve van de raad

8. Behandeling van de op zichzelf staande moties, welke in de Raad van 16 en 17 september jl. zijn ingediend, op grond van artikel 40 lid 6 van het Reglement van Orde van de Raad
   8.1 Motie PW-CU/SGP-D66 inzake tijdelijke noodopvang vluchtelingen ---*alleen stemming i.v.m. het staken van stemmen vorige keer – zo werd in het presidium opgemerkt --- artikel 32 lid 4 Gemeentewet zegt echter:".... uitgesteld tot een volgende vergadering,* ***waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend".***
   8.2 *Zie bij agendapunt 14*
   8.3 Motie WV inzake nalaten tijdig informeren van de Raad
   8.4 *Zie bij agendapunt 14*

Beraadslaging over:

9. Raadsvoorstel inzake Beheerplannen openbare ruimte

10. Raadsvoorstel inzake het verlenen van toestemming voor wijziging gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau H-10

12. Raadsvoorstel inzake vaststelling meervoudig aanbestedingstraject inhuur accountantsdienst voor de controle van de jaarrekening 2015

13. Voorstel voor een brief van de Raad aan Gedeputeerde Staten Zuid-Holland betreffende jaarrekening 2014, op basis van het concept d.d. 10-09-15 van het college

13.a Voorstel tot het opleggen van geheimhouding door de Raad op het asbestdossier conform het besluit van het Presidium van 7 oktober 2015
In het Presidium van 12-10-15 is besproken dat de vraagstellingen die deel uitmaken van het interpellatieverzoek van de fractie WV bij dit agendapunt integraal betrokken worden

AGENDA EN STUKKEN
RAADSVERGADERING

WESTLAND,

13 OKTOBER 2015

RAAD
VERZAMELING 2015
NR. G15-002046
AGENDAPUNT 1

14. Behandeling van de op zichzelf staande moties op grond van artikel 40, lid 6 van het Reglement van Orde van de Raad

    8.2. Motie CDA-VVD-D66-CU/SGP inzake integratie statushouders
    8.4. Motie WV inzake huisvestingsproblematiek in brede zin
    14.7 Motie LPF inzake huisvesting statushouders
    In het Presidium van 12-10-15 is voorgesteld om de punten 8.2, 8.4 en 14.7 als eerste te behandelen bij agendapunt 14

    14.1. Motie WV inzake gemeentehuizen Wateringen en ’s-Gravenzande
    14.2. Motie WV inzake onjuist besluit geheimhouding
    14.3. Motie WV inzake incorrecte uitvoering informatieplicht college DBFMO
    14.4. Motie WV inzake bijlage deel II Tussenrapportage Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (TMPG)
    14.5. Motie WV inzake schuldpositie gemeente Westland
    14.6. Motie WV inzake veroorzaken onrust vluchtelingen locatie Kreeklaan te ’s-Gravenzande

15. Sluiting

De voorzitter van de raad van de gemeente Westland,

J. van der Tak

Kouwenhoven, R (Romy)

Van:	Griffie
Onderwerp:	FW: pd/ks Westland Verstandig inz. interpellatieverzoek raadsvergadering 13 oktober a.s.
Bijlagen:	Interpellatieverzoek 8-10-15 raadsvergadering 13 oktober 2015.docx; bijlage interpellatieverzoek 13-10-15 krantenartikel AD.pdf; bijlage interpellatieverzoek 13-10-15 mails met landsadvocaat.pdf

Van: info@duijsens.net [mailto:info@duijsens.net]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2015 10:06
Aan: Griffie; Broekema, N (Nico)
Onderwerp: pd/ks Westland Verstandig inz. interpellatieverzoek raadsvergadering 13 oktober a.s.

Per e-mail: griffie@gemeentewestland.nl; nbroekema@gemeentewestland.nl

Gemeente Westland
t.a.v. de griffie
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

8 oktober 2015

Tel direct : 070 – 3383040
E-mail direct : info@duijsens.net

Amici,

Bijgaand een interpellatieverzoek met bijlagen met de vragen voor de raadsvergadering van 13 oktober a.s. De toelichting op het interpellatieverzoek is dat wij inmiddels bespeuren dat er een praktijk is ontstaan van blijkbaar voorgekookte adviezen en mijn fractie wil daar de burgemeester over bevragen.

Met vriendelijke groet,

Peter Duijsens
Fractievoorzitter Westland Verstandig

Mail: info@duijsens.net
Tel.nr. kantoor: 070-3383040
Tel.nr. mobiel: 06-53401068

WESTLANDVERSTANDIG

Interpellatieverzoek voor de vergadering van 13 oktober 2015 met Burgemeester Teken van bestelde voorgekookte adviezen inzake geheimhouding asbeststukken?

Inmiddels is wel vast komen te staan dat de burgemeester foutief gehandeld heeft en onterecht geheimhouding heeft opgelegd van het gehele asbestdossier Wateringen. De burgemeester dacht dat zelf te kunnen doen zonder dat de Raad eraan te pas kwam, maar dat is in ieder geval onjuist. Uit bijgaand krantenartikel van Fred Vermeer (AD) blijkt dat de inwoners het ook zat zijn op deze wijze te worden bedisseld.

Naar is het te moeten constateren dat professor Elzinga hier een lezing kwam houden over de gedragscode van het College en de Raad, maar uiteindelijk een lezing kwam houden over geheimhouding en precies probeerde te vertellen wat in het straatje van de burgemeester paste.

Ook zijn inmiddels mails met de landsadvocaat mr. Daalder gearriveerd waaruit kan worden afgeleid dat er blijkbaar een praktijk bestaat bij de burgemeester van het bestellen van voorgekookte adviezen. De mails worden bijgevoegd.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Welke contacten hebt u, danwel uw bestuursadviseurs danwel andere medewerkers van u, gehad in de periode voordat professor Elzinga hier zijn informatie kwam geven? Van wie heeft professor Elzinga gehoord wat de problematiek was en op welke wijze heeft daarover overleg plaatsgevonden met professor Elzinga voordat hij hier kwam? Overigens heeft Elzinga bij het doorvragen wel vastgesteld dat u ten onrechte gebruik gemaakt hebt van uw bevoegdheid inzake de geheimhouding. Hebt u ook dat met Elzinga besproken danwel willen bespreken vooraf?
- Wat hebt u richting de landsadvocaat gedaan na kennisname van zijn advies? De landsadvocaat schrijft dat hij "begrijpt dat de burgemeester ontstemd is over het advies". De landsadvocaat wil het College "uiteraard niet voor de voeten lopen". Ook geeft de landsadvocaat aan dat verspreiding van zijn advies na instemming van de burgemeester alleen had kunnen plaatsvinden. Hiermee wekt de landsadvocaat de indruk dat er blijkbaar een praktijk bestaat van voorgekookte adviezen. Is dit terecht en kunt u de e-mail van de landsadvocaat verder uitleggen? Uw

WESTLANDVERSTANDIG

ontstemming blijkt uit een mail. Wilt u die mail openbaren? Hoe is de landsadvocaat op de hoogte gekomen van uw ontstemming en wie heeft dat doorgegeven? Is de mededeling van de landsadvocaat correct?

- Inmiddels heeft de partij CDA Westland het initiatief opgevat om een voorstel tot besluit te doen dat de Raad heden zichzelf geheimhouding oplegt op het gehele dossier asbest Wateringen. Bent u bereid, gezien uw eigen falen in deze –immers de Raad moet u redden- om na drie maanden een groot deel van de geheimhouding op te heffen? Inmiddels is gebleken dat niet in de civiele en ook niet in de procedure bij de Raad van State de advocaat van de gemeente verzoeken heeft ingediend tot geheimhouding van stukken. Is dit juist? Waarom is dat niet gebeurd als de stukken zo geheim zijn?
- Waarom geeft u het dossier niet vrij met uitzondering wellicht van een aantal documenten waarvan wel inzichtelijk te maken is dat deze geheim moeten blijven? Waarom beschermt u zichzelf omdat u steeds aangeeft dat u voelt dat het onderzoek naar uw handelwijze in de asbestaffaire plaatsvindt door de geheimhouding voort te zetten?
- Bent u het met mij eens dat vragen stellen aan de Voorbereidingscommissie zonder mededeling te kunnen doen over de geheime stukken, zinloos is? In hoeverre kan de Voorbereidingscommissie überhaupt zinvolle vragen formuleren voor het verdere proces als zij niet over enig document uit het dossier beschikken? Waarom geeft u onjuiste informatie aan de pers dat deze Voorbereidingscommissie wel over het dossier kan beschikken?
- Zijn er in de asbestzaak in Wateringen inhoudelijk nog nieuwe feiten te melden? Wat vindt u van de kritiek die de Provincie inmiddels op uw handelwijze in de asbestaffaire heeft geuit? Vorige week moest een plan van aanpak worden aangeleverd. Waarom is dit niet gebeurd? U kon plotsklaps niet bij de belangrijke Presidiumvergadering van 7 oktober zijn. U was bij de Provincie voor overleg. Ging dit over dit dossier? Welk overleg? Valt daar iets van te melden?
- Hebt u bij de Provincie verder nog contacten gehad danwel één van uw bestuursadviseurs danwel één van uw medewerkers, over het geheel anders dan de Raad en ook de omwonenden weten?
- Wat trekt u zich aan van de klacht van de omwonenden dat ook zij vinden dat de dossiers ten onrechte geheim blijven?
- Wat gaat u doen als de Raad zichzelf geheimhouding oplegt op het dossier? U kunt dan steeds aangeven dat ook de geheimhouding door de

WESTLANDVERSTANDIG

Raad zelf is bepaald en door de Raad moet worden opgeheven en dat u derhalve niets meer kunt. Hoe zit dat?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Buurt wil geheimen boven tafel

Gemeente geeft stukken asbestbrand niet vrij

WATERINGEN | Het comité Brand Wateringen vindt dat het hele dossier van de asbestbrand van januari openbaar moet worden. De gemeente wil het dossier geheim houden vanwege rechtszaken over de kosten.

FRED VERMEER

„Het gaat om een claim van 3,5 miljoen euro. Het geven van openheid weegt niet op tegen het financiële belang," aldus een woordvoerster van de gemeente.

Het comité van getroffen bewoners vindt dat openheid van zaken nodig is om het vertrouwen in de politiek en de gemeente in stand te kunnen houden. Bart Noordermeer van het comité Brand Wateringen: „We hebben begrepen dat de procedures niet juist zijn gevolgd en dat daarom de geheimhouding niet meer geldt."

Het college van b en w bestrijdt dit: „De geheimhouding is opgelegd op grond van artikel 25 lid 4 van de Gemeentewet en is nog steeds van kracht. Na afronding van de civielrechtelijke procedure kan de geheimhouding eraf."

Afwikkeling

Zowel het comité Brand Wateringen als de vereniging Buren uit de Brand is het niet eens met het onderzoek naar de afwikkeling van de asbestbrand. „Wij vinden dat er geen sprake is van een volledig onafhankelijk onderzoek en hebben mede hierom een klacht neergelegd bij de nationale ombudsman," aldus Noordermeer, die stelt dat de onderzoekscommissie volledig inzicht dient te hebben in het dossier.

Noordermeer zet zijn vraagtekens bij de verkennende commissie die uit oud-raadsleden bestaat en de centrale onderzoeksvraag moet gaan formuleren. „Ook vinden wij het vreemd dat wij als bewoners in de huidige samenstelling geen deel uitmaken van de voorbereidende commissie."

> 'Na afronding van de civielrechtelijke procedure kan de geheimhouding eraf'

Het comité Brand Wateringen heeft volgens Noordermeer onder meer in kaart gebracht waar inventarisaties zijn gedaan, waar gesaneerd is en wie niets vergoed krijgt van de verzekeraar. „Dat zijn tussen de 15 en 30 mensen. Niet alleen Nationale Nederlanden, maar ook enkele andere keren niet uit. Sommige beginnen terug te krabbelen, onder meer omdat het zo lang duurt."

Van: "Broekema, N (Nico)" <NBroekema@GemeenteWestland.nl>
Datum: 8 oktober 2015 09:10:37 CEST
Aan: "P. A. Vreugdenhil (Piet)" <pavreugdenhil@gmail.com>, Duijsens <duijsens@gmail.com>, Dave van der Meer <meerdvd@gmail.com>, "R. K. Keizer (Remmert)" <remmert@gemeentebelangwestland.nl>, "p.varekamp@vvdwestland.nl" <p.varekamp@vvdwestland.nl>, "L. K. Snijders (Leen)" <leen@cusgpwestland.nl>, "T. van Riet" <tamara@d66westland.nl>, "benvanderstee@gmail.com" <benvanderstee@gmail.com>, Ulbe Spaans <ulbespaans@gmail.com>, "Tak, Jvd" <jvdtak@GemeenteWestland.nl>
Kopie: "Oosten, P van (Pamela)" <PvOosten@GemeenteWestland.nl>
Onderwerp: 25 Gw - nadere informatie

Aan het presidium/fractievoorzitters

Geacht presidium,

Gisteravond ontstond mailverkeer van Eric Daalder met de griffier over het proces mbt zijn adviezen inz. art. 25 Gw.aan de raad. Die mail leidde tot nadere vraagstelling van de kant van de griffier ter verheldering.

Nu ik zojuist het antwoord van Eric Daalder per whatsapp ontvangen heb, breng ik u deze met de onderliggende mails ter stond ter kennis.

Ik wacht nadere aanwijzingen van u m.b.t. de uitvoering van het agenderingsbesluit voor de raad van dinsdag graag af.

Mvg.

Nico Broekema
Griffier

Whatsapp Eric Daalder:
" Die ontstemdheid bleek uit een mail die de burgemeester mij zond en waarin hij aangaf dat hij graag over mijn advisering overleg had gevoerd. Uit een latere mail leid ik af dat de lucht al weer wat lijkt te zijn geklaard. Ik spreek de burgemeester hoop ik vandaag en koppel dan terug. Goed dat Presidium heeft besloten om mijn suggestie om geheimhouding op te leggen over te nemen. Groet, Eric".

Van: "Broekema, N (Nico)"
<NBroekema@GemeenteWestland.nl<mailto:NBroekema@gemeentewestland.nl>>
Datum: October 7, 2015 at 21:57:16 GMT+2
Aan: "Daalder, Eric" <ej.daalder@pelsrijcken.nl<mailto:ej.daalder@pelsrijcken.nl>>
Onderwerp: 25 Gw

Aanvulling: presidium heeft zojuist het advies overgenomen om de raad er geheimhouding op laten leggen komende dinsdag

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op Oct 7, 2015 om 20:55 heeft Broekema, N (Nico) <NBroekema@GemeenteWestland.nl<mailto:NBroekema@gemeentewestland.nl>> het volgende geschreven:

Goeden avond Eric,

Verbazing. Gisteravond hadden we openbaar actualiteitencollege met Elzinga en heeft hij zich zeer tevreden betoond met het advies. Ook zaten Elzinga en onze burgemeester op dezelfde lijn als jouw advies. En ook met mijn proceduresuggestie om de raad het nemen van een eigenstandig besluit in overweging te geven werd instemming betuigd.
Na de bijeenkomst heeft hij zijn instemming met de verwijzing naar jouw advies en specifiek met de oplossing van een eigenstandig raadsbesluit ook in een overleg met de griffier herhaald en bevestigd.
Ook van fractievoorzitters waardering ontvangen, waaronder nadrukkelijk ook vd fractievoorzitter v/h CDA.
Jouw mail is niet in overeenstemming met onze waarnemingen.

Kun je mij de herkomst, aard en context waarop jouw mailtekst gebaseerd is nader duiden?

Met vriendelijke groet,

Nico Broekema,
Griffier Westland

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op Oct 7, 2015 om 18:47 heeft Daalder, Eric <ej.daalder@pelsrijcken.nl<mailto:ej.daalder@pelsrijcken.nl>> het volgende geschreven:

Beste Nico,

Ik begrijp dat de burgemeester ontstemd is over mijn advies. Dat vind ik buitengewoon vervelend. Ik heb je immers uitdrukkelijk gevraagd of je verzoek met de burgemeester was afgestemd en dat heb jij volmondig bevestigd. Anders zou ik niet hebben geadviseerd: ik wil het college uiteraard niet voor de voeten lopen. Ik mag ook aannemen dat de verspreiding van mijn advies na instemming van de burgemeester heeft plaatsgevonden. Kennelijk is dat ook niet gebeurd.

Ik geef je in overweging dit met de burgemeester te bespreken en hoor graag over de resultaten daarvan.

Met vriendelijke groet,

Eric Daalder

E.J. Daalder | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
t +31 (0)70 515 3717 | f +31 (0)70 515 3076 |
ej.daalder@pelsrijcken.nl<mailto:ej.daalder@pelsrijcken.nl> |
www.pelsrijcken.nl<http://www.pelsrijcken.nl>
P Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden<http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden> en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden<http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden> and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

BURGEMEESTER

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0725287	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
L. Overgaauw	BAS/BJZ	(0174) 672 704	12 OKT 2015

ONDERWERP
Interpellatieverzoek raadsvergadering
13 oktober

Geachte leden van de Raad,

Op 8 oktober jl. heeft u een verzoek tot interpellatie ontvangen. Het onderwerp is gericht op de geheimhouding van het asbestdossier. De interpellant, raadslid Duijsens, heeft de vragen aan mij als burgemeester gericht. In deze brief geef ik mijn opvatting over agendering van het interpellatiedebat. Daarnaast heb ik het college van burgemeester en wethouders gevraagd de vragen van raadslid Duijsens schriftelijk te beantwoorden.

Het onderwerp 'geheimhouding op het asbestdossier' is reeds geagendeerd bij agendapunt 14.2 (motie onjuist besluit geheimhouding). De Gemeentewet schrijft echter voor dat interpellatie alleen aangevraagd wordt over onderwerpen die niet vermeld staan op de agenda (artikel 155, lid 2). Los daarvan, is tijdens het Presidium van 1 oktober jl. afgesproken dat in verband met de beheersbaarheid van de raadsagenda van 13 oktober a.s. maximaal zes moties zullen worden geagendeerd. Dit heb ik vandaag ook met de presidiumvoorzitter besproken. Inmiddels is door de fractie van Westland Verstandig een zevende motie ingediend en daar komt nu het interpellatieverzoek nog bij. Uiteraard is het aan uw raad een besluit te nemen over het al dan niet door laten gaan van het interpellatiedebat. Als voorzitter van uw raad, belast met de taak om de orde in uw raad te handhaven, lijkt het mij gepast mijn opvatting over de werkwijze bij onderhavige situatie niet pas bij vaststelling van de agenda te uiten, maar vooraf, op deze wijze. Te meer, omdat ikzelf (als bestuursorgaan burgemeester) ben uitgenodigd voor het debat.

Gelet op de vragen constateer ik overigens dat de inhoud van de vragen van de fractievoorzitter van Westland Verstandig niet consistent is met uitlatingen in zijn persbericht van 7 oktober. In dit persbericht stelt de heer Duijsens namelijk dat uit adviezen van de plaatsvervangend landsadvocaat mr. dr. E. Daalder en prof. mr. dr. Elzinga is gebleken dat *de burgemeester ten onrechte geheimhouding heeft opgelegd op onder andere het asbestdossier* en dat *de fractie van Westland Verstandig hiermee gelijk krijgt.* In het interpellatieverzoek zegt raadslid Duijsens echter dat *professor Elzinga probeerde te vertellen wat in het straatje van de burgemeester paste* en dat *de burgemeester blijkbaar voorgekookte adviezen bestelt bij landsadvocaat mr. Daalder.* Deze uitlatingen stroken niet met elkaar en al helemaal niet met de feiten.

Gelet op het vorenstaande en de inmiddels schriftelijke beantwoording geef ik de interpellant in overweging om het verzoek om interpellatie in te trekken. Als aan intrekking geen gehoor wordt gegeven stel ik uw raad voor om de goede grenzen van redelijkheid in acht te nemen en het interpellatiedebat door uw raad niet te laten plaatsvinden.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0726254	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
L. Overgaauw		BAS/BJZ	(0174) 672 704	12 OKT 2015

ONDERWERP
Interpellatieverzoek raadsvergadering 13 oktober

Geachte Raad,

Op 8 oktober jl. heeft u een verzoek tot interpellatie ontvangen. Het onderwerp is gericht op de geheimhouding van het asbestdossier. De interpellant, raadslid Duijsens, heeft de vragen aan de burgemeester gericht. Op verzoek van de burgemeester beantwoorden wij deze vragen schriftelijk. De reden van beantwoording door ons college is gelegen in het feit dat het besluit rond geheimhouding destijds ook door ons college is genomen.

Vraag 1
Welke contacten hebt u, danwel uw bestuursadviseurs danwel andere medewerkers van u, gehad in de periode voordat professor Elzinga hier zijn informatie kwam geven? Van wie heeft professor Elzinga gehoord wat de problematiek was en op welke wijze heeft daarover overleg plaatsgevonden met professor Elzinga voordat hij hier kwam? Overigens heeft Elzinga bij het doorvragen wel vastgesteld dat u ten onrechte gebruik gemaakt hebt van uw bevoegdheid inzake de geheimhouding. Hebt u ook dat met Elzinga besproken danwel willen bespreken vooraf?

Antwoord 1
Met prof. mr. dr. Elzinga is van de zijde van de burgemeester in het geheel geen contact geweest voorafgaande aan de presentatie in de RIA van de commissie Bestuur van 6 oktober 2015. Ook de bestuursadviseurs of andere medewerkers die werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van het college hebben geen contact gehad met prof. mr. dr. Elzinga. Voor zover bekend zijn alle contacten die prof. mr. dr. Elzinga met de gemeente heeft gehad verlopen via de griffie(r).

Vraag 2
Wat hebt u richting de landsadvocaat gedaan na kennisname van zijn advies? De landsadvocaat schrijft dat hij "begrijpt dat de burgemeester ontstemd is over het advies". De landsadvocaat wil het College "uiteraard niet voor de voeten lopen". Ook geeft de landsadvocaat aan dat verspreiding van zijn advies na instemming van de burgemeester alleen had kunnen plaatsvinden. Hiermee wekt de landsadvocaat de indruk dat er blijkbaar een praktijk bestaat van voorgekookte adviezen. Is dit terecht en kunt u de e-mail van de landsadvocaat verder uitleggen? Uw ontstemming blijkt uit een mail. Wilt u die mail openbaren? Hoe is de landsadvocaat op de hoogte

gekomen van uw ontstemming en wie heeft dat doorgegeven? Is de mededeling van de landsadvocaat correct?

Antwoord 2
Voor wat betreft de connectie met mr. dr. Daalder melden wij u dat het kantoor van de landsadvocaat, zijnde Pels Rijcken, de belangen van de gemeente behartigt in bestuurs- en civielrechtelijke trajecten rond het asbestdossier. In dat kader hebben de behandelend advocaten vanuit hun expertise het belang van niet openbaren van het dossier benadrukt. Mr. dr. Daalder heeft daarnaast op verzoek van de griffier advies uitgebracht aan de griffier inzake de opgelegde geheimhouding, niet inhoudelijk over het asbestdossier.

Mailverkeer tussen de burgemeester en de plaatsvervangend landsadvocaat heeft voor het eerst plaatsgehad vanaf woensdagavond 7 oktober 2015, respectievelijk 18.26 uur, daarna om 18.29 uur en 22.11 uur. Van eerdere contacten met mr. Daalder over geheimhouding is geen sprake. Voor wat betreft eventuele correspondentie tussen de landsadvocaat en derden moeten wij naar hen verwijzen. Met het advies van mr. dr. Daalder om eveneens geheimhouding door de raad op te leggen, stemmen wij vanzelfsprekend in. De overige vragen zijn van dien aard dat wij daarop niet inhoudelijk wensen te reageren.

Vraag 3
Inmiddels heeft de partij CDA Westland het initiatief opgevat om een voorstel tot besluit te doen dat de Raad heden zichzelf geheimhouding oplegt op het gehele dossier asbest Wateringen. Bent u bereid, gezien uw eigen falen in deze –immers de Raad moet u redden- om na drie maanden een groot deel van de geheimhouding op te heffen? Inmiddels is gebleken dat niet in de civiele en ook niet in de procedure bij de Raad van State de advocaat van de gemeente verzoeken heeft ingediend tot geheimhouding van stukken. Is dit juist? Waarom is dat niet gebeurd als de stukken zo geheim zijn?

Antwoord 3
Van falen is geen sprake. De gehanteerde werkwijze vloeit voort uit de adviezen van prof. mr. dr. Elzinga van januari 2015, waarin met name onder punt 4 van dat eerste advies een knip wordt gemaakt tussen het derde en vierde lid van artikel 25 Gemeentewet. Afhankelijk van de vraag waar bevoegdheden liggen – de raad of het college - geeft prof. mr. dr. Elzinga aan: *"Waar er raadsbevoegdheden in het geding zijn, klinkt in het geheimhoudingsregime het hoofdschap van de raad door. Dat geldt zowel voor de beslotenheid van vergaderingen als voor de geheimhouding van stukken. Is er derhalve een geheimhoudingsrelatie tussen burgemeester en raad of tussen college of commissies en raad en zijn daarbij raadsbevoegdheden in het geding dan geldt voor die verhouding de regeling van art. 25 lid 3. Het is in die gevallen dan aan de andere organen in de geheimhoudingsrelatie niet toegestaan om te kiezen voor de route van art. 25 lid 4 om op die manier de regels voor bekrachtiging en opheffing te omzeilen. Gaat het daarentegen om bevoegdheden van de burgemeester als afzonderlijk bestuursorgaan of om bevoegdheden van het college of commissies dan hebben deze een vrije keuze om te kiezen voor de route van art. 25 lid 3 of voor die van art. 25 lid 4. Gaat het om het vertrouwelijk informeren van niet alle leden van de raad dan zal die keuze snel worden gemaakt in het voordeel van art. 25 lid 4. Gaat het om informatie die aan alle leden van de raad wordt verstrekt dan zijn beide routes begaanbaar, maar is er in beginsel geen juridisch bezwaar of wettelijke belemmering om voor de route van art. 25 lid 4 te kiezen. Kiezen burgemeester of college voor deze route, dan kan de raad niet op juridische gronden tegenwerpen dat voor de route van lid 3 gekozen had moeten worden. Ook is het niet*

mogelijk om op basis van een afspraak of in een reglement van orde burgemeester, college en commissies te verplichten om in alle gevallen gebruik te maken van de route van art. 25 lid 3. Met andere woorden: het college, de burgemeester en commissies kunnen enerzijds niet in alle gevallen opteren voor de route van art. 25 lid 4: dat is in strijd met de wet. Anderzijds kan de raad niet aan college, burgemeester en commissies de plicht opleggen om in alle gevallen te opteren voor de route van art. 25 lid 3: ook dat is in strijd met de wet." Geconstateerd wordt dat het gebruik van lid 3 en 4 van artikel 25 Gemeentewet complex is. Op basis van de adviezen hebben wij de werkwijze gehanteerd waarbij de primaire bevoegdheid doorslaggevend is.

Tevens stelt raadslid Duijsens dat de advocaat van de gemeente (Pels Rijcken, dus het kantoor van de landsadvocaat) niet in de civiele procedure alsook in de procedure bij de Raad van State verzoeken heeft ingediend tot geheimhouding. Dit is een correcte constatering, aangezien deze procedures op dit moment nog niet aanhangig zijn. Er zijn wel civielrechtelijke overeenkomsten gesloten en het bestuursrechtelijke traject is middels een aantal ingediende bezwaarschriften in gang gezet. Deze bevinden zich momenteel nog in de bezwaarfase. Het is derhalve vanzelfsprekend dat de civiele rechter en de Raad van State (nog) niet zijn benaderd op de wijze zoals door raadslid Duijsens wordt geschetst.

Vraag 4
Waarom geeft u het dossier niet vrij met uitzondering wellicht van een aantal documenten waarvan wel inzichtelijk te maken is dat deze geheim moeten blijven? Waarom beschermt u zichzelf omdat u steeds aangeeft dat u voelt dat het onderzoek naar uw handelwijze in de asbestaffaire plaatsvindt door de geheimhouding voort te zetten?

Antwoord 4
Geheimhouding van dit dossier doen wij nadrukkelijk om het belang van de gemeente te dienen. Openbaar maken van de gegevens kan de lopende bestuursrechtelijke procedure en civielrechtelijke stappen rondom het verhalen van de kosten op de eigenaren van het afgebrande pand onnodig schade toe brengen. Dit neemt niet weg dat het dossier wordt vrijgegeven als de procedures bij de civiele rechter openbaar worden. Overigens is het niet vanzelfsprekend dat – zodra de geheimhouding op grond van de Gemeentewet (gedeeltelijk) wordt opgeheven – de documenten overeenkomstig artikel 2:5 Algemene wet bestuursrecht deze status verliezen. Mocht u de geheimhouding schenden wordt onverwijld aangifte gedaan.

Vraag 5
Bent u het met mij eens dat vragen stellen aan de Voorbereidingscommissie zonder mededeling te kunnen doen over de geheime stukken, zinloos is? In hoeverre kan de Voorbereidingscommissie überhaupt zinvolle vragen formuleren voor het verdere proces als zij niet over enig document uit het dossier beschikken? Waarom geeft u onjuiste informatie aan de pers dat deze Voorbereidingscommissie wel over het dossier kan beschikken?

Antwoord 5
Raadslid Duijsens vraagt een oordeel te geven over een besluit van de raad en een door de raad ingestelde / in te stellen commissie. Dat is echter niet aan de burgemeester of aan ons als college; het betreft een raadsaangelegenheid.

Vraag 6
Zijn er in de asbestzaak in Wateringen inhoudelijk nog nieuwe feiten te melden? Wat vindt u van de kritiek die de Provincie inmiddels op uw handelwijze in de asbestaffaire heeft geuit? Vorige week moest een plan van aanpak worden aangeleverd. Waarom is dit niet gebeurd? U kon plotsklaps niet bij de belangrijke Presidiumvergadering van 7 oktober zijn. U was bij de Provincie voor overleg. Ging dit over dit dossier? Welk overleg? Valt daar iets van te melden?

Antwoord 6
In de asbestzaak zijn op dit moment geen nieuwe feiten te melden. Het is overigens niet zo dat er geen nieuwe ontwikkelingen zijn, maar deze vallen onder de reguliere taken van de gemeente. De Provincie uit geen – zoals de heer Duijnsens stelt – kritiek, doch verzoekt opnieuw voortvarend met bewoners het laatste deel van asbest verwijdering op het eigen private terrein verder ter hand te nemen en af te ronden. Conform ons plan van aanpak verloopt de nazorgfase via drie sporen;

Spoor 1: actieve controle openbaar gebied op asbestverdacht materiaal door de gemeente (wekelijks) en het actief opvolgen van meldingen van asbestvondsten bij de gemeente.
Spoor 2: het in overleg met de verzekeraar laten uitvoeren van een asbestinventarisatie ter plaatse van woningen en tuinen in het verontreinigde gebied en het zo nodig saneren van asbest onder dakpannen of binnen de woning door individuele bewoners. Actieve monitoring en indien nodig handhaving door de gemeente op grond van artikel 1a van de Woningwet.
Spoor 3: definitieve eindcontrole van het openbaar gebied per blok gesaneerde woningen na voltooiing van individuele onderzoeken en saneringen.

De afwezigheid van de burgemeester bij de presidiumvergadering van 7 oktober jongstleden was inderdaad het gevolg van een overleg bij de Provincie. De burgemeester was aanwezig bij de commissie Bestuur van de provincie over de voortgang van de MRDH. Dit bezoek stond reeds gepland voordat bekend werd dat het presidium op 7 oktober in een extra vergadering bijeen zou komen.

Vraag 7
Hebt u bij de Provincie verder nog contacten gehad danwel één van uw bestuursadviseurs danwel één van uw medewerkers, over het geheel anders dan de Raad en ook de omwonenden weten?

Antwoord 7
In het ambt van burgemeester zijn er voortdurend contacten met de provincie. Overigens hebben deze vragen van raadslid Duijsens een suggestief karakter en zijn weinig concreet.

Vraag 8
Wat trekt u zich aan van de klacht van de omwonenden dat ook zij vinden dat de dossiers ten onrechte geheim blijven?

Antwoord 8
Dit is begrijpelijk, maar het geven van openheid weegt in deze situatie niet op tegen het majeure financiële belang van de gemeente Westland. Dit neemt niet weg dat het dossier wordt vrijgegeven als de procedure bij de civiele rechter openbaar wordt.

Vraag 9
Wat gaat u doen als de Raad zichzelf geheimhouding oplegt op het dossier? U kunt dan steeds aangeven dat ook de geheimhouding door de Raad zelf is bepaald en door de Raad moet worden opgeheven en dat u derhalve niets meer kunt. Hoe zit dat?

Antwoord 9
Indien ook de raad geheimhouding oplegt zullen de verschillende bestuursorganen die geheimhouding hebben opgelegd ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft – deze geheimhouding kunnen opheffen.

Los van voorgaande beantwoording is voor ons evident dat geheimhouding van het asbestdossier op basis van de Gemeentewet, gelet op de belangen genoemd in de Wet openbaar van bestuur (onder meer artikel 10 lid 2 onder b) gerechtvaardigd is. Openbaar maken van de gegevens kan de lopende bestuursrechtelijke procedure en civielrechtelijke stappen rondom het verhalen van de kosten op de eigenaren van het afgebrande pand onnodig schade toe brengen. Het gaat, zoals u weet, om een claim van € 3,5 miljoen. Het geven van openheid weegt in deze situatie niet op tegen het majeure financiële belang van de gemeente Westland.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Memo

AAN : de leden van de raad

VAN : wethouder A. Weverling

C.C. :

DATUM : 9 oktober 2015

BETREFT : Verzoek tot agendering hamerstuk bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening'

Geachte leden van de raad,

Op 7 juli 2015 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten u voor te stellen het bestemmingsplan ‘Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening’ vast te stellen. Op 1 september 2015 heeft de Commissie Ruimte bepaald dat het bestemmingsplan als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 16 september 2015 kon worden gezet. Bij behandeling van de vaststelling van de agenda in deze vergadering heb ik u namens het college bericht over het verzoek van de Provincie Zuid-Holland om het besluit tot vaststellen uit te stellen en u daarbij gevraagd daarmee akkoord te gaan. De voorzitter heeft vervolgens aangegeven dat hiermee het besluit een vergadering doorgeschoven zou worden. U heeft hier vervolgens mee ingestemd.

Helaas is het de Provincie Zuid-Holland niet gelukt een overleg te agenderen voor de raadsvergadering van 13 oktober 2015. Ondertussen heeft u een brief, per fax ingekomen op 7 oktober, ontvangen van de advocaat van Exploitatievereniging Transportcentrum Westland, waarin u dringend verzocht wordt het bestemmingsplan ‘Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening’ binnen 2 weken vast te stellen. De advocaat zinspeelt eveneens op een gang naar de rechter ingeval hieraan door u geen gehoor wordt gegeven. Gelet hierop, alsmede de voorgeschiedenis waarbij de gemeente Maassluis niet in staat is geweest om eerst voor 1 april 2015 en later voor 1 juli 2015 met een acceptabele oplossing te komen, verzoek ik u, namens het college, om het -ten opzichte van het ontwerp ongewijzigde- bestemmingsplan ‘Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening’ te als hamerstuk agenderen voor de vergadering van 13 oktober 2015.

Ik wil u er wel op wijzen dat naar alle waarschijnlijkheid alsnog een gesprek plaats zal vinden tussen alle partijen, zijnde overheden, ontwikkelaar en transportcentrum, op 15 oktober 2015. Indien dit gesprek toch zal leiden tot overeenstemming van partijen c.q. het college het in het belang van alle partijen acht dat het (dan net vastgestelde) bestemmingsplan alsnog aangepast dient te worden, zal het college uw besluit niet publiceren. Het college zal u hierover zo spoedig mogelijk na 15 oktober 2015 informeren. Het ten gevolge van de eventuele overeenstemming benodigde wijziging van het bestemmingsplan zullen wij (proberen te) agenderen voor de vergadering van de Commissie Ruimte op 1 december 2015. Uiteraard zal het college, indien niet tot overeenstemming wordt gekomen, het besluit, na 15 oktober 2015, publiceren.

Raadsvergadering
16 september 2015

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	ROV/STB
documentnr	~~15-061342~~ 15-0727127

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Raadsvoorstel inzake vaststellen bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening"	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Wethouder Weverling, A.	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_7257.docx Bijlage: Staat van Wijzigingen bp Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening (Geen): Bestemmingsplan Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening (vast te stellen) (Geen): Nota van beantwoording zienswijzen bp Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening (Geen): Planverbeeldiing BT A20 1e herziening	
agendapunt	01b	
publiceren	Ja	01-10-2015

BESLISPUNTEN (RAAD)

1. De tegen het ontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening" ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de "Nota beantwoording zienswijzen".
2. Het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening" (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp0000023h01-VA01) ongewijzigd vast te stellen.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

2.1 de beperkingen ten aanzien van de maximale bedrijfscategorie in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland" worden opgeheven.
2.2 hiermee wordt gevolg gegeven aan artikel 8, lid 2 van de Verordening Ruimte (Provincie Zuid-Holland).
2.3 de gemeente Maassluis kan zich niet vinden in dit besluit en zal naar alle waarschijnlijkheid beroep instellen bij de Raad van State.

RAAD
13 OKT. 2015
GEMEENTE WESTLAND

ALG 006

GEMEENTE WESTLAND

RAAD

13 OKT. 2015

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening"

INLEIDING

Op 28 mei 2013 is het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland" door de raad vastgesteld. In dit bestemmingsplan is voor een tweetal percelen op het Transportcentrum Westland niet de maximale milieucategorie, op basis van de richtlijnen van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), toegekend. Dit in verband met toekomstige woningbouwontwikkeling in de gemeente Maassluis (ontwikkeling "Dijkpolder").

De gemeente Maassluis heeft op enig moment een, ten opzichte van het met hen besproken bestemmingsplan, gewijzigd ontwerp bestemmingsplan "Dijkpolder" ter inzage gelegd. In dit ontwerp was binnen ca. 400 meter van het transportcentrum de bestemming "Agrarisch", met een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming "Woongebied", opgenomen. Maassluis heeft Westland over deze wijzigingen, alsmede het besluit, niet geïnformeerd.

Op 4 februari 2014 is het bestemmingsplan "Dijkpolder" door de raad van gemeente Maassluis gewijzigd vastgesteld. In het vastgestelde bestemmingsplan is tot op ca. 400 meter van Westlands grondgebied géén woningbouw mogelijk gemaakt. Voor de planperiode, de komende 10 jaar, zijn derhalve geen woningbouwplannen in het bestemmingsplan voorzien.

Het beperken van een gedeelte van het bedrijventerrein "Transportcentrum Westland", door het terugbrengen van de maximale milieucategorie, dient zodoende geen planologisch belang (meer). Gelet op de grote onzekerheden over woningbouwontwikkeling en ontwikkeling van het bedrijventerrein is het voorbarig om vooruitlopend planologische beperkingen op te leggen.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 8 augustus t/m 18 september 2014 ter inzage gelegen.

Er zijn twee zienswijze ingekomen; ingediend door gemeente Maassluis en ontwikkelaar "Wilgenrijk (voorheen Lely Vastgoed)". Met de gemeente Maassluis, ontwikkelaar en het Transportcentrum is gekeken naar de mogelijkheden om het spanningsveld tussen het optimaal functioneren van het bedrijventerrein in relatie tot beoogde woningbouw in het aangrenzend gebied (Dijkpolder) in de gemeente Maassluis te slechten. Dit heeft niet geleid tot een acceptabel voorstel van Maassluis (gemeente en ontwikkelaar).

Het Transportcentrum (Exploitatievereniging Transportcentrum Westland) heeft middels haar advocaat (meermaals) verzocht zo spoedig mogelijk tot vaststelling van het voorliggend bestemmingsplan over te gaan.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

DOELSTELLING

Middels deze herziening de maximale milieucategorie die mogelijk is op het bedrijventerrein op basis van de bestaande planologische situatie terugbrengen, zodat het bedrijventerrein optimaal kan functioneren.

ARGUMENTATIE

2.1 De beperkingen ten aanzien van de maximale bedrijfscategorie in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland" worden opgeheven.

"Transportcentrum Westland" maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland". Dit bestemmingsplan is een actualisatie van het bestemmingsplan "Transportcentrum Maasland". In het voorheen geldend bestemmingsplan was gehele plangebied een maximale milieucategorie 4 toegekend. Hiermee waren bedrijven uit maximaal milieucategorie 4 toegestaan en dient de afstand tot aan een nieuwe woonwijk minimaal 200 meter te bedragen.

In verband met destijds vastgelegde toekomstige woningbouwontwikkeling in de gemeente Maassluis (gebied "Dijkpolder", zoals opgenomen in het "Masterplan Dijkpolder") op ca. 100 meter van het bedrijventerrein is, op basis van het met gemeente Maassluis besproken bestemmingsplan, beargumenteerd dat het terugbrengen van de maximaal mogelijke milieucategorie, geen afbreuk doet aan de gebruiksmogelijkheden van het bedrijventerrein zoals deze nu functioneert. Immers, bestaande bedrijven behoren tot de maximale milieucategorie 3.2 en er zijn nauwelijks tot geen activiteiten in de Staat van Bedrijfsactiviteiten (agrologistiek) opgenomen die zich in een hogere hindercategorie bevinden.

De planologische situatie is onderwijl gewijzigd, omdat er geen planologische zekerheid meer is over woningbouwontwikkeling binnen 400 meter van "Transportcentrum Westland". In het licht van eventuele technologisch ontwikkelingen die de komende 10 jaar plaats kunnen vinden bestaat er daarom geen aanleiding meer om ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijventerrein, die gepaard zouden kunnen gaan met een hogere milieucategorie, uit te sluiten.

Daarnaast is de ruimtelijke invulling van het nu als "Agrarisch" bestemde gebied in de gemeente Maassluis, voor de toekomst planologisch (er ligt wel een "Masterplan" van de ontwikkelaar) nog in het ongewisse. Door nu de maximale milieucategorie op te nemen, kan te zijner tijd bezien worden op welke wijze er ruimtelijk invulling gegeven kan worden aan dit gebied, zodat invulling gegeven kan worden aan een goede ruimtelijke ordening op basis van de dan aanwezige situatie.

2.2 Hiermee wordt gevolg gegeven aan artikel 2.1.3., lid 1 van de Verordening ruimte 2014 (Provincie Zuid-Holland).

Artikel 2 (Bedrijventerrein) van de Verordening ruimte 2014 (Provincie Zuid-Holland) gebiedt om in bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen bedrijven uit de hoogst mogelijke milieucategorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, passend bij de omgeving van het bedrijventerrein, mogelijk maken. Hiervan kan gemotiveerd worden afgeweken als er sprake is van een (onherroepelijk) bestemmingsplan die een ontwikkeling mogelijk maakt (zoals woningbouw) dit gebod beperkt of dat de ontwikkeling is opgenomen in het "Programma ruimte" die naast de Verordening onderdeel uit maakt van de "Visie Ruimte en Mobiliteit".
De motivering voor het afwijken van dit gebod is komen te vervallen door de wijzigingen in het bestemmingsplan "Dijkpolder" van de gemeente Maassluis. In het Programma ruimte (p. 22) wor-

den onder de 'bestuurlijke afspraken' 300 tot 1.150 woningen mogelijk gemaakt in het gebied Dijkpolder. Het huidige bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot het bouwen van 1.150 woningen. Het door Maassluis gewenste meerdere, in de toekomst in de tweede fase grenzend aan het plangebied, te realiseren woningen is dan ook niet opgenomen in het Programma ruimte.
Ook het gemeentelijk beleid voor milieuzonering op bedrijventerreinen sluit aan bij het voorliggend bestemmingsplan.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

2.1 De gemeente Maassluis kan zich niet vinden in dit besluit en zal naar alle waarschijnlijkheid beroep instellen bij de Raad van State.

Na vaststelling van het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland" heeft de gemeente Maassluis zich, bij brief van 6 februari 2014, aangevuld op 10 april 2014, gewend tot de Raad van State (hierna: RvS). In de brief vraagt gemeente Maassluis aan RvS zich als derde-belanghebbende te laten voegen in de beroepszaak tegen het vastgestelde bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland", indien gemeente Westland de vastgestelde maximale milieucategorie van 3.2 beoogd te verhogen naar 4. De RvS heeft Maassluis destijds niet als belanghebbend in de zaak aangewezen.

Duidelijk is destijds geworden dat Maassluis zich niet kan vinden in voorliggend plan. Zij hebben dan ook zienswijzen ingediend, evenals ontwikkelaar Wilgenrijk, tegen het ontwerp bestemmingsplan. Gemeente Maassluis betoogd dat zij, ondanks het niet opnemen van een bestemming ten behoeve van toekomstige woningbouw in het bestemmingsplan "Dijkpolder", aanknopingspunten hebben die het aannemelijk maken dat benodigde bestemmingswijziging naar "Woongebied" binnen de planperiode (10 jaar) zal plaatsvinden. Gemeente Maassluis zal zich zodoende bij vaststelling van de thans aan u voorliggende 1e herziening, naar alle waarschijnlijkheid, wederom wenden tot de Raad van State.

FINANCIËN

n.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De indieners van de zienswijzen zullen na vaststelling van het bestemmingsplan een schriftelijke reactie ontvangen op hun zienswijzen.

(EXTERN) OVERLEG EN MEDE-ADVIES

Er heeft enkele malen contact plaatsgevonden met Provincie Zuid-Holland. Zij hebben geen (negatief) standpunt ingenomen tegen het voorliggende plan.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

VERVOLGTRAJECT

Het besluit voor vaststelling van het bestemmingsplan zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, in Groot Westland en de Staatscourant. Het bestemmingsplan zal zes weken ter inzage worden gelegd voor beroep.

RAAD
13 OKT. 2015
GEMEENTE WESTLAND

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

b.g.
M. van Beek J. van der Tak

Ag. pnt. 01 B

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 juli 2015, met de volgende bijlagen:

- bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening" (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp0000023h01-VA01) (14-0460967)
- Nota van beantwoording zienswijzen "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening" (14-0460764)
- Staat van Wijzigingen bestemmingsplan ""Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening" (15-0613600)
- Planverbeelding (15-0624694)

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

gelet op het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 1 september 2015;

besluit:

1. De tegen het ontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening" ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de "Nota beantwoording zienswijzen".
2. Het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening" (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp0000023h01-VA01) ongewijzigd vast te stellen.

RAAD
13 OKT. 2015
GEMEENTE WESTLAND

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 13 oktober 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

Inspreker 1
13-10-2015

Geachte aanwezigen,

Naar aanleiding van de berichten die wij afgelopen weken in de wandelgangen hebben vernomen, hebben wij op 12 oktober 2015 gelezen dat Dhr. F. Van Staalduinen een plan heeft voor de Kreeklaan. Terecht geeft hij aan dat de school een keer gesloopt moet worden. Maar dat is dan ook het enige in dit plan waar wij ons in kunnen vinden.

Wij als bewoners begrijpen niks van dit initiatief. Geen van de bewoners is overigens geïnformeerd met betrekking tot dit plan. In de brief worden een aantal aannames gedaan; Zo zouden de bewoners gewend zijn, dat er enkele honderden kinderen door de straat liepen in de MAVO tijd. En de bewoners zouden gewend zijn aan drukte! Dat wil ik als eerste ontkrachten. Let wel, we hebben het over 15 jaar geleden! De meeste bewoners die hier nu wonen hebben deze tijd nooit meegemaakt en hebben bewust gekozen om de rust te zoeken. Daar hebben we een zekere meerwaarde voor betaald bij de aanschaf van ons huis. Wij kunnen niet accepteren dat dit verdampt. Daarnaast gaat de vergelijking mank, aangezien schooltijden niet te vergelijken zijn met permanente bewoning.

Blijkbaar heeft de Heer Staalduinen ook het nodige rekenwerk verricht om te beweren dat het plan financieel haalbaar is, zonder dit toe te lichten. Het klinkt meer als het spenderen van veel gemeentegeld waar over tien jaar dus NIETS meer van over is. Daarnaast is ons ten gehore gekomen dat Dhr. Frans van Staalduinen actief is in huisvesting van arbeidsmigranten. Wij zijn erg benieuwd of Dhr. Frans van Staalduinen hier zelf een belang bij heeft en dit plan niet lanceert uit solidariteit met de medemens.

Het huidige bestemmingsplan van de Kreeklaan laat geen ruimte voor de ideeën van Dhr. Staalduinen omdat hier kleinschalig wonen in staat. Het merendeel van de huidige bewoners heeft hun huis gekocht na sluiting van de Mavo. En heeft de woning gekocht op de RUST die er heerst. En voor de kleinschalige woningbouw. In de tijd dat ik mijn huis kocht, 12 jaar geleden, was er een plan om 2 á 3 villa's te bouwen en één-richtingsverkeer te creëren richting Zanddijk.

Als het om woon units gaat zijn er betere plekken aan te wijzen in het Westland met betere bevoorrading met aan- en afvoer wegen. Zo staan er diverse zorgcentra leeg in Westland die naar onze mening direct betrokken kunnen worden. Bijvoorbeeld Pijletuinenhof in Naaldwijk (staat leeg en direct beschikbaar), Sonnevanck in 's-Gravenzande (sluit in 2017), het voormalige Multimate pand in 's-Gravenzande,,, De diverse gronden die inmiddels eigendom zijn van de gemeente en die met de huidige snelheid van projectontwikkeling ook nog wel 10 jaar beschikbaar zijn. Ook is het mogelijk een 40 tal woonunits te plaatsen op het scouting kampeerterrein achter de Staalduinhoeve aan de Maasdijk, hier is het niet nodig om op voorhand te slopen en de bewoners zijn hier wel gewend aan. Zo kan ik nog wel even doorgaan. En over enige tijd hebben we leegstaande gemeentehuizen waar we als gemeente niet weten wat ermee te moeten doen.

De gemeente dient een inventarisatie te maken van meerdere, mogelijke geschikte locaties. Een dergelijke voorziening, wat een tsunami van woonunits teweeg brengt, pas niet in de Kreeklaan. In de Kreeklaan zijn kinderen nog gewend om op straat te spelen. Hoeveel bezorgingen, transporten, zwaar verkeer brengt dit wel niet met zich mee? En dat gedurende tien jaar?!

Tevens willen wij wijzen op agendapunt 14.7 . De motie van LPF om alleen gezinnen op te vangen. De verdere inhoud van deze motie zal bij u bekend zijn.

Waar komt het vandaan? Om iets te bedenken in iemands wijk zonder de bewoners te informeren en te inventariseren hoeveel kinderen er in de wijk spelen? Onze kinderen ga je ook hoe dan ook een andere jeugd geven. Zeker ook, omdat er in dit proefballonnetje gesproken wordt over een samenstelling van 1 of 2 persoonshuishoudens. Dát baart ons zorgen.

Wij willen ook opmerken dat een deel van de Kreeklaan reeds ervaring heeft met zogenoemde "tijdelijke huisvesting". Sinds vorig najaar, ondervindt een deel van de bewoners al hinder door een grote groep Oost-Europese arbeidsmigranten die in een voormalig woonhuis aan de Zanddijk is ondergebracht. Grenzend aan de achtertuinen van de Kreeklaan. (Noordzijde) Met als gevolg openbare dronkenschap en geluidshinder. Met nog meer huisvesting van alleenstaande statushouders voelen wij ons ingesloten en beroofd van de rust en veiligheidsgevoel in onze straat.

Al met al; er heerst onrust in de straat. Enkele mede Kreeklaanbewoners hebben het al over "uit laten kopen", als dit plan doorgaat... En dat de initiatiefnemer dan zelf naast dergelijke huisvesting van statushouders gaat wonen.... Onrust dus.... Wij hopen dat dit u voldoende duidelijk maakt, dat er geen draagvlak in de wijk wordt gemeten. Het is dus niet verstandig om dergelijke plannen aan de raad te presenteren zonder gedegen onderzoek naar een beste optie.

Namens bewoners Kreeklaan wens ik u veel wijsheid toe.

Dank u wel voor uw aandacht.

Arjan Verhagen

Kreeklaan 9

0646714862

Inspreker 2
Raad
13-10-2015

Gemeente Westland
t.a.v. Alle partijen van de Gemeenteraad in de Gemeente Westland

Betreft : Statushouders te Kreeklaan 's-Gravenzande

's-Gravenzande, 13 oktober 2015

Mijn naam is Corné van der Klugt, directe buur en naaste bewoner van de school De Kreeklaan.

De Gemeente 's Gravenzande heeft eerder aangegeven en besloten dat na het sluiten van de schoolgebouw. De Kreeklaan, woningbouw zou komen. Voor de Westlandse bewoners.

Met de omwonenden is door de gemeente Westland de afspraak gemaakt dat deze locatie de bestemming wonen zou krijgen, dit zodra het schoolgebouw leeg zou komen te staan. Immers het schoolgebouw is in zeer slechte staat (total loss) daarbij is het gymgebouw van de school De Kreeklaan direct gesloopt.

In het bestemmingsplan binnen gebied is opgenomen "Wijziging bevoegdheid wonen". Dit is op beide percelen van toepassing, perceel "schoollocatie" De Kreeklaan en het perceel van Van der Klugt.

De afgelopen 2 jaar is er dan ook met volle enthousiasme door diverse ambtenaren van de Gemeente Westland, de afdeling Projecten, gewerkt aan plannen c.q. realisatie voor woningbouw, dit voor beide percelen (perceel De Kreeklaan & Van der Klugt). Met een ontsluitingsweg van de Kreeklaan naar de Zanddijk op het perceel van Van der Klugt te noemen een calamiteiten ontsluiting. Deze plannen / werkzaamheden zijn in een ver gevorderd stadium.

Er is mij begin september medegedeeld dat deze ambtenaren de werkzaamheden abrupt moesten staken i.v.m. vluchtelingen opvang. Door wethouder Arne Weveling is het op on hold gezet. Tevens is mij medegedeeld dat de locatie De Kreeklaan de enige locatie is waarnaar gekeken wordt, voor plaatsing van "Statushouders".

Tevens is mij ook medegedeeld dat dit een burger initiatief zou zijn. Ondertussen heb ik begrepen dat het initiatief van dhr. Frans van Staalduinen is. Deze had een Uitzendbureau en houd zich nu bezig met de commerciële verhuur van huisvesting aan buitenlandse uitzendkrachten. Op commerciële basis houd in dat men er geld mee wilt verdienen. Met verhuur aan Statushouders is nog meer te verdienen. De Heer van Staalduinen geeft in een brief aan de gemeente Westland aan, dat de gronden van de Kreeklaan "om niet" door de gemeente Westland geleverd dient te worden. Dit betekent dat er geen financiële

vergoeding wordt betaald voor de gronden aan de Gemeente Westland. COA (Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers) betaald een vergoeding a € 40,- per dag per Statushouder. De Heer van Staalduinen is geen particulier maar ondernemer die puur uit is op winst. € 40,- per dag per Statushouder rekent U maar uit wat de verdienste hiervan zijn.

De afspraak met de gemeente is dat er al sinds jaar en dag en dat er woningbouw gerealiseerd zal gaan worden op de onderhavige locatie. Er liggen hier ook schriftelijke toezeggingen over. Het realiseren van vluchtelingenopvang is direct in strijd met de gemaakte afspraken. De gemeente dient een betrouwbare partner te zijn en ik vraag me dan ook af hoe de gemeente dit ziet?

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken, en dat is ook echt mijn gevoel, dat de locatie aan de Kreeklaan, gekozen wordt op basis van rancune jegens een van de mensen hierin de zaal. Immers, de heer Duijsens woont dicht bij deze locatie. Ik wil hier uitgesproken hebben, ik als direct belanghebbende en niet de dupe wens te worden en mag worden van een politiek steekspel. De gemeente dient hiervoor te waken en alleen al in het kader van de schijn van enige belangenverstrengeling op dit vlak wil ik nadrukkelijk verzoeken om andere locaties in ogenschouw te nemen en de gemaakte afspraken in het verleden in acht te nemen.

Dank voor uw tijd.

Corné van der Klugt
Zanddijk 46
2691 PH te 's-Gravenzande

Voor vragen en/of toelichting telefonisch te bereiken op telefoonnummer 06 - 53 12 55 66

WOORDELIJK VERSLAG

van de vergadering van de raad
van de gemeente Westland
gehouden op 16 september 2015

WOORDELIJK VERSLAG

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 16 september 2015, 's avonds om 19.00 uur, in de raadzaal van de gemeente Westland, locatie Van Geeststraat 1 te 's-Gravenzande.

Aanwezig

Voorzitter : J. van der Tak
Raadsgriffier : N. Broekema
Leden : N.G.J. Arkesteijn, A.I. Bavius, J.W. van den Beukel, L.G. Boekestijn, L.J. Bogaard, D. Chafiâ, H. Dekkers, B.A. Doelman, P.J.L.J. Duijsens, J.L.P. Geubbels, N.J.M. de Gier, R. van der Giessen, D. de Heer, P.N. Hoogerbrugge, C. Huisman, R.K. Keizer, G.W.C. van der Knaap, C. van der Mark, D. van der Meer, M. van Ooijen, F.C. Rijneveen, J.J. van Rossum, L.K. Snijders, U.M. Spaans, C.Y. van Staalduinen, B.P.M. van der Stee, L. Strijker, K.M. van Tol, J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, P. Varekamp. P. Voskamp, P.A. Vreugdenhil, E.W. van der Wilk-van Baren, C.M. Zwinkels-de Jong, M.H.P.M. Zuidgeest en S.J.N. Zuyderwijk.

Wethouders : T.A.M. Duijvestijn, M.A.A. de Goeij-van der Klugt, A.W. Meijer, M. El Mokaddem, P. Ouwendijk en A. Weverling.

Afwezig : C. van Koppen en T.J.D. van Riet.

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter: Goedenavond, leden van de gemeenteraad van Westland. Hartelijk welkom bij deze vergadering van de raad van de gemeente Westland op woensdag 16 september. Fijn dat u er allemaal weer bent. We openen deze vergadering met het uitspreken van het openingsgebed.
Almachtige God, wij zijn deze dag bijeengekomen als bestuur van onze gemeente om de taken te verrichten die ons zijn toevertrouwd. Wij bidden dat ons wijsheid, bedachtzaamheid en besluitvaardigheid gegeven mag worden ter bevordering van het welzijn van Westland en haar inwoners. Amen.
Daarmee is de vergadering van de raad van de gemeente Westland geopend. Met kennisgeving afwezig zijn de heer Van Koppen en mevrouw Van Riet. De heer Spaans komt een uur later.
Ik wil met u de vaststelling van de agenda een keer doorspreken, omdat er de afgelopen week na de vergadering van het presidium wel tien moties zijn binnengekomen. Ik hoorde iemand in de raad zich al huiveringwekkend afvragen of we 23.00 uur wel halen. We zullen het zien.
Er zijn in die week ook flink veel rondvragen binnengekomen. Ik heb daarover vanmiddag goed overleg gehad met Dave van der Meer en wij zijn gezamenlijk tot een slotsom gekomen. Ik wil de vragen met u doorlopen. Vraag 1 is van de heer Rijneveen van GemeenteBelang over een verkeersonveilige situatie en met name verbaliseren. Hij wil dat er verbaliseerd wordt. Die vraag gaat naar de eerstvolgende vergadering van de commissie Bestuur. Waarvoor dank!
De tweede vraag is van de heer Van der Meer zelf en die suggereerde die vraag schriftelijk te behandelen. Ik hem gezegd dat die vraag kan worden betrokken bij de moties die vanavond aan de orde zijn. Die vrijheid heeft hij, maar dan komt die vraag niet in de rondvraag aan de orde.

De derde vraag is van mevrouw Van der Knaap van de VVD-fractie over de initiatiefgroep van het respijthuis. Er ligt ook een motie over het respijthuis voor. Ons beider voorstel is om die vragen bij die motie te behandelen.
Vraag 4 is van mevrouw Van der Wilk van de VVD-fractie en gaat over de zeven verstekelingen in de vrachtauto in Poeldijk en of we dat meer hebben gezien. Ook die vraag kan naar de commissie Bestuur. Dan kunnen we die mooi met elkaar eens rustig bespreken.
Vraag 5 gaat over de toegankelijkheid van de nieuwe website. Daarover is het voorstel van mij en de heer Van der Meer aan de heer Geubbels om die door de commissie EFO te laten bespreken. Die commissie gaat erover. Op 16 oktober is zelfs een heel onderwerp aan digitalisering gewijd en dan zou die vraag ook nog aan de orde komen. Dat is 27 november geworden.
Vraag 6 gaat over de Nachtegaalstraat en die is actueel. Die vraag kunnen we wel in de rondvraag behandelen.
Vraag 7 gaat over een onderzoek dat moet plaatsvinden. Die vraag kan bij een motie daarover worden behandeld, dan hoeven we die vraag niet apart te behandelen.
Vraag 8 van Westland Verstandig gaat over Caiway en Heenweg. Die kan ook door de commissie EFO worden behandeld. We hebben dan de mogelijkheid om nog wat uit te zoeken, namelijk al dan niet glasvezel.
Vraag 9 heeft betrekking op de asielzoekers die nu in het Carlton zijn gevestigd. Ook die vraag kan worden behandeld bij de moties die vanavond aan de orde zijn.
Dan heb ik namens de heer Van der Meer en mijzelf de rondvragen behandeld en u voorstellen gedaan. Mag ik concluderen dat we dat zo doen? De heer Geubbels wil iets zeggen.

De heer Geubbels: Eerst over vraag 6, dan zal de heer Duijsens waarschijnlijk een andere vraag pakken. Die website is nu ongeveer iets langer dan twee weken in de lucht en we zijn er allemaal door verrast. Iedereen! Ik merk als raadslid en bij burgers dat het een zoekplaatje is geworden en dat die website te snel in productie is gegaan. Het is net als bij het opleveren van een huis. Als je dat te snel doet en het water komt bij wijze van spreken uit de muren, dan heb je als bewoner problemen. In dit geval moet de website toegankelijk zijn voor burgers die hun informatie willen zoeken. De raad is in dezen gepasseerd en wij publiceren ook via die website. Ook als raadslid word je in je werk daarin gehinderd. Ik vind dat het niet kan wachten tot oktober of november. We kunnen meteen met herstelacties beginnen vanuit een groep die het college trekt. Dan heb ik er vrede mee en dan hoef ik er geen vraag over te stellen. Ik wil nu snel actie laten ondernemen. Dit is gewoon een te snelle actie geweest en dat kan dus niet.

De heer Duijsens: Vraag 7 wil ik in de rondvraag stellen. De motie gaat weliswaar over hetzelfde onderwerp, maar daar willen we toch een wat andere insteek hebben. Vanwege de aard en ernst van het onderwerp, vanwege hoe onze fractie door u en de rest wordt weggezet, de wijze waarop u tot nog toe hebt geacteerd en de door u ingeschakelde oud-hoogleraar, vinden wij dat wij die vragen moeten stellen. We willen daarop vraag voor vraag een antwoord hebben. Dat zal best wel even gaan duren. Vervolgens wil ik daarop – volgens het reglement – ook weer reageren. Dus wij willen die vragen per se stellen. Zonder dat die vragen in de vragenronde worden gesteld, zullen we de rest van de vergadering niet laten beginnen. Voor ons is dat een heel principieel punt.

De voorzitter: Gelukkig bepaalt de raad de orde van de vergadering en niet alleen u. Dan wil ik de fractievoorzitters vragen eerst de vraag van de heer Geubbels te beantwoorden. Het voorstel van mij en de heer Van der Meer om dat onderwerp goed door de commissie EFO te laten behandelen. Ik denk dat het college de vragen zodanig heeft begrepen dat het er nu ook gelijk naar kijkt. Dat kan ook wel. Wat vinden we van het voorstel van de heer Geubbels en dat van de heer Van der Meer en mij?

Het voorstel van de heer Geubbels is vraag 6 nu te behandelen. Het voorstel van de heer Van der Meer en mij is behandelen door de commissie EFO.

De heer Vreugdenhil: Commissie EFO.

De heer Keizer: Voorzitter. Volgens mij hoorde ik de heer Geubbels in ieder geval zeggen het alvast op te pakken. Ik denk dat u als organisatie dat ook doet. Dan kunnen we daarna in een vergadering van de commissie EFO de verdiepingsslag maken.

De heer De Gier: EFO.

De heer Varekamp: Commissie EFO.

De heer Snijders: Commissie EFO.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Commissie EFO, maar dan wel graag inderdaad de toezegging dat de boel nu wordt opgepakt, omdat ik er zelf ook al tegenaan ben gelopen.

De voorzitter: De meerderheid zegt dus dat deze rondvraag naar de commissie EFO gaat. En dat met de toezegging die breed leeft in de raad. Het wordt nu opgepakt.

De heer Geubbels: U zei dat het college ernaar kijkt. Ik versta dat als dat het slagvaardig opgepakt wordt. En herstelacties, want er mankeert veel aan. En ik wil er best bij helpen.

De voorzitter: Dan hebben we rondvraag 7. Het voorstel van mij en de heer Van der Meer is die vraag behandelen bij de motie. Dan kan die ook gewoon als rondvraag, maar dan als eerste deel van die motie worden behandeld. Geen probleem. De heer Duijsens wil die vraag per se bij de rondvraag behandeld zien. Dus zegt u het maar.

De heer Vreugdenhil: Graag bij het behandelen van de motie. Ik zag namelijk in het reglement dat als je een vraag hebt daarover geen motie ingediend kan worden. Dus ik denk dat de heer Duijsens toch aanstuurt op het bespreken van de motie. Het lijkt me wenselijk dat behandeling van de vragen bij de motie plaatsvindt.

De heer Duijsens: Ik wil even op de heer Vreugdenhil reageren. De inhoud van de motie is een heel andere dan de inhoud van de vragen. De inhoud van de vragen is naar aanleiding van de overval, het nog een paar dagen later dan de oud-leraar aankondigde verstrekken van de opdracht en het vaag zijn van die opdracht. En daarop zijn de vragen gericht. De motie is op de verwerpelijkheid en de verdere inhoud gericht. Als de meerderheid van de raad hier zegt de vragen bij de motie te behandelen weet men niet precies wat er aan de hand is. Dat zie ik toch als een weigering om concreet op de gestelde vragen in te gaan. Dat constateer ik. Wij vragen om opheldering van hetgeen überhaupt is onderzocht. Het zijn ook voor u penibele vragen, bijvoorbeeld over wie de motie heeft opgesteld. Als ik u was zou ik ook bezwaar tegen die vraag hebben, want u weet hoe het zit. Dan moet u dat zelf weten. En dan is dat weer een teken aan de wand.

De heer Van der Meer: Ik wil aan de heer Duijsens meegeven dat we ook hebben afgesproken dat een rondvraag kort en bondig is. Ik zie hier drie kantjes en dat is mijn bezwaar ertegen. In het reglement van orde staat dat een rondvraag kort en bondig is. En deze rondvraag van u voldoet daar niet aan en dat is een beetje het probleem. Als u die vragen bij de motie betrekt, dan kan die gewoon behandeld worden. Dat is mijn punt.

De heer Keizer: Voorzitter. We gaan mee met uw voorstel.

De heer Snijders: Voorzitter. Schriftelijke vragen zijn kort en bondig. Als we op het verzoek van de heer Duijsens ingaan zijn we een uur of anderhalf uur bezig met de vragenronde. Dat is de bedoeling niet. Dus vandaar die vragen behandelen bij de motie, dan kunnen ze gewoon behandeld worden.

De heer Varekamp: Wij gaan mee met het voorstel.

De heer De Gier: Wij ook.

De heer Van Ooijen: Wij gaan mee met het voorstel.

De voorzitter: De meerderheid is van mening om de rondvraag bij de motie mee te nemen. Dan kunnen eerst de vragen aan de orde komen en de motie later. Geen probleem daarover, dus dat gaan we als zodanig ook zo doen.
Dan blijft over de vraag over de Nachtegaalstraat. Ook blijft over het ontwerpraadsbesluit van de fractie van Westland Verstandig inzake opheffen geheimhouding verslag en besluitenlijst van de presidiumvergaderingen van 23 en 30 april. Ik wil dat punt gewoon bij de hamerstukken behandelen.

De heer Duijsens: Als het zo simpel ligt ben ik daarmee blij.

De voorzitter: Anderen hebben daarover geen andere opvattingen. Dan het verzoek van de VVD-fractie mede namens de LPF-fractie om agendapunt 19, het raadsvoorstel inzake het verlenen van toestemming voor wijziging gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau H-10, terug te trekken van de agenda voor nadere bespreking door de raadscommissie MO. Dat behoeft denk ik geen toelichting. Daar gaat u allemaal mee akkoord.

Mevrouw Van Tol: Voorzitter. We hebben discussie door de commissie gehad en wat is er nu behandeld?

Mevrouw Van der Knaap: Aan de commissie MO is door de wethouder een memo met uitgebreide beantwoording van vragen toegezegd naar aanleiding van de motie van Wassenaar. Die memo is vrijdagmiddag aan het eind van de middag gekomen. We wilden daarover graag nog overleg voeren, ook met andere partijen. Daar was dus geen tijd meer voor. Daarom willen we dat punt graag overhevelen naar de commissie MO. Ook omdat we vinden dat technische vragen in een vergadering van de commissie MO en niet in de raadsvergadering thuishoren. En daar willen we graag ook de discussie voeren. En als blijkt dat geen discussie meer nodig is kan het voorstel uiteindelijk als hamerstuk naar de raad toe. Zo is het ook met de LPF overeengekomen.

Mevrouw Van Tol: Nog even een reactie. Misschien dat de wethouder kan aangeven of het qua tijdpad binnen die H10 past.

De voorzitter: Ik heb de wethouder als voorzitter van uw raad al op de hoogte gesteld en zij knikt een dankbaar ja. Dan gaat dat punt naar de commissie.
Dan is er nog een verzoek pas vanmiddag binnengekomen. Wethouder Weverling vraagt iets over een punt op de agenda.

Wethouder Weverling: Voorzitter. Er is een verzoek van de provincie ontvangen over de eerste herziening van bedrijventerrein A20. Dat heeft de commissie Ruimte als hamerstuk naar deze raadsvergadering doorgeleid. Dus u zou daarmee vanavond met een hamerslag akkoord gaan.

De provincie wil graag dat de gemeente Westland samen met het transportcentrum, de gemeente Maassluis en ontwikkelaar Lely nog een keer in overleg gaat over de woningbouwplannen van de gemeente Maassluis. Het college heeft geconstateerd het verstandig te achten op dat verzoek in te gaan en de verkeersafwikkeling in dat overleg mee te nemen. Als uw raad met het verzoek van de provincie akkoord gaat wordt er vanavond nog geen besluit genomen.

De voorzitter: Dank voor uw duidelijke toelichting. Dat verzoek is vanmiddag binnengekomen. Als we akkoord gaan schuiven we het punt door naar de volgende vergadering.

De heer Doelman: Is dat uw laatste punt bij het vaststellen van de agenda?

De voorzitter: Nee, nog niet.

De heer Hoogerbrugge: Bij punt 25.1 staat onze motie over de agrarische bedrijfswoningen die door de commissie EFO is besproken. De ene partij was al positiever dan de andere partij. Inmiddels hebben we begrepen dat wethouder Duijvestijn een aantal situaties waarop deze motie betrekking heeft onder de loep aan het nemen is. We willen hem even de tijd geven om daarnaar goed te kijken. We willen voorstellen om deze motie te laten hangen. Niet al te lang, maar wel even de tijd gunnen om een aantal penibele situaties goed te bekijken.

De voorzitter: Dat betekent dat het college eerst met motie M 25.1 over agrarische bedrijfswoningen aan de slag gaat.

De heer Doelman: Volgens mij bent u het eerste puntje vergeten, het verzoek van de wethouders Weverling en Duijvestijn om agendapunt 21 terug te trekken.

De voorzitter: Dat heb ik heel vluchtig genoemd. U vindt het goed?

De heer Doelman: Ja.

De heer Varekamp: Bij de hamerstukken staat als eerste punt het raadsvoorstel wijziging van de Verordening Rekenkamercommissie Westland. Dat punt is in de afgelopen vergadering van het presidium besproken. Daarover is door de griffier toegezegd op basis van de gevoerde discussie de stukken aan te passen. Om die verordening nu als hamerstuk vast te stellen gaat mij te kort door de bocht. Mijn voorstel is om dat stuk nogmaals door het presidium te laten bespreken. Dat zou ik namelijk graag doen. Dat is agendapunt 8.

De voorzitter: Dat punt gaat terug naar het presidium.

De heer Geubbels: Ook voorstel 12 is vanmorgen nog aangepast. De memo van de wethouder is gisteren of eergisteren gekomen. Voeg die memo bij de besluitvorming en het raadsbesluit. Dat is inmiddels gebeurd door aanpassing van het raadsbesluit. Dat heeft onze instemming. Dus wat ons betreft kan het een hamerstuk worden. Het is misschien goed om aan alle raadsleden te vermelden dat het voorstel sinds vanmorgen is gewijzigd.

De voorzitter: Goed. Door uw opmerking heeft het die kracht. Dank u wel.

De heer De Gier: Voorzitter, gezien de lengte van de agenda hoop ik dat we om 23.00 uur ermee ophouden. Als de rest van de raad een andere mening is toegedaan, hebben wij een verzoek bij de griffier neergelegd om de agendapunten waarbij mevrouw Strijker betrokken is naar voren te halen, zodat zij voor 23.00 uur weg kan.

De voorzitter: Dank u wel. Dat heb ik ook gezien. Ik denk dat we om 22.55 uur onze mind moeten opmaken hoe ver we zijn. Als we dan nog een of twee moties te behandelen hebben zouden we dat moeten doen. Voorlopig moeten we proberen zover mogelijk te komen. Dan hoop ik dat mevrouw Strijker ook die mogelijkheid heeft. We gaan er zeker rekening mee houden.
Dan gaan we een novum beleven. Een raadslid dat door ziekte moet worden vervangen, is op zich vervelend. Het is goed dat er in een democratie mensen zijn die dan hun taak willen overnemen.

2. TOELATING RAADSLID VOOR DE PERIODE VAN 16 WEKEN, ZIJNDE DE ZIEKTEVERVANGING VAN HET RAADSKLID J.G.M. (JOHN) WITKAMP VAN DE FRACTIE LPF WESTLAND

De voorzitter: Rapportage en advies van de vaste Commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven inzake het tot de raad toe te laten raadslid voor de periode van zestien weken. Ik geef het woord aan de voorzitter van die commissie, de heer Vreugdenhil.

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. Ik ga ongeveer dezelfde tekst voorlezen als enige tijd geleden. Ik hoop toch dat u daarvoor de nodige aandacht kunt opbrengen.
Toelatingsadvies en rapport van de Commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven van de raad van de gemeente Westland. De commissie uit de raad van de gemeente Westland, in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer Herman Dekkers, die op grond van de Kieswet tijdelijk, in verband met ziektevervanging van de heer J.W.M. Witkamp, voor een nieuwe periode van zestien weken, dat wil zeggen tot en met 18 november 2015, is benoemd tot lid van de raad van de gemeente Westland, rapporteert de raad van de gemeente Westland dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en dat deze in orde zijn bevonden. In acht nemend dat ingevolge artikel X.10 lid 3 van de Kieswet het raadslidmaatschap van de heer J.G.M. Witkamp van rechtswege herleeft op 19 november 2015. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert dan ook het nieuw benoemde raadslid toe te laten als lid van de raad van de gemeente Westland tot en met 18 november 2015. Ondertekend door alle fractievoorzitters.

De voorzitter: Dan gaan we snel over tot het afleggen van de ambtseed. We gaan allemaal staan. Mijnheer Dekkers, komt u naar voren. Er zijn twee verschillen: geen bloemen en we feliciteren u niet apart.
We doen eerst de eed in de Grondwet. Ik zweer dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

De heer Dekkers: Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De voorzitter: Dank u wel. De verlenging is ingetreden van een nieuw lid van de raad. Ik wens u namens de hele raad geluk met deze herbenoeming als raadslid.

3. SPREEKRECHT VOOR BURGERS

De voorzitter: Drie inwoners hebben gemeend het spreekrecht vandaag te willen vervullen. Twee keer gaat het over het NAM-terrein. Ik verzoek de heer Troost het woord tot de gemeenteraad te voeren.
Het gaat om motie 25.4a van Westland Verstandig en motie 25.4b van GemeenteBelang over het NAM-terrein. U hebt de mogelijkheid om de gemeenteraad vijf minuten toe te spreken.

De heer Troost: Dank u wel, burgemeester. Geachte raadsleden. Zeer recentelijk kwamen wij in het bezit van een schrijven van OBWZ inzake Monster-Noord. Ik wil u graag wijzen op de hierin gemaakte verkeerde voorstelling van zaken en hierbij een opsomming geven van aantoonbaar feitelijke onjuistheden.
Hierbij loop ik de punten zoals aangegeven in de brief van de directie OBWZ graag even langs. Zie hiervoor ook bijlage 1.
Punt 1. Het bouwplan voldoet op meerdere punten niet. Enerzijds procedureel en anderzijds inhoudelijk. Alleen hierdoor is de grote buitenplanse afwijkingprocedure al onrechtmatig. Wij noemen ter adstructie slechts enkele letterlijke frases uit het bestemmingsplan:

a. Ontsluiting op de Molenslag, dus niet op de Aalscholver of de Rijnweg.
b. Uitgangspunt is parkeren op eigen terrein (zie hierbij het Van Dalewoordenboek voor de definitie van uitgangspunt), dus niet op openbaar terrein.
c. Voor de bebouwing aan de overzijde van de Aalscholver en de Rijnweg wordt uitgegaan van nieuwe bebouwing die qua maatvoering is afgestemd op de bestaande bebouwing, dus niet bijna 2 m hoger.

Punt 2. Geen bouwvergunning zonder uitwerkingsplan. Jazeker, in 2008 heette het nog wel een bouwvergunning. Het vigerende bestemmingsplan is daar heel stellig in. Hetgeen aan ons gepresenteerd is op 9 oktober 2014 betrof zeker geen uitwerkingsplan. In de uitnodigingsbrief voor deze informele avond staat dat het uitwerkingsplan dan namelijk nog moet worden gemaakt. In de brief van 4 december staat bovendien “dat op 9 oktober tijdens de informatieavond een globaal plan gepresenteerd is, waarvoor nog een uitwerkingsplan in procedure zal worden gebracht”. De leugenachtige bewering dat er in oktober al een uitwerkingsplan is gepresenteerd, heeft dus slechts als doel de gemeenteraad op het verkeerde been te zetten.
Punt 3. De omwonenden hebben pas op de informatieavond het plan in de vorm van een artist impression gepresenteerd gekregen. Dit staat wel haaks op de mededeling dat we die avond kaarten met argumenten op de borst zouden willen houden. Wij konden namelijk op geen enkele manier voorbereid zijn. Met deze stemmingmakerij diskwalificeert deze organisatie zich opnieuw.
Punt 4. Het zogenaamde buurtparkeren betreft feitelijk de winst van één parkeerplek. Rekenen is klaarblijkelijk niet het sterkte punt van OBWZ. Niet erg toegeeflijk als je je bedenkt dat er op de Rijnweg op basis van de huidige parkeernormen al een schromelijk tekort is.
Punt 5. Noch uit de plannen, noch op basis van gezond verstand kunnen wij bedenken waarom het minder aantrekkelijk zou zijn voor standparkeren. Het wordt en blijft gewoon een verkeerskundige chaos rond de strandopgang c.q. Molenslag. Het is een ongefundeerd vrijblijvend aangebracht argument.
Punt 6. Het volgende punt betreft ‘geen significante intensivering’. Wat een vrijblijvend gewauwel wordt hier verspreid. Beter zou zijn om eerst het oude verkeerscirculatieplan te actualiseren inclusief zomerse piekbelasting en dan conclusies te trekken, zoals eerder ook al de opdracht van de gemeenteraad is geweest.
Punt 7. Betreffende de plannen die eerder van tafel zijn gegaan, waren het niet de omwonenden waardoor de Raad van State uitspraak heeft gedaan. Wij zijn als omwonenden daar geen partij geweest. Het was gewoon een onzalig plan dat in strijd was met onder andere de provinciale regelgeving, zoals de molenbiotoop.

Punt 8. Het voormalige NAM-terrein maakt de wijk zeker niet af. Het zou juist samen met het Watergat onderdeel moeten zijn van het laatste stukje Monster-Noord, inclusief een goede te realiseren ontsluiting en veilige strandopgang.
Punt 9. Het hoogteverschil van de gronden rond de Molenslag maakt de geplande hoogte van de negentien woningen alleen maar erger.
De huidige plannen zullen in ieder geval als een lelijke puist de skyline van Monster vormen en het landschap ontsieren. Daarom alleen al is een integrale visie de enige juiste oplossing.
Punt 10. Tijdens het gesprek met de wethouders Weverling en Duijvestijn op 24 augustus jl. is door mevrouw Wassenaar van OBWZ nog met grote stelligheid en stemverheffing beweerd dat er geen concrete plannen en/of invulling zijn voor het Watergat. Hoe onbetrouwbaar kun je zijn als je nu stelt dat er wel een plan inclusief complete infrastructuur is voor het Watergat?
Punt 11. Een claim ten gevolge van een overeenkomst? Wat een zeldzaam amateurisme wordt hier aan de dag gelegd. Welke op voorhand getekende overeenkomst in deze fase van besluitvorming zou kunnen leiden tot een claim? Elke professionele partij kent de regels en procedures betreffende vergunningen. Als deze directeur van het OBWZ kennelijk zo de gemeenschapsbelangen heeft verkwanseld, is zij misschien wel niet de juiste persoon op deze plaats.
Punt 12. Er is wat ons betreft geen discussie over het bestemmingsplan, maar het ontbreken van een uitwerkingsplan en het gebrek aan inspraak van de omwonenden is waar het sinds 9 oktober aan schort. We missen een visie die rekening houdt met de omgeving en de veranderde situatie sinds het globaal opgestelde bestemmingsplan in 2008. Er moet nu immers gekozen worden voor de komende vijftig jaar. De strandopgang verdient toch al geen schoonheidsprijs, maar blijft in de plannen ongewijzigd, zo begrijpen we uit de tekst.
Punt 13. Het genoemde contact in de afgelopen tijd suggereert een dialoog. Het feit dat OBWZ beweert dat er al op 9 oktober een uitwerkingsplan was zegt genoeg. Het plan ligt voor OBWZ al lang vast en wordt er met behulp van leugens en misleiding doorheen gedrukt. Het zogenaamde overleg, inclusief dat met de gemeenteraad, wordt gezien als formaliteit en heeft nooit als doel overleg, inspraak of aanpassing van de plannen gehad.
Het verbaast ons dat OBWZ, waar de gemeente nota bene 50% eigenaar van is, het belangrijkste bestuursorgaan van de gemeente probeert te passeren met aantoonbaar onjuiste informatie. Dat leidt onherroepelijk tot slechte besluitvorming. Wij adviseren de raad de tijd te nemen die nodig is en adviseren dit kleine plan op te nemen en te ontwikkelen met als basis een integrale visie. De Structuurvisie 2013 mag in dit grote geheel toch ook zeker niet ontbreken.
Kortom, een kleine groep mensen binnen het college neemt de ruimte om dit plan met gebrek aan draagkracht en zonder visie ten koste van alles, inclusief integriteit en betrouwbaarheid, door te drukken. Het wordt nu werkelijk tijd om een einde te maken aan deze prutserij en de ontwikkeling over te laten aan een professionele partij. Monster-Noord verdient beter. Monster-Noord kan beter. Hopelijk met u, met ons en met onze kinderen.
Mochten er vragen zijn over de ontwikkeling van Monster-Noord, dan kunnen wij die natuurlijk niet zoals het OBWZ nader toelichten, maar wel beantwoorden. Uiteraard in ons geval wel aan de hand van werkelijke feiten en bescheiden. Ik dank u voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel voor uw pleidooi, dat zal worden betrokken bij de beraadslagingen van de gemeenteraad.
Ik kijk naar de heer Van Noordenne, bewoner van Aalscholver 6 te Monster. Hij spreekt in over het NAM-terrein. Ook hij heeft de mogelijkheid de raad toe te spreken.

De heer Van Noordenne: Goedenavond. Geachte bestuurders, leden van het college, de raad en overige toehoorders. Vanavond staat op de agenda bij punt 25.4 de motie welke is ingediend naar aanleiding van de vergadering van de commissie EFO. In die

commissievergadering heeft het college de adviezen van de meerderheid arrogant en achteloos naast zich neergelegd.
Vanavond staan we hier weer. Vandaag beslist u of het college ongestoord kan doorgaan op de ingeslagen weg. U heeft de vorige spreker gehoord. U heeft kennisgenomen van de briefwisseling. U heeft kennisgenomen van de chicanes die OBWZ en het college nemen. Wat een ijver om door te gaan. Zelfs de waarheid verdraaien is in hun ogen geoorloofd.
Kwalijke samenspanning lijkt aan de orde. Zie de verplichting die het college heeft op basis van het bestemmingsplan (bladzijde 70 in de hand-out aan u verstrekt). Het lijkt niemand te deren. Het is uitbesteed aan een commerciële partij, BPD. Voor ons is het geen verrassing dat deze partij andere doelstellingen nastreeft dan integrale gebiedsontwikkeling. In onze ogen gaat het aan alle kanten mis en hebben wij er vertrouwen in dat uiteindelijk desnoods in het hoogste rechtscollege korte metten wordt gemaakt met dit gedrag. Maar zover hoeft het niet te komen en zover moet het ook niet komen. Wij als directe buren van deze locatie kijken verder dan alleen dit plannetje van negentien huizen op een postzegel, maar kijken integraal over alle dijken heen om mee te werken aan een mooie en leefbare oplossing rondom de Molenslag, de Kleine Geest, het Watergat en de kust. Wij nemen in onze ideeën de gewijzigde omstandigheden mee. Wij denken daarbij aan de Natura 2000, de geplande strandhuisjes, het vervallen van de waterkerende functie van de slaperdijk enzovoort.
Er is de afgelopen zeven jaar veel veranderd na het vaststellen van het globale bestemmingsplan Monster-Noord. Er zijn mogelijkheden om de gewenste toeristenstroom (te voet, per fiets of per auto) in goede banen te gaan leiden. De argumenten van OBWZ voor het Watergat zijn onze argumenten voor het NAM-terrein. Wij zijn niet tegen bouwen. Wij zijn wel tegen postzegels plakken en noodverbandjes leggen. Wij doen dit niet voor onszelf, maar wij zien oprecht kansen gemist worden met het risico dat onomkeerbare projecten worden gestart. Waarom de oprit naar het strand niet afgraven en een stuk slaperdijk afgraven? Waarom niet de ingang van de parkeerplaats verleggen, de veel te smalle Molenslag verbreden met fiets en voetpad? Waarom niet de onbegrijpelijk smalle Rijnweg aanpakken? Waarom het zicht op het monument van Monster (de molen) aan het oog van de fietsers onttrekken? Een ontsluitingsweg strandt vanaf de Haagweg. Kom op: het moet beter en het kan beter. En u vindt ons aan uw zijde.
U heeft vanavond de keuze om aan OBWZ de opdracht te laten geven te stoppen en misschien wel ingrijpende maatregelen te nemen. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Wat kan het mooi, veilig en leefbaar worden in Monster-Noord. Wij willen meedenken. En als wij in Nederland rondrijden zijn wij ervan overtuigd dat er professionals te vinden zijn die wel iets moois achterlaten. Wij hopen dat de gemeenteraad zijn tanden laat zien en gevolg geeft aan de adviezen van de commissie. Op deze manier functioneert de democratie zoals de democratie bedoeld is. De gemeenteraad is de baas en niet OBWZ. En al helemaal Achmea niet. Dank u wel en succes.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Noordenne. Uw pleidooi wordt meegenomen in de beraadslagingen van de gemeenteraad van Westland.
De laatste inspreker is de heer Jans. Hij spreekt in over motie 25.7 van Progressief Westland, de ChristenUnie/SGP en D66 over de tijdelijke opvang van vluchtelingen.

De heer Jans: Geachte voorzitter, wethouders, leden van de raad en geachte andere aanwezigen. Mijn naam is René Jans en ik ben sinds begin 1972 woonachtig in de Lier. Je zou mij kunnen noemen een via Amsterdam geïmporteerde Limburger, niet te verwarren met een geblondeerde Limburger. Je zou mogen aannemen dat iemand die 45 jaar in het Westland woont en over het algemeen intensief aan het verenigingsleven deelneemt en zich ook jarenlang uitslooft voor vrijwilligersbaantjes zich ook een Westlander voelt. Daar zit nou net mijn probleem. De ene keer vraag ik me af of ik wel het recht heb om mezelf Westlander te noemen en de andere keer vraag ik me af of ik me wel Westlander wil noemen. Ik zal u een paar voorbeelden noemen van wanneer ik me afvraag of ik me Westlander mag noemen.

Dan leg ik de meetlat langs mezelf en zie ik wat al die Westlanders overhoop halen, in welk opzicht dan ook. Overal zetten ze hun schouders onder. Ze fietsen, rennen en zwemmen zich de klere, allemaal voor het goede doel. Mijn petje af. Nou doe ik zelf ook best wel wat aan goede doelen, maar ik neem geen initiatieven om van alles en nog wat overhoop te halen. Als ik dus met mijn latje kom denk ik van: nou Jans, ik geloof niet dat jij in dat opzicht het recht heb om jezelf Westlander te noemen.
Ik denk dat er weinig regio's in Nederland zijn waar per hoofd van de bevolking zoveel geld voor goede doelen wordt opgehoest. Mijn petje af en een groot compliment! Waar zit nou mijn probleem? Waarom vraag ik me af waarom ik we wel Westlander wil noemen? Ik zal u een paar voorbeelden noemen. Begin jaren negentig ging ik naar de sporthal in De Lier, waar een voorlichtingsavond zou komen, omdat het COA de voormalige kazerne wilde gebruiken voor vluchtelingen. Na tien minuten brak daar de pleuris uit. Ik schaamde me kapot voor een heleboel inwoners uit De Lier. Het sloeg echt helemaal nergens op. Het vervelende is dat al die heisa gewoon door onwetendheid wordt ingegeven. Want 10 jaar later werd dat azc opgeheven en toen zaten er weer 250 mensen te mauwen die riepen: "Waar zijn jullie nou mee bezig?", "We verdienen er lekker aan" en "Je hebt geen last van die mensen". Wat blijkt nou? Ook nu zitten we ongeveer met hetzelfde probleem. Het probleem ontstaat daar waar er een informatielek is. Je mag dat die mensen soms niet verwijten, omdat ze nauwelijks weten wat er aan de hand is. Het is de angst voor het onbekende, of minder populair gezegd: wat die boer niet kent vreet hij niet. En dat doet mij pijn. Naderhand bleek dus dat men destijds die stampij voor niets had gemaakt toen de vraag werd gesteld of we überhaupt wel 500 mensen in een dorp van toen 9000 mensen toelaten. Er waren nauwelijks problemen. Ja natuurlijk, af en toe is er wel wat. Maar je moet eens 500 Nederlanders 10 jaar lang op zo'n kluitje bij elkaar zetten. Dan gebeurt er ook wel wat.
Een tweede voorbeeld dat me mateloos heeft gestoord – zeker als u de vergadering opent met een gebed – is dat ik absoluut niets meer met geloof heb. Mijn vader had 40 jaar lang 2 zusters in de missie. Mijn moeder had een broer met alle wijdingen. Mijn vader verongelukte toen ik 19 was en daar had mijn moeder bijna geen last van. Die leefde door alsof ze een heel slecht huwelijk had gehad en dat kon ik me niet zo goed voorstellen. 2 jaar later overleed onze hond, een terriër, een allemansvriend. Opeens was die hond weg. Wij vermoedden dat die gejat was, want die papte met iedereen aan. Mijn moeder was er doodziek van. Ik zei tegen haar: "Moeder, je lijkt nu veel meer overstuur dan twee jaar geleden toen vader overleed." "Ja", zei ze, "vader was Gods wil." Ik zei dat Barry ook wel Gods wil was. "Nee, God bemoeit zich niet met honden." Waarmee ik maar wil aangeven hoe belangrijk geloof voor gelovigen in veel gevallen is. Vanuit die optiek vind ik het onverteerbaar dat we er met zijn allen 35 jaar over hebben gedaan om moslims een gebedshuis te geven. Daaraan heb ik me echt gruwelijk geërgerd. Je moet je eens voorstellen als we in 1980 tegen de voetballende jeugd hadden gezegd dat die wel mag voetballen, maar er geen clubhuis of een veld komt, omdat die herrie en parkeeroverlast geven. Je had nu geen discussie meer over een nieuw gemeentehuis gehad, want die gasten die geen voetbalveld hadden zouden alles waar 'gemeente' op stond al drie keer hebben afgebroken. Moslims hebben zich 35 jaar lang heel braaf aan het lijntje laten houden. Ik heb diep respect voor die mensen. Bij de laatste moskee die er kwam was er ook weer een hoop stampij. Ik ben naar de opening gegaan en je hoort er niets meer over. Iedereen is tevreden. Nu zitten we in hetzelfde traject met de vluchtelingen. Ze hebben geprobeerd een tijdje geleden studenten in Pijletuinen te krijgen. Ik zeg die vluchtelingen te laten komen. Dat kan makkelijk. Ze gaan ook naar de Koepelgevangenis. Mocht iemand verzinnen dat de Pijletuinen niet kan, laat ze dan rechtstreeks naar de tuinen gaan, want in de tuin en kassen accepteren we al jarenlang elke nationaliteit van de wereld, zodat het zo is opgelost.
Ik vind dat partijen van elke signatuur de plicht hebben om geen angst te kweken voor het onbekende, maar tekst, toelichting en uitleg te geven, want het wordt allemaal door het onbekende veroorzaakt.

Ik wil afsluiten met de heer Hollande: “Soms moeten beleidsmakers zich niet laten leiden door onderbuikgevoelens van hun achterban, maar door hun eigen geweten.”

De voorzitter: Dank u wel voor uw bevlogen pleidooi dat de raad bij de moties meeneemt.

4. VASTSTELLING VAN DE WOORDELIJKE VERSLAGEN VAN 30 JUNI, 1, 2, 7 EN 14 JULI 2015

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. VRAGEN EX ARTIKEL 26

De heer Duijsens: We willen de volgende antwoorden verwijzen naar de commissies die daarover gaan:
F over geluidsoverlast in De Lier willen we naar de commissie Ruimte geleiden.
I. De antwoorden over fijnstof in Monster lijken me ook iets voor de commissie Ruimte.
GG. De antwoorden over overlast in de Havenstraat lijken me iets voor de commissie Bestuur.
F. De radarinstallatie in Monster lijkt me iets voor de commissie Ruimte.
MM. Sloopwoningen in Monster lijkt me iets voor de commissie Ruimte.
PP. De antwoorden over bomen op het Marktplein kunnen worden doorgeleid naar de commissie Ruimte.
GG. De Endeldijk lijkt me commissie Bestuur.
BBB. Boompark kan naar de commissie Ruimte.
EEE. De gemeenteschuld kan naar de commissie EFO.

De heer Van der Meer: De antwoorden onder QQ en RR over huisvesting van statushouders, asielzoekers etc. kunnen naar de commissie Bestuur.

De voorzitter: Dan is dit punt behandeld.

6A. VASTSTELLING LIJST INGEKOMEN STUKKEN (LIS)

De heer Geubbels: Voorzitter. Ik heb ook een lijstje dat ik al aan de griffier heb gegeven.
2. De begroting 2016 en het Jaarverslag 2014 van het Stadsgewest Haaglanden kunnen naar de werkgroep Haaglanden.
De punten 7 en 12 horen bij elkaar en gaan over de kattenvanger en hoge tonen die voor dieren irritant zijn. Graag die punten laten bespreken door de commissie Bestuur.
Punt 10, de proceskosten, is een uitvoeringskwestie en is aan de raad gericht. Wij stellen voor dat het college een reactie geeft met een kopie aan de raad.
Punt 13 is een brief van de VNG en gaat over een consultatie met betrekking tot de Omgevingswet. Het voorstel is om procesafspraken te maken en die te laten bespreken door de commissie Ruimte.
Punt 15, overlast in de Choorstraat in Monster is een uitvoeringskwestie over handhaving.

De voorzitter: Dat punt is al door de heer Rijneveen geagendeerd voor een vergadering van de commissie Ruimte.

De heer Geubbels: Prima. Ik begrijp in beslotenheid.
Punt 16, een brief over onderzoek naar asbest van bewoners van de asbestwijk, is vandaag binnengekomen. Ik stel voor het behandeladvies van de griffier te volgen en die brief te zien als een schriftelijke inspraakreactie bij agendapunt 24.

A gaat over een hernieuwde geldlening OBWZ en willen we naar de commissie EFO doorgeleiden.
B gaat over het Jaarverslag 2014 van de commissie Bezwaarschriften. Dat punt willen we doorgeleiden naar de commissie Bestuur.
C gaat over regionale afspraken volkshuisvesting. Die willen we betrekken bij agendapunt 22 en doorgeleiden naar de commissie MO.
H betreft het schrijven van het college over geheimhouding van het asbestdossier. Dat willen we betrekken bij agendapunt 24.
O is een brief van de voorzitter van de raad en is vergezeld van twee bijlagen over onderzoek van Van den Heuvel. Die willen we betrekken bij agendapunt 25.3.
P is een brief van het Platform recreatie en toerisme en willen we doorgeleiden naar de commissie EFO.
Q betreft een brief van de provincie Zuid-Holland die wat laat bij de raad is binnengekomen. Die willen we betrekken bij agendapunt 25.9 en doorgeleiden naar de commissie EFO. In de vergadering van de commissie EFO wil ik die brief behandeld zien bij de antwoorden op onze vragen over de schuld (AAA bij artikel 26-vragen).
Vanmiddag is er een brief van de griffier binnengekomen die nog niet op de lijst staat. Ik stel voor die ook bij agendapunt 25.9 te behandelen.
Gisteren is er een mail van wethouder Weverling over het Carlton Hotel binnengekomen. Die mail is niet integraal verspreid en is niet op alle mailadressen ontvangen. Ik stel voor dat die mail uitgedeeld wordt en die kan worden betrokken bij agendapunt 25.7.

De voorzitter: U kunt de stukken behandelen bij de vandaag geagendeerde punten. Dat is geen probleem.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Ik heb een verzoek. We hebben bij de commissie MO de goede gewoonte een korte motivering te voegen bij het verzoek om iets op de agenda te plaatsen. Dan weten de overigen waarom iemand iets wil laten behandelen en waarop we zelf moeten letten. De mensen die gevraagd hebben om stukken op de agenda's van allerlei commissievergaderingen te zetten wil ik zeer dringend verzoeken om een dergelijke motivering aan te leveren. Dat maakt ons het vergaderen ook wat makkelijker.

De voorzitter: U brengt dat onder de aandacht van de raads- en steunraadsleden. Waarvoor dank.

6B. VASTSTELLING LIJST INGEKOMEN ZIENSWIJZEN (LIZ)

De voorzitter: De lijst is door u vastgesteld.

6C. VASTSTELLING LIJST VERTROUWELIJKE STUKKEN

De voorzitter: De lijst is door u vastgesteld.

6D. MEDEDELINGEN

De heer Duijsens: Ik heb in totaal vier mededelingen. Ik maak allereerst bekend dat wij als fractie een onderzoek gaan laten instellen naar de bestuurscultuur van Westland. Het onderzoek zal uiteraard door ons gefinancierd worden en zal in onze opdracht geschieden, zodat er uiteindelijk een opinie zal komen van het instituut dat het gaat onderzoeken. Geen onafhankelijkheid, zoals onze oud-professor steeds wil doen geloven, want die doet het ook in opdracht. Wat gaan wij onderzoeken: datgene wat er in Westland gebeurt en wat naar ons oordeel niet deugt.

Vandaag bijvoorbeeld een brief van de provincie gedateerd 3 augustus met nou net datgene waarover onze fractie zich zorgen maakt, namelijk het oplopen van de schuld van de gemeente. De provincie zegt in die brief dat de schuld omlaag moet.
Een tweede punt waarover we ons druk maken is de grondpositie, waarvan de provincie precies datgene zegt dat wij ook doen, namelijk dat het gaat om de grondwaarde en de toegevoegde waarde die je nog moet bieden om de gronden exploitabel te krijgen.
Dat moet gemonitord worden en bezien worden of het allemaal goed uitkomt. En wat doet nou het college? Het college houdt die brief van 3 augustus zes weken onder de pet. Ik heb de griffier om advies gevraagd en gevraagd hoe het is gegaan. Op maandag jl. wordt een brief die van essentieel belang is gegeven. Op 10 augustus hebben we nog naar de financiële positie van de gemeente gevraagd. Vandaar ook straks de motie en ik hoop dat het college er een goede verklaring voor heeft. Dat zal onder meer onderwerp van onderzoek zijn.
We gaan ook onderzoek laten instellen naar het onderzoek naar onze fractie, de omgang met de motie, de gang van zaken met de opdracht, hoe het tot nog toe is gegaan, het niet verstrekken van informatie en het stelselmatig niet reageren op vragen. De integriteitskwestie zal ook nog wel aan de orde komen. Die hebben we ook nog niet helemaal laten varen. Ook wordt onderzocht verricht naar de vele incidenten die zich in de loop der tijd hebben voorgedaan. Dus dat gaan we laten onderzoeken. Wordt vervolgd, zou ik zeggen. Wellicht zal er ook met de burgemeester over een en ander gesproken gaan worden.
Dan de tweede mededeling. Gisteren hebben we aan de Accountantskamer de klachtenbrief gestuurd. De klachten zijn eigenlijk tweeledig. Allereerst gaat het om de dubbelrol van de accountant. Ook hebben we klachten geformuleerd over de na 2 juni ontstane situatie: het weigeren van de accountant om toelichting te geven; het wel verstrekken van een verslag van bevindingen aan het college rond 3 juli en het pas aan de raad doorgeven op de avond van 13 juli, toen we op 14 juli moesten gaan vergaderen. Dus dat loopt. Ik heb begrepen dat de accountant al een kopie heeft toegestuurd. Dit is de complete klacht. Als raadsleden wat willen lezen in het weekend, dan mogen ze een exemplaar hebben. 39 van die dikke pakken zal een beetje lastig worden, maar het is in ieder geval lezenswaardig. De accountant heeft de klacht aan de griffier doorgestuurd en die zal hem aan de presidiumleden doorsturen, dan kan iedereen er kennis van nemen. Ik vond niet dat wij als fractie het recht hebben om de klacht te verspreiden, maar nu doet de accountant dat zelf.
De derde mededeling die ik wil doen, gaat over de moeizame communicatie die we als fractie hebben met de oud-professor. Ik heb hem toegezegd hem na afloop van deze vergadering te bellen. Hij wenst voor 17 september van ons te horen of wij met hem een oriënterend, informatief gesprek willen hebben. Hij heeft allerlei voorwaarden gesteld dat we hem geen vragen mogen stellen. Vragen die wij hebben gesteld, beantwoordt hij niet. Gisterenavond heb ik nog maar een keer een e-mail van hem beantwoord, want we blijven beleefd en transparant. We zeggen precies wat we willen en vinden. Of dat uiteindelijk tot een gesprek zal leiden, daarvan zal ik het presidium nog nader in kennis stellen.
Dan een volgende mededeling. Wat betreft de accountant hebben we een brief van 9 september 2015 ontvangen. Daarover heb ik nog een vraag aan het college. Die brief was open en is ook een tijdje onderweg geweest van het college naar onze fractie toe. Die is ook aan onze fractie gericht. Tijdens de jaarrekeningbehandeling had ik veertig inhoudelijke vragen. Toen heeft de burgemeester gezegd dat we daarvoor bij de accountant moeten zijn. Dat hebben we dan ook maar gedaan en we hebben die vragen aan de accountant gesteld. Wat zegt nu die accountant in een brief van 9 september: “In eerdere correspondentie heb ik vermeld dat voor vragen over de Jaarrekening 2014, waaronder begrepen de toelichting op de posten in de jaarrekening en verslaggevingstechnische vragen over de verwerking in de jaarrekening, het college van burgemeester en wethouders als opsteller van de jaarrekening het aanspreekpunt is. Als, zoals u stelt, het college van burgemeester en wethouders de gestelde vragen niet of niet afdoende beantwoordt is dat geen reden om die vragen aan de accountant te stellen.”

De heer Keizer: Verderop krijgen we nog een motie om onmiddellijk met deze show te stoppen. Ik wil dat nu ook voorleggen. Ik vind het prima als iemand een korte mededeling doet. We zijn hier om in het belang van onze gemeente een aantal besluiten te nemen. Er zitten mensen op de tribune die iets van ons verwachten. U zet van alles op de mail.
Ik heb vanavond nog totaal niets nieuws gehoord. Ik doe het dringende verzoek om dit te gaan afronden en te beginnen aan de echte vergadering, waarvoor we komen.

De voorzitter: Ik heb u daarom al tweemaal verzocht en ik verzoek u uw mededeling in een of twee zinnen te doen.

De heer Duijsens: Jawel. U kent de brief, want u hebt hem blijkbaar gelezen. “Op 13 juli 2015 heb ik de controleverklaring verstrekt en op 14 juli heeft de gemeenteraad de jaarrekening vastgesteld. Hiermee zijn mijn controlewerkzaamheden voor uw gemeente beëindigd. En ook uw mail van 8 september 2015 ...”

De voorzitter: U gaat gewoon door, mijnheer Duijsens.

De heer Duijsens: Ik wens die brief voor te lezen.

De voorzitter: Ik heb u gevraagd om in een of twee zinnen af te ronden en heb er nu alweer vijf gehoord. Doe uw mededeling in één zin. Deze raad of de voorzitter doet altijd relatief korte en bondige mededelingen. Dat is nu niet meer aan de hand. Het gaat om een toelichting op hetgeen u doet. U kunt ook gewoon een brief aan de raad sturen, dan wel de raad op een andere wijze informeren. Het is nu zaak om kort en bondig te zijn. Wenst u dat of wenst u dat niet?

De heer Duijsens: Ik wens dat. Natuurlijk. “Ook uw mail van 8 september 2015 geeft geen aanleiding ...”

De voorzitter: Dan is het duidelijk, mijnheer Duijsens. U houdt zich niet aan de spelregels, waarom ik u drie keer heb verzocht. U kunt uw punt door middel van een ingekomen brief doen aan de raad. Raadsleden hebben mij verzocht om de vergadering kort en goed te leiden. Daarbij laten we het.

6E VRAGENRONDE

De voorzitter: Met elkaar hebben we besproken dat één vraag over de Nachtegaalstraat is blijven staan.

De heer Duijsens: Westland Verstandig heeft via omwonenden en Westlanders nu kennisgenomen van de goed bedoelde opschoonactie op zaterdag 12 september jl. in de Nachtegaalstraat in Honselersdijk.
In de Whatsapp-groep van boze omwonenden werd op die 12de al ingeschat dat het niet lang zou duren voordat de 2 mooi met groen gevulde bloembakken zouden worden vernield. Deze groep bewoners heeft al wat langer praktijkervaring met kliergedrag in deze buurt. En ja hoor, binnen 24 uren bleken de bakken alweer leeggeplunderd. Dit onnodig vandalisme maakt boos en toont eens te meer aan dat ook andere maatregelen nodig zijn om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren.
In de vergadering van de commissie Bestuur van 11 juni jl. en ook in een brief aan omwonenden van 16 juli jl. werd door de burgemeester het ons inziens te rooskleurige beeld geschetst dat het rustig is in de Nachtegaalstraat en vergelijkbaar met andere buurten. De burgemeester toonde zelfs uitgebreid foto’s van een vorige Vitisspeelmiddag van 22 mei jl.

om te illustreren hoe goed het wel niet ging in de buurt. Momentopnames die worden uitvergroot en in het geheel niet illustratief zijn voor die buurt. Bij veel bewoners komt dit over dat ze toch niet serieus genomen worden en de echte probleemveroorzakers met hun ettergedrag steeds weer wegkomen. Tot op heden is niet één geval bekend van sanctiemaatregelen. Derhalve de volgende vragen:

1. Gaat de gemeente als eigenaar van de plantenbakken aangifte doen bij de politie?
2. Wat gaat de gemeente doen nu weer gemeentelijke eigendommen al binnen 24 uren worden vernield? Het is namelijk niet de eerste keer dat dat gebeurt.
3. Worden de plantenbakken opnieuw gevuld of worden ze meegenomen?
   In geval ze gevuld worden, welke aanvullende maatregelen worden dan getroffen om te voorkomen dat hetzelfde gebeurt?
4. Zijn er nog andere maatregelen in het verschiet om dit vandalisme daar in de Nachtegaalstraat aan te pakken?

Wethouder Meijer: Dank u wel, voorzitter. Ik zal de vragen puntsgewijs beantwoorden. Toch enkele opmerkingen vooraf en een kleine terugkoppeling van de bijeenkomst van afgelopen zaterdag, waar ik ook zelf aanwezig was. Ik ben blij met uw vragen. U gaf aan ‘een goedbedoelde opschoonactie’. Wat mij betreft is het een goede opschoonactie. Dus niet alleen goedbedoeld, maar die was ook goed. Dan ga ik in op het relaas zelf. De bijeenkomst afgelopen zaterdag over het project ‘Buurt in uitvoering’ was onder initiatiefvoering van Vestia, Vitis Welzijn, Patijnenburg, gebiedsbeheer van de gemeente en een aantal inwoners. Ik en de burgemeester zijn nog even langs geweest. Ik moet zeggen dat zo’n opschoonactie helpt. Je ziet direct resultaat, want op dat moment is de straat schoon. Er wordt zwerfvuil verwijderd. Dat zien we helaas breder in de gemeente. Iemand gooit iets op straat, iemand loopt het langs en laat het liggen. Tien mensen lopen het langs en laten het liggen. Vervolgens is het aan de gemeente om het op te ruimen. Zo’n actie doen wij breder en niet alleen in de Nachtegaalstraat en omgeving. Het gaat er juist om je samen verantwoordelijk te maken voor een buurt. Specifiek in de Nachtegaalstraat was het goed. Toen ik daar aankwam werd ik direct aangesproken door een medewerkster van Vitis Welzijn van: “Wethouder, je moet bij dat nummer aanbellen, want die meneer wil zijn verhaal kwijt.” Ik heb samen met de burgemeester daar aangebeld. De desbetreffende bewoner van een aanliggende straat van de Nachtegaalstraat gaf zijn relaas, een beetje gelijk aan wat u zo net verwoordde. Ik kan me voorstellen dat het iemand is die is aangesloten bij de Whatsapp-groep. Daarop kom ik dadelijk nog even terug. Het initiatief was dus van Vestia, Vitis Welzijn, Patijnenburg, gebiedsbeheer van de gemeente en de bewoners. Je maakt met elkaar de buurt schoon. Ik heb ook van autochtone Nederlanders de opmerking gehoord dat er best wel onvrede is. Tegelijkertijd zag dezelfde wethouder dat de helpertjes, de schoonmakers in dit geval, kinderen van Nederlands-Marokkaanse afkomst waren. Dat zag u ook op de foto. Degenen die me hebben geholpen om de planten te poten die door een bloemenwinkel uit Honselersdijk beschikbaar waren gesteld, waren ook jongemannen waarmee volgens een aantal omwonenden geen land te bezeilen was. Zij hebben mij geholpen nadat ik hen een keer had gevraagd om de plantjes te planten. Dat geeft overigens aan dat als ik roep ‘samenleven doe je samen’ dat daar kennelijk niet aan de orde is. Dat was misschien zo, maar in elk geval is dat nu niet zo. Dan moet je er in elk geval meer mee. Als u erop duidt – en dat doen een aantal bewoners ook – dat er andere maatregelen nodig zijn – u doelt op repressiemaatregelen en maatregelen door de politie – dan zit ik veel meer aan de voorkant te redeneren. Het zit hem volgens mij meer in preventie. Ik vind het verschrikkelijk als wethouder verantwoordelijk voor de buitenruimte te moeten constateren dat bewoners het kennelijk met elkaar toch laten gebeuren. Dan heb je met elkaar een verantwoordelijkheid. Die heb ik vanuit de gemeente gepakt. Ik heb ter plekke de afspraak met medewerkers van Vestia, Vitis Welzijn en Patijnenburg en de op dat moment aanwezige omwonenden gemaakt om hiervan een permanent project te maken. Geef me even de gelegenheid om dat te organiseren.

Want ik kan over een maand wel weer eens zo'n ochtendje organiseren, maar dan kom je er niet. Tegelijkertijd misschien ook de terugkoppeling van het gesprek van de burgemeester en de wethouder met een van de omwonenden aldaar, dat ze racen door de achterpaden en dat daar hekjes moeten komen. "Wethouder, die speeltuin wordt gesloopt. Ze gooien de schommels over de rand en kleine kinderen kunnen daar niet meer spelen. Verderop ligt een weitje en maak daarvan een speelkooi."
Mooi dat we de raadswerkgroep Beheerplan hebben gehad. Daar willen we met programmatisch beheer wat flexibiliteit met de budgetten hebben om wat te kunnen schuiven. Ik heb afgelopen maandag aan de eigen ambtelijke staf gevraagd direct contact met Vitis en Vestia te leggen. Ik kan namelijk wel afspraken met twee medewerkers maken, maar ze moeten wel door de organisatie gedragen worden. Met de burgemeester heb ik zaterdag ook de afspraak gemaakt. Dus ook qua repressie is er het een en ander mogelijk. Maar het gaat er vooral om dat je het met elkaar doet. Dus er komt een vervolg op. Dat is niet even weer iets nieuws organiseren, maar een permanent vervolg, dat ik zelf ga trekken. Ik vind me nu wel de persoon om ervoor te zorgen dat die mensen daadwerkelijk met elkaar kunnen samenleven. Maar dan vraag ik ook wat aan de bewoners.
Dan uw vragen. Gaat de gemeente als eigenaar van de plantenbakken aangifte doen bij de politie? Het antwoord is ja en dat is overigens gebruikelijk, want helaas is er binnen de gemeente meer vandalisme. Er wordt altijd aangifte gedaan en dat is hier ook gebeurd.
Wat gaat de gemeente doen, nu weer gemeentelijke eigendommen al binnen 24 uren worden vernield? Het is namelijk niet de eerste keer dat dat gebeurt. Dat is sowieso al aangifte doen en de her en der liggende plantjes zijn inmiddels alweer teruggeplant. U hebt al gehoord dat ik zei dat je het structureel moet aanpakken. En ik zie de ernst van wat er plaatsvindt. Het moet mogelijk zijn om met elkaar de buitenruimte schoon, heel en veilig te maken, zodat mensen gezamenlijk kunnen samenleven.
Worden de plantenbakken opnieuw gevuld of worden ze meegenomen? Die vraag heb ik al beantwoord. Ze zijn dus opnieuw ingeplant. Ten aanzien van het politietoezicht hebben we de wijkagent geïnformeerd. Er zal wat vaker toezicht plaatsvinden, maar je kunt dat niet permanent doen. Het zou verkeerd zijn om in een woonwijk met een camera te gaan werken. Het zit hem echt in het gedrag van mensen. Van beide kanten, zeg ik er tegelijkertijd bij.
Zijn er nog andere maatregelen in het verschiet om dit vandalisme daar aan te pakken? Volgens mij ben ik daarover ook duidelijk geweest. We pakken het structureel op en het is mijn project.

De voorzitter: Dan heeft de heer Duijsens de mogelijkheid om een korte aanvullende vraag te stellen.

De heer Duijsens: Ik heb nog één vraag. Wanneer kunnen mensen iets van de programmatische benadering merken?

Wethouder Meijer: Wat mij betreft al heel snel, want ik heb afgelopen maandag acties uitgezet. Ik moet natuurlijk even toestemming van Vitis en samenwerking met Vestia hebben. Tegelijkertijd staat bij ons ook intern de actie uit. We hebben een budget en dat is verdeeld. De beheerplannen komen natuurlijk in de novembercyclus ter vaststelling. Maar ik krijg vast de vrijheid van u om daarop al in te spelen. En dat ga ik doen en dat is heel snel.

7. BENOEMINGEN
INSTELLEN VAN DE COMMISSIE VAN STEMOPNEMING VAN DE IN DEZE VERGADERING PLAATSVINDENDE BENOEMING

De voorzitter: Ik dacht de heer Van Veen tot voorzitter van de Commissie van stemopneming te benoemen en de heren Chafiâ en Dekkers tot leden.

7A. BENOEMING INTERN LID VAN DE REKENKAMERCOMMISSIE

De heer Varekamp: Ik wil de heer Van Ooijen van D66 als lid van de Rekenkamercommissie kandideren. Het is namelijk mooi als je een keuze hebt.

De voorzitter: Er zijn dan twee kandidaten. De heren Duijsens en Van Ooijen zijn gekandideerd. Ik neem aan dat de kandidering van de heer Van Ooijen in overleg met hem is gebeurd.

Mevrouw Van der Giessen: Ik heb wel een vraag, mijnheer de voorzitter. Dan kan de heer Varekamp toch gewoon die naam erbij zetten?

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Wat is dit nou? In het presidium hebben we om namen gebedeld. Vervolgens heb ik gezegd dat ik het wel wil doen toen niemand een naam opgaf. Ik trek me terug als kandidaat, want ik heb hierin geen zin. Dit zijn geen afspraken. In het presidium hebben we daarover afspraken gemaakt. Ik hoef het niet te zijn. Ik heb sores zat en hoef niet per se lid van de Rekenkamercommissie te zijn. Even voor het goede begrip. Niemand noemde een naam en toen heb ik gezegd wel te willen.

De heer Keizer: Mijnheer de voorzitter. Ik sta volledig achter de woorden van de heer Duijsens. Zo is het gegaan in de vergadering van het presidium. Het zou raar zijn als we op dit moment een andere kandidering krijgen.

De voorzitter: Er zijn nu dus op dit moment twee kandidaten. De heer Varekamp stelt de heer Van Ooijen voor en ik neem aan dat dat in overleg is gegaan.

De heer Duijsens: Er is er nog maar een. Zoek het maar uit! Ik vind het allemaal schitterend. Als het op deze wijze moet. Als we zelfs op dit punt nog onbetrouwbaar zijn kunnen we de rest van de avond met hetzelfde vullen. Ik vind dit namelijk stijlloos. Ik neem dit Pieter Varekamp persoonlijk kwalijk. Ook de griffier heeft het mij gezegd dat er geen kandidaat is en dat niemand hiervoor belangstelling heeft. Vervolgens doe je een keer wat van je wordt verlangd. Die negen uur per maand stoppen we er ook nog maar even in voor het goede doel. Ik denk dat ik geschikt ben voor die Rekenkamercommissie. En vervolgens word ik hiermee geconfronteerd. Ik heb hier geen zin meer in, dus ik trek me terug.

De heer Varekamp: Voorzitter. De heer Duijsens neemt mij iets kwalijk. De aanvang van zijn betoog klopt. In de vergadering van het presidium is om namen geleurd. Het is ook waar dat hij zich op dat moment als enige kandidaat heeft gesteld. Er is in het presidium alleen niet gezegd dat alle fracties het daarmee zonder meer eens waren. En het staat fracties of mensen vrij om tot het agendapunt van kandidaatstelling kandidaten voor te dragen. En dat is wat ik heb gedaan.

De voorzitter: Dat is uw verklaring op dat punt. De heer Keizer onderschrijft uw betoog op dat punt. Dan zijn er twee opvattingen en het is zoals het is. De heer Duijsens heeft te kennen gegeven zich te hebben teruggetrokken.

De heer Van der Meer: Ik wil ook de heren Duijsens en Keizer ondersteunen en verzoek de heer Duijsens zijn kandidatuur te handhaven.

De voorzitter: Kijk eens aan. Is daarop mogelijk een reactie te geven, mijnheer Duijsens?

De heer Duijsens: Zullen we het dan toch maar doen?

De voorzitter: Dat lijkt mij wel. Oké, goed Dan hebben we twee kandidaten en de stemming zal het uitwijzen.

7B. BENOEMING VAN DE VOORZITTER VAN HET PRESIDIUM

De voorzitter: Voorgedragen wordt de heer Van der Stee.

7C BENOEMING VAN DE VOORZITTER EN PLAATSVERVANGEND VOORZITTER VAN DE RAADSCOMMISSIE RUIMTE

De voorzitter: De heer Arkesteijn is opgegeven. Misschien is er iemand die het plaatsvervangend voorzitterschap wil vervullen.

De heer Spaans: Ik wil dat wel doen.

De voorzitter: Dus als voorzitter hebben we de heer Arkesteijn en als plaatsvervangend voorzitter de heer Spaans. Dan hebben we overal kandidaten voor en bij A kunt u zelfs kiezen.
We gaan stemmen. De bode komt de stembriefjes ophalen. Ik verzoek de Commissie van stemopneming haar werk te doen. Zodra de voorzitter terugkomt komt hij naast me zitten en krijgt hij het woord. Dus gaat uw gang.

HAMERSTUKKEN

8. RAADSVOORSTEL WIJZIGING VAN DE VERORDENING REKENKAMERCOMMISSIE WESTLAND

Ingetrokken.

9. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING BELEIDSVERSLAG 2014 WWB, IOAW, IOAZ EN SCHULDHULPVERLENING

10. RAADSVOORSTEL INZAKE BESCHIKBAARSTELLING BEDRAG VOOR EEN PROJECTSUBSIDIE AAN STICHTING BEHEER EN EXPLOITATIE SPORTACCOMMODATIE QUINTUS (SBEQ) TEN BEHOEVE VAN REALISATIE TWEEDE FASE VERNIEUWING ACCOMMODATIE QUINTUS

11. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING AANGEPASTE SUBSIDIEVERORDENING DUURZAME ENERGIEMAATREGELEN WESTLAND 2015-2017

12. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING EINDVERANTWOORDING ISV3

De voorzitter: Met de aantekening die de heer Geubbels deed.

13. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING EERSTE WIJZIGING VAN DE LEGESVERORDENING WESTLAND 2015

14. RAADSVOORSTEL INZAKE GEWIJZIGDE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN 'GROENE SCHAKEL'

15. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN 'BEDRIJVENTERREINEN 120 WESTLAND 1E HERZIENING'

Ingetrokken.

16. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN 'BOERENLAAN 21 TE 'S-GRAVENZANDE'

17. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN 'HERSTELBESLUIT BESTEMMINGSPLAN NATGASTRANSPORTLEIDING DE LIER-GAAG'

18. RAADSVOORSTEL INZAKE VERLENING ONTWERPVERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN (VVGB) INZAKE HOFLAAN NABIJ 64 TE 'S-GRAVENZANDE

De voorzitter: Aldus is besloten conform de voorstellen 9 tot en met 14 en 16 tot en met 18.

ONTWERP-RAADSBESLUIT INZAKE OPHEFFEN GEHEIMHOUDING VERSLAG EN BESLUITENLIJST VAN DE PRESIDIUMVERGADERINGEN VAN 23 EN 30 APRIL 2015

De voorzitter: Ik heb voorgesteld om dat bij hamerslag te doen. Dit betekent dat de geheimhouding van de beide presidiumvergaderingen ervan afgaat.

De heer Van Ooijen: Ik wil graag laten aantekenen dat ik tegen deze twee voorstellen ben.

De voorzitter: Dat is genoteerd.

BESPREEKSTUKKEN

19. RAADSVOORSTEL INZAKE HET VERLENEN VAN TOESTEMMING VOOR WIJZIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING INKOOPBUREAU H10

Afgevoerd.

20. RAADSVOORSTEL INZAKE BESCHIKBAARSTELLING VAN EEN KREDIET VOOR DE AANLEG VAN DE TWEEDE ONTSLUITING TEYLINGEN

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. We vinden het realiseren van de tweede ontsluiting op zich een prima idee en die is ooit door de voormalige gemeente 's-Gravenzande toegezegd. Die wordt nu aangelegd en zal in 2018 klaar zijn. Het gaat over het kredietbesluit. Onze fractie heeft heel veel moeite met de wijze van de verdeling van het krediet tussen de gemeente en de ONW-ontwikkeling. Wat we ook in Monster zien en waarover de insprekers het daarstraks hebben gehad wat betreft het NAM-terrein zien we ook hier. Blijkbaar wordt alle aandacht besteed aan de ontwikkeling en het zo goedkoop mogelijk bouwen van woningen. En hoe doe je dat? Door uiteraard de grond te betalen, maar nog belangrijker door op de infrastructuur te bezuinigen. En dat gebeurt in dezen. Als je de hoofdontsluiting door de gemeente laat betalen, terwijl die op dat plan dient te drukken en daarvoor een bijdrage van afgerond € 1.500.000,00 laat leveren, doe je het als gemeente niet goed. In het voorstel en de toelichting staat een aantal keren dat de tweede ontsluiting Teylingen heel belangrijk is voor het woongebied. En dat zonder die tweede ontsluiting Teylingen het woongebied er niet zal komen. Dat is één punt waarom we vinden dat die aanleg er moet komen en dat we dat voorbehoud willen gaan maken. Die verdeling klopt niet en de heer Varekamp heeft dat ook al aangegeven. We zullen tegen het voorstel stemmen, maar onder het voorbehoud van de opmerkingen zoals ik die vandaag maak. Als je zo'n kwestie met de accountant achter de rug hebt en je je daarin heel erg hebt verdiept, leer je ook heel veel. We zullen in het kader van de jaarrekening de accountant gaan vragen om op de rechtmatigheid en de doelmatigheid te toetsen. Een van de opdrachten zal zijn om te kijken of die verhouding reëel is en waarop die is gebaseerd. We hebben de wethouder in de commissievergadering gevraagd aan te geven hoe die verdeling is. Het was allemaal vaag en dat is ook niet te verdedigen. Je kunt niet verdedigen dat een woongebied met zoveel woningen, fase 1 en fase 2, voorlopig en definitief naar die zijde zal ontsluiten. Ook naar de andere zijde van de Naaldwijkseweg en de rotonde die daar wordt aangelegd. Die weg is in ieder geval belangrijk voor de ontwikkeling van het gebied. Dus dat is belangrijk.

Onze tweede opmerking is ruimtelijk van aard. Die is ook door een aantal partijen gemaakt. De onrust die we nog steeds bij ondernemers in Teylingen bemerken is dat zij met lede ogen zeggen dat het tot onveiligheid gaat leiden als het verkeer vanuit die woonwijken via industrieterrein Teylingen, dat niet echt ruim is opgezet, gaat rijden. Het bedrijventerrein zou ook niet ruim zijn opgezet als de maatregelen worden genomen die nu in het voorstel staan. Ik heb dat nog eens even nagevraagd en de wethouder zou nog informeren wat het resultaat was van het overleg met de vereniging. Wat zul je dan over enige tijd zien als Dijckerwaal/Waelpark nog meer ontwikkeld wordt en er nog meer woningen gaan komen? Dan zullen er op termijn problemen ontstaan. Dan zullen we als gemeente weer de portemonnee moeten trekken. Want we zullen uiteindelijk de ontsluiting daar goed moeten regelen. We vinden op dat punt dat een voorbehoud te maken is. Die weg is prima en Teylingen heeft daarop recht. De financiering daarvan had op een bepaalde wijze geschied moeten worden. De samenvoeging van industrieterrein Teylingen met de te realiseren woonwijk had op een bepaalde manier moeten gebeuren.
Dus we zullen akkoord gaan, maar onder die twee voorbehouden. We maken uitdrukkelijk het voorbehoud dat de wijze van dekking en financiering op zich geen juiste financiële vertaling is van hetgeen er aan de hand is.

De heer Varekamp: Mijnheer de voorzitter. In navolging van de heer Duijsens ook een aantal opmerkingen. Het benodigde bedrag voor deze ontsluiting is nogal een hap geld. We hebben daarover vragen gesteld en hebben ambtelijke uitleg gehad. Het klopt en ziet er ook goed uit. De Vereniging Ondernemend ’s-Gravenzande (VOG) zegt op deze wijze te willen ontsluiten. Dat loopt al een poosje en dat is ook echt nodig. Dat is dus een goede zaak. We zijn ook voor deze ontsluiting. Kanttekeningen zijn de verdeling van de gelden, waarover we in de commissievergadering al wat hebben gezegd, en we zetten onze vraagtekens bij het aanpassen van de Edisonstraat. Ontsluiten voor fietsers moet je goed doen. We zijn een sterk voorstander van het aparte fietspad achter het sportpark langs. Of je die aanpassing in de Edisonstraat moet doen, vragen we ons af. De situatie is daar dusdanig dat er geen grote opstel- of parkeerterreinen zijn bij de bedrijfsgebouwen vanaf de straat. Je kunt daar wel een fietsstrook neerleggen, maar die vrachtwagens gaan daar toch parkeren. Maar zoals gezegd, we zullen met dit voorstel instemmen.

De heer Vreugdenhil: In de commissievergadering hebben we al goede antwoorden van de wethouder gekregen. Dus heb ik nog maar een aanvullende vraag over de bypass, die ik al heb gesteld. Volgens mij zit de bypass in de plannen en is daarvoor geld gereserveerd. Zou het goed zijn om die in de aanbesteding/gunning op te nemen, zodat je een prijs hebt en je later geen last hebt van allerlei prijsopdrijvende effecten? Daarop hoor ik graag het antwoord van de wethouder, maar ik kan u alvast aankondigen dat we met het voorstel akkoord gaan.

De heer Snijders: Voorzitter. De voorliggende plannen zien er volgens de ChristenUnie/SGP-fractie goed uit. Een veilige aansluiting van de tweede ontsluitingsweg Teylingen op de Naaldwijkseweg/Heenweg door middel van een rotonde. Wel een dure oplossing, in verband met het aankopen van restaurant Pure Passie en twee of drie woningen, maar wel de meest logische oplossing. De keuze van het tracé naar Teylingen en de toekomstige ontsluiting van Waelpark zien er volgens ons ook goed uit. Veel waardering voor het overleg met de Vereniging Ondernemend ’s-Gravenzande. De afspraken die zijn gemaakt, komen de verkeersveiligheid van het industrieterrein Teylingen ten goede. Prima zo.
Over de financiën is onze fractie minder gelukkig. De totale kosten van het project zijn hoog: € 13.000.000,00. Het is een duur stukje weg. De pijn voor de ChristenUnie/SGP-fractie zit nog steeds in de verdeling van de kosten tussen de gemeente en ONW. € 11.400.000,00 voor rekening van de gemeente en € 1.600.000,00 voor rekening van ONW.

Als je nu naar de onderbouwing van het kredietvoorstel kijkt, dan hadden de kosten van de aanleg van de rotonde plus een deel van de ontsluiting en de aankoop van woningen en gronden een bedrag van ongeveer € 7.000.000,00 moeten bedragen. Als je dan een eerlijke verdeling maakt wil je die € 7.000.000,00 door twee delen. Dat is € 3.500.000,00 en dat had ten laste van ONW moeten komen. ONW krijgt nu van de gemeente € 3.500.000,00 minus € 1.600.000,00, dat is € 1.900.000,00, cadeau.
We hebben het al een aantal keren meer aangegeven en willen dit nog een keer kwijt. Akkoord met de ontsluiting van Teylingen 2 met de kanttekening die we net hebben gemaakt. Nog een laatste vraag. Ik meen dat we hadden afgesproken dat ieder raadsvoorstel zou vermelden als de schuldenpositie van de gemeente een plus of min vertoont. Dat mis ik nog.

De voorzitter: Het woord is aan het college voor beantwoording in eerste termijn.

Wethouder Duijvestijn: Over de ontsluiting van dit project, de tweede ontsluitingsweg Teylingen, is het afgelopen jaar meerdere malen gesproken. Dat ging ook over de hernieuwde samenwerkingsovereenkomst met ONW, ook bij het vaststellen van het masterplan en pas ook in de commissievergadering. Ik zal nog een keer zaken herhalen.
In eerste aanzet is het altijd de bedoeling geweest dat de ontsluiting Het Nieuwe Water, later Het Waelpark, tweezijdig zou worden ontsloten: aan de ene kant naar de Rijnvaartweg en aan de andere kant naar de Naaldwijkseweg. Als er geen ontsluiting voor Teylingen zou plaatsvinden, zou de ontsluiting op de Naaldwijkseweg met een t-splitsing kunnen. Op basis daarvan is de kostenraming van € 1.600.000,00 afgesproken. Met deze ontsluiting zou de woonwijk kunnen volstaan. In 2011 was het de wens van de raad om de ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen mogelijk te maken. Op basis daarvan hebben we toch naar de meest verkeersveilige ontsluiting gekeken. Twee t-splitsingen is niet gewenst. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid, doorstroming, is de keuze gemaakt om de ontsluiting bij de Heenweg te realiseren. Dat maakt deze kostenverdeling wat betreft het college gerechtvaardigd.
Dan de tweede opmerking. Het overleg met de VOG heeft een aantal keer plaatsgevonden, laatstelijk vorige week. Men heeft ook eerder ingesproken. Dat overleg is zeer constructief afgerond. In dit krediet zit ook een aantal verkeersmaatregelen, waarover de VOG stelt dat het goede maatregelen zijn om de verkeersveiligheid te vergroten. Dus wat dat betreft is de bedrijvenvereniging content.

De heer Duijsens: Bij interruptie. Die verkeersmaatregelen kosten € 1.000.000,00. Zijn die alleen genomen omdat de woonwijk ontsloten moet worden, of omdat Teylingen eruit moet?

Wethouder Duijvestijn: Dat heb ik ook in de commissievergadering al aangegeven. Los van de aanleg van de weg van Teylingen naar de Heenweg zijn er al veel langer klachten binnengekomen over het vrachtwagenverkeer en de fietsveiligheid. De Stephensonstraat en de Wattstraat. Zo zijn er nog een aantal maatregelen te noemen die nu worden meegenomen. Ik denk dat het een kwalitatieve verbetering voor het bedrijventerrein is om deze maatregelen te nemen.
Dan richting de heer Vreugdenhil het volgende over de bypass. De verwerving van het onroerend goed en het krediet van € 100.000,00 zijn in de raming meegenomen. Verkeerskundig gezien zal die bypass mogelijk pas over tien, vijftien jaar nodig zijn. Het college heeft wel de wens en het is veel beter om deze maatregel meteen in zo'n werk mee te nemen. Als de financiële ruimte er is heeft het sterk de voorkeur om de bypass meteen bij dit project mee te nemen.
De zin over de schuldenlast, zoals de heer Snijders vroeg, zullen we toevoegen.

De voorzitter: De tweede termijn van de raad is aan de orde.

De heer Duijsens: Ik wil nog een keer bevestigen dat de wethouder niet aangeeft en motiveert waarom € 1.600.000,00 een juist bedrag is. Daaraan moet een berekening ten grondslag liggen. Waarom is het niet € 1.900.000,00, € 3.500.000,00 of een ander bedrag? Er zijn blijkbaar afspraken over gemaakt. Cijfertechnisch kan hij dat niet uitrekenen.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Daarover zijn in het verleden, toen het nog Het Nieuwe Water heette, afspraken gemaakt. Het bedrag zou € 1.600.000,00 zijn.

De voorzitter: We gaan over tot besluitvorming. Wenst iemand een stemverklaring over het raadsvoorstel af te leggen?

De heer Duijsens: We stemmen in onder het daarstraks geformuleerde voorbehoud.

De heer Snijders: We stemmen in onder voorbehoud van de verdeling van de financiën.

De voorzitter: Iedereen is voor, zodat er een unaniem besluit is genomen.

7. BENOEMINGEN.

De heer Van Veen: Ik wil een vurig pleidooi houden om in het eventueel nieuw te bouwen gemeentehuis een digitalisering door te voeren, want u maakt het ons niet makkelijk. Normaal kiezen mensen door een vakje rood te maken. Wij hoeven alleen maar een kruisje te zetten en zelfs dat is voor sommigen erg lastig. Gelukkig is het allemaal goed gekomen. Qua tellen is het gelukt.
De eerste benoeming is het interne lid van de Rekenkamercommissie Westland. Er zijn 37 uitgebrachte stemmen, waarvan 1 ongeldig. Op de heer Van Ooijen zijn 15 stemmen uitgebracht en op de heer Duijsens 21 stemmen.

De voorzitter: Daarmee is de heer Duijsens tot lid van de Rekenkamercommissie gekozen en als zodanig benoemd.

De heer Van Veen: Dan de benoeming van de voorzitter van het presidium. Er zijn 37 stemmen uitgebracht en die zijn allemaal op Noord-Koreaanse wijze op de heer Van der Stee uitgebracht.

De voorzitter: De heer Van der Stee is benoemd.

De heer Van Veen: Dan de benoeming van de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de raadscommissie Ruimte. Er zijn 37 stemmen uitgebracht. Op de heer Arkesteijn zijn 37 stemmen uitgebracht als voorzitter. Bij de plaatsvervangend voorzitter hadden we 1 stem voor de heer Boekestijn, 1 stem voor mevrouw Van Staalduinen, 4 blanco en 5 ongeldige stemmen. Er zijn 26 stemmen op de heer Spaans uitgebracht.

De voorzitter: Voorzitter is dus de heer Arkesteijn en plaatsvervangend voorzitter de heer Spaans. Allen gefeliciteerd met uw benoeming. Het is geregeld. Dank u wel, voorzitter en leden van de Commissie van stemopneming.

21. RAADSVOORSTEL INZAKE GEWIJZIGDE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN 'HONDERDLAND FASE 1'

Afgevoerd.

22. RAADSVOORSTEL INZAKE HET TER INZAGE LEGGEN VAN DE WOONSTRATEGIE

De voorzitter: We hebben het hier niet over een definitieve Woonstrategie, maar over het ter inzage leggen van het concept. De fracties van D66 en Westland Verstandig hebben om bespreking gevraagd. De heren De Heer van de ChristenUnie/SGP en De Gier voegen zich daarbij, evenals de heer Voskamp van de LPF. Die laatste mag beginnen.

De heer Voskamp: Daar heb ik geen bezwaar tegen, voorzitter. Zoals eerder in de werkgroep gemeld is de Woonvisie of de Woonstrategie helder in woord en beeld. Veel genoemde zaken weten we eigenlijk pas achteraf goed te verklaren. Wie had in 2008 gedacht dat we nu pas een lichtstip aan de horizon zouden zien wat betreft het economisch herstel? Kijkend naar de huidige situatie wordt er geschreeuwd om betaalbare huurwoningen. Dan hebben we het nog niet over de huidige problematiek wat betreft de vluchtelingen en statushouders. Met andere woorden: de Woonvisie/Woonstrategie zit op zich goed in elkaar, maar het tijdsbestek lijkt een beetje een probleem te zijn. De Woonstrategie is verder helder, maar de looptijd van het geheel gaat nu in. We krijgen daarop zienswijzen en in het voorjaar gaan we gesprekken aan. Vervolgens gaan er prestatieafspraken gemaakt worden. Dan zijn we bijna een jaar verder voordat we aan deze strategie meer uitvoering kunnen geven. Onze fractie vindt het raadzaam om meer actie vanuit deze Woonstrategie te ontwikkelen. Vandaag las ik nog dat Arcade en andere partijen in Den Haag de komende periode honderden huurwoningen gaan bouwen, waarbij zelfs werd genoemd dat Arcade de komende 5 jaar 150 huizen per jaar wil gaan bouwen in Den Haag. Wij komen nog geeneens in gesprek met Arcade om überhaupt woningen te bouwen. Wij vinden het heel erg belangrijk dat we vanuit deze Woonstrategie snel actie gaan ondernemen om voor het Westland en zeker de nijpende problemen wat betreft de sociale huurwoningen snel op te lossen.
In de commissievergadering heeft de wethouder gezegd dat hij “een beschuitje zou gaan eten met de heer Lemson van Arcade” en ik ben benieuwd hoe dat gesprek en het beschuitje eten zijn uitgepakt.

De heer De Heer: Voorzitter. Betaalbare woningen voor jongeren en gezinnen. Een hele alinea uit ons verkiezingsprogramma zal ik hier niet voorlezen. Maar ik kan wel zeggen dat allerlei aspecten die de ChristenUnie/SGP anderhalf jaar terug in haar verkiezingsprogramma had staan ook in de Woonvisie en het uitvoeringsprogramma als belangrijke doelstellingen zijn genoemd. Daarbij komt dat het uitvoeringsprogramma dynamisch is met betrekking tot ontwikkelingen en met de volkshuisvesting meegaat en het college over de realisatie elk jaar verslag uitbrengt aan de raad. Aan dit citaat uit ons programma kon ik toevoegen dat de ChristenUnie/SGP-fractie de jaarlijkse woningbouwmonitor en de eventuele vervolgonderzoeken kritisch zal volgen, zodat bijtijds wordt geanticipeerd en het (ver)bouwprogramma gelijke tred houdt met de Westlandse woningbehoeften.
Ten slotte kan genoemd worden dat de fractie graag door het college wordt geïnformeerd over het nu volgende proces. Want in het huurdersblad Samonda van september 2009 werd de vorige Woonstrategie kritisch besproken. Ondanks alle inspanningen was het niet gelukt om burgemeester en wethouders en woningcorporaties bij elkaar te brengen in zogenaamde prestatieafspraken. En aangegeven werd dat alleen deel 1 door de gemeenteraad werd vastgesteld en het dynamische deel 2 maar open bleef staan. En juist daarin wordt het aantal sociale huurwoningen bepaald. Dat aantal werd dus niet door de raad vastgesteld. Over het uitwerkingsprogramma was met de woningcorporaties geen overeenstemming bereikt. En de huurders gaven aan dat wel over, maar niet met hen werd gepraat. Kortom, de fractie vindt de beide delen van de Woonstrategie een goed stuk, maar het echte werk moet nog beginnen. De overleggen met de woningcorporaties in de afgelopen jaren hebben niet altijd de gewenste of nodige resultaten gehad, ook na 2008 en 2009.

In de werkgroep hebben we vanuit de ambtelijke organisatie begrepen dat er met de nieuwe Woningwet wel een beter instrumentarium voor beschikbaar gekomen is. We hopen dat die resultaten er zullen komen. De fractie wenst het college en zijn medewerkers daarbij veel succes en wijsheid toe.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. De reden dat we dit punt hebben laten agenderen, was er eigenlijk maar een. Daarvoor hebben we een amendement opgesteld en rondgestuurd. Dat gaat over sociale huurwoningen. De heer De Gier heeft enige inspiratie uit ons amendement geput en komt met een amendement dat er op lijkt.

De heer De Gier: Voorzitter. Ik kom straks met een motie, omdat een amendement volgens mij in dit geval niet mogelijk is. Het voorliggende besluit gaat alleen maar over de tervisielegging. We hebben beide voorstellen om de tekst van de Woonvisie te wijzigen.

De voorzitter: Een amendement gaat inderdaad over de wijziging van de tekst van de Woonvisie.

De heer Duijsens: Volgens mij is dat nou net de bedoeling. Ik heb een amendement gemaakt, omdat ik in de commissievergadering heb gezegd dat het voorgestelde besluit niet kan. We kunnen hoogstens kennisnemen, dat ter visie leggen en te zijner tijd stellen we het vast. Toen was er van de zijde van het college enig hoongelag dat het allemaal niet zo was en dat het wel goed was. Na voortschrijdend inzicht zie je dat het toch is veranderd.

De heer Van Ooijen: Bij interruptie. Aan het eind van die commissievergadering ben ik collega Duijsens bijgevallen. Gisteren en vandaag heb ik via de griffie met de afdeling wat heen en weer gemaild. Naar aanleiding daarvan is die tekst van het raadsbesluit vandaag gewijzigd. Dus graag gedaan.

De heer Duijsens: Bedankt, mijnheer Van Ooijen. Prima. Je bent ervoor om elkaar te helpen. Mijns inziens moet het wel per amendement, anders ga je iets ter visie leggen dat niet klopt. Als we kennisnemen neem je kennis van de tekst. Ik heb het amendement zo ingericht dat we het college verzoeken om in de uiteindelijk ter visie te leggen Woonvisie een aanpassing te doen. Mijns inziens is het niet juist als de raad een motie aanneemt. We leggen het ter visie. Minstens een woningcorporatie zal een soortgelijke zienswijze indienen. Vervolgens kan gezegd worden dat dat niet meer hoeft, omdat de motie daarin al voorziet. Dus ik denk dat we zorgvuldig moeten zijn in wat we ter visie leggen. We moeten geen problemen opzoeken in het kader van die zienswijzen die overbodig zijn en niet nodig zijn.
Wat willen wij? Dat wachtlijsten worden ingekort. Die zijn op dit moment gemiddeld vijfenhalf jaar hebben we uit werkgroepen en de commissie begrepen. We vinden dat slecht voor Westlandse burgers. We vinden dat Westlandse burgers recht hebben om snel en tijdig een andere woning te krijgen. We vinden ook dat meer gestuurd moet kunnen worden en worden gehandeld, in geval plotsklaps sociale huurwoningen nodig zijn in geval van echtscheidingen en onvoorziene omstandigheden bij mensen. Er zijn in de regel wel woningen, maar die staan ergens in de buurt van de Spoorwijk in Den Haag. Dat hoeft niet verkeerd te zijn, maar als je alleen kleine kindjes hebt die in ’s-Gravenzande op school zitten, dan heb je wel een probleem. Dan heb je niet alleen ellende in je privéleven, maar dan komt dat er nog even bovenop. Het beter en sneller toewijzen van een in alle opzichten passende woning in urgente woning. Wij bedoelen dat het toch een beetje aansluit. Dat je het niet op een wijze doet die via de woningtoewijzing vaak het geval is.
We willen het oplossen van de problematiek van de statushouders. Die komt vanavond nog aan de orde in de motie van onder meer het CDA. Ook willen we een evenredige verdeling van sociale huurwoningen in de elf kernen. Dat zou dan moeten leiden tot het navolgende amendement.

“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 16 september 2015;
dat de Woonvisie ter inzage gelegd dient te worden;
dat de concept-Woonvisie uitgaat van ‘op basis van de investeringsruimte van de corporaties wordt op termijn toegewerkt naar de jaarlijkse benodigde toename van de sociale huurvoorraad’;
dat dat voorts uitgangspunt lijkt te zijn; inzet moet echter zijn:

- het verkorten van de wachtlijsten voor sociale huurwoningen waardoor Westlandse burgers tijdig een woning krijgen;
- het meer gestuurd kunnen handelen in geval plotsklaps sociale huurwoningen nodig zijn;
- het beter en sneller toewijzen van in alle opzichten passende woningen in urgente gevallen;
- het oplossen van de problematiek van de statushouder;
- evenredige verdeling sociale huurwoningen in de elf kernen;

dat logisch is dat er meer sociale huurwoningen gebouwd moeten worden in Westland dan nu voorzien;
dat weliswaar de gemeente dit nu afschuift op de corporaties, maar dat dat niet reëel is en ook niet in het verleden afdoende gewerkt heeft;
dat de dagelijkse praktijk is dat sociale huurwoningen ofwel na het vrijkomen daarvan uit de sociale huurwoonsector genomen worden, ofwel worden verhuurd aan onder meer uitzendbureaus voor arbeidsmigranten ofwel de huur dermate onaantrekkelijk opgetrokken wordt dat de woningen niet meer interessant zijn voor de doelgroep;
dat voorts er een beweging gaande is dat corporaties af willen van hele goedkope sociale huurwoningen – zie de Molenstraat Monster en zie ook locaties elders in Westland – en via renovatie en innovatie die woningen aan de woningvoorraad onttrekken en daarvoor in de plaats woningen komen in de duurdere prijsklasse;
dat deze aspecten niet, althans onvoldoende, belicht zijn in de nu voorliggende Woonvisie;
dat voorts expliciet in de Woonvisie moet worden opgenomen dat op praktisch alle beschikbare bouwgronden voorzien moet worden in sociale woningbouw, koop en huur, en dat als in een bepaald plan dat niet het geval is, dat gecompenseerd wordt in een ander plan;
dat voorts oog moet zijn voor een goede kwaliteit van de sociale huurwoningen, hetgeen betekent dat de grondwaarde reëel moet zijn voor sociale huurwoningen, zodat er voldoende geld overblijft voor de woning zelf;
amendement:

- de Woonvisie aan te passen in zoverre dat op korte termijn voorzien moet worden door ofwel de gemeente zelf ofwel de corporaties in een zodanige toename van sociale huurwoningen dat de duur van het wachten jaarlijks wordt teruggebracht met 20%, voldoende passende sociale huurwoningen op voorraad zijn voor urgente gevallen en ook dat in beginsel voor ieder bouwplan ten minste 20% sociale huurwoningen wordt opgenomen, of dat nu een bouwplan is in de Westlandse Zoom, in een ONW-gebied of elders, waarbij ook aandacht besteed wordt aan de verdeling van de nieuw te bouwen sociale huurwoningen over de diverse kernen en;
- voorts op te nemen hetgeen hiervoor in de overwegingen is aangegeven en;
- dit amendement te verwerken in de Woonvisie zoals deze uiteindelijk ter inzage gelegd gaat worden voor de inspraak en voordat dat geschiedt aan de raad wordt toegezonden de definitieve ter visie gelegde Woonvisie en;
- uit te spreken dat 20% van de nieuw te bouwen woningen sociale huurwoningen dienen te zijn, tenzij mocht worden aangetoond dat meer de voorkeur uitgaat naar sociale koopwoningen;

en het besluit te wijzigen;

besluit:
de raad neemt kennis van de concept-Woonvisie en geeft deze vrij voor inspraak."
(Amendement A van Westland Verstandig)

We zijn in deze problematiek terechtgekomen, omdat in het verleden niet voldoende sociale woningen zijn gebouwd.

De voorzitter: Zit het amendement al in de bundel?

De heer Geubbels: Voorzitter. Volgens mij hebben we het eerste dictum gisteren gewijzigd. Als het in de bundel zit, zit het er waarschijnlijk fout in.

De voorzitter: In mijn bundel staat 'gewijzigde versie'. Het amendement krijgt de letter A en is onderdeel van de beraadslagingen.

De heer Chafiâ: Voorzitter. Ik heb het gecheckt. Op iBabs staat de correcte versie.

De voorzitter: Daarmee zit het in de bundel.

De heer De Gier: Voorzitter. Voor ligt het besluit om de concept-Woonvisie ter inzage te leggen. De Woonvisie is uitgebreid besproken door de werkgroep huisvesting. In deze werkgroep heeft Progressief Westland meerdere malen haar zorg uitgesproken over het aantal sociale huurwoningen in Westland en de lange tijd dat onze bewoners op zo'n woning moeten wachten.
Positief vindt Progressief Westland dat de Woonvisie niet alleen de krimp van het aantal woningen in de sociale sector stopt, maar ook op basis van de bevolkingsgroei streeft naar groei van dit aantal woningen. Helaas is dit niet genoeg. Door verschillende oorzaken groeit het beroep op deze sociale huurwoningen explosief en groeit de wachttijd. Afgelopen jaar is de wachttijd van vijfenhalf jaar tot zes jaar gestegen. Er is nog geen zicht op dat die langere wachttijd korter wordt. Progressief Westland wenst dat de wachtlijsten voor onze bewoners worden aangepakt door de bouw van extra sociale huurwoningen. Hiervoor dien ik straks een motie in.

"De gemeenteraad van Westland, in vergadering bijeen op 16 september 2015;
overwegende dat:
- de wachtlijsten voor sociale huurwoningen in Westland al jaren onaanvaardbaar lang (gemiddeld 5,5 jaar) zijn en het afgelopen jaar alleen maar langer is geworden;
- de wachttijd vooral voor starters ertoe leidt tot een migratiestroom uit Westland;
- door de wachttijden Westland minder aantrekkelijk is om te wonnen waardoor aantrekken van arbeidskrachten wordt bemoeilijkt;
- de druk op de sociale woningmarkt verder toeneemt door urgente gevallen zoals de verhoogde aantallen statushouders en woningzoekenden na faillissementen;
- de voorrangsregeling leidt tot sociale spanningen tussen bevolkingsgroepen;
- de woningaantallen in de Woonvisie gebaseerd zijn op onderzoeken die uitgaan van de autonome groei van de Westlandse bevolking en de instroom van 50 economisch gebondenen per jaar (zie bladzijde 17) waardoor er met bovenstaande omstandigheden onvoldoende rekening wordt gehouden;
- op basis van het voorgaande extra huurwoningen nodig zijn, waarbij gedacht wordt aan versnelde extra uitbreiding van 200 huurwoningen onder de aftoppingsgrens;

verzoekt het college om:
- de Woonvisie voor de terinzagelegging bij te stellen door opname van de volgende punten:

- achter ‘(bron: STEC)’ op bladzijde 17 de volgende zin toe te voegen: ‘Voor het terugdringen van de wachtlijst en het huisvesten van de extra urgenten in de komende jaren wordt dit aantal van 1300 woningen met 200 verhoogd tot 1500’ en;
- op bladzijde 25 achter de tekst van het eerste bolletje ‘Om de extra inzet voor 200 woningen te kunnen realiseren, zal de eerste jaren dit percentage 40% met minimaal 25% sociale huur (125 woningen) moeten zijn’;

- het uitvoeringsprogramma (de woonstrategie) hierop aan te passen;

en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie 1 van Progressief Westland)

Later dit jaar zal ik op dit punt nog terugkomen bij de begrotingsbehandeling. Waar de wethouder nu nog de beschikking heeft over het fonds sociale woningbouw heeft hij voor de jaren 2016 en volgende waarschijnlijk meer onderhandelingsruimte nodig. Zonder deze financiële ruimte zal het realiseren van de ambities uit de Woonvisie moeilijk worden. Progressief Westland sluit ook het inschakelen van andere corporaties en particuliere initiatieven voor de realisatie zeker niet uit.
Wij kunnen ons natuurlijk vinden in heel veel overwegingen van het amendement van Westland Verstandig. Daarin zullen we toch niet meegaan, omdat er wederom sprake is van het door de gemeente zelf woningen realiseren. Dat heeft Westland Verstandig al vaker voorgesteld. Ik neem aan dat daar een gemeentelijk woningbedrijf achter zit en dat is niet een weg die wij op willen.

De voorzitter: De motie die is ingediend, heeft het nummer 1. Die is onderdeel van onze beraadslagingen.

De heer Chafiâ: Voorzitter. We hebben heel uitgebreid met elkaar over het onderwerp in de werkgroep huisvesting gesproken. Er zijn daarbij punten toegevoegd en veranderd. Mijn fractie is heel blij dat de blijverslening is opgenomen en wordt onderzocht, zodat ouderen die langer thuis willen blijven wonen op een eenvoudige manier aanpassingen aan hun huis kunnen doen. De starterslening is ook opnieuw opgenomen. We zijn heel blij dat jongeren die graag een huis willen kopen die kunnen afsluiten.
Verder was het een prima proces en ik denk dat het goed is dat we hebben afgesproken dat we de komende tijd met corporaties en anderen die zienswijzen kunnen indienen in gesprek gaan in de vorm van een ria of bijeenkomst. We kunnen daarbij eventueel krenten uit de pap halen en daadwerkelijk naar die afspraken toe gaan en wachten daarop. We willen wachtlijsten inkorten en Westlanders op een goede manier huisvesten. Er zijn onderzoeken gedaan die heel netjes in de Woonvisie staan, waaruit blijkt dat er een bepaalde behoefte is aan sociale huurwoningen, sociale koopwoningen en bereikbare koopwoningen. Het onderzoek als basis gebruiken vind ik een voorwaarde. Naar 2030 toe hebben we heel veel huizen nodig. Ik denk dat het goed is dat we uiteindelijk afspraken met corporaties en bouwbedrijven moeten maken. We zijn pas met de fractie bij enkele bouwbedrijven langs geweest. Zij hebben constructies bedacht om op een goedkope manier sociale huurwoningen te kunnen realiseren. We gaan dus inderdaad uit van die woonbehoefte in 2030, het zo snel mogelijk afspraken daarover maken en zo snel mogelijk bouwen.
Daarnaast gaat de Woonvisie uit van doorstroming van scheefwoners en senioren naar kleinere woningen of woningen die beter geschikt zijn voor hun situatie of woonzorgbehoeften. Die doorstroming draagt ook essentieel bij aan het realiseren van woningbehoeften, zowel doorstroming als bouw. De actualiteit achtervolgt ons, want ook in de Prinsjesdagplannen heeft minister Blok het een en ander meegenomen over het stimuleren van doorstroming. Dus de komende tijd zal er van rijkswege uit ook een hele hoop over worden gezegd.

De motie en het amendement zullen we nu niet steunen, omdat het zeker belangrijk is om de materie te bespreken met woningcorporaties en de eventuele bouwbedrijven, waarmee de gemeente straks in discussie gaat om die bouw te realiseren. Wat mij betreft moeten we die discussie blijven voeren, maar nu niet, omdat het om een concept gaat. Ook staat in de Woonvisie dat als je te veel sociale huurwoningen bouwt je nog meer scheefwoners krijgt. Dat willen we juist niet hebben, want zo bereiken we de doelen niet die we willen bereiken. Dus ik zou zeggen de motie en het amendement aan te houden en het verder in de werkgroep erover te hebben. Verder is het een prima stuk waarmee we instemmen.

De heer Duijsens: Ik heb een korte vraag aan de heer Chafiâ. De Woonvisie is in mijn ogen een kader of punt aan de horizon waar je heen gaat.
Ik hoor u zeggen de markt maar te vertrouwen en dat het allemaal goed komt. Hoe dacht u dat die grote wachtlijsten zijn ontstaan? Steken we niet de kop in het zand met wat u zegt over sociale huurwoningen? Het saldo is nu nul. Ons betoog is dat het blijkbaar niet helemaal goed gaat en er meer sociale huurwoningen moeten komen. Dat betoogt u ook, maar u zegt goedkoop bouwen etc. Hier praten we over de kaders die we willen stellen naar aanleiding van hetgeen er komen gaat. Reageert u op die stelling.

De heer Chafiâ: Er zijn drie onderzoeken geweest en daarop wordt de woningbouwprogrammering en de Woonvisie gebaseerd. Er komt een bepaalde behoefte uit over hoeveel sociale huurwoningen, sociale koopwoningen en bereikbare koopwoningen we nodig hebben. Daarbij is geconcludeerd dat we de huidige voorraad minimaal moeten behouden. Het fijne is dat de Woningwet is gewijzigd, zodat we als gemeente veel meer invloed hebben op de te maken prestatieafspraken. Dat is ook zo besproken door de werkgroep huisvesting.
Ik denk dat het goed is om de plannen integraal te bekijken. Als je nu heel veel sociale huurwoningen gaat bouwen en over een jaar blijkt dat we veel meer behoefte hebben aan eensgezinswoningen, dan hebben we er eigenlijk niet zoveel aan. Dan ga je het punt krijgen dat daar mensen in gaan wonen die te veel verdienen. Dan heb je weer scheefwoners, die het huis niet uit kunnen en dan zitten we weer met langere wachtlijsten. Die langere wachtlijsten los je op door actief die doorstroming te stimuleren, waarmee ook het Rijk nu bezig is. En door te gaan bouwen. Er staat niet dat er niet gebouwd gaat worden of dat er geen sociale huurwoningen gebouwd gaan worden, alleen niet zoveel als dat u misschien zou willen. Uiteindelijk is er ook heel veel behoefte aan dure huurwoningen en middeldure huurwoningen voor startende gezinnen en senioren in Westland. We moeten problemen wel integraal bekijken en ook aanpakken. Stel dat we over een jaar tot de conclusie komen dat we echt meer nodig hebben, dat zou ook al kunnen gebeuren als we in gesprek zijn met corporaties en dat zij ermee komen, dan vind ik het uiteraard prima om die discussie te voeren. Het punt is nu 2030 waar een woningbehoefte uitkomt. Daar wordt naar gebouwd en dat lijkt me als gemeente een prima weg om te volgen.

De heer Zuyderwijk: Goedenavond. Nu iedereen een samenvatting heeft gegeven van de commissievergaderingen die we de afgelopen periode met elkaar hebben gehad, waarin constructief is overlegd en tot dit document is gekomen, bedank ik daarvoor. We hebben ons extra laten inlichten en we vinden het een prima gebeuren dat wat ons betreft ter inzage mag worden gelegd.
Op de motie en het amendement is mijn allereerste primaire reactie dat die dermate laat zijn ingediend. We hebben een termijn daarvoor staan, zodat je even met elkaar kunt praten en kunt nadenken wat je met die motie doet. Ik kan nog niet meegaan met de motie en ja of nee zeggen.

De heer Duijsens: Ik wil nog even reageren. Het amendement is volgens mij al dagen geleden rondgestuurd. Als meneer zegt te zijn overvallen, dan heeft hij de afgelopen dagen iets gemist.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Het amendement van de heer Duijsens heeft mij niet bereikt en was voor mij een complete verrassing. Ik moet dat zo nog even lezen.
Een korte opmerking. Van ons mag dit ter inzage worden gelegd. Ik pik er even een punt van de vele uit waarover we tevreden zijn. Dat is de nadrukkelijke inzet op de vrijesectorhuur. Die ontbreekt nog te veel.
Er wordt gezegd dat de wachtlijsten zo lang zijn, maar die wil ik even in historisch perspectief plaatsen. Toen ik in 1994 mijn huurwoning toegewezen kreeg door de Woonruimteverdeelcommissie had ik 5 jaar op een wachtlijst gestaan. We zijn nu 21 jaar verder en de wachttijd is nog steeds 5 jaar. We kunnen dus concluderen dat die niet korter, maar gelukkig ook niet langer is geworden.
Ik vergeet nog één opmerking. De motie van Progressief Westland is volgens mij een amendement. Hij is vormgegeven als een motie. Het verzoek aan het college is om iets aan de tekst te doen.

De voorzitter: We zullen aan de griffier vragen wat hij daarvan vindt.

De heer De Gier: De heer Van Ooijen zegt dat de wachtlijsten niet langer zijn geworden en nog steeds vijf jaar zijn. Ik denk dat de heer Van Ooijen dan een klein beetje achterloopt. Begin 2014 was de wachtlijst geloof ik vijfenhalf jaar. Geconstateerd is dat die eind 2014 ondertussen al zes jaar was. Dus de wachttijd loopt nog steeds op.

De heer Rijneveen: Voorzitter. GemeenteBelang wil nog even geen voorschot nemen op deze discussie, want die gaan we wat ons betreft voeren als zienswijzen van belanghebbenden die binnen zijn die de keten vormen met wie wij die Woonvisie moeten vormgeven. Daarom verzoeken wij de griffie na de termijn van zes weken van terinzagelegging zo snel mogelijk aparte afspraken met de indieners van zienswijzen te maken, zodat we met hen nog een inhoudelijke discussie over een aantal thema's uit die Woonvisie kunnen voeren, wat uiteindelijk moet leiden tot die definitieve vaststelling.
Dus we hebben nog heel veel werk te doen, maar we willen dat volgordelijk wel graag juist doen. Wat ons betreft kan die Woonvisie ter inzage worden gelegd.
Dan de motie en het amendement: wat nou als de zienswijzen en de discussie met de belanghebbenden leiden tot nieuwe inzichten die bijvoorbeeld strijdig zijn met de ingediende motie en het amendement? Dus ons voorstel is dus om de motie en het amendement aan te houden totdat we die inhoudelijke discussie hebben gevoerd. Dan kunnen we beide teksten meenemen in de inhoudelijke behandeling in de commissie- en raadsvergadering te zijner tijd. Dus daarover zullen we op dit moment geen uitspraak doen.

De heer De Gier: Waarom doen we het op dit moment? Omdat je met deze concept-Woonvisie naar de partners toe gaat en hen vraagt wat ze nodig hebben om dit te gaan realiseren. De ambitie die hierin staat vind ik gewoon te laag. Je moet met een hogere ambitie naar de partners toe gaan. Je krijgt nooit meer, maar wel minder.

De voorzitter: De eerste termijn van de raad is geweest. Ik verzoek de wethouder Wonen een reactie te geven op de concept-Woonvisie die ter inzage wordt gelegd en met iedereen wordt besproken.
De griffier zegt dat in de motie een duidelijke tekstwijziging wordt voorgesteld. Dat is een wijziging van het voorstel. Dus is het een amendement. Dus de motie van Progressief Westland is amendement B.

Wethouder Weverling: Voorzitter. Er is over de Woonvisie/Woonstrategie de afgelopen maanden veel gesproken. Die hebben we met elkaar opgewerkt. In de commissievergadering zijn er al veel complimenten uitgedeeld. Vanavond werd dat in zekere zin nog eventjes dunnetjes overgedaan. Dank daarvoor.
De LPF wil liever een sneller proces. Ja, dat zou ik eigenlijk ook wel willen. Je hebt die inzagetermijn van zes weken. Voordat we aan de onderhandelingstafel zitten is het eerste kwartaal 2016 aangebroken. Die afspraak met Arcade staat eind volgende week. Ik zal eens kijken hoe onze beide petten staan, misschien kan ik er een aardige foto van verspreiden.
Ik moet u eerlijk zeggen dat ik vrij stel toekom aan de amendementen. Ik vind het wat te voorbarig om die nu door te voeren. Dat komt omdat ik eigenlijk nieuwsgierig ben naar wat de markt ons te bieden en te zeggen heeft. De heer De Gier zegt dat we nu al in gesprek gaan met marktpartijen.
Dat is nog niet zo, zij kunnen een zienswijze indienen en daarna gaan we met elkaar over de Woonvisie in gesprek. Eerlijk gezegd vind ik beide op dit moment te vroeg en kunnen we daarover in een later stadium praten.
Deze visie geldt tot 2030. Het is een kader en is niet in beton gegoten. Hij moet richting geven. Het is een kader voor gemeenten, ontwikkelaars en corporaties. We krijgen gelukkig meer zeggenschap richting de corporaties. Dat is ook in de Woningwet al belangrijk. We moeten goed kunnen beargumenteren waarom we wat willen bouwen door middel van die ladder van duurzame verstedelijking.
We zijn wel degelijk van plan om 100 sociale huurwoningen per jaar te bouwen. Dat staat op pagina 25. Dat zijn er dus 1500 tot het jaar 2030. De ambitie is juist nog meer dan voorheen: we gaan naar 35% betaalbaar. Dan moet u denken aan sociale en bereikbare koopwoningen. En ook aan sociale huurwoningen en particuliere huurwoningen boven de grens van € 710,00. Ook is de nadruk op langer thuiswonen en meer zorgaspecten echt wel een hele winst. Die zijn allemaal gebaseerd op de 3 onderzoeken die in het rapport staan. Ik geloof dat ik het hier even bij laat.

De voorzitter: De tweede termijn is aan de orde.

De heer Duijsens: Voorzitter. Mijn fractie heeft geen principiële bezwaren om het amendement aan te houden. Technisch heeft de heer De Gier gelijk. Wat wij en de heer De Gier doen is makkelijk in elkaar te schuiven, want de bedoeling is hetzelfde. De woorden zijn wat anders, maar de strekking en waar we heen willen is hetzelfde. In feite proberen beide amendementen de ambitie/lat hoger te leggen. Als je dan iets ter inzage legt voor belanghebbenden is het wel goed de lat daar te leggen waar je die wilt leggen. Als de meerderheid van de raad zegt dat de lat qua sociale huurwoningen hoger moet zijn om datgene te bereiken wat zowel de heer De Gier als onze fractie heeft verwoord, dan moet je dat eigenlijk meenemen. Er vloeit geen bloed als je dat doet, want voorlopig is het nog een praatstuk en een gedachte. Dus onze fractie heeft op zich geen bezwaar om het amendement te laten liggen. Een andere oplossing zou kunnen zijn dat je het amendement als een soort zienswijze inbrengt en het college dat te zijner tijd meeneemt. Zo zal het waarschijnlijk gaan: er komen zienswijzen binnen en het college gaat nadenken wat het daarmee gaat doen. Zo zouden we het ook kunnen oppakken. Dat het college zegt dat het plan van Progressief Westland en Westland Verstandig goed is en dat omarmt. Of dat het zegt daarmee geen kant op te kunnen en dat niet te willen. Als we het hier bij de vaststelling behandelen kunnen we dat weer meenemen.

De heer De Gier: Voorzitter. De wethouder heeft natuurlijk helemaal gelijk. We krijgen zienswijzen, daarover gaan we als raad nog een keer spreken, op basis daarvan gaan er onderhandelingen plaatsvinden en doen corporaties een bod. Voor onze fractie is het van belang dat de ambitie op dat moment op een juist niveau staat.

We hebben er ook geen moeite mee om het amendement aan te houden tot de vaststelling van de visie. Dat is het moment dat er echt toe doet.

De voorzitter: Dat was de tweede ronde van de raad. De tweede termijn van het college is aan de orde.

Wethouder Weverling: Dank u wel, voorzitter. Het is goed om te horen dat we zo eensgezind zijn. Laten we de zienswijzen afwachten. De heer Rijneveen had een goed voorstel om daarna met de corporaties om de tafel te gaan. Daarna komt het officieel terug naar de raad. Het signaal van beide partijen en voornamelijk Progressief Westland is dat het de ambities op het gebied van sociale woningbouw vervuld wil zien. Terecht. Tegen die tijd kunnen we daarover nader praten.

De voorzitter: Het voorstel is de beide amendementen aan te houden. Ze leven nu ook. Projectontwikkelaars en woningcorporaties weten er nu ook van, dus ze gaan automatisch een rol in de samenleving spelen. Ze komen als het ware terug. Ik hoorde goed dat de heer Duijsens zei dat je het een kunt doen en het ander ook, maar het verzoek is aangehouden. Akkoord.

De heer De Gier: We hebben op dat punt ook artikel 26-vragen gesteld en de beantwoording speelt hierin ook mee.

De voorzitter: De gewijzigde versie van het besluit luidt als volgt: de ontwerp-Woonvisie ter inzage te leggen voor het indienen van zienswijzen door belanghebbenden. En 1b, kennis te nemen van het conceptuitvoeringsprogramma. Dat is de gewijzigde goede versie die ter besluitvorming voorligt. Niemand wenst een stemverklaring af te leggen. Niemand is daarop tegen. Dan kan de concept-Woonvisie ter inzage worden gelegd.

23. RAADSVOORSTEL INZAKE WIJZIGING WELSTANDSNOTA

De heer Duijsens: Voorzitter. Wij hebben hierover twee korte punten, die toevallig ook betrekking hebben op de memo die de wethouder op 8 september 2015 heeft verstuurd over met name de omgedraaide woorden bij de sportvelden. Wij krijgen daar als fractie vanuit ’s-Gravenzande en Kwintsheul regelmatig klachten over binnen van omwonenden en als je er langs rijdt, dan denk je al gauw dat het eruitziet zoals in België waar ik ook wel eens kom. Mijns inziens zou dat toch iets beter gereguleerd moeten worden. We zijn bezig met deregulering, maar soms is een regeltje meer ook wel effectief om mensen gelukkiger te maken. Wij zouden er eigenlijk voor willen pleiten om daar toch wat genuanceerder over na te denken. In de memo van de wethouder staat gewoon een afweging. Het college ontkent dat het ontsierend is om dat aan te geven en ontkent ook dat het voor omwonenden vaak ergerlijk is hun woonomgeving enigszins ontsierd te zien worden. Maar daartegenover staan de extra inkomsten van verenigingen die het naar buiten gekeerd zijn van borden met zich meebrachten. Ik heb dat nog eens nagevraagd en volgens mij valt het met die extra inkomsten erg mee en is het meer een kwestie van hoe men het wil hebben, naar buiten of naar binnen gekeerd of beide. Men kiest dan natuurlijk voor naar buiten gekeerd. Ik wil het college vragen daar toch nog eens naar te kijken, mede in het licht van de piepgeluiden van mensen die er last van hebben en waar we ons toch een beetje op moeten richten. Dat is het eerste punt.
Het tweede punt is het punt van de heer Van Ooijen zou ik bijna willen zeggen, de ‘reverse graffiti’, dat D66 dacht in verkiezingstijd even te mogen doen. Ik heb dat nog eens nagezocht en de conclusie is dat een groot aantal gemeenten in Nederland dat absoluut niet wil en daar valt best wel iets voor te zeggen.

Zoals het nu is omschreven, zouden we bijvoorbeeld bij onze manifestatietent ongeveer tot aan de ingang van de gemeente de Westlandse Verstandigvlag kunnen neerzetten op de tegels. Dat hoeft natuurlijk niet verkeerd te zijn, maar toch moet het die kant niet opgaan in Westland. Er zijn ook heel mooie beschilderingen, maar je moet er niet aan denken wat er allemaal kan gebeuren. Dat is ook de reden waarom met name de wat grotere gemeenten dat niet willen. Het is een modern middel, je brengt het aan en als het goed is dan is het met een beetje neerslag na enige tijd weer verdwenen, maar het maakt toch een rommelig geheel. Dus zouden wij het college in overweging willen geven nog strakkere bepalingen aan te geven dan nu in het voorstel staat aangegeven. Men kan zeggen daarvoor een amendement te kunnen indienen, maar dat vond ik met betrekking tot dit onderwerp niet nodig.

De heer Keizer: Bedoelt u nu aan te geven dat u echt tegen het naar buiten geplaatst zijn van die borden bent?

De heer Duijsens: Nee, ik zeg dat er gekeken zal moeten worden dat het er enigszins goed uitziet en we niet allerlei paarse borden naast witte borden hebben of grotere borden naast kleinere borden. Ik pleit ervoor om dat niet te doen, maar de raad heeft daartoe een keer besloten en volgens mij hebben wij daar toen ook nog ‘ja’ tegen gezegd dat dit inderdaad een oplossing was. Maar nu je het ziet is het toch anders en dat is wel vaker zo. De lampen hebben we in Westland ook uitgedaan, maar dat heel snel weer ongedaan gemaakt. Je ziet dan de nadelige effecten en dan zou het aanvullend moeten zijn dat er toch wat geregeld wordt waaraan die borden moeten voldoen ter bescherming van de buurt. Ze zullen in ieder geval toch aan enige schoonheid moeten voldoen.

De heer Keizer: Net als bij de verkiezingen met de foto bij het sportpark in Naaldwijk.

De heer Duijsens: Dat was sierend en daarover heeft voor zover mij bijstaat ook niemand geklaagd.

De voorzitter: Het woord is aan de wethouder Ruimtelijke Ordening en Wonen.

Wethouder Weverling: Voorzitter. Wat moet ik nog zeggen over de borden van de heer Duijsens? Hij vindt die ontsierend? Begrijp ik het goed dat hij eigenlijk pleit voor meer regulering, dus een soort welstandscommissie voor borden?

De heer Duijsens: Zo zou men het kunnen zien. Dus meer regulering en dat het blijkbaar een gevaar is. Je kunt dat dan reguleren door het af te schaffen, maar we hebben nu eenmaal die stap gezet en dan zou er toezicht moeten zijn voordat zo’n bord wordt neergehangen. Er moet gevraagd kunnen worden even langs te komen om daar een schoonheidsblik op te werpen.

Wethouder Weverling: Ja, mijn schoonheidsblik daarop werpen. Het is bij amendement van 27 november 2012 door de raad in de toenmalige Welstandsnota en het reclamebeleid opgenomen en er is voor gekozen sportverenigingen meer inkomsten te laten verwerven in moeilijke tijden om het hoofd boven water te kunnen houden. Wij hebben dus geenszins de ambitie het de verenigingen moeilijker te maken, maar wellicht lukt het u om middels een motie of amendement de raad zo ver te krijgen. Wij willen de sportverenigingen graag deze mogelijkheid blijven bieden.
Over de ‘reverse graffiti’ is inderdaad in de commissievergadering het nodige te doen geweest, namelijk met een mal een tegel schoon spuiten, waardoor er reclame ontstaat. Dat mag nu alleen nog maar vlak voor het pand waarnaar de reclame-uiting verwijst.

Ook daarover kan men discussiëren, maar we hebben daar nu, min of meer op aandringen van de heer Van Ooijen, aan toegevoegd waar de reclame-uiting naar verwijst. Wat ons betreft is daarmee een goede aanvulling van de geactualiseerde Welstandsnota tot stand gekomen.

De heer Duijsens: Voorzitter. Volgens mij begrijpt de wethouder niet wat ik over het eerste punt heb gezegd. We zouden de APV op dat punt moeten aanvullen. In principe wil ik het amendement van 2012 niet terugdraaien, maar ik zeg alleen dat dit blijkbaar toch veelvuldig tot ergernis leidt. Dus niet alleen iemand met een hoog gevoel voor esthetiek ergert zich daaraan, maar heel veel omwonenden die daartegenaan moeten kijken, maken daarover opmerkingen. Vandaar dat ik zeg daarin iets te moeten voorzien, maar in het kader van de APV-deregulering wil ik daar best zelf ook nog wel eens naar kijken in plaats van één artikeltje eruit en één erbij. Ik ga ervan uit dat mevrouw Van der Wilk dat als voorzitter van de dereguleringscommissie wel goed zal vinden.

De voorzitter: We zullen zien. Dank u wel voor uw kanttekening in dezen. Ik denk dat dit geen reactie van het college meer behoeft.
Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

24. VOORSTEL INZAKE HET INSTELLEN VAN EEN VERKENNENDE COMMISSIE TEN BEHOEVE VAN DE UITVOERING VAN DE MOTIE ONDERZOEK ASBESTZAAK WATERINGEN VAN 30 JUNI 2015

De heer Keizer: Voorzitter. Ik wil hier niet veel over zeggen. Dit is een uitvloeisel van datgene wat in het presidium is besproken en akkoord bevonden, zodat elke fractie haar wensen bij de vooronderzoekscommissie kan neerleggen wie er geïnterviewd zouden moeten worden, het college, de raadsleden, de bewoners, de ondernemers, de hulpverleners enzovoort om tot een totale onderzoeksvraag te komen en advies over de onderzoekvorm. Volgens mij is dit precies zoals dat is besproken.

De heer Duijsens: Op zich prima dat er een onderzoek komt, maar ik vraag mij wel af of we het niet te gecompliceerd maken. Er zijn geen concrete aanwijzingen dat er dingen fout zijn gegaan, dus zitten we in een situatie waarin u en de meerderheid van de raad, waaronder ook onze fractie, vindt dat een onafhankelijk onderzoek goed zou zijn om onder andere te bekijken hoe het is gegaan en of de kosten redelijk zijn. Ik heb het dan enkel over de interne leden van de Rekenkamercommissie, dus niet dat u straks zegt: hij is vanavond benoemd en begint nu al over de Rekenkamer. Ik vind dit typisch een klusje voor de Rekenkamer. Bij dit soort zaken moeten externe leden niet worden betrokken.

De voorzitter: Uw argumenten graag.

De heer Duijsens: De Rekenkamer werkt al sinds jaar en dag zodanig dat die eerst aan de hand van het dossier een opdracht kan formuleren en daarvoor deskundigen in de arm kan nemen. Vervolgens zoeken deze deskundigen het uit, brengen rapport uit en de Rekenkamercommissie brengt dat op haar beurt op een keurige wijze weer binnen bij de commissie Bestuur, zodat het in het politieke circuit terechtkomt. Waarom zo gecompliceerd? Waarom nemen we oud-politici, die, met alle respect, geen verstand hebben van asbest of dit soort zaken en langs fracties moeten gaan om vragen te stellen? Ik denk dat het veel simpeler kan en de mensen uit Wateringen – de comités hebben daar een brief over geschreven – daar meer vrede mee zouden kunnen hebben. Waarom? Onafhankelijk en het gaat sneller. Het streven nu is dat het raadsbesluit en het advies op 15 november door de commissie kunnen worden voorgelegd, maar ik moet dat eerst nog zien. Volgens het voorstel mogen de heren en dame het gaan doen, maar zij krijgen geen geheime stukken.

Het hele dossier is immers geheim, dus dat wordt een korte rit. Vandaar dat ik in het kader van dit onderwerp een motie zal indienen om tot opheffing van geheimhouding van het gehele dossier te komen. U hebt gezegd dat het hele dossier geheim is en er nader bekeken zou worden wat uiteindelijk wel of niet geheim zou blijven. Ik laat dan nog even in het midden of die geheimhouding formeel allemaal wel goed zit. U hebt daarvoor artikel 25 lid 4 van stal gehaald, maar volgens ons klopt dat niet en zal dat in ieder geval door de raad bekrachtigd moeten worden. U kunt dat nog altijd vanavond doen, vandaar dat ik dit zo op tafel leg. Ik vind dat de voorbereidende commissie met een boodschap en opdracht op pad wordt gestuurd. We hebben één bericht ontvangen, toevallig van een partijgenoot, en die heeft om hem moverende redenen voor de eer bedankt en in mijn ogen ook inhoudelijk keurig verwoord waarom hij dat niet op deze manier wil doen. Het past ook niet in de motie die we destijds hebben aangenomen, omdat wij als raadsleden dat voorbereidend werk zouden doen. Maar goed, ik geloof best dat we het ook op een andere wijze kunnen doen.

De voorzitter: Kunt u de motie voorlezen?

De heer Duijsens: Overigens heb ik ook nog enkele opmerkingen over het voorstel zelf en dan met name over de geheimhouding en hoe daarover door de heer Keizer wordt gedacht.

De heer Keizer: Ik kan daar meteen op reageren. Wij doen de voorbereidingscommissie het voorstel om de vraagstelling te formuleren, dus is het volgens mij goed dat die commissie niet ingaat op de inhoud van de dossiers, maar inventariseert wat er bij de betrokken partijen leeft en daaruit een onderzoeksvraag komt. Dan kan er een onderzoekvorm worden voorgesteld en die onderzoekscommissie moet wel toegang hebben tot alle stukken, omdat er anders sprake is van een onwerkbare situatie. Het lijkt mij niet juist als deze commissie op de inhoud al een onderzoeksvraag gaat formuleren, omdat zij dan juist niet onafhankelijk is. Deze mensen kennen de inhoud niet, vandaar dat wij vinden dat die in dat opzicht onafhankelijk zijn en langs alle fracties een ronde moeten maken. Dat is de vorige keer ook zo besproken. De wijze waarop u het doet geeft een gekleurde inhoud aan die voorbereidende onderzoekscommissie.

De heer Duijsens: Ik wil daar nog iets aan toevoegen. Zou het dan een groot probleem zijn om de onderzoekscommissie ook met een aantal omwonenden te laten praten? Er zijn drie of vier comités ...

De heer Keizer: Straks bij de definitieve commissie kan de onderzoeksvraag naar voren komen om ook bij de omwonenden en de ondernemers die erbij betrokken zijn geweest te informeren welke aspecten moeten worden onderzocht. Ik denk dat u daar een stap te vroeg in bent; ik heb dat in eerste termijn al aangegeven. Je kunt straks als fractie aangeven welke organisaties of instanties er bevraagd en onderzocht moeten worden.

De heer Duijsens: De motie luidt als volgt.

“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 16 september 2015;
in aanmerking nemende:
dat de burgemeester het dossier digitaal heeft aangeleverd;
dat de burgemeester tijdens de commissievergadering heeft opgemerkt dat hij aan de fractie van Westland Verstandig heeft toegezegd het gehele dossier beschikbaar te stellen, maar niet dat ook een leesbaar dossier beschikbaar zou zijn;
dat het dossier dan ook niet viel te lezen op iBabs gezien de wijze waarop het was ingevoerd;
dat de stukken nog steeds allemaal geheim zijn, hetgeen natuurlijk niet nodig is, zeker als er onderzoeken gaan plaatsvinden;

spreekt uit:
dat de raad c.q. de burgemeester de geheimhouding opheft voor zover er geheimhouding al op rust, gezien de procedurefouten die gemaakt zijn door niet de geheimhouding te laten bekrachtigen en het feit dat artikel 25, lid 4, van de Gemeentewet toepassing mist;
en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie 1 van Westland Verstandig)

De heer Snijders: Voorzitter. De fractie van de ChristenUnie/SGP gaat akkoord met het instellen van een verkennende commissie, bestaande uit oud-raadsleden in plaats van fractievoorzitters en de burgemeester. Wij wensen de commissie veel wijsheid toe om tot een goed advies te komen aangaande het onderzoek in dit volgens ons beladen dossier.
Om aan te geven dat het een beladen dossier is het volgende. De brief van de provincie Zuid-Holland, die op 8 september jl. naar de gemeente is gestuurd, begrijpen wij dan ook niet. De gemeente heeft er alles aan gedaan om de wijk in Wateringen conform de wetgeving asbestveilig te maken. Nu verzoeken Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland dat de wijk asbestschoon gemaakt moet worden.
Volgens ons een niet reëel en onmogelijk verzoek, dat door het college in een briefwisseling richting de provincie Zuid-Holland ook duidelijk is aangegeven. Deze briefwisseling laat zien dat het een beladen dossier is dat ook de komende periode nog veel politieke spanningen in de gemeenteraad kan veroorzaken. Wij zien de uitnodiging van de verkennende commissie dan ook met interesse tegemoet.

De voorzitter: Misschien nog een korte reactie als voorbereiding op de stemming over de motie. Ik lees het nog maar even voor: dat de raad, c.q. de burgemeester – dat zijn wel twee verschillende organen – de geheimhouding opheft voor zover er al geheimhouding op rust gezien de procedurefouten die zijn gemaakt door de geheimhouding niet te laten bekrachtigen en het feit dat artikel 25 lid 4 van de Gemeentewet niet van toepassing is. Daarover verschil ik met u van mening en dat mag in dit land. Artikel 25 lid 4 zegt namelijk dat degene die dat oplegt ook degene is die als zodanig de geheimhouding bekrachtigt. De raad kan die uitspraak wel overrulen, maar dat hoeft in dit verband niet.
Het tweede argument, en dat is een heel hard inhoudelijk element, is dat de gemeente hier rechterlijke procedures heeft te voeren. Niet alleen de eerste de beste, degene waar de brand is ontstaan, maar ook wat dat voor uitwerking heeft gehad vanwege de kosten van € 3.500.000,00 die moeten worden teruggehaald bij degene die de brand heeft veroorzaakt dan wel bij de verzekeringsmaatschappijen. Dat kan niet onder de geheimhouding weg. En als ik hier één steen uit haal door de geheimhouding ervan af te halen, dan kantelt het dossier naar de verkeerde kant en dat maakt de positie van de gemeente tegelijkertijd juridisch ongelooflijk kwetsbaar. Ik doe een dringend beroep om dat niet te doen.

De heer Duijsens: Ik wil daarop toch wel reageren. Professor Elzinga heeft een advies uitgebracht dat dit niet mogelijk was in de gevallen waarbij stukken aan de gehele raad en niet aan het individuele raadslid gegeven waren. Bij een individueel raadslid is artikel 25 lid 4 van toepassing en anders artikel 25 lid 2 en dan geldt de bekrachtiging door de raad. Dus theoretisch gezien is het risico dat het niet goed kan gaan. Dat is het verschil van mening dat we hebben.
Het tweede punt is wanneer het dan in uw ogen wel eindigt. Stel dat het plaatje van de heer Keizer uitkomt en het advies er op 17 november ligt, dan stel ik voor dat dan onmiddellijk ook de volgende stap wordt gezet. We moeten niet proberen dat in tijd op te schuiven, maar dat moet kordaat worden gedaan in het belang van allemaal, omdat het anders niet echt boeiend meer is. Wanneer eindigt die geheimhouding dan wel? Wie het onderzoek ook zal doen, in of buiten de raad, niemand zal het uit de hemelpoort kunnen plukken.

De voorzitter: Volgens mij kan ik als burgemeester ook hen die vallen onder de vigeur van degenen die het onderzoek verrichten, dus uw raad, wel degelijk geheimhouding opleggen. Ik wil nog wel bekijken of daarmee ook op dat deel van het dossier volledig geheimhouding kan worden opgelegd, zodat zij wel toegang hebben tot de stukken. Ik denk dat we dat argument hiermee hebben gewisseld.
De procedure is dan dat we nog wel moeten stemmen over deze mensen die we voorgelegd krijgen en dat zal schriftelijk gebeuren, wat betekent dat de commissie van stemopneming dadelijk tijdens de schorsing aan het werk zal moeten.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Of het kwam er verkeerd uit of het ging er bij mij verkeerd in, maar ik hoorde u zeggen dat de geheimhouding van de stukken er niet kan worden afgehaald, omdat het hele dossier omvalt als er één steen wordt uitgetrokken. U zei dat we ook procedures hebben en verzekeringsmaatschappijen en dat kan niet als geheim de deur uit.

De voorzitter: Het gaat om argumenten die wij aan de rechter voorleggen en waarbij we op allerlei wijzen zullen proberen het bedrag van € 3.500.000,00 dat uw raad ter beschikking heeft gesteld om de asbest op te ruimen, uiteraard met procedures, terug te krijgen. Het is dan niet mogelijk om er de geheimhouding van af te halen. Ik stel dat de gemeente dan in een heel kwetsbare positie komt, omdat de tegenpartij onze argumenten dan al kent. En dat kan niet.

De heer Van Ooijen: Ik dacht dat u zei dat er op de stukken die u of de advocaat vervolgens naar de rechter stuurt geen geheimhouding kan zitten.

De voorzitter: Nee, nee, dat heb ik niet gezegd. Het is mijn zaak dat de tegenpartij niet van onze argumenten op de hoogte is, omdat die het belang van de gemeente schetsen.

De heer Van Ooijen: Dan stel ik de vraag concreet. Als u in het kader van de procedure die wij als gemeente voeren de stukken naar de rechter stuurt en dat zijn stukken uit het dossier na alle ordners van collega Duijsens, zit daar dan nog geheimhouding op als wij dat er niet vanaf hebben gehaald?

De voorzitter: Als ik daar geheimhouding op heb gelegd, dan zit daar nog steeds geheimhouding op en kunt u dat er op dit moment niet afhalen, omdat ik het bestuursorgaan ben wat betreft dit punt.
Volgens mij zijn we eruit. De motie ligt voor en ik schors de vergadering voor vijf minuten, zodat daarna stemming kan plaatsvinden. Ik wil dat u tijdens de schorsing ook kijkt of de motie van GemeenteBelang Westland als eerste kan worden behandeld. Ik hoor dat graag na de schorsing. De vergadering is geschorst.

Schorsing.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Het is inmiddels 22.00 uur en we hebben nog negen moties te gaan. Ik geef het woord aan de voorzitter van de Commissie van stemopneming.

De heer Van Veen: Dank u wel, voorzitter. Ik heb hier 37 stembriefjes voor mij liggen over het voorstel tot het instellen van een verkennende commissie ten behoeve van de uitvoering van de motie Onderzoek asbestzaak Wateringen van 30 juni 2015.

Er zijn 37 stemmen uitgebracht, waarvan 5 ongeldig. Op de heer Prins zijn 31 stemmen uitgebracht en 1 blanco stem. De heer Remmerswaal kreeg 32 stemmen, de heren Wijten en Elema kregen beiden 31 stemmen en ieder 1 blanco stem en op mevrouw Vis zijn 32 stemmen uitgebracht.

De voorzitter: Hiermee zijn door uw raad de genoemde personen als zodanig in deze voorbereidende commissie benoemd. Ik dank de voorzitter en de leden van de Commissie van stemopneming voor hun medewerking.

25. BEHANDELING VAN DE OP ZICHZELF STAANDE MOTIES OP GROND VAN ARTIKEL 40, LID 6, VAN HET REGLEMENT VAN ORDE VAN DE RAAD

Ik zie dat de heer Duijsens nog niet is gearriveerd en ik vind het dan ook niet juist om zijn motie nu in stemming te brengen. Ik stel voor verder te gaan met de twee moties van GemeenteBelang Westland en Westland Verstandig inzake het NAM-terrein te Monster. Omdat de heer Duijsens nog in overleg is met de leden van de commissie over zorg geef ik de heer Keizer alvast het woord.

25.4B MOTIE GBW INZAKE NAM-TERREIN TE MONSTER

De heer Keizer: Voorzitter. In de commissievergadering hebben we dit onderwerp al diverse keren besproken en we hebben ook al enkele mensen hierover horen inspreken. Wij hebben in de commissievergadering al aangegeven van het begin af aan al niet heel lekker in dit dossier te zitten en naar aanleiding van de laatste ontwikkelingen zouden wij graag zien dat de aanvraag voor die omgevingsvergunning zou worden ingetrokken. Wij hebben daarom een iets andere motie opgesteld dan de fractie van Westland Verstandig, beide wel met hetzelfde doel, maar wij zien er bezwaren in om de gemeente op te dragen de vergunningsprocedure te staken. Volgens ons kan een vergunning die is aangevraagd door de gemeente niet zomaar door de gemeente worden gestopt. Juridisch zal dat op een andere manier moeten worden afgedwongen. Daarom gaat onze motie een iets andere kant op. Wij verzoeken het college in zijn rol van aandeelhouder van OBWZ de directie te verzoeken, c.q. te verplichten, de vergunningsaanvragen inzake de NAM-locatie bij de gemeente Westland in te trekken en de directie van OBWZ te verzoeken met een integrale visie te komen voor zowel de NAM-locatie als Watergat en daarbij de totale verkeersactiviteiten binnen dat gebied, alsmede de strandopgang, te betrekken. Volgens mij is dit niet meer zozeer een discussie tussen de raad en het college dan wel tussen raadsfracties onderling. En van de fracties die zich in de commissievergadering hierover hebben uitgesproken, hoor ik straks graag wat zij van deze motie vinden. De motie luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 16 september 2015;
overwegende dat:
- er diverse keren in de commissie is gesproken over de NAM-locatie aan de Rijnweg in Monster;
- tegen de afspraken in er in de laatst gepresenteerde variant er toch wordt ontsloten op de Aalscholver;
- inmiddels planmatige schetsen zijn gepresenteerd voor de andere zijde van de strandopgang;
- bij deze plannen een actieve bewonerscommissie wordt betrokken;
- de raadscommissie in meerderheid heeft aangegeven dat het beter zou zijn als het gebied van de NAM-locatie en het Watergat integraal worden ontwikkeld;
- meerdere fracties hebben aangegeven bij zulk een soort ontwikkelingen de burger(s) veel eerder bij de planfase te betrekken;
- de gemeente voor 50% eigenaar is van de aanvragende partij van de vergunning;

verzoekt het college:
1. in haar rol als aandeelhouder van OBWZ de directie te verzoeken c.q. te verplichten de vergunningsaanvraag inzake de NAM-locatie bij de gemeente Westland in te trekken;
2. de directie van OBWZ te verzoeken om te komen met een integrale visie voor zowel de NAM-locatie als het Watergat en daarbij te betrekken de totale verkeersactiviteiten binnen dat gebied alsmede de strandopgang;

en gaat over tot de orde van de dag."

25.4A MOTIE WV INZAKE BEBOUWING NAM-TERREIN TE MONSTER

De voorzitter: Ik stel de heer Duijsens in de gelegenheid zijn motie toe te lichten.

De heer Duijsens: Voorzitter. Onze motie heeft een iets andere insteek dan die van GemeenteBelang Westland, maar als het goed is moeten beide moties tot hetzelfde leiden, namelijk dat dit plan even 'on hold' wordt gezet. Bovendien dat eerst het totale gedeelte van Monster structureel en ook planologisch kan worden bekeken, iets wat ook de insprekers graag zouden zien.
Wij zullen de motie van GemeenteBelang Westland wel steunen, maar ik moet eerst nog zien of het allemaal haalbaar is. De heer Keizer voert het via de weg van de aandeelhouders op en wij zeggen dat het bestuursrechtelijk traject moet stoppen. De gemeente kan dat langs twee kanten doen, omdat zij medeaandeelhouder is van de Westlandse Zoom en mij is altijd geleerd dat je met die pet op een heel eind komt. Ik begrijp ook dat daarover best wel afspraken kunnen zijn gemaakt. Dus dan resteert nog de ruimtelijkeordeningskant en toevallig moet daar een binnenplanse vrijstelling worden gegeven. De aanvraag hiervoor ligt er en die binnenplanse vrijstelling moet nog worden gegeven. De bezwaren die de omwonenden hierover vanavond hebben opgemerkt, vinden wij best wel serieus. Ik heb het nog eens nagekeken, maar er zijn nog wel meer verschillen tussen het bestemmingsplan, zoals het er lag met meer woningen en datgene wat er nu gebouwd gaat worden. Er is inderdaad ook geen uitwerkingsplan gemaakt, vandaar dat die binnenplanse vrijstelling nodig is. Die kan worden geweigerd en de gemeente kan dat te allen tijde doen als zij dat goed motiveert en die motivering zou kunnen zijn een totale gebiedsontwikkeling nu ook Watergat plannen maakt om dat te gaan bebouwen. Wij willen bekijken hoe die plannen zich tot elkaar verhouden.
Onze motie willen wij ook graag in stemming brengen, omdat we denken dat het ook een oplossing is naast die van de heer Keizer. De oplossing die wij voor ogen hebben, is dat we het dan vandaag in dit huis regelen en zeggen: stop met de procedure; in ieder geval zal de wethouder kritisch naar de binnenplanse vrijstelling moeten kijken. De oplossing van GemeenteBelang Westland is: ga in de aandeelhoudersvergadering als bestuurder even aan de boom schudden om dan teruggekoppeld te krijgen of het al dan niet is gelukt. Onze motie luidt als volgt.

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 16 september 2015;
in aanmerking nemende:
dat tijdens de commissievergadering EFO de wethouders Weverling van GemeenteBelang Westland en Duijvestijn van CDA Westland hebben geweigerd in te gaan op het verzoek van een aantal partijen om de procedure voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de bebouwing van het NAM-terrein in Monster aan te houden en te komen met een compleet plan waarbij de infrastructuur van Watergat en het NAM-terrein goed geregeld zal worden;
dat nu een ongewenste versnippering plaatsvindt en de gevolgen van de diverse plannen niet goed doordacht zijn;
dat de gemeente Westland voor 50% aandeelhouder is in de Westlandse Zoom B.V. en dus in feite zelf aanvrager van de omgevingsvergunning is;

dat er nog zoveel andere gebieden in de Westlandse Zoom bebouwd kunnen gaan worden, zodat niet valt in te zien waarom nu op vorenstaande wijze gehandeld moet worden;
verzoekt het college:
de thans in procedure zijnde omgevingsvergunning, waarbij een vrijstelling nodig is, aan te houden, althans buiten behandeling te stellen en te komen met een totale visie op het gebied van Watergat en het NAM-terrein te Monster;
en gaat over tot de orde van de dag."

Nog een slotopmerking. Ik begrijp best dat het voor de Westlandse Zoom wellicht een zuur gelag is. In de brief van de projectdirecteur, mevrouw Wassenaar, staat dat er inmiddels met bouwers afspraken zijn gemaakt, maar ik neem niet aan dat dit zonder enig voorbehoud is gebeurd. Het is niet uitgesloten dat het er uiteindelijk toch wel van zal komen als het totale gebied is ontwikkeld, maar dan zal men toch ook naar de specifieke problemen zoals die door de omwonenden zijn geformuleerd, moeten kijken en die moeten oplossen. Dat is echter veel makkelijker oplosbaar als je over een groter gebied kunt oordelen.

De heer Van Rossum: Voorzitter. Wat de fractie CDA Westland betreft kunnen de ontwikkelingen voor de woningbouw op de NAM-locatie gewoon worden voortgezet. Al sinds 2008 is bekend dat deze locatie voor woningbouw bestemd zal worden. Mede naar aanleiding van ingediende zienswijzen is uiteindelijk een bestemmingsplan vastgesteld, waarbij min of meer volledige overeenstemming is bereikt met de directe omgeving. Gisteren hebben wij daarover van de hierbij betrokken wethouders nog een memo mogen ontvangen.
Bij de uitwerking van het bestemmingsplan worden nu enkele wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van datgene wat onherroepelijk is vastgesteld. In plat Nederlands wordt daar binnenkort van ons als raad gevraagd of wij die willen toestaan. Als een projectontwikkelaar zegt met minder woningen in een plan te kunnen volstaan en het dan toch rendabel kan maken, dan zouden wij in bijna alle omstandigheden deze wijziging toejuichen. Ergo, in bijna alle gevallen gaat de zienswijzen daar ook over.
Aan deze wijziging wil CDA Westland dan ook graag meewerken, temeer omdat de rode contour tegen een Natura 2000-gebied aan ligt en daardoor minder robuust wordt. Dat met de wijziging van de plannen de norm van de hoeveelheid parkeerplaatsen iets wijzigt, is ook logisch vanwege gewijzigde woningtypes en de bijbehorende definitie ervan in het Westlands Verkeer- en Vervoerplan. In de nieuwe vorm zijn dat nu iets te veel parkeerplaatsen, te weten vier, en als nog met de oude norm gerekend zou worden dan zou dat 0,7% parkeerplaatsen te weinig zijn. Zoals gezegd, voor onze fractie geen probleem om deze norm te wijzigen.
Voor CDA Westland is de gewenste indeling van het gebied ook prima. Openbare parkeerplaatsen zijn gepland uit het zicht van de toegang naar het strand, een logische keuze om de ingang dus niet meer te plannen via Molenslag, ofwel de directe toegangsweg naar het strand waar een gratis parkeerplaats dan te veel in het zicht komt te liggen. Verder komen de woningen op een mooie afstand van bestaande woningen te liggen. Geen reden voor CDA Westland om dit anders te willen of te wachten op de plannen van het gebied Watergat aan de andere kant van de toegangsweg Molenslag waar in beide moties om wordt gevraagd. Ook eerder vastgestelde besluitvorming waarover geen discussie meer nodig was als het over de bestemming zelf gaat – in dit geval wonen – is voor onze fractie een reden om de plannen in dit stadium niet stop te zetten. Als Westlandse politiek moeten wij immers ook geloofwaardig zijn naar alle hierbij betrokken partijen. Wat voor ons wel van belang is geweest in het uitwerkingsplan is de ontsluiting. Als het om de NAM-locatie gaat, is deze nu uitstekend geregeld binnen de locatie zelf en, zoals gezegd, uit het zicht van de directe toegang naar het strand. En er ontstaat ook geen overlast voor andere woonwijken in Monster, zoals in eerste uitwerkingsplannen wel het geval was. En de locatie waar men de NAM-locatie zal verlaten, is op de parkeerplaats van de Aalscholver, waar ook geen overlast ontstaat voor de bewoners in de rest van deze straat. Een prima oplossing dus.

CDA Westland is het wel eens met de discussies over verkeersafwikkelingen en parkeren in de gehele kuststrook van Monster en Ter Heijde. Ook wij hebben gehoord en gezien wat de problemen zijn over bijvoorbeeld de dagelijkse gang van zaken met betrekking tot het uitlaten van honden aan de kust en daarmee verband houdende parkeeroverlast in de wijken rond de toegang naar het strand. En ook de daarmee samenhangende moeizame gang van zaken rond het betaald parkeren op het aangelegen parkeerterrein en de toegang ernaartoe, alsmede de parkeeroverlast in Ter Heijde en de oplossing die daarvoor mede werd gevonden op parkeerplaats Molenslag, die in de praktijk echter moeizaam vanuit Ter Heijde te bereiken valt.
Ook wij hebben vragen over hoe alle nieuwe woongebieden en, naar wij vurig hopen, ook nieuwe recreatiegebieden in Monster gaan ontsluiten. Maar om die problemen nu te beschouwen is een bredere kijk nodig op alles wat hier speelt, zowel nu al alsmede voor de toekomstige ontwikkelingen. Wij hebben daar zelf verkeersdeskundigen voor in huis en een Westlands Verkeer- en Vervoerplan voor Monster om verbeteringen vast te leggen. Ons advies zou zijn het huidige WVVP voor Monster snel te gaan evalueren. Wij hebben daar al eerder om gevraagd, maar nu is dat echt noodzakelijk.
Als fractie hebben we daar genoeg ideeën over en ook de insprekers, zo heb ik begrepen. Om hiervoor een eerste aanzet te geven stellen wij voor in het vervolg het gebruik van parkeerplaats Molenslag gratis te maken. Hiervoor zijn vele voordelen te benoemen en daaraan gerelateerde maatregelen in het kader van de WVVP te nemen, vooral omdat men dan niet meer vastzit aan één toegang tot die parkeerplaats, zoals de inspreker, de heer Van Noordenne, ook al opmerkte over het vervallen van de waterkerende functie van de Slaperdijk. Hiermee zijn vele gecombineerde oplossingen mogelijk te maken. Zo kan daarmee bijvoorbeeld ook de parkeeroverlast snel worden opgelost in de wijk rondom de NAM-locatie, die vooral wordt veroorzaakt door kustbezoekers en hondenuitlaters die daar nu gratis hun auto kunnen parkeren. Veel bestaande onvrede rond de NAM-locatie zou hiermee kunnen worden weggehaald, onvrede die eigenlijk niets met de NAM-locatie zelf te maken heeft, maar nu wel daaraan wordt gekoppeld.
Dit voorstel nu al doen met een motie vraagt om een financiële paragraaf en die heb ik niet. Maar nu de vraag aan het college voorleggen om de consequenties ervan te benoemen bij de begrotingsbehandeling is wel een goede optie. Is het college bereid dit toe te zeggen, of moeten we toch nog een motie voorbereiden?
Voorzitter. CDA Westland zal beide voorliggende moties niet steunen, de redenen daarvoor hebben we aangegeven. Wij wachten uw antwoord af of u richting de begroting bereid bent de consequentie te geven over het gratis parkeren op parkeerplaats Molenslag om daarmee een vervolg te kunnen geven van logische verkeer- en parkeeroplossingen.

De heer Snijders: Voorzitter. Ik kan het kort houden. Wij kunnen deze moties niet ondersteunen. In de memo van 15 september jl. hebben de wethouders duidelijk aangegeven welke besluitvorming met alle juridische procedures is gevolgd en in de raadsvergadering van 24 juni 2008 is hierover een democratisch besluit genomen. De betreffende plannen zijn toen aangepast naar twee bouwlagen plus een dak. In de nu ingediende omgevingsvergunning is het aantal woningen zelfs verlaagd van minimaal 25 woningen in 2008 naar 19 woningen nu. Verder kunnen wij ons vinden in de ontsluiting van deze wijk door middel van eenrichtingsverkeer vanaf de Rijnweg naar de Laan van Delfland.
Verder sluiten wij ons aan bij het betoog van de heer Van Rossum van CDA Westland.

De heer De Gier: Voorzitter. Ik kan mij naadloos aansluiten bij de bijdragen van de vorige twee sprekers. Voor ons is de vaststelling van het bestemmingsplan ook leidend en dat is al lang geleden gedaan. Bovendien vinden we het een goed plan om daar deze woningen op deze manier te realiseren. Het enige waar we af en toe tegenaan hikken is de verkeersafwikkeling en vooral de parkeerplaatsen die aan de Rijnweg verloren gaan. Voor ons is dat echter geen reden om niet voor dit plan te zijn.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Ik kan mij aansluiten bij datgene wat de vorige drie sprekers naar voren hebben gebracht. De moties krijgen bij ons momenteel absoluut nog geen steun, maar wij willen wel de reactie van de wethouder horen. Wat ons stoort in het hele verhaal is de communicatie over dit project de laatste tijd. Dat gaat om meerdere kanten, zoals de opmerking van de Westlandse Zoom dat het verbazing wekt dat de raadscommissie zoveel ruimte krijgt. Ik vind dat geen opmerking waarvan ik erg warm word om zo met je partner om te gaan. Als wij hier in een vergadering van de raadscommissie iets willen bespreken en er zijn vragen van burgers, dan moeten wij daarvoor ook de tijd nemen en is het beschamend dat zo'n opmerking in de brief van de Westlandse Zoom aan ons wordt gemaakt.
Ik wil graag van de wethouder weten wat hij denkt eraan te kunnen doen om dit in goede banen te leiden. Ik kan mij nog voor een deel de discussie herinneren die in 2008 is gevoerd over het hotel en de boulevard. Er zijn toen inderdaad heel veel wensen en bedenkingen door deze raad geuit die allemaal zijn verwerkt en we moeten op een gegeven moment daar ook een stukje betrouwbaar bestuur in meenemen.
Eigenlijk is het proces redelijk goed gevolgd. Er ligt een plan, weliswaar met haken en ogen vanwege de verkeersafwikkeling, dat door de heer Van Rossum mooi is verwoord. We zullen daar nog naar kunnen kijken, maar vooral de communicatie zal beter moeten. De laatste vier maanden is het wat dat betreft behoorlijk misgegaan.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Het begint een beetje eentonig te worden. In de commissievergadering is uitgebreid ingegaan op deze locatie en aansluiting op de bouwlocatie Watergat. Ik vind het nog steeds goed dit in samenhang te bekijken, maar daarvoor hoeven mijns inziens de plannen voor de NAM-locatie niet te worden gestopt dan wel opgehouden. Er kan nog heel veel lopende het proces.
Ik ben blij met de creatieve oplossingen die collega Van Rossum zoals gewoonlijk weer uit zijn mouw schudt, zoals de optie van het gratis parkeren die ik het waard vind nader uit te zoeken. Met hem verzoek ik het college daar eens goed naar te kijken.
Tot slot moet mij toch iets van het hart. De eerste inspreker vanavond heeft een verhaal gehouden en ik begrijp dat hier heel veel emoties bij komen kijken, maar op een paar punten wordt er echt op de man of liever gezegd op de vrouw gespeeld waar het gaat om de directeur van de Westlandse Zoom. Ik vind dat wij in deze gemeente niet op die manier met elkaar moeten omgaan.

De voorzitter: Dat had ook een reactie van mij kunnen zijn, maar het was niet eenvoudig daarvan iets te zeggen, omdat de inspreker zo sterk in zijn verhaal zat. Ik ben het volstrekt met u eens dat beschadiging van personen in deze gemeente niet kan en wij zullen dat deze inspreker ook zeker meegeven. Aan de andere kant ben ik ook van mening dat je in het openbaar bestuur een dikke huid moet hebben en dit soort emoties moet kunnen kanaliseren. Overigens bedankt voor uw zeer terechte opmerking.

De heer Zuyderwijk: Voorzitter. De VVD-fractie heeft beide moties uitgebreid besproken en ook met bewoners is er overleg geweest over de gang van zaken in de afgelopen periode. Dat heeft ons doen besluiten om de motie van GemeenteBelang Westland te steunen.
Wij verzoeken het college de bewoners als volwaardige gesprekpartners te zien en de dialoog weer op gang te brengen. Ook zullen de bewoners moeten worden betrokken bij de te ontwikkelen gebiedsvisie, met daarbij opgenomen Watergat, Monster-Noord en de volledige verkeersafhandeling.
De motie van Westland Verstandig zullen wij niet steunen en dat heeft te maken met de gekozen procedure.

De voorzitter: We hebben hiermee alle fracties gehad en is het de beurt in eerste termijn aan de wethouder van Planontwikkeling en Ruimtelijke Ordening.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Over dit dossier is de afgelopen maanden, maar ook in het verleden, al heel veel gesproken. Vanuit dat historisch besef hebben we afgelopen week ook de memo verstuurd, waaraan door enkele fracties werd gerefereerd. In 2008 heeft de raad na constructief overleg met de omgeving het bestemmingsplan Monster-Noord vastgesteld en hebben er ook aanpassingen plaatsgevonden. Iedereen – het staat in de notulen – was toen content. Stel dat er een omgevingsvergunning was ingediend door BPD met tussen de 25 en 35 woningen, conform het door uw raad vastgestelde bestemmingsplan, dan zou hier in de raad geen discussie over gevoerd hebben moeten worden. Het bijzondere is – de heer Van Rossum stelde dat ook al – dat er nu een bouwplan met 19 woningen wordt neergelegd, dus minder woningen dan 25 of 35 en er is sprake van een afwijking en ook van de parkeernorm. Dat maakt dat de grote buitenplanse afwijking noodzakelijk is, waarna de omgevingsvergunning met die grote buitenplanse afwijking ter visie wordt gelegd en er een normale inspraakprocedure wordt gevolgd.
Wat die buitenplanse afwijking betreft is dat ook een bevoegdheid van het college. Op basis van de spelregels in het kader van de ruimtelijke ordening heeft de raad die bevoegdheid bij het college neergelegd. Dus eerst deze feiten.
Er zijn door diverse fracties opmerkingen gemaakt over het parkeren. Dit plan op de NAM-locatie voldoet aan de normen die de raad heeft gesteld in het WVVP ten aanzien van de parkeernorm, zelfs nog een aantal parkeerplaatsen meer. Dus los van het feit dat er sprake is van overlast bij een heel drukke stranddag, voldoet dit plan aan de normen die u zelf als raad hebt vastgesteld. Wij zijn wel bereid de consequenties in beeld te brengen van het gratis parkeren op Molenslag.
Er zijn ook opmerkingen gemaakt over de communicatie in dezen. Bij de stukken, die ook zijn besproken bij de behandeling hiervan in de commissievergadering, is een uitgebreid overzicht gegeven van de verschillende communicatiemomenten, ook van de afgelopen periode. Ik moet wel zeggen dat de beleving van een goede communicatie een subjectief begrip is; er zitten altijd twee kanten aan een dergelijk verhaal.
Verder wil ik ingaan op de moties. GemeenteBelang Westland stelt als aandeelhouder de directie te verzoeken en te verplichten de vergunningsaanvraag in te trekken. Het klopt dat wij voor 50% aandeelhouder zijn van OBWZ, maar wij zijn niet voor 50% eigenaar van de partij die de omgevingsvergunning aanvraagt, want dat is BPD. De gemeente speelt in dat proces geen rol wat de aanvraag betreft, maar slechts een toetsende rol. In de motie staat dat we onze samenwerkingspartner hiertoe moeten verplichten. De raad heeft, ook in het kader van de Westlandse Zoom, in 2014 een samenwerkingsovereenkomst getekend met die partner, maar door eenzijdig als aandeelhouder een andere partij te verplichten ben je volgens mij niet bezig met een juiste vorm van samenwerking. Bij het aangaan van die samenwerking zijn ook duidelijke afspraken gemaakt en ligt er ook een grondexploitatie onder. Nu is er een bieding gedaan en de heer Van Rossum zei het treffend: er worden niet 25 of 35 woningen gerealiseerd, maar 19. De bieding is zodanig dat die conform de grondexploitatie is. Er wordt dan gesteld de directie te verzoeken. Nu ben ik altijd van het managen van verwachtingen en ik hoor het antwoord al. De samenwerkingspartner zal zeggen: u hebt toch als samenwerkingspartner, als gemeenteraad, een samenwerkingsovereenkomst getekend in het kader van de Westlandse Zoom en een grex, maar nog belangrijker is dat daar een bestemmingsplan dat onherroepelijk is aan ten grondslag ligt en de afwijking van een en ander het aantal woningen is. Dus de uitkomst moge duidelijk zijn.

Door Westland Verstandig is een opmerking gemaakt over het buiten behandeling stellen van deze omgevingsvergunning. Het buiten behandeling stellen van de aanvraag is juridisch niet meer mogelijk en kan alleen tot het moment waarop de omgevingsvergunning in behandeling wordt genomen. Maar door het starten van het wettelijk vooroverleg is dat moment voorbij. Dus beide moties zullen door het college niet worden overgenomen.

De voorzitter: De tweede termijn van de raad is aan de orde.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik verzoek u de vergadering even te schorsen voor overleg met mijn fractie.

De voorzitter: De vergadering is voor vijf minuten geschorst.

Schorsing.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Aan de orde zijn de twee moties met betrekking tot de NAM-locatie. De heer Keizer, fractievoorzitter Van GemeenteBelang Westland, heeft om een schorsing verzocht voor overleg en hij heeft het woord.

De heer Keizer: Voorzitter. Dank aan het college voor een antwoord dat niet is geworden wat wij hadden gehoopt. Ik denk dat de wethouder in grote lijnen in de letter van de wet en regelgeving is geweest en wij zitten een beetje in de geest daarvan. Jammer dat het college onze motie niet overneemt en er ook voor beide moties geen meerderheid blijkt te zijn. Eerlijk gezegd kreeg ik na behandeling door de commissie van een aantal fracties een andere indruk. Ik ben erg benieuwd naar een discussie over gratis parkeren, omdat wij als gemeente die gronden huren, die weer worden doorverhuurd aan de pachter, zodat het voor de gemeente op nul uitkomt. Dat betekent dat je het niet alleen voor Monster kunt doen, omdat we er jaren over hebben gedaan om de tarieven in Monster en ‘s-Gravenzande gelijk te krijgen. Eerlijk gezegd vind ik het een farce dat nu aan te halen om de parkeerdruk uit die wijken te halen. Men had dat gelijk vanuit de planontwikkeling moeten oppakken. Waarvoor ik wil waken, is dat we misschien nog wel meer plannen krijgen vanuit OBWZ en dat zal dan moeten worden opgelost in de herziening van het Verkeerscirculatieplan of het Verkeersvervoerplan. Het zal dan ook betaald moeten worden uit de plannen die daar vandaan komen. Het heeft niet onze voorkeur om dat op die wijze te gaan doen.
Kort en goed, wij handhaven onze motie, omdat wij dat signaal willen afgeven. Wij hopen dat in het vervolg de communicatie anders zal verlopen. We hebben het al meer gezegd: de burger bij de planvorming er al echt bij betrekken en niet pas op het moment dat vergunningsaanvragen in behandeling worden genomen.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik vind de woorden van de wethouder getuigen van strakheid, in de geest van: wij maken de dienst uit en het is een bevoegdheid van het college. Ik heb hem horen zeggen dat je communicatie beleeft zoals je het zelf ervaart. Ik moet eerlijk zeggen dat ik dat een klap in het gezicht vind van degenen die vanavond hebben ingesproken en zich ongerust maken over het geheel. Dat soort opmerkingen moet je als college hier niet maken vind ik. Het college heeft allerlei heel slimme mensen die de communicatie verzorgen en dan moet je hier niet zeggen dat je communicatie beleeft zoals je dat zelf wilt. Zeker als ik zie wat mensen te melden hebben, dan is dat alleszins goed.
Wat ik ook niet begrijp is het beroep op de samenwerkingsovereenkomst. Zo kunnen we nog wel wat beleven in het Westland. Met betrekking tot de opmerking van de heer Keizer over de kosten in Dijckerwaal het volgende. U hebt dat al vaker geroepen. Het schijnt modern te zijn in Westland om allerlei postzegeltjes aan te wijzen zonder de infrastructuur. De wethouder kan hier heel fier zeggen dat de grondprijs is gehaald, maar dat dit alleen maar de kale grond is zonder de wegen eromheen.

De infrastructuur en dat soort zaken vergeet hij dan wel te melden. Het is natuurlijk belangrijk dat dit ook goed geregeld wordt, meteen direct al, maar ook in dit soort plannen. We zullen op termijn geheid in de knel komen, want dan is de ontsluiting toch niet goed geregeld en gaat het niet helemaal goed. Wat is er tegen om te zeggen: er ligt een aanvraag voor een omgevingsvergunning, waarvoor een binnenplanse vrijstelling nodig is, dus we zullen eerst nog eens goed gaan praten met de bewoners of er toch nog niet een oplossing is voor hun twee problemen? Die problemen, parkeren en ontsluiting, zijn te overzien. Wat is het alternatief? We hebben allemaal de brief van de provincie gelezen, waarin staat dat de grondpositie gevaarlijk is en je vooral een probleem hebt als je de planning niet haalt. Zo staat het kort aangegeven in de brief van de provincie. Wat het college steeds doet is met een groot bord voor de kop gewoon doorgaan met als gevolg dat degenen die al eerder in dit huis zijn geweest keurig bezwaarschriften gaan indienen en naar de rechtbank en de Raad van State gaan. Vervolgens: zie de Chrysantenstraat, waarover hetzelfde is voorspeld. Dat ligt daar te liggen in afwachting van, en als het allemaal goed gaat zijn we vervolgens anderhalf tot twee jaar verder voordat er überhaupt iets kan gebeuren. Een goed college, een goede portefeuillehouder Gebiedsontwikkeling en een goede wethouder Ruimtelijke Ordening is daar niet op uit en ziet wat de problemen zijn en probeert die op te lossen. En dat doe je dan niet af op een avond als nu: ja, communicatie beleef je zoals je het zelf voelt. Dit soort opmerkingen voelt niet fijn.
Vandaar dat wij onze motie ook in stemming willen brengen om in ieder geval duidelijk te maken dat het college gewoon niets wil. Het college wil de fatale weg van de lange procedure op en zolang de Raad van State niet heeft beslist, zal daar niets gebouwd kunnen worden. Die mensen bezorg je extra werk, tijd en geld, het college zal allerlei procedures moeten voeren, OBWZ moet er nog bij betrokken worden en dat kost allemaal handenvol geld en tijd. Als gemeente moeten we dat niet willen. In al die plannen dreigen we dezelfde kant op te gaan en bij al die kleine deelplannetjes zien we hetzelfde beeld.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Zuyderwijk: Voorzitter. Een korte aanvulling. Omdat communicatie een beleving is verzoeken wij het college met meer beleving te gaan communiceren met de bewoners in het vervolg van de procedure.

De voorzitter: Dank u wel voor uw statement. Wil de wethouder nog reageren?

Wethouder Duijvestijn: Heel kort, voorzitter. Het college heeft gerefereerd aan besluiten waartoe uw raad in het verleden heeft besloten. Voor de rest heb ik er niets aan toe te voegen. Het college neemt deze moties niet over.

De voorzitter: Met inachtneming van de kanttekeningen zijn hiermee de beraadslagingen voorbij. Ik constateer dat beide moties tegelijkertijd in stemming kunnen worden gebracht.

De heer Zuyderwijk: Voorzitter. Voor alle duidelijkheid: VVD Westland steunt de motie van GemeenteBelang Westland, maar niet die van Westland Verstandig.

De voorzitter: De motie van GemeenteBelang Westland wordt in stemming gebracht en met 17 voor en 20 stemmen tegen verworpen. Voor stemmen de fracties VVD Westland, GemeenteBelang Westland en Westland Verstandig. Tegen de motie stemmen de fracties van CDA Westland, LPF Westland, Progressief Westland, de ChristenUnie/SGP en D66 Westland. De motie van Westland Verstandig wordt met 13 stemmen voor en 24 stemmen tegen verworpen. Voor stemmen de fracties Westland Verstandig en GemeenteBelang Westland. Tegen stemmen de overige fracties.

24. VOORSTEL INZAKE HET INSTELLEN VAN EEN VERKENNENDE COMMISSIE TEN BEHOEVE VAN DE UITVOERING VAN DE MOTIE ONDERZOEK ASBESTZAAK WATERINGEN VAN 30 JUNI 2015

De voorzitter: Er is nog een motie in behandeling met betrekking tot het onderzoek van de raad in relatie tot de motie van Westland Verstandig, waarin de heer Duijsens de raad en de burgemeester noemt. Het betreft een zakelijk meningsverschil. De heer Duijsens zegt dat het niet kan, maar ik ben stellig van opvatting dat het wel mogelijk is. Ik heb het tijdens de schorsing nog even bekeken. Het tweede punt was een enorm juridisch belang en ik wil dat nog even verduidelijken. Wij hebben een overeenkomst met degene waar de brand is ontstaan om niet in de openbaarheid te communiceren, omdat je als overheid je ook in de positie stelt van degene die als het ware in zekere zin ook slachtoffer is geworden. Dus in die zin niet in de openbaarheid en daarom geheimhouding op dit dossier. Simpelweg drie redenen dus om deze motie niet in stemming te brengen. Ik doe een dringend beroep op de heer Duijsens in dezen.

De heer Duijsens: Laten we de motie dan maar even aanhouden.

De voorzitter: Laat ik dan meteen ook toezeggen dat de geheimhouding er wel af kan als alle argumenten bekend zijn en het via een civielrechtelijke procedure voor de rechter is geweest. Ook wil ik toezeggen te proberen voor dat onderzoek een bypass te treffen.

De voorzitter: Deze motie wordt dus aangehouden.
Besluitvorming over het voorstel heeft inmiddels plaatsgevonden en de mensen zijn benoemd. De commissie kan dus aan de slag. Ik zie dat het raadsbesluit uit drie onderdelen bestaat, a, b en c, maar dat het niet nodig is daarbij opvattingen te geven, omdat het veelal procedurele en organisatorische opmerkingen betreft.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Bij welk agendapunt bent u?

De voorzitter: Bij agendapunt 24, het voorstel inzake het instellen van een verkennende commissie.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik wil nog een stemverklaring afleggen. Wij zijn voorstanders van een onafhankelijk onderzoek, maar wij zijn tegen de in onze ogen te vele acteurs om dat onderzoek daadwerkelijk te kunnen doen. Westland Verstandig zal dan ook tegen het voorliggende voorstel stemmen.

De voorzitter: Het voorstel wordt in stemming gebracht en in meerderheid aangenomen.

25.2 MOTIE WV-LPF-GBW INZAKE PALLIAZORG

De heer Duijsens: Voorzitter. Misschien een beetje veel van het goede, maar het is de eerste keer dat ik vanavond vraag de vergadering even te schorsen om de tekst van de motie nog even te kunnen bekijken. Ik zou het op prijs stellen deze motie vanavond nog te behandelen, maar wat mij betreft kan het ook morgen.

De heer Rijneveen: Er ligt nog een unaniem door de raad aangenomen motie van juni, waarin staat dat in september over dit onderwerp helderheid zal worden gegeven.

De voorzitter: We hebben nog tien minuten te gaan voordat het 23.00 uur is. Ik stel voor deze motie vanavond nog in behandeling te nemen.

De heer Duijsens: Ik heb met betrekking tot dit onderwerp een tekst waar iedereen van houdt.

De voorzitter: Ik schors de vergadering voor vijf minuten.

Schorsing.

De voorzitter: De vergadering is heropend. Het woord is aan de heer Duijsens, die samen met de andere indieners de tekst van de motie heeft aangepast.

De heer Duijsens: Voorzitter. De indieners van de motie zijn het samen met de VVD-fractie eens geworden over de tekst van de motie. De motie die door mevrouw Van der Knaap uiteindelijk is geamendeerd van mijn hand wordt nu uitgedraaid.

De voorzitter: Kunnen we niet beter nog een dag wachten, mijnheer Duijsens?

De heer Duijsens: Als iedereen de nacht goed doorstaat, dan is dat mogelijk, maar misschien kan ik in het algemeen zeggen wat er aan de hand is.

De voorzitter: Nee, laten we het netjes doen. De motie moet nog worden uitgewerkt, zodat iedereen erover kan beschikken en dan kan er morgen zorgvuldig besluitvorming over plaatsvinden. Het is ook een belangrijk project voor de mensen op de publieke tribune en degenen die de motie hebben ingediend. Anderen denken daar wellicht anders over en dat moet ook duidelijk worden. Zo hoort dat in een democratie.

De heer Duijsens: Mag ik even eigenwijs zijn? Ik vind wel dat de mensen die nu hier zijn ongeveer ook moeten weten wat we morgen gaan beslissen en dan hoeven zij morgen niet meer te komen.

De voorzitter: Ik heb er geen moeite mee als u de motie even toelicht.

De heer Duijsens: Voorzitter. We hebben wat gepuzzeld. De wethouder heeft aan het begin van de avond, toen we met een ander onderwerp bezig waren, hieraan ook haar steentje bijgedragen. De motie die bij de stukken was gevoegd, is ietwat gewijzigd. De aanhef blijft echter gelijk.
Het petitum van de motie zou als volgt komen te luiden.
“Binnen vier weken te komen met een voorstel voor beleidskaders en richtlijnen voor opvang van mensen in de zorg, anders dan in een gecertificeerde verpleeginstelling, met inachtneming van hetgeen in de werkgroep MO op 8 september jl. is besproken aangaande deze kaders, zoals vermeld in de overwegingen onder C en D.”
Dus degenen die in de werkgroep hebben gezeten, is dat allemaal duidelijk. Dan moet ik even ingewikkeld doen en komt er een andere tekst die we zo-even hebben ingevoerd.

De voorzitter: Ik vind het wat onzorgvuldig. Voor- of tegenstanders, hoe dan ook, hebben gewoon een dag de tijd nodig om ...

De heer Duijsens: Ik heb het gevonden. Dan krijgen we het tweede punt en dat was de steen des aanstoots. In de aanvankelijke motie stond dat Pallia Zorg, aannemende dat zij aan de criteria voldeden, alvast de instemming hadden om van start te gaan en daar willen de vier partijen, LPF, GBW, VVD en WV nu het volgende van maken.

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 september 2015;
overwegende:

A. dat raadsbreed op 30 juni 2015 een motie is aangenomen waarbij het college opgedragen is overleg te voeren met Pallia Zorgbureau en de eigenaar van de woning Poelkade 24 om te komen tot een dagopvang gedurende drie dagen in de week van dementerenden, één en ander op basis van het rapport dagopvang onderdak zoals dat laatstelijk door Pallia Zorgbureau is aangeleverd en welk rapport gevoegd wordt bij deze motie;

B. dat in de werkgroep gevormd uit de commissie MO op dinsdag 8 september jl. een gedachtewisseling heeft plaatsgevonden over de kaders die de gemeente Westland in acht wil nemen bij de beoordeling van initiatieven zoals dat van Pallia Zorgbureau en de eigenaar van de woning Poelkade 24;

C. dat de werkgroep gesproken heeft over de volgende aandachtspunten die bij het stellen van kaders van belang zijn:
   - de kwaliteit, veiligheid, continuïteit, ethische facetten en met name neutraliteit;
   - eventuele beperkingen die gelden vanwege bestemmingsplanvoorschriften
   - de privacy;
   - inpassen en aansluiten op de bestaande dementieketen in Westland;

D. dat door de diverse partijen goede suggesties gedaan zijn om vorenstaande kaderstelling goed in te vullen waarbij aansluiting gezocht kan worden bij de bestaande regels zoals deze nu al gelden voor gecertificeerde verpleeginstellingen aangevuld met specifieke voorwaarden die een opvang in particuliere woningen / onroerende zaak met zich mede brengen;

E. dat in de werkgroep het vorenstaande voldoende is uitgekristalliseerd om als basis te gelden voor in een gemeentelijke verordening vast te leggen beleid;

F. dat anders dan het college suggereert voor een dagopvang voor drie dagen gedurende een aantal uren per dag geen wijziging van de bestemming nodig is; ten hoogste zou een vrijstelling voor bijvoorbeeld vijf tot tien jaren gegeven kunnen worden; verwezen moge daarbij worden naar panden in Westland die verhuurd worden aan de zorginstellingen en die bewoond worden door een groot aantal personen die in meer of mindere maten zorg nodig hebben. Voorts is het gebruik beperkt en blijft het hoofddoel van woning het bewonen door de hoofdbewoner;

G. dat het thans van groot belang is dat Pallia Zorgbureau en ook de eigenaar van de woning snel duidelijkheid krijgen over het daadwerkelijk realiseren van hun plannen en dat is de reden van deze motie;

verzoekt en draagt het college op:

1 binnen vier weken te komen met een voorstel voor beleidskaders en richtlijnen voor opvang van mensen in de zorg anders dan in een gecertificeerde verpleeginstelling met inachtneming van hetgeen in de werkgroep MO op 8 september jl. is besproken aangaande deze kaders, zoals vermeld in de overwegingen onder C en D;

2. ervan uitgaande dat de kaders – in ieder geval in grote lijnen – in de werkgroep zijn weergegeven en besproken, wordt de wethouder verzocht met Pallia binnen twee weken overleg op te starten om haar uitgewerkte plannen te toetsen aan de hiervoor genoemde in de werkgroep besproken kaders en gelijk met de in dictum 1 van deze motie aan de commissie te rapporteren;
   spreekt uit dat de planologische procedure kan worden opgestart en dat vrijstelling niet geweigerd wordt op grond van de kaders zoals beschreven in dictum 1.

3. indien het project van Pallia aan de Poelkade 24 in 's-Gravenzande past binnen de genoemde kaders dan akkoord te gaan met het realiseren van dagopvang gedurende drie dagen per week aan de Poelkade 24, op basis van het rapport Dagopvang 'Onderdak', mits voldaan kan worden aan de hierop volgende voorwaarden:
   a. de uitvoering dient voor de gemeente budgettair neutraal te zijn; tevens dienen

de veiligheid, continuïteit en neutraliteit gewaarborgd te worden zoals beschreven in dit rapport;

b. zowel Pallia als de eigenaar van de woning dienen op de hoogte gesteld te worden van de voorwaarden die in de werkgroep van dinsdag 8 september aan bod zijn gekomen op gebied van kwaliteit, veiligheid, continuïteit, ethische aanvaardbaarheid en privacy. Deze voorwaarden staan in het schriftelijk verslag van deze bijeenkomst, en kunnen derhalve eenvoudig gedeeld worden;

c. verder dient er te worden gerealiseerd dat één en ander past in de bestaande dementieketen;

d. ten slotte dient er, uitsluitend indien nodig, een vrijstelling te worden verschaft voor tijdelijk ander gebruik van dagopvang gedurende drie dagen in de week; de bestemming behoeft hiervoor geen wijziging;

e. als extra waarborg – omdat het een bewoond pand betreft – dient er voldoende leefruimte te zijn voor de bewoner(s) naast de ruimte die voor de opvang gebruikt wordt;

gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Westland Verstandig, de LPF, GemeenteBelang Westland en de VVD)

Ik hoop dat de wethouder zich met deze wijziging kan verenigen.

De voorzitter: Dat gaan we nu niet vragen, maar dat zal morgen aan de orde komen. U hebt het keurig en helder toegelicht, waarvoor dank. Het lijkt mij logisch dat de motie netjes zal worden opgesteld, zodat die kan worden ingediend en dan kunnen de fracties het er met elkaar over hebben en kan het college zijn opvatting erover geven.
Morgen hebben we nog de agendapunten 25.3, de motie van Westland Verstandig met daarvoor negentien vragen. Geen probleem. Dan agendapunt 25.5 inzake tafeltennisvereniging De Salamanders, 25.6 inzake het respijthuis en uiteraard ook de agendapunten 25.7 en 25.8, de moties over de vluchtelingen en de statushouders, waarover flink wordt gediscussieerd mede naar aanleiding van de opvang in het voormalig Carlton Hotel. De vergadering begint morgen om 19.30 uur. Ik wens u nog een fijne avond en welterusten.
De vergadering is geschorst (23.10 uur).

WOORDELIJK VERSLAG

van de vergadering van de raad
van de gemeente Westland
gehouden op 17 september 2015

WOORDELIJK VERSLAG

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 17 september 2015, 's avonds om 19.30 uur, in de raadzaal van de gemeente Westland, locatie Van Geeststraat 1 te 's-Gravenzande.

Aanwezig

Voorzitter : J. van der Tak
Raadsgriffier : N. Broekema
Leden : N.G.J. Arkesteijn, A.I. Bavius, J.W. van den Beukel, L.G. Boekestijn, L.J. Bogaard, D. Chafiâ, H. Dekkers, B.A. Doelman, P.J.L.J. Duijsens, J.L.P. Geubbels, N.J.M. de Gier, R. van der Giessen, D. de Heer, P.N. Hoogerbrugge, C. Huisman, R.K. Keizer, G.W.C. van der Knaap, C. van der Mark, D. van der Meer, M. van Ooijen, F.C. Rijneveen, J.J. van Rossum, L.K. Snijders, U.M. Spaans, C.Y. van Staalduinen, B.P.M. van der Stee, L. Strijker, K.M. van Tol, J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, P. Varekamp. P. Voskamp, P.A. Vreugdenhil, E.W. van der Wilk-van Baren, C.M. Zwinkels-de Jong en M.H.P.M. Zuidgeest.

Wethouders : T.A.M. Duijvestijn, M.A.A. de Goeij-van der Klugt, A.W. Meijer, M. El Mokaddem, P. Ouwendijk en A. Weverling.

Afwezig : C. van Koppen, T.J.D. van Riet en S.J.N. Zuyderwijk.

1 HEROPENING VAN DE OP 16 SEPTEMBER 2015 GESCHORSTE VERGADERING

De voorzitter: Goedenavond, leden van de gemeenteraad van Westland. Ik heropen de geschorste vergadering van gisteravond. Wij hebben één extra afmelding, namelijk van de heer Zuyderwijk, die vanavond in verband met werkverplichtingen met kennisgeving afwezig is. De heer Doelman komt later. Gisteravond waren de heer Van Koppen en mevrouw Van Riet al met kennisgeving afwezig.

25 BEHANDELING VAN DE OP ZICHZELF STAANDE MOTIES OP GROND VAN ARTIKEL 40, LID 6 VAN HET REGLEMENT VAN ORDE VAN DE RAAD

25.1 MOTIE GEMEENTEBELANG WESTLAND INZAKE AGRARISCHE BEDRIJFSWONINGEN

Afgevoerd.

25.2 MOTIE WESTLAND VERSTANDIG, LPF EN GEMEENTEBELANG WESTLAND INZAKE PALLIAZORG

De voorzitter: Gisteren is die motie al toegelicht en voorgedragen. De heer Duijsens heeft die motie al toegelicht. Ik weet dat u die motie allemaal via de e-mail hebt ontvangen. Ik check dat nog even. U kent die motie allemaal? Behoeft de motie geen toelichting meer?

De heer Duijsens: Er zijn twee wijzigingen. Bij punt 2 hadden we eerst staan 'binnen twee weken te overleggen' en nu staat er na een compromis 'binnen twee weken overleg op te starten'. En in plaats van 'paragraaf' is het woord 'dictum' erin gekomen.

De voorzitter: Oké. Dank u wel. Ik kijk dan naar de overige indieners. Wensen zij nog een toelichting te geven?

De heer Dekkers: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben de motie mede ingediend en zijn voor een burgerinitiatief in de zorg. Dat willen wij graag uitgevoerd zien.

De voorzitter: Akkoord, dank u wel.

De heer Rijneveen: Voorzitter. Ik heb een iets langere bijdrage. De vanavond voorliggende motie over dagopvang voor dementerenden in een particuliere woning is het vervolg op die motie uit juni over dit onderwerp. Toen heeft deze raad unaniem uitgesproken om in september een besluit te nemen over de vraag of dit project kan starten. Helaas hebben we moeten constateren dat er ondanks deze unanieme uitspraak geen uitvoering aan die motie is gegeven. Wij willen van de wethouder weten wat haar heeft doen besluiten om die toen raadsbreed aangenomen motie naast zich neer te leggen. Als het college wel uitvoering aan die motie had gegeven, had de motie van vanavond niet nodig geweest. Dan hadden we vanavond conform de motie uit juni al een besluit kunnen nemen.
In de vergadering van de werkgroep zorg en welzijn van 8 september hebben we uitgebreid stilgestaan bij de elementen veiligheid, kwaliteit, continuïteit en ethiek. Binnen de werkgroep was er instemming met de algemeen geldende kaders voor dagopvang van de Stichting Alzheimer Nederland en de door de werkgroep gemaakte opmerkingen over de kwaliteit, veiligheid en continuïteit. Over de ethische kant van die zaken hebben wij ook ruim gediscussieerd. De meningen daarover liepen uiteen, daarover bleef ook verschil van mening bestaan en dat is ook prima.
Op 7 september ontvingen wij wel een memo van de wethouder over het wettelijke ruimtelijke ordeningstraject. Daarin zijn allerlei ruimtelijke aspecten benoemd waaraan de dagopvang moet voldoen. Ik wil er even een paar noemen. Bijvoorbeeld is er iets gezegd over de mogelijke beperking voor kabels en leidingen, privaatrechtelijke belemmeringen, beperkingen op het gebied van drinkwaterwinning, Natura2000, straalpaden, aanvliegroutes en molenbiotopen. Terwijl we het hier toch gewoon hebben over een bestaande woning die voor dagopvang voor dementerenden klaargemaakt zou moeten worden. Ook het openhouden van mogelijkheden voor de toekomst is wel heel erg vaag en vraagt ook wel om een toelichting. Dus de vraag aan de wethouder is de volgende. U bent bekend met de situatie ter plekke. Bent u gelet op de genoemde criteria bereid om het initiatief op deze locatie een kans te geven? We hebben het immers gewoon over een bestaande, ruime vrijstaande woning, waarbij de door u genoemde aspecten misschien op nieuwbouw van toepassing zijn, maar toch niet op een bestaande woning?
Gisteravond hoorde ik de wethouder zeggen dat twee weken best wel kort is. Inmiddels is de termijn in het dictum, tegen de zin van GemeenteBelang in, maar weer naar vier weken opgerekt. Uitgaande van het dictum van de eerste motie is er geen sprake van vier, maar elf weken die men de tijd krijgt om die opdracht uit te voeren. Ik zou willen dat de wethouder daarop een korte reactie geeft.
Voorzitter. Met de uitvoering van de decentralisaties willen wij dat mensen langer zelfstandig thuis blijven wonen. Daarbij doen we een sterk beroep op vrijwilligers en mantelzorgers om hen hierin te ondersteunen. Maar wij weten ook dat vrijwilligers en mantelzorgers niet onbeperkt te belasten zijn. Dagopvang geeft die broodnodige balans. Daarom maakt GemeenteBelang zich sterk voor dit plan, omdat wij geloven dat een burgerinitiatief in combinatie met een professionele aanbieder van zorg een waardevolle aanvulling zal zijn op de al bestaande dagopvang.

Mevrouw Van der Knaap: Voorzitter. De heer Rijneveen heeft al veel gezegd en ik heb daarop een korte aanvulling. Het standpunt van de VVD is ruimte aan nieuwe initiatieven binnen de zorg te willen geven, mits ze vallen binnen de kaders die door de commissie/werkgroep zijn genoemd. Die kaders behoeven nog uitwerking en dat is ook in de motie genoemd.

Wij hechten eraan dat nog eens te benadrukken: eerst kaders stellen en dan kijken of het project Pallia daarop past. Zo ja, groen licht en prima. Dat is de volgorde die we aanhouden en die staat ook zo in de motie. Op die manier willen we ruimte geven aan nieuwe initiatieven in de zorg.

De voorzitter: Dan hebben we de indieners van deze motie gehoord en ga ik even een rondje gemeenteraad doen.

Mevrouw Strijker: Voorzitter. Wij sluiten ons graag aan bij GBW en het verhaal van Geraldine. Het is daarbij ook belangrijk dat we die kaders niet alleen door de werkgroep en de commissie laten vaststellen, maar ook door de raad.

De heer De Heer: Voorzitter. Laat ik vanavond achter dit katheder maar het spits afbijten. Kwetsbare mensen liggen de ChristenUnie/SGP na aan het hart en daarom wil mijn fractie deze zorgvoorziening ook zorgvuldig regelen. Daarnaast vragen nieuwe vormen van zorg ook tijd. De fractie juicht initiatieven toe. Anderzijds zien we ook haken en ogen, maar we begrijpen dat er ook fracties zijn die dit initiatief een kans willen geven. In zekere zin sluit de ChristenUnie/SGP-fractie zich daarbij aan, maar we steunen de motie niet.
Het is inderdaad van belang dat Pallia Zorgbureau en de eigenaar van de woning duidelijkheid krijgen over het realiseren van hun plannen. Dat in de werkgroepvergadering van 8 september allerlei zaken voldoende uitgekristalliseerd zijn, zodat de daar gemaakte opmerkingen als basis voor beleid kunnen dienen, ziet onze fractie niet. Het eerste deel van de vergadering was vrij chaotisch. Als een spreker al dezelfde drie notities voor zich had, dan lagen ze – bleek later – niet in de goede volgorde.
Het belangrijkste bezwaar van mijn fractie richt zich op het rapport ‘Dagopvang onder dak’ dat door Pallia Zorgbureau is aangeleverd. Hoe onafhankelijk is dat stuk? Zet de zorgverlener daarin niet meerdere petten op? Als mijn fractie op dit stuk even kritisch zou zijn als Westland Verstandig op de raadsaccountant, dan moest Westland Verstandig ook wel van goeden huize komen om onze fractie te overtuigen haar motie te ondersteunen. En de accountant toetst slechts de financiën van een ander. In dit geval heeft de opsteller een direct commercieel belang. Zo’n rapport zou voor mijn fractie overtuigend zijn als het was opgesteld door Alzheimer Nederland of door een partner van de dementieketen. Peer review, beoordeling door vakgenoten, is in de zorg heel gebruikelijk om kwaliteit van dienstverlening te toetsen en waarom is dat rapport, als er zo basaal gebruik van wordt gemaakt, niet door een vakgenoot opgesteld? Ik heb zelf bij een accreditatieorganisatie gewerkt en het ging dan over opleidingen van universiteiten en hogescholen. Er was een belangrijk en groot verschil tussen het toetsen van bestaande en nieuwe opleidingen. Nieuwe opleidingen is een plan. Voor dat soort toetsen werden ook allerlei hotemetoten uit het vakgebied bij elkaar gezet om het plan te toetsen. Kort gezegd, het is geen kunst om een strak plan te schrijven, het is de kunst om dat plan straks ook te realiseren zoals het is beschreven.
Ten slotte blijft mijn fractie moeite houden met de continuïteit. Bewoners op leeftijd, waarvan er een hulpbehoevend is, die het huis waar zij wonen beschikbaar stellen om er een zorgvoorziening in te realiseren. In allerlei kleinschalige voorzieningen die wij kennen gaat het niet om een woning die privé wordt bewoond, zoals aan de Poelkade. En doorgaans zijn de drijvende krachten erachter beduidend jonger. Mensen mogen op privéterrein de zorgvoorzieningen realiseren die zij wensen of nodig hebben, maar de gemeente wordt hier ook verantwoordelijk voor de zorg die aan andere betrokkenen geboden gaat worden. De verantwoordelijkheid voor die mensen weegt voor ons als fractie zwaar en maakt ons voorzichtig. Dat belang voor die mensen gaat voor onze fractie voor op het belang van Pallia Zorgbureau en van de eigenaar van de woning om vanavond duidelijkheid te krijgen over de vraag of hun plannen gerealiseerd kunnen worden. Op zichzelf willen we dit inderdaad een kans geven, maar nu het rapport niet door een onafhankelijke instelling is opgesteld, gaat onze fractie niet met deze motie mee.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Ik zou me voor het gemak kunnen aansluiten bij de woorden van collega De Heer, want zo zit ik er ook wel in. We hebben raadsbreed een motie aangenomen, inhoudende dat we in september een besluit zouden nemen over de mogelijke aanvraag vanuit Poelkade 24. We hebben volgens mij in die motie ook overeenstemming bereikt dat er kaders zouden moeten zijn en dat we die ook zouden moeten vaststellen. Voorafgaand aan de werkgroep sociaal beleid hebben we een discussie over dit project gehad en ik heb toen zelf voorgesteld eerst te kijken naar de wettelijke kaders voor verzorging en opvang van mensen met dementie. Dat wordt nu uitgelegd als dat het de regels van Alzheimer Nederland zouden zijn. Daarover is tijdens die drie kwartier durende discussie niet gesproken. Ik heb ook gezegd dat als we die wettelijke regels hebben we daarnaar zelf nog kunnen kijken of we er zelf als gemeente nog een plusje op willen geven. Tot nu toe heb ik niets gezien. De motie zegt wel dat alles voldoende is uitgekristalliseerd. Voor mijn fractie is dat absoluut niet het geval. Volgens ons is er nog geen enkel kristal gevormd, laat staan dat het uitgekristalliseerd is. Daarbij blijft mijn fractie moeite houden met een in dit geval bewoonde woning met huiseigenaren op leeftijd die zelf ook deels hulpbehoevend zijn, hoezeer we voor vernieuwing en experimenten in dit nieuwe zorgtijdperk zijn. Ik heb in de bijeenkomst van de werkgroep gezegd dat het niet goed voelt. Als het van binnen niet goed voelt moet je er niet in meegaan. En daarom zal mijn fractie niet met deze motie meegaan.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Ik heb één vraag aan de heer Van Ooijen. Als hij zegt dat het niet goed voelt, voelt het dan bij hem niet goed, of heeft hij meer gevoelens.

De heer Van Ooijen: Ik heb gezegd dat dit project bij mijn fractie niet goed voelt. En dat heb ik net uitgelegd, dus ik neem aan dat u dat hebt gehoord.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Voorzitter. Uiteraard zijn wij voor initiatieven vanuit de samenleving, ook in de zorg. Wij zijn ook overtuigd van de kunde en kennis van Pallia. Geen enkele twijfel over hun kunde en betrokken personeel. Maar zoals wij ook in de commissievergadering hebben gemeld, zijn we huiverig om een initiatief of een pilot – het maakt niet uit hoe het heet – te starten waarbij zeer kwetsbare burgers betrokken zijn, zowel aan de kant van de bewoners als de cliëntenbezoekers. Daar komt bij dat er op dit moment geen wachtlijsten zijn. Dus er komen geen demente ouderen op straat te staan als dit initiatief even wordt uitgesteld. Want ook wij zijn van mening dat we eerst duidelijk kaders moeten stellen over welke voorwaarden we aan deze opvang gaan stellen. En pas dan gaan we weloverwogen een besluit over initiatieven nemen.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik heb twee vragen aan mevrouw Vermeer. Als een burger dit soort initiatieven neemt, zegt het CDA dan bij voorbaat argumenten te gaan verzinnen waarom dit niet mogelijk is? Dat is de eerste vraag, want die indruk heb ik inmiddels. Waarom zegt u dat we aan dit experiment niet moeten meewerken? Dit is toch geen experiment?

Mevrouw Vermeer-de Smit: De eerste opmerking is voor uw rekening. Dat heb ik helemaal niet gezegd.

De heer Duijsens: O.

Mevrouw Vermeer-de Smit: En dit is geen experiment. We gaan eerst brede kaders stellen en dan gaan we naar afzonderlijke initiatieven kijken. Dat is wat ik heb gezegd.

De heer Duijsens: U hebt gezegd dat we geen bewoners aan experimenten moeten blootstellen. Zo hebt u het net geformuleerd en dat heb ik genoteerd. Maar goed, blijkbaar zijn we het eens.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Ik zeg 'initiatief of pilot' en geen experiment. Volgens mij heb ik dat niet genoemd.

De voorzitter: Oké. Daarover is er duidelijkheid. Dat was de eerste ronde van de raad. Dan volgt de reactie aan het college waaraan ook vragen zijn gesteld, met name door de heer Rijneveen. Het woord is aan wethouder mevrouw De Goeij, onder andere van zorg.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Voorzitter. Het is een onderwerp waarover tijdens de commissievergadering veel is gespreken. We hebben een werkgroepbijeenkomst gehad en ook achter de schermen is er veel over van gedachten gewisseld. Iedere keer als je erover praat komen er weer nieuwe inzichten boven tafel. Dat geeft wel aan dat alle veranderingen die er momenteel in het hele zorgstelsel zijn verschuivingen met zich meebrengen van verantwoordelijkheden en financieringsmodellen. Het brengt nieuwe vraagstukken met zich mee en met elkaar moeten we daarin onze weg vinden. Niet alleen hier, maar in heel Nederland is het een nog te ontwikkelen veld. Dat loopt eigenlijk parallel. We zien dat er vanuit de samenleving en zorgaanbieders nieuwe initiatieven worden ontplooid. Dat is prachtig. We zien nieuwe samenwerkingsvormen ontstaan. Maar we zien ook dat die eigenlijk niet parallel lopen met het proces waarmee wij als raad bezig zijn om met elkaar een kapstok te maken van het hele grote beleidskader en dan in deelmodellen dat beleid verder uit te werken. Dat maakt het vanavond voorliggende voorstel complex.
Ik hecht eraan om hier duidelijk te maken dat het college-uitgangspunt altijd is om met een positieve grondhouding naar nieuwe initiatieven te kijken, getuige ook het innovatiefonds dat we met budget van de raad mogelijk hebben gemaakt. Daarmee gaan we altijd heel zorgvuldig om. Dan hebben we constant vraagstukken over waar de verantwoordelijkheid van de gemeente en burgers ligt.
Dan kom ik bij dit initiatief. Daarover bestaat bij het college een reserve. We hebben daarover met elkaar van gedachten te wisselen. Dat heeft niets met de aanbieder te maken. Dat is voor hem weliswaar een nieuw product, maar hij heeft een goede naam opgebouwd, zodat we ervan uitgaan dat hij dit product ook kan leveren. Het heeft alles met de locatie te maken. De locatie wordt privé door twee mensen op leeftijd bewoond. Een ervan heeft een ernstig progressieve ziekte die via een pgb verpleeghuiszorg consumeert. Het is natuurlijk zeer te prijzen dat de mantelzorger zijn partner op deze manier thuis wil verzorgen. Als we zo'n locatie ook voor andere zorggebruikers met een progressieve ziekte en een indicatie voor zorg openstellen is het de vraag of dat ook in het belang is van die cliënten. Op die weging kun je toch wel lastig antwoord geven. Achteraf weten we misschien pas of we daaraan goed hebben gedaan, want de continuïteit is een van de kwetsbaarheden in dit project.
Voorzitter. De raad is hier aan zet. Ik zie een grote wens om met dit initiatief in zee te gaan. Er ligt namelijk een motie die een ruime meerderheid heeft. U vraagt mij om kaders op te stellen, eerst binnen veertien dagen en dat is nu een maand geworden. Het is fijn dat ik van uw kant proef daarvoor de ruimte te kunnen nemen om dat te doen. Ik blijf wel zitten met het dilemma dat we het grote beleidskader met elkaar nog niet hebben gemaakt. In het inkooptraject hebben we wel een soort kader gesteld waar onze inkoop van continuïteit van zorg op dit moment aan moet voldoen. Maar eigenlijk vraagt u kaders met het doel om toestemming te geven om dit initiatief doorgang te laten vinden. Ik zou u bijna een alternatief willen vooreggen, zeker omdat u bij het gedachtestreepje bij punt 3 zegt: indien de kaders passen, dan akkoord gaan. Eigenlijk geeft u daarmee aan dat u de kaders maakt en als die passen gaan we ermee akkoord.

Dan kan ik natuurlijk aan de afdeling vragen om de door de werkgroep gevoerde discussie uit te werken, op papier te zetten en met de zorgaanbieder te bespreken. We kunnen ook zeggen dat het geen burgerinitiatief is, omdat het ook niet via het innovatiefonds gefinancierd wordt. We kunnen ook zeggen dat het een initiatief van een aanbieder is en we kunnen dat onder de vlag van de pgb honoreren. Uiteraard zal dan de zorgaanbieder moeten voldoen aan de aan een zorgaanbod gestelde eisen. Daarop moet ook controle plaatsvinden. Dan betekent het dat we hier geen kader door de raad laten vaststellen, maar dat we zeggen dat het de eigen verantwoordelijkheid van mensen is, die met een pgb nadrukkelijk een eigen afweging maken om voor dit aanbod te kiezen. Ik besef dat ik hiermee heel laat kom. Dat komt omdat we vanmiddag met de afdeling hebben gekeken naar hoe die beleidsnotitie eruit moet zien en of we een goed beeld hebben van wat ervan wordt verwacht. Over het halffabrikaat moeten we dan misschien met elkaar van gedachten wisselen. De andere route is dat we met elkaar zeggen dat we bij die zorgvrager een grote eigen verantwoordelijkheid neerleggen door het via een pgb mogelijk te maken. Dan doen we er ook ervaring mee op en spreekt het voor zich dat een zorgaanbieder moet voldoen aan de aan de dementiezorg gestelde eisen. Dat is door de werkgroep besproken en daarvoor zijn er handleidingen en eisen.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik wil even reageren op de wethouder. Die pgb zal geen lang leven beschoren zijn, omdat daarin het nodige gaat wijzigen vanwege de Wet langdurige zorg en dat soort dingen

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Dat verwacht ik niet.

De heer Duijsens: Bovendien vind ik het niet heel fraai om daarmee nu te komen, terwijl we de motie hebben aangenomen. U zat daarbij en was gelukkig met het kamerbreed aannemen daarvan. Vervolgens gaan we een uur lang kaders creëren. Volgens mij is het een klus van niets om daaruit vijf pagina's kaders te creëren. Vanavond hoor ik u zeggen dat, ook al hebben we de kaders, die man en vrouw dit niet toevertrouwen. Mevrouw is zwaar dementerend en meneer is ook al op leeftijd. Zo kun je alles tegenwerpen. Zegt u nou eens waarom u het niet wilt? Ik heb de indruk dat we hiermee al maanden bezig zijn. Zowel van het CDA als van u hoor ik steeds nieuwe argumenten waarom u het niet wilt. Het echte argument kan zijn dat u afspraken hebt gemaakt met Pieter van Foreest of Careyn. Vindt u dat de keten wordt doorbroken? Ik hoor steeds andere argumenten die volgens mij niet de echte argumenten zijn. Ik wil weten van de wethouder wat hier achter zit. Ik vind het ook niet fraai om nu te zeggen dat we het eigenlijk ook via het pgb kunnen oplossen, zodat het ieders eigen verantwoording is. Nee, we zitten op deze lijn. We zitten ook op de lijn van de benodigde vrijstelling. Volgens onze fractie is die helemaal niet nodig. Maar goed, als men het bij de gemeente zo leuk vindt om aan het werk te blijven wordt er ook nog een vrijstelling aangevraagd met daarbij een ruimtelijke onderbouwing. Wethouder Weverling zegt dan dat de vrijstelling ook weer afhankelijk wordt van de vraag of aan de kaders wordt voldaan. Zo blijven we natuurlijk in een cirkel ronddraaien. Het mag niet zo zijn dat het niet doorgaat als u het niet wilt, niet vertelt waarom u het niet wilt en eigenlijk geen duidelijke reden aangeeft. Vandaar dat ik toch de mede-indieners van de motie vraag om die te handhaven om u te dwingen om kaders te maken. Vervolgens kunnen we het initiatief toetsen.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Ik begin even bij het memo van Ruimtelijke ordening. Dat was gewoon een algemeen technisch memo om de commissie MO te informeren over hoe procedures werken. Dat is geen commissie die gebruikelijk met die regels van doen heeft.
In de memo die later van de heer Weverling kwam, is gezegd dat de afdeling Ruimte altijd de adviezen van de vakafdeling meeweegt. Als de vakafdeling een positief advies geeft kan de procedure zoals geschetst lopen. Dat is die korte procedure.

Ik heb heel goed begrepen dat u dit initiatief in meerderheid wilt steunen. Dus ofwel worden het kaders of een pgb, maar dan zullen we op uw verzoek een positief advies geven.

De heer Duijsens: Ik reageer even op dit punt. Het memo van wethouder Weverling was een tweede memo. Het eerste memo vermeldde dat het helemaal niet kan en dat er een bestemmingswijziging moet komen. Dat duurt maanden. Daarna kwam een memo die een draai van 140 graden maakte en vermeldde dat een simpele ontheffing ook wel zou kunnen. Maar toch staat er aan het eind dat de vakafdeling bepaalt of het doorgaat. Daar zit natuurlijk het addertje. Vandaar dat in de motie ook staat dat de reden van het afwijzen van het planologische besluit is dat het te hoog is en het te groot is. Dat zijn allerlei planologische bezwaren. Een ruimtelijke afweging zijn niet de kaders.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Laat het helder zijn dat is bedoeld dat we u algemene informatie hebben willen geven. De vakafdeling geeft daarop een advies. En als de meerderheid van de raad zegt het initiatief te willen honoreren, dan komt er van de vakafdeling een positief advies en kan de procedure in werking treden. Zo is het bedoeld.

De heer Duijsens: Dank u wel.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: De fractie van GemeenteBelang heeft mij nog gevraagd waarom we de motie nog niet hebben uitgewerkt. In mijn beleving staat in de motie dat we uiterlijk in september in gesprek met aanbieder Pallia zouden gaan. Het gesprek van de werkgroep zou eerst in de eerste week van september zijn. Dat is naderhand uit mijn hoofd de tweede week geworden. Dat moest input voor dat gesprek geven. Het was onze intentie om direct na de werkgroepbijeenkomst in gesprek met Pallia te gaan. Zo hebben wij de motie willen uitwerken.

De heer Rijneveen: De strekking van de motie was natuurlijk dat u in het zomerreces met uw ambtelijke organisatie die kaders op zou werken en dat we die kaders zouden bespreken in de eerste werkgroepbijeenkomst na het zomerreces, zodat we er in de raadsvergadering van september een besluit over konden nemen. Wat er nu gekunsteld is, is het feit dat de kaders niet in het zomerreces zijn gemaakt. De werkgroep heeft ad hoc dingen met elkaar besproken. Dat heeft uiteindelijk ertoe geleid dat die tweede motie er moest komen. Als u die eerste motie zou hebben uitgevoerd, hadden we vanavond dat besluit aan de hand van de kaders gewoon kunnen nemen. Nu moeten we deze constructie kiezen en dat is natuurlijk jammer. Als u hierop nog een keer wilt reageren, vind ik dat wel fijn. Wat is er nu gebeurd dat u die motie niet heeft uitgevoerd?
En dan nog een nabrander. De heer Van Ooijen merkte op dat er nog geen kristal is gevormd. Dat ben ik met hem eens. Bent u het wel met ons eens dat het wel een pareltje kan worden?

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Voorzitter. Het zomerreces is benut om een notitie te maken. Die was input op uw gesprek in de werkgroep. We hebben daarin vooral technische en inhoudelijke informatie aan u gegeven, zodat u op basis daarvan het gesprek kon voeren. Die notitie was de onderlegger van de daar gevoerde discussie. Volgens mij stond het ook zo geformuleerd en was dat de bedoeling. U zei ‘geef ons goede informatie over waarover we het met elkaar hebben, welke de wetgeving daarachter is en welke financieringsvormen mogelijk zijn.’
Wij willen het verzoek van de meerderheid van de raad oppakken. Ik schets slechts dat er een alternatief is om voor de weg van het pgb te kiezen. Wij zijn bereid om de opdracht van de raad uit te voeren.

De heer Van Ooijen: We hebben inderdaad nog geen kristal gevormd. In mijn beleving zou de raad de kaders maken en niet de afdeling. En dat hebben we in die drie kwartier geprobeerd. Eerst hadden we een kwartier ruzie en daarna hebben we drie kwartier over de mogelijke kaders zitten praten. En er is niets uit gekomen. Volgens mij maak je van kristallen geen parels en gaat het maken van parels toch met een hoop gedoe gepaard. En dat begint met een heel vervelende zandkorrel.

De heer Rijneveen: Ik weet wel dat we op een gegeven moment in het gesprek zijn uitgegaan van de wettelijke kaders over dagopvang van dementerenden. Ik weet dat mevrouw Van der Giessen daarover nog een opmerking heeft gemaakt. Dus gewoon de wettelijke kaders die er op dat vlak bestaan. Samen met de opmerkingen die op dat vlak door die werkgroep over de veiligheid, continuïteit en kwaliteit zijn gemaakt. We waren het toen volgens mij commissiebreed eens over het voldoen van die kaders. Het enige waarover er verschil van mening was betrof de ethiek.

De heer Van Ooijen: Mijn beleving is toch iets anders. Ik deed het voorstel in die bespreking dat we als eerste stap de wettelijke kaders zouden nemen. Die heb ik tot op de dag van vandaag niet gezien. Je zou zeggen even te gaan googelen, dan vind je ze wel. Maar ik heb ze dus niet. Vervolgens heb ik gezegd of we als commissie vanwege het concrete geval een plusje op de wettelijke kaders willen zetten als we die hebben. Ik heb de wettelijke kaders niet gezien en kan dus ook niet beoordelen of we daarop een plusje willen zetten. In de motie staat de overweging dat de boel voldoende is uitgekristalliseerd en dat bestrijd ik, want dat is dus niet zo.

De voorzitter: Dank u wel voor uw opvatting. Ik ga over tot de tweede termijn.

De heer Duijsens: Ik begrijp niets van wat de heer Van Ooijen zegt. In de werkgroepbijeenkomst hebben we het daarover gehad. Vervolgens zijn inderdaad die opmerkingen gemaakt. De heer Rijneveen heeft een lijst met goede aanvullende voorwaarden opgelezen. Het rapport ‘Dagopvang onderdak Poelkade 24’ hebben we. Op het einde van de werkgroepbijeenkomst hebben we geconstateerd dat er voldoende bouwstenen zijn om de kaders te maken en we die wel tegemoetzien.
We zouden mensen moeten prijzen voor het voorliggende initiatief. Pallia ondersteunt dat en neemt de moeite om al die rapporten te maken. Als ik dan de opmerkingen van de heer De Heer hoor over de vergelijking met de kritiek op de accountant, dan denk ik dat je de ene kwestie niet goed hebt begrepen of je deze kwestie niet goed begrijpt. Ik zeg het zoals het is.

De voorzitter: Daarvan wil ik even iets zeggen. Dan beginnen we verkeerde insinuaties te maken. In dit land is sprake van vrijheid van meningsuiting. De heer De Heer mag dus zijn opmerkingen maken. De bijbehorende kwalificatie is dat eenieder zijn eigen opvatting daarover mag hebben. Ik zou het op prijs stellen dat u niet zomaar kwalificaties in het rond strooit alsof iemand volstrekt verkeerd handelt. Want dat is niet aan de orde.

De heer Duijsens: Mijnheer de burgemeester. U doet mij onrecht aan.

De voorzitter: Dat doe ik niet!

De heer Duijsens: U hebt mij niet horen zeggen dat hetgeen hij zegt hij niet mag zeggen. Nee, ik reageer daarop. Ik mag daarop inhoudelijk reageren. Zolang ik maar geen bepaalde kwalificatie richting de heer De Heer doe mag ik gewoon zeggen dat zijn vergelijking mank gaat. Wie dat doet begrijpt de ene of de andere kwestie niet. Dat is een inhoudelijke reactie en die moet u onderscheiden. Natuurlijk denkt u dat ik op de man speel.

Nee, de heer De Heer durft dit te zeggen en dan mag ik daarop reageren. Dat staat mij volstrekt vrij. Dat staat me hier en buiten deze raad vrij. En uw opmerking slaat kant noch wal.

De voorzitter: Ik ben het volstrekt niet met u eens op dit punt.

De heer Duijsens: Oké. Prima.

De voorzitter: En dat kan ook. Laten we dat maar even vaststellen. Want het feit is hier dat u tegen de heer De Heer zei dat hij het gezien zijn opvatting niet heeft begrepen. Dat is een kwalificatie die ik niet uit de woorden van de heer De Heer heb kunnen afleiden, laat staan die van u. Want die kwalificatie maakt u. En dat is onjuist, onterecht en in deze raad niet toepasselijk. Zo denkt uw voorzitter daarover. Dank u wel.

De heer Duijsens: Dan verschillen we daarover van mening.

De voorzitter: Ik had u niet het woord gegeven. Uw en mijn opvatting zijn duidelijk.

De heer Duijsens: Dan praat ik verder, want ik was aan het woord, mijnheer de voorzitter. U viel mij in de rede en niet andersom.

De voorzitter: Nee!

De heer Duijsens: Ja! Ik zei die woorden en u begon vervolgens op mij af te geven.

De voorzitter: Dat is waar, want u maakte wat mij betreft een insinuatie die niet deugt. Dat klopt. Dank u wel.

De heer Duijsens: Oké. Prima.

De voorzitter: Oké. Vervolgt u uw betoog.

De heer Duijsens: Dank u. Ik zal u ook wat scherper in de gaten houden, dan kan ik dat misschien in de toekomst ook nog gebruiken.

De voorzitter: Ik vergeef u die opmerking, maar wilt u die opmerking niet meer maken? Geen insinuaties en geen beschadigingen van mensen in deze raad. Zo is de lijn en zo wordt die gevolgd.

De heer Duijsens: Ja. Oké. Dan moet de burgemeester dat zeggen. Als er iemand door u wordt beschadigd, dan zijn wij het. We zullen daarop bij het volgende onderwerp terugkomen. Maar goed, u kunt erom lachen, maar op een ander front zullen we dat nog wel een keer met elkaar uitspreken, naar ik aanneem.
Nog even over de motie, want laten we nou over de zaak beginnen en niet op de man spelen, wat u probeert te doen. Over die kaders is nagedacht, vandaar dat in de motie onder punt 1 staat vermeld dat het college die kaders eenvoudig kan maken. Wil het college dat niet doen, dan moet het zeggen dat de raad aan zet is om die kaders te maken. Dat heb ik de wethouder niet horen zeggen. Dan zal mijn fractie de griffie vragen om die kaders te maken. Volgens mij is het zo gepiept. Het is zo simpel. Die kaders kunnen eenvoudig worden gemaakt.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Mijnheer de voorzitter. Ik wil graag nog even op de beschuldiging van de heer Duijsens reageren.

Hij zegt dat het CDA steeds met nieuwe argumenten komt om tegen dit voorstel te zijn. Dat is gewoon absoluut niet waar. Vanaf het begin hebben wij op ethisch gebied problemen met dit initiatief. Dat is iedereen volkomen duidelijk. Ik heb nooit iets anders gezegd. Er wonen twee kwetsbare mensen in dat huis en er gaan zes tot acht kwetsbare mensen opgevangen worden. Dat is mijn enige punt.

De heer De Heer: De vergelijking laat ik rusten, want dat heeft geen zin. Dan de vraag hoe onafhankelijk het rapport is. Ik herinner me uit de tijd van accreditatie van opleidingen dat een toets van een nieuwe opleiding begint met een zelfevaluatie van een instelling over een bepaalde opleiding. Het rapport 'Dagopvang onder dak' kan natuurlijk heel goed dienen als zelfevaluatie waarmee zo'n toetsproces begint. En vervolgens moet daarnaar gewoon een aantal vakgenoten met veel ervaring in het vakgebied kijken. Dan gaat het erom te toetsen hoe haalbaar en realistisch het plan is. Zoals ik net al zei is het geen kunst is om een strak plan te schrijven, het is knap om het zo te realiseren.

De heer Rijneveen: Als de lichte procedure over die bestemmingsplanwijziging doorlopen moet worden, wil ik voorstellen die tijd te benutten om de ambtelijke organisatie goed naar die kaders te laten kijken. Dat we dan proberen geleidelijk en gelijk op te werken dat alles tegelijk klaar is. Dan hebben we helderheid en is de bestemmingsplanwijziging er. Dan zijn de kaders er en is het document van Pallia getoetst. Dan weten mensen de einddatum van het traject en kunnen ze erna starten. Ze hebben zelf ook nog een aantal dingetjes te doen op het gebied van veiligheid en kleine aanpassingen aan het huis. Als we alles opwerken, zodat het in een keer klaar is, dan is het voor iedereen helder wanneer met deze prachtige parel kan worden gestart.

De voorzitter: De tweede termijn van het college is aan de orde.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Uiteraard moeten er nog zaken uitgewerkt worden, ook aan de zijde van de initiatiefnemer. Daar zijn echt nog wel wat zaken te doen. We hebben in Westland een hoge kwaliteit van dementiezorg. Laten we erop inzetten dat we die hoge kwaliteit ook kunnen vasthouden. Dat is in ieder geval mijn inzet en ook uw inzet, dat heb ik goed begrepen. Uw intentie is om dit door te laten gaan. Ik vind het een goed voorstel van u dat ik dat als een opdracht van uw kant zie met de kanttekeningen die ik daarbij heb gemaakt. We gaan dit met elkaar opwerken en staan dan tegelijkertijd aan de eindstreep. Zo kan ik de motie interpreteren.

De voorzitter: Dan is besluitvorming aan de orde.

Mevrouw Zwinkels-de Jong: Wethouder, begrijp ik uw goed dat u de motie in die vorm overneemt?

De heer Rijneveen: Wij willen die toch graag in stemming laten brengen.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Ik heb gezegd dat ik de opdracht in die context aanvaard. Dat is in mijn beleving niet overnemen.

De heer Rijneveen: Ik kijk even naar de mede-indieners, maar wat mijn fractie betreft wordt de motie gewoon in stemming gebracht.

De heer Duijsens: Ja ja ja ja ja.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rijneveen. We gaan besluitvorming doen en de motie wordt gewoon in stemming gebracht. Niemand wenst een stemverklaring af te leggen.

De fracties van Westland Verstandig, de LPF, GemeenteBelang Westland, de VVD en Progressief Westland zijn voor de motie. De motie is in meerderheid aanvaard.

25.3 MOTIE WESTLAND VERSTANDIG INZAKE MEDEDELING VAN DE BURGEMEESTER IN DE RAADSCOMMISSIE BESTUUR VAN 3 SEPTEMBER 2015 MET BETREKKING TOT EEN ONDERZOEK VAN PROFESSOR VAN DEN HEUVEL

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 september 2015;
overwegende:
op 19 mei 2015 een motie is aangenomen waarbij de burgemeester opdracht kreeg om een onderzoek te doen naar de handelwijze van de fractie van Westland Verstandig zowel in deze casus als in andere casussen aan een staats- en bestuursrechtelijk onderzoek te 'onderwerpen';
dat inmiddels de niet gedateerde, niet ondertekende onderzoeksopdracht van de burgemeester aan emeritus hoogleraar Van den Heuvel is verstrekt;
dat geconstateerd moet worden dat zoals ook bevestigd wordt in de opdracht zelf, gehandeld wordt op basis van de strekking van de motie maar niet volgens de tekst van de motie;
dat de burgemeester voorts spreekt over een objectief en onafhankelijk onderzoek waarvan hij zelf de opdrachtgever is, zelf blijkbaar in juni het onderzoek geïnitieerd heeft zonder dat hij daarvan de fractie Westland Verstandig op de hoogte gebracht heeft en vervolgens tot 3 september wacht alvorens hij ineens zonder vooraankondiging een mededeling doet en zelfs
melding ervan maakt dat de oud-professor de feiten 'klaar' heeft;
dat ook te lezen valt dat als de professor nog aanvullende stukken aan informatie nodig heeft de bestuursadviseurs van diezelfde burgemeester graag bereid zijn om die te geven en nog sterker, die moeten de professor bij het onderzoek assisteren;
dat dit een showtimemoment van de burgemeester is en de burgemeester andermaal aantoont niet boven maar tussen de partijen te staan;
dat de wijze waarop de burgemeester dit onderzoek heeft ingezet, zonder inachtneming van enige hoor- en wederhoor, de opdracht verlatende en in feite er een morele kwestie van maakt – zie ook de tekst van de opdracht – dan is duidelijk wat de bedoeling is;
dat dit een volstrekt door de burgemeester gestuurde opdracht is waarbij de uitkomst al te voorspellen valt;
dat ook de correspondentie met de oud-professor niet echt hoopvol is op een objectieve beoordeling van de opdracht die de burgemeester volgens de motie kreeg;
dat inmiddels de klachtprocedure tegen de accountant bij de Accountantskamer bij de rechtbank Zwolle is opgestart; alleen al hierom is een onderzoek zoals de burgemeester geformuleerd heeft vreemd;
met het verzoek:
de raad spreekt uit:
keurt de handelwijze van de burgemeester af en spreekt uit dat aan deze show onmiddellijk een einde moet komen en niet onnodig nog meer geld en tijd van ambtenaren en van de burgemeester zelf daarin gestoken moet worden."
(Motie van Westland Verstandig)

De voorzitter: Ik heb daarbij de aantekening meegenomen dat de fractie van Westland Verstandig hierover ook een rondvraag heeft gesteld. Westland Verstandig kan de rondvraag bij dit agendapunt betrekken. De heer Duijsens heeft het woord.

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Dan begin ik met de rondvragen.
Bij brief van 8 september 2015 heeft de burgemeester de raad geïnformeerd over de voortgang van de uitvoering door hem van de dicta 4 en 5 van de motie van 19 mei 2015. U geeft aan op 11 juni 2015 een gesprek gevoerd te hebben met de emeritus hoogleraar, welk gesprek geleid heeft tot het formuleren en verstrekken van een onderzoeksopdracht. De

ordner komt op maandagavond en dat is me ook door de professor drie of vier keer in een mail aangegeven. Maandagavond kwam er niets en die kwam dinsdag. U levert stukken aan die niet compleet zijn. In de ordner zitten voornamelijk stukken die gedateerd zijn van na 19 mei 2015. Ik heb daarover nog een keer met u gebeld en heb aangegeven dat het niet kan dat dit de stukken zijn. U zei tegen mij dat de brief van 6 mei 2015 van de fractie Westland Verstandig met bijlagen erbij zitten. De tussenconclusie is dan ook dat het merendeel van de stukken in dezen niet relevant is, want die zaak begint echt op 31 maart te lopen. En in april heeft met name de wethouder Financiën een bepaalde mededeling gedaan dat het college niets fout heeft gedaan en als er een fout is gemaakt die door de accountant is gemaakt.
De onderzoeksopdracht is curieus en is ook niet de uitvoering van de motie. Die staat verderop in de vraagstelling en staat ook in de raadsinformatiebrief. Die is om te onderzoeken of deze casus alsmede de andere casus staats- en bestuursrechtelijk aan een onderzoek worden onderworpen. Dat geeft u ook aan in de opdracht. U zegt dan dat de opdracht niet de motie is, maar de strekking van de motie. Er moet dan een objectief en onafhankelijk onderzoek komen. Lekker, als je zelf de opdrachtgever bent. De kern van de motie is dat wij de accountant onaanvaardbaar en fout optreden verwijten. Wat behelst het onderzoek: het schenden van vertrouwelijkheid van een besloten presidium. Enfin, daarop komen straks de vragen neer en die wil ik concreet beantwoord zien. Anders dan u net placht te beginnen willen we daarvan geen stammenoorlog maken. We willen gewoon de concrete antwoorden hebben en daarmee het nodige doen. Het andere verwijt is het passeren van de raad. Het onderzoek strekt zich uit naar:
- bejegening van de accountant;
- verwijt aan college dat onzorgvuldig handelde door stiekem opdrachten aan de accountant te geven;
- het bruuskeren van de vertrouwelijkheid van de besloten presidiumvergadering;
- het passeren van de raad in de kritiek op de accountant.

De professor gaat alleen empirisch onderzoek naar de feiten doen. Het bewijs betreft volgens u alleen de gemeentelijke documenten.
Ons is vandaag ter ore gekomen dat de oud-professor zomaar bij griffiemedewerkers binnenvalt en die aan een klein vragenspervuur onderwerpt. Bovendien staat het volgende in de opdracht, wat ons bevreemdt en waarvan u zelf zegt ver daarvan te blijven. Wat schetst onze verbazing: de bestuursadviseurs zullen de professor assisteren. Weliswaar onder zijn leiding en verantwoordelijkheid. Als u weet hoe bestuursadviseurs ten opzichte van het college staan kun je de rest wel invullen. De motie heb ik al aangegeven.
Dit leidt tot de volgende vragen. Wie heeft de motie van 19 mei 2015 opgesteld? We hebben daarvan inmiddels wel een beeld, maar ik wil het graag van u horen. Heeft de burgemeester dat gedaan, heeft de burgemeester dat laten doen door een van zijn adviseurs ofwel kan de burgemeester bevestigen dat een van de fracties de motie heeft opgesteld? Die zou dan bij de heer Vreugdenhil vandaan moeten komen. Ook als het antwoord is dat de burgemeester het niet weet, dan wensen wij dat antwoord.
Dan de tweede vraag. Wie heeft de opdracht geformuleerd gevoegd bij de brief van 8 september? Er staat geen handtekening onder de onderzoeksopdracht en ook geen datum. De vraag is door wie en wanneer is de opdracht geformuleerd?
Dan vraag 3. In de opdracht is gesproken over een onafhankelijk en objectief onderzoek. Hoe kan, als de burgemeester en de meerderheid van de raad opdrachtgever zijn, sprake zijn van een onafhankelijk onderzoek? Legt u dat uit daar u partij in dezen bent en natuurlijk ook de meerderheid van de raad die er blijkbaar een politieke show van wil maken? Hoe kan dan uw opdrachtnemer objectief en onafhankelijk zijn? Bent u het niet met de fractie eens dat als er een opdracht gegeven wordt door welke partij dan ook er van onafhankelijkheid geen sprake kan zijn? Geldt hier niet het adagium wie betaalt bepaalt?
Vraag 4. Dat geldt temeer nu blijkbaar de opdracht zo geformuleerd is dat ook uw bestuursadviseurs en dus ook u, die indirect grip heeft op die bestuursadviseurs, invloed kunnen uitoefenen op het onderzoek onder andere met de documenten die alsnog aangevuld worden aan het dossier. Hebt u de fractie Westland Verstandig bericht en laten weten of er inmiddels aanvullende bescheiden aan Van den Heuvel zijn toegezonden?

Vraag 5. Wat is tot nog toe de rol geweest van de bestuursadviseurs in het onderzoek? Want ik heb wel een paar keer een bestuursadviseur – hier ook in de zaal aanwezig – aan de telefoon gehad en daarmee heb ik ook wat communicatie gevoerd.
Bij de behandeling in de commissievergadering hebt u aangegeven dat het onderzoek klaar was. Althans, u hebt daar letterlijk gezegd dat de feiten klaar zijn. Inmiddels heb ik met Van den Heuvel uitvoerig gecorrespondeerd en deze is daar vaag over. Hoe zit het nou?
De heer Van den Heuvel verwijst mij voor vragen naar u en wijst op het vragenrecht dat een raadslid heeft. Desalniettemin hebt u tot nog toe op de gestelde vragen aan Van den Heuvel geen antwoord gegeven. Ik heb u ook steeds kopieën van de mails toegestuurd. Waarom niet en vindt u dat correct en in overeenstemming met het ambt van burgemeester en de wijze waarop u in dit dossier handelt?
Dan wordt er gesproken over de vertrouwelijkheid van een besloten presidium gebruuskeerd. Welke presidiumvergadering wordt bedoeld?
Elementen zouden gebruikt zijn voor publiciteitsdoeleinden om de vooraankondiging van de klacht te legitimeren. Welke publiciteit? Ik heb alle persberichten die wij hebben uitgegeven nog eens doorgenomen en ik kan het niet ontdekken. Maar als het goed is hebt u de opdracht gemaakt of laten maken. U moet het weten. Dus ik hoor het graag.
Waarom hebt u een incompleet dossier aangeleverd aan de deskundige? Bijvoorbeeld wel de reactie van ons aan Deloitte, maar niet de brief van de fracties aan Deloitte? Als u die brief leest wordt daar op een vreselijke manier de geheime vergadering van 30 april geschonden. Graag uw reactie daarop. Waarom hebt u dit dossier aangeleverd en niet het complete dossier en hebt u niet alle stukken vanaf begin april 2015 aangeleverd? Eigenlijk vanaf ongeveer 30 maart. Wie heeft de selectie van de stukken gemaakt?
Vraag 10. Heeft het college artikel 6 van de Controleverordening van de gemeente van 2004 overtreden, waarin staat dat niet alleen bij iedere opdracht de onafhankelijkheid van de accountant gecontroleerd moet worden, maar ook dat bij iedere opdracht aan de accountant, op het gebied van rechtmatigheid, doelmatigheid en eigenlijk alle opdrachten – ik heb pas later dat artikel gezien - vooraf een melding door het college moet plaatsvinden aan de raad? Daarna heb je de accountant die volgens het rof het besluit had moeten doen. Maar het college moet dat doen ingevolge artikel 6 van de Controleverordening, dat ook op het college van toepassing is. Welk standpunt neemt u in op de stelling dat artikel 6 door het college in ieder geval met voeten getreden is?
Vraag 11. Op welke wijze heeft Westland Verstandig de raad gepasseerd? Dat is een andere onderzoeksopdracht. U zegt dat Westland Verstandig de raad heeft gepasseerd in de kritiek op de accountant. Graag een antwoord in het licht van wat raadsleden zijn en hoe de verhoudingen binnen een gemeentebestuur liggen. Is daarnaast de fractie niet vrij om naar voren te brengen wat zij zelf wenst? Als ik u vanavond hoorde niet echt, als zij kritiek wel wenst te uiten en die kritiek goed kan onderbouwen. We hebben die bezwaren steeds uitvoerig gemotiveerd. U kunt dat nu ook lezen in de verstuurde klachtenbrief.
Vraag 12. Inmiddels zijn de tuchtklachten in Zwolle bij de rechtbank ingediend. U heeft het klaagschrift gisteren van de accountant gekregen. In hoeverre vindt u dat dit soort beoordelingen, dus waarbij de bezwaren tegen de accountant door de professor beoordeeld worden, nu nog opportuun zijn voor de professor en ook voor het college en de raad, nu de zaak onder de rechter is?
Vraag 13. Bent u bekend met de mededelingen van de wethouder Financiën in april waarbij hij aangaf dat het college opdracht kan geven aan adviseurs die het zelf wenst, ook aan Deloitte, dat inderdaad de twee adviezen zijn afgegeven en dat als er een fout gemaakt is niet het college fout zat, maar de accountant. Herkent en erkent u deze uitspraken?
In welke opzichten zou, uitgaande van het politieke bestel, een raadsfractie een verwijt gemaakt kunnen worden door andere fracties van staats- en bestuursrechtelijk optreden? Dat was de motie. Toen die op een avond werd aangenomen, zag ik al dat het een beoordeling zou worden of we binnen de parlementaire regels hebben gehandeld. Dat zie ik niet of nauwelijks in de opdracht terug. Zijn er in dezen niet genoeg bouwstenen aanwezig om een dergelijk verwijt te maken? Waarom hebt u in de opdracht die basis van de motie verlaten? Waarom hebt u in de opdracht de motietekst verlaten en komt u met “de strekking van de motie”, de “kern van de motie”?

Had u niet punt 4 van de motie moeten uitvoeren en die tekst gewoon aan de professor moeten geven en moeten aangeven of een meerderheid van de raad een minderheid van de raad kan laten beoordelen? Waarom hebt u als burgemeester uitvoering gegeven aan deze opdracht, terwijl die toch strijdig genoemd kan worden met ons democratisch bestel?
Wat gaat u doen als blijkt dat uw vraagstelling inderdaad gericht is geweest, niet in overeenstemming met de motie, en blijkbaar alleen maar bedoeld is voor een showmoment om Westland Verstandig weg te zetten? Als de fractie van Westland Verstandig erin slaagt om deze, als dat het geval is, kwalijke houding van u aan te tonen – wat we nu in gang hebben gezet om dat te laten toetsen – neemt u dan de consequenties?
U geeft steeds aan dat u geen betrokkenheid hebt bij het onderzoek. Toch heeft een van uw bestuursadviseurs getracht onze fractie ergens heen te leiden door afspraken te maken en daarin bepaalde visies in te nemen. Vindt u het dan toch nog juist dat u stelt dat u buiten het onderzoek blijft?
Vervolgens nog de vragen die door Van den Heuvel niet beantwoord zijn.

- Bent u bereid om het dossier te completeren? De professor wil nu weer van de griffie allerlei complete dossiers krijgen. Hij heeft ook aan ons gevraagd om het dossier te complementeren. Maar bent u als opdrachtgever niet verplicht om het dossier te complementeren en maakt u die professor niet een soort fact fishing? Dus dat hij met overal de dossiers op te vragen hoopt dat hij nog ergens een sprankje hoop kan vinden om nog iets verpletterends te kunnen vertellen.
- In hoeverre hebben de bestuursadviseurs gebruikgemaakt van hun mogelijkheid om op te treden binnen het onderzoek?
- Hoeveel uren hebben zij besteed en welke documenten hebben zij inmiddels aan Van den Heuvel gegeven?

Inmiddels heeft de heer Van den Heuvel ook aan derden bericht gedaan over zijn optreden in dezen. Acht de burgemeester dat juist? Kunt u aangeven welke procedureregels u de professor hebt meegegeven daar tot nog toe weinig gemerkt is van enige structuur? In zijn laatste mail wekte hij de indruk dat het rapport al gereed is door het woord ‘obsoleet’ te gebruiken. Ik weet niet of raadsleden erg goed in Nederlands zijn, maar het schijnt een begrip te zijn uit ongeveer de Middeleeuwen. De fractie en het rapport waren obsoleet als wij niet snel een afspraak zouden maken. De fractie moet nog gehoord worden, maar blijkbaar is dat slechts een detail. Ook dat is nieuw. De burgemeester heeft gezegd dat hij alleen maar met Duijsens wil praten. Daarover is discussie geweest. Inmiddels gaat het om de hele fractie. Als we over bepaalde drempels heen zijn zal die met hem gaan praten.
Wilt u alle vragen die aan Van den Heuvel gesteld zijn, beantwoorden en wel tijdens deze raadsvergadering?

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga de vragen beantwoorden tegen de achtergrond van drie inleidende opmerkingen. De allereerste inleidende opmerking is dat er met betrekking tot de raadsaccountant in dezen een groot vraagstuk door u aan de orde is gesteld. Ik ga er geen opmerkingen over maken of ik het daarmee al dan niet eens ben. Ik stel gewoon vast dat u dat aan de orde heeft gesteld. Daarop is door een ruime meerderheid van de raad op 19 mei een motie aanvaard. Daar staan bepaalde elementen in waarin de voorzitter van de raad is gevraagd om een onderzoek naar de staats- en bestuursrechtelijke elementen te starten, om het integer handelen van de raad naar een hoger doel te brengen. Dat staat letterlijk onder een van de elementen in het dictum van de motie. Dat is een.
Dan het tweede element, het gesprek met professor Van den Heuvel. Ik kende professor Van den Heuvel niet, maar hij is meer dan goed ingevoerd op de terreinen van bestuurskunde en staats- en bestuursrecht. En hij bekijkt de materie eigenlijk in een breed perspectief: vanuit het functioneren van de rechtsstaat op lokaal of decentraal niveau. Een van de aspecten waarop hij specifiek zijn aandacht richt zijn de bestuursrechtelijke beginselen van behoorlijk bestuur. En deze emeritus hoogleraar heeft daarop in Nederland denk ik zijn sporen verdiend. Dat ten tweede.
En het derde element is dat ik u een brief heb gestuurd, waarnaar u maar amper verwijst, op dinsdag nadat de commissievergadering Bestuur heeft plaatsgevonden, waarin ik een zeer beknopte mededeling heb gedaan, namelijk dat u een brief ontvangt.

Ik heb die mededeling aan alle commissieleden gedaan, maar eigenlijk aan alle raadsleden. Tegen die achtergrond ga ik uw negentien vragen beantwoorden.
Heeft de burgemeester de motie opgesteld, dat laten doen of heeft de burgemeester fracties de motie laten opstellen? U gebruikte drie keer het woord 'burgemeester'. Een burgemeester formuleert geen motie, stelt die niet op en maakt die niet. De algemene beantwoording is dat ik kan verwijzen naar het antwoord dat de heer Vreugdenhil heeft gegeven op uw vraag van 19 mei. Dat kan in de notulen van de vergadering worden nagekeken. Volgens mij heeft de heer Vreugdenhil geantwoord: "Deze motie is opgesteld onder mijn verantwoordelijkheid." En daarbij laat ik het. Dat is vraag 1.
Dan vraag 2: "Wie heeft de opdracht geformuleerd gevoegd bij de brief van 8 september?" Er staat geen handtekening of datum onder de onderzoeksopdracht. De vraag is door wie en wanneer de opdracht is geformuleerd. Welnu, de opdracht is op basis van de motie geformuleerd, die ik u zojuist heb aangegeven, en naar aanleiding van het gesprek met de heer Van den Heuvel op 11 juni. Het was een eerste oriënterend kennismakingsgesprek dat heeft geleid tot de opdracht die op 16 juli gereed was en op 8 september aan u is verzonden. Het formuleren van de opdracht is daarmee eigenlijk een coproductie tussen opdrachtgever – de voorzitter van de raad – overeenkomstig de motie en uiteraard de opdrachtnemer. Indien gewenst kan die brief van 16 juli aan uw raad worden verstrekt. Deze ongetekende opdrachtbevestiging zat als een bijlage bij de brief aan de professor en die kunt u krijgen. Geen probleem.
In de opdracht is gesproken over een onafhankelijk en objectief onderzoek.
Ik kan u meedelen dat het onderzoek plaatsvindt op basis van feitelijke informatie om aspecten en bouwstenen van waarheidsvinding te vinden. Om dus eigenlijk de waarheid te vinden. Dat is de kern waarop het is gebaseerd en daarop vindt een onafhankelijk en objectief onderzoek plaats. Daar houd ik mij aan. De aan u ter beschikking gestelde informatie is ook met u gedeeld. U kent die informatie. Die heb ik in een heel dossier verstrekt. En dat bevat al die correspondentie die ook op 6 mei aan de raad en het college is overlegd. Dus het is uw eigen informatie. Wel hebben we daarbij alle aanvullende informatie gevoegd die hier in de raad heeft gespeeld. En het punt is dat die informatie dus compleet is. Ja, wat heb ik dan niet gedaan met de amicebriefjes richting mij? Ik vond dat ik vanuit een onafhankelijk standpunt niet de vrijheid had om die amicebriefjes van u aan mij aan het dossier toe te voegen. In die zaak ben ik dus wat betreft de onafhankelijkheid zuiver geweest. Wilt u dat wel, dan is dat geen probleem. Die kunt u zelf, als u het interview met professor Van den Heuvel aangaat, ook nog aan hem verstrekken. Geen punt. Als u vanavond aan mij zegt die amicebriefjes toe te voegen, dan hebben we daartoe de mogelijkheid. Dat is geen punt.
Van belang is ook om te weten dat professor Van den Heuvel ook toegang heeft tot alle stukken en documenten die hij nodig acht. Dat staat ook in de brief van 8 september. U gaat geloof ik terug tot maart. Geen punt. Dus in die zin kan hij ook zelf naar die informatie gaan. En daarmee is hij akkoord gegaan.
Dan vraag 4. Is de opdracht zo geformuleerd dat ook uw bestuursadviseurs en dus ook u, die indirect grip heeft op die bestuursadviseurs, invloed kunnen uitoefenen op het onderzoek? Kijk, hier hebben we een bestuursrechtelijk attitudeverschil tussen u en mij. En dat staat ook precies in de brief van 8 september. Namelijk deze: dat ik me dus niet bemoei met de inhoud van het onderzoek. En dat het voor het onderzoek dus nodig is dat de professor iemand nodig heeft waar hij terecht kan. Dat is de bestuursadviseur. In die zin is het dus zuiver en onafhankelijk dat ik me niet met de inhoud en ook niet met de bestuursadviseur bemoei. De bestuursadviseur staat in die zin onder de vlag van de onderzoeker en niet onder mijn vlag. Die helderheid en zuiverheid dien je in bestuursrechtelijk Nederland te doen. Dat geldt anders in rechtszaken of zo. Maar hier is de zuivere scheidslijn getrokken van onafhankelijkheid en objectiviteit. Er is iemand aan de heer Van den Heuvel toegewezen die een zuivere lijn heeft en met mij daarover niet communiceert. Klip en klaar en dat staat ook in de brief.
Wat is tot nu de rol geweest van de bestuursadviseur in zijn onderzoek? Ik weet het niet, want dat is de zuivere lijn.

Gelet dus op mijn rol, zoals in mijn brief is beschreven, ben ik van de invulling niet op de hoogte. En ook niet van het aantal uren dat er inmiddels is gewerkt.
Bij de behandeling in de commissievergadering hebt u aangegeven dat het onderzoek klaar was. Inmiddels heb ik van Van den Heuvel begrepen dat hij daarover nog wat vaag is. Ik heb in de commissievergadering van 3 september niet gezegd dat het onderzoek klaar was. Ik heb in de vergadering van de commissie Bestuur gezegd dat het feitenrelaas op basis van het dossier op orde en klaar was. Dat is een heel duidelijk element: het feitenrelaas van het dossier. Dat is iets anders dan het veel verdergaande onderzoek. Ik heb aangegeven dat de heer Van den Heuvel het feitenrelaas klaar had en daarmee is wat mij betreft deze vraag beantwoord.
Dan vraag 7. Naar aanleiding van deze vraag meld ik u drie elementen. Op suggestieve vragen kan ik geen antwoord geven. Want ik houd me heel zuiver en heel correct aan de lijn, onafhankelijk en objectief. Dus geen subjectiviteit. Punt 2 is dat ik vragen die op de opdrachtverstrekking betrekking hebben net als nu heb beantwoord. Vragen over vorderingen en de methodologie zijn niet mijn verantwoordelijkheid, maar die van de onderzoeker. De heer Van den Heuvel heeft die vragen te beantwoorden bij het opleveren van het onderzoek. Zo heb ik hem op basis van het proces gevraagd.
Dan vraag 8. Er wordt daar gesproken over vertrouwelijkheid van het bruuskeren van een vertrouwelijke presidiumvergadering. De passages die u in deze vragen benoemt zijn juist onderdeel van de motie; kijk maar bij overweging 2 van de motie van 19 mei. Dit is in de opdracht verwerkt. Kortom, het antwoord op deze vraag moet blijken uit de resultaten van het onderzoek, want dat is voorwerp van onderzoek.
Feit is wel dat we gisteren bij de hamerstukken die geheimhouding er wel hebben afgehaald. Geen probleem wat betreft die presidiumvergaderingen.
Dan vraag 9. Waarom hebt u geen compleet dossier aangeleverd? Dat heb ik u zojuist al gezegd. De door ons aangeleverde stukken kent u betreffende het door u eerder samengestelde dossier, aangevuld met de ons bekende stukken. Van een selectie door en van mijn kant is dus geen sprake. Ik had op basis van onafhankelijkheid, objectiviteit en zuiverheid geen stukken verstrekt waar het gaat om de vigerende vlag van de amicestukken. Als u zegt dat ik dat wel moet doen, ben ik daartoe bereid. Als u eventueel zelf een interview met de onderzoeker hebt kunt u ze zelf ook aanleveren. Geen onwil, maar zuiverheid.
Dan het antwoord op vraag 10 over artikel 6 van de Controleverordening. Daarin staat dat niet alleen bij iedere opdracht de onafhankelijkheid van de accountant gecontroleerd moet worden, maar ook dat bij iedere opdracht aan de accountant vooraf een melding moet worden gedaan welk standpunt u inneemt op de stelling dat artikel 6 door het college in ieder geval met voeten wordt getreden. Dat is nu juist voorwerp van onderzoek en dan stop ik met het geven van een inhoudelijke mening daarover. Zuivere scheidslijnen en zuivere grenzen.
Dan vraag 11. Op welke wijze heeft Westland Verstandig de raad gepasseerd in de kritiek op de accountant? Is daarnaast de fractie niet vrij om naar voren te brengen wat zij zelf wenst als zij kritiek wenst te uiten en die goed kan onderbouwen? Dat staat in de motie en is opdracht en voorwerp van onderzoek. Ook daarover ga ik dus geen mening geven, want ik ga niet over de inhoud.
Inmiddels zijn de tuchtklachten bij de rechtbank in Zwolle ingediend. In hoeverre vindt u dat dit soort beoordelingen nu nog opportuun is voor de onderzoeker, de professor en ook voor het college en de raad nu de zaak onder de rechter is? Een onderzoek, zoals in de motie naar voren komt, richt zich op het handelen van de fractie van Westland Verstandig en het college. De rechtbank onderzoekt geen politieke en bestuurlijke consequenties, maar buigt zich louter over de tuchtklacht of de accountant zich aan zijn beroepscode heeft gehouden. In mijn optiek biedt dat dus geen belemmering. De indieners van de motie zijn daarin echter leidend en van hen heb ik op dit punt geen nadere signalen ontvangen.
Dan vraag 13. Bent u bekend met de mededeling van de wethouder Financiën dat hij aangaf dat het college opdracht aan adviseurs kan geven die het zelf wenst, dus ook aan Deloitte, dat inderdaad de twee adviezen zijn afgegeven? Herkent en erkent u deze uitspraken? Daar trek ik weer opnieuw dezelfde lijn: zuiver, grenzen stellend. Gelet op het onderzoek is dit niet het juiste moment dat ik daarop kan ingaan en daarom onthoud ik mij ervan.

Vraag 14. In welke opzichten zou, uitgaande van het politieke bestel, een raadsfractie een verwijt gemaakt kunnen worden door andere fracties van staats- en bestuursrechtelijk optreden? Zijn er in dezen niet genoeg bouwstenen aanwezig om een dergelijk verwijt te maken? Waarom hebt u in deze opdracht de basis van de motie verlaten? De eerste vragen van deze vraag zou u niet aan mij als voorzitter van de raad moeten richten, want ik voer slechts een motie uit die door een meerderheid van de raad wordt gesteund. Hoe zou het zijn als de voorzitter van de raad geen motie zou uitvoeren die uiteindelijk door de raad wordt aangenomen? Dat kan dus niet. Dan dienen er staatsrechtelijke consequenties te worden genomen. De indieners van de motie zijn dus wat mij betreft leidend in deze vraag. Van hen heb ik op dit punt geen nadere signalen ontvangen.
Waarom hebt u in de opdracht de motietekst verlaten en komt u met “de strekking van de motie”? Daar heb ik het punt gemaakt dat de basis van de motie in de opdracht niet is verlaten. Het punt ziet hier met name op het tweede deel van het dictum van de motie “het integer handelen van de raad op een hoger niveau te brengen”. Dat bedoel ik met strekking. De indieners van de motie zijn in dat verband ook weer leidend en kunnen dat zelf ook weer wijzigen. Het uitvoeren van een breed gedragen motie is dus allesbehalve strijdig met ons democratische bestel. Dat is nou het functioneren van de democratie.
Wat gaat u doen als blijkt dat uw vraagstelling inderdaad gericht is geweest, niet in overeenstemming met de motie en blijkbaar alleen maar bedoeld is voor een showmoment om Westland Verstandig weg te zetten? Als de fractie van Westland Verstandig erin slaagt om deze, als dat het geval is, kwalijke houding van u aan te tonen neemt u dan de consequenties? U geeft steeds aan dat u geen betrokkenheid hebt bij het onderzoek.
Toch heeft een van uw bestuursadviseurs getracht onze fractie ergens heen te leiden door afspraken te maken en daar bepaalde visies in te nemen. Vindt u het dan toch niet juist dat u stelt dat u buiten het onderzoek staat? U moet eens goed naar deze vraag kijken. Met een beetje goede wil zie ik daar drie keer ‘als’ staan. Als er iets gebeurt is dat een wenselijkheid. Maar ik kan daarop natuurlijk niet ingaan, want dat zijn insinuaties waarop ik me niet begeef, omdat ik me strikt houd aan onafhankelijkheid, objectiviteit en het zuiver stellen van grenzen. Zeker weten.
Dan zijn we bij vraag 17. Bent u bent bereid om het dossier te completeren? Daarvan heb ik al het nodige gezegd.
In hoeverre hebben de bestuursadviseurs gebruikgemaakt van hun mogelijkheid om op te treden binnen het onderzoek? Ik kan u melden dat zij deze opdracht en motie van de raad zeer goed kennen, zeer integer handelen en dat ze op basis daarvan de opdrachtverstrekking ook zeer integer uitvoeren. Op dat punt sta ik voor die integriteit van de medewerkers die op een heel goede manier werkzaam binnen de gemeente Westland zijn.
Hoeveel uren hebben zij besteed? Ik zou het niet weten. Dat was de beantwoording van de 19 vragen.

De heer Duijsens: Dank u wel. Bedankt voor de beantwoording en de moeite die u hebt gedaan. Toch een paar dingen. Ik zal niet op alles ingaan, maar het ging voornamelijk om de antwoorden in de opbouw in datgene wat wij voornemens zijn te gaan doen.
Bij vraag 1 zegt u dat de heer Vreugdenhil dat keurig heeft beantwoord en de motie onder zijn verantwoordelijkheid is gemaakt. Ik wil van u weten of u zeker weet dat die verantwoordelijkheid van de heer Vreugdenhil toch niet langs u of een van uw medewerkers van het team ondersteuning van de burgemeester is gegaan. Dat weet u zeker? Ik wil van u ‘ja’ of ‘nee’ horen. Een heel concreet antwoord.

De voorzitter: Dat krijgt u van mij. Ik heb u duidelijk aangegeven dat de burgemeester geen motie maakt, geen formuleringen bedenkt en zelfs niet eens een motie opstelt. Dat is niet aan een burgemeester. Een raadslid kan ambtelijk iets inroepen en ambtelijk advies vragen. Dat kan en dat weet ik bij dezen niet.

De heer Duijsens: Het is in dezen niet gebeurd?

De voorzitter: Bij mij niet.

De heer Duijsens: Akkoord.

De voorzitter: In algemene zin kan ieder raadslid dat een motie wil opstellen en daar niet uitkomt op basis van de regeling ambtelijke kracht inroepen.

De heer Duijsens: Maar dan doet hij schriftelijk een verzoek ex artikel 33 van de Gemeentewet.

De voorzitter: Dat hoeft niet, dat kan ook informeel. Dat doet u denk ik ook wel eens bij een ambtenaar.

De heer Duijsens: Zelden.

De voorzitter: Als het echt zwaarder ligt gaat hij naar de gemeentesecretaris en die beoordeelt hem dan. Zo is de werkelijkheid.

De heer Duijsens: Maar of het in dit geval zo is gegaan, weet u niet?

De voorzitter: Dat weet ik niet.

De heer Duijsens: Oké. Prima. Dank u wel. Dan even over de opdracht. Het gaat om de twee vage opdrachten die de professor meekrijgt van uit het presidium klappen dat vervolgens voor publiciteitsdoeleinden gebruiken of als opstapje voor publiciteit. We hadden op 23 april, 30 april en 12 mei presidiumvergaderingen. Op 21 april hadden we een seniorenconvent. Op 12 mei was de vergadering van het presidium openbaar. Het zou toch zinvol zijn als de professor weet waarover we het hebben? Als u uit deze overwegingen put zou u dat toch ook moeten aangeven? ik heb het dossier gezien en daar zit het publicatiebericht van voor 6 mei in. Dan denk ik wat die lieve man in godsnaam gaat doen. Uw antwoord vind ik uiteraard helder. U zegt simpel te verwijzen naar de overwegingen. Misschien dat de heer Vreugdenhil precies weet wat hij daarmee heeft bedoeld, want onder zijn verantwoordelijkheid is dit tot stand gekomen. Daarover heeft hij acht minuten gedaan hadden we op kantoor berekend. Zo lang heeft hij in het document gewerkt. Dat even terzijde. Wij weten bij God niet waarover we het hebben. We hebben uit geen een presidium geklapt. We hebben de publiciteit allemaal kritisch bekeken. Als ik en mijn fractie met de professor gaan praten, moeten we hem gaan vragen waarop ze doelen. Moet een onderzoek zo werken? Objectief en onafhankelijk?
Dan het tweede punt. Op welke wijze heeft Westland Verstandig de raad gepasseerd in de kritiek op de accountant? We zijn een raadsfractie en er wordt onderzoek gedaan. Hoe een hele raadsfractie een raad kan passeren, vind ik knap. Dat zal toch handen en voeten moeten worden gegeven voordat de professor daarover iets zinvols kan zeggen. Het is toch geen ‘zegt u het maar’ of ‘roept u maar’? Met die twee punten kunnen wij niets.

De heer Keizer: Mijnheer de voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Duijsens. U heeft vragen gesteld en hebt antwoord gehad. Kunt u misschien duiden wat u met de antwoorden wilt gaan doen? Wat is de bedoeling van het doorvragen, dan komen we misschien ergens? Als het om showmomenten gaat ...

De heer Duijsens: Nee, wij maken er geen show van. Anderen wel. Ik hoor nu iedereen lachen, maar ik wil benadrukken dat het heel ernstig is wat ons als fractie wordt aangedaan. Er valt niks te lachen. Lacht u maar, mevrouw Vermeer. Prima. Wie het laatst lacht, lacht het best.

De voorzitter: Ik vind ook dat we met elkaar die zuiverheid naar u moeten opbrengen.

De heer Duijsens: De heer Keizer vraagt heel concreet. De professor heeft mij uitgenodigd en ik heb gezegd dat het de hele fractie aangaat.

De hele fractie voelt zich er meer bij betrokken dan mijn persoontje. Zij hebben over de gang van zaken veel meer vergaande ideeën dan zelfs mijn persoon. Oké, die gehele fractie wordt aan een onderzoek onderworpen. Prima. Dat heeft over en weer vier mails gekost om dat voor elkaar te krijgen en nog lange mails ook. Daarmee is nu ingestemd. Wij stellen die vragen om op voorhand al een goed gevoel bij dat gesprek te hebben. Zodat we de insteek van die man weten. Nogmaals, wij weten niet wat hij precies wil. Ik voel ook wel aan dat de rest al dan niet onder leiding van de burgemeester boos is omdat wij de accountantskwestie aan de orde hebben gesteld. Dat realiseert de fractie zich ook wel. Maar ja, we zijn wel een raadsfractie en wij moeten de vinger op de zere plek leggen. Mag het? En de rest van de raad mag daarover boos worden, maar wij zijn positief kritisch en denken dat we dingen aanhangig moeten maken. Dat in de eerste plaats over het gesprek met de professor.
In de tweede plaats willen we de gehele gang van zaken laten onderzoeken. Dat weet u en daarvan is dit een heel klein onderdeeltje: de wijze van opzet, de wijze waarop de opdracht is geformuleerd en de gang van zaken rond het opstellen van de motie. Daarover is ook meer helderheid nodig en dat moge ook duidelijk zijn. Dat is dus ook opzet van geheel.
Het derde punt is dat wij vinden dat de voorzitter van deze raad niet op deze wijze kan handelen. Straks komen we daarop nog terug in het kader van een ander punt als hij opdracht krijgt om te laten toetsen of we binnen de parlementaire spelregels zijn gebleven. Wij hebben de indruk dat er door wie dan ook naar is gekeken. Waarschijnlijk door deze professor.
Je kunt een onderzoek instellen naar een fractievoorzitter, maar naar een hele fractie is volgens mij toch wel een unicum in Nederland. Dat willen we nader ingekaderd zien en daarvoor zijn die vragen bedoeld.
Ik heb niet lang meer nodig, want de antwoorden zijn grotendeels best wel duidelijk. Dan nog even over de incompleetheid van het dossier. Dat trek ik me ook persoonlijk aan. Wij schrijven op 17 april een noodkreet, een vooraankondiging. Dan begint het te lopen, maar de weken daarvoor zijn natuurlijk bepalend waarom die brief van 17 april wordt gestuurd. De wethouder Financiën veroorzaakt. Hij zegt dat de opdrachten zijn gegeven. Daarin hebt u gelijk. Wij geven opdrachten aan wie we ook willen, zelfs aan Deloitte. En in de derde plaats heeft het college geen fout gemaakt. Als bij ons iets gemeld had moeten worden, had het door de accountant moeten gebeuren, dus de accountant heeft een fout gemaakt. Ik heb dat zo vaak gehoord en gelezen dat ik het letterlijk kan opzoeken. Dat heeft hij letterlijk gezegd. Ik schrijf vervolgens namens de fractie een brief aan Deloitte en confronteer Deloitte daarmee. En wat is de reactie? Niks, zero, niks. En dat had allemaal volgens mij aan het dossier toegevoegd moeten worden. Die hele voorgeschiedenis moet bij 17 april komen. Dan is het 20 april en gaat de griffier in Nootdorp met de accountant praten. Dan weet de accountant al van de klachten. Op 21 april was het seniorenconvenant en op 22 april praatte u met de accountant. Op 23 april was de vergadering van het presidium en deed u verslag van hetgeen we al ongeveer wisten. Dat is ongeveer de gang van zaken. Op 30 april hadden we een presidiumvergadering waarvan we gisteren de geheimhouding hebben opgeheven. Dat speelt allemaal. Als u dan op 5 of 6 mei met het dossier begint kan ik me voorstellen dat een geleerde ethische professor denkt wat die fractie nou vreemd begint te doen en wat die nou bruusk bezig is. Dat kan toch niet? Dat is, vind ik, een omissie. En dat had u als opdrachtgever moeten zien te voorkomen.

De heer Geubbels: Voorzitter. Ik wil de vergadering even laten schorsen.

De voorzitter: Ik wil nog even op het laatste reageren dat ik dat had kunnen voorkomen. Niets belet om dat er nog aan toe te voegen en dat heb ik ook in de brief van 8 september gezegd. Ik vond dat ik op basis van zuiverheid, omdat het veelal amicemails betrof, niet de vrijheid kon nemen om dat te doen. Dat vond ik in de verstoring tussen een raadslid dat iets schrijft aan de amicevoorzitter. Ik vond het niet juist om dat zuiver bestuursrechtelijk ook toe te voegen. Ik schors de vergadering.

Schorsing.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering.

De heer Geubbels: Volgens mij waren we bij de rondvraag en heb ik het recht om een aanvullende vraag te stellen.

De voorzitter: Ja, één aanvullende vraag.

De heer Geubbels: Ik wil nog een opmerking maken over een van de antwoorden. Ambtelijke bijstand moet volgens de verordening bij de griffie worden aangevraagd. Dat is mijn eerste opmerking.
Toen u de motie op 19 mei aanvaardde, hebt u toen gezien uw verschillende rollen van voorzitter van de raad, voorzitter van het college, burgemeester en onderwerp van onderzoek, overwogen om de motie naast u neer te leggen en als voorzitter van de raad de raad te adviseren om een onafhankelijke opdrachtgever te zoeken?

De voorzitter: Als u het verslag van die vergadering nakijkt en de notulen leest reageer ik in eerste termijn niet op het dictum van de motie waarin dat aan de orde is. Ik heb toen die avond nagedacht of ik al daadwerkelijk zou reageren of voor mezelf een keer zou nadenken. Dat heb ik gedaan en ik begreep ook heel goed dat een ruime meerderheid van deze raad deze motie daarna zou aanvaarden.
Ik heb dus op de tweede termijn gewacht en daarop een zeer korte opvatting gegeven. Meer niet. In die momenten, waarin ook een zekere twijfel zat, heb ik daarover inderdaad nagedacht. Maar de ruimhartige uitspraak van de raad en de fractie die weliswaar de motie niet steunde maar uiteindelijk stond achter de inhoud gaven bij mij de doorslag om deze opdracht te aanvaarden.
Er ligt een motie voor. Wenst u de motie te behandelen, mijnheer Duijsens?

De heer Duijsens: Ik zou u willen voorstellen de motie aan te houden.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we door naar het volgende agendapunt.

25.5 MOTIE WESTLAND VERSTANDIG-LPF INZAKE TAFELTENNISVERENIGING DE SALAMANDERS

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Eindelijk weer eens iets waarom het echt gaat. Tafeltennisvereniging De Salamanders is al decennialang gevestigd in Wateringen en heeft 150 tafeltennissers en 200 bridgers. De mensen hebben een bijdrage ingevolgde de 25%-regeling gevraagd, die het college heeft geweigerd, omdat tafeltennis niet als een Westlandse sport gezien wordt. De mensen zijn een beetje verbouwereerd en hebben daarmee inmiddels ook de pers opgezocht. In 2009 – toen wij hier nog niet waren en dat kan beste de oorzaak geweest zijn – is de Deelnota Sportbeleid door de raad aangenomen. Je bent pas groot als je ook je fouten kunt erkennen, is mij altijd geleerd. Vandaar dat we deze motie hebben ingediend. We vinden in elk geval dat De Salamanders deze subsidie na 1 januari 2016 moet kunnen krijgen als de regeling weer wordt opengesteld. Toeval bestaat niet en de vereniging wil net na de jaarwisseling de vloer gaan aanbrengen. Zij is graag bereid om op 1 januari de aanvraag nog een keer te vernieuwen.

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 september 2015;
in aanmerking nemende:
dat tafeltennisvereniging De Salamanders al decennia lang gevestigd is in Wateringen, ongeveer 150 tafeltennissers heeft en ruim 200 bridgers; het gebouw waarin De Salamanders vorenstaande activiteiten ontplooit is formeel eigendom van de Stichting Sport Wateringen. Er wordt van laag tot hoog op regionaal en landelijk topniveau gesport. Voorts geeft de tafeltennisvereniging gelegenheid tot sporten onder andere via de Obesitasstichting, terwijl voorts ook aan scholen de accommodatie beschikbaar gesteld wordt.

Op maandag- en donderdagochtend komen ouderen in grote getale tafeltennissen. De Salamanders staat als in Wateringen gevestigde vereniging stevig in de Westlandse samenleving. Regelmatig wordt ook door de WOS en de regionale pers melding gemaakt van de prestaties van de Salamanders;
dat Westland Verstandig op 6 november 2014 de bijgesloten motie heeft ingediend bij de Raad en deze met brede steun is aangenomen. Het betrof de herinvoering van de 25%-regeling voor verenigingen die bouwplannen hadden. Reden voor de motie was dat sportverenigingen behoefte hebben aan een bijdrage van 25%, terwijl voorts het plaatselijke bedrijfsleven baat heeft bij investerende sportverenigingen;
dat de Salamanders een aanvrage heeft ingediend bij het College, doch op 14 juli 2015 te horen heeft gekregen dat 'tafeltennis niet gezien wordt als een Westlandse sport conform artikel 4.2.4 van de Deelnota Sportbeleid 2010-2020'. De aanvrage werd dan ook afgewezen;
dat het college voor 2016 de 25%-regeling weer opengesteld heeft en dus vanaf 1 januari 2016 de bijdrage van 25% die in dit geval ongeveer € 9000,00 zou bevatten, toegekend had kunnen worden omdat De Salamanders pas in 2016 de betreffende investering aan hun pand wil doen;
dat het onvoorstelbaar is dat tafeltennis niet als een Westlandse sport wordt gezien;
dat De Salamanders al vanaf 1994 gebruikmaakt van het betreffende pand, het pand nu al voor multifunctioneel gebruik beschikbaar gesteld wordt en derhalve geen enkele reden is om tafeltennis niet als een Westlandse sport aan te merken;
dat de Deelnota Sportbeleid 2010-2020 die begin 2010 is aangenomen aan een grondige herziening toe is;
dat in ieder geval wel nu al de Salamanders geholpen dient te worden en zeker moet zijn dat zij de 25% bijdrage gaat ontvangen zodra dat mogelijk is, te weten vanaf 1 januari 2016;
verzoekt het college:
alsnog het daarheen te leiden dat de Deelnota Sportbeleid op korte termijn gewijzigd wordt zodat De Salamanders alsnog de door hen aangevraagde 25% bijdrage kan ontvangen als zij in 2016 de verbouwing gaat uitvoeren;
te komen met een voorstel om de Deelnota Sportbeleid 2010-2020 in overeenstemming te brengen met de realiteit en in ieder geval normale sport niet uit te zonderen van de betreffende regeling;
gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Westland Verstandig en de LPF)

Ik neem aan dat de overige eisen allemaal zijn getoetst en goed bevonden zijn.
Ik wil nog één opmerking maken. De andere regeling over zonnepanelen van de heer Van den Beukel hebben we heel ruim gemaakt. Dat zou dan bij deze regeling ook moeten. Cultuurverenigingen vallen eronder en we moeten dan geen subjectieve oordelen vellen over of iets wel of niet een sport is. Ergens in het AD of op de WOS zag ik een reactie van de woordvoerder van het college staan. Die zei dat zoveel procent van mensen in Westland aan tafeltennis doet. Het viel me op dat het een groot percentage was: 65. Dat mag ook het criterium niet zijn. Dat alleen volkssporten onder de regeling vallen. Ik denk dat het breed getrokken moet worden. Als je een sport hebt die een persoon in het Westland doet moeten we dat niet willen.
De motie is mede ingediend namens de heer Dekkers van LPF.

De heer Van den Beukel: Ik begrijp deze motie heel goed, maar vraag me alleen af wat u daarmee wilt. Ik krijg de indruk dat u zegt de Deelnota Sport nog eens goed tegen het licht te houden. Bepaalde sporten worden uitgezonderd. Ik meen me te herinneren dat in het verleden voor bepaalde uitgezonderde sporten toch een beetje maatwerk is geleverd. Het lijkt mee een goed idee om daarnaar eens te kijken. Tafeltennisvereniging De Salamanders speelt volgens mij ook op een behoorlijk hoog niveau. Het is een soort topsporttafeltennis.

De vraag is of het logischer is om de motie in een commissievergadering nader te bespreken en die vervolgens aan te passen. Daarna kun je volgens mij pas concluderen of de 25%-regeling op De Salamanders en waarschijnlijk op nog meer verenigingen toepasbaar is.

De heer Duijsens: Ik begrijp de vraag en ook dat heb ik overwogen. Ik herinner aan de Pallia-discussie waarbij er eerst de kaders moesten zijn en het daarna pas mag. Dan halen we het niet voor 1 januari. Die lui hebben nu een concrete wens om te verbouwen. Ze moeten nu weten waar ze aan toe zijn, want vloeren zijn blijkbaar complex, zijn heel moeilijk te leveren etc. Dus ze moeten weten waaraan ze toe zijn en die € 13.000,00 of € 14.000,00 is voor hen een reden om het te doen of niet te doen. En als ze het niet doen hebben ze een groot probleem. Als ze aan de overige voorwaarden van de regeling voldoen is het prima. Maar dat er in elk geval geen gemeentelijke veto is dat ze überhaupt voor niets in aanmerking komen, omdat ze voor de verkeerde sport hebben gekozen. Daarvoor is de motie bedoeld. En als dat ook voor 1 januari kan, chapeau voor het college en de raad die het heeft getrokken, maar het kan zijn dat het allemaal niet op tijd gaat. En vandaar dat ik het graag op deze wijze zou willen.

De heer Dekkers: Voorzitter. Het is natuurlijk ook een vereniging die topsport bedrijft en het verbaast ons dat ze geen subsidie krijgen, omdat het geen topsport is. Kijk, ik kan me nog indenken dat het skûtsjesilen geen subsidie krijgt. Ik wil de wethouder vragen wat hij al dan niet een Westlandse sport vindt, dan kunnen andere verenigingen daarmee rekening houden.

De heer Arkesteijn: Voorzitter. Ik sluit me bij de heer Van den Beukel aan, maar de € 200.000,00 aan investeringssubsidie is er nog niet en moet in de begroting nog geaccordeerd worden. Dus met deze motie lopen we wel voor de muziek uit. Straks komt een andere fractie met een jeu-de-boulesvereniging die nog een paar nieuwe vloertjes nodig heeft. Ik denk dat de commissie moet bezien wat daadwerkelijk Westlandse sporten zijn. Dat hoeven niet per se IOC-sporten te zijn, maar tafeltennis is sinds 1988 ook een Olympische sport. Die discussie gaan we dan aan. Met die € 200.000,00 lopen we een beetje voor de muziek uit. Als we De Salamanders in deze motie tegemoetkomen voorzie ik dat we andere verenigingen in de kou laten staan. Dus ik zou zeggen dat Westland Verstandig de motie aanhoudt tot na de begroting.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Arkesteijn. We hebben volgens mij ook wel eens een biljartvereniging geholpen, volgens mij via een motie van uw zijde. Er was toen een acute situatie en aanvraag. Zouden we niet de discussie kunnen voeren en ondertussen ook De Salamanders helpen?

De heer Arkesteijn: Ja, maar dan vermoed ik dat andere verenigingen ook nog voor 1 januari 2016 op de stoep zullen staan. Ik weet dat de heer Rijneveen in 2009 de schietsport erop heeft gezet.

De heer Van der Stee: Maar daarna ook de biljartsport. Die komt ook van uw zijde.

De heer Arkesteijn: Dat klopt.

De heer Van der Stee: We hebben de schietvereniging in Monster en de biljartvereniging gehad.

De voorzitter: Dat was een vraag van de heer Van der Stee aan de heer Arkesteijn, welke laatstgenoemde heeft geantwoord.

De heer Duijsens: Ik heb een vraag aan de heer Arkesteijn. Ik heb ook aan De Salamanders aangegeven dat ze hun aanvraag in januari moeten herhalen, gezien de regeling. Dus dan is uw probleem al opgelost. En de begroting helpt natuurlijk niks, want die € 200.000,00 hebben we al voor 2016 begroot. Dus het bedrag is er al. En als andere verenigingen op 1 en 2 januari komen doen ze dat. Klaar. Dit is krom in de deelnota en dat moet recht gebreid worden en aan De Salamanders meegedeeld worden. En u hebt mij ook horen zeggen dat het niet geldt als er andere redenen zijn waarom ze niet aan de regeling voldoen. Maar niet bij voorbaat tafeltennis niet. En als er andere glorieuze sporten zijn, dan die ook.

De heer Arkesteijn: Ik ben het er helemaal mee eens, de herdefinitie van Westlandse sporten moet nog komen.

De heer Spaans: Voorzitter. Het is een sympathieke motie. Ik wacht nog even de antwoorden van de wethouder af. Ik kan me nauwelijks voorstellen dat onze sportieve wethouder tafeltennis geen sportieve sport vindt.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Behalve een sympathieke motie is het er ook een waarbij ik warme gevoelens krijg. Niet alleen, mijnheer Van der Stee, omdat het toevallig een Wateringse vereniging is. Zoals u weet is mijn fractie voorstander en pleitbezorger van het herzien van gemeentelijk beleid na een aantal jaren. Ik mag even de nota over cultuurhistorisch erfgoed in herinnering roepen die inmiddels ook al tien jaar oud is. We kunnen dus even rustig kijken of de omschrijving in de deelnota nog voldoet aan wat we heden ten dage willen. Ik vraag me dan toch af waarom dat met een motie moet en of de heer Duijsens niet gewoon even een dringend verzoek aan de voorzitter van de commissie MO had kunnen richten om het voorstel op de agenda te zetten.

De heer Snijders: Voorzitter. Ook onze fractie vindt het een sympathieke motie. Westland Verstandig zei dat er vanavond een besluit over genomen moet worden. Ik denk dat dat gewoon niet kan. De heer Arkesteijn heeft heel duidelijk aangegeven dat we dadelijk met een begrotingsbehandeling zitten. Er zal nog eens goed gekeken worden of allerlei andere verenigingen ook naar ons toekomen en we hetzelfde spel krijgen als we dit toestaan. Ik wil het onderwerp daarom eerst door de commissie laten bespreken en heel dringend vragen de motie aan te houden, totdat we er wat meer informatie over hebben.

De heer Varekamp: Voorzitter. Ten eerste is tafeltennis zeker wel een Westlandse sport. Volgens mij heeft iedereen hier in een tuinderschuur leren tafeltennissen. Maar ik sluit me bij de woorden van de heer Snijders aan. Ik denk dat het goed is dat we het onderwerp eerst in een commissievergadering bespreken, maar ben ook benieuwd naar de antwoorden en visie van de wethouder.

De voorzitter: De eerste termijn van het college is aan de orde.

Wethouder El Mokaddem: Even een stukje geschiedenis. In de vastgestelde Deelnota Sport is een aantal sporten benoemd, waaraan op het laatste moment ook de schietsport is toegevoegd. De overwegingen destijds hebben met een aantal zaken te maken. Een ervan is substantiële beoefening. Voor voetbal en tennis is dat wel duidelijk. Tafeltennis kent een afnemend aantal leden en zij beslaan 0,8% van sportend Westland. Destijds is ook naar het uitgangspunt gekeken alle sporten die bij NOC*NSF aangesloten zijn. Dan zouden ook de drakenbondfederatie, de sjoelbond en de minigolfbond zich bij de gemeente kunnen melden. Destijds is ook de schaarse sportgrond die we nog hebben in overweging genomen. Die moeten we ook echt inzetten voor veel in Westland beoefende sporten, zodat de uitbreidingsmogelijkheden daarvan niet te beperkt worden. Andere zaken zijn aansluiting bij het NOC*NSF.

Dat betekent dat een commerciële sportschool die zich bij een normale sportbond aansluit daarmee ook bij het NOC/NSF is aangesloten en kan daarmee ook voor die subsidie in aanmerking komen. Dus daarbij zijn toen heel veel zaken komen kijken. Een van de uitgangspunten was het substantieel beoefenen van de sport. De eerstvolgende vraag zou dan zijn wat substantieel is. En daar zit hem een beetje de crux. Want zijn vijftig, honderd, tweehonderd, driehonderd of duizend leden substantieel? Dat punt is eigenlijk nooit in die nota uitgekristalliseerd. Dat is ook lastig te controleren, want dan zou je als gemeente ook een gigantische administratieve rompslomp veroorzaken door alle ledenlijsten te moeten controleren en alle mutaties van leden alle sportverenigingen in de gaten te houden. Dat lijkt me allemaal niet opportuun.
Wat mij betreft beoefenen De Salamanders een Westlandse sport. Ik vind tafeltennis een heel leuke sport om te bedrijven, maar ook om te zien. De Salamanders spelen op een dusdanig niveau dat ze Westland ook op de kaart zetten. De afwijzing heeft ook te maken met het nog steeds opgeschort zijn van de 25%-regeling. Bij de komende begrotingsbehandeling komen we met een voorstel om die weer open te stellen. Dat betekent ook dat de Subsidieverordening in werking treedt, wat betekent dat alle aanvragen voor 1 april 2016 voor het jaar 2017 ingediend moeten worden. Dus andere aanvragen zouden ook afgewezen zijn vanwege de op dit moment nog opgeschorte regeling.
Daarnaast hebben we conform de motie een inventarisatie gedaan. Daaruit zijn voor € 6.500.000,00 aan plannen vanuit sportend Westland voortgekomen. Toen de regeling enkele jaren geleden was opengesteld, waren de middelen dusdanig dat iedereen eigenlijk gehonoreerd kon worden. Dat is nu niet het geval. Dus we zullen ook met elkaar moeten komen te spreken over hoe we hiermee omgaan. Gaan we voor de regeling dat degene die het eerst komt het eerst maalt? Daarover moeten we met elkaar nog afspraken maken.
Ik begrijp de motie en vind die sympathiek. Ik begrijp één ding niet en dat is een beetje waar je het ook bij de definitie van substantieel over kunt hebben. Het gaat erom normale sporten niet uit te zonderen. Dan krijgen we de discussie over wat een normale sport is. Dat is het punt waarover deze nota nog duidelijkheid moet verschaffen.
Ik begrijp de motie en de inzet van Westland Verstandig. Ik voel ook dat er heel veel sympathie is voor De Salamanders en het feit dat tafeltennis een Westlandse sport is. Mijn verzoek aan Westland Verstandig-fractie is om de motie aan te houden en de deelnota op de agenda van de eerstvolgende commissievergadering te zetten. Met elkaar kunnen we de discussie aangaan op basis waarvan we toekennen en of we zaken kunnen aanscherpen. Moeten we de regeling helemaal voor alle sporten opengooien of gaan we toch keuzen maken voor een aantal sporten, zoals we dat voorheen hebben gedaan, misschien aangevuld met nog wat andere sporten uit Westland? Over die vragen wil ik de discussie met u aangaan. Ik begrijp dus de motie, maar laten we haar even aanhouden en daarover in een commissievergadering verder spreken.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Ik heb een vraag aan de wethouder. Volgens mij vergist hij zich dat de regeling in 2017 ingaat. Ik heb de voorjaarsnota niet bij me. Daarin stond 2016, want anders zouden we het daarover niet hebben gehad. Het stond geheid in de voortgangsrapportage collegewerkprogramma. Daar hebben we het over de Begroting 2016 en niet over de Begroting 2017. En dat die € 200.000,00 weer opnieuw wordt ingevoerd. Als ik mijn ogen dichtdoe zie ik dat bedrag ter hoogte van 2016 staan.
De vraag is dus of u zeker weet dat het 2017 is.

Wethouder El Mokaddem: We hadden een bedrag voor 2016 staan, maar dan hadden de aanvragen voor 1 april 2015 ingediend moeten worden. Dat kon ten tijde van de voortgangsrapportage niet. Ik heb nog uitgezocht of we dat bedrag voor 2016 kunnen laten staan, maar dat zou in contradictie met de Subsidieverordening zijn. Het zijn incidentele middelen voor die 25%-regeling en die willen we overhevelen naar 2017, zodat alle

aanvragen voor 1 april 2016 ingediend kunnen worden en in het kader van die 25%-regeling meegenomen kunnen worden.
Dus het klopt dat het bedrag in eerste instantie voor 2016 stond, maar dan hadden de aanvragen al voor 1 april 2016 ingediend moeten zijn. En daarop kun je ook geen hardheidsclausule of iets anders loslaten.

De heer Duijsens: Akkoord. Het verzoek is om de motie aan te houden.

De voorzitter: Ik zie u aarzelen.

De heer Duijsens: Ja. Ik aarzel ook. Ik vind dat we hier een soort dienende functie hebben. Voor een goed begrip, we zijn geen lid van die vereniging. Je hoort het verhaal. Ze spelen eredivisie op hoog niveau en zijn landelijk bekend. Ze zetten Westland op een bepaalde manier op de kaart. Vloeren moeten aan de beurt komen. Dus 2017 zal het vrees ik niet worden en zo lang kunnen ze niet wachten. ik vind dat we het verkeerd doen als we niet die duidelijkheid geven. Als er € 200.000,00 op de Begroting 2016 staat, tenzij de wethouder er al een andere bestemming heeft gegeven ... Het was namelijk eenmalig in een jaar. Ik kan me voorstellen wat u zegt, maar op dat punt is er ook een mouw aan te passen. Ik zou graag zien dat de raad De Salamanders ter wille is. Dus ik wil de motie in stemming laten brengen. Als de motie het niet haalt kunnen we het alsnog in de commissievergadering proberen.

De voorzitter: Dat is een beetje op twee gedachten hinken.

De heer Duijsens: Wat je nu binnenhaalt kun je doen. Als je dat niet doet heeft de wethouder het alternatief aangegeven. Ik vind het wat dunnetjes ten opzichte van degene die een goed initiatief heeft.

De voorzitter: Ik begrijp uw motie. Een helder punt. Die is duidelijk. Ik vond dat de rest van de raad ook wel goede dingen zei, namelijk om het onderwerp in een commissievergadering te bespreken. Dus in die zin is er een zekere welwillendheid en bereidheid om het er met elkaar over te hebben. Ik zou dan denken de motie even aan te houden. De heer Dekkers is de tweede indiener.

De heer Dekkers: We willen dat geld uiteraard graag voor De Salamanders beschikbaar stellen, maar overwegen ook om de motie aan te houden en de wethouder te vragen om van die € 200.000,00 een uitsplitsing in de commissievergadering te geven.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Laten we dat doen.

De voorzitter: De motie wordt aangehouden. Waarvoor dank. Keurig overleg. Zo hoort dat. Dank u wel, wethouder.

25.6 MOTIE WESTLAND VERSTANDIG-LPF INZAKE RESPIJTHUIS

De voorzitter: Er zijn ook vragen van de VVD en die gaan we zo meteen met elkaar bespreken.

De heer Duijsens: Mede namens de heer Dekkers van de LPF dienen we de volgende motie in. Die zal niet tot bouw- en andere initiatieven leiden, maar meer tot overleg.

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 september 2015;
in aanmerking nemende:

dat wederom een particulier initiatief zichtbaar is in de vorm van een respijthuis in de oude Rabobank te Maasdijk;
dat inmiddels gebleken is dat het college geen medewerking wil verlenen aan een dergelijk initiatief;
dat de redenen waarom het college geen medewerking wil verlenen op dit moment vaag en niet duidelijk zijn;
dat het initiatief alleszins de moeite waard is om verder uit te rollen en te ontwikkelen;
draagt het college op:
1. met de initiatiefnemers van het mogelijke respijthuis te Maasdijk op korte termijn in overleg te gaan en daarin een positieve grondhouding aan te nemen en ervoor zorg te dragen dat duidelijk is aan welke voorwaarden voldaan moet worden wil de gemeente medewerking verlenen aan het realiseren van deze voor Westland belangrijke voorziening;
2. voorts de raad uiterlijk op 1 januari 2016 te informeren op welke vlakken de gemeente medewerking dient te verlenen aan de komst van een dergelijk respijthuis en voorts aan te geven het kader waarbinnen dit soort initiatieven in de toekomst beoordeeld gaan worden;

gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Westland Verstandig en de LPF)

Het lijkt een beetje op een discussie zoals die in het begin van de avond is gevoerd, namelijk over een burgerinitiatief waar op zich niets mis mee is en dat zelfs heel goed is. Of dat structureel is weet ik niet. Het college doet daarmee niet hetgeen wat de LPF en Westland Verstandig goed zouden vinden: in gesprek te gaan, tot vergaande gesprekken te komen en te proberen tot iets te komen. Als het financieel te bezwarend is, kom dan terug naar de raad en leg het aan de raad voor. Zijn er allerlei andere problemen, leg die aan de raad voor. In deze tijd van burgerparticipatie moet een gemeente zich gelukkig prijzen als er twee burgerinitiatieven komen om iets in de zorg te doen.
Het gaat niet om praten met de rem erop, maar met de rem los en zo nodig het gaspedaal onder de tenen.
Het is lastig om na te gaan in hoeverre een respijthuis financieel en voor allerlei andere punten de gemeente nodig heeft.

De voorzitter: Wil de heer Dekkers nog iets toevoegen?

De heer Dekkers: Een kleine toevoeging. Wij vinden het natuurlijk ook een heel goed particulier initiatief dat ook onze mantelzorgers ontzorgt. Er komt steeds meer werk en verantwoording voor die mens. Daarom steunen we deze motie die we mede hebben ingediend. We steunen dit nadrukkelijk.

De voorzitter: De VVD-fractie had vragen gesteld.

Mevrouw Van der Knaap: Ik zal die even voorlezen. In het AD van donderdag 10 september staat een artikel inzake het Respijthuis. In dit artikel wordt gesproken over het onderzoek van de Initiatiefgroep Respijthuis Westland, een burgerinitiatief waarin diverse partijen samenwerken. Een respijthuis is belangrijk om de mantelzorgers even te ontlasten en daar is grote behoefte aan.
De VVD vindt dit een zeer goed initiatief en zou graag zien dat op zo kort mogelijke termijn een respijthuis in het Westland wordt gerealiseerd. Het proces inzake de totstandkoming van een respijthuis dient derhalve niet verder vertraagd te worden. Inmiddels is het onderzoek van de initiatiefgroep al klaar en reeds aangeboden aan de wethouder.
Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Kunt u het onderzoeksrapport van de Initiatiefgroep Respijthuis Westland op zo kort mogelijke termijn aan de raad doen toekomen?
2. Kunt u aangeven op welke manier de gemeente de totstandkoming van een respijthuis kan bevorderen dan wel faciliteren?
3. Kunt u aangeven binnen welk tijdspad een respijthuis is te realiseren?

Mevrouw Vermeer-de Smit: Voorzitter. Iedereen is zich inmiddels wel ervan bewust dat er moet worden nagedacht over de eigen toekomst, zeker als er sprake is van een beperking op lichamelijk of geestelijk gebied. De gemeente springt waar mogelijk bij door middel van bijvoorbeeld hulp in de huishouding, een pgb en zorg in natura. En veel vrijwilligers zijn binnen en buiten Vitis actief om mensen die daaraan behoefte hebben te ondersteunen. Toch wordt de druk op mantelzorgers steeds groter en de grote vraag is hoe we ervoor gaan zorgen dat deze mensen het week na week en vaak jaar na jaar volhouden. Een respijthuis zou hiervoor een prima oplossing zijn. Even een weekje thuis bijkomen of op vakantie en zeker weten dat jouw partner, zus of kind een week doorbrengt op een gezellige locatie met professionele hulp. Waarschijnlijk is iedereen hier aanwezig het daarover eens, alleen wordt er verschillend gedacht over de manier waarop we een dergelijke voorziening binnen Westland kunnen realiseren. We zien bij andere initiatieven binnen de zorg dat een project staat of valt met de bereidheid van verschillende partijen om samen te werken. Een project moet realiseerbaar, maar ook betaalbaar zijn. Daarbij moet de zorgvraag van bezoekers uiteraard vooropstaan. Er moeten eerst kaders gesteld worden voor het brede sociale domein en daarna moet men kijken naar initiatieven. En wij gaan ervan uit dat de Initiatiefgroep Respijthuis Westland gebruikt wordt als input voor het opstellen van deze kaders, waarna daarna het initiatief van de heer Smit in Maasdijk en eventueel andere initiatieven nader getoetst kunnen worden.

De heer Spaans: Voorzitter. Onze fractie is een groot voorstander van een respijthuis in het Westland, maar ik denk dat dat voor iedere fractie in deze zaal geldt. Ik kan me daarom niet voorstellen dat gezien de overwegingen is gebleken dat het college geen medewerking wil verlenen aan een dergelijk initiatief. Want volgens mij ziet het college het belang van een respijthuis ook. Dus ik wil vraag van de wethouder horen of deze frase ook op werkelijkheid berust alvorens ik mijn mening over deze motie verder zal uiten. En daarna staat ook in de overwegingen dat de redenen om op dit moment geen medewerking te verlenen – als daarvan überhaupt al sprake is – vaag en niet duidelijk zijn. Nou, dan verzoek ik de wethouder om die vaagheid en onduidelijkheid zo meteen even weg te nemen, zodat wij in ieder geval hier een juiste keuze kunnen maken. In ieder geval op grond van de overwegingen van deze motie en dan heb ik het nog niet over het dictum.
En verder wil ik graag aansluiten bij de woorden van de CDA-fractie en mevrouw Strijker in een eerdere casus in deze raadsvergadering: eerst de kaders, dan de casus.

De heer Rijneveen: Ik wil eigenlijk een ordevoorstel doen om zowel recht te doen aan de indiener van de motie als de steller van de rondvragen. Wij zitten ook met inhoudelijke vragen. We willen hierover graag doorpraten. Daarom stellen we voor om het onderwerp te agenderen in de eerstkomende commissievergadering MO, zodat we daar de tijd hebben om er goed over door te praten, de vragen goed beantwoord te krijgen en om dan een goed besluit te kunnen nemen.

De voorzitter: Ordevoorstellen gaan altijd voor.

De heer Snijders: Burgerinitiatieven zijn een prima zaak. Dus dat er burgers zijn die in onze gemeente zaken voor elkaar willen brengen. Dus ieder burgerinitiatief moet nader bekeken worden. Met het realiseren van een respijthuis is op zich niets mis en daar staan we ook positief achter. Maar ook net wat de heer Rijneveen al naar voren bracht, het is voor ons erg

warrig. De motie zegt dat het college geen medewerking wil verlenen. Dat kan ik me niet voorstellen, want het college kennende zal het goede voorstellen altijd in overweging nemen. Ik wil vanavond hierover niet uren discussiëren en schaar me achter de woorden van de heer Rijneveen om het dossier nog een keer inhoudelijk op te pakken en de wethouder een notitie erover te laten schrijven. Die moet bevatten hoeveel initiatieven er zijn ingediend en wat er wordt verwacht van de gemeente. Op het gebied van ruimtelijke ordening of ook geld. Ik weet het niet, maar de wethouder kan een korte notitie schrijven die door de commissie MO kan worden besproken, zodat we er inhoudelijk van gedachten over kunnen wisselen. Deze motie indienen met een aantal stellingen erin, dan weet ik niet waarover het gaat. Dat gaat ons ook veel te snel. Dus vandaar het verzoek aan de indieners om de motie aan te houden, in de eerstvolgende commissievergadering neer te leggen en inhoudelijk over dit soort zaken te praten. Misschien zijn er tien initiatieven of een. Ik weet het niet.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Ik heb dat artikel in de Haagsche Courant ook gelezen en vroeg me toen af: een initiatief respijthuis; een ander initiatief? Een tijd geleden hadden we de zorg- en wonenconferentie in De Kiem en daar luisterde ik naar een exposé van Rabobank Maasdijk. Een tijdje geleden is het bestuur van SRHW, mevrouw Anneke van Vliet, bij onze fractie langs geweest en zij heeft gevraagd wat wij ervan vonden. We zijn allemaal voorstander van een respijthuis om ervoor te zorgen dat mantelzorgers hun werk goed kunnen doen. Het had me logischer geleken als iemand dit als rondvraag in een vergadering van de commissie MO had ingediend. Met een motie en rondvraag in een raadsvergadering ... Daarom steun ik het voorstel van de heer Rijneveen om dit soort dingen, ook in de toekomst, door de commissie te laten doen, zonder gelijk met rondvragen en moties in een raadsvergadering te strooien. Dat kan daarna altijd nog.

De voorzitter: We zullen de wethouder even vragen. Vindt de heer Rijneveen dat terecht?

De heer Rijneveen: Natuurlijk wil ik de wethouder het woord niet ontnemen, maar als de raad het ordevoorstel aanvaardt vraag ik me af wat dat dan nu aan de discussie toevoegt. Dat laat ik aan de wethouder zelf.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Voorzitter. De verleiding is natuurlijk groot om er flink over uit te wijden, maar laat ik dat niet doen. Het college is altijd positief over initiatieven die gaan over alle nieuwe vormen van zorg, zeker waar het gaat over een respijthuis. Op dit moment is er één respijthuis in Nederland en ligt er een onderzoek in Westland waarin ook die ervaringen zijn meegenomen. Mijn voorstel is inderdaad om het rapport door de commissie te laten bespreken. Daarbij kan ik ook duiden welke andere initiatieven er nog lopen. Over het initiatief in Maasdijk hebben we met elkaar heel veel gesproken. Daarover kan ik u in de commissievergadering verder informeren. Wat ons betreft zijn die gesprekken nog niet afgelopen. Maar een gesprek moet altijd van twee kanten komen, dus we zullen kijken of we dat contact kunnen herstellen.

De heer Duijsens: Ik vind het prima om in een commissievergadering daarover verder te praten, maar het antwoord van de wethouder is tweeslachtig. Enerzijds zegt ze een broedende kip niet te storen en anderzijds hoopt ze dat de gesprekspartner weer terug aan tafel komt.

De voorzitter: Over broedende kippen heb ik niets gehoord, want die zijn stil. Ze heeft gezegd in een commissievergadering erover te spreken. Dat is geen broedende kip.

De heer Duijsens: Jawel, maar het is niet zoals een aantal fracties suggereert. Ze kunnen zich niet voorstellen dat het college van begin af aan heeft gezegd, wat in de motie staat. De initiatiefnemer heeft een verdrietig gevoel bij de houding van de gemeente. Die zegt dat de

gemeente niet enthousiast genoeg is. Naar aanleiding daarvan is ook die motie opgesteld. Anders wat Van Ooijen zegt zijn wij twee dagen na de motie daarover benaderd. Meer dan dat kunnen we niet doen om in een motie te vragen om duidelijkheid op dat punt te krijgen. Het voorstel van de heer Rijneveen kan ik begrijpen. Als het aan mij ligt en de LPF vindt het ook goed, dan kunnen we in een commissievergadering verder praten. Het is toch niet iets dat we morgen van de grond kunnen krijgen. Dat geloof ik ook niet.

De voorzitter: Ik kijk even of mevrouw Van der Knaap vindt recht te zijn gedaan in het antwoord.

Mevrouw Van der Knaap: Het is prima om het in een commissievergadering uitgebreid te bespreken. Kunt u het rapport op korte termijn aan de commissie doen toekomen?

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Uiteraard.

Mevrouw Van der Knaap: Worden onze gestelde vragen in de commissievergadering of in een memo beantwoord?

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Laat ik die in de commissievergadering beantwoorden.

De voorzitter: Dat lijkt me prima. Dan kunnen allen aspecten aan de orde komen. Hoe staat de LPF-fractie erin?

De heer Dekkers: Voorzitter. Wij willen het ook meenemen naar de commissievergadering, als het maar niet zo'n ellenlang verhaal als Pallia wordt.

De voorzitter: Die waarschuwing is helder.

25.7 MOTIE PROGRESSIEF WESTLAND-CHRISTENUNIE/SGP-D66 INZAKE TIJDELIJKE NOODOPVANG VLUCHTELINGEN

Mevrouw Strijker: Voorzitter. Enkele jaren geleden begon ik met Irakese collega's aan een onderzoeksproject. We werkten meestal in Jordanië, omdat het in Irak te gevaarlijk was, voor ons Nederlanders dan. Elke middag rond 15.00 uur hadden we koffiepauze en dat was het moment waarop alle Irakezen een rustig plekje opzochten om te bellen naar hun huis in Irak, meestal in Bagdad, om te vragen of hun kinderen nog leefden. Eén van hen is een vriendin van me geworden. Ik was geschokt en was er erg van onder de indruk. Zij konden de hele dag geconcentreerd met mij werken, zo ver van huis, terwijl ze leefden met de reële angst dat hun kinderen op weg naar school of andersom gedood zouden kunnen worden. Elke keer als wij op missie daarheen gingen of als zij bij ons kwamen, ontbrak er wel weer iemand wegens familieomstandigheden. Vorig jaar werd ik gebeld; de grootste gangmaker van de groep, die ons elke avond de mooiste verhalen had verteld, was opgeblazen op de markt in Bagdad met achterlating van een kind, zijn vrouw en ook ons. Inmiddels zijn de missies gestopt. De Irakezen mogen officieel hun land niet meer verlaten. Ik weet niet hoeveel van mijn collega's nog in Bagdad zijn, of zij gevlucht zijn voor IS en of mijn vriendin nog leeft. De situatie in Syrië is al jarenlang vele malen slechter dan in Irak. Ik kan mij er gelukkig niets bij voorstellen. De beelden op tv tonen al jaren ravages en huilende bebloede mensen. Maar het is zo ver weg en zo anders dan wat ik ken. Ik wil wel graag dat we daar militair ingrijpen, maar ik wil ook weer niet dat de zoon van mijn vrienden zijn leven daar in de strijd moet wagen. Ik vind het moeilijk en ik ga er niet over.

Maar als die mensen hier dan voor de deur staan, mensen zoals mijn Irakese collega's, mensen zoals jij en ik, mensen die afschuwelijke dingen hebben gezien, die hun huis, hun spullen, hun werk, vrienden, familie, alles hebben moeten achterlaten in een poging hun kinderen te beschermen, uitgeput, opgejaagd en hongerig, dan kan ik niet begrijpen dat er mensen zijn die de deur niet opendoen. De deur voor hen openen om ze een plek te geven om te slapen, te eten en wat aan te sterken, een plek waar ze even veilig zijn. Ik kan dan niet begrijpen dat er mensen zijn die hun gezicht wegdraaien en doen alsof zij de behoeften van die mensen niet zien. Ik kan dan niet begrijpen dat er mensen zijn die zeggen dat er geen plek voor ze is, ook niet voor eventjes.
Ik vind het jammer dat wij nog geen actie hebben ondernomen om te helpen. Met de volgende motie willen Progressief Westland, D66 en de ChristenUnie/SGP bereiken dat de gemeente contact opneemt met het COA om te vragen of zij behoefte heeft aan hulp uit Westland. Er zijn namelijk leegstaande gebouwen die gemakkelijk geschikt zouden kunnen worden gemaakt voor noodopvang voor deze oorlogsslachtoffers. Bovendien heeft het COA aangegeven ook blij te zijn met gemeenten die een stukje grond beschikbaar stellen. Het COA investeert dan in de aanleg van infrastructuur, bekabeling en riolering en je hebt het dan over noodopvang voor een korte periode, bijvoorbeeld maar een half jaar.
De motie luidt als volgt.

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 17 september 2015;
overwegende dat:
het kabinet akkoord is gegaan met het Europese voorstel om ruim 7000 extra (bovenop op de tweeduizend al toegezegde) vluchtelingen in Nederland op te vangen;
het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) dringend opvangcentra nodig heeft voor de grote stroom vluchtelingen;
de gemeente Westland de verantwoordelijkheid heeft om waar mogelijk een bijdrage te leveren aan de opgave van Nederland om onder andere onderdak en voedsel te bieden aan deze oorlogsslachtoffers;
er in veel omliggende gemeenten al dergelijke initiatieven genomen worden;
het hierbij gaat om tijdelijke noodopvangcentra waar mensen slechts tijdelijk verblijven;
het hier expliciet niet gaat om mensen die al een verblijfsstatus hebben gekregen (statushouders);
er haast geboden is bij het realiseren van tijdelijke opvangplaatsen, omdat de aankomstlocaties in Europa overvol zijn en er dagelijks vele vluchtelingen bijkomen, wat leidt tot mensonterende taferelen;
verzoekt het college:
binnen enkele dagen in overleg te treden met het COA om te informeren naar de behoeften aan locaties die bij het COA bestaat om de tijdelijke opvang van deze asielzoekers te realiseren;
met spoed te inventariseren of er in Westland locaties zijn die tegemoet zouden komen aan de behoeften van het COA;
indien dat het geval is:

- in een ingelaste vergadering in overleg te treden met de gemeenteraad over wat er voor nodig is om een dergelijke locatie gereed te maken, op welke termijn dit mogelijk is en wat de tijdelijke vestiging van een COA-locatie zou betekenen voor Westland;
- het COA vervolgens aan te bieden tijdelijk gebruik te maken van deze locatie(s) voor de opvang van vluchtelingen, die volgens de Europese eisen tijdelijk door Nederland moeten worden opgevangen;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Progressief Westland en de ChristenUnie/SGP)

Voor de volledigheid verwijs ik nog naar de mail die ik gisteren kreeg van Vluchtelingenwerk met het aanbod de begeleiding van vluchtelingen op zich te nemen, waarvoor de gemeente geen kosten hoeft te maken. De mail is via de griffie aan u allen doorgestuurd.

De heer Snijders: Voorzitter. De fractie van de ChristenUnie/SGP heeft de motie mede ingediend. Mevrouw Strijker heeft in haar bijdrage het verzoek van de motie goed verwoord. In het kort willen wij nog een aantal accenten leggen.
Noodopvang vluchtelingen. Waar gaat dit heen? Hoe lang blijft dit duren? Kunnen we dit aan? Die vragen leven bij de vluchtelingen op zoek naar een betere toekomst. Deze vragen leven ook bij de burgers die de vluchtelingenstroom op zich af zien komen. Wie houdt zijn hart niet vast? Verlegenheid met de overweldigende problemen mag niet tot verlamming, verstarring of verharding leiden. We kunnen onze grenzen, ook van het Westland, niet zomaar op slot doen en we mogen ons hart niet sluiten. De vreemdeling die in nood bij ons aanklopt dient ruimhartig herbergzaamheid te worden geboden. Wie naar Nederland vlucht om zijn leven te redden, moet kunnen rekenen op een veilige haven.
De fractie van de ChristenUnie/SGP vindt het belangrijk dat Nederland, en uiteraard ook het Westland, oog houdt voor die bijzondere kwetsbare groepen, waaronder ook vluchtelingen en statushouders. Vandaar het verzoek aan het college, ook namens de fractie van de ChristenUnie/SGP, dat de gemeente Westland in gesprek gaat met het COA om eventueel noodopvang in het Westland mogelijk te maken. In het persbericht lazen we dat het Carlton Hotel in Naaldwijk ongeveer 67 vluchtelingen tijdelijk gaat huisvesten. Een noodopvang, in het stuk staat tien dagen. Een prima zaak.
Tot slot merk ik nog op dat vrijdag a.s. de SGP Westland in ‘s-Gravenzande een avond organiseert met als gastspreker het Tweede Kamerlid, de heer Dijkgraaf, met als titel ‘Grenzen open of grenzen dicht?’. Het zal een boeiend betoog worden waarvoor iedereen is uitgenodigd.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Het is terecht dat collega Strijker het initiatief voor deze motie heeft genomen. Europa kampt met een flink vluchtelingenprobleem. Er zijn mensen die wegvluchten voor een verschrikkelijke burgeroorlog in Syrië, er zijn mensen die proberen te ontkomen aan een kwaadaardige dictatuur in Eritrea, dus mensen die een nieuw thuis zoeken. En zij doen dat niet omdat zij dit zo graag willen, maar omdat het echt een noodzaak is.
Nederland heeft een lange geschiedenis van het opvangen van vluchtelingen: de val van Antwerpen in 1585, we hebben de Hugenoten gehad en we hebben de Belgische vluchtelingen gehad, waarover het Historisch Archief gisteren nog een mooi artikel op Twitter heeft gezet. We hebben Hongaren, Joegoslaven en zelfs economische vluchtelingen gehad toen eind jaren twintig de Duitse dienstmeisjes naar Nederland kwamen, waarvan mijn oma er een was. En laten we eerlijk zijn, het Westland is daar niet slechter van geworden.
Het lijkt mij dan ook niet meer dan logisch en menselijk dat ook Westland zijn bijdrage probeert te leveren. Daarbij kwam vanavond nog in het nieuws dat het ministerie van Justitie aan de voorzitters van de Veiligheidsregio’s een brief heeft gestuurd met een oproep om binnen 48 uur 750 overnachtingsplaatsen te creëren en volgens mij komen er daar nog eens 750 bij binnen 1 of 2 dagen. Ik zou het een teleurstelling vinden als de raad niet in meerderheid deze motie aanneemt. We hebben een morele plicht om te doen wat we kunnen.

Mevrouw Van der Wilk-van Baren: Voorzitter. Ja, de wereld zit anders in elkaar dan we het liefst zouden zien. Ik heb gisteren met genoegen naar de heer Jans geluisterd en ik herken zijn pleidooi voor de opvattingen van de Westlandse burgers. Ook de VVD-fractie kent de oproep die staatssecretaris Dijkhoff aan alle gemeenten heeft gedaan om ruimte beschikbaar te stellen voor tijdelijke noodopvang van asielzoekers. Dat lukt, want ik heb zojuist op de WOS kunnen lezen dat er gemeenten zijn die vandaag tweeduizend slaapplekken hebben geregeld en er vannacht niemand op straat slaapt. Dus dat is een heel mooi resultaat.

Wij willen daaraan zeker bijdragen, maar het kan niet onbegrensd zijn. Het mag niet zo zijn dat de instroom maatschappijontwrichtend gaat werken. Dat is eigenlijk waar het stuit, want dan is er niemand mee geholpen. Het is een Europees probleem dat op Europees niveau zal moeten worden opgelost. Ik kom daar bij de volgende motie nog op terug.
Wij zijn van mening dat we in overleg moeten gaan met het COA, dat daar natuurlijk wel voor open moet staan, want het is nog maar de vraag of dat lukt. Bezie welke mogelijkheden er binnen Westland zijn en leg deze eventuele mogelijkheden aan de raad voor. Met deze toevoegingen zijn wij bereid de motie te steunen.

De heer Duijsens: Voorzitter. Om in het vakjargon van deze raad te blijven: het is een heel sympathieke motie. Wij hebben er toch wat reserves bij en ik denk dat de motie wellicht toch een iets te korte bocht maakt en wel om de volgende reden. Contact opnemen met het COA. Ik denk eerlijk gezegd dat het niet eens zo werkt, maar goed, gesteld dat het zo werkt, dan zou het misschien ook aardig zijn dat we er een locatie bij leveren. Nu wordt het college gevraagd een locatieonderzoek te doen, maar sinds vanochtend werd ik ineens door iemand gebeld die aangaf: ik ben een bouwplan aan het ontwikkelen en alle contracten worden inmiddels door de gemeente stopgezet, omdat het dé locatie moet worden waar men vluchtelingen of asielzoekers wil gaan huisvesten. Ik hoor straks wel van wethouder Weverling en de voorzitter, want beiden werden door die man genoemd, wat dit precies behelst. Ja, je zult ook locaties moeten hebben en op het moment dat wij het college vragen daarnaar een onderzoek te doen vergt dat in de eerste plaats tijd en in de tweede plaats hebben we ervaring op dat punt met de Polenhotels, waar we dat ook hebben gevraagd. Vervolgens zijn er acht goede locaties uit de bus gekomen, althans volgens het college, en in alle acht gevallen hadden we gedonder met omwonenden. Als je een aantal locaties hebt, dan wordt er gedacht: als je maar veel handtekeningen hebt, dan wordt het vanzelf een van die andere zeven. Zo werkt het niet.
De motie is sympathiek, de vraag is of wij actief moeten zijn of dat het COA ons moet benaderen. Wat dat betreft denk ik dat we ook de situatie van Westland moeten bezien en de vraag is of we niet meer regionaal moeten gaan denken op dat punt. De MRDH hebben we ook niet voor niets en misschien zou tussen die 24 gemeenten wat meer overleg kunnen plaatsvinden. Ik vind het niet juist dat wij als gemeente het COA gaan benaderen en daar niet de concrete oplossing voor overmorgen bij kunnen aanleveren. Sterker nog, we kunnen niet eens de oplossing voor over een paar maanden aanleveren, want we moeten eerst gaan zoeken en dan moeten we het nog vinden en moet het planologisch geregeld worden. Ik kan mij zomaar voorstellen dat de buurt, als het allemaal in de school gaat plaatsvinden waar een maatschappelijke bestemming op rust, het niet fijn vindt en er dus allerlei bezwaren zullen komen. Met andere woorden: heel sympathiek en deze mensen moeten natuurlijk geholpen worden, maar je moet dan ook wel de juiste tools hiervoor in huis hebben en ik zie die vooralsnog niet in Westland. Je zou dan kunnen zeggen ‘waar een wil is, is een weg’, daar ben ik het mee eens, maar wel in een juiste volgorde. Eerst een goede locatie en als je die hebt en het staat vast dat het ook daadwerkelijk kan gebeuren, dan moet je het gaan uitdragen.
Ik begrijp dat de burgemeester namens de VNG van Vluchtelingenwerk Nederland, zoals op de site staat ...

De voorzitter: Dat betekent nog niet opvang waar dan ook.

De heer Duijsens: Prima, maar de burgemeester van Katwijk, de heer Wienen, is van de VNG uitgegaan en heeft gisteren namens de VNG best wel een praktische oplossing aangereikt en dan kom ik toch bij de heer Chafiâ over zijn statushouders. Hij zegt namelijk dat de bekende centra, de AZC’s, ook vol zitten en dat zijn allemaal mensen over de gemeenten van de regeling die de minister heeft aangegeven en die moeten toch het land in.

De gemeenten zouden daar wat harder in moeten gaan lopen, zodat we meer statushouders krijgen, waar we ook wel problemen mee hebben, maar dat is het probleem van Westland. Daar zouden tienduizend plaatsen kunnen worden gecreëerd en op die manier kun je daar dan de vluchtelingen en de asielzoekers in schuiven. Ik had het zelf kunnen bedenken, maar ik vind dat de heer Wienen dat keurig heeft gezegd en ik heb begrepen dat de staatssecretaris daar ook wel voor voelt. Ofwel langs links de vluchtelingen en asielzoekers die er zijn opvangen, ofwel meer ruimte creëren voor de statushouders en dat zal waarschijnlijk voor Westland ook een complex probleem worden.
Wij zullen de motie, zoals die nu voorligt, niet steunen. Wij vinden niet dat de actie die wordt verlangd, dat de gemeente het COA moet gaan benaderen, een juiste actie is. Hoogstens zal dat op regionaal vlak kunnen. Als het COA een beroep doet op de gemeenten, dan is dat zo en horen wij dat graag als fractie, maar wij zijn van mening dat er eerst gedegen onderzoek moet plaatsvinden naar een goede locatie en van daaruit verder gehandeld moet worden.

Mevrouw Strijker: Voorzitter. Ik vraag mij af welke bezwaren de heer Duijsens heeft om het COA te benaderen. Is dat puur een bureaucratisch of procedureel bezwaar? Ik begrijp dat niet goed. Daarnaast lijkt het me dat we wel kunnen zeggen het COA niet te benaderen, omdat we niet weten waaraan zij behoefte hebben en we eerst naar een locatie moeten zoeken. Misschien kunnen we met het COA overleggen over bijvoorbeeld de Pijletuinen of andere leegstaande gebouwen of misschien een braakliggend stuk grond waarop tenten neergezet kunnen worden. Waarom zouden we niet overleggen? Ik wil heel graag weten welke bezwaren daartegen zijn.
Wat betreft de regionale aanpak zijn bijna alle gemeenten rondom ons al bezig vluchtelingen op te vangen of gebouwen en ruimtes aan te bieden. We kunnen niet spreken over enkele maanden, de nood is er nu. Deze mensen moeten komende week ergens slapen en dat geldt ook voor volgende week en volgende maand. We gaan toch niet zeven maanden wachten? Ik vind het verbazingwekkend dat een partij als Westland Verstandig nu opeens de bureaucratie voorrang wil geven op een oplossing van het probleem.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik vind dat mevrouw Strijker mijn woorden wel erg bot samenvat. Zij stelt dat het college met het COA moet overleggen of contact opnemen om te zien waaraan een locatie moet voldoen, maar dat is toch ook op internet te zien. Zelfs wat ze betalen is daarop te zien. Dus wat dat betreft is dat geen discussie. Alleen is de bedoeling van de motie van Progressief Westland contact op te nemen met het COA en dan aan te geven er morgen maar tweehonderd te sturen. Het gaat natuurlijk wel over mensen. Dan zeg ik: dat moet je niet willen, want eerst zul je een geschikte locatie moeten hebben en dan noemt u de Pijletuinen, dat geen eigendom is van de gemeente. We zullen dan toch medewerking moeten krijgen en er zit een heel andere bestemming op dan waarvoor mevrouw Strijker het gebouw wil gebruiken. Het ligt midden in Naaldwijk en ik kan mij zomaar voorstellen dat de omwonenden dat geen fijn idee zullen vinden. Er kleven allerlei bezwaren aan. Je kunt niet zomaar een locatie noemen waar het zal moeten gebeuren. Nee, je zult dat als gemeente eerst moeten checken en vervolgens kun je het pas aanbieden. En niet andersom, want dan maak je het COA en vluchtelingen blij met iets wat je niet kunt waarmaken. Je kunt dan nergens met die mensen heen. Als men morgen zegt een perceeltje grond vlak bij FloraHolland, waar we ‘Westland tien jaar’ hebben gevierd, als tentenkamp in te richten, zoals in Nijmegen, doe dan dat serieuze en concrete voorstel. Maar je kunt dat niet nalaten en net doen alsof we heel goed zijn en al deze mensen willen helpen en je bent er niet toe in staat. Wij vinden dat niet de juiste volgorde. De volgorde moet anders.

Mevrouw Strijker: Voorzitter. Ik wil daar graag nog even op reageren. Als Westland Verstandig bereid is mee te gaan als wij het concrete voorstel doen om een tentenkamp te bouwen bij FloraHolland, dan ben ik graag bereid de motie aan te passen. Als het daarop moeten stuiten, mijnheer Duijsens, dan ga ik graag mee.

De heer Keizer: Voorzitter. Deze motie roept ook veel emotie op en wel aan beide kanten. Dat blijkt uit de reacties in de media, uit gesprekken die wij op straat hebben gevoerd, tijdens gesprekken op verjaardagen, in de kantine of in de kroeg.
Laat ik beginnen met te zeggen dat de actie van het COA hier tijdelijk vijftig tot zestig asielzoekers te vestigen in het Carlton Hotel, zonder enig overleg met de gemeente, bij de burgers, althans een groot deel daarvan, geen goed doet. Mijn fractie heeft dan ook geen goed woord over voor de arrogante houding van het COA om zonder enige vorm van overleg tot huisvesting over te gaan. Wij mogen onze ogen niet sluiten voor wat er gebeurt, maar we mogen onze ogen ook niet sluiten voor de gevolgen die dit heeft als er zomaar wordt overgegaan tot het huisvesten van asielzoekers. Het houdt niet op bij het beschikbaar stellen van ruimte voor huisvesting, want daarna begint een vervolg. Wat is tijdelijk? Is dat enkele weken, enkele maanden of enkele jaren? Niemand die daarop een antwoord heeft. Waar gaan we die kinderen op school onderbrengen? We zouden nu aan de wethouder kunnen vragen of daar überhaupt wel plek voor is. Hoe worden deze asielzoekers sociaal opgenomen? Wie gaat hen wegwijs maken in onze Westlandse cultuur en structuur? Vele vragen waarop in de verste verte nog geen antwoorden kunnen worden gegeven.
De burgemeester van Goes heeft in het blad Binnenlands Bestuur een sterk artikel geschreven over de opvang. Deze gemeente had direct vierhonderd bedden beschikbaar, maar werd daarna aan haar lot overgelaten. Wie zijn de echte asielzoekers en wie niet? Via de media kunnen we vernemen dat velen van hen geen officiële documenten meer hebben, zodat niet kan worden gecontroleerd waar men vandaan komt en of men daadwerkelijk komt uit die gebieden waarvan men zegt vandaan te komen. We zien schrijnende beelden van kinderen en ouderen die soms dagen en weken onderweg zijn, maar we zien ook beelden van slopende asielzoekers, die niet schromen om zonder geweld de door hen verkozen weg te vervolgen. Moeten wij als gemeente iets gaan oplossen wat eigenlijk niet hier, maar duizenden kilometers verderop zal moeten worden opgelost? Zowel Europa als onze landelijke regering roept wel dat we iets moeten doen, maar niemand komt met een oplossing. Het kabinet kijkt lijdzaam toe en komt niet verder dan een algemene oproep via de staatssecretaris om mee te helpen. De vraag is waaraan meehelpen en wie dat zou moeten doen.
Voorzitter. Westland kenmerkt zich als een gemeente die altijd vooropstaat bij rampen en goededoelenacties. Ik durf te stellen dat Westland en de Westlanders heel gul zijn en oog hebben voor datgene wat er nationaal en internationaal gebeurt. Deze motie gaat voor ons nu veel te ver. Ik vraag de wethouder of hij kan bevestigen dat er nog geen officieel verzoek vanuit de overheid is en ik bedoel dan niet een algemene oproep van de staatssecretaris. Deze forse problematiek moet van bovenaf worden aangepakt en niet van onder. Met name het laatste aandachtstreepje in het dictum van de motie gaat onze fractie op dit moment veel te ver. We geven daarmee carte blanche voor de toekomst en kan het college het niet anders inrichten dan wat door het COA geschikt wordt geacht. Nogmaals, dit proces hoort van bovenaf te worden aangepakt. Onze regering is aan zet en daarna de rest.

De heer Van der Meer: Voorzitter. Bij dit agendapunt zouden ook onze al eerder gestelde rondvragen worden betrokken. De tweede rondvraag had betrekking op asielzoekers die over hun identiteit hadden gelogen. Wij willen die vraag graag schriftelijk beantwoord zien, omdat die losstaat van deze problematiek. De andere rondvraag, rondvraag 9, heeft er wel direct betrekking op en daarop wil ik graag een antwoord hebben als dat mogelijk is.
Dinsdagavond werden wij door de pers gebeld met de mededeling dat er ruim zestig asielzoekers waren ondergebracht in het Carlton Hotel.

LPF Westland heeft verleden jaar november al artikel 26-vragen gesteld over eventuele huisvesting van asielzoekers in het Carlton Hotel, waarop toen ontkennend werd geantwoord. Het plaatsen van asielzoekers op het moment dat dit probleem enorm speelt onder de bevolking en in de gemeenteraad geeft aan dat het COA het Westland en de Westlanders minacht.
Dit brengt LPF Westland tot de volgende vragen. Wanneer is het college op de hoogte gesteld van het besluit van het COA om het Carlton Hotel tijdelijk als AZC te gebruiken? Is het college met LPF Westland eens dat het COA dat eerst met de gemeente c.q. het college had moeten overleggen en dat het college aansluitend de raad had moeten raadplegen? De derde vraag is: waarom is de e-mail van het college verstuurd aan de leden van de commissie Ruimte en waarom zijn de fractievoorzitters niet terstond op de hoogte gebracht? Dat zijn mijn rondvragen. Indien mogelijk zou ik daar nu eerst antwoord op willen hebben, zodat ik daarna mijn betoog kan vervolgen, omdat dat van invloed is op onze beoordeling.

De voorzitter: Dat lijkt mij heel goed. Is het mogelijk die vragen eerst te beantwoorden? Het woord is aan de wethouder Volkshuisvesting.

Wethouder Weverling: Voorzitter. De eerste vraag van LPF Westland was wanneer het college hiervan op de hoogte is gesteld. Ik kreeg dinsdagmiddag tussen 14.00 en 14.30 uur een telefoontje van een ambtenaar en ik werd daarover geïnformeerd.
Vraag 2. Is het college het met LPF Westland eens dat het COA eerst de gemeente zou moeten raadplegen? Wij zouden dat zeer wenselijk hebben gevonden, maar het is echter geen bevoegdheid van de gemeente; het is feitelijk een zelfstandige bevoegdheid van het COA, dat een deal sluit met een hotelketen en dat is in dit geval ook gebeurd.
Vraag 3. Waarom is de e-mail van het college gestuurd aan de leden van de commissie Ruimte? Wij wilden snelheid betrachten en hebben daartoe de commissieleden, die gaan over wonen en volkshuisvesting, hiervan middels een memo in kennis gesteld en die is om 17.42 uur door de griffie aan de commissieleden verzonden. En in die commissie hebben ook leden van LPF Westland zitting.
Waarom zijn de fractievoorzitters daarvan niet op de hoogte gebracht? Ik heb daar eigenlijk al antwoord op gegeven. De commissie Ruimte gaat over wonen en omdat ik u snel wilde informeren, is dat op die manier ook gebeurd.

De voorzitter: Het was gewoon een praktische invalshoek.

De heer Van der Meer: Ik begrijp die praktische invalshoek, maar ik zie dit anders en niet als wonen, maar dat dit puur onder de commissie Bestuur valt en dat betekent dat de fractievoorzitters direct dienen te worden ingelicht. U was zelf niet in het land, maar ik zou me ook nog kunnen voorstellen dat u dan de fractievoorzitters bijeenroept voor een seniorenconvent om iets mee te delen. Daar zijn zulke gremia voor en dan zijn we ook gelijk op de hoogte. Bij ons gaf dit veel onvrede. Dank voor de antwoorden in ieder geval.
Ik wil nu verder gaan met mijn reactie op de motie van Progressief Westland. Wij zitten daar anders in dan de opstellers van de motie. Wij zijn het principieel oneens met het Europese beleid aangaande asielzoekers c.q. vluchtelingen. Wij zijn van mening dat we niet moeten dweilen met de kraan open, maar het probleem moeten oplossen in de regio. Er zijn landen in de directe omgeving gelegen die geen vluchtelingen wensen op te nemen, terwijl die veel dichterbij gesitueerd zijn bij de landen die in oorlog zijn dan wij. Dat soort landen zullen eerst hun verantwoording moeten nemen.
Wij zien dat de massale opvang die nu wordt georganiseerd in Europa alleen maar averechts werkt. Er komen steeds meer mensen hierheen, die allemaal een iPhone hebben en er wordt met het thuisfront gebeld dat de tafels gereed staan en komt allen hierheen.

Verder is er ook nog een overdaad aan politieke correctheid. Men ziet het als een morele plicht enzovoort, enzovoort, maar mijn fractiegenoten en ikzelf zitten hier en wij hebben hier ook een morele plicht om ook dat te vertegenwoordigen wat onze kiezers denken en wensen. Als je alleen al om je heen hoort hoe over dit soort zaken wordt gedacht. Er is maatschappelijk een discussie gaande met heel sterke uiteenlopende meningen en hoe scherp sommige meningen ook zijn, daar moet ook een oor voor zijn en daar moet ook naar geluisterd worden. Wij willen ook die geluiden meenemen en aan de hand daarvan zeggen wij: hier in het Westland zien wij niet direct een reden om vluchtelingen op te nemen. We weten niet wie de vluchtelingen zijn, we weten alleen dat het over het algemeen mannen zijn. De mensen die in het Carlton Hotel zitten zijn ook mannen. Als je gaat kijken straks bij statushouders, hebben we ook nog een paar cijfers achter de hand, waar het grotendeels ook alleen maar mannen blijken te zijn. Wij vragen ons dan af in hoeverre dit echt vluchtelingen zijn. Het COA moet dat vaststellen. Het zijn veel mensen zonder geldige papieren, dus je weet echt niet wie je in huis haalt. Wij hebben er daarom grote problemen mee en zullen deze motie ook niet steunen. Wij vragen het college wel contact op te nemen met het COA, maar dan vooral om afkeuring te laten blijken van de werkwijze waarop het COA nu heeft geacteerd bij de huisvesting in het Carlton Hotel.

De heer Chafiâ: Voorzitter. Zonder enige twijfel staan wij achter deze motie. We hebben hierin een taak en we moeten als Nederland en ook als wereld die asielzoekers, dus mensen die nog geen verblijfsvergunning hebben, opvangen. Als we kijken naar de cijfers, dan zijn er ongeveer 12 miljoen mensen gevlucht, waarvan er 8 miljoen in Syrië blijven en helemaal niet weg willen, maar zij hebben vaak geen keus. Verder zitten er 3,5 miljoen mensen in omringende landen, de meesten in Libië en het kleinste deel komt deze kant op. Als wij als welvarend Europa deze mensen hier niet kunnen opvangen, dan zijn we geen knip voor de neus waard in de wereld.
Ik heb zojuist de opmerking van de heer Keizer gehoord over het laatste regeltje in de motie, dat nogal wat dwingend is. Stel dat we die inventarisatie hebben gehad, dan moeten we dus ook direct aanbieden. Ik ben wel benieuwd hoe de indieners daarover denken.

De voorzitter: Ik stel de wethouder in de gelegenheid te reageren.

Wethouder Weverling: Voorzitter. Het blijkt wel dat het een veel omvattende kwestie is, mensen die een hele reis door Europa afleggen op weg naar een beter leven. Het is daarbij van belang onderscheid te maken tussen vluchtelingen, asielzoekers en statushouders en dat doen we ook bij het behandelen van deze motie. Vluchtelingen zijn mensen die zich nog niet hebben gemeld en nog een procedure moeten voeren. Asielzoekers zijn door de eerste screening heen en zitten in een procedure. Zij moeten zich melden bij een aanmeldcentrum. En daarnaast hebben we de statushouders of de vergunninghouders en die komen vanuit een AZC naar gemeenten toe en worden door het COA aan gemeenten toegewezen. De toestroom van vluchtelingen maakt veel tongen los in Europa en in Nederland; het kabinet heeft daar natuurlijk mee van doen en ook in gemeenten is het een issue, zoals we ook vanavond hebben gemerkt.
De motie is opgesteld door de fracties Progressief Westland, de ChristenUnie/SGP en D66 en het is goed de artikel 26-vragen daarbij te betrekken die al eerder door mevrouw Strijker zijn gesteld. Feitelijk was de eerste artikel 26-vraag om de leegstaande gebouwen in Westland te inventariseren. Hangende de beantwoording daarvan, wordt daartoe een poging gedaan, maar het is wel sterk afhankelijk van de randvoorwaarden van het COA. Die randvoorwaarden zijn opgevraagd en dat is in feite wat er in het eerste aandachtstreepje wordt gevraagd, maar eerlijk gezegd valt het niet helemaal mee om van het COA te horen te krijgen waaraan men behoefte heeft. Dat was naar aanleiding van de artikel 26-vraag.

Dus feitelijk weten wij nog niet erg veel en wat we weten komt veelal uit de media, waarbij we, als we het echt over noodopvang hebben, uitgaan van grote aantallen in grote gebouwen. Dus wat betreft de motie is er een poging gedaan om in overleg te treden, maar dat valt niet mee. Met spoed te inventariseren, zoals in het tweede aandachtstreepje staat, is afhankelijk van de wensen van het COA en die zijn ons nog niet duidelijk. Als we dat zouden weten, dan zou je aan de vervolgstappen toekomen. Feitelijk zijn de stappen 3 en 4 van de motie dus wat betreft het college iets te voorbarig. Dat is hoe het college hier tegenaan kijkt.

Mevrouw Strijker: Begrijp ik daaruit dat de motie door het college niet wordt overgenomen?

Wethouder Weverling: Dat is juist.

Mevrouw Strijker: Dan heb ik nog een aantal vragen. Het Fletcher Hotel is ook niet zo'n groot gebouw, het gaat daar om 67 mensen. Ik begrijp niet zo goed waarom dan voor andere opvangplekken alleen maar heel grote gebouwen geschikt zouden zijn. Volgens mij is dat in andere gemeenten ook niet het geval. Daarnaast is in andere gemeenten wel sprake van noodopvang en zijn mensen, samen met het COA, opgevangen. Ik vind het daarom een flauw antwoord om te zeggen dat we er niet achter komen, dus het kan in Westland niet. Ik zou van de wethouder graag willen horen wat er wel kan en wat het college daaraan denkt te kunnen doen.

De heer Snijders: Voorzitter. De wethouder heeft duidelijk aangegeven dat er vaste plekken zijn gestart, maar dat het COA nog niet duidelijk is geweest. Dus nog een keer het verzoek zich nog eens tot het COA te richten en er proberen achter te komen wat de eisen en de randvoorwaarden zijn, zodat we dat beter in beeld hebben. We hebben ook gezegd dat dan stap 2 beter kan worden gezet en dat daarna 3 aan de beurt is. Het belangrijkste is dat er zo snel mogelijk met de eerst twee stappen wordt gestart, omdat wij het een morele plicht vinden aan de vluchteling te denken. Jammer is dat we bij een aantal fracties merken dat zij iedere keer zeggen dat er een heel groot hek om het Westland moet worden gezet. We zien heel veel problemen, maar we vinden dat we toch het signaal moeten afgeven om, als het mogelijk is, de helpende hand te bieden. We hebben het hier over tijdelijke noodopvang en niet over een groot AZC of allerlei grote voorzieningen. Dat wil ik nog eens benadrukken en ik zie al enkele keren knikken en hoop toch dat we door die stappen te nemen weer een stap verder kunnen komen.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. De motie is eigenlijk een soort stappenplan en dan moet je, ook als college, stap 1 willen nemen. Als de wethouder zegt dat het niet helemaal duidelijk is wat het COA wil, dan vraag ik mij af hoe al die andere opvangplekken in Nederland tot stand zijn gekomen. Het COA weet dus zeker wel wat het wil, het wil mensen onderdak verschaffen. De mate waarin, en of dat er tien, honderd of duizend zijn, is dan vervolgens onderwerp van gesprek met het COA en ook kijken wat de maat is die de gemeente kan leveren. Ik zou het college dringend willen verzoeken de motie over te nemen en te beginnen bij s1. Na elke stap is er een terugkoppel- en een reflectiemoment om naar de volgende stap te gaan. Mij lijkt dat wel het minste.
Ik zou ook graag een reactie willen van de portefeuillehouder Openbare Orde en Veiligheid of wij als gemeente ook benaderd zijn als gevolg van de brief aan de voorzitter van de Veiligheidsregio. Is daarover al iets te zeggen?

Mevrouw Van der Wilk-van Baren: Voorzitter. Ik vraag mij af of de wethouder het dictum wel goed heeft gelezen. Hij zegt dat de stappen 3 en 4 voorbarig zijn, maar er staat niet dat die moeten worden genomen. De heer Van Ooijen zei het ook al, het gaat om de stappen 1 en 2, dat zijn de voorwaarden, en dan krijg je de stappen 3 en 4. Wat daar mis mee is weet ik niet precies.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik heb opgemerkt dat het college al bezig is met het noemen van locaties en mij vanochtend een heel concrete locatie is gemeld, toevallig woon ik daar vlak bij in de buurt. Overigens maakt dat niet uit, ik ben daarvan niet onder de indruk. Maar de vraag is hoe ver is dat en heeft men er al verder over doorgedacht? Welke procedures worden hiervoor dan gevoerd om dat mogelijk te maken?
Mijn tweede vraag is de eerder gestelde vraag waarop de wethouder nog niet helemaal duidelijk heeft geantwoord. Is het geen meer juiste volgorde die ik aanhoud door eerst een goede plek te zoeken? Ik heb gekscherend het terrein bij de veiling genoemd en een beetje volgend wat de gemeente Nijmegen op dit moment doet om zich van haar goede kant te laten zien. Wordt over dit soort dingen nagedacht? Wordt er zelf een voorziening gecreëerd op een locatie waarvan je kunt inschatten dat het wel draagvlak zal hebben, omdat er weinig mensen in de buurt wonen? Wordt hierover nagedacht? De zorg van onze fractie is dat het geen getoetste vluchtelingen of asielzoekers zijn en als je die in de kernen neerzet dat best een stuk onveiligheid teweeg kan brengen. Niemand sluit dat uit. Er wordt van alles over gezegd wat deze mensen geen recht doet, maar heel nuchter bekeken is het wel mogelijk. En wij zijn toch bezig de Westlanders te beschermen. Hoever is het college met zijn pogingen hier invulling aan te geven? Wij vinden dat dit eerst moet worden afgerond en dan kan er eventueel verder worden gegaan met degenen die iets te vertellen hebben over de toewijzing van vluchtelingen en asielzoekers. Is het college dat met ons eens?

De heer Keizer: Voorzitter. Ik zal niet herhalen wat ik in eerste termijn al naar voren heb gebracht. Wij zien een heel groot gevaar in het laatste aandachtspunt. Eigenlijk wordt daarmee een vrijbrief gegeven als het COA straks ook voor kleinere gebouwen gaat. En wat is dan ‘tijdelijk’? Ik zou dat van de indieners van de motie willen horen, want volgens mij moet je dat echt limiteren. Dit gaat ons echt een stap te ver. Ik wil graag het verloop van de discussie afwachten en dan wellicht voor de stemming nog om een schorsing vragen.

De heer Van der Meer: Voorzitter. De wethouder gaf aan dat een en ander gecheckt zal worden. Ik ben benieuwd op welke manier dat gebeurt, omdat een groot aantal van deze mensen niet eens over geldige legitimatiepapieren beschikt. Hoe kun je dat dan garanderen? Maar goed, we wachten de beantwoording af.

De heer Chafiâ: Voorzitter. Ik heb de discussie een beetje gevolgd en als ik dan naar de motie kijk, kom ik toch weer terug op datgene wat bij het Carlton Hotel is gebeurd. We zien dan dat het COA achter onze rug om, zonder overleg, te werk gaat. In de eerste twee onderdelen van het dictum staat in overleg te treden met het COA en te inventariseren of er een mogelijkheid is. Ik denk dat dit heel goed is, omdat je daarmee dit soort dingen in de toekomst voorkomt. Op het moment dat het COA zegt er toch voor te zorgen dat er mensen worden ondergebracht, hebben wij er alvast over nagedacht en kennen de mogelijkheden die er wel of niet zijn. Voor ons komt er een voorwaardelijk dictum, namelijk op het moment dat dit het geval is, gaan we met de gemeenteraad in overleg. Mij lijkt dat ook heel goed en daarover kunnen we het, denk ik, eens zijn en daarna komt er iets wat niet voorwaardelijk is. Het zou mij – en wellicht ook de rest van de raad – goed lijken het vierde onderdeel van het dictum aan te passen en te wijzigen in: “indien de gemeenteraad hiermee instemt het COA vervolgens aan te bieden tijdelijk gebruik te maken van deze locaties”. Het wordt dan een voorwaardelijke zaak en kunnen we het in de toekomst eventueel hebben over concrete zaken, want we zijn nu de onderwerpen breed aan het bespreken. Ik ben benieuwd wat de andere fracties en uiteraard ook de wethouder daarvan vinden.

De voorzitter: Ik begrijp dat het college het nodig vindt om te overleggen. De wethouder vraagt de vergadering even te schorsen. Ik schors de vergadering.

Schorsing.

De voorzitter: De vergadering is heropend. Het woord is aan de wethouder die om schorsing heeft gevraagd. Het gaat om een enorm vraagstuk, dat altijd twee kanten kent. De Tweede Kamer heeft er vier uur over gesproken. Het probleem leeft op alle fronten, ook hier in deze gemeenteraad. Ik denk dat het goed is daarvoor de zorgvuldigheid en de tijd in acht te nemen.

Wethouder Weverling: Voorzitter. Zoals u terecht opmerkt, het is een immens groot vraagstuk dat op Europa en ook op Nederland afkomt, waarbij ook een beroep wordt gedaan op gemeenten. We waren in gesprek over de vraag hoe we aan de wensen van het COA tegemoet kunnen komen.
Wat betreft voorliggende motie is het college van mening dat wij momenteel de punten 1 en 2 van het dictum kunnen overnemen. Dus het verder in overleg treden en het inventariseren, waarmee we in feite al waren gestart naar aanleiding van de artikel 26-vragen van Progressief Westland. Wat daaraan kan worden toegevoegd, is dat er sinds vorige week een ambtelijke werkgroep is ingesteld die alle aspecten – integratie, huisvesting, onderwijs, veiligheid enzovoorts – wil meenemen. Zodra wij bij de punten 1 en 2 van de motie meer te melden hebben, zullen we u dat uiteraard terugkoppelen om daarover met elkaar in gesprek te gaan. Dat is wat ik hierover op dit moment kan melden.

De voorzitter: Aan mij is ook een vraag gesteld door de heer Van Ooijen met betrekking tot de Veiligheidsregio. Ik heb de brief opgevraagd, maar niet gezien. Volgens mij is er volgende week overleg, waarbij het aan de orde zal komen en zal ik u nader kunnen berichten.

De heer Van Ooijen: Ik heb het op de website van de NRC zien staan.

De voorzitter: Ik heb er altijd graag een advies bij van de directeur van de Veiligheidsregio. Ik weet wel dat vanuit het Rijk uiteindelijk de opdracht is om dat aan plaatsen te schenken. Dus wat de Veiligheidsregio betreft is het in ieder geval absoluut aan de orde dat wij ook kijken om aan die opdracht te voldoen. Dat is natuurlijk wel de inzet en wat dat betreft heeft de heer Keizer een punt dat de regie van bovenaf komt als het gaat om landelijke AZC's.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik wil de wethouder graag nog een vraag stellen. Begrijp ik hem goed dat hij de motie overneemt, maar dat hij in feite al aan punt 2 uitvoering aan het geven is? Ik heb vanochtend in een mail van de wethouder kunnen lezen dat hij dat heeft bevestigd richting een bepaalde belanghebbende die al was meegedeeld dat dit de locatie wordt. Kan hij daarover iets zeggen? Hoever is hij met de inventarisatie?
Verder graag een reactie op mijn stelling dat we niet nog een keer krijgen wat we bij de hotels met arbeidsmigranten hebben gehad, waar een aantal locaties publiekelijk werd gemaakt en vervolgens ongeveer het hele Westland in stelling werd gebracht. Mij lijkt dat geen juiste aanvliegroute. Hoe wil de wethouder dat met de werkgroep organiseren?

De voorzitter: Misschien kan de wethouder deze vragen meteen beantwoorden, zodat er een beeld gevormd kan worden met betrekking tot de motie.

Wethouder Weverling: Voorzitter. Ik heb gezegd dat het college de punten 1 en 2 overneemt en daarna met de raad in contact zal treden. De ambtelijke werkgroep is ook door ons ingesteld en het is duidelijk dat wat dit dossier betreft zorgvuldigheid is geboden. We hebben de ambtelijke werkgroep opgericht, omdat er naar aanleiding van de oproep van de burgemeester op Veteranendag zich iemand heeft gemeld met een burgerinitiatief. Dat had niet zozeer te maken met de opvang van vluchtelingen, maar was meer een initiatief op het gebied van statushouders. Het had dus in feite niets met deze motie te maken.

Wij proberen in die ambtelijke werkgroep de eindjes aan elkaar te knopen als het gaat om vluchtelingen en statushouders. Die inventarisatie, zoals gezegd, op het gebied van onderwijs, wonen, veiligheid en integratie moet vanuit de diverse gremia binnen onze organisatie worden samengebracht en dat zal tezamen met de punten 1 en 2 van de motie worden gedaan. Daarna zullen we bij uw raad terugkomen.

De heer Duijsens: Mijn vraag was of u een mail hebt gestuurd naar iemand die een bouwplan aan het ontwikkelen is en dat het bouwplan on hold gezet wordt, omdat de locatie voor dit doel is aangewezen. Dat was de concrete vraag.

Wethouder Weverling: Ik heb daarover geen mail verstuurd. Er is mij door een burger een mail gestuurd die met mij deze week om de tafel wilde, omdat er anders andere stappen gezet zouden worden. Ik heb geantwoord dat dit deze week niet meer zal lukken en ambtelijk is deze burger meegedeeld dat er een werkgroep in het leven zou worden geroepen over een bouwplan. Volgens mij staat daarover niets in de mail die naar die burger is gestuurd.

De voorzitter: Daarmee is in tweede termijn het beleid van het college bepaald. Kunnen we tot besluitvorming komen?

Mevrouw Strijker: Voorzitter. Ik wil graag dat u de vergadering even schorst.

De voorzitter: De vergadering is geschorst.

Schorsing.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering.

Mevrouw Strijker: Voorzitter. We hebben met de mede-indieners van de motie overlegd en we hebben besloten de motie met een kleine aanpassing in stemming te laten brengen. De aanpassing betreft de laatste bullet, waarvan de tekst komt te luiden: “Indien de raad akkoord is, het COA vervolgens aan te bieden” enzovoort.

De voorzitter: Dan komt het terug in de raad om het dan nog eens te bespreken.

Mevrouw Strijker: Dat is juist. Ik wil graag een hoofdelijke stemming.

De heer Duijsens: Voorzitter. En ik wil graag nog even een schorsing.

De voorzitter: Ik maak dan gelijk maar even gebruik van de gelegenheid mee te delen dat ik hier en daar overleg heb gepleegd in eerste instantie met de nieuwe voorzitter van het presidium, die gelijk hiermee een zware taak wacht. Ik schat in dat motie 25.8 inzake integratie statushouders, motie 25.9 inzake nalaten tijdig informeren van de raad en motie 25.10 inzake huisvestingsproblematiek in brede zin meer dan een uur vergen om te behandelen. Dat lijkt mij wat ingewikkeld. Onze lijn zou kunnen zijn deze vergadering na dit agendapunt te schorsen en dinsdag a.s. vanaf 20.00 uur verder te gaan met de behandeling van de resterende moties. Dat betekent dat de agenda niet wordt gewijzigd en deze agendapunten zullen worden afgehandeld.

Wethouder Weverling: Voorzitter. Ik wil hier nog aan toevoegen dat de intentie van het college is recht te doen aan alle gevoelens die leven in de samenleving en in uw raad. We hebben gezegd de punten onder de bolletjes 1 en 2 over te zullen nemen en dat na inventarisatie aan de raad terug te koppelen. Dat staat vermeld onder bolletje 3.

Om te voorkomen dat we hierover te veel met elkaar verbaal van slag raken vanavond, hebben wij de intentie, zeker met de toevoeging bij bolletje 4 ‘indien de raad akkoord gaat’, dat wij de volledige motie kunnen overnemen, zodat die niet in stemming gebracht hoeft te worden.

De heer Duijsens: Voorzitter. Kan de wethouder een tijdpad aangeven?

Wethouder Weverling: Dat zal zeker twee weken in beslag nemen. In ieder geval zo snel mogelijk.

Mevrouw Strijker: De vergadering hoeft wat ons betreft niet te worden geschorst als we niet gaan stemmen.

De heer Keizer: Mijn fractie heeft wel behoefte aan een schorsing.

De voorzitter: De vergadering is geschorst. Ik verzoek u ook na te denken over de afhandeling van de rest van de agenda.

Schorsing.

De voorzitter: De vergadering is heropend. Heb ik het goed gehoord dat mevrouw Strijker namens haar fractie zei dat de motie met de aanpassing en de wijzigingen die de wethouder heeft verwoord niet ...

Mevrouw Strijker: Als de wethouder de motie overneemt, dan dank ik hem daar hartelijk voor en dat is het dan.

De heer Duijsens: Voorzitter. De schorsing was eigenlijk meer bedoeld om intern te kunnen overleggen dan met u. De heer Van der Meer zal hierop ingaan.

De heer Van der Meer: Voorzitter. Wij zouden graag zien dat deze motie in stemming wordt gebracht.

De voorzitter: Op verzoek van de fractie LPF Westland zal de motie in stemming worden gebracht. Ik neem aan dat het een hoofdelijke stemming zal zijn. De aanpassing luidt: indien de raad akkoord gaat als we ermee terugkomen. Dus de raad heeft op dat punt nog duidelijkheid in acht te nemen.
De heer Snijders mag dadelijk als eerste zijn stem uitbrengen. Wenst iemand nog een stemverklaring af te leggen?

De heer Duijsens: Voorzitter. De fractie Westland Verstandig zal tegen de motie stemmen, niet omdat we het niet eens zijn met de bedoelingen en de strekking van de motie, maar wij vinden de volgorde verkeerd. Wij zijn van mening dat de wethouder eerst ruimte moet zien te vinden en wij verwijzen in dit verband naar onze eigen motie, waarin het heel breed wordt gezien en in een ria met deskundigen statushouders, urgentiegevallen, de gewone toewijzingen en de oudere starters goed zullen worden bekeken met ook dit probleem daarbij. Wij vinden het belangrijk dat dit heel goed wordt bekeken en dat we met kletsen het probleem niet kunnen oplossen. Eerst moet er een locatie zijn en dat moet een zodanige locatie zijn dat ongeveer het halve Westland uitrukt om die mensen te helpen met Westlandse producten, kleren en dat soort zaken. Die locaties zijn mogelijkerwijs te vinden, locaties waarvoor heel veel draagvlak is. Het mag niet bij een locatie terechtkomen waarbij de hele buurt eerst gaat dwarsliggen, want dan bereiken we in de eerste plaats ons doel niet – snelle hulp – en in de tweede plaats krijgen we wrevel en onenigheid.

We weten hoe dat meestal afloopt en in ieder geval lang zal duren. Volgens ons zou de opdracht aan de wethouder moeten luiden: zoek een onomstreden locatie, voor mijn part zoals in Nijmegen. Op de radio hebben we vanavond kunnen horen dat het daar prima gaat.

De voorzitter: U was bezig met een stemverklaring.

De heer Duijsens: U hebt gelijk, ik zal het afronden. Dat vinden wij de juiste volgorde en wat ons betreft komt het dan snel in een bijzondere raadsvergadering terug, zodat we ons over die locatie kunnen buigen. Deze motie is daarop echter niet genoeg toegesneden. Daarom zullen wij tegen deze motie stemmen.

De heer Van der Meer: Voorzitter. Wij zullen deze motie uiteraard niet steunen. Wij verzoeken het college nadrukkelijk in het vervolg bij moties die heel gevoelig liggen en waarvan duidelijk is dat er sprake is van een afspiegeling binnen de raad die van tevoren niet helemaal helder is, zulke moties niet over te nemen, maar het aan de raad over te laten. Dat is volgens ons ware democratie.

De voorzitter: Dank u wel voor uw opvatting. Ik breng de motie in stemming.

De griffier: Op de presentielijst staat geregistreerd dat de raadsleden de heren Van Koppen en Zuyderwijk en mevrouw Van Riet niet aanwezig zijn. In totaal zijn er dus 36 raadsleden aanwezig.

Voor de gewijzigde motie stemmen de heren Snijders, De Heer, Van Ooijen en Vreugdenhil, mevrouw Zwinkels-de Jong, de heren Van Rossum, Van der Mark en Van den Beukel, mevrouw Vermeer-de Smit, de heer Zuidgeest, mevrouw Huisman, de heren Chafiâ en Varekamp, de dames Van der Wilk-van Baren en Van der Knaap, de heer Spaans, mevrouw Strijker en de heer De Gier.

Tegen de gewijzigde motie stemmen de heren Duijsens, Boekestijn en Geubbels, mevrouw Van der Giessen, de heer Bogaard, de dames Bavius en Van Staalduinen, de heren Van der Meer, Dekkers, Voskamp, Doelman, Van der Stee, Keizer, Hoogerbrugge en Rijneveen, mevrouw Van Tol en de heren Van Veen en Arkesteijn.

De voorzitter: De uitslag van de stemming is 18 stemmen voor de motie en 18 stemmen tegen de motie, zodat de stemmen staken. Dat betekent dat de motie zal worden behandeld in de eerstvolgende raadsvergadering. Het betekent overigens niet dat het college de toezeggingen niet zal nakomen, maar bij het staken van stemmen over een motie is het reglement van orde duidelijk en gaat de motie naar de eerstvolgende raadsvergadering.

De heer Duijsens: Bij personen is dat zo. Vluchtelingen zijn personen, maar daar hebben we het vanavond niet over.

De voorzitter: Ik wil even het reglement van orde raadplegen.

De griffier: In artikel 32, lid 4, van de Gemeentewet staat over stemmingen in de raad het volgende: “Tenzij de vergadering voltallig is” – dat is deze vergadering dus niet – “wordt bij het staken van de stemmen het nemen van een beslissing uitgesteld tot een volgende vergadering waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.”

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Broekema. Dat betekent dat de motie in de eerstvolgende raadsvergadering aan de orde zal komen.

De heer Chafiâ: Voorzitter. Is dat de vergadering van dinsdag a.s. of de vergadering van volgende maand?

De voorzitter: Dat is afhankelijk van de eerstvolgende vergadering die we vaststellen. Dus wat dat aangaat is het helder en ben ik toch blij dat ik wat betreft dat punt de goede lijn te pakken had.
Het is inmiddels 23.30 uur met nog drie moties te gaan. In overleg met de nieuwe voorzitter van het presidium is het voorstel gedaan dinsdag a.s. een vergadering te beleggen. Dat betekent geen nieuwe raadsvoorstellen, raadsbesluiten of moties, alleen de agendapunten van deze raadsvergadering behandelen. Ik laat dat over aan de raad.

De heer Varekamp: Voorzitter. Mijn voorstel zou zijn de drie moties door te schuiven naar de volgende raadsvergadering in oktober. Wij hebben een bezettingsprobleem a.s. dinsdag.

De heer Snijders: Onze fractie sluit zich hierbij aan. De helft van onze fractie kan dan niet aanwezig zijn.

De heer Van Ooijen: Volgende week dinsdag kan ook mijn halve fractie niet aanwezig zijn. Ik wil het volgende voorstellen met betrekking tot de motie onder 25.9. Het presidium heeft een commissie samengesteld die zich met deze problematiek bezighoudt en ik wil de indiener van de motie vragen dit verder aan de commissie over te laten.

De heer Duijsens: Voorzitter. Dit kan geen maand meer wachten en wij vinden dit heel ernstig. Men heeft dat kunnen lezen in de motie. Wij willen die verklaring en willen daar geen maand op wachten.

De voorzitter: Ik hoor twee tegengestelde geluiden. Wat vinden de andere fracties hiervan?

De heer Van der Meer: Voorzitter. Als er vele raadsleden dinsdag a.s. niet aanwezig kunnen zijn, zijn wij zo coulant om het door te schuiven naar de volgende maand.

De heer Keizer: Voorzitter. Wat ons betreft zouden we morgenavond kunnen doorgaan, maar dan gaan we weer ons eigen reglement van orde overboord gooien.

De voorzitter: Dat is niet zo.

De heer Keizer: Wij vinden dat wel zo; we doen dat keer op keer en het is een gewoonte geworden. Dan maar naar de volgende maand.

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. Wij willen volgende maand verder gaan met de behandeling van de resterende moties.

De voorzitter: Met uitzondering van de fractie van Westland Verstandig houdt de raad het op volgende maand. Ik kan mij voorstellen dat het lastig is, maar ik ken ook de opvatting van Westland Verstandig in dezen.

De heer Duijsens: We worden nu weer afgeschreven met ‘verweggistan’ en daar hebben we geen zin in. Ik proef welke richting het opgaat, maar het verwijt richting het college is dermate ernstig. Zes weken een belangrijke brief laten liggen, waarvan iedereen weet dat die belangrijk is qua inhoud en daarna de handtekening van het gemeentehuis zetten, terwijl die brief onder de pet wordt gehouden. Wij vinden dat dit geen maand moet wachten en ik vind dat het college op zijn minst op heel korte termijn in staat moet zijn daarop een antwoord te kunnen geven en ook moet geven.

De voorzitter: Akkoord. Op verzoek van de heer Duijsens ga ik dit als ordevoorstel in stemming brengen. Wie is er voor de behandeling van de resterende moties door te schuiven naar de eerstvolgende reguliere raadsvergadering?
Voor zijn de fracties van het CDA Westland, de LPF Westland, GemeenteBelang Westland, VVD Westland, Progressief Westland, de ChristenUnie/SGP en D66 Westland. Dat betekent dat de meerderheid heeft besloten de aangehouden motie en ook de resterende moties naar de volgende raadsvergadering door te schuiven en zij zullen daar overeenkomstig artikel 32 lid 2 van de Gemeentewet worden behandeld.

26. SLUITING

De voorzitter: Ik sluit de vergadering met het uitspreken van het sluitingsgebed.
Almachtige God, aan het einde van deze raadsvergadering bidden wij dat de deze dag genomen besluiten mogen strekken tot zegen en welzijn van onze gemeente en haar inwoners. Amen.
Hiermee is de raadsvergadering gesloten. Ik wens u nog een fijne avond. Tot de volgende keer. Ik dank u allen, raadsleden, collegeleden, mensen op de publieke tribune en ambtelijke medewerkers van zowel de griffie als de gemeentelijke organisatie. (23.35 uur)

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND

13 OKTOBER2015

INGEKOMEN STUKKEN ARTIKEL 26-VRAGEN VERZAMELING 2015 NR

G15-002173

Ingekomen artikel 26-vragen		**afhandeling**
1.	G15-001971 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie CU-SGP d.d. 21-09-15, ingekomen griffie 21-09-15, betreffende kindpakket Westland.	
2.	G15-001972 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie WV d.d. 21-09-15, ingekomen griffie 21-09-15, betreffende gang van zaken bestemmingsplannen.	
3.	G15-002031 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie WV d.d. 23-09-15 ingekomen griffie 23-09-15, betreffende opdrachten aan raadsaccountant	
4.	G15-002059 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie WV d.d. 25-09-15 ingekomen griffie 25-09-15, betreffende aftakkingen fietspad Poelzone	
5.	G15-002061 + G15-002063 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie WV d.d. 25-09-15 ingekomen griffie 25-09-15, betreffende transparantie opdrachten college aan Deloitte	
6.	G15-002145 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie PW d.d. 30-09-15 ingekomen griffie 30-09-15, betreffende aanpassing puntenstelsel huren	
7.	G15-002146 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van WV d.d. 30-09-15 ingekomen griffie 30-09-15, betreffende omvang werkzaamheden Deloitte.	
8.	G15-002182 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van WV d.d. 05-10-15 ingekomen griffie 05-10-15, betreffende hinderlijke verkeersdrempels Beukenlaan te ’s-Gravenzande.	
9.	G15-002184 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van WV d.d. 05-10-15 ingekomen griffie 05-10-15, betreffende recente en toekomstige uitstapjes collegeleden.	
10.	G15-002198 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van WV d.d. 05-10-15 ingekomen griffie 05-10-15, betreffende handelwijze samenwerkingsverband Metropoolregio.	
11.	G15-002203 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van GBW en CU-SGP d.d. 05-10-15 ingekomen griffie 05-10-15, betreffende verminderde bijdrage voor bijstandsuitkeringen.	

12.	G15-002258 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie VVD d.d. 07-10-15 ingekomen griffie 07-10-15, betreffende whatsapp alert	
13.	G15-002263 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie GBW d.d. 07-10-15 ingekomen griffie 07-10-15 betreffende brandweerkazerne Naaldwijk	
14.	G15-002349 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van CDA d.d. 10-10-15 ingekomen griffie 12-10-15, betreffende Plan Veerkamp.	
15.	G15-002350 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van VVD inzake fraudeopsporing.	

Ingekomen stukken vanuit college beantwoording artikel 26 vragen		**afhandeling**
a.	15-0708396 Schrijven van het college d.d. 17-09-15, ingekomen griffie 17-09-15, betreffende verlengingsbrief GBW inzake studentenhuisvesting op de locatie Pijletuinenhof.	
b.	15-0707646 Schrijven van het college d.d. 17-09-15, ingekomen griffie 17-09-15, betreffende verlengingsbrief WV inzake betonblokken en fietspaaltjes in bermen in relatie tot verkeersveiligheid.	
c.	15-0710090 Schrijven van het college d.d. 17-09-15, ingekomen griffie 17-09-15, betreffende verlengingsbrief WV inzake wijze van onderhoud openbaar groen achter de Iris in de Opstalwijk te Naaldwijk en wijze van communiceren met omwonenden.	
d.	15-0710013 Schrijven van het college d.d. 17-09-15, ingekomen griffie 17-09-15, betreffende verlengingsbrief WV inzake de huidige praktijk met betrekking tot snippergroen in Westland.	
e.	15-0705502 Schrijven van het college d.d. 18-09-15, ingekomen griffie 18-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake het opleggen van geheimhouding.	
f.	15-0706654 Schrijven van het college d.d. 18-09-15, ingekomen griffie 18-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake de voormalige muziekschool te ’s-Gravenzande.	
g.	15-0702202 Schrijven van het college d.d. 18-09-15, ingekomen griffie 18-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag	

	gesteld door de fractie WV inzake de verbetering van de leefomgeving in de Kantstijl te Wateringen.	
h.	15-0644090 Schrijven van het college d.d. 18-09-15, ingekomen griffie 18-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie GBW inzake Wet taaleis Participatiewet.	
i.	15-0704245 Schrijven van het college d.d. 18-09-15, ingekomen griffie 18-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie GBW inzake wegwerkzaamheden aan/nabij de Heenweg en Lugtigheidstraat.	
j.	15-0711643 Schrijven van het college d.d. 18-09-15, ingekomen griffie 18-09-15, betreffende verlengingsbrief CDA inzake verpleeghuiscapaciteit in Westland.	
k.	15-0711694 Schrijven van het college d.d. 18-09-15, ingekomen griffie 18-09-15, betreffende verlengingsbrief WV inzake Pieter van der Plasschool te Wateringen.	
l.	15-0711572 Schrijven van het college d.d. 18-09-15, ingekomen griffie 18-09-15, betreffende verlengingsbrief GBW inzake de uitwisseling van bijstandsdossiers.	
m.	15-0702287 Schrijven van het college d.d. 21-09-15, ingekomen griffie 21-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake openbare verkoop gemeentekantoren Wateringen en ‘s-Gravenzande.	
n.	15-0699032 Schrijven van het college d.d. 22-09-15, ingekomen griffie 22-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake feestweek Naaldwijk.	
o.	15-0634370 Schrijven van het college d.d. 24-09-15, ingekomen griffie 24-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake de opstelling van een bodemenergieplan voor de glastuinbouw.	
p.	15-0704111 Schrijven van het college d.d. 24-09-15, ingekomen griffie 24-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake het vervoer van een bewoner van de Lessenaar naar een ambulance, “Eens is het te laat ...”.	
q.	15-0704525 Schrijven van het college d.d. 24-09-15, ingekomen griffie 24-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake gasboringen en geothermie.	

r.	15-0705605 Schrijven van het college d.d. 24-09-15, ingekomen griffie 24-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake overlast bewoners Havenstraat/Emmastraat te Monster.	
s.	15-0708419 Schrijven van het college d.d. 24-09-15, ingekomen griffie 24-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie CDA inzake compensatiefonds.	
t.	15-0707027 Schrijven van het college d.d. 24-09-15, ingekomen griffie 24-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake het bestek van zwembad De Hoge Bomen.	
u.	15-0702682 Schrijven van het college d.d. 24-09-15, ingekomen griffie 24-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie CDA inzake het Europees Fonds voor Strategische Investeringen (EFSI).	
v.	15-0703231 Schrijven van het college d.d. 24-09-15, ingekomen griffie 24-09-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake actuele stand van zaken m.b.t. het groenonderhoud in Westland.	
w.	15-0711088 Schrijven van het college d.d. 25-09-15, ingekomen griffie 25-09-15, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fracties GBW en CDA inzake verkeerssituatie wijk Tuinveld te ’s-Gravenzande	
x.	15-0714952 Schrijven van het college d.d. 25-09-15, ingekomen griffie 25-09-15, betreffende verlengingsbrief WV inzake bijdarge EXPO Milaan	
y.	15-711881 Schrijven van het college d.d. 01-10-15, ingekomen griffie 02-10-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag getseld door de fractie CDA inzake oplossing huisvesting statushouders.	
z.	15-0704076 Schrijven van het college d.d. 01-10-15, ingekomen griffie 02-10-15 betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie CDA inzake tijdelijke aantakking van Verlengde Veilingroute op de Veilingroute	
aa.	15-0711082 Schrijven van het college d.d. 01-10-15 ingekomen griffie 01-10-15, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake rotonde Zijtwende in De Lier	

bb.	15-0711658 Schrijven van het college d.d. 02-10-15, ingekomen griffie 02-10-15 betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie GBW inzake huisvesting/ taakstelling statushouders	
cc.	15-0711794 Schrijven van het college d.d. 02-10-15, ingekomen griffie 02-10-15 betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake afspraken met woningcorporaties Westland	
dd.	15-697782 Schrijven van het college d.d. 02-10-15, ingekomen griffie 02-10-15 betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake rotonde Pijletuinenweg/ stijgende schulden gemeente	
ee.	15-0713601 Schrijven van het college d.d. 02-10-15 ingekomen griffie 02-10-15, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie PW inzake bouw extra sociale huurwoningen	

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

13 OKTOBER 2015

INGEKOMEN STUKKEN VERZAMELING 2015 NR: G15-002098

AGENDAPUNT

Ingekomen stukken (extern)		**afhandeling**
1.	G15-001825 Mail van de heer B. Dijk d.d. 04-09-15 ingekomen griffie 04-09-15, betreffende houtrook veroorzaakt longkanker.	Voorgesteld wordt om dit ter kennisname in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
2.	G15-002075 Mail van de heer B. Dijk d.d. 10-09-15 ingekomen griffie 10-09-15, betreffende houtrook eerste klas veroorzaker van een vergiftigd milieu .	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
3.	G15-001823 Mail van Belangenvereniging Vak C en D Vlugtenburg d.d. 07-09-15 ingekomen griffie 07-09-15, betreffende handhaving Bp Kust.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte en voor afhandeling in handen gesteld van het college.
4.	G15-001836 Schrijven Inspectie van het Onderwijs d.d. 08-09-15 ingekomen griffie 09-09-15, betreffende landelijk rapport gemeentelijk toezicht kinderopvang 2014.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.
5.	G15-002078 Mail van Dutch Child Center ingekomen griffie 14-09-15, betreffende meer keuze voor ouders en gemeente.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO en voor afhandeling bij het college.
6.	G15-002084 Schrijven van de MRDH d.d. 08-09-15 ingekomen griffie 09-09-15, betreffende samenwerking provincie Zuid-Holland met de MRDH.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur en de werkgroep MRDH.
7.	G15-002045 Schrijven van Rianne Jonker-Roemer d.d. 03-09-15 ingekomen griffie 03-09-15, betreffende beëindiging werkzaamheden als steunraadslid van de VVD.	Voorgesteld wordt om dit als kennisgeving aan te nemen.
8.	G15-002044 Mail van Elly van der Wilk-van Baren d.d. 18-09-15 ingekomen griffie 18-09-15, betreffende beëindiging werkzaamheden voor de adviescommissie economisch vestigingsklimaat MRDH.	Voorgesteld wordt om dit voor kennisgeving aan te nemen.
9.	G15-002085 Schrijven Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport d.d. 21-09-15 ingekomen griffie 22-09-15, betreffende kwartaalbrief uitvoering Jeugdwet en Wmo 2015.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO
10.	G15-001953 Schrijven van de Provincie d.d. 11-09-15 ingekomen griffie 16-09-15, betreffende uitnodiging,	Voorgesteld wordt om van de inhoud kennis te nemen.
11.	G15-001837 Mail van de heer B. Dijk d.d. 08-09-15 ingekomen griffie 09-09-15, betreffende weg met de natuur.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.

12.	G15-001950 Schrijven van de VNG d.d. 16-09-15 ingekomen griffie 16-09-15, betreffende oproep gemeenten beschikbaar stellen verblijfseenheden.	Voorgesteld wordt om van de inhoud kennis te nemen.
13.	G15-002026 Mail van de heer E. Pienbroek d.d. 22-09-15 ingekomen griffie 22-09-15, betreffende overnachtende chauffeurs.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadcommissie Bestuur en de werkgroep MRDH.
14.	G15-002025 Mail van mevr. T. Koopstra d.d. 22-09-15 ingekomen griffie 22-09-15, betreffende asielzoekers.	Voorgesteld wordt om van de inhoud kennis te nemen en in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
15.	G15-002086 Mail van Kwintsheul Werk aan de Winkel d.d. 23-09-15 ingekomen griffie 23-09-15, betreffende levensmiddelenwinkel in Kwintsheul.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO.
16.	G15-002052 Schrijven van Recreatieschap Midden Delfland d.d. 25-09-15 ingekomen griffie 25-09-15, betreffende wijziging gemeenschappelijke regeling Midden-Delfland.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO.
17.	G15-002051 Schrijven van het Ministerie van Veiligheid en Justitie d.d. 24-09-15 ingekomen griffie 25-09-15, betreffende crisisnoodopvang.	Voorgesteld wordt om van de inhoud kennis te nemen.
18.	G15-002036 Schrijven VNO-NCW d.d. 23-09-15 ingekomen 24-09-15, betreffende vereenvoudiging ruimtelijke besluitvormingsprocedures.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
19.	G15-002097 Mail van de heer B. Noordermeer d.d. 25-09-15 ingekomen griffie 25-09-15, betreffende volledig onafhankelijk onderzoek.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur.
20.	G15-002143 Schrijven Raadslid.NU d.d. 17-09-15 ingekomen griffie 21-09-15, betreffende lokale rekenkamers	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur
21.	G15-002057 Schrijven Kortman advocaten d.d. 25-09-15 ingekomen griffie 28-09-15, betreffende exploitatie strandhuisjes	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO
22.	G15-002140 Schrijven van de heer B. Noordermeer d.d. 29-09-15 ingekomen griffie 29-09-15, betreffende onderzoekscommissie asbestbrand Wateringen 2015	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur
23.	G15-002201 Schrijven van de VNG d.d. 23-09-15 ingekomen griffie 23-09-15, betreffende gemeentelijke monitor sociaal domein.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.

24.	G15-002141 Mail van EBM van Zijl d.d. 28-09-15 ingekomen griffie 28-09-15, betreffende bergen zand.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.
25.	G15-002147 Mail van PSC De Dijkgraaf d.d. 29-09 en 05-10 betreffende brief minister Kamp.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO.
26.	G15-002171 Schrijven van de FNV d.d. 01-10-15 ingekomen griffie 01-10-15, betreffende keuringen beschut werk.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.
27.	G15-002172 Mail van B. Thedinga d.d. 02-10-15 ingekomen griffie 02-10-15, betreffende klacht dhr. B. Noordermeer.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur.
28.	G15-002170 Mail van B. Noordermeer d.d. 02-10-15 ingekomen griffie 02-10-15, betreffende omgangsvormen en vruchtbaarheid vergaderingen.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadcommissie Bestuur.
29.	G15-002151 Schrijven van het Ministerie van Veiligheid en Justitie d.d. 30-09-15 ingekomen griffie 30-09-15, betreffende crisisnoodopvang.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur.
30.	G15-002179 Mail Fam. Nederpelt d.d. 04-10-15 ingekomen griffie 04-10-15, betreffende reactie op brandbrief manege PSC De Dijkgraaf.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO.
31.	G15-002188 Mail van comité brand Wateringen d.d. 01-10-15 ingekomen griffie 01-10-15, betreffende dossier asbest brand Wateringen.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur.
32.	G15-002167 Schrijven van de VNG d.d. 30-09-15 ingekomen griffie 02-10-15, betreffende asbestbranden en kostenverhaal.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur.
33.	G15-002243 Mail PSC De Dijkgraaf d.d. 30-09-15 ingekomen griffie 30-09-15, betreffende reactie op schrijven familie Nederpelt.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO.
34.	G15-002256 Mail van Cees Wille inzake brief aan Minister van Economische Zaken inzake PSC De Dijkgraaf	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadcommissie EFO.
35.	G15-002259 Schrijven Griffier d.d. 06-10-15 ingekomen griffie 06-10-15, betreffende Artikel 25 Gemeentewet en Asbestdossier	Behandeld in Presidium 07-10-15

36.	G15-002265 Schrijven Advocatenkantoor Zwinkels namens Exploitatievereniging TSC Westland d.d. 07-10-15 ingekomen 07-10-15, betreffende bedrijventerrein A20 Westland 1e herziening	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte
37.	G15-002242 Schrijven Dhr. Batist d.d. 03-10-15 ingekomen griffie 03-10-15, betreffende bouwen in de Gouw	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte (In behandeling bij ROV/STB Dhr. Bakker)
38.	G15-002274 Schrijven Dhr. Noordermeer d.d. 08-10-15 ingekomen griffie 08-10-15, betreffende “Hoe nu verder”	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur
39.	G15-002383 Schrijven van de heer F. van Staalduinen d.d. 12-10-15 ingekomen griffie 12-10-15, betreffende tijdelijke huisvesting Kreeklaan te ’s-Gravenzande.	Voorgesteld wordt om van de inhoud kennis te nemen en in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
40.	G15-002394 Schrijven Claudia Vis d.d. 13-10-15 ingekomen griffie 13-10-15, betreffende beëindigen benoeming in de commissie tot “onderzoek asbest wateringen”	Voor kennisgeving aannemen

Ingekomen stukken (college)		**Afhandeling**
a.	15-0706368 Schrijven van het college d.d. 22-09-15 ingekomen griffie 22-09-15, betreffende aanbieden voorontwerp Bp Dijckerwaal fase 2.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
b.	15-0706711 Schrijven van het college d.d. 18-09-15 ingekomen griffie 18-09-15, betreffende kwartaalrapportage uitvoering 3D.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.
c.	15-0705506 Schrijven van het college d.d. 22-09-15 ingekomen griffie 22-09-15, betreffende raadsinformatiebrief ontwikkeling wachtlijst Veilig Thuis Haaglanden.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.
d.	15-0714139 Schrijven van het college d.d. 29-09-15 ingekomen griffie 29-09-15, betreffende Wob-verzoeken en de elektronische weg	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur
e.	15-0715560 Schrijven van het college d.d. 07-10-15 ingekomen griffie 07-10-15, betreffende Septembercirculaire 2015	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO
f.	15-0709217 Schrijven van het college d.d. 07-10-15 ingekomen griffie 07-10-15, betreffende rapportage strategische voorraad van het	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO

	grondbedrijf	

g.	15-0717413 Schrijven van het college d.d. 07-10-15 ingekomen griffie 07-10-15, betreffende Cluster West	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO
h.	15-0725287 Schrijven van de burgemeester d.d. 12-10-15 ingekomen griffie 12-10-15, interpellatieverzoek raadsvergadering 13 oktober 2015	Betrekken bij agendapunt 1
i.	15-0726254 Schrijven van het college d.d. 12-10-15 ingekomen griffie 12-10-15, interpellatieverzoek raadsvergadering 13 oktober 2015	Betrekken bij agendapunt 1
j.	15-0725578 Schrijven van het college d.d. 13-10-15 ingekomen griffie 13-10-15, betreffende nadere informatie over niet tijdig aan de raad gestuurde documenten	In handen stellen van het Presidium en de commissie Bestuur en plenair ter beoordeling aan de raad daar waar het onderwerp ter sprake komt

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: B. Dijk [mailto:mailuitingen@gmail.com]
Verzonden: vrijdag 4 september 2015 20:28
Onderwerp: WHO “Houtrook veroorzaakt longkanker”

Geachte heer/mevrouw,

Wilt u dit bericht doorsturen naar de raadsleden?

Sommige gemeentes willen niets veranderen aan het bouwbesluit dat over open vuren gaat.

Het Bouwbesluit geeft onvoldoende handen en voeten voor de gemeente om op te kunnen treden tegen vuurkorven. Want wat wordt verstaan onder hinder? En hoeveel fijnstof moet er aanwezig zijn? In Nederland heb je geen recht op frisse lucht? Dus als je wilt mag je de slaapkamer voorzien van houtlucht rook? De overheid adviseert om te ventileren.
Is het niet tegenstrijdig dat de GGD adviseert om de ventilatie roosters dicht te doen als je buren een vuurkorf in werking hebben gesteld? Een pijpje op de vuurkorf is niet afdoende om rookhinder tegen te gaan.

Waarom wil men het niet landelijk regelgeving maken? De lokale overheid zit volgens mij niet te wachten op handhaving. Immers de gemeente moet dan extra kosten maken. Daarom pleit ik voor landelijke regelgeving. Misschien dat u als lokale raadslid invloed kunt hebben op de landelijke politiek?

Bericht van Houtrook vrij:

Begin 2015 is er een rapport verschenen van de World Health Organisation (WHO) over de nadelige gezondheidseffecten van het verwarmen van woonhuizen met hout en kolen: Residential heating with wood and coal: health impacts and policy options in Europe and North-America.
Dit rapport concentreert zich op de situatie in Europa en Noord-Amerika, waar zich vele streken bevinden die voor verwarming van deze brandstoffen afhankelijk zijn. In Nederland is bijna niemand voor verwarming uitsluitend op hout of kolen aangewezen. Het kolentijdperk hebben we lang achter ons gelaten en bijna iedereen beschikt over schoon aardgas. Toch wordt ook in Nederland steeds meer hout gestookt, in open haarden, allesbranders en houtkachels. Dit is geen noodzaak, maar louter omdat het zo ‘gezellig’ is.

_____

Het verwarmen van woonhuizen d.m.v. hout is een belangrijke bron van (buiten)luchtverontreiniging. Het kan ook aanzienlijke vervuiling binnenshuis veroorzaken, wanneer vervuilde buitenlucht binnendringt.
Bij het verbranden van hout komen fijnstof en kankerverwekkende stoffen vrij. Er is inmiddels voldoende bewijsmateriaal om verwarming met hout in verband te brengen met gezondheidsproblemen zoals luchtwegaandoeningen en met vroegtijdige sterfte door hart- en vaatziekten.
Bij de bestrijding van luchtvervuiling wereldwijd moet volgens de WHO meer aandacht worden besteed aan de grote rol die hout en houtige biomassa hierin speelt, en het is van groot belang dat de kennis hierover zowel bij landelijke en lokale overheden als bij het grote publiek wordt verbreed.

In Midden-Europa, en dus ook in Nederland, worden hoge fijnstofwaarden aangetroffen, o.a. als gevolg van verwarming met vaste brandstoffen als hout en kolen, en vooral van fijnstofdeeltjes met een diameter van minder dan 2,5 micrometer (PM2.5). Schattingen gaan er van uit dat in Europa 61.000 mensen hierdoor voortijdig overlijden.

Een van de problemen bij het stoken op hout in woonhuizen, is het feit dat er gebruik wordt gemaakt van kleinschalige verbrandingstoestellen (de open haard wordt vanwege zijn zeer lage rendement door de WHO niet eens als serieuze verwarmingsbron gezien). Deze toestellen zijn niet in staat de hoge temperaturen te bereiken die volledige verbranding garanderen, waarbij alle koolstof wordt omgezet in CO2.
Het gevolg zijn schadelijke emissies, zoals fijnstof PM2.5, koolmonoxide (CO), roet (black carbon, draagt bij aan broeikaseffect), methaan (ook een broeikasgas), stikstofoxides, aldehydes en vluchtige organische stoffen. Op buurtniveau zorgt dit voor een piekbelasting, die meestal niet wordt gemeten en waar geen regelgeving voor bestaat, in tegenstelling tot de uitstoot van bv. verkeer, industrie of energiecentrales. Juist omdat het om woonbuurten gaat, is er een hoge kans dat veel mensen aan die verhoogde waarden worden blootgesteld, door hun eigen verbrandingstoestel (vervuiling van de binnenlucht) en/of dat van buren (binnendringen van vervuilde buitenlucht), vooral wanneer het koud en windstil weer is.

Toelichting van de bestanddelen in de uitstoot van particuliere verwarming met hout en kolen:

PM2.5: een van de belangrijkste vervuilende stoffen en een goede indicator voor het meten van de gezondheidsschade door de verbranding van vaste brandstoffen. Fijnstof is breed bestudeerd en de meeste maatregelen voor emissiereductie focussen op fijnstof.
BC ofwel black carbon ofwel roet: black carbon is een bestanddeel van
PM2.5 en wordt gezien als ongunstig voor de gezondheid. Het draagt bij aan het broeikaseffect en kan andere schadelijke stoffen, zoals vluchtige koolwaterstoffen, aan zich binden.
OC ofwel organic carbon ofwel organische koolstof: OC is ook een bestanddeel van PM2.5, en wordt beschouwd als een vervuilende stof. CO ondergaat allerlei chemische veranderingen onder invloed van zonlicht en temperatuur.
Gassen: koolmonoxide, stikstofoxides, PAK's, zwaveldioxide en vluchtige organische stoffen (VOS).
Levoglucosan: dit komt vrij bij de verbranding van biomassa en wordt vaak gebruikt als een indicator voor de aanwezigheid van emissies uit vaste brandstoffen.
Andere bestanddelen: als onder invloed van economische omstandigheden of door onwetendheid mensen ertoe overgaan meubels, plastic of afval
(mee) te verbranden, komen er nog veel meer stoffen vrij die de gezondheid bedreigen, zoals dioxines en lood.

Er zijn in Europa maar een paar landen die beperkende maatregelen hebben ingevoerd voor toestellen met een te laag rendement of een limiet hebben gesteld aan de uitstoot. Een aantal landen stimuleert het gebruik van hout en andere biomassa voor de verwarming van woningen zelfs als 'duurzame energie', die klimaatverandering en afhankelijkheid van vaste brandstoffen zou kunnen tegengaan. De economische crisis in Europa heeft er bovendien voor gezorgd dat burgers om economische redenen op het stoken van hout overstappen. De verwachting is dat hierdoor binnen de EU het verwarmen d.m.v. hout voorlopig niet zal afnemen en wellicht nog zal toenemen. Dit vindt de WHO een zorgelijke ontwikkeling, die om een effectieve aanpak vraagt.

Tussen 1990 en 2005 zijn de PM2.5 emissies van huishoudens die op vaste brandstoffen stoken sterk toegenomen in vergelijking met andere sectoren zoals verkeer en industrie, die juist beter gecontroleerd en aan banden gelegd worden, en deze trend zet zich helaas voort. De invoering van geavanceerde technologie op het gebied van houtkachels gaat te langzaam, en er zijn te weinig stimuleringsmaatregelen voor de inruil van verouderde toestellen.

Moderne houtkachels lozen – onder ideale omstandigheden en exact volgens de handleiding gebruikt – een beperkte hoeveelheid vervuilende gassen en fijnstof direct op de buitenlucht en de verontreiniging binnenshuis is daarbij minimaal.
In de praktijk zijn de omstandigheden meestal minder ideaal: door verkeerde bediening, het stoken van nat hout, onvoldoende ventilatie, het te vol laden van de kachel of het temperen (smoren) van het vuur, kunnen buiten- en binnenlucht vervuild raken, en kunnen zich zelfs gevallen van koolmonoxidevergiftiging voordoen. Juist omdat de verbrandingsbron zo dichtbij is, is de kans op inademing van schadelijke stoffen hoog.

Blootstelling aan rook is altijd ongezond, ook als het slechts kort is. Bij dierproeven is van 28 schadelijke stoffen in houtrook aangetoond dat zij giftig zijn, van 14 dat zij kankerverwekkend zijn en van 4 dat zij kankerbevorderend zijn.
Fijnstof wordt eveneens beschouwd als kankerverwekkend, en de WHO houdt hier tegenwoordig rekening mee bij de vaststelling van nieuwe richtlijnen voor binnenluchtkwaliteit.

Er zijn honderden epidemiologische studies uitgevoerd (m.b.t.
luchtverontreiniging, bosbranden, het verbranden van landbouwafval, de uitstoot van dieselauto's, roken en meeroken) die de effecten van fijnstofemissies koppelen aan gezondheidsproblemen, ziekenhuisopnames en sterftetoename. Er is geen reden om aan te nemen dat de uitstoot van particuliere houtkachels deze effecten niet heeft.

Blootstelling aan fijnstof heeft in het gunstigste geval oogirritaties, hoestaanvallen of benauwdheid tot gevolg. Maar het kan eveneens het verloop van luchtwegaandoeningen zoals astma, COPD, bronchiolitis (een ontsteking van de bronchioli, de kleinste
luchtwegen) en middenoorontsteking verergeren en leiden tot chronische aandoeningen. Langdurige blootstelling wordt bij kinderen in verband gebracht met infecties (waaronder longontsteking) van de lagere luchtwegen (bronchiën, longweefsel en longblaasjes) en bij vrouwen met COPD, verminderde longcapaciteit en longkanker. Ook is een samenhang met doodgeboortes en de geboorte van baby's met een laag geboortegewicht. Natuurlijk zorgt dit alles ook voor een ongewenste toename in medicijngebruik en het verlies van vele gezonde levensjaren.
Recente studies wijzen ook op een verband tussen fijnstof en de (on)gezondheid van hart en bloedvaten.

Er zijn niet veel onderzoeken gedaan waarbij gezonde volwassenen opzettelijk langdurig werden blootgesteld aan houtrook. Ook moet er nog meer onderzoek worden gedaan naar de blootstelling in de verschillende fases van het verbrandingsproces (aanmaken, voluit branden, uitbranden). In zijn algemeenheid legt men echter een relatie met o.a. bloedklontering, ontstekingen in de lagere luchtwegen, slijmvliesirritatie, en verstijving van de bloedvaten.

Houtrook bevat naast fijnstof veel roet ofwel black carbon. Van de wereldwijde uitstoot van black carbon door de verbranding van biomassa komt 34 tot 46% voor de rekening van particuliere huishoudens (verwarming en koken). Er is voldoende onderzoek dat wijst op gezondheidseffecten door black carbon, zowel op de lange als korte termijn, met name op hart- en vaatziekten, en hart-longziekten.

Er moet dus wereldwijd minder gebruik gemaakt worden van vaste brandstoffen als hout (en kolen), de verbranding moet efficiënter (vervanging van oude kachels door kachels met keurmerken, invoering van pelletkachels) en de vervuiling moet beter afgevangen worden (filters). Er moeten regels voor de emissies van houtgestookte verbrandingstoestellen komen, en de marketing, verkoop en verspreiding van vaste brandstoffen moet aan banden worden gelegd.

In Nederland beschikt bijna iedereen over schoon aardgas, dus dat zou hier de eerste keuze moeten zijn. In landen waar geen schone brandstoffen beschikbaar zijn komt als eerste keuze de hoogrendements-houtkachel in beeld. Voorlichtingscampagnes moeten er voor zorgen dat men hier ook op de juiste wijze in stookt, dus alleen met droog en schoon hout, zonder het vuur te smoren, en niet op dagen met een slechte luchtkwaliteit (mist, smog).

De WHO benadrukt dat men naar schone brandstoffen moet omschakelen wanneer dit maar enigszins mogelijk is en dat in elk geval onnodige
sfeer- en bijverwarming vermeden moet worden. De kennis over de gezondheidsrisico's van houtstook moet onder burgers verbreed worden, en daarbij is het belangrijk ook het imago van houtstoken door te prikken. Kennis alleen leidt vaak nog niet tot gedragsaanpassing. Door het voeren van campagnes moet de link tussen houtstoken en gezelligheid en geborgenheid doorbroken worden. De succesvolle campagnes tegen het roken van sigaretten kunnen ons daarbij tot voorbeeld dienen.

Voor het terugdringen van emissies is het belangrijk andere manieren van verwarmen aan te wenden en te ontwikkelen, b.v. stadsverwarming, aardwarmte, koude-warmteopslag of het gebruiken van de restwarmte van industrie en energiecentrales.

Hoewel verbetering van de buitenluchtkwaliteit voorop staat, kan op individueel niveau de luchtkwaliteit binnenshuis verbeterd worden door het gebruik van HEPA-filters om fijnstof buiten te houden, en het toepassen van luchtzuiveringsapparatuur.

Er zijn al diverse maatregelen genomen om de uitstoot door houtverbranding in de toekomst te verminderen.
De EU heeft het zg. 'ecodesign-label' geïntroduceerd, dat aangeeft dat men een geavanceerd verwarmingstoestel met hoog rendement aanschaft.
Oostenrijk, Denemarken, Duitsland, Noorwegen en Zweden hebben een nationale emissienorm vastgesteld voor particuliere houtkachels.
Canada en de VS hebben normen vastgesteld voor de efficiëntie van nieuwe houtverbrandingstoestellen.
Deze maatregelen concentreren zich in de eerste plaats op de reductie van fijnstof, maar ook op de vermindering van koolmonoxide (CO).
Er zijn in verschillende Europese landen financiële stimuleringsmaatregelen om verouderde apparatuur in te ruilen voor efficiëntere toestellen en om op andere manieren van verwarming over te stappen, zoals aardwarmte etc. Waar men niet om het verwarmen met hout heen kan, wordt de aanschaf van pelletkachels aangemoedigd.

In delen van de VS zijn zg. "no burn" dagen ingesteld (verplicht en
vrijwillig) op dagen met ongunstige meteorologische omstandigheden (koud windstil weer, temperatuurinversie). Op die dagen mogen bv.
houtkachels zonder certificaat niet gestookt worden, of is zelfs elke wijze van houtverbranding verboden.
Het inwisselen van inefficiënte apparatuur is in delen van de VS verplicht, bv. bij verkoop moet een huis over een gecertificeerde haard beschikken. Voorts mag men in sommige huizen geen gebruik maken van verwarming d.m.v. hout. Is er geen andere verwarmingsbron, dan mag men per woning niet meer dan één houtkachel bezitten. Op andere plaatsen wordt vooral gecontroleerd op de uitstoot, geeft men adviezen omtrent verstandig stoken en/of heeft men een strategie ontwikkeld om klachten over emissies te behandelen.

Het verdient volgens de WHO ook aanbeveling om een stimulans te geven aan de ontwikkelaars van houtverbrandingsapparatuur, zoals technici, studententeams, uitvinders etc., om een nog efficiëntere generatie houtkachels te ontwerpen.

Met betrekking tot het toekomstige gebruik van hout en houtige biomassa voor verwarming en energieopwekking is een betere afstemming tussen individuele landen noodzakelijk.
Bij elke keuze die te maken heeft met klimaatverandering en duurzame energie moeten beleidsmakers zich bewust zijn van de vervuiling die houtverbranding met zich meebrengt en direct alternatieven overwegen of in elk geval de meest geavanceerde techniek promoten.
Er is wereldwijd grote behoefte aan wet- en regelgeving op dit gebied, zowel om de opwarming van de aarde af te remmen als het aantal aan houtverbranding gerelateerde ziektes te reduceren.
Daarvoor moet niet alleen de uitstoot van fijnstof afnemen, maar ook die van vluchtige koolwaterstoffen en koolmonoxide, kooldioxide en methaan.
Kennisvergroting en bewustwording zijn essentieel, en daarbij hoort een actief beleid van de ministeries die zich met luchtverontreiniging, energie en gezondheid bezighouden.
Op regionaal en gemeentelijk niveau moeten inruilprogramma's voor vervuilende toestellen worden opgezet, bij voorkeur met een financiële tegemoetkoming.

In sommige gebieden moet er een verbod op het stoken met hout komen.
Dichtbevolkte stedelijke gebieden of ongunstig gelegen regio's (bij voorbeeld dalen, waar de rook blijft hangen) moeten worden aangewezen als 'houtrookvrije zones' (no burn areas) waar geen hout mag worden gestookt, of – bij gebrek aan andere brandstoffen – alleen in de meest efficiënte houtkachels.
In minder dichtbevolkte zones kunnen, afhankelijk van de weersvoorspelling, 'houtrookvrije dagen' worden afgekondigd.

Bij het nemen van maatregelen moet rekening worden gehouden met de snel groeiende groep van 65-plussers, waaronder relatief veel mensen zijn met chronische luchtwegaandoeningen of hart-en vaatziektes. Ook baby's en kleuters vormen een kwetsbare groep, omdat zij sneller dan grotere kinderen en volwassenen luchtwegaandoeningen en infecties oplopen.

Regionale en lokale autoriteiten moeten, samen met patiëntenorganisaties, brede voorlichtingscampagnes opzetten om burgers te informeren over de gevaren van houtstook voor gezondheid en milieu, en het heilzame effect op de gezondheid wanneer zij van schonere energiebronnen gebruik maken. Er zouden folders kunnen worden verspreid met informatie over schone energiebronnen en verstandig stoken. De misvatting dat houtstoken CO2-neutraal, duurzaam en milieuvriendelijk is moet daarin met kracht bestreden worden. De grootste uitdaging is echter om het gedrag van burgers te doorbreken, vooral daar waar mensen goedkoop aan hout kunnen komen. Bevordering van de publieke kennis over dit onderwerp is dus van levensbelang.

Samenvattend handelt een groot deel van dit rapport over de noodzaak van hoog renderende houtkachels. Dat is niet vreemd, omdat men op tal van plaatsen op hout als brandstof aangewezen is. Nederland is een van de weinige landen waar bijna alle burgers op het aardgasnetwerk zijn aangesloten. Het stoken van houtkachels is dus eigenlijk een extra luxe. Het is precies die 'onnodige sfeer- en bijverwarming' waar de WHO op doelt, en die dus vermeden moet worden. Tegelijk is Nederland zeer dichtbevolkt, en daarmee juist zo'n land waar houtstook volgens de WHO niet thuishoort. Tel daarbij op dat wij een vergrijzende bevolking hebben, op wie de luchtverontreiniging een extra grote impact heeft, en het is duidelijk dat Nederland de houtkachel beter vaarwel kan zeggen. Laten we hopen dat de Nederlandse overheid zich dit rapport aantrekt en nu eindelijk tot actie overgaat.
Hieronder volgt een samenvatting van het WHO-rapport, met de nadruk op hoofdzaken die voor onze Nederlandse situatie van belang kunnen zijn.
Klik op de link voor het hele rapport (in het Engels).

Bron: http://www.houtrookvrij.nl/portfolio/gezondheidseffecten-van-het-verwarmen-van-woonhuizen-met-hout-en-kolen-door-who/

Zie oo https://youtu.be/ZCXtU0XCIeo

Wij adviseren mensen om voor beplantingen te gaan kiezen in de huizen.

Zie http://adventmedia.nl/video/play/765-frisse-lucht/

Graag wil ik u hierop attenderen: het antwoord op kanker. Hierin geven integere artsen u adviezen: http://adventmedia.nl/video/play/824-het-antwoord-op-kanker/

Wij zijn verblijdt dat sommige raadsleden vragen hebben gesteld over de vuurkorf! Daarvoor onze dank!|

Met vriendelijke groet,

Dijk

http://www.bromtonen.nl

Health concerns going up in smoke

By LUCY POSKITT

PEOPLE who use a woodheater in winter should feel guilty about the impact the smoke may be having on others, the Lung Foundation of Australia's air pollution spokesman says.

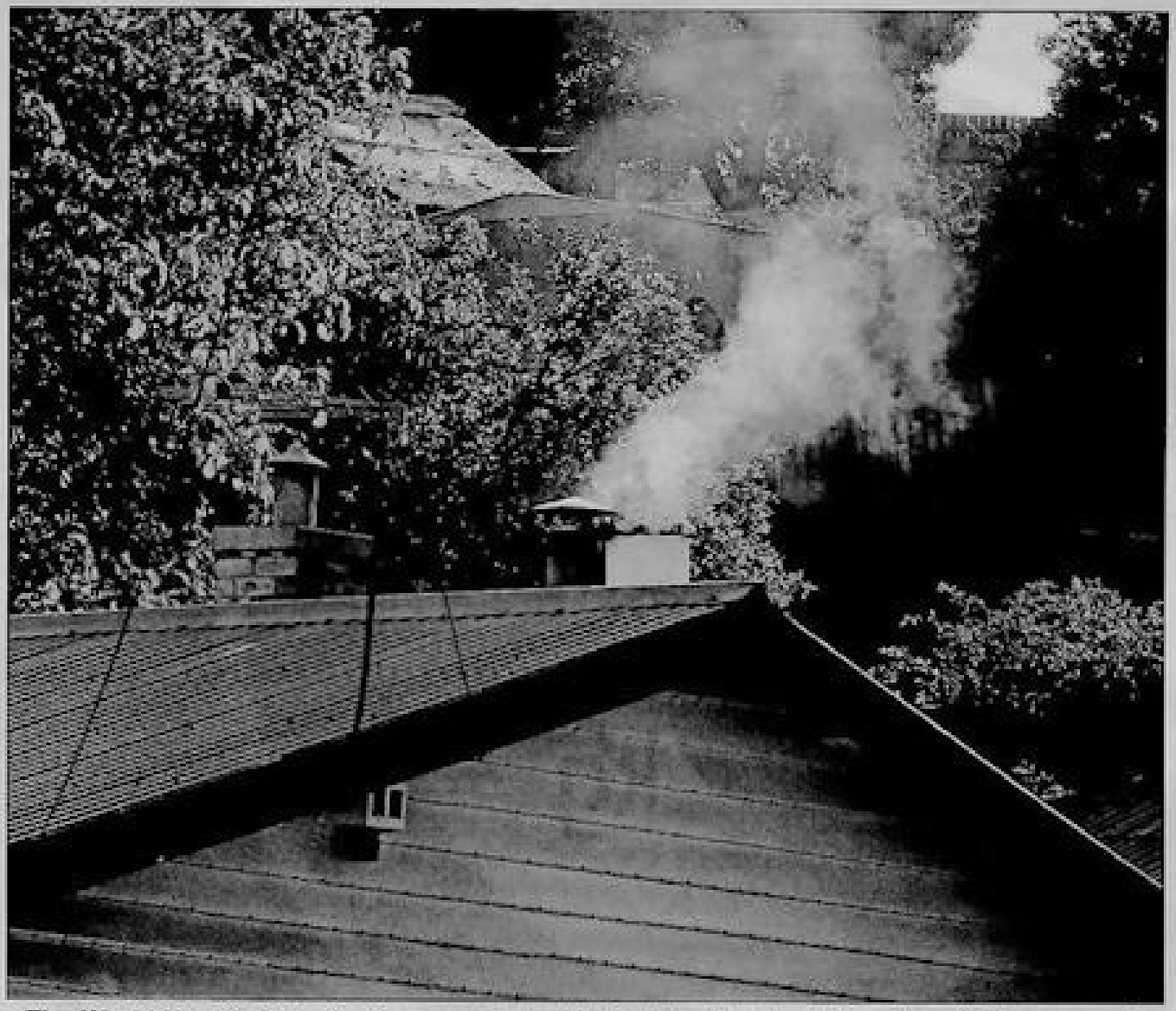
With winter fast approaching, Launceston respiratory physician and LFA spokesman James Markos says people often don't realise the impact their humble wood fire can have on others, especially in the Tamar Valley.

And he's not just talking about asthmatics, or people with lung conditions.

The World Health Organisation announced in October that outdoor air pollution — such as that from wood smoke particles — can also cause lung cancer.

"Every winter, this beautiful valley of ours is challenged by pollution from wood smoke," Dr Markos said.

"We get an inversion layer which ensures the pollution stays here — if there's fog, the air is trapped and whatever is in there will stay there."



The World Health Organisation announced in October that outdoor air pollution — such as that from wood smoke particles — can cause lung cancer. Picture: NEIL RICHARDSON

Dr Markos said while much had been done to remove woodheaters from homes, he knew of people returning to woodburning heaters in response to rising electricity prices.

"I can understand why people do that, but people should plan ahead and think about whether there's a cleaner way they can heat their house and still afford it," he said.

Launceston City Council general manager Robert Dobrzynski said the council had not issued any fines for excessive wood smoke, but said the aim of the fines was educative.

"We have issued a number of informal warnings, and spoken to a number of homeowners about excess smoke from chimneys," Mr Dobrzynski said. "Sometimes people just need some information and our environmental health officers are able to provide that."

For information on using woodheaters more efficiently visit www.epa.tas.gov.au/epa/domestic-smoke-management-program.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: B. Dijk [mailto:mailuitingen@gmail.com]
Verzonden: donderdag 10 september 2015 17:33
Onderwerp: Houtrook: eerste klas veroorzaker van een vergiftigd milieu

Geachte heer/mevrouw,

Het is vreemd maar waar, alle politieke partijen zijn van mening dat wanneer je hinder hebt van rook dit lokaal opgelost dient te worden.
En dat de burenonderling er maar uit moeten gaan komen. Roken is schadelijk en er is zelfs een rookverbod. Maar houtrook dat nog veel schadelijker is? Dat staan we toen in Nederland. Is houtrook een heilig vuur?

Wij zijn van mening dat u de eerlijke informatie dient te hebben.
Hebben we recht op frisse lucht? Wat is belangrijker economie of gezondheid?

In de officiële publicaties staan enkele rapporten met aantoonbaar onjuiste gegevens. Tot in de hoogste instanties, ook rechterlijke, wordt hieruit geput. Milieudefensie Groningen heeft al lange tijd voorlichting gegeven over de gevolgen van het verbranden van hout. En tot in de hoogste instanties hiertegen geprotesteerd. De laatste jaren zijn ook een aantal burgers in opstand tegen rookoverlast gekomen. Ze hebben zich enigszins georganiseerd. Onderling worden er kennis en ervaringen uitgewisseld.

Gaarne dit bericht verspeiden onder de ambtenaren die gaan over rookhinder en onder de raadsleden. Kent u nog de reclame campagne 'roken we lossen het samen wel op'?

met vriendelijke groet,

Dijk
www.rookoverlast.bromtonen.nl

Houtrook:
eerste klas veroorzaker van een vergiftigd milieu

www.groningen.milieudefensie.nl

Het stoken van hout lijkt een spannende bezigheid. Een kampvuurtje, een snorrende houtkachel of een open haard zet onze fantasie in beweging. De walmende dampen van de barbecue verhogen het genot van een warme zomeravond. Daar kunnen we uren van genieten. We voelen ons rijk en tevreden met een glas wijn binnen handbereik en de kiloknaller op het vuur.

Bedenking

De fles azijn staat nooit ver weg bij zoveel genot. De luchtvervuiling door al die rook gooit letterlijk roet in het eten. De buren gaan klagen. Hun huis loopt vol met de rookgassen van uw vuurtje. Dat gaat verschrikkelijk stinken, vooral als de rook belegen is geworden.
Wat erger is: de buren krijgen het benauwd. Geen wonder, houtrook bevat vele gifstoffen. Een behoorlijke hoeveelheid fijn stof komt zo in de tuin en de kamers van de buren terecht. Dat is niet onschadelijk fijn stof; het zijn teerachtige deeltjes. Ook wel roet genoemd; of zwart stof. Wetenschappers noemen het O.C. (= Organisch Carbon), medici noemen het E.C. (= Elementair Carbon).
Hier een greep uit de bestanddelen van houtrook: meer dan 100 chemische stoffen en de samenstellingen daarvan: dioxines, lood, cadmium en arsenicum, om te beginnen. Koolmonoxide (kolendamp), methaan, aldehyden + formaldehyde, fenolen en derivaten (veroorzaakt o.a. hartritmestoornissen, lager gewicht van baby's), benzeen, vluchtige organische stoffen (oorzaak vorming ozon). En de PAK's (polycyclische organische koolwaterstoffen), waaronder benzo(a)pyreen, zoals bekend, zeer kankerverwekkend. Voor het grootste gedeelte komen deze stoffen met het ultrafijne stof in de omgeving terecht; in onze tuinen, woon- en slaapkamers. Krijg het daar maar weer uit, als het eenmaal binnen is.

Totaal onbekend

Zolang de mensen geen weet hebben van het brede scala aan gifstoffen in houtrook, heeft bezwaar maken tegen de vervuilde lucht weinig effect. Sterker nog, klagers vinden zelf vaak ook wel een beetje dat ze aanstellers zijn. Want onze voorouders hadden niets anders om zich mee warm te houden. En het is toch een natuurproduct! Het geeft zo'n oergevoel, dat houtvuurtje!

Puur natuur

Alsof in de natuur geen gifstoffen voorkomen! We kennen allemaal wel giftige planten; nachtschade, bijvoorbeeld, of de gele pijpbloem. Die laatste is een oud geneeskruid; maar bij gebruik geeft het ernstige nierklachten. Dat wist ook niemand. Evenzo gaat het met houtrook. Omdat bij de verbranding van organische stoffen (hout dus) zoveel schadelijke stoffen vrijkomen, is het onzin te spreken van 'schoon' hout, als dat bestemd is voor verbranding. Bedoeld wordt, natuurlijk, onbewerkt hout. Dat wil zeggen dat het niet bewerkt is met verf of wolmanzouten of andere impregneermiddelen. Die wolmanzouten zijn al 50 jaar verboden, maar er ligt nog 700.000 ton van met dit gif bewerkt hout in Nederland. Er zijn mensen die er geen been in zien dat in hun kachel te gooien. Het is dan net alsof er een chemische fabriek vlak naast je woning staat. Er ligt in de regel wel een frontje 'schoon' hout klaar voor het geval van een inspectie. Een schraapsel uit de schoorsteenpijp kan inzicht geven in het stookgedrag. Maar dat doet geen enkele gemeente, ook niet na ernstige klachten. Wanneer er een vuilverbrandingsinstallatie in een buurt wordt gepland, ontstaat er in de regel paniek. Die paniek is terecht. Maar het verbranden van afval in houtkachels in woonbuurten is een regelrechte misdaad! Voor gemeenten maakt het in de praktijk geen verschil wat er in houtkachels verbrand wordt.

Maar juist gewoon, onbewerkt hout produceert bij verbranding al die bovengenoemde gifstoffen. Ontwerpers van houtkachels zoeken daarom, nu in opdracht van de EU, naar verbeterde typen houtkachels. Bij kleine houtkachels voor particulieren is de uitstoot, ook bij de beste modellen, nog altijd aanzienlijk. In het laboratorium lijkt die uitstoot binnen de perken te blijven, in de praktijk is dat altijd veel hoger. Een grote risicofactor is de gebruiker of stoker. Vaak een zichzelf overschattende hobbyist. Door verkeerd stoken kan de uitstoot oplopen tot honderden of zelfs duizenden milligrammen (ultra)fijn stof extra. In een Zwitsers onderzoek bleek een houtkachel bij juist gebruik (in het laboratorium) 50 mg fijn stof per m3 fijn stof uit te stoten. Maar bij verkeerd stapelen van het hout loopt dat op naar 500 mg per m3. Wordt de zuurstoftoevoer afgeknepen door de klep te sluiten, dan loopt de uitstoot van fijn stof op naar 15000 mg per m3. Bij gebruik in de praktijk liggen deze hoeveelheden nog aanzienlijk hoger.

Gezondheid

De grootte van de fijn stof deeltjes, PM genoemd, wordt uitgedrukt in getallen: PM10 betekent fijn stof met een doorsnee van 10 micrometer. Dat ademen we niet al te diep in. Anders is het met dat hele fijne stof, of ultrafijn stof. Dat is 0,001 tot en met 2,5 micrometer in doorsnee.

Die laatste roetdeeltjes kunnen een ware ravage aanrichten in het menselijk lichaam. Houtrook bestaat voor 80% tot 90% uit ultrafijn stof. Aangeduid in rapporten als PM2.5. Dat staat voor Particulate Matter, materie deeltjes, fijn stof dus.
Die stofdeeltjes dringen diep in de longen door.
Door de longblaasjes komen ze in de bloedbaan.
De teerachtige stof, de PAK's, polycyclische organische koolwaterstoffen, gaan mee de bloedbaan in. Van die PAK's zijn er wel een paar honderd, maar in Nederland wordt een 10-tal daarvan uitgekozen voor onderzoek.
In andere landen hebben ze veel meer PAK's als schadelijk uitgekozen. Deze kunnen in het laboratorium worden aangetoond, met speciale apparaten. Een daarvan is uitgekozen als gidsstof.
De scheikundige naam hiervan is benzo(a)pyreen, kortweg BaP. Sommigen hebben ook benzo(e)pyreen onderzocht en vastgesteld dat het nog schadelijker is dan BaP. Beide veroorzaken ze op termijn kanker.
Daarom mag van BaP vanaf 1 januari 2013 maar 1 nanogram per m3 in de lucht zitten. Een nanogram is een miljardste gram. In 1990 drong de Gezondheidsraad er al op aan niet meer dan 0.5 ng per m3 toe te staan. De overheid heeft er 1 ng per kuub van gemaakt.

Ondertussen is uit verder onderzoek gebleken dat PM0.1 tot 2.5 veel gevaarlijker is dan men dacht. Ook hart- en vaatziekten worden door ultrafijn stof veroorzaakt of verergerd. En wel direct nadat men het heeft ingeademd. Dit leidt tot extra ziekenhuis-opnamen. Zonder dat de patiënten de oorzaak van de verergering meteen doorhebben.

Astma- en COPD patiënten weten veel sneller dan gezonde mensen wat de nare gevolgen zijn van houtrook, dat wil zeggen van de inademing van de roetdeeltjes of zwart stof. Hun ademhalingsorganen zijn veel minder in staat de deeltjes te filteren. Ze krijgen zo de volle mep in hun longen.
Uit een van de onderzoeken kwam naar voren, dat houtrook 30% schadelijker is dan sigarettenrook. Onderzoek van de Amerikaanse EPA (= Environmental Protection Agency) heeft vastgesteld dat houtrook met dezelfde dichtheid als sigarettenrook, 12 maal schadelijker is. Dat is ook logisch: in houtrook zitten veel meer gifstoffen dan in sigarettenrook. De roetdeeltjes veroorzaken ook bij gezonde mensen ontstekingen op plaatsen waar deze zich nestelen. Bij inademing: in de longen, maar via de neus kunnen ze rechtstreeks in de hersenen terechtkomen. Daar veroorzaken ze ontstekingen. Later kan dat het ontstaan van Alzheimer bevorderen. Bij kinderen kan het de ontwikkeling van hun IQ nadelig beïnvloeden. Maar bij hartpatiënten richt het de meeste schade aan, onder hen vallen de meeste sterfgevallen gerelateerd aan het voorkomen van fijn stof.

In een artikel in *The Lancet* van december 2012 is het mondiale aantal doden door zwart fijn stof bijgesteld van 2 miljoen naar 4 miljoen per jaar.

Regelgeving fijn stof in het algemeen

Voor fijn stof als factor van de luchtkwaliteit zijn er allang afspraken gemaakt: in 2005 zou er voor PM10 een grenswaarde van 40 microgram/m3 als daggemiddelde gaan gelden. Maar daaraan kon de Nederlandse overheid, toen het zover was, niet voldoen. Ze had zelf in 1999 de voorstellen bij de EU ingediend voor verdere reductie van fijn stof na 2005.

Pas in juni 2011 kon Nederland voldoen aan de norm van 40 microgram per m3 als daggemiddelde. Maar dat was meer het gevolg van trucage in de berekening van de hoeveelheid fijn stof; de waarden kwamen zo heel wat lager uit dan de feitelijke stand van zaken. De geregistreerde uitstoot van fijn stof is letterlijk naar beneden gerekend.

Het wetenschappelijk onderzoek naar de effecten van fijn stof nam de laatste jaren toe. Wat is er zo schadelijk aan fijn stof? Dat is juist dat element zwart stof of roet. Een gedeelte van die 40 microgram van bv. het verkeer bestaat uit roet. Dit is afkomstig van dieselmotoren. Een tamelijk klein gedeelte daarvan is ultrafijn stof, PM2.5.

Maar het fijn stof uit houtkachels bestaat voor 90% uit ultrafijn stof. Daarom is het zo onjuist wanneer gemeenten de norm voor fijn stof (40 microgram) hanteren voor de uitstoot van houtkachels. Dat bestaat immers bijna uitsluitend uit het meest schadelijke gedeelte van fijn stof. Door medische onderzoekers ook wel aangeduid als: killer. Er zijn in de buurt van één houtkachel extreem hoge waarden van fijn stof gemeten.

Maatregelen tegen de gevolgen van gezellig hout stoken

Mag dat allemaal maar? Vuurtje stoken bij de ramen en deuren van de buren? Of een schoorsteenpijp die vlak bij de slaapkamerramen van de buren uitkomt? We kennen de term 'uitroken'. Er zijn mensen die letterlijk hun huizen zijn uitgerookt. Enkele jonge gezinnen uit de stad G. zijn vanwege rookoverlast door open haarden en houtkachels van hun buren de stad ontvlucht. Lange tijd hadden we tegen deze vorm van vervuiling een artikel in de vroegere Bouwverordening (art. 7.3.2). De Bouwverordening is afgeschaft. Daarvoor in de plaats kwam het Bouwbesluit 2012, artikel 7.22.
Daarin staat: 'Onverminderd het bij of krachtens dit besluit of de Wet milieubeheer bepaalde is het verboden in, op, of aan een bouwwerk of op een open erf of terrein voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten of werktuigen te gebruiken, waardoor:

a. op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze rook, roet, walm of stof wordt verspreid;
b. overlast wordt of kan worden veroorzaakt voor de gebruikers van dit bouwwerk, open erf of terrein;
c. op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze stank, stof of vocht of irriterend materiaal wordt verspreid of overlast wordt veroorzaakt door geluid, trilling, elektrische trilling daaronder begrepen, of door schadelijk gedierte, dan wel door verontreiniging van het bouwwerk, open erf of terrein, of … etc.'

Bij de presentatie van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) in 2009, is de taak om de regels aangaande houtrook te handhaven door de toenmalige minister naar de gemeenten verwezen. Meer wilde de minister toen niet tegen deze bron van luchtvervuiling ondernemen.
De gemeente is volledig aan te spreken op deze bron van overlast. Zij heeft de bevoegdheid op te treden. Dit is vastgelegd in de Gemeentewet artikel 125: '1. Het gemeentebestuur is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang. 2. De bevoegdheid tot oplegging van een last onder bestuursdwang wordt uitgeoefend door het college indien de last dient tot handhaving van regels welke het gemeentebestuur uitoefent…etc.'
In samenhang met afdeling 5.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft een gemeente de wettelijke grond om de rookoverlast aan te pakken. En de gemeente moet de nodige kennis vergaren bij de voorbereiding van een besluit. Awb, art. 3.2

Wat is overlast?

Maar dan begint het pas: wat is overlast. Geen wethouder of ambtenaar die enig idee daarvan heeft. Evenmin de onderzoekers van ingenieursbureaus. Die meten of berekenen alleen maar. Vaak fout, maar dan heeft de gemeente tenminste een getal in handen. Ze denkt dan meer te weten.
Maar wat weet ze dan? Omdat de gemeente niet weet hoe de verschijnselen te beoordelen, is de conclusie meestal: **niets aan de hand.**
Een mogelijke definitie van overlast zou zijn: Een **persoon** die aangeeft, dat op enigerlei wijze zijn of haar lichamelijke integriteit wordt aangetast door bepaalde stoffen verspreid in de omgeving die door hun aard de eigenschap bezitten zijn of haar lichaam binnen te dringen en daar schade aan te richten.

Verificatie of bewijs

Vaak heeft zo'n persoon al klachten ontwikkeld, na langere of kortere blootstelling. Daarna wordt de bron van de klachten ontdekt. Die persoon kan dan als volgt te werk gaan:
Hij/zij ontdekt de bron van vervuiling, bv. de bron wordt nauwkeurig in de gaten gehouden om de waarschijnlijkheid vast te stellen, dat de stoffen de omgeving en het lichaam van hem/haar binnendringen. Vaak is ook de klager aanvankelijk niet op de hoogte van de schadelijkheid van de gifstoffen in houtrook. Maar na een lange zoektocht wordt er van alles ontdekt. Die schadelijkheid of giftigheid van de componenten van houtrook zijn immers bekend van wetenschappelijke publicaties. Die zijn volop toegankelijk voor iedere burger.
Ook is er de neerslag van vroegere acties tegen houtrookoverlast hier en daar te vinden.
Door de nieuwe media vindt de klager tegenwoordig zijn lotgenoten. Door onderlinge uitwisseling van gegevens is men uitstekend op de hoogte van de ware aard van houtrook.

Wat gebeurt er meestal na het indienen van een klacht?

Er zijn verschillende mogelijkheden. 1. De ambtenaren komen niet eens kijken. 2. Ze komen wel kijken, maar zonder enig begrip van houtverbranding en houtkachels. 3. Ze komen kijken zonder dat de geoormerkte houtkachel brandt. Dergelijke bezoekjes duren meestal maar een paar minuten.
Vaak denken ambtenaren ook: "Een beetje rook moet kunnen." Terwijl artikel 7.22 Bouwbesluit 2012 nadrukkelijk elk plukje rook in het huis van de buren verbiedt! Dit is daarom zo nadrukkelijk gesteld door de VNG (= Vereniging van Nederlandse Gemeenten), omdat er, volgens de WHO, geen veilige ondergrens is van ultrafijn zwart stof.
Het resultaat van de ambtelijke inspectie(s) is, dat het verzoek om handhaving wordt afgewezen. Het stoken gaat met extra elan door.
De overheid hoort zowel op de hoogte te zijn van de schadelijkheid van de rook als van de wetgeving in dezen. Maar vaak is ze dat niet en wil dat ook niet zijn. Onbekendheid met de materie zou niet mogen leiden tot afwijzing van de klacht.
Weliswaar kan de klager (eiser(es)) hiertegen bezwaar aantekenen bij B&W van de gemeente, maar dat is een lange weg. Na een hoorzitting volgt het besluit van de gemeente. Als dat besluit weer negatief voor de klager is, volgt een gang naar de regionale rechtbank.
Is deze rechtbank het eens met het besluit van B&W, dan rest de gang naar de Raad van State.
De Raad van State heeft echter een dubbelfunctie: ze is tevens adviseur van de overheid. Beoordelaar en adviseur is een slechte combinatie. Soms heeft een gemeente, voor de klager aantoonbaar, een onderzoek zo slecht uitgevoerd, dat de rechter het besluit van die gemeente afwijst.
Pakt een gemeente de zaak iets gecompliceerder aan en laat ze technici een onderzoek doen, dan wordt die gemeente waarschijnlijk in het gelijk gesteld. Ook al is het onderzoek aantoonbaar vals. Als het technisch iets te ingewikkeld is, dan laat de rechter het afweten. Er wordt dan een oordeel geveld door instanties die daarvoor niet geëquipeerd zijn.

Onderzoek in opdracht van de overheid

Er is veel onderzoek gedaan naar de milieueffecten van houtkachels en open vuren. Van 1982 tot 2000 zijn er ettelijke rapporten opgesteld door het ministerie van (vroeger) VROM en ook van I&M.
Pas nadat er vanuit de gemeenschap protest kwam tegen de rookoverlast, werden er door de toenmalige minister maatregelen aangekondigd. Van 1997 tot 2004 gold er een typekeuring voor houtkachels. Ze moesten aan bepaalde kwaliteitseisen voldoen, anders mochten ze niet worden verkocht. Niet dat het ideale kachels waren, maar de rest was nog veel slechter. Enkele daarvan stootten, ook in het laboratorium, wel 40 **gram** fijn stof per kg gestookt hout uit, laat staan in de praktijk. Het is waarschijnlijk dat er nog grote aantallen van dergelijke houtkachels in omloop zijn.

De goedgekeurde houtkachels hebben alleen in het laboratorium een tamelijk lage uitstoot.
Met kunst en vliegwerk kon men dat klaarspelen. In de praktijk gaven ze veel aanleiding tot klachten en nu is bekend dat de uitstoot hoog is van deze kachels.
Vanaf 2004 mochten er in Nederland weer alle mogelijke soorten houtkachels worden verkocht.
Er worden nauwelijks eisen gesteld . De aanduiding CE zou kwaliteit garanderen, maar heeft alleen betrekking op de brandveiligheid. Voor de uitstoot is het een nietszeggend keurmerk.

Het is ook mogelijk dat de gemeente na klachten onderzoek laat doen

Als het de bedoeling van de gemeente is, om de aantasting van de kwaliteit van de lucht vast te stellen, dan kan dat voor de klager goed aflopen. Maar meestal hebben de leden van alle overheden zelf een open haard of houtkachel. En geen van hen heeft weet van de nadelige gevolgen van hun gedrag. En willen dat ook niet weten. Want dan zouden ze maatregelen moeten nemen; de kans dat hun dat kiezers kost willen ze niet eens onder ogen zien. Dat gaat zover, dat ambtenaren onderzoeksbureaus opdracht hebben gegeven onjuiste gegevens in te vullen over de uitstoot van houtkachels. Hiervan zijn voorbeelden te noemen.

Dit gedrag bestaat vanouds bij het ministerie van (vroeger) VROM, nu I&M. Daarom liepen Kamervragen van de SP in 2008 op niets uit. Er werd een TNO rapport aan de minister getoond, waarin staat dat de uitstoot van BaP uit houtkachels nauwelijks bijdraagt aan het totaal.
Als het ministerie werd benaderd door burgers met vragen over houtrook, dan kregen ze als reactie: "Dat probleem is toch allang achterhaald."
Bij het ministerie van I&M zijn in 2009, 2010, 2011 en 2012 alarmerende rapporten over houtrook binnengekomen. Een daarvan is een bundel studies van medici over PM2.5, Black Carbon (B.C.). Hierin wordt B.C. een 'killer' genoemd.
In 2013 besluiten de ambtenaren van I&M **niets** aan het probleem van hout stoken te willen doen. Dit delen ze mee aan de onderzoeksinstituten in Nederland. Waarop de onderzoeksinstituten besluiten het ministerie niet tegen de haren in te strijken en geen onderzoeksresultaten meer naar buiten te brengen die tegen het 'beleid' van het ministerie ingaan.

In de officiële publicaties staan enkele rapporten met aantoonbaar onjuiste gegevens. Tot in de hoogste instanties, ook rechterlijke, wordt hieruit geput.
Milieudefensie Groningen heeft al lange tijd voorlichting gegeven over de gevolgen van het verbranden van hout. En tot in de hoogste instanties hiertegen geprotesteerd.
De laatste jaren zijn ook een aantal burgers in opstand tegen rookoverlast gekomen. Ze hebben zich enigszins georganiseerd. Onderling worden er kennis en ervaringen uitgewisseld.

Klimaat

Gebruik van hout als energiebron zou een bijdrage leveren aan de reductie van CO2. Dat is alleen onder zeer stringente voorwaarden het geval. In de eerste plaats moet de totale hoeveelheid bomen niet teruglopen. Herplant moet daarom verplicht zijn. Snoeihout uit de directe omgeving komt hiervoor het meest in aanmerking.
Maar alleen grote verbrandingsinstallaties voldoen aan strenge eisen van verbranding. Deze bezitten elektrostatische filters voor de afvang van roet.
Kleine houtkachels hebben deze filters niet. Ook de meest geavanceerde modellen, bv. pellet-kachels, hebben nog een uitstoot van 25 tot 50 mg fijn stof per m3.
Andere kachels zitten daar ver boven. Eigenlijk moet de uitstoot van fijn stof het nulpunt bereiken, niet alleen om de gezondheid van mensen niet te schaden, maar ook omdat het zwarte stof zonnewarmte absorbeert en zo de temperatuur verhoogt. De techniek heeft die nuluitstoot voor kleine houtkachels nog lang niet bereikt.

Daarom zijn houtkachels en ook andere houtvuurtjes af te raden. Niet alleen voor de bebouwde omgeving maar ook daarbuiten; vanwege de stofuitstoot.
Het CBS schat het aantal houtkachels in Nederland op 1.297 miljoen eenheden tot 18 kiloWatt (kW). Maar geeft een onzekerheid aan van 50%. We weten het niet.
De registratie door TNO is in 2002 gestopt. Tot 1997 waren er ook geen gegevens over de aantallen. Er werden door de handel geen gegevens verstrekt over de verkochte aantallen.

Bij verbranding van hout komt ook methaan vrij. Methaan verwarmt de aarde met een factor 25 meer dan CO2. Het is dus een zwaar broeikasgas.
Samen met het zwart stof, roet dus, dat zonnewarmte absorbeert, wordt de temperatuur aanzienlijk verhoogd door methaan. Maar als de roetdeeltjes de hogere luchtlagen bereiken, dan kunnen ze terecht komen op de Noordpool. Daar kleurt het de sneeuw donker, waardoor die extra zonnewarmte absorbeert en sneller smelt.
Maak de balans wel goed op, voordat de reductie van CO2 door het gebruik van houtkachels wordt geclaimd.

MILIEU DEFENSIE

Nadere inlichtingen:
www.groningen.milieudefensie.nl
en www.netwerkhoutrook.nl

22 april 2013 [02]

Longfonds
Postbus 627
3800 AP Amersfoort
t (033) 434 12 12
info@longfonds.nl
www.longfonds.nl

ING 55055
K.v.K. Gooi en Eemland nr. 40506839

Betreft: Verklaring Longfonds (voorheen Astma Fonds) over houtrook en gezondheidsschade

Geachte heer, mevrouw,

In deze verklaring van het Longfonds gaan wij in op de gezondheidsrisico's van het stoken van houtkachels, haarden, vuurkorven en barbecues.

Luchtvervuiling is slecht voor de gezondheid van mensen. Een van de veroorzakers van luchtvervuiling is de uitstoot van stoffen die vrijkomen bij het stoken van hout in de open haard, houtkachel, vuurkorf of barbecue. Op lokaal niveau draagt houtrook bij aan gezondheidsklachten door fijn stof (PM10 en met name PM2,5). Ook kankerverwekkende (PAK's)-en andere giftige stoffen (VOS en koolmonoxide) komen vrij bij de verbranding van hout. Houtrook is daarmee naast een stankprobleem, ook een gezondheidsprobleem.

Mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen, ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen. Bij hoge blootstellingen kunnen de klachten lang aanhouden, ook als de blootstelling al is beëindigd. Hierdoor worden deze mensen belemmerd in hun dagelijkse leven.

Longpatiënten die in de buurt wonen van een vervuilingsbron zoals een houtkachel, kunnen zich daartegen niet adequaat beschermen. Het is onmogelijk om de eigen woning zodanig af te sluiten dat de rook niet meer binnendringt. Bovendien is het juist nodig om continu te ventileren om de luchtkwaliteit binnenshuis gezond te houden.

De gemeente kan de gezondheid van longpatiënten wél beschermen. Bij het stoken van hout moet minimaal worden voldaan aan de wettelijke eisen die gesteld worden aan 'goed stoken'. Daarnaast is een stookverbod bij bepaalde weertypes: windstil weer, temperatuurinversies, mist ed. en/of hoge concentraties luchtvervuiling sterk aan te bevelen. Een ontmoedigingsbeleid voor het stoken van houtvuur in de gemeente met name door kachels en haarden draagt bij aan de gezondheid van de inwoners. Echter, ook al wordt aan deze maatregelen voldaan, dan nog kunnen mensen die daar gevoelig voor zijn, klachten krijgen.

Het Longfonds wil gezondheidsschade door luchtvervuiling zoveel mogelijk voorkomen. De gemeente kan hieraan een belangrijke bijdrage leveren. Wij vertrouwen er dan ook op dat de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt en haar inwoners, en met name de mensen met een chronische longziekte, beschermt tegen de schadelijke gevolgen van houtrook. Het Longfonds verzoekt de gemeente om elke situatie serieus te bekijken en te onderzoeken welke oplossing het meest geschikt is.

Met vriendelijke groet,
Longfonds (voorheen Astma Fonds)

Christine Strous
Projectleider buitenlucht

Aan de gemeenteraad
van de Gemeente Westland
t.a.v. de Griffie
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
07 SEP 2015

Gemeente Westland
G15-001823

's-Gravenzande, 7 september 2015

Betreft: handhaving bestemmingsplan Kust

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 17 augustus 2015 hebben wij een brief aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westland verstuurd inzake een verzoek om handhaving van het bestemmingsplan. Deze brief treft u bijgevoegd aan.

Inmiddels hebben wij een ontvangstbevestiging van deze brief ontvangen met de mededeling dat er in beginsel binnen 8 weken door B & W een besluit wordt genomen. Note: daar het veelal seizoenswerk betreft zal de situatie in oktober anders zijn.

Op dinsdag 1 september 2015 is de gemeente *in de middag* op de camping geweest om één en ander in ogenschouw te nemen met betrekking tot de huisvesting van EU-medewerkers/arbeidsmigranten.
Een ander tijdstip, in de avond of in het weekend bijvoorbeeld, zal een veel duidelijker beeld van de situatie geven. Overdag werken de EU-medewerkers/arbeidsmigranten namelijk. Wij hebben meerdere malen, ook in het verleden, bij handhaving aangegeven dat een controle overdag niet een juist beeld weergeeft.

Naar onze mening wordt door Vlugtenburg de norm (SKIA) voor huisvesting EU-medewerkers/arbeidsmigranten niet uitgevoerd. De gemeente hanteert deze norm in een beleidsregel waar staat dat er minimaal 12 m2 gebruiksoppervlakte per persoon beschikbaar dient te zijn. Daar de meeste woningen een oppervlakte hebben van ongeveer 31 m2, inclusief toilet douche, hal, keuken en slaapkamers, betekent dit dat er in de meeste woningen maar 2 personen per woning mogen worden gehuisvest. Vlugtenburg huisvest vaak 3 of soms zelfs 4 arbeidsmigranten in een woning.

Het uitgangspunt van de vergunningverlening was dat Vlugtenburg wilde herstructureren en tijdelijke leegstand/verpaupering wilde voorkomen door er tijdelijk arbeidsmigranten te huisvesten. Herstructureren was duidelijk niet het doel van Vlugtenburg. Ook nu nog probeert Vlugtenburg huizen in hun bezit te krijgen om deze te verhuren aan arbeidsmigranten. Zie bijlage 2.

De vaste gasten zijn op 18 juni 2012 opgezegd per 31 december 2013 in verband met het feit dat de herstructureringsplannen zo ver gevorderd waren dat zij deze opzegging konden doen

(motivatie). Wij hebben deze plannen, ook na vraag daartoe, niet gezien of gekregen. Met deze opzegging waren wij het niet eens en hebben daar dan ook bezwaar tegen gemaakt.
Na 2 jaar, in juni 2014 is Vlugtenburg uiteindelijk pas naar de rechter gegaan wat tot een dagvaarding aan de huurders heef geleid. Inmiddels heeft de rechter in een **vonnis** ***geschreven dat er op het moment van de opzegging, 18 juni 2012, niet was gebleken dat Vlugtenburg op genoemde datum beschikte over een plan dat dermate concreet was dat het naar redelijke verwachting kon en zou worden uitgevoerd en dat de opzegging derhalve niet voldeed aan artikel 10 lid 3 onder g van de Recronvoorwaarden.***
Met andere woorden de opzegging is niet correct.

Ook vragen wij ons af waarom, na het verlopen van de tijdelijke vergunning op 31 december 2014, de gemeente Westland geen actie heeft ondernomen.

Wij verzoeken u om B &W over bovenstaand hierop aan te spreken daar naar onze mening op dit moment een illegale situatie bestaat wat getolereerd wordt door B&W en dat Vlugtenburg lak heeft aan de regelgeving.

Hoogachtend,
Belangenvereniging Vak C en D Vlugtenburg,

R.H. Viskil, voorzitter

Correspondentieadres:
Okkerlaak 31
4761 TD Zevenbergen
Tel.: 0168-327896
Mob.: 06 511 49 245
e-mail: robenjokeviskil@planet.nl

Bijlage: 1 kopie van brief aan B & W gemeente Westland d.d. 17 augustus 2015
2 voorstel Vlugtenburg d.d. 29 juni 2015

Bijl. 1

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Gemeente Westland

's-Gravenzande, 17 augustus 2015

Betreft: verzoek om handhaving bestemmingsplan

Geacht college,

Uw gemeente heeft bij besluit van 29 januari 2013 aan Camping Vlugtenburg B.V. gevestigd te 's-Gravenzande op het adres 't Louwtje 10, voor de periode tot 31 december 2014 een omgevingsvergunning verleend voor de activiteit gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan op het perceel 't Louwtje 10 te 's-Gravenzande.
Het gaat derhalve om een tijdelijke vergunning waaraan ook voorwaarden waren verbonden. Eén van de voorwaarden was dat Camping Vlugtenburg een voldoende fysieke scheiding moest aanbrengen tussen de woningen van de recreanten en die van de EU-medewerkers c.q. de arbeidsmigranten.
Volgens onze informatie heeft Camping Vlugtenburg B.V. vanaf 1 januari 2015 geen nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd of verkregen.
Er worden echter thans nog steeds – evenals in de periode vóór 1 januari 2015 – op grote schaal arbeidsmigranten gehuisvest op het perceel van Camping Vlugtenburg B.V.
Nu geen omgevingsvergunning voor het huisvesten van EU-medewerkers op de camping van toepassing is, concluderen wij dat genoemde huisvesting illegaal plaatsvindt.

Het staat vast dat het huisvesten van arbeidsmigranten in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Kust", nu op het perceel de bestemming recreatie rust. De gronden zijn uitsluitend bestemd voor het bedrijfsmatig aanbieden van recreatievoorzieningen door een recreatiebedrijf.

Ingevolge art. 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
Deze bepaling wordt thans door Camping Vlugtenburg B.V. overtreden.

Verzoek

Gelet op het voormelde verzoeken wij hierbij Uw gemeente op de kortst mogelijke termijn handhavend op te treden tegen Camping Vlugtenburg B.V. en het bestuur van de Belangenvereniging Vak C en D binnen 14 dagen na heden te informeren op welke wijze U heeft opgetreden of zal optreden teneinde handhaving van het bestemmingsplan te realiseren.

Indien U aan dit verzoek niet mocht voldoen, behouden wij ons het recht voor de zaak voor te leggen aan de Bestuursrechter.

Hoogachtend,

Belangenvereniging Vak C en D Vlugtenburg,
R.H. Viskil, voorzitter
Okkerlaak 31
4761 TD Zevenbergen
Mob.: 06 511 49 245
E-mail: robenjokeviskil@planet.nl

Bijl. 2

HEKKELMAN & ADVOCATEN NOTARISSEN

HEKKELMAN ADVOCATEN N.V.
PRINS BERNHARDSTRAAT 1
(HOEK ORANJESINGEL 51)
POSTBUS 1094
6501 BB NIJMEGEN
WWW.HEKKELMAN.NL

Brussaard Advocaten
t.a.v. de heer mr. W.P. Brussaard
Postbus 1048
3260 AA OUD-BEIJERLAND

Per e-mail **inf@brussaard-advocaten.nl**

Nijmegen, 29 juni 2015

Ons kenmerk	: 20131811 - 859478/1 - KH/sb
Inzake	: Vlugtenburg/Huurders vak C&D_R
Doorkiesnummer	: 024-3828 434
Direct faxnummer	: 024-3828 372
E-mail	: k.heesakkers@hekkelman.nl

Geachte confrère,

Uw voorstel heb ik met cliënte besproken. Zoals ik reeds eerder aangaf gaat cliënte niet met dat voorstel akkoord, maar is zij wel bereid een tegenvoorstel te doen. bestaande uit twee opties.

Optie 1:

1. Partijen komen overeen dat huurovereenkomsten zijn/ worden beëindigd.
2. De staanplaatsen worden uiterlijk 1 oktober 2015 door de huurders aan cliënte opgeleverd.
3. De huurders leveren de staanplaatsen leeg en ontruimd op en verwijderen derhalve zelf het zomerhuisje en alle andere zaken die zich op de staanplaats bevinden.
4. De huurders betalen over de periode 1 januari 2014 tot en met 1 oktober 2014 de door cliënte gevorderde gebruiksvergoeding/huurprijs, zoals opgenomen in bijgaand (*) overzicht en over het laatste jaar (1 oktober 2014 tot en met 1 oktober 2015) 50% van de door cliënte gevorderde gebruiksvergoeding/huurprijs, zoals opgenomen in bijgaand (*) overzicht.
5. Vlugtenburg betaalt aan de huurders na oplevering van de staanplaats een tegemoetkoming in de verwijderingskosten van € 1.390,00.

Optie 2:

1. Partijen komen overeen dat huurovereenkomsten zijn/worden beëindigd.

HEKKELMAN ADVOCATEN & NOTARISSEN IS DE HANDELSNAAM WAARONDER HEKKELMAN ADVOCATEN N.V. (KVK CENTRAAL GELDERLAND NR. 09170462) EN HEKKELMAN NOTARISSEN N.V. (KVK CENTRAAL GELDERLAND NR. 09170507), BEIDE STATUTAIR GEVESTIGD TE NIJMEGEN. IEDER VOOR EIGEN REKENING WERKEN. OP ONZE DIENSTVERLENING ZIJN VAN TOEPASSING DE ALGEMENE VOORWAARDEN, ZIE OMMEZIJDE, WAARIN ONDER ANDERE EEN BEPERKING VAN DE AANSPRAKELIJKHEID IS OPGENOMEN.

2. De staanplaatsen worden uiterlijk 1 oktober 2015 door de huurders aan cliënte opgeleverd.
3. De huurders mogen de door hen geplaatste zomerhuisjes achterlaten, mits dit gebeurt in de staat waarin zij zich nu bevinden, derhalve inclusief keuken en badkamer en dergelijke.
4. De huurders verwijderen alle persoonlijke bezittingen die zich in en om de zomerhuisjes bevinden en laten de inboedel achter (zoals geiser, kooktoestel, koelkast, tv, bedden, enzovoorts). Voor zover zij bepaalde delen van de inboedel of onroerende zaken wensen te verwijderen, doen zij dit enkel na schriftelijke toestemming van cliënte.
5. De huurders betalen over de periode 1 januari 2014 tot en met 1 oktober 2015 aan cliënte 50% van de door cliënte gevorderde gebruiksvergoeding/huurprijs, zoals opgenomen in bijgaand (*) overzicht.
6. Vlugtenburg neemt de sloopkosten van de zomerhuisjes (circa € 1.800,00 per standplaats) voor haar rekening en zorgt voor sloop van de zomerhuisjes (op een door haar eenzijdig te bepalen tijdstip, uiteraard pas gelegen na 1 oktober 2015).

Ik verneem graag van u of uw cliënten met voormeld voorstel akkoord gaan en zo ja, voor welke optie zij kiezen. In dat geval kan de procedure ten aanzien van die huurders worden doorgehaald en dragen partijen in dat kader elk hun eigen kosten.

Volledigheidshalve wijs ik u erop dat in voormeld voorstel van cliënte is meegenomen dat de aanhangige procedure niet volledig kan worden beëindigd door de heer Van der Helm en de heer Scheid de procedure voortzetten. Cliënte zal dan ook genoodzaakt zijn verdere kosten te maken, zeker indien één of beide heren hoger beroep tegen het eindvonnis van de kantonrechter zou(den) instellen. Indien beide heren alsnog bereid zijn in te stemmen met een regeling en cliënte derhalve geen verdere (proces)kosten meer hoeft te maken, is zij bereid een hogere korting aan de huurders te verstrekken.

Indien uw cliënten voormeld voorstel niet uiterlijk op 3 juli a.s. aanvaarden, komt dit te vervallen en kunnen de huurders daar over en weer geen rechten meer aan ontlenen.

Met vriendelijke groet,
Hekkelman Advocaten N.V.

i/o

K.G.J. Heesakkers
advocaat

(*) bijlagen: 1

946132/1

R.H. Viskil
Okkerlaak 31
NL 4761 TD Zevenbergen
Tel: +31(0)168-327896 / +31(0)6-51492455

Dv/Vcc/Post

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Gemeente Westland
INGEKOMEN DIV - Naaldwijk
09 SEP 2015

Gemeente Westland
T.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
G15-001836

Locatie Utrecht
Park Voorn 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000
F 088 669 6050
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
kinderopvang
@onderwijsinspectie.nl

Onze referentie
4618933

Bijlage(n)
Landelijk rapport gemeentelijk toezicht kinderopvang 2014

Datum 8 september 2015
Betreft Landelijk rapport gemeentelijk toezicht kinderopvang 2014

Geachte heer/ mevrouw,

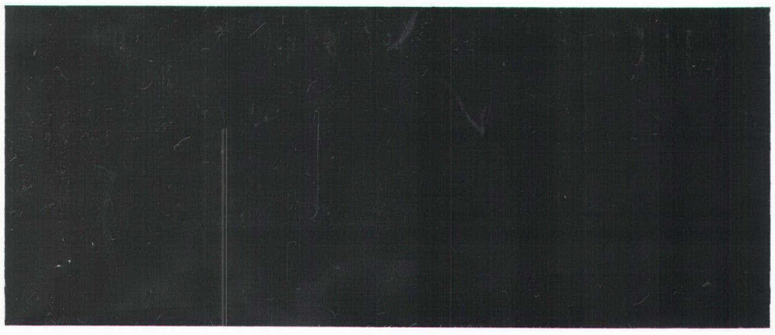
Hierbij brengen wij u op de hoogte van de openbaarwording van het 'Landelijk rapport gemeentelijk toezicht kinderopvang 2014' van de Inspectie van het Onderwijs.
De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft dit rapport 7 september jl. naar de Eerste en Tweede Kamer gestuurd.

Het rapport beschrijft hoe gemeenten in Nederland in 2014 het toezicht op en de handhaving van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen hebben uitgevoerd.
Het rapport biedt een beeld over het uitgevoerde gemeentelijk toezicht en brengt ook beleidszaken in beeld. Het gaat om informatie die belangrijk is voor de (verdere) verbetering van de kwaliteit van het gemeentelijk toezicht op de kinderopvang.

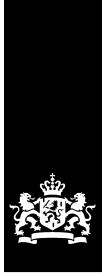
U kunt het rapport downloaden en bekijken op de website van de Inspectie van het Onderwijs: www.onderwijsinspectie.nl.

Hoogachtend,

Hoofdinspecteur primair onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs
dr. Arnold Jonk



PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

LANDELIJK RAPPORT GEMEENTELIJK TOEZICHT KINDEROPVANG 2014

augustus 2015

Voorwoord

Jaarlijks brengt de Inspectie van het Onderwijs een landelijk rapport uit over het toezicht en de handhaving op de kinderopvang en peuterspeelzalen door gemeenten. Vorig jaar heeft de inspectie voor het eerst breder gerapporteerd. Daardoor konden we op verschillende onderdelen meer inzicht geven in de uitvoering van het gemeentelijk toezicht en de handhaving. Ook dit jaar geeft het rapport op meer aspecten een beeld van de stand van zaken. De belangrijkste uitkomsten zijn met de GGD'en besproken in regiobijeenkomsten. Een van de afspraken die hieruit is voortgevloeid, is dat GGD GHOR Nederland en de inspectie nog in 2015 starten met het gezamenlijk uitvoeren van verdiepende analyses.

Gemeenten en GGD'en maken bij hun toezichtactiviteiten gebruik van de landelijke uitvoeringssystemen de Gemeenschappelijke Inspectieruimte (GIR) en het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP). Op deze informatiebronnen baseert de inspectie dit landelijk rapport. Gemeenten zijn wettelijk verplicht het LRKP op orde te houden. Dit geldt niet voor de GIR: het gebruik van de GIR is niet voorgeschreven. Daarnaast kent de GIR veel vrijheden in het vastleggen van handhavingsacties door de gemeenten. Hierdoor is het niet eenvoudig om op basis van de bestanden analyses op landelijke niveau te doen, resultaten te presenteren en conclusies te trekken. Meer uniformiteit in de vastlegging in het GIR-systeem zal toegevoegde waarde opleveren.

Gemeenten en GGD'en voeren hun wettelijke taken steeds beter uit. Zo kent het aantal uitgevoerde wettelijke inspecties met 96 procent een hoog percentage. Ook zijn er steeds meer kinderopvangvoorzieningen waar de kwaliteit geheel op orde is. We zien nog wel grote verschillen in hoeveelheid handhavingsadviezen die GGD'en aan gemeenten geven. Wat verder opvalt is het hoge percentage gevallen waarin gemeenten beredeneerd geen actie ondernemen, na een handhavingsadvies van de GGD. De inspectie gaat dit in het najaar van 2015 onderzoeken.

De kinderopvangsector kent een grote en blijvende dynamiek. Niet alleen door de afwisselende vraaguitval en groei, maar ook door de ontwikkelende samenwerking met de onderwijssector (zie de Integrale Kindcentra) en de gezamenlijke focus op kwaliteitsverbetering. Het project 'Het Nieuwe Toezicht' van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) is hier mede een gevolg van. Ook de inspectie levert hieraan de komende jaren een stimulerende bijdrage, bijvoorbeeld via dit landelijk rapport.

De hoofdinspecteur,

Arnold Jonk
augustus 2015

Inhoud

Samenvatting en conclusies

1 Inleiding 9
1.1 Aanleiding 9
1.2 Opzet en werkwijze 9
1.3 Gebruik van data en terminologie 9
1.4 Leeswijzer 10

2 Aanbod van kinderopvang in Nederland 11
2.1 Toezicht en handhaving kinderopvang 11
2.2 Aantal voorzieningen kdv, bso en psz in 2013 en 2014 11
2.3 Gob en gastouders 13
2.4 Voorzieningen per type houders kdv, bso, psz, gob 14

3 Afhandeling aanvragen 16
3.1 Registratie nieuwe voorzieningen 16
3.2 Tijdige afhandeling van de aanvragen 16
3.3 Verschil in afhandelingsduur tussen de typen opvang 17
3.4 Procedure-opschorting 17

4 Mutaties in het LRKP 19
4.1 Proces van inschrijving in LRKP 19
4.2 Inschrijvingen en uitschrijvingen van voorzieningen 19

5 Onderzoeken 22
5.1 Typen onderzoeken 22
5.2 Jaarlijkse onderzoeken 24
5.3 Aankondiging onderzoeken 27
5.4 Incidentele onderzoeken 30
5.5 Doorlooptijden onderzoeksrapporten 32

6 Domeinscores reguliere onderzoeken 33
6.1 Het risicomodel en de risicoprofielen 33
6.2 Domeinscores 33

7 Handhaving 36
7.1 Handhavingsadviezen 36
7.2 Beredeneerd niet handhaven 38
7.3 Communicatie over handhaving tussen GGD en gemeente 40
7.4 Nadere onderzoeken 40

8 Overzicht resultaten inspectietoezicht 2014 43
8.1 Resultaten inspectietoezicht bij onderzochte gemeenten 43
8.2 Risicogestuurd toezicht en risicoanalyse 43
8.3 Werkgroep Kinderopvang-vve 45
8.4 Signalen 45

Bijlage I – Toezicht GGD 47

Bijlage II – Namen GGD-Regio's 48

Bijlage III – Werkwijze GGD'en om gastouders zo veel mogelijk onaangekondigd te kunnen bezoeken 49

Bijlage IV – Verloop in- en uitschrijvingen bso en gob 50

Bijlage V – Inzet actie 'niet handhaven' na een advies handhaven na uitvoering van een reguliere inspectie, op voorwaarden met hoge prioriteit 51

Bijlage VII – Datagebruik en gebruik GIR H en GIR I 52

Bijlage VIII – Advies handhaven naar type opvang voor GGD-regio's 53

Samenvatting en conclusies

Dit landelijk rapport over het toezicht en de handhaving op de kinderopvang laat zien hoe gemeenten hun wettelijke taken op het gebied van kinderopvang uitvoeren. Daarnaast schetst het rapport een algemeen beeld van de beschikbare kinderopvangvoorzieningen en typen houders. Doordat de resultaten uit twee jaren (2013 en 2014) zijn opgenomen, kunnen de ontwikkelingen en trends in de uitvoering van de wettelijke taken worden weergegeven. De inspectie heeft op aantal onderwerpen verdiepende analyses uitgevoerd. Deze geven meer inzicht in en duiding van het (gemeentelijk) uitvoeringsproces.

'Kinderopvangvoorzieningen' is de overkoepelende term voor de voorzieningen kinderdagverblijf (kdv), peuterspeelzaal (psz), buitenschoolse opvang (bso), gastouderbureau (gob) en gastouders (vgo).

Gemeenten en GGD'en voeren hun wettelijke taken steeds beter uit
Indien een kinderopvangvoorziening na de aanvraagprocedure voldoet aan de wettelijke vereisten, wordt deze door de gemeente in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP) ingeschreven. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de registratie en het actualiseren van de correcte gegevens in dit register. Aanvragen voor kinderopvang dienen gemeenten binnen een wettelijke termijn van tien weken af te handelen.

In opdracht van de gemeenten voeren de GGD'en onderzoeken uit bij kinderopvangvoorzieningen om te controleren of zij aan de kwaliteitseisen voldoen.

Vrijwel alle aanvragen worden door gemeenten binnen de gestelde termijnen afgehandeld
Deze wettelijke taak wordt goed uitgevoerd. Er is een afname te zien in het aantal afgewezen aanvragen, maar een toename van het aantal ingezette opschortingen. Wellicht komt dit doordat gemeenten de ingezette opschortingstermijn in het verleden minder goed hebben vastgelegd in het LRKP dan zij in 2014 deden.

Er is nagenoeg voldaan aan het aantal jaarlijks te onderzoeken locaties
Aan de wettelijke taak om jaarlijks alle locaties te onderzoeken is in 2014 nagenoeg voldaan. De ingezette trend van de afgelopen jaren wordt hiermee doorgezet. Daarnaast is een positieve trend zichtbaar in het aantal uitgevoerde onaangekondigde onderzoeken bij kdv, psz en bso. Op een klein percentage na worden nu bijna alle voorzieningen onaangekondigd bezocht.

De GGD geeft bij ongeveer een derde van de locaties een handhavingsadvies
Hoewel er een positieve trend zichtbaar is ten opzichte van eerdere jaren, is dit percentage toch nog hoog. Houders zouden nog meer aangesproken en gestimuleerd moeten worden om zich te verbeteren. Op gemeenteniveau zijn er, landelijk bezien, grote verschillen in het aantal voorzieningen waarbij volgens het GGD-advies wel of niet gehandhaafd dient te worden. GGD'en geven aan dat er een toename is van de tekortkomingen in de belangrijkste voorwaarden waarop zij handhavingsadviezen geven.

Gemeenten nemen in bijna dertig procent van de handhavingsadviezen het besluit geen handhaving in te zetten
De onderzoeksrapporten van GGD'en beschrijven de resultaten van een onderzoek. Op basis hiervan geeft de GGD-inspecteur de gemeente het advies om wel of niet

tot handhaving over te gaan. Gemeenten hebben een 'beginselplicht' tot handhaving op geconstateerde tekortkomingen. Op iedere tekortkoming dient een besluit te worden genomen om wel of niet tot handhaving over te gaan.

Gemeenten maken veelvuldig gebruik van de mogelijkheid om beargumenteerd geen handhaving in te zetten na een handhavingsadvies van de GGD.
Zo blijkt dat de keuze om niet tot handhaven over te gaan, relatief vaak plaatsvindt op tekortkomingen in het domein 'Pedagogisch klimaat'. Het domein bestaat onder meer uit de voorwaarden dat de houder moet zorgdragen voor de uitvoering van het pedagogisch beleidsplan en voor het scheppen van mogelijkheden waarin kinderen hun sociale en persoonlijke competenties kunnen ontwikkelen.
De inspectie vindt het belangrijk dat de houders voldoen aan de kwaliteitseisen voor het domein 'Pedagogisch klimaat'. Dit temeer nu de wetgever (SZW) met dit project 'Het Nieuwe Toezicht' juist op dit domein de uitvoering van het toezicht vergaand wil intensiveren.

De inspectie gaat onderzoeken in wat voor soort situaties de gemeenten besluiten om beredeneerd af te zien van handhavingsacties. En zal hierin met de VNG samenwerken.

Basis gemeentelijke uitvoering is op orde
Begin 2014 waren er vijftien gemeenten met een B-status (resterend uit het project 'Achterblijvende gemeenten kinderopvang') waarbij een verbetertraject liep. Eén gemeente heeft begin 2014 een C-status ontvangen van de inspectie omdat de gemeente onvoldoende meewerkte aan het verbetertraject. Deze gemeente heeft zich actief ingezet en is na een B-status inmiddels doorgegroeid naar een A-status. Eind 2014 was er van deze groep gemeenten nog één gemeente met een B-status. De overige veertien gemeenten hebben het verbetertraject afgerond en een A-status ontvangen.

Op basis van een risicoanalyse zag de inspectie in 2014 aanleiding om 22 gemeenten nader te onderzoeken. Deze analyse liep parallel aan de afronding van het project 'Achterblijvende gemeente kinderopvang'. Eén gemeente heeft op basis hiervan een B-status gekregen. 16 gemeenten hebben de A-status behouden en de overige gemeenten zijn nog in onderzoek.

Daarnaast is er met 66 gemeenten contact geweest over mogelijke risico's in de uitvoering. Bij 4 hiervan bleek er geen sprake te zijn van tekortkomingen. Bij 2 gemeenten is een nader onderzoek opgestart. En bij de rest van de gemeenten waren de tekortkomingen klein, of al opgelost of kon verbetering direct door de gemeenten worden doorgevoerd, zodat de uitvoering op orde was.

Wat is opvallend?
Onderzoek naar het eigenaarschap van kinderopvangvoorzieningen levert het beeld op dat de helft van de houders één kinderopvangvoorziening beheert en een relatief klein percentage een groot aantal voorzieningen.

Gedurende het jaar is er een grote variatie in het aantal in- en uitschrijvingen van opvangvoorzieningen. Hierbij vinden de meeste in- en uitschrijvingen in de maand januari en de zomermaanden plaats. Dit brengt voor gemeenten in die perioden veel werk met zich mee.

Al enkele jaren daalt het aantal gastouders. In 2014 is een verdere daling zichtbaar. Daarnaast vernieuwt jaarlijks ongeveer 20 procent van het gastouderbestand zich. Dit houdt in dat iedere maand veel nieuwe gastouders worden ingeschreven. Het is

de vraag of dit allemaal nieuwe gastouders zijn, of dat het hier vaak gaat om gastouders die zich uitschrijven en dan weer opnieuw inschrijven.

Afgesproken is dat tussen de 5 en 30 procent van de gastouders ieder jaar onderzocht wordt. In 2013 en 2014 is ongeveer 9 procent van de bestaande gastouders onderzocht. Gezien dit beperkt aantal onderzoeken is het stelsel voor de borging van de kwaliteit voor deze voorzieningen afhankelijk van binnenkomende signalen en klachten.

Bij het onderzoeken van gastouders constateren GGD'en minder tekortkomingen en geven ze minder handhavingsadviezen dan bij de andere kinderopvangvoorzieningen. Dit heeft voor een deel te maken met het feit dat gastoudervoorzieningen vaak aangekondigd worden onderzocht. Daarnaast speelt mee dat zij aan minder kwaliteitseisen hoeven te voldoen. Ook blijkt het in de praktijk moeilijk te zijn om de kwaliteitseisen te toetsen in de huiselijke situatie.

Onderzoeken die plaatsvinden na de aanvangsdatum exploitatie, zijn noodzakelijk om de nieuwe kinderopvanglocaties te onderzoeken zodra die echt van start zijn gegaan. Drie maanden nadat de locatie in exploitatie is gegaan, moet de GGD dit onderzoek uitvoeren. In de praktijk wijken GGD'en regelmatig bewust van die termijn af, omdat een groot deel van de locaties nog geen opvang aan kinderen biedt binnen deze periode. Hiermee wijkt de praktijk dus af van de beleidsregel.

Verbetering datastructuur
Op dit moment zijn er veel vrijheden in de manier waarop gemeenten hun handhavingsacties kunnen vastleggen in het systeem GIR (Gemeenschappelijke Inspectieruimte; het uitvoeringssysteem waarin gemeenten en GGD'en hun toezichtactiviteiten vastleggen). Hierdoor is het lastig om eenduidige gevolgtrekkingen te maken op basis van de resultaten. Om onder andere de effectiviteit van handhavingsacties te kunnen meten, zou het helpen als er meer uniformiteit in de vastleggingen in de GIR wordt gecreëerd.

Een gedeelte van de GGD'en voert de handhavingsactie 'overleg en overreding' met de houder van de locatie uit, voordat het rapport is vastgesteld. Het effect hiervan kan zijn dat de tekortkoming snel wordt opgeheven. Omdat de ingezette actie door GGD'en niet vastgelegd kan worden in het GIR-systeem, is het nu onduidelijk of deze handelwijze effectief is en mogelijk voor alle GGD'en interessant kan zijn.

Landelijk is er geen uniform systeem om binnengekomen signalen en uitgevoerde incidentele onderzoeken vast te leggen. Hierdoor is het niet goed mogelijk om een beeld te krijgen van de binnengekomen signalen en de afhandeling door gemeenten daarvan.

Ten slotte is het van belang dat gemeenten en GGD'en steeds blijven zorgdragen voor een juiste, actuele en volledige vastlegging van onderzoeksresultaten en uitgevoerde handhavingsacties in de systemen.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van de kinderopvang en de peuterspeelzalen. De GGD'en voeren in opdracht van de gemeenten het toezicht daadwerkelijk uit. Zij doen dat op basis van landelijk gestandaardiseerde criteria en werkwijzen.
De Inspectie van het Onderwijs is door de verantwoordelijke minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de manier waarop gemeenten hun wettelijke taken op het gebied van de kinderopvang en peuterspeelzalen uitvoeren. Door hier jaarlijks over te rapporteren geeft de inspectie inzicht in de kwaliteit van het gemeentelijke toezicht en de handhaving.

1.2 Opzet en werkwijze

In 2014 heeft de inspectie voor het eerst de data uit het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP) en de Gemeentelijke Inspectieruimte (GIR) benut in het kader van het *Landelijk rapport gemeentelijk toezicht kinderopvang 2013/2014* (Inspectie van het Onderwijs, 2014). Dit zijn de uitvoeringssystemen die de gemeenten bij hun toezicht- en handhavingsactiviteiten gebruiken.

Het gebruik van informatie uit het LRKP en de GIR biedt de inspectie enerzijds de mogelijkheid te rapporteren over de uitvoering van de wettelijke taken door gemeenten. Daarnaast kunnen we daardoor verdiepende en aanvullende beleidsinformatie opnemen over de uitvoering van het toezicht en de handhaving door de GGD'en en de gemeenten. De berekeningen zijn gebaseerd op de door DUO geleverde gegevens uit het LRKP en de GIR, met als peildatum maart 2015.

In vergelijking met het vorige landelijke rapport gaat dit rapport uitgebreider in op beschrijvende gegevens van de uitvoering. Die gegevens zijn afkomstig van het LRKP en de GIR, maar ook van enkele rondetafelbijeenkomsten die de inspectie in samenwerking met GGD GHOR Nederland heeft georganiseerd. Doelstelling van deze bijeenkomsten was om de achtergrond van de uitkomsten te kunnen duiden. De verkregen informatie en toelichting die door de GGD'en zijn gegeven, is verwerkt in dit rapport.

Omdat dit jaar voor het tweede jaar de informatie uit het LRKP en de GIR benut is, is naast de stand van zaken ook de ontwikkeling in het toezicht en beleid in de periode 2013-2014 zichtbaar gemaakt. Verder wordt in dit rapport voor het eerst informatie over de houders weergegeven.[1]

1.3 Gebruik van data en terminologie

Bij de analyses in dit rapport is uitgegaan van de door gemeenten en GGD'en geregistreerde gegevens in de GIR-systemen. De regionale werkwijze kan van invloed zijn op de vastleggingen. Het is niet mogelijk om de eventuele invloed hiervan mee te wegen in de uitkomsten op landelijk niveau.

---

1 Door opschoningen van de gegevens in de uitvoeringssystemen kunnen in sommige gevallen de gerapporteerde cijfers afwijken van de gerapporteerde cijfers in het rapport over 2013.

Omdat er veel vrijheden in de vastleggingen in het GIR Handhaven systeem aanwezig zijn, is het niet altijd goed mogelijk om eenduidige conclusies te trekken. Een voorbeeld hiervan is dat het voornemen tot een handhavingsactie of het doen van de handhavingsactie niet afzonderlijk kan worden vastgelegd. Hierdoor kan er geen goed beeld worden gegeven van de ingezette acties door gemeenten. Bij het starten van handhaving kan een gemeente kiezen om aan te sluiten bij een lopend traject, maar ook kan een nieuw traject worden gestart. Dit maakt een analyse van het effect en de duur van de handhaving erg moeilijk (zie bijlage VII voor meer informatie over het datagebruik).

De manier waarop resultaten in dit rapport worden weergegeven, hangt af van de onderzoeksvraag en de beschikbare data. Behalve bij het weergeven van de onderwerpen (zoals de soorten opvang) is er in sommige gevallen ook een nadere selectie gemaakt van de typen onderzoek. Afhankelijk van de onderzoeksvraag hebben de resultaten daardoor soms betrekking op alle typen opvang, en soms zijn bijvoorbeeld de gastouders buiten beschouwing gelaten. Verder heeft de informatie vaak alleen betrekking op de jaarlijkse (reguliere) inspecties. De selectie die gemaakt is wordt in zowel in de tekst als in de titel van de tabellen duidelijk vermeld.

Ten slotte hanteren we in het rapport, conform het Besluit register kinderopvang en peuterspeelzalen, het begrip ‘kinderopvangvoorzieningen’ in plaats van ‘kinderopvanglocaties’.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een beeld van het aantal kinderopvangvoorzieningen in Nederland per type opvang, en van de soorten voorzieningen naar houders. Hoofdstuk 3 gaat in op de vraag of de aanvragen voor nieuwe voorzieningen tijdig worden afgehandeld. Hoofdstuk 4 behandelt de mutaties in het LRKP die gemeenten moeten doorvoeren, in het bijzonder de in- en uitschrijvingen. Vervolgens beantwoordt hoofdstuk 5 de vraag of alle wettelijke onderzoeken worden uitgevoerd. Ook geeft dit hoofdstuk inzicht in het percentage onaangekondigde inspecties en de doorlooptijd in afronding van het GGD-onderzoek. Hoofdstuk 6 beschrijft de door de GGD geconstateerde tekortkomingen en hoofdstuk 7 gaat in op de vraag hoeveel handhavingsadviezen er worden afgegeven. Daarnaast geeft dit hoofdstuk een beeld van de mate waarin gemeenten beredeneerd geen actie ondernemen na het GGD-advies om te handhaven. Tot slot gaat hoofdstuk 8 in op het toezicht van de inspectie in 2014.

2 Aanbod van kinderopvang in Nederland

Dit hoofdstuk schetst een beeld van de kinderopvang in Nederland. Eerst beschrijven we kort de manier waarop de GGD'en en de gemeenten toezicht houden. Vervolgens gaan we in op het aantal voorzieningen per type opvang: kinderdagverblijf (kdv), buitenschoolse opvang (bso), peuterspeelzaal (psz) en voorziening gastouders (vgo), waarbij een gastouderbureau (gob) bemiddelt. Ook bespreken we de soorten voorzieningen naar houders.

2.1 Toezicht en handhaving kinderopvang

De GGD'en voeren in opdracht van de gemeenten de inspecties uit bij de kinderopvang en peuterspeelzalen, en rapporteren hierover aan de gemeenten. Zij geven naar aanleiding van hun bevindingen advies om wel of niet tot registratie van een voorziening over te gaan, of adviseren bijvoorbeeld de gemeente om tot handhaving over te gaan. Gemeenten kunnen vervolgens handhavingsmaatregelen opleggen aan houders die de regels niet naleven. Deze handhaving vindt plaats op basis van gemeentelijk handhavingsbeleid[2], indien aanwezig. Vanuit de verantwoordelijkheid voor het gehele stelsel van kinderopvang maakt de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) landelijke regels en randvoorwaarden voor het toezicht en de handhaving.

De Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen verplicht gemeenten zorg te dragen voor juiste, volledige en actuele gegevensverwerking in het geautomatiseerde systeem LRKP. Op basis van de registratie van locaties in het LRKP keert de Belastingdienst de kinderopvangtoeslagen uit. Het LRKP vormt ook een goede informatiebron voor ouders. Zij kunnen hierin zien welke kinderopvangvoorzieningen in hun gemeente aanwezig zijn en (via het GGD-inspectierapport) hoe de GGD oordeelt over de kwaliteit van een voorziening. Bij de keuze van een gemeente om een aanvraag voor een nieuwe voorziening te honoreren, biedt het LRKP actuele informatie over reeds bestaande voorzieningen en het aantal beschikbare kindplaatsen.

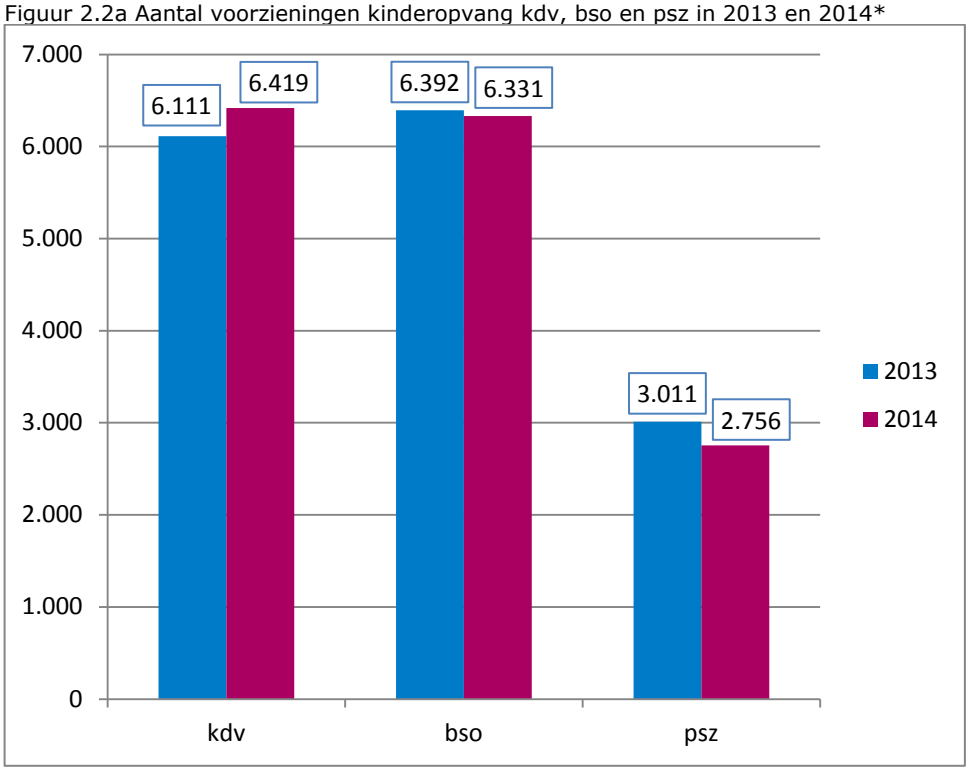
De GGD'en leggen de uitkomst van hun inspectiebezoeken vast in een rapport. De inspectierapporten worden ingeboekt en opgeslagen in het digitale uitvoeringssysteem, de GIR. Deze applicatie is ontwikkeld om gemeenten en GGD'en te ondersteunen bij het uitvoeringsproces en bestaat uit twee modules: GIR Inspecteren (verder: GIR I) voor GGD'en en GIR Handhaven (verder: GIR H) voor gemeenten.

2.2 Aantal voorzieningen kdv, bso en psz in 2013 en 2014

Op 31 december 2014 stonden er 15.506 kinderopvangvoorzieningen geregistreerd in het LRKP: 6.419 kinderdagverblijven, 6.331 buitenschoolse opvangvoorzieningen en 2.756 peuterspeelzalen (figuur 2.2a).

2 Gemeenten kunnen ook (incidenteel) beargumenteerd afwijken van dit beleid.

Figuur 2.2a Aantal voorzieningen kinderopvang kdv, bso en psz in 2013 en 2014*



* Rapportage 2013: kdv 6.060, bso 6.315, psz 2.937

Er is een ontwikkeling zichtbaar in het aantal peuterspeelzalen en kinderdagverblijven (tabel 2.2a): terwijl het aantal peuterspeelzalen in 2014 daalde, steeg het aantal kinderdagverblijven. Dit is deels het gevolg van de inwerkingtreding van de Wet ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie (Wet OKE). In het kader daarvan hebben gemeenten ervoor gekozen om een gedeelte van de peuterspeelzalen om te zetten in kinderdagverblijven. Deze ontwikkeling is bijvoorbeeld duidelijk te zien in de regio's Zuid-Limburg, Gelderland-Midden en Rotterdam-Rijnmond. Tegelijkertijd zijn er ook regio's waar deze trend geheel niet waarneembaar is (Limburg-Noord en Fryslân). Op totaalniveau blijft het aantal voorzieningen kdv, psz en bso ongeveer gelijk.

Tabel 2.2a Absolute stijging (+)/daling(-) van het aantal kdv- en psz-voorzieningen in 2014

GGD-regio	**kdv**	**psz**
GGD Groningen	-3	-1
GGD Drenthe	+30	-25
GGD IJsselland	+13	+3
GGD Twente	-14	+1
GGD Noord- en Oost-Gelderland	+1	-4
Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden	+50	-48
GGD Gelderland-Zuid	+7	-18
GGD Flevoland	+35	-27
Gem. Utrecht afd. Volksgezondheid	-4	+1
GGD regio Utrecht	+1	-5
GGD Hollands Noorden	+44	-37
GGD Kennemerland	+7	-5
GGD Amsterdam	-19	+2
GGD Gooi en Vechtstreek	+2	-4
GGD Hollands Midden	+3	-2
GGD Rotterdam-Rijnmond	+17	-15
Dienst Gezondheid & Jeugd Zuid-Holland Zuid	+12	0
GGD Zeeland	+2	+1
GGD West-Brabant	+46	-20
GGD Hart voor Brabant	+8	-7
GGD Brabant-Zuidoost	-6	+6
GGD Limburg-Noord	-1	0
GGD Zuid Limburg	+27	-30
GGD Haaglanden	-2	-4
GGD Fryslân	+35	+2
GGD Zaanstreek-Waterland	+17	-19
Totaal	**+308**	**-255**

2.3 Gob en gastouders[3]

Eind 2014 waren er 36.976 gastouders. Dit is een daling van 9 procent ten opzichte van eind 2013. Toen stonden er nog 40.419 gastouders geregistreerd in het LRKP. De daling van het aantal gastouders (zoals de afgelopen jaren zichtbaar werd) zet hiermee door. Eind 2012 waren er bijna 46.000 gastouders. Mogelijk speelden economische omstandigheden een rol bij de gastouders die gestopt zijn met kinderopvang. Ook het opschonen van de bestanden heeft een effect gehad op het aantal gastouders.
Daarnaast zijn er signalen dat bij de gastouderopvang sprake is van een verschuiving naar een ruimer aanbod wat betreft het aantal uren op een dag. De

3 In rapport 2013 is opgenomen: 39.666 gastouders en 723 gob's.

verschuiving is ook zichtbaar bij gastouderopvang bij de vraagouder thuis. Hierbij worden o.a. 24 uurs-opvangmogelijkheden bij de vraagouder thuis aangeboden. De gastouders worden bemiddeld door gastouderbureaus. Het aantal gob's in 2014 is licht gedaald ten opzichte van 2013: 703 tegenover 725 eind 2013.

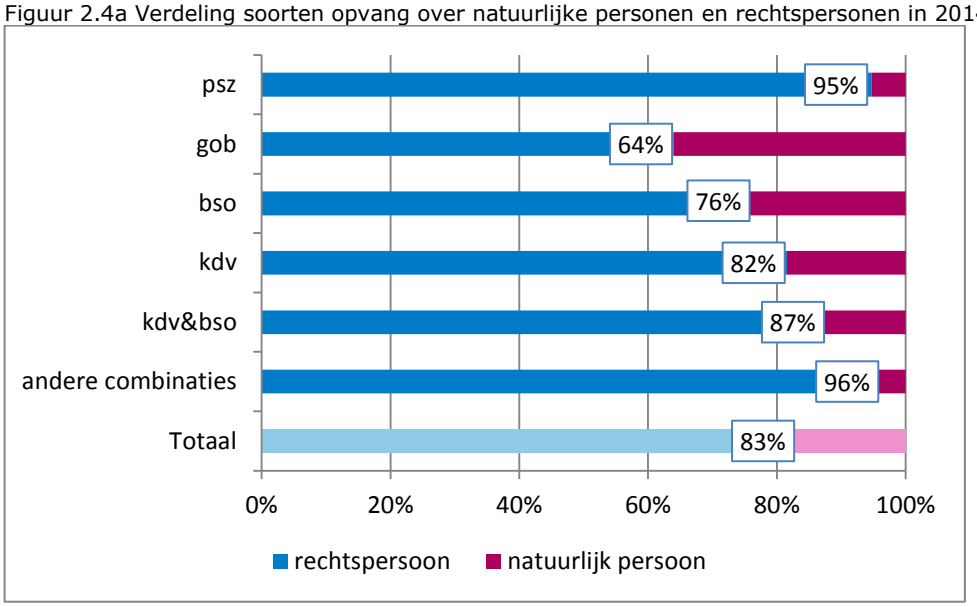
2.4 Voorzieningen per type houders kdv, bso, psz, gob

Dit jaar maken we in het landelijk rapport voor het eerst een onderscheid in soorten houders van kinderopvangvoorzieningen. De houders zijn op verschillende wijzen ingedeeld. Allereerst is onderscheid gemaakt tussen een houder als natuurlijk persoon en een houder als rechtspersoon. Daarnaast zijn de houders onderscheiden naar het aantal voorzieningen (grootte). De gastouders zijn hierbij buiten beschouwing gelaten.

2.4.1 Natuurlijk persoon versus rechtspersoon

Natuurlijke personen zijn zelfstandige ondernemers, zoals eigenaren van een eenmanszaak. Onder rechtspersonen vallen een bv, nv en bijvoorbeeld een stichting.

Figuur 2.4a Verdeling soorten opvang over natuurlijke personen en rechtspersonen in 2014

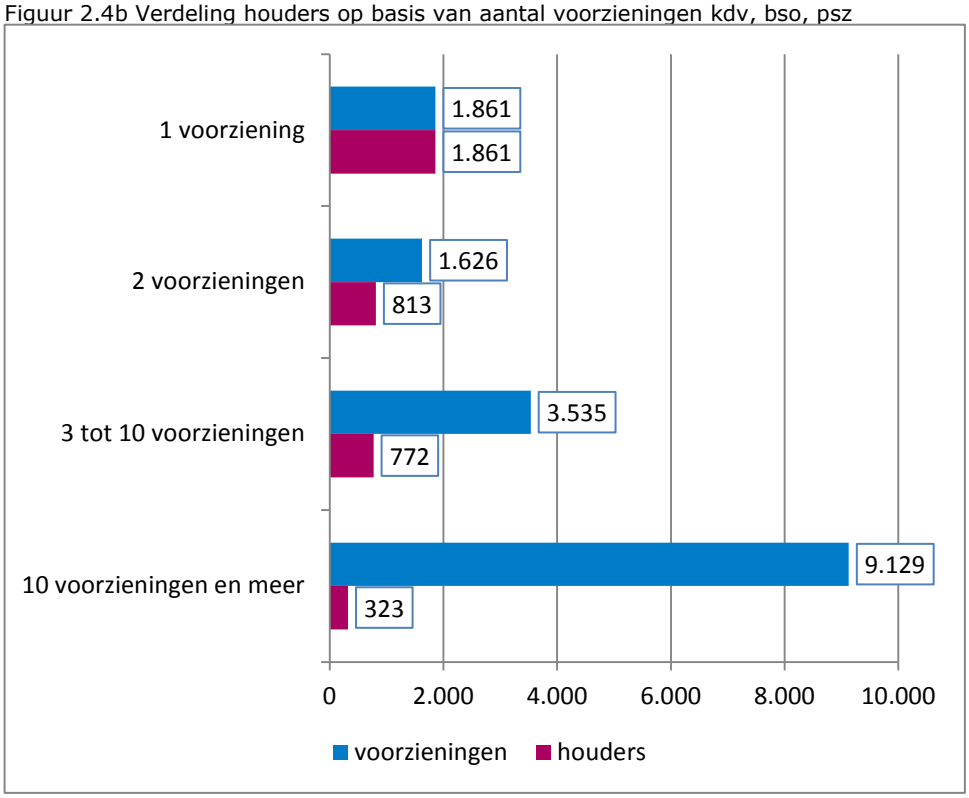


Van alle houders bestaat 17 procent uit zelfstandige ondernemers (figuur 2.4a). De rest van de ingeschreven houders zijn rechtspersonen.

2.4.2 Verdeling naar grootte

Figuur 2.4b geeft de verdeling van houders weer naar het aantal voorzieningen dat zij exploiteren. Ongeveer 50 procent van alle houders exploiteert één voorziening, 10 procent beheert meer dan tien voorzieningen. Een relatief klein percentage houders (9 procent; 323 houders) beheert een groot gedeelte van het aantal voorzieningen (57 procent; 9129 voorzieningen).

Figuur 2.4b Verdeling houders op basis van aantal voorzieningen kdv, bso, psz



3 Afhandeling aanvragen

Dit hoofdstuk gaat in op de afhandeling van de aanvragen voor opname in het LRKP. Allereerst brengen we de manier waarop gemeenten en GGD'en de afhandeling regelen in beeld, vervolgens gaan we in op de tijdigheid van de afhandeling en daarna behandelen we de verschillen in afhandelingsduur tussen de typen opvang. Tot slot bespreken we de situaties waarin gemeenten de procedure kunnen opschorten.

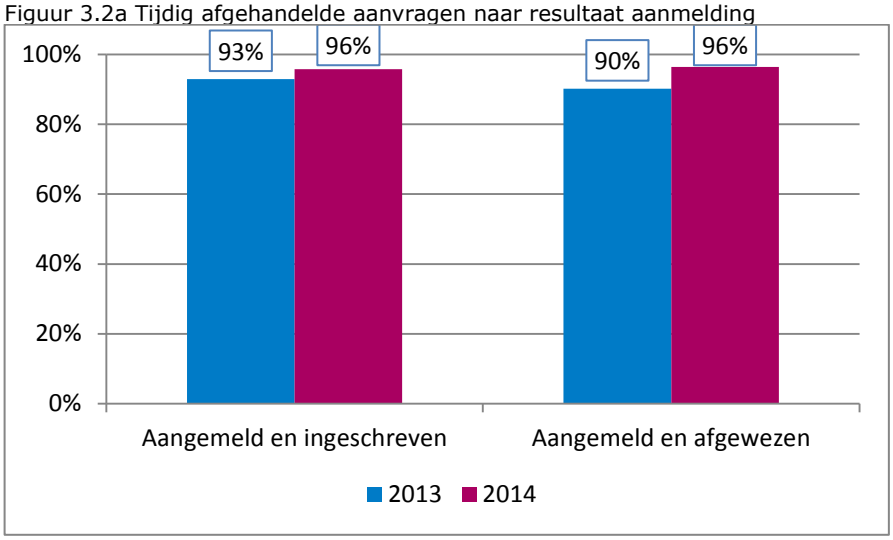
3.1 Registratie nieuwe voorzieningen

De aanvraagprocedure om te worden opgenomen in het LRKP wordt deels uitgevoerd door de gemeente zelf en deels door de GGD in opdracht van de gemeente. In eerste instantie meldt de houder van een opvangvoorziening of gastouderbureau zich aan bij de gemeente. Bij deze aanmelding dient de houder een aantal wettelijk voorgeschreven documenten in, die de gemeente vervolgens controleert op aanwezigheid en volledigheid.[4] Indien dit op orde is, voert de GGD een 'onderzoek voor registratie' uit (zie ook hoofdstuk 5). Op basis van het advies van de GGD-toezichthouder besluit de gemeente of de voorziening kan worden ingeschreven in het LRKP. De gemeente schrijft de voorziening vervolgens in het LRKP in of wijst de aanvraag af.

3.2 Tijdige afhandeling van de aanvragen

Als het gaat om de tijdigheid waarmee aanvragen door gemeenten worden afgehandeld, heeft in 2014 een verbetering plaatsgevonden ten opzichte van 2013 (figuur 3.2a). 96 procent van de aanvragen is in 2014 tijdig afgehandeld, tegenover 93 procent in 2013. Tijdige afhandeling is afhandeling binnen een termijn van tien weken, inclusief opschortingstermijn. Daarnaast werden er in 2014 minder aanvragen afgewezen dan in 2013 (4 tegenover 10 procent).[5]

Figuur 3.2a Tijdig afgehandelde aanvragen naar resultaat aanmelding



4 Sommige gemeenten hebben deze taak gemandateerd aan de GGD.

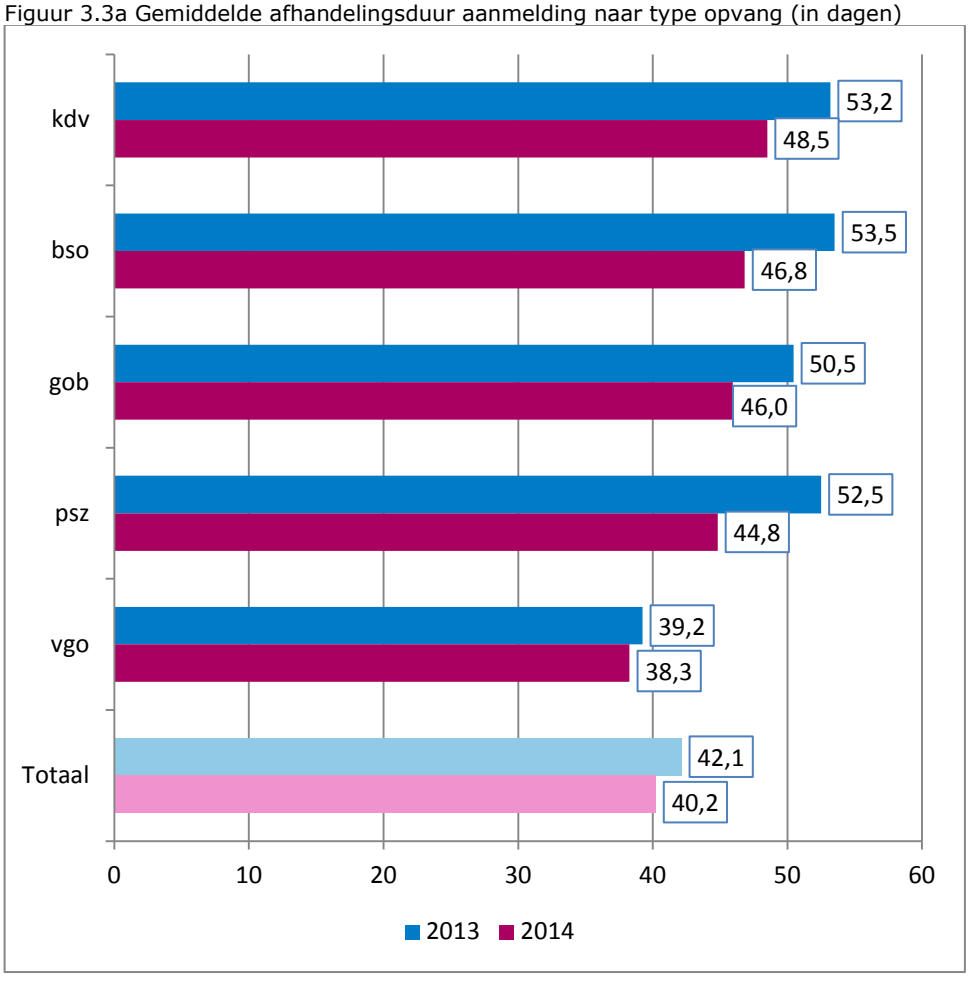
5 Het gaat hierbij alleen om de afgewezen aanvragen vastgelegd in het systeem. In 2013 en 2014 waren er dit ongeveer 10.000. De aanvragen die niet in behandeling worden genomen, worden niet vastgelegd.

3.3 Verschil in afhandelingsduur tussen de typen opvang

De afhandelingsduur van aanvragen die worden afgewezen is langer dan de afhandelingsduur van aanvragen die worden goedgekeurd. In 2014 werd gemiddeld 44,3 dagen besteed aan de verwerking van een afgewezen aanvraag. De gemiddelde afhandelingsduur van ingeschreven aanvragen bedroeg 40,1 dagen.

De gemiddelde afhandelingsduur van het totaal aantal aanmeldingen (afgewezen of goedgekeurd) is in 2014 afgenomen ten opzichte van 2013 (figuur 3.3a). Waar de gemiddelde afhandelingsduur in 2013 nog 42,1 dagen was, nam die in 2014 af naar 40,2 dagen. Het verschil tussen de gemiddelde afhandelingsduur van een aanvraag voor een kdv, bso, gob en psz is gering, tussen 45 en 48 dagen. Met de gastouders is het verschil groter. Gastouders hoeven aan minder vereisten te voldoen. Dit vertaalt zich dan ook in een kortere gemiddelde afhandelingsduur van 38 dagen.

Figuur 3.3a Gemiddelde afhandelingsduur aanmelding naar type opvang (in dagen)



3.4 Procedure-opschorting

In vier situaties kan de gemeente overgaan tot opschorting van de wettelijke termijn van tien weken. Ten eerste als de aanvraag niet compleet is. Ten tweede als met instemming van de aanvrager tot opschorting wordt overgegaan. Ten derde als sprake is van overmacht bij de gemeente. En ten slotte als de vertraging toe te rekenen is aan de aanvrager.

In 2014 hebben gemeenten iets vaker gebruikgemaakt van deze opschortingsmogelijkheid dan in 2013. Van de ruim 10.000 aanvragen in 2014 is bij 777 (7 procent) de opschortingsmogelijkheid geregistreerd. In 2013 was dit in 460 (4 procent) van de aanvragen het geval.

4 Mutaties in het LRKP

Dit hoofdstuk gaat in op de mutaties die gemeenten doorvoeren in het LRKP. Nadat we nog eens kort het proces van inschrijving in het LRKP beschrijven (zie ook hoofdstuk 3), bespreken we de aantallen in- en uitschrijvingen die gemeenten jaarlijks verwerken.

4.1 Proces van inschrijving in LRKP

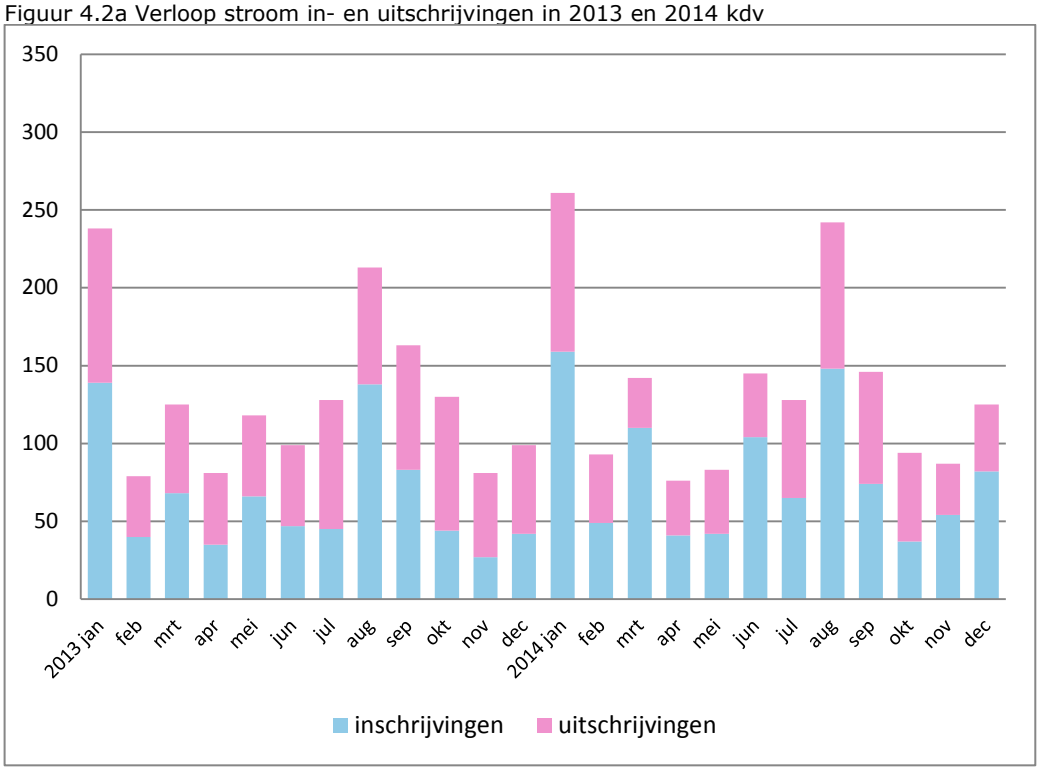
Wanneer een ondernemer van start wil gaan in de kinderopvang voert de GGD als toezichthouder van de gemeente een onderzoek voor registratie uit. De toezichthouder onderzoekt of de exploitatie redelijkerwijs zal plaatsvinden in overeenstemming met de kwaliteitseisen. In dit onderzoek wordt nog niet gekeken naar de pedagogische praktijk. Die kan pas getoetst worden als de voorziening in exploitatie is gegaan.
Indien de voorziening voldoet aan de wettelijke vereisten, wordt deze door de gemeente in het LRKP ingeschreven. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de registratie en het actualiseren van de correcte gegevens in het register.
Juistheid, volledigheid en actualiteit van deze gegevens is ook voor ouders van belang, omdat ouders recht op kinderopvangtoeslag hebben bij voorzieningen die zijn ingeschreven in het LRKP.

4.2 Inschrijvingen en uitschrijvingen van voorzieningen

De figuren 4.2a, b en c geven een beeld van het aantal in- en uitschrijvingen in het LRKP gedurende 2013 en 2014 bij kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en gastouders. Als een voorziening (al dan niet vrijwillig) stopt of verhuist, wordt deze voorziening door de gemeente uit het LRKP uitgeschreven.

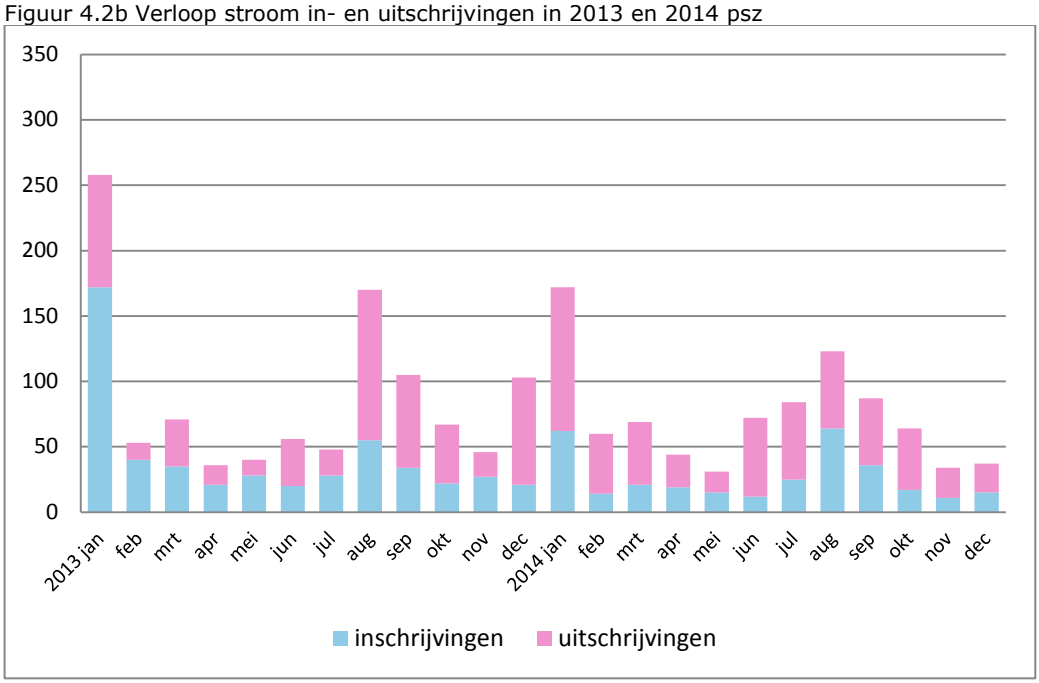
Het aantal inschrijvingen voor kdv en psz is onevenredig over het jaar verdeeld (figuur 4.2a en 4.2b). Het aantal inschrijvingen is in januari en augustus het grootst. In 2014 is in januari, juli en augustus het aantal uit te schrijven voorzieningen groot. Deze onevenredige verdeling van het aantal in- en uitschrijvingen zorgt in deze periodes voor een piekbelasting bij de gemeenten. Gemeenten moeten dan meer administratieve werkzaamheden verrichten om het LRKP op orde te houden. GGD'en dienen in die periode meer onderzoeken uit te voeren. De grootste belasting zit in de besluitvorming over de aanvraag van exploitatie en het onderzoek dat hieraan vooraf is gegaan.

Figuur 4.2a Verloop stroom in- en uitschrijvingen in 2013 en 2014 kdv



Het verloop bij de bso-voorzieningen is vergelijkbaar met dat bij de kdv-voorzieningen (zie bijlage IV).

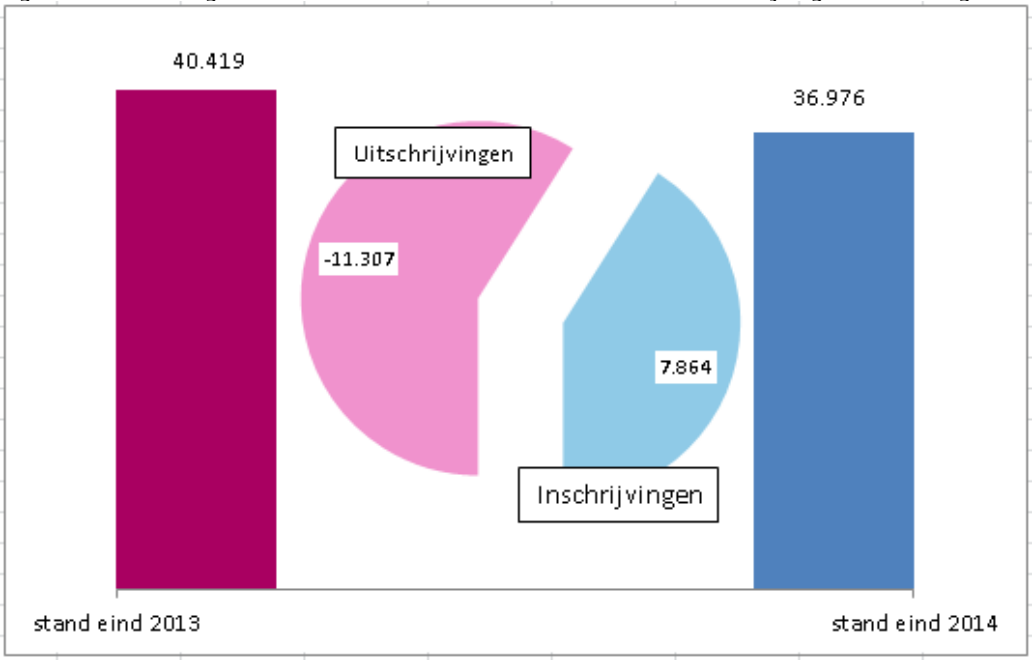
Figuur 4.2b Verloop stroom in- en uitschrijvingen in 2013 en 2014 psz



Opvallend is het grote aantal nieuwe gastouders ieder jaar (figuur 4.2c). Het aantal nieuwe gastouders fluctueert tussen 550 en 800 per maand. Dit betekent dat ongeveer 20 procent (7.864 in 2014) van het bestand zich elk jaar vernieuwt. Dit

forse aantal brengt veel werk met zich mee voor de GGD'en en gemeenten. Het verloop van het aantal gastouderbureaus is in bijlage IV opgenomen.

Figuur 4.2c Aantal gastouders in 2013 en 2014 en aantal in- en uitschrijvingen in 2014 vgo



Naast in- en uitschrijvingen worden er nog andere mutaties in het LRKP door de gemeente doorgevoerd. Dit betreft onder andere wijzigingen in het aantal kindplaatsen en wijzigingen in de adresgegevens. Bovenop de grote hoeveelheid in- en uitschrijvingen van gastouders vragen deze mutaties ook de nodige werkzaamheden van de gemeenten om het LRKP op orde te houden.

5 Onderzoeken

De GGD voert in opdracht van de gemeenten onderzoek uit bij kinderopvangvoorzieningen en gastouderbureaus om te controleren of zij voldoen aan de kwaliteitseisen. Dit hoofdstuk brengt de verschillende onderzoeken in beeld. Naast de uitkomsten van de wettelijke onderzoeken behandelen we de trend van het onaangekondigd onderzoeken en de doorlooptijden van de onderzoeken.

5.1 Typen onderzoeken

De onderzoeken die de GGD uitvoert zijn onder te verdelen in de volgende typen:

- *Onderzoeken van nieuwe voorzieningen*
  Hierbij wordt eerst onderzocht of de houder kan starten (onderzoek voor registratie). Daarna wordt onderzocht of de voorziening redelijkerwijs aan alle kwaliteitseisen zal gaan voldoen. Binnen drie maanden nadat de exploitatie is gestart volgt een 'onderzoek na aanvangsdatum exploitatie', waarbij wordt beoordeeld of de voorziening ook in de praktijk voldoet. Het onderzoek na aanvangsdatum exploitatie is het eerste jaarlijkse onderzoek dat plaatsvindt. Onderzoek na aanvangsdatum exploitatie vindt niet plaats bij gastoudervoorzieningen.

- *Reguliere (jaarlijkse) onderzoeken*
  Het reguliere onderzoek vindt jaarlijks risicogestuurd plaats bij alle voorzieningen, behalve bij gastouders.[6] Dat betekent dat de intensiteit van toezicht wordt aangepast aan de mate waarin er zorgen bestaan over de betreffende voorziening. Onderzocht wordt of de voorziening voldoet aan de kwaliteitseisen bij het bijbehorende risicoprofiel.

- *Nadere onderzoeken*[7]
  Nadat de gemeente een handhavingstraject heeft ingezet, kan een nader onderzoek ('herinspectie') worden uitgevoerd om te beoordelen of de kwaliteit van de voorziening inmiddels aan de gestelde kwaliteitseisen voldoet.

- *Incidentele onderzoeken*
  Deze onderzoeken worden uitgevoerd naar aanleiding van een signaal, continue screening of een bericht in de media. Daarnaast wordt dit onderzoek ingezet bij een verhuizing of wijziging van gegevens. Onbekend is hoeveel onderzoeken daarvan daadwerkelijk gericht zijn op mutaties en op signalen van misstanden in de uitvoering. Signalen die niet direct onderzocht hoeven te worden, worden vaak ook meegenomen bij uitvoering van een jaarlijks onderzoek.

Ieder onderzoek resulteert in een GGD-rapport, waarop de eigenaar van de voorziening een reactie kan geven (zienswijze).[8] Na vaststelling wordt het rapport

---

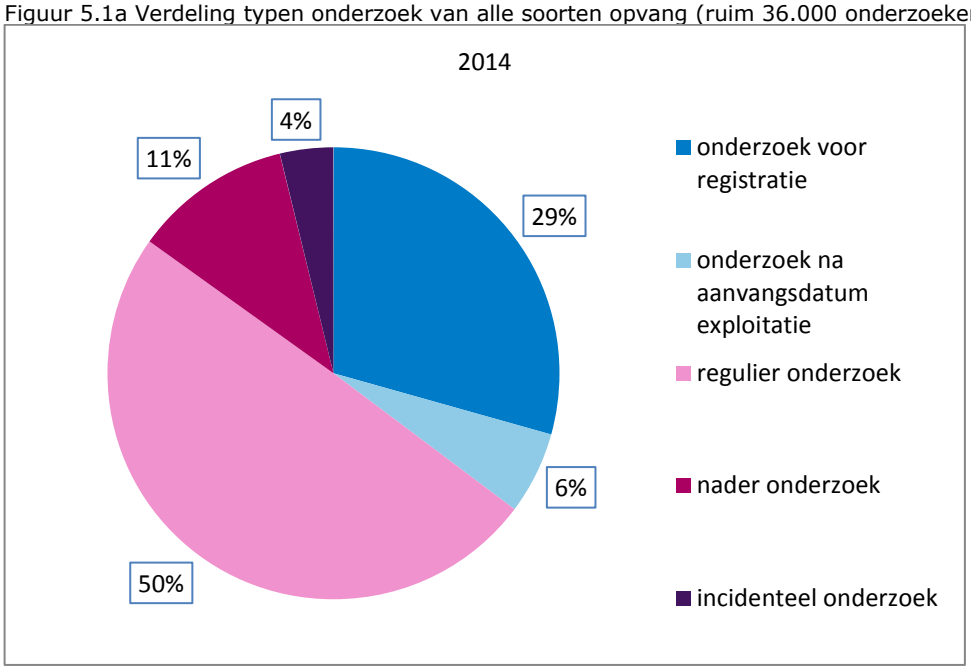
6 Bij voorzieningen voor gastouders dient jaarlijks per gemeente een steekproef plaats te vinden van minimaal 5 procent van het aantal ingeschreven gastouders. De richtlijn is: van 5 tot 30 procent.

7 Nadere onderzoeken komen in hoofdstuk 7 aan de orde.

8 Bij een nader onderzoek is er geen zienswijzeprocedure.

openbaar gemaakt in het LRKP (zie bijlage I voor meer informatie over de werkwijze).

Figuur 5.1a Verdeling typen onderzoek van alle soorten opvang (ruim 36.000 onderzoeken)



Figuur 5.1a toont de verdeling van de verschillende typen onderzoeken in 2014. De verdeling is vergelijkbaar met die in het jaar ervoor. Wel is er een toename van het aantal incidentele onderzoeken meetbaar. In totaal zijn er meer onderzoeken verricht in 2014 dan in 2013 (36.437 tegenover 34.937). Omdat bij er bij gastouders geen onderzoek na aanvangsdatum exploitatie wordt uitgevoerd, is er een groot verschil tussen het aantal onderzoeken voor registratie en het aantal onderzoeken na aanvangsdatum exploitatie.

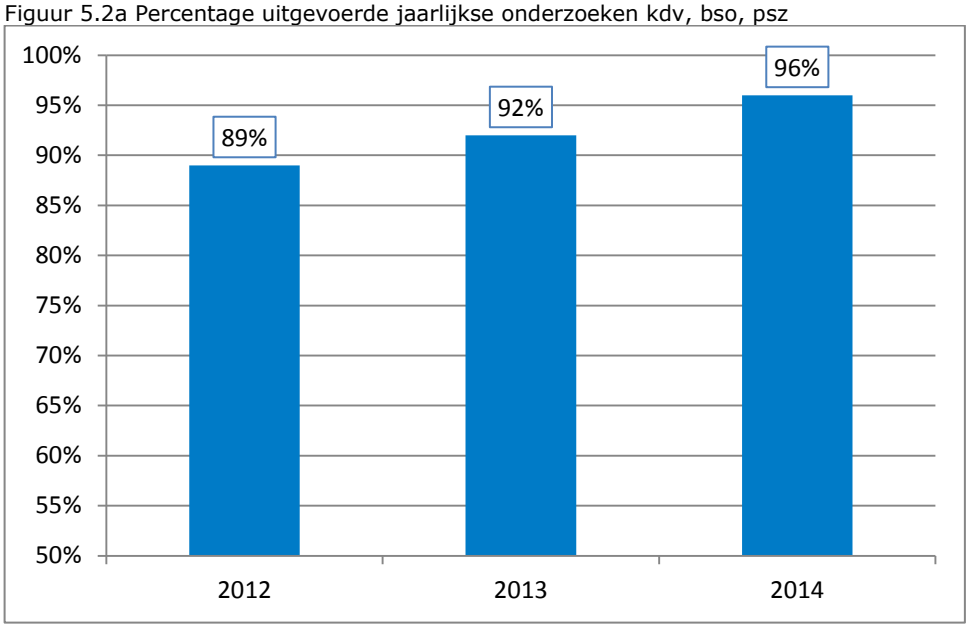
Gemeenten hebben de wettelijke verplichting om alle bestaande kinderopvangvoorzieningen jaarlijks door de GGD te laten onderzoeken. Hierbij voert de GGD haar toezicht risicogestuurd uit. Dit houdt in dat de toezichtlast aangepast wordt aan de mate waarin er zorgen over de betreffende locatie bestaan. Zo krijgen de kinderopvangvoorzieningen waar zorgen over bestaan extra aandacht en worden de voorzieningen waar minder (of geen) zorgen over zijn minder belast. De twee kernelementen van het risicomodel dat de GGD hanteert, zijn het model risicoprofiel en het schema inspectieactiviteit. Op grond daarvan wordt de intensiteit van het toezicht op de voorzieningen vastgesteld. Per voorziening maakt de toezichthouder (minimaal) een keer per jaar een risicoprofiel.
Op basis van het toegekende risicoprofiel (groen, geel, oranje of rood – opbouwend naar de mate van risico) schat de GGD-toezichthouder in wat er in de nabije toekomst nodig is aan toezicht. Wanneer er zorgen over een kinderopvangvoorziening bestaan, kan de toezichthouder deze vaker per jaar onderzoeken, en/of kan hij op meer voorwaarden of diepgaander toetsen. In het risicomodel van de GGD GHOR Nederland is opgenomen dat nieuwe voorzieningen kdv, bso en psz na de tweede volledige inspectie voor het eerst een risicoprofiel toegekend krijgen.
In de volgende paragrafen komen eerst de jaarlijkse onderzoeken en de onderzoeken na aanvangsdatum exploitatie aan bod. Daarna volgen de incidentele onderzoeken, de nadere onderzoeken komen in hoofdstuk 7 aan de orde.

5.2 Jaarlijkse onderzoeken

5.2.1 Uitvoering onderzoeken kdv, bso en psz

De laatste jaren is er door de gemeenten en GGD'en een slag gemaakt in de inrichting van het bedrijfsvoeringproces in kader van het onderwerp kinderopvang. Om de bedrijfsvoering te optimaliseren is in 2014 de 'Handreiking samenwerking gemeenten en GGD'en' ontwikkeld. Deze handreiking bevat handvatten waarmee gemeenten en GGD'en het gemeenschappelijk uitvoeringsproces op orde kunnen krijgen en houden. De handreiking is voor gemeenten beschikbaar via forum Kinderopvang van de VNG en voor GGD'en via het GGD GHOR Kennisnet.

Figuur 5.2a Percentage uitgevoerde jaarlijkse onderzoeken kdv, bso, psz



Het verbeteren van de bedrijfsvoering door de GGD'en en de betere communicatie tussen gemeenten en GGD'en is ook zichtbaar in de resultaten. De stijging van het percentage onderzochte voorzieningen de afgelopen jaren zet zich voort (figuur 5.2a). In 2012 is 89 procent, een jaar later 92 procent en in 2014 96 procent van alle te onderzoeken voorzieningen onderzocht.

In 2014 hebben gemeenten bij 96 procent (bijna 15.000) van de kinderdagverblijven, buitenschoolse-opvangvoorzieningen en peuterspeelzalen een wettelijk verplicht jaarlijks onderzoek of een onderzoek na aanvangsdatum exploitatie uitgevoerd.[9]

9 Dit percentage ligt waarschijnlijk nog iets hoger, omdat de onderzoeken die zijn uitgevoerd in 2014 en die na de peildatum van 1 maart 2015 met terugwerkende kracht in het systeem zijn ingevoerd, niet meegenomen kunnen worden. Ook is er soms sprake van enige vervuiling van het LRKP (locaties die niet meer bestaan zijn nog niet verwijderd) en wordt in sommige gevallen het type onderzoek niet goed ingeboekt (incidenteel in plaats van regulier onderzoek).

5.2.2 *Uitvoering onderzoeken gob en vgo*

Gastouderbureaus zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de opvang van hun gastouders. De gob's zijn onder meer verantwoordelijk voor het begeleiden van gastouders, het beheren van betalingen en het jaarlijks samen met de gastouder invullen van een risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid.

Alle bestaande en nieuwe gastouderbureaus moeten jaarlijks worden onderzocht. In 2014 is 94 procent van de gastouderbureaus onderzocht. Uit de toelichting bij de jaarverslagen van gemeenten blijkt dat de overige gob's niet zijn onderzocht omdat:

- het gob in januari 2015 wordt opgeheven;
- het gob geen bemiddeling heeft uitgevoerd;
- het gob ten onrechte is opgenomen in het LRKP;
- het onderzoek te laat is uitgevoerd – niet in 2014, maar in het begin van 2015;
- het gob is gefuseerd met een ander gob.

In de afspraken die op landelijk niveau zijn gemaakt, is opgenomen dat tussen de 5 en 30 procent van de bestaande gastouders door een gemeente onderzocht moet worden. In 2014 is negen procent (3.300) van de bestaande gastouders onderzocht. Dit is gelijk aan 2013.[10]

GGD'en geven aan dat in situaties van tijdsdruk en prioriteiten stellen het aantal te inspecteren gastouders in samenspraak met de gemeente soms wordt verlaagd. Daar waar dit speelde, hebben GGD'en ten minste 5 procent van het aantal gastouders onderzocht, zodat nagenoeg bij alle gemeenten aan de minimale eis is voldaan.
Uit nadere analyse volgt dat ongeveer tweehonderd gemeenten (circa 50 procent van de gemeenten) ongeveer 5 procent van hun bestand onderzoeken. Ongeveer 40 gemeenten (10 procent) kiezen ervoor om meer dan 20 procent van de gastouders binnen hun gemeenten door de GGD te laten onderzoeken. Een enkele gemeente kiest ervoor om meer dan 30 procent van haar gastouderbestand te laten onderzoeken.

Nieuwe gastouders dienen allemaal onderzocht te worden voordat zij in het LRKP geregistreerd worden. Omdat niet alle gastouders jaarlijks worden geïnspecteerd, is het van groot belang dat alle nieuwe gastouders gecontroleerd worden voorafgaand aan registratie. De inspectie heeft de gevallen waar volgens de systemen geen onderzoek voor registratie is uitgevoerd nader onderzocht.

Volgens de uitvoeringssystemen heeft 4 procent van de nieuwe gastouders geen inspectiebezoek ontvangen. Uit nadere analyse blijkt echter dat een deel hiervan (38 gastouders) in de periode van registratie was uitgeschreven (16 zonder rapport en 22 met rapport). Verder was van bijna twee derde van deze groep niet-onderzochte gastouders wel een rapport aanwezig, maar werd dit niet in het GIR-systeem geregistreerd.
Na deze correctie voor niet-gestarte gastouders en onvolledige procedure, bleven er 92 gastouders over van wie onduidelijk was of ze geïnspecteerd waren. Op deze groep is vervolgens ingezoomd en bij de verantwoordelijke GGD'en en gemeenten opgevraagd wat de achtergrond was.

---

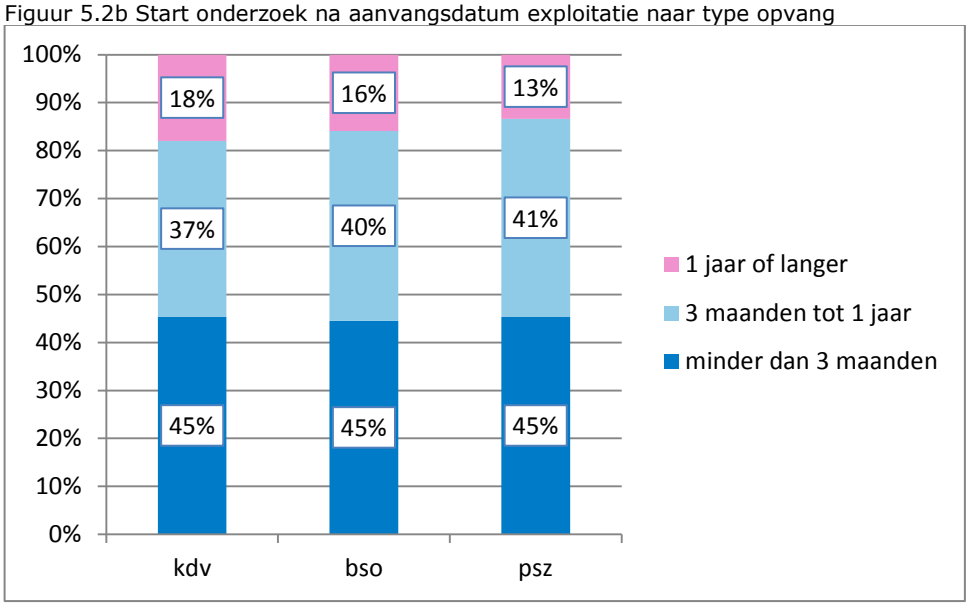
10 In de rapportage 2013 12,5 procent gerapporteerd. In afstemming met de ondertoezichtgestelden is de methode om het percentage vast te stellen aangepast.

Eén GGD heeft in 2014 brieven aangemaakt in plaats van rapporten in GIR I. Ook blijkt dat in een aantal gevallen de gegevens niet adequaat administratief zijn verwerkt in de uitvoeringssystemen. Bij een aantal gastouders is daadwerkelijk geen inspectie uitgevoerd. Gemeenten kiezen ervoor geen extra onderzoek uit te laten voeren wanneer een (al onderzochte) gastouder bij een vraagouder gaat opvangen. Concluderend kan gesteld worden dat een klein gedeelte van de gastouders niet is onderzocht. Het gaat hierbij om gevallen waarbij een aantal gemeenten ervoor kiest om geen onderzoek te laten uitvoeren bij een vraagouder als de gastouder al eerder een onderzoek heeft gehad. Als reden hiervoor geven gemeenten dat het niet redelijk en billijk is om opnieuw te inspecteren als een gastouder net is geïnspecteerd op de vereiste papieren en binnen korte tijd (ook) bij een andere vraagouder aan de slag gaat.

5.2.3 *Onderzoeken na aanvangsdatum exploitatie*

Nadat een voorziening in het LRKP wordt ingeschreven, geldt voor kdv, bso en psz dat de GGD binnen drie maanden na aanvangsdatum exploitatie in opdracht van de gemeente een onderzoek na aanvangsdatum exploitatie uitvoert. Dit is het eerste jaarlijkse onderzoek, waarbij alle onderwerpen van het landelijk vastgestelde toetsingskader dienen te worden onderzocht. Figuur 5.2b toont de percentages onderzoeken na aanvangsdatum exploitatie in 2014 die binnen en buiten de gestelde termijn van drie maanden zijn uitgevoerd.

Figuur 5.2b Start onderzoek na aanvangsdatum exploitatie naar type opvang

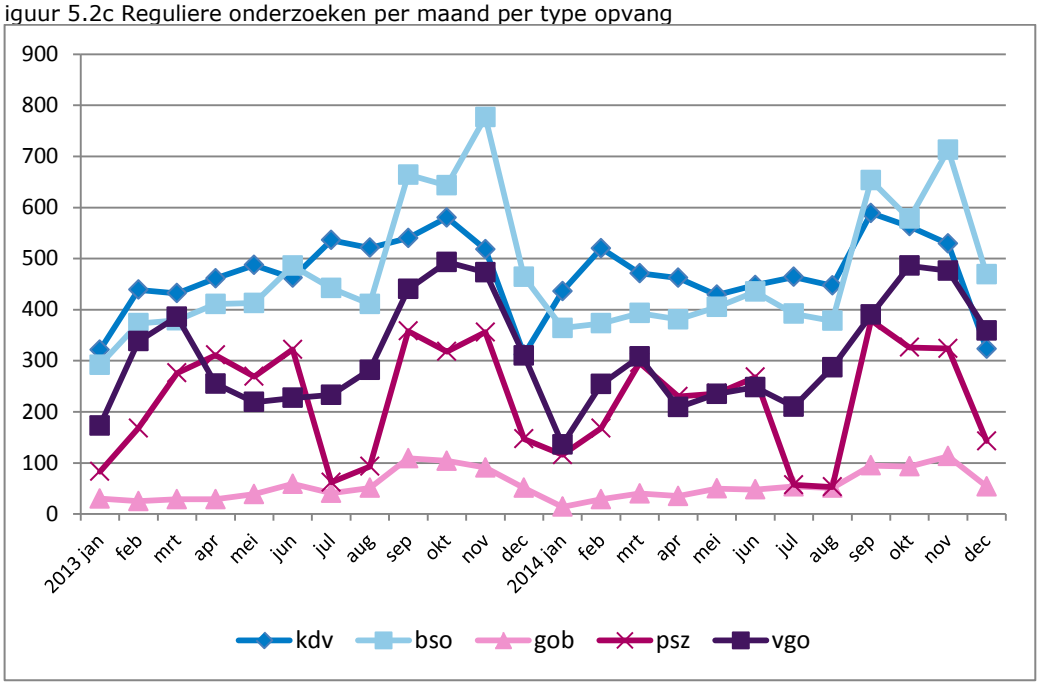


45 procent van de voorzieningen wordt binnen drie maanden onderzocht, 55 procent wordt drie of meer maanden na aanvangsdatum exploitatie onderzocht. De GGD'en wijken bewust af van de termijn die in de beleidsregels is opgenomen, omdat voorzieningen vaak nog niet zijn gestart of omdat er nog geen kinderen of slechts één kind wordt opvangen. De toezichthouder kiest er dan voor om een onderzoek na aanvangsdatum exploitatie uit te voeren wanneer de voorziening kinderen opvangt, omdat het toetsen van de pedagogische praktijk van belang is.

5.2.4 *Moment uitvoeren jaarlijkse onderzoeken*

Ieder jaar moeten alle voorzieningen en minimaal 5 procent van de gastouders worden onderzocht. Figuur 5.2c toont de verdeling (per maand) van de uitgevoerde onderzoeken.

iguur 5.2c Reguliere onderzoeken per maand per type opvang



De meeste reguliere onderzoeken worden uitgevoerd in de maanden september, oktober en november. Nog steeds is het in de laatste maanden van het jaar erg druk voor de GGD'en, ondanks dat ze dit zo veel mogelijk proberen te voorkomen. Ook in de zomermaanden, met de piekbelasting van het aantal inschrijvingen, is sprake van grote drukte. In de praktijk blijkt het niet altijd mogelijk om de bedrijfsvoering hier goed op aan te passen, onder meer vanwege de vakanties van toezichthouders. Een ander aspect dat van invloed is op het plannen van de onderzoeken is dat peuterspeelzalen tijdens schoolvakanties gesloten zijn. Dit geeft toezichthouders minder bewegingsruimte (ten opzichte van kdv en bso) in de planning.

5.3 Aankondiging onderzoeken

Een onderzoek kan aangekondigd en onaangekondigd worden uitgevoerd. GGD'en geven aan een groot voorstander te zijn van het onaangekondigd onderzoeken, omdat dit een beter beeld van de werkelijkheid geeft. Bij onaangekondigde onderzoeken komen de overtredingen van de regels eerder aan het licht. De houders hebben zich immers niet kunnen voorbereiden op het onderzoek.

5.3.1 Kdv, bso en psz

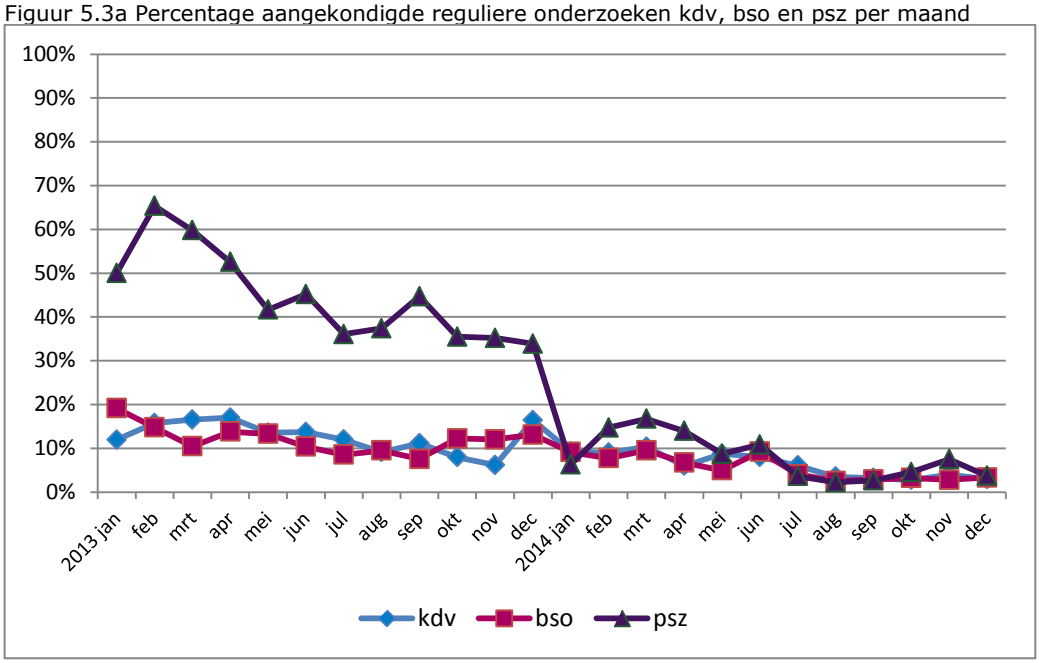
Het aantal aangekondigde onderzoeken nam sterk af in de periode 2013-2014. Zo is er een duidelijke daling zichtbaar van het percentage aangekondigde bezoeken kdv, bso en psz in 2014 (figuur 5.3a). Het percentage aangekondigde bezoeken daalde voor kdv en bso naar ongeveer 4-6 procent in de laatste maanden van 2014.[11]

De sterkste daling is te zien bij peuterspeelzalen, waar het percentage aangekondigde bezoeken daalde van 50-60 procent begin 2013 naar 4 procent eind

11 In 2013 was in het GIR-systeem standaard de variabele op 'aangekondigd' ingesteld. Hierdoor kunnen in de registratie van de onderzoeken door de GGD'en fouten zijn gemaakt. Dit zou kunnen betekenen dat het percentage aangekondigde onderzoeken in 2013 ook lager heeft gelegen bij kdv en bso.

2014. Deze daling heeft te maken met de inwerkingtreding van de Wet ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie (Wet OKE), waardoor alle peuterspeelzalen in 2013 en 2014 voor het eerst volgens deze regels zijn onderzocht.

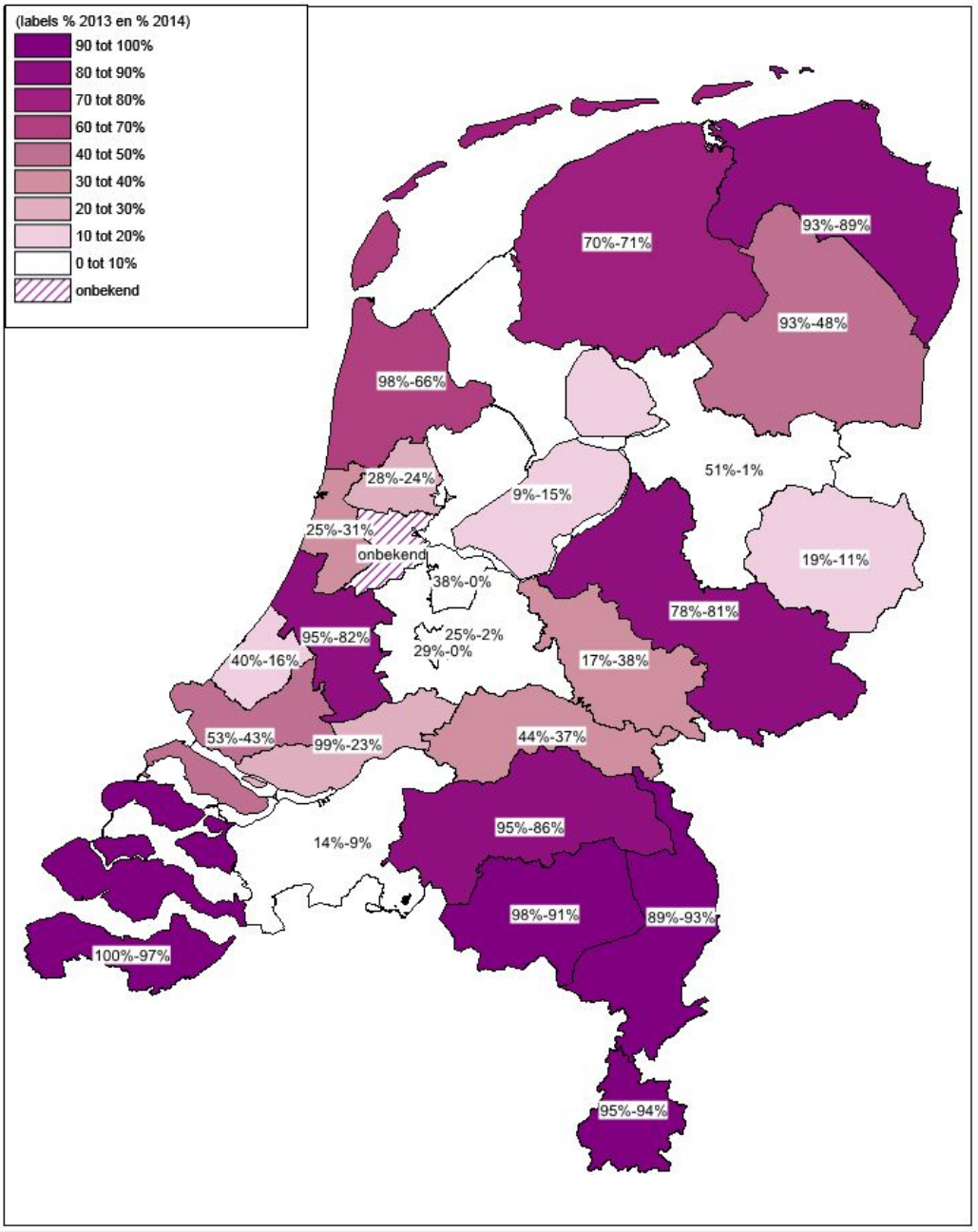
Figuur 5.3a Percentage aangekondigde reguliere onderzoeken kdv, bso en psz per maand



5.3.2 *Vgo*

Er zijn grote verschillen in het percentage aangekondigde reguliere onderzoeken vgo per GGD-regio (figuur 5.3b). In sommige regio's wordt alles onaangekondigd onderzocht (Utrecht, IJsseland). Maar er zijn ook regio's waar vrijwel alleen nog aangekondigd wordt onderzocht (Zeeland, Zuid Limburg en Limburg-Noord)

Figuur 5.3b Percentage aangekondigde reguliere onderzoeken vgo in 2013 en 2014*



* De kleur heeft betrekking op het percentage aangekondigde onderzoeken gastouders in 2014. Het eerste percentage is het percentage aangekondigde onderzoeken gastouders in 2013, het tweede percentage dat in 2014. Voor de namen van de GGD'en zie bijlage II.

Er zijn verschillende argumenten om de GGD het onderzoek bij de gastouder aangekondigd te laten uitvoeren. In de praktijk komt het bij onaangekondigde onderzoeken vaak voor dat de toezichthouder voor een dichte deur staat. Dit kost veel capaciteit van de toezichthouder (inclusief voorbereidend werk) en uiteindelijk is er geen directe output beschikbaar. Gezien de efficiency wordt er dus vaak voor gekozen om de gastouders aangekondigd te onderzoeken. GGD'en geven aan dat een onderzoek bij de gastouder alleen kan plaatsvinden als er op dat moment daadwerkelijk kinderen worden opgevangen. GGD'en hebben diverse oplossingen bedacht om gastouders toch onaangekondigd te onderzoeken (zie bijlage III).

5.4 Incidentele onderzoeken

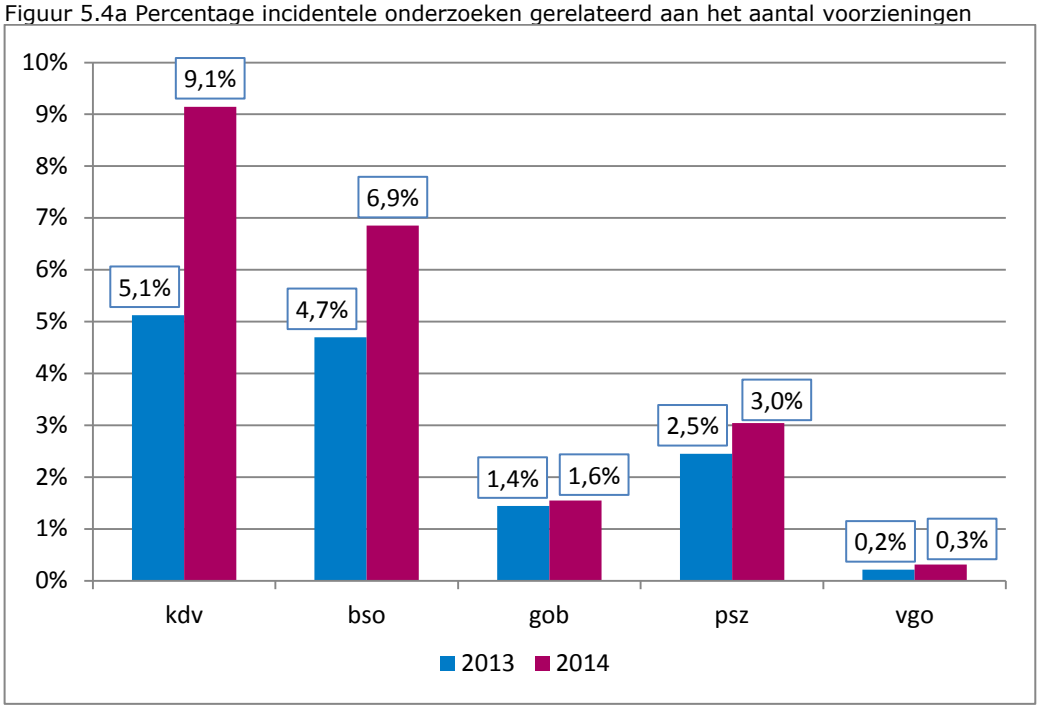
Er zijn verschillende aanleidingen voor een incidenteel onderzoek. Zo kunnen bijvoorbeeld ouders, een andere toezichthouder of buurtgenoten bij de GGD of de gemeente melding doen van vermoedelijke tekortkomingen in de kwaliteit van de kinderopvangvoorziening of het gastouderbureau. Na zo'n signaal vindt overleg plaats tussen de gemeente en de GGD en kan worden besloten om een onderzoek te starten naar de kwaliteit van de kinderopvangvoorziening. Signalen leiden niet altijd tot een incidenteel onderzoek. Waar mogelijk combineren gemeenten en GGD'en vanuit efficiencyoogpunt het onderzoeken van het signaal met het toch al uit te voeren jaarlijks onderzoek.

Incidentele onderzoeken worden ook ingezet als er sprake is van een verhuizing, een wisseling van houder of een ophoging van het maximale aantal kindplaatsen. Daarnaast kan een gemeente op eigen initiatief onderzoek uit laten voeren door de GGD op specifieke thema's of kwaliteitseisen. Dit onderzoek beperkt zich tot één of een aantal domeinen uit het toezichtkader.

In de praktijk is de aanleiding voor een incidenteel onderzoek meestal een wijziging (wisseling houder, verhuizing). Signalen over de kwaliteit van de voorziening komen verhoudingsgewijs veel minder voor. De signalen die wel binnenkomen gaan vaak over gastouders. Een enkele GGD geeft aan dat zij wel regelmatig telefonisch signalen ontvangt, maar dat dit niet altijd leidt tot een incidenteel onderzoek. Ook komt het regelmatig voor dat voorzieningen met een rood risicoprofiel aan het eind van het jaar nog een tweede controle ondergaan. Dit wordt ook als incidenteel onderzoek geregistreerd als er geen sprake is van een nader onderzoek.

Figuur 5.4a toont het percentage voorzieningen waar incidentele onderzoeken zijn uitgevoerd, per type voorziening (kdv, bso, gob, psz en vgo). In 2014 is er bij alle typen opvang een stijging van het percentage uitgevoerde incidentele onderzoeken ten opzichte van 2013 te zien. Bij kdv-voorzieningen wordt in 9 procent van de voorzieningen een incidenteel onderzoek ingezet. Bij de gastouders is dit percentage veel lager, namelijk 0,3 procent.

Figuur 5.4a Percentage incidentele onderzoeken gerelateerd aan het aantal voorzieningen



Ook het absolute aantal onderzoeken is in 2014 (1.390) behoorlijk gestegen ten opzichte van 2013 (857). Een mogelijke verklaring is dat onderzoeken na een verhuizing nu als incidenteel onderzoek worden geregistreerd, waar ze in het verleden nog als 'onderzoek voor registratie' werden vastgelegd. Daarnaast kan de stijging het gevolg zijn van de invoering van 'continue screening'.[1 2] De continue screening kan bijvoorbeeld aanleiding geven om met een incidenteel onderzoek een VOG te laten onderzoeken.
Doordat de aanleiding van incidentele onderzoeken niet standaard wordt geregistreerd door alle gemeenten en GGD'en, is analyse van deze gegevens niet goed mogelijk. Een systeem waarin proces en inhoud van een signaal – zoals datum van binnenkomst, categorisatie van soort signaal en afhandeling – worden geregistreerd, maakt het mogelijk analyses uit te voeren naar signalen. Hiermee kan in de toekomst duidelijk worden of de risico's van de kwaliteit op de voorzieningen wel voldoende geborgd zijn en of de inzet van incidentele onderzoeken op dit aspect voldoende effectief is.

In 2014 zijn er ten opzichte van 2013 relatief minder voorzieningen waarbij een handhavingsadvies na incidenteel onderzoek is gegeven. 21 procent van alle onderzochte voorzieningen ontving in 2014 na een incidenteel onderzoek een handhavingsadvies van de GGD. In 2013 betrof dit 24 procent van de voorzieningen. Dit kan komen doordat verhuizingen als incidenteel onderzoek geregistreerd worden.

Ook naar aanleiding van een handhavingsadvies na een incidenteel onderzoek wordt door gemeenten geregeld beargumenteerd afgeweken van het advies. Gemeenten

---

[1 2] Continue screening betekent dat er dagelijks wordt gekeken of mensen die werken in de kinderopvang of peuterspeelzalen nieuwe strafrechtelijke feiten op hun naam hebben staan.

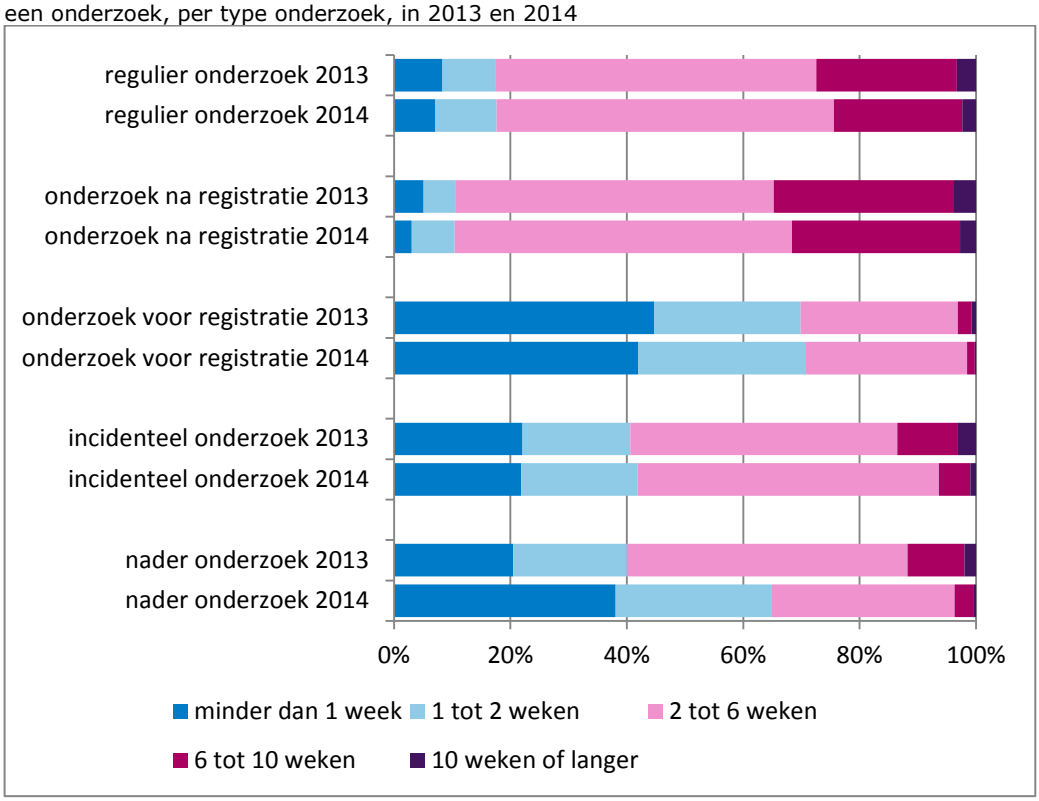
kiezen er vaak voor om geen handhaving in te zetten. Dit gebeurde in 33 procent van de gevallen in 2013 en in 25 procent van de gevallen in 2014.

5.5 Doorlooptijden onderzoeksrapporten

Om de kwaliteit van de uitvoering van kinderopvang te kunnen waarborgen, is het van belang dat de periode tussen het uitvoeren van een onderzoek en het opstellen van het onderzoeksrapport zo kort mogelijk is. Als de GGD-toezichthouder tekortkomingen constateert is het bijvoorbeeld belangrijk dat hij snel een handhavingsadvies in het rapport opstelt, zodat de gemeente zo snel mogelijk kan overgaan tot het inzetten van een handhavingstraject (handhavingsactie).

De richtlijn uit de (landelijke) werkwijze van de toezichthouder is dat, na afronding van een onderzoek, het onderzoeksrapport binnen negen weken aan de gemeente wordt overgedragen. Het streven van de meeste GGD'en is om dit binnen zes weken te doen.

Figuur 5.5a Doorlooptijden afhandelen onderzoeksrapport door de GGD na het uitvoeren van een onderzoek, per type onderzoek, in 2013 en 2014



Bij de jaarlijkse onderzoeken wordt 73 procent van de onderzoeken binnen de zes weken uitgevoerd (figuur 5.5a). Binnen negen weken wordt 97 procent van de onderzoeken afgerond. Nadere en incidentele onderzoeken worden gemiddeld sneller afgehandeld dan jaarlijkse onderzoeken en onderzoeken na aanvangsdatum exploitatie. Bij nadere en incidentele onderzoeken worden er veel minder voorwaarden geïnspecteerd. Onderzoeken voor registratie worden het snelst afgehandeld. Een nader onderzoek kan sneller worden afgehandeld omdat er niet naar een zienswijze wordt gevraagd. Er zijn geringe verschillen tussen 2013 en 2014 in de snelheid van afhandeling van onderzoeksrapporten.

6 Domeinscores reguliere onderzoeken

Bij de reguliere onderzoeken bepalen de gemeenten op basis van een risicomodel per voorziening hoeveel toezichtactiviteiten de GGD uitvoert. Dit hoofdstuk gaat kort in op het gebruik van dit risicomodel en vervolgens op de geconstateerde tekortkomingen in de verschillende domeinen. Voorbeelden van domeinen zijn 'ouders/ouderrecht', 'personeel en gastouders, groepsgrootte', 'pedagogisch klimaat' en 'veiligheid en gezondheid'.

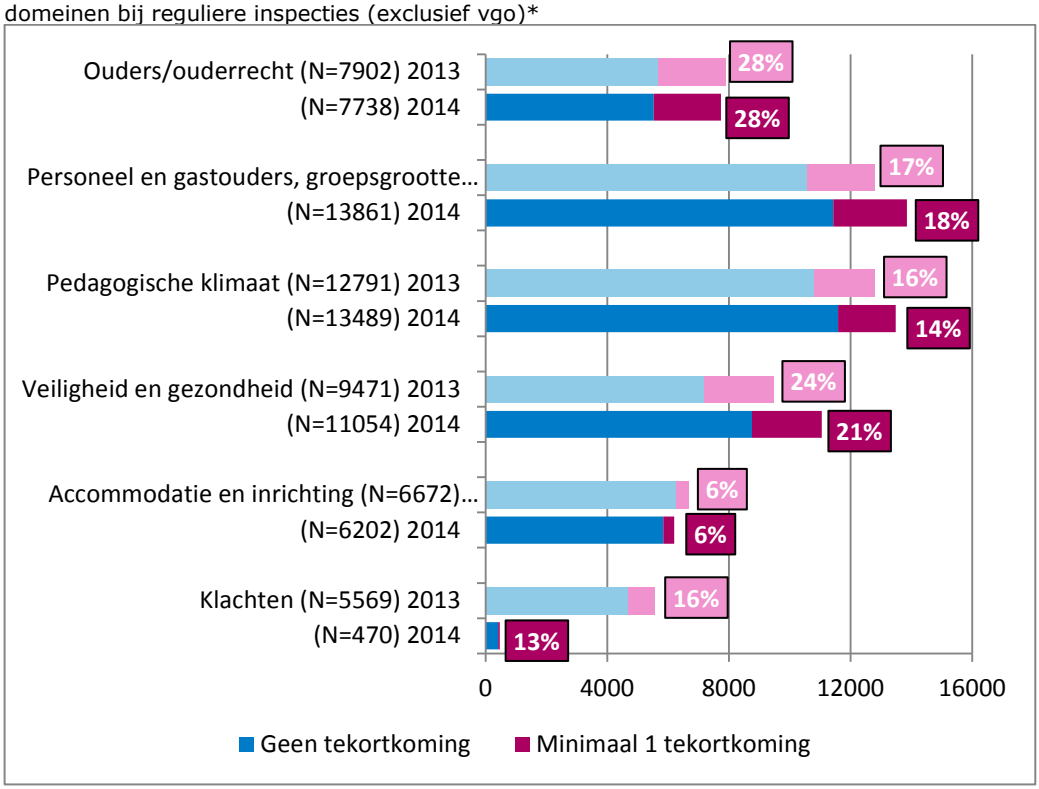
6.1 Het risicomodel en de risicoprofielen

Aan elke voorziening is door de GGD een risicoprofiel toegekend: groen, geel, oranje of rood. Zie ook hoofdstuk 5. Afhankelijk van het type opvang en het toegekende risicoprofiel beoordeelt de GGD een voorziening op een aantal domeinen. Hoe minder risico bij een voorziening is geconstateerd, hoe minder domeinen de GGD hoeft te beoordelen, zo schrijft het risicomodel voor. Een voorziening met een groen profiel hoeft bijvoorbeeld niet op het domein 'veiligheid en gezondheid' te worden gecontroleerd.
De GGD'en geven aan dat ze een verschuiving merken in de toepassing van het risicomodel. Zo kiezen veel gemeenten ervoor het domein 'veiligheid en gezondheid' in 2015 toch te laten onderzoeken bij groene locaties, omdat ze dit domein belangrijk vinden en tekortkomingen verwachten te vinden.
Ook zijn er regelmatig discussies over de toekenning van de risicoprofielen. Soms willen gemeenten dat GGD'en het profiel van een voorziening aanpassen, omdat ze de houder/voorziening goed kennen of vanwege budgettaire redenen. De GGD'en doen dit niet, maar er kunnen wel afspraken worden gemaakt over het in te zetten toezicht.
Een enkele GGD-regio geeft aan een verandering te zien bij groene voorzieningen. Leek in 2013 alles nog op orde, in 2014 blijkt het beeld geheel anders te zijn. Een wisseling van leidinggevende op een voorziening kan een oorzaak zijn voor een verandering in de kwaliteit. GGD'en zouden deze wijzigingen eerder in beeld willen krijgen, zodat ze daar in het toezicht rekening mee kunnen gehouden.

6.2 Domeinscores

Figuur 6.2a toont de resultaten van de beoordelingen door de GGD in een aantal domeinen. Bij beoordeling van het domein 'ouders/ouderrecht' is er in 28 procent van de gevallen minimaal één tekortkoming geconstateerd. Voor het domein 'veiligheid en gezondheid' geldt dit voor 21 procent van de beoordeelde gevallen. Het beste scoort het domein 'accommodatie en inrichting': hier is bij slechts 6 procent van de beoordeelde voorzieningen minimaal één tekortkoming geconstateerd.

Figuur 6.2a Percentage voorzieningen met wel of geen tekortkomingen op een aantal domeinen bij reguliere inspecties (exclusief vgo)*



* Tussen haakjes staat het aantal keer dat het domein is beoordeeld.

Elk domein bestaat uit verschillende voorwaarden. De voorwaarden die bij een voorziening met een groen risicoprofiel worden beoordeeld, worden bij alle profielen beoordeeld. In de analyse is gekeken naar de scores op de gemeten voorwaarden die altijd worden geïnspecteerd – 'voorwaarden groen risicoprofiel' – en naar de scores op de overige voorwaarden.
Bij kdv-voorzieningen vallen onder de – 'voorwaarden groen risicoprofiel'- ondermeer de verklaring omtrent het gedrag (VOG), de leidster-kindratio en de pedagogische praktijk onder.
In totaal zijn er in 2014 165.241 voorwaarden geïnspecteerd die altijd worden beoordeeld (voorwaarden groen risicoprofiel) bij kdv, bso, gob en psz. In 2 procent van de gevallen bleek de GGD tekortkomingen te hebben geconstateerd.
Bij de andere voorwaarden die zijn geïnspecteerd (492.790) werd in 4 procent van gevallen tekortkomingen geconstateerd. Tabel 6.2a bevat een overzicht van de voorwaarden waarbij de meeste tekortkomingen worden gevonden per type opvang.

Tabel 6.2a Percentage tekortkomingen van het aantal beoordeelde voorwaarden bij een reguliere inspectie bij kdv, bso, psz en gob

Kdv	De houder en personen werkzaam bij de onderneming waarmee de houder het kindercentrum exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag die niet ouder is dan twee jaar.	10%
Kdv	De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste: 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar; 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar.	6%
Bso	De houder en personen werkzaam bij de onderneming waarmee de houder het kindercentrum exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag die niet ouder is dan twee jaar.	7%
Bso	De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste: 1 beroepskracht per 10 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 4 jaar.	7%
Psz	De houder en personen werkzaam bij de onderneming waarmee de houder de peuterspeelzaal exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag die niet ouder is dan twee jaar.	15%
Psz	Een verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij een onderneming is vóór aanvang van de werkzaamheden bij de peuterspeelzaal overgelegd.	6%
Gob	De houder evalueert jaarlijks mondeling de gastouderopvang met de vraagouders en legt deze evaluatie schriftelijk vast.	12%
Gob	De administratie van het gastouderbureau bevat kopieën van de verklaringen omtrent het gedrag van de gastouders.	5%
Gob	De houder draagt zorg voor een inventarisatie van de veiligheidsrisico's door een bemiddelingsmedewerker van het bureau vóór aanvang van de opvang en daarna jaarlijks voor elke woning waar gastouderopvang plaatsvindt.	5%
Gob	De houder en personen werkzaam bij een onderneming waarmee de houder het gastouderbureau exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag die niet ouder is dan twee jaar.	5%

7 Handhaving

Nadat hij een onderzoek heeft uitgevoerd maakt de GGD-toezichthouder een rapport op. Als sprake is van tekortkomingen, kan de GGD-toezichthouder de gemeente een handhavingsadvies geven. Dit hoofdstuk gaat in op de afgegeven handhavingsadviezen van de GGD, de acties die een gemeente hierop heeft ingezet en vervolgens de uitgevoerde nadere onderzoeken om te beoordelen of de tekortkomingen zijn opgelost.

7.1 Handhavingsadviezen

In het onderzoeksrapport beschrijft de GGD-toezichthouder het resultaat van het onderzoek en legt hij de geconstateerde tekortkomingen vast. Op basis hiervan geeft hij de gemeente het advies om wel of niet tot handhaving over te gaan bij de onderzochte voorziening. Bij een handhavingsadvies kan het gaan om een tekortkoming op een relatief eenvoudige voorwaarde waarop is getoetst, maar ook om veel ernstige tekortkomingen. Hierin wordt geen gradatie aangebracht.

Gedurende het onderzoeksproces – van onderzoekbezoek tot het uitbrengen van het rapport – kan de GGD-toezichthouder afspraken maken met de houder om een tekortkoming op te lossen (overleg en overreding). Meestal gaat het dan om een tekortkoming die relatief makkelijk en snel op te lossen is, zoals de aanwezigheid van bepaalde documenten. In zo'n geval bespreekt de GGD-toezichthouder met de houder welke tekortkoming gesignaleerd is en verbeterd dient te worden. Indien de houder voor afronding van het rapport de tekortkoming oplost, wordt dit verwerkt in het rapport.
Dit kan vervolgens betekenen dat er geen advies tot handhaving meer wordt gegeven. Het wel of niet toepassen van overleg en overreding verschilt per GGD-regio. De handhavingsadviezen die in dit rapport worden gepresenteerd, zijn de handhavingsadviezen zoals gerapporteerd na afronding van het inspectierapport en zoals vermeld in de GIR I. Het effect van overleg en overreding door de GGD-toezichthouder is niet bekend, aangezien dit niet wordt vastgelegd in GIR I.
De handhavingsadviezen waarbij sprake is van de tekortkoming 'oudercommissie instellen' zijn in de analyse niet meegenomen. Voor deze tekortkoming geldt dat, indien de houder voldoet aan de inspanningsverplichting, de gemeente niet tot handhaving over hoeft te gaan.

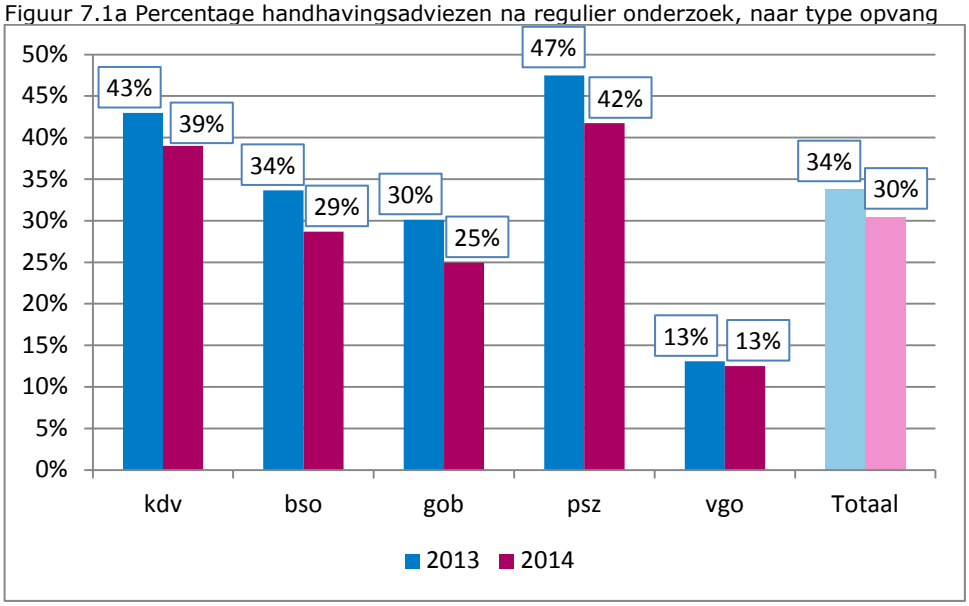
Uit eerder onderzoek (Bureau Bartels, 2013)[13], volgt dat als gemeenten adequaat handhaven het aantal voorzieningen stijgt dat aan de kwaliteitseisen voldoet. Als gevolg hiervan daalt vervolgens het aantal handhavingsadviezen van de GGD'en.

Figuur 7.1a laat zien dat het percentage afgegeven handhavingsadviezen na het uitvoeren van reguliere onderzoeken in 2014 licht is gedaald ten opzichte van 2013. Bij alle typen opvang zijn er in 2014 meer voorzieningen zonder handhavingsadvies dan in 2013. 70 procent van de geïnspecteerde voorzieningen kreeg geen handhavingsadvies van de GGD en had op het moment dat het onderzoeksrapport werd vastgesteld alle beoordeelde voorwaarden op orde.

---

13 Bureau Bartels (2013). *Effectiviteit van de handhaving in de kinderopvang.* Amersfoort: Bureau Bartels.

Figuur 7.1a Percentage handhavingsadviezen na regulier onderzoek, naar type opvang

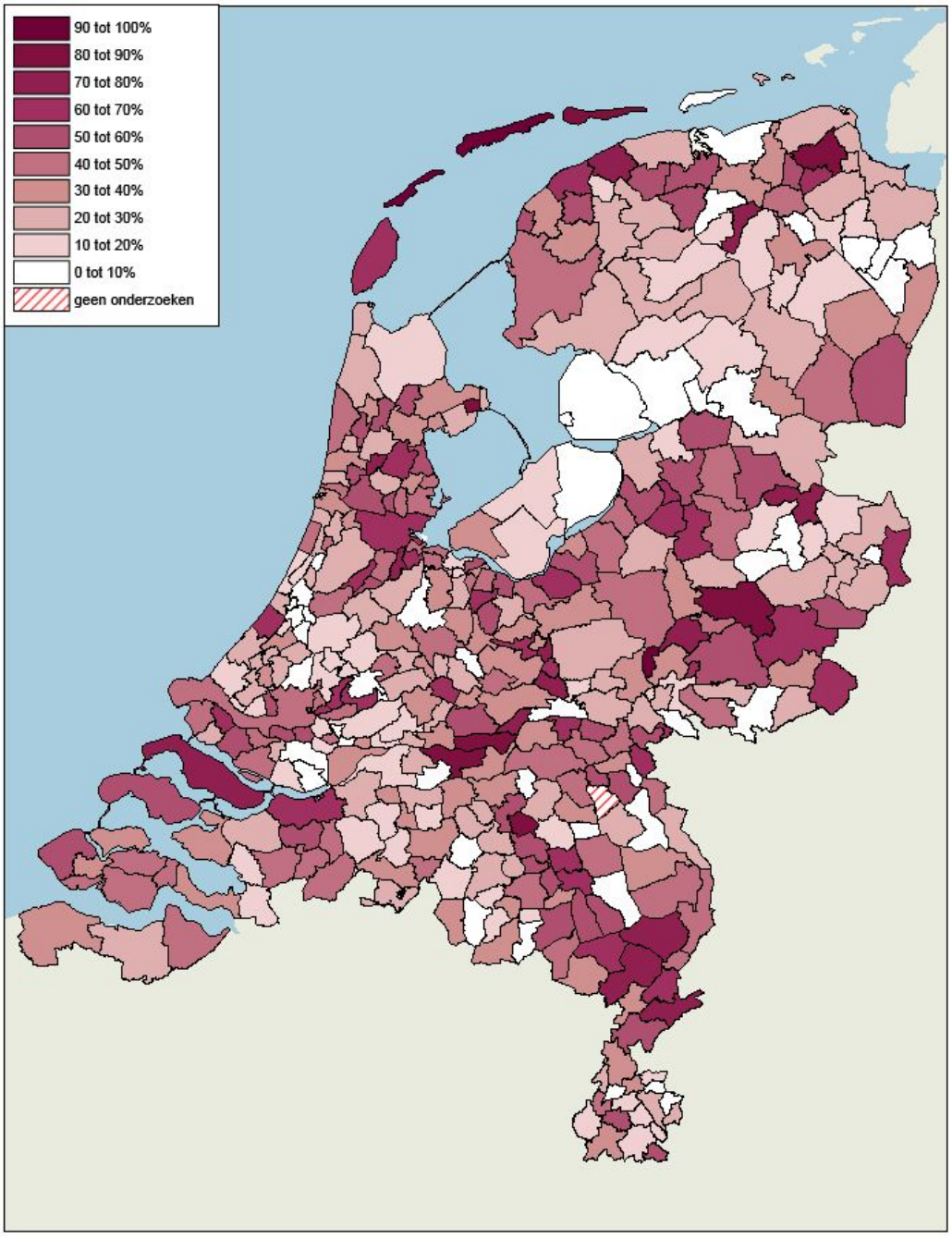


De daling van het aantal handhavingsadviezen na reguliere onderzoeken is grotendeels toe te schrijven aan een daling van het aantal handhavingsadviezen bij kdv (van 43 naar 39 procent), psz (van 47 naar 42 procent) en bso (van 34 naar 29 procent). Het percentage handhavingsadviezen bij vgo is nagenoeg gelijk gebleven (in beide jaren 13 procent). Dit percentage wijkt sterk af van de rest van de opvangtypen. Een van de verklaringen hiervoor is dat er bij vgo op minder criteria wordt beoordeeld en dat de kwaliteit van de huishoudelijke situatie moeilijker te toetsen is. Bij gastouderbureaus daalde het aantal handhavingsadviezen van 30 procent in 2013 tot 25 procent in 2014.

Op landelijk niveau is er een daling zichtbaar van het aantal handhavingsadviezen. Op regionaal niveau zijn hierin echter grote verschillen. In bijlage XIII is een tabel opgenomen waarin de verschillen tussen GGD-regio's zijn opgenomen. Opvallend hierbij is dat het percentage in sommige GGD-regio's stijgt.

Als we de situatie per gemeente bekijken, zijn de verschillen nog groter (figuur 7.1b). Er zijn gemeenten waar in 2014 geen enkel advies tot handhaving is gegeven en alle voorzieningen op orde zijn. Daartegenover staan gemeenten waar de kwaliteit bij geen van de voorzieningen op orde is en de GGD in alle gevallen een handhavingsadvies heeft gegeven. Zoals aangegeven kan dit betekenen dat een eenvoudige voorwaarde niet op orde is, maar ook dat veel ernstige tekortkomingen zijn geconstateerd.

Figuur 7.1b Percentage handhavingsadviezen na regulier onderzoek voor kdv, bso en psz per gemeente



7.2 Beredeneerd niet handhaven

Wat betreft de uitvoering van de handhaving hebben de gemeenten beleidsvrijheid in hun handhavingsbeleid. Het staat gemeenten dus vrij om een eigen beleid vast te stellen over hoe, wanneer en hoe vaak zij hun handhavingsinstrumentarium inzetten. Uit het oogpunt van efficiency en effectiviteit kunnen gemeenten ook andere maatregelen nemen om hun doel te bereiken. Ze dienen in dit kader wel te voldoen aan de algemene bepalingen van behoorlijk bestuur, zoals rechtszekerheid en rechtsgelijkheid.

Een gemeente heeft een 'beginselplicht' om te handhaven op geconstateerde tekortkomingen waarvoor de GGD handhavingsadvies heeft gegeven. Op iedere tekortkoming dient zij een besluit te nemen. Voorbeelden van mogelijke besluiten van de gemeente op basis van een handhavingsadvies zijn:

- juridische handhavingsacties;
- niet-juridische handhavingsacties (overleg en overreding door gemeente, waarschuwing);
- het onderbouwd of beredeneerd afzien van een handhavingsactie in bijzondere omstandigheden, zoals zicht op legalisatie, overmacht of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur.

In GIR H worden die laatste gevallen, waarbij de gemeente kiest voor onderbouwd of beredeneerd niet handhaven, vastgelegd onder de actie 'niet handhaven'.
Van alle handhavingsadviezen in 2013 en 2014 is in ongeveer 28 procent van de gevallen beredeneerd geen handhavingsactie ingezet . In tabel 7.2a is hiervan een uitsplitsing gemaakt naar verschillende typen opvang en domeinen.

Tabel 7.2a Percentage 'beredeneerd niet handhaven' per type opvang en per domein in 2014

Domein	**Bso**	**Kdv**	**Gob**	**Psz**	**Vgo**	**Totaal**
Accommodatie en inrichting	2%	2%	nvt	4%	12%	3%
In de zin van de wet	3%	2%	8%	4%	15%	4%
Klachten	1%	3%	11%	10%	nvt	4%
Ouders	28%	19%	37%	10%	nvt	19%
Pedagogisch klimaat	22%	24%	2%	20%	4%	20%
Personeel en gastouders, groepsgrootte	19%	22%	2%	15%	21%	19%
Veiligheid en gezondheid	24%	23%	16%	30%	46%	26%
Vve	nvt	6%	nvt	8%	nvt	4%
Kwaliteit gastouderbureau	nvt	nvt	25%	nvt	nvt	1%
Totaal	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Beredeneerd afzien van een handhavingsactie wordt het meest ingezet bij de domeinen 'ouders', 'pedagogisch klimaat', 'personeel en gastouders, groepsgrootte' en 'veiligheid en gezondheid'. Uit nadere analyse volgt dat beredeneerd afzien van een handhavingsactie ook bij voorwaarden met hoge prioriteit wordt ingezet. Een overzicht hiervan is in bijlage VI opgenomen.

Wanneer er sprake is van een houderwijziging zetten gemeenten in sommige gevallen ook geen handhavingsactie in, omdat handhaving gericht is op de houder en niet op de locatie. De nieuwe houder krijgt dan de mogelijkheid de tekortkomingen op te lossen voor het nieuwe jaarlijkse onderzoek.
Ook gaan gemeenten in sommige gevallen uit van de zienswijze van de houder als onderbouwing om geen handhaving in te zetten. In dit soort situaties heeft de GGD niet altijd geconstateerd dat de tekortkoming is opgelost en is dit ook niet in het onderzoeksrapport opgenomen.
De inspectie gaat gemeenten onderzoeken die veel gebruikmaken van de mogelijkheid om (beargumenteerd) geen handhavingsactie in te zetten. De focus ligt dan op gemeenten die deze actie inzetten op de belangrijkste voorwaarden. De VNG zal bij dit onderzoek worden betrokken voor de ondersteuning van de gemeenten.

Omdat het GIR H-systeem veel vrijheden kent in het vastleggen van handhavingsacties, kan de inzet van het soort handhavingsacties niet goed in beeld worden gebracht. Tevens is het lastig eenduidige conclusies te trekken over de inzet

van de handhaving op basis van de resultaten (zie bijlage VII voor meer informatie hierover).
Om de effecten van handhaving te kunnen meten is het noodzakelijk dat de registratie in GIR H meer uniform wordt. Essentieel hierbij blijft dat de gemeenten GIR H volledig en accuraat gebruiken.

Doordat de uitvoeringstaak binnen veel gemeenten relatief klein is, is het voor gemeentelijke ambtenaren vaak lastig om de kwaliteit van het proces te borgen. Zij doen vaak weinig ervaring op, omdat de uitvoeringstaken aan verschillende personen worden toebedeeld en omdat – zeker bij de kleinere gemeenten – het aantal casussen klein is. In sommige regio's worden hier oplossingen voor onderzocht, zoals samenwerkingsverbanden tussen gemeenten of de mogelijkheid de taak mandateren aan een grote gemeente.

7.3 Communicatie over handhaving tussen GGD en gemeente

Verbetering in de communicatie tussen GGD en gemeenten op het gebied van handhaving is ook zichtbaar. GGD'en geven aan dat ze informatie van de gemeente krijgen over de ingezette handhavingsacties. Zij zijn hierdoor geïnformeerd over de stand van zaken en kunnen dit zelf ook monitoren. Toch geldt dit niet voor alle GGD'en. Voor de gemeenten en GGD'en die hier niet over communiceren, betekent dit dat de GGD niet op de hoogte is van wat er speelt noch van wat er gebeurt na haar afgegeven advies tot handhaving. Het gemis aan deze informatie kan de GGD-toezichthouder bij een volgende onderzoek in een kwetsbare situatie brengen. De samenwerking en de afspraken die GGD'en en gemeenten hierover maken, dienen in die gevallen verbeterd te worden.

7.4 Nadere onderzoeken

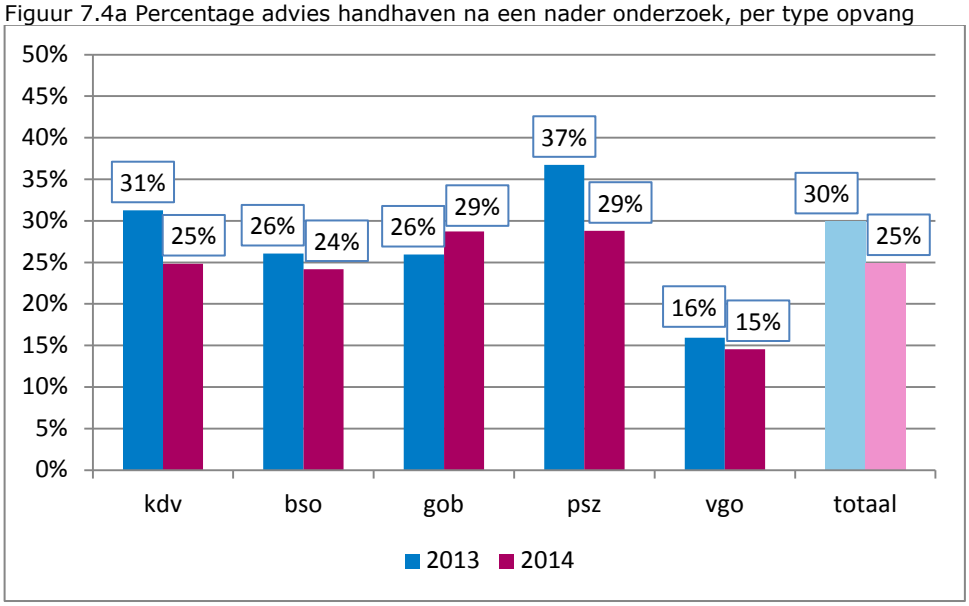
Indien in het jaarlijks onderzoek wordt vastgesteld dat een kinderopvangvoorziening niet aan alle kwaliteitseisen voldoet, start voor de gemeente een handhavingstraject. De gemeente geeft de houder, conform het handhavingsbeleid, een hersteltermijn om ervoor te zorgen dat de geconstateerde tekortkomingen worden opgelost. Na afloop van deze hersteltermijn kan de gemeente de GGD een nader onderzoek (herinspectie) laten uitvoeren om vast te stellen of de tekortkoming is beëindigd. Dit onderzoek beperkt zich tot de voorwaarden waarop de tekortkomingen waren geconstateerd.
Vanuit het project 'Achterblijvende gemeenten kinderopvang', dat de inspectie in de periode 2010 tot 2013 heeft uitgevoerd, is gebleken dat gemeenten de laatste jaren structureel meer zijn gaan handhaven. Ook worden er meer nadere onderzoeken uitgevoerd om te beoordelen of de tekortkomingen zijn opgelost.

Door de methode van vastleggen is het ook niet eenvoudig om vanuit GIR H en GIR I een goed beeld van de handhaving en de ingezette nadere onderzoeken te krijgen uit de systemen te herleiden.[14] Om dit aspect zo representatief en betrouwbaar mogelijk in beeld te brengen is een bestand uit GIR I geanalyseerd van alle reguliere onderzoeken die zijn afgerond tussen 1 maart 2013 en 1 maart 2014. Het gaat om alle soorten opvang.
In ongeveer 40 procent van deze onderzoeken krijgt de gemeente het advies tot handhaven. Van deze afgegeven handhavingsadviezen zetten gemeenten in een kwart van de gevallen de actie 'niet handhaven' in. Hier heeft de gemeente het

14 Zie bijlage VII voor meer informatie hierover.

besluit genomen om beargumenteerd geen handhaving in te zetten (zie paragraaf 7.2).
Vervolgens is geanalyseerd of bij de overige ingezette handhavingsacties een nader onderzoek is uitgevoerd. Dit bleek bij bijna de helft van de ingezette acties het geval te zijn.
Dat betekent dat in de helft van de gevallen waar een handhavingsactie is ondernomen, geen nader onderzoek wordt uitgevoerd om te beoordelen of de tekortkomingen zijn opgelost. Waarom gemeenten daarvoor kiezen en of deze keuze conform het gemeentelijke beleid is, kan niet uit de systemen worden afgeleid.
In deze situatie bestaat het risico dat houders van voorzieningen met tekortkomingen geen verbeteringen uitvoeren na een handhavingsactie. De tekortkomingen kunnen dan tot het volgende jaarlijkse onderzoek blijven bestaan.
De inspectie wil meer inzicht in dit onderwerp krijgen en zal dit in de toekomst nader gaan onderzoeken.

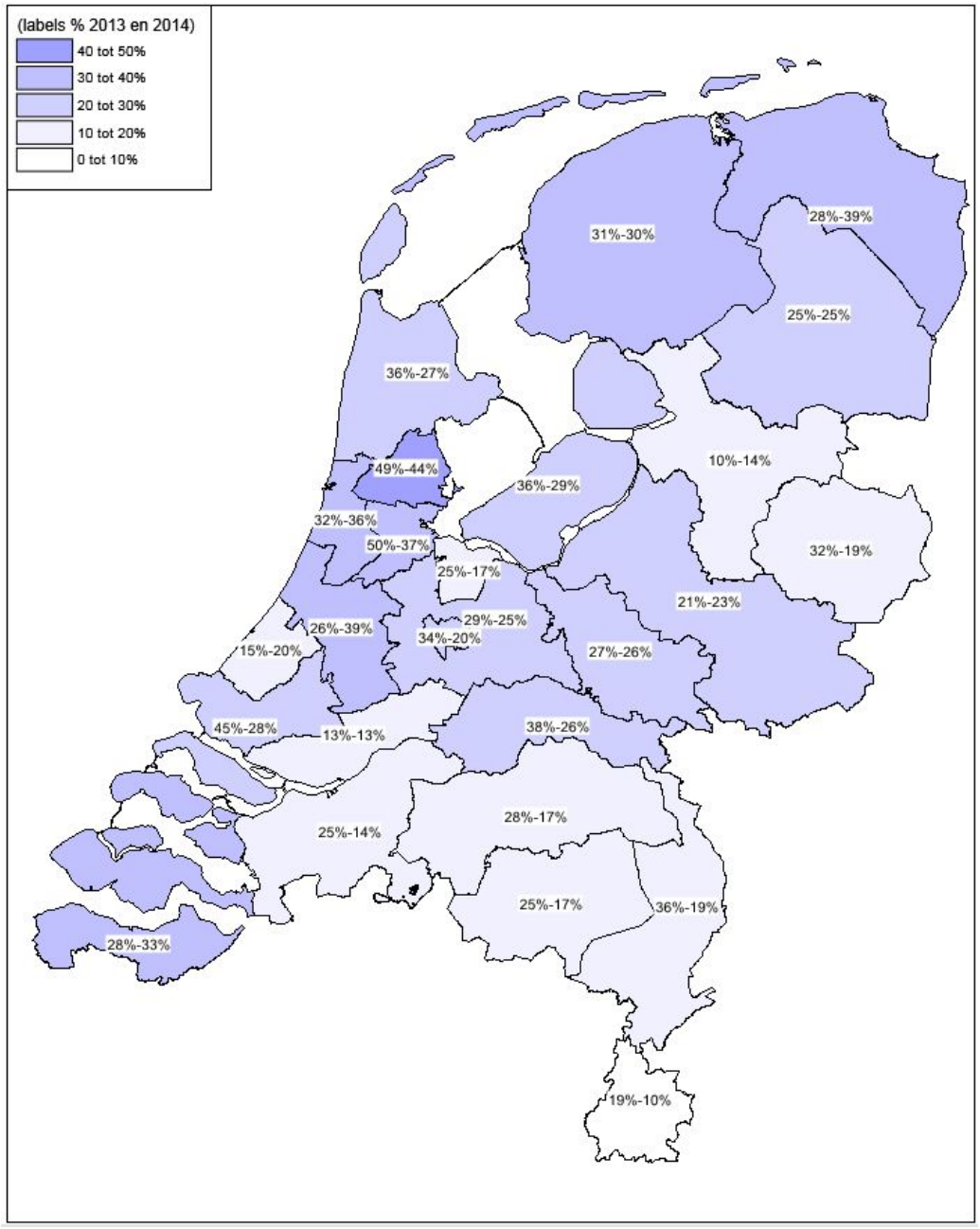
Figuur 7.4a Percentage advies handhaven na een nader onderzoek, per type opvang



Als bij een nader onderzoek blijkt dat de tekortkomingen nog niet (volledig) zijn weggewerkt, geeft de GGD opnieuw een handhavingsadvies. Het percentage voorzieningen dat een advies handhaven ontving na uitvoering van een nader onderzoek, daalde in 2014 ten opzichte van 2013 (van 30 naar 25 procent).
Bij gastouders geeft de GGD minder vaak een handhavingsadvies na een ingezette handhavingsactie dan bij andere soorten opvang (16 procent in 2013 en 15 procent in 2014). Dit kan komen doordat het tijdens de controle niet altijd goed mogelijk is om tekortkomingen bij gastouders te constateren. Bij kdv, bso en psz werden er na uitvoering van een nader onderzoek in 2014 beduidend minder handhavingsadviezen gegeven dan in 2013. Bij gastouderbureaus is dit percentage juist gestegen (van 26 naar 29 procent).
Opvallend is dat in bijna een kwart van de gevallen waarbij de GGD opnieuw advies handhaven uitbrengt omdat bij het nader onderzoek opnieuw tekortkomingen zijn geconstateerd, gemeenten beargumenteerd geen handhavingsactie inzetten.

Er zijn duidelijke regionale verschillen wat betreft het percentage handhavingsadviezen na nadere onderzoeken in 2014 (figuur 7.4b). Het varieert van 10 procent (GGD Zuid Limburg) en 13 procent (GGD Zuid Holland Zuid) tot 44 procent (GGD Kennemerland), 37 procent (GGD Amsterdam) en 39 procent (GGD Groningen). In samenwerking met GGD GHOR Nederland gaat de inspectie in het najaar van 2015 onderzoek doen om hier meer duidelijkheid over te krijgen.

Figuur 7.4b Percentage advies handhaven naar alle typen opvang na nader onderzoek in 2013 en 2014



8 Overzicht resultaten inspectietoezicht 2014

De Inspectie van het Onderwijs oefent interbestuurlijk toezicht uit op de manier waarop gemeenten hun wettelijke taken op het gebied van kinderopvang en peuterspeelzalen uitvoeren. Dit hoofdstuk schetst allereerst een beeld van de resultaten van dit inspectietoezicht bij gemeenten die de inspectie in 2014 heeft onderzocht. Vervolgens gaan we in op het risicogestuurde toezicht op basis van de risicoanalyse dat de inspectie in 2014 heeft ingevoerd. Daarna behandelen we een pilot met een werkgroep kinderopvang die in 2014 is opgestart. Tot slot bespreken we de signalen die de inspectie het afgelopen jaar heeft opgepakt.

8.1 Resultaten inspectietoezicht bij onderzochte gemeenten

In 2013 heeft de inspectie het project 'Achterblijvende gemeenten Kinderopvang' afgerond. Het doel van het project was om met een individuele aanpak de uitvoering van het toezicht en handhaving op de kwaliteit van de kinderopvang door gemeenten te verbeteren. Gemeenten zijn individueel benaderd en indien nodig aangesproken op tekortkomingen ten aanzien van de wettelijke eisen. Vervolgens zijn gerichte verbeterafspraken gemaakt waarbij structurele borging is meegenomen.
Sinds oktober 2011 wordt op de site van de inspectie openbaar gemaakt, welke onderzochte gemeenten wel en welke (nog) niet aan de wettelijke eisen voldoen. De gemeenten worden daarbij onderverdeeld in drie categorieën met bijbehorende status:

- status A - De gemeente leeft haar wettelijke taken na;
- status B - De gemeente leeft haar wettelijke taken niet of onvoldoende na, maar werkt wel mee aan het maken en uitvoeren van verbeterafspraken met de inspectie;
- status C - De gemeente leeft haar wettelijke taken niet of onvoldoende na en heeft niet of onvoldoende meegewerkt aan het maken en uitvoeren van verbeterafspraken met de inspectie.

Begin 2014 waren er vijftien gemeenten (resterend uit project 'Achterblijvende gemeenten kinderopvang') die een B-status hadden. Eén gemeente heeft begin 2014 een C-status ontvangen van de inspectie omdat de gemeente onvoldoende meewerkte aan het verbetertraject. Deze gemeente heeft zich actief ingezet en is na een B-status inmiddels doorgegroeid naar een A-status. Eind 2014 was er nog één gemeente met een B-status, de andere gemeenten hebben het verbetertraject afgerond en status A ontvangen.

8.2 Risicogestuurd toezicht en risicoanalyse

Na afronding van het project 'Achterblijvende gemeenten kinderopvang' is de inspectie in 2014 gestart met risicogestuurd toezicht op gemeenten. Dit houdt in dat de inspectie op basis van een jaarlijkse risicoanalyse bepaalt welke gemeenten nader onderzocht moeten worden op mogelijke risico's in de uitvoering van de wettelijke taken. De aanpak en werkwijze van het toezicht zijn beschreven in het Toezichtkader en het onderliggende Waarderingskader kinderopvang. Beide kaders zijn in september 2014 goedgekeurd door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. De kaders zijn op 1 oktober 2014 jongstleden gepubliceerd in de Staatscourant en zijn per direct in werking getreden.

De kaders zijn ontwikkeld om gemeenten en overige betrokkenen transparantie te bieden in de wijze waarop de inspectie het toezicht uitvoert. Het doel van het

risicogerichte toezicht is vooral om het toezicht efficiënter te maken, door het toe te spitsen op die gemeenten waar zich mogelijk een of meerdere risico's voordoen in de uitvoering van de wettelijke taken.

De inspectieafdeling kinderopvang voert de jaarlijkse risicoanalyse uit. Een belangrijke bron voor de risicoanalyse is het gemeentelijk jaarverslag. In het gemeentelijk jaarverslag wordt informatie opgenomen over de volgende vier criteria:

- Is het LRKP juist, volledig en actueel gevuld?
- Worden alle aanvragen tijdig afgehandeld?
- Worden alle verplichte onderzoeken uitgevoerd?
- Wordt op iedere tekortkoming een besluit genomen?

Op basis van de risicoanalyse in 2014 zijn 22 gemeenten aangewezen om nader onderzocht te worden. De gemeenten die in 2013 en 2014 een verbetertraject doorliepen, zijn in de risicoanalyse niet meegenomen. Bij alle 22 geselecteerde gemeenten bestond een mogelijk risico op het criterium 'uitvoering van de handhavingstaak'. Verder hadden 20 van de 22 gemeenten een mogelijk risico op het criterium 'uitvoering onderzoeken'. Zes gemeenten hadden een mogelijk risico op het criterium 'tijdigheid van de aanvragen'. Slechts één gemeente had ook een mogelijk risico op het criterium 'LRKP'.

Bij 79 procent van de overige 330 gemeenten uit de risicoanalyse is geen risico ontdekt op basis van de gegevens uit het jaarverslag. Bij 9 procent waren er kleine tekortkomingen. Hierover hebben de betreffende gemeenten een brief ontvangen. De overige 12 procent is gebeld omdat zaken in het jaarverslag onduidelijk waren en/of om te bepalen of er mogelijk risico's spelen.
Het bellen van gemeenten heeft een positief effect gehad. In de gespreken konden de onduidelijkheden en eventuele risico's voor de kwaliteit direct worden besproken, en indien nodig voerden de gemeenten gelijk verbeteringen door. Al deze gemeenten hebben vervolgens een brief ontvangen. Bij twee van deze gemeenten hebben de constateringen geleid tot de start van een nader onderzoek in 2015.

In het voorjaar van 2014 is bij dertien gemeenten een nader onderzoek uitgevoerd. Bij afronding van de nadere onderzoeken hebben twaalf gemeenten een A-status ontvangen van de inspectie. Eén gemeente heeft een B-status ontvangen van de inspectie. Met deze gemeente is de inspectie een verbetertraject ingegaan. Dit verbetertraject is inmiddels afgerond en de gemeente heeft status A ontvangen.

In het najaar van 2014 zijn negen gemeenten nader onderzocht. Bij vier gemeenten is het nadere onderzoek inmiddels afgerond. Deze gemeenten hebben de A-status behouden.
De reden dat status A is behouden is divers. Bij een gedeelte van de gemeenten waren de verbeterpunten al opgepakt en is de uitvoering dankzij de getroffen maatregelen weer op orde.
In een aantal andere gevallen bleek dat de gemeenten de uitvoering wel degelijk op orde hadden, maar leken er in eerste instantie tekortkomingen te zijn door onjuiste administratie/registratie in het LRKP en het GIR-systeem. Hierover hadden de gemeenten geen toelichting opgenomen in het jaarverslag. In de praktijk was de uitvoering dus wel op orde, alleen de registratie was onvoldoende.

In een paar gevallen zetten gemeenten gedurende het nadere onderzoek alsnog acties in waarmee ze de tekortkomingen direct ophieven. Tijdens het

inspectieonderzoek geeft de inspectie gemeenten aandachtspunten of risico's mee om de kwaliteit van het toezicht en de handhaving te borgen. Deze hebben met name betrekking op de beschikbare capaciteit, het ontbreken van een achtervang of borging, actieve handhaving, het vlot inzetten van een nader onderzoek en de afspraken met de GGD.

8.3 Werkgroep Kinderopvang-vve

Binnen de inspectie is een werkgroep kinderopvang en voor- en vroegschoolse educatie opgestart. Doelstelling van deze werkgroep is om te onderzoeken of het mogelijk is om het tweedelijnstoezicht op kinderopvang en voor- en vroegschoolse opvang te integreren. Zowel vanuit de afdeling kinderopvang als vanuit de werkgroep voor- en vroegschoolse educatie houdt de inspectie toezicht op gemeenten. Beide afdelingen opereren hierbij naast elkaar en de mogelijkheden worden onderzocht om integraal naar buiten toe op te treden richting gemeenten. In het najaar van 2014 zijn drie gemeenten geselecteerd waarbij een pilot is uitgevoerd. Met de geselecteerde gemeenten is hier op voorhand over gecommuniceerd. Bij de gesprekken met deze gemeenten is zowel een inspecteur van kinderopvang als een inspecteur van voor- en vroegschoolse educatie betrokken. Bij de gemeenten hebben de beleidsuitvoerders van zowel kinderopvang als voor- en vroegschoolse educatie deelgenomen aan de gesprekken. De gemeenten gaven in de terugkoppeling aan dat ze de pilot als prettig hebben ervaren. In het najaar van 2015 start de inspectie een nieuwe pilot om diverse mogelijkheden tot integrale samenwerking op het gebied van kinderopvang en voor- en vroegschoolse educatie scherper in beeld te krijgen.

8.4 Signalen

Een signaal geeft informatie over een mogelijk ongewenste situatie in de uitvoering van de wettelijke taken door de gemeenten (of andere actoren binnen het stelsel). Binnen de inspectie is gekozen voor een uniforme werkwijze om de ontvangen signalen vanuit het onderwijs en kinderopvang af te handelen.

Op allerlei manieren kunnen signalen de inspectie bereiken: via het loket van de inspectie, via departementen, intern bij de inspectie, de VNG of GGD GHOR Nederland, via gemeenten of GGD'en zelf, via burgers, houders en organisaties (zoals de belangenorganisatie voor ouders in de kinderopvang, BOinK). De inspectie volgt ook zelf de ontwikkelingen via de (sociale) media (vakbladen, kranten, Twitter, Google). Bij binnenkomst wordt de urgentie en politieke gevoeligheid van het signaal direct beoordeeld. Sommige signalen worden in het reguliere toezicht meegenomen, andere signalen worden apart nader onderzocht. Signalen met een zekere politieke gevoeligheid worden besproken met de verantwoordelijk hoofdinspecteur. De VNG heeft binnen het werkproces 'Signalen' ook een rol. Afhankelijk van de situatie kan de VNG gevraagd worden om contact op te nemen met de gemeente voor advies en ondersteuning. Zo nodig adviseert zij de gemeente de uitvoering aan te passen zodat (weer) voldaan wordt aan de wettelijke eisen.

De inspectie ontvangt jaarlijks gemiddeld twintig onderzoekwaardige signalen over het toezicht op kinderopvang en peuterspeelzalen. De aard van de signalen varieert van individuele casussen op voorzieningenniveau en klachten over het mogelijk onvoldoende handhaven door een gemeente, tot het niet uitvoeren van de wettelijk verplichte onderzoeken. De inspectie treedt in principe niet in individuele gevallen op, maar registreert en onderzoekt deze signalen wel naar mate van relevantie.
De focus van de inspectie lag tot nu toe hoofdzakelijk bij de onjuiste uitvoering of de ongewenste ontwikkeling van het gemeentelijk toezicht. De inspectie is zich nu aan

het beraden of van informatie over thema's of ontwikkelingen afgeleid uit de LRKP- en GIR-bestanden een signalerende functie kan uitgaan.
Daarnaast zijn er momenteel tal van ontwikkelingen in het stelsel rondom het jonge kind, die ook een rol spelen bij de organisatie en vormgeving van het toezicht. Voorbeelden zijn de toename van de brede scholen en de geïntegreerde kindercentra. De inspectie werkt hierbij samen met de GGD om het toezicht zoveel mogelijk in samenhang te laten plaatsvinden.

Bijlage I – Toezicht GGD

De GGD inspecteert jaarlijks onder gemeentelijke regie kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang, peuterspeelzalen, gastouders en gastouderbureaus. De GGD bekijkt of de voorzieningen zich houden aan de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.
Voorbeelden van onderwerpen die worden onderzocht zijn:

- de adviesrol van de oudercommissie;
- de informatievoorziening aan de ouders;
- de beroepskwalificatie van de beroepskrachten;
- de aanwezigheid van de verklaring omtrent het gedrag van alle medewerkers;
- het veiligheids- en gezondheidsbeleid van het kindercentrum;
- de inrichting van het kindercentrum en de oppervlakte in verhouding tot het aantal kinderen;
- de samenstelling van de stam- en basisgroepen;
- de verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen;
- de pedagogische begeleiding van de beroepskrachten;
- de omgang met klachten van ouders en de oudercommissie;
- doorschoolse educatie indien de opvangvoorziening hiervoor subsidie ontvangt van de gemeente.

Bij de gastouderbureaus wordt de kwaliteit van het gastouderbureau getoetst. De GGD voert de onderzoeken uit in opdracht van de gemeenten.
Inspectiebezoeken zijn meestal onaangekondigd, maar kunnen ook aangekondigd plaatsvinden.

Bijlage II – Namen GGD-Regio's

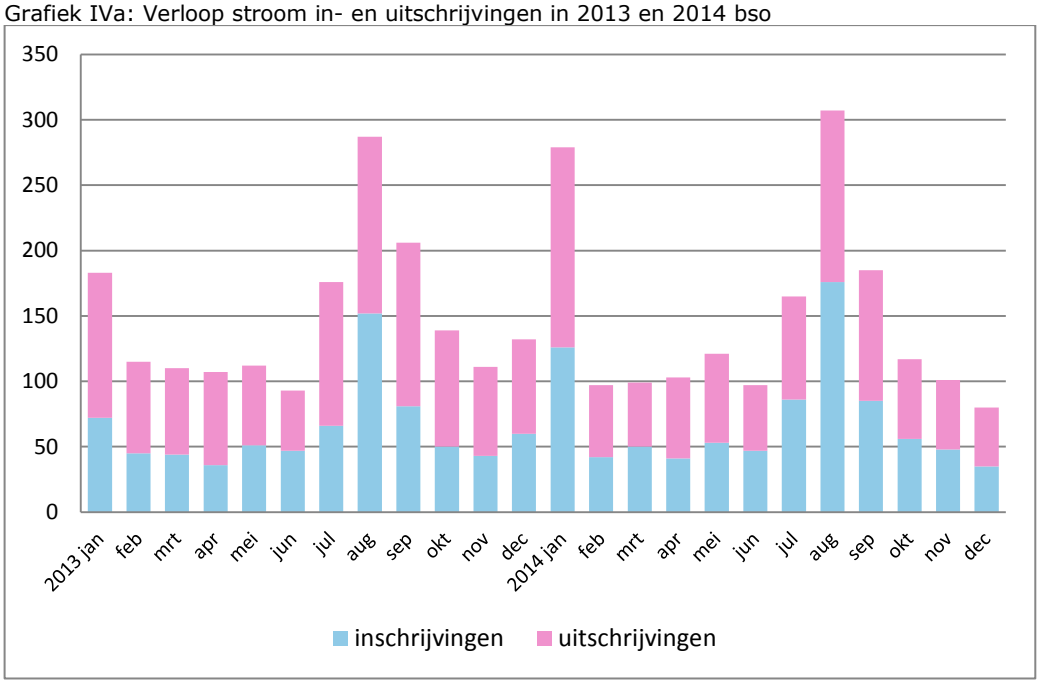
Kaart IIa: namen GGD-Regio's

Bijlage III – Werkwijze GGD'en om gastouders zo veel mogelijk onaangekondigd te kunnen bezoeken

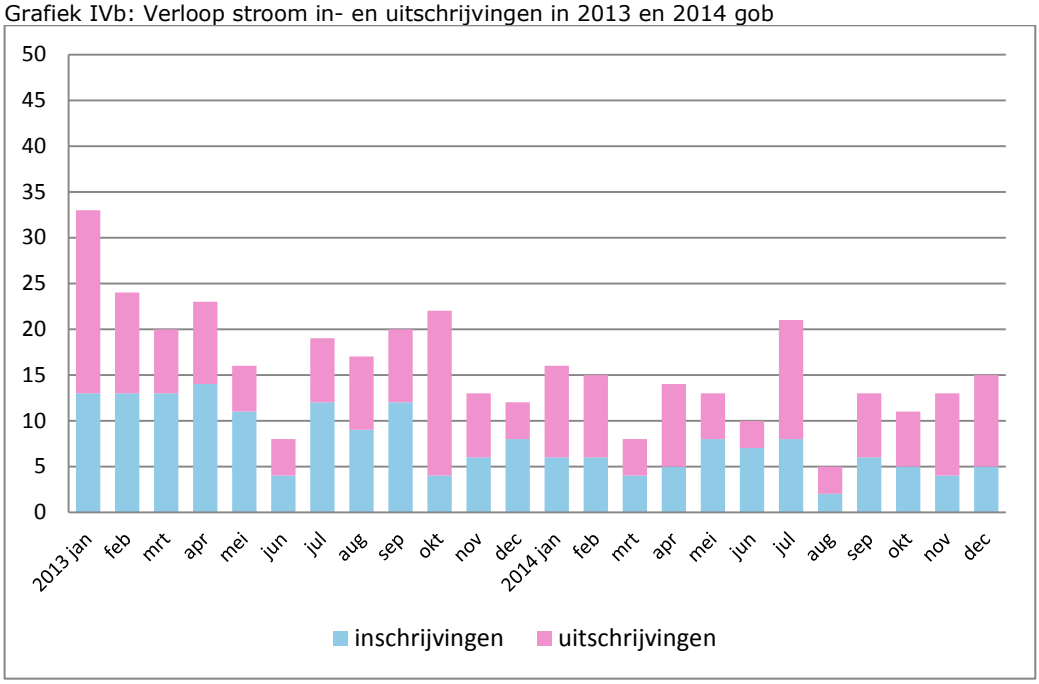
1. Een aantal GGD'en geeft aan dat ze de VGO-onderzoeken combineren met reguliere onderzoeken binnen een bepaald gebied. In dit soort gevallen wordt er toch een poging gedaan om de gastouderonderzoeken onaangekondigd uit te voeren.
2. Een aantal GGD'en geeft aan dat zij bij het uitvoeren van een aantal aangekondigde gastouderonderzoeken, gelijktijdig een aantal onaangekondigde onderzoeken meenemen.
3. Een andere GGD geeft aan dat de trefkans bij gastouders groter is als op voorhand lijsten worden opgesteld met de opvangdagen en tijdstippen. Deze methode werkt en wordt door deze GGD toegepast.
4. Eén GGD geeft aan dat zij gastouders eerst opbellen om te checken of er wordt opgevangen. Als het antwoord van de gastouder positief is kondigt de toezichthouder aan dat ze binnen een half uur op de stoep staat. De GGD registreert deze werkwijze als 'aangekondigd'.
5. Eén GGD geeft aan dat zij op voorhand dertig dossiers opvraagt bij de gastouderbureau. Vervolgens wordt er een selectie gemaakt van tien gastouders welke vervolgens in aanmerking komen voor een inspectie. De betreffende gastouders worden overigens wel ingeseind door de gastouderbureaus waardoor deze gastouders zich toch kunnen voorbereiden op dit onderzoek.
6. Een andere GGD geeft aan dat het heel veel capaciteit kost. Indien ze niet aanwezig zijn, ontvangen de Gastouders van de GGD een brief dat de GGD langs is geweest en er niemand aanwezig was. Wanneer daar geen reactie op volgt geeft de GGD aan dat ze de gastouder zullen verwijderen uit het LRKP. Dit heeft een positief effect omdat gastouders zich vervolgens spontaan melden.

Bijlage IV – Verloop in- en uitschrijvingen bso en gob

Grafiek IVa: Verloop stroom in- en uitschrijvingen in 2013 en 2014 bso



Grafiek IVb: Verloop stroom in- en uitschrijvingen in 2013 en 2014 gob



Bijlage V – Inzet actie 'niet handhaven' na een advies handhaven na uitvoering van een reguliere inspectie, op voorwaarden met hoge prioriteit

Tabel V: Tabel aantal keren waarop actie 'niet handhaven' wordt ingezet na een advies handhaven na uitvoering van een reguliere inspectie, op voorwaarden met hoge prioriteit

Voorwaarden	**Bso**	**Kdv**	**Gob**	**Psz**
De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van persoonlijke competentie te komen.	2	2		2
De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van sociale competentie te komen.	5	4		3
De houder draagt zorg voor de overdracht van normen en waarden.	3	1		1
De houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid.	8	10		2
De houder draagt zorg voor uitvoering van het pedagogisch beleidsplan.	13	9		4
Alle beroepskrachten beschikken over de voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals in de cao kinderopvang is opgenomen.	9	12		9
De opvang vindt plaats in stamgroepen		22		
Ieder kind behoort bij een basisgroep	20			
De houder en personen werkzaam bij de onderneming waarmee de houder het kindercentrum exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag die niet ouder is dan twee jaar.	19	40		
De verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder dan twee maanden.	7	9		4
De verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd.	6	10		8
De houder draagt er zorg voor dat alle bij zijn gastouderbureau aangesloten gastouders rekening houden met de risico-inventarisatie gezondheid.			2	
De houder draagt zorg voor een inventarisatie van de gezondheidsrisico's door een bemiddelingsmedewerker van het bureau vóór aanvang van de opvang en daarna jaarlijks voor elke woning, waar opvang plaatsvindt.			4	
De houder draagt er zorg voor dat ieder opvangadres minstens twee maal per jaar wordt bezocht, waarbij het jaarlijkse voortgangsgesprek met de gastouder een onderdeel is van één van deze bezoeken.			4	
De houder evalueert jaarlijks mondeling de gastouderopvang met de vraagouders en legt deze schriftelijk vast.			15	

Bijlage VII – Datagebruik en gebruik GIR H en GIR I

Registratie in de GIR is wettelijk niet verplicht, maar wordt door het grootste gedeelte van de gemeenten en, op één GGD na, door alle GGD'en gebruikt. GGD Amsterdam werkt niet met de GIR maar met haar eigen uitvoeringssysteem. De gegevens van de zes gemeenten die gebruik maken van de systemen van GGD Amsterdam, zijn aan de landelijke GIR-data gekoppeld, om zo een vollediger beeld te geven van de stand van zaken in de kinderopvang over heel Nederland.

Vanwege het niet-verplichte karakter van de GIR voor GGD'en en gemeenten, bestaat de mogelijkheid dat niet alle activiteiten in de GIR verwerkt en/of bijgehouden zijn. Wanneer een GGD of gemeente niet alle activiteiten in de GIR verwerkt heeft, betekent dit niet dat zij in gebreke is gebleven; zij kan in haar eigen administratie de uitgevoerde taken passend en actueel beschreven hebben. Buiten de zes gemeenten van GGD Amsterdam werkte in 2013 35 en in 2014 34 gemeenten niet met GIR H. Van deze laatst genoemde gemeenten zijn de handhavingsactiviteiten niet meegenomen in het beeld dat wordt gegeven over de handhaving in dit rapport.

Omdat er veel vrijheden in de vastleggingen van handhavingsacties in het GIR H-systeem aanwezig zijn, is het erg lastig om eenduidige gevolgtrekkingen uit de resultaten te maken. Zo komt het vaak voor dat gemeenten in GIR H geen apart handhavingstraject starten voor een nieuw handhavingsadvies voor een voorziening waar al een handhavingstraject loopt. Indien een handhavingstraject is opgestart wordt deze vaak niet afgesloten in het systeem, waardoor het niet mogelijk is om te meten hoe lang een handhavingsactie duurde noch hoe effectief die was.
Bovendien worden de voornemens tot een handhavingsactie niet afzonderlijk vastgelegd in de GIR H. Hierdoor is het onduidelijk of er bijvoorbeeld sprake is van 'last-onder-dwangsom' als voornemen of dat deze actie ook daadwerkelijk is uitgevoerd.
Ook het door de GGD uitgevoerde overleg en/of bijbehorende overreding wordt niet in de systemen vastgelegd, waardoor de effectiviteit van deze inzet onduidelijk blijft. Voor het meten van de effecten van handhaving is het noodzakelijk dat de wijze waarop handhavingsadviezen in relatie met de handhavingsactie in de GIR H worden geregistreerd verbeterd wordt.

Gemeenten die in 2014 geen gebruik van GIR Handhaven zijn:
Aalburg, Aalsmeer, Ameland, Amstelveen, Amsterdam, Baarle-Nassau, Dantumadeel, Den Haag, Diemen, Dongen, Edam-Volendam, Ferwerderadiel, Gemert-Bakel, Groningen, Grootegast, Krimpernerwaard, Leerdam, Marum, Oosterhout, Ouder-Amstel, Papendrecht, Rozendaal, Sittard-Geleen, Steenwijkerland, Súdwest-Fryslân, Ten Boer, Uithoorn, Vlagtwedde, Voorschoten, Wassenaar, Winterswijk, Zaanstad, Zeevang en Zutphen.

Bijlage VIII – Advies handhaven naar type opvang voor GGD-regio's

Tabel VIIIa: Percentage advies handhaven naar type opvang voor GGD-regio's (na het uitvoeren van een regulier onderzoek)

GGD advies HH	kdv		bso		psz	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
GGD Groningen	45%	32%	38%	28%	48%	36%
GGD Drenthe	37%	39%	25%	30%	23%	12%
GGD IJsselland	35%	44%	24%	23%	10%	19%
GGD Twente	41%	31%	29%	21%	59%	6%
GGD Noord- en Oost-Gelderland	44%	52%	43%	33%	54%	54%
Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden	36%	32%	33%	27%	58%	33%
GGD Gelderland-Zuid	49%	54%	57%	37%	60%	56%
GGD Flevoland	34%	24%	43%	27%	35%	14%
afd. Volksgezondheid Gem. Utrecht	58%	51%	51%	43%	95%	57%
GGD regio Utrecht	45%	36%	35%	29%	56%	44%
GGD Hollands-Noorden	50%	38%	49%	36%	47%	47%
GGD Kennemerland	34%	33%	27%	24%	30%	31%
GGD Amsterdam	70%	65%	65%	55%	67%	64%
GGD Gooi en Vechtstreek	34%	27%	31%	31%	48%	39%
GGD Hollands-Midden	16%	16%	15%	7%	29%	26%
GGD Rotterdam-Rijnmond	47%	34%	36%	31%	74%	61%
Dienst Gezondheid & Jeugd Zuid-Holland Zuid	33%	29%	15%	14%	37%	31%
GGD Zeeland	43%	45%	29%	34%	36%	48%
GGD West-Brabant	23%	27%	13%	17%	35%	43%
GGD Hart voor Brabant	42%	40%	22%	22%	49%	41%
GGD Brabant-Zuidoost	55%	55%	34%	22%	44%	53%
GGD Limburg-Noord	78%	51%	78%	49%	42%	47%
GGD Zuid Limburg	28%	29%	15%	26%	20%	16%
GGD Haaglanden	28%	27%	21%	19%	34%	38%
GGD Fryslân	45%	34%	42%	32%	50%	38%
GGD Zaanstreek-Waterland	51%	55%	45%	43%	77%	51%
Totaal	43%	39%	34%	29%	47%	42%

Colofon

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730 | 3500 GS Utrecht
www.onderwijsinspectie.nl

2015-17 | gratis
ISBN: 978-90-8503-366-0

Een exemplaar van deze publicatie is te downloaden vanaf de website van de Inspectie van het Onderwijs: www.onderwijsinspectie.nl.

© Inspectie van het Onderwijs | augustus 2015

Onderwerp: MEER KEUZE VOOR OUDERS EN GEMEENTE

Aan alle raadsleden van uw gemeente,

Voor het jaar 2016 wordt in de komende maanden bekeken met welke zorgaanbieders contracten voor de jeugdzorg worden afgesloten. De gemeenten zijn aan zet om de inkoop van jeugdzorg voor 2016 vorm te geven. Het wordt voor ouders en kinderen steeds belangrijker om keuze te hebben voor degene aan wie ze hun kind en/of hun zorg kunnen toevertrouwen: korte lijnen, een onderlinge klik, steeds dezelfde persoon, thuisnabij en laagdrempelig. Dat zijn de kenmerken van een kleine praktijk . Kleine zelfstandigen/vrijgevestigden zijn als een kleine groep slagvaardig, zijn innovatief ingesteld en kunnen snel onderling zorgvragen afstemmen. Zijn er ook jeugdzorgcontracten mogelijk met kleine aanbieders en vrijgevestigden om zodoende de keuzevrijheid sterk te bevorderen? Dus meer keuzevrijheid voor zowel de ouders als de gemeente? Mogen kleinere (identiteitsgebonden?) zorgverleners en bijvoorbeeld een Vereniging Zorgboeren ook meedoen om direct zorg te verlenen via een contract?

Uit onze informatie komt naar voren dat de huidige systematiek van onderaannemerschap van de grotere aanbieders (o.a. Jeugdbescherming) 15-20 % extra kosten met zich meebrengt in vergelijking met de situatie waarin aanbieders zelfstandig/vrijgevestigd zijn (motie Schonewille 08-07-2015 raad Gouda).

Kleinere aanbieders/vrijgevestigden kunnen door hun beperkte overhead vaak meer passende en meer goedkope zorg leveren. Voor een aantal situaties of zorgvragen zijn zij aantoonbaar innovatiever en effectiever door hun kleinschaligheid en hun brede scala van hulpvormen.
De kracht van de decentralisaties en het resultaat van de jeugdzorgtransformatie ligt toch in het " omdenken ", ombuigen waardoor zorg dichter bij de ouders / het kind komt en de jeugdzorg ook effectiever en goedkoper kan. Het rijk geeft u minder geld, verdeeld over 3 jaar wordt uw budget met 15 % afgebouwd.

Daarnaast bestaat er in brede kring de mening dat het met het imago van de huidige gecontracteerde zorgverleners (soms semi-overheid) niet zo best is gesteld. Hun manier van functioneren als bureaucratisch, star, vele dubieuze beschermingsmaatregelen waaronder de UHP (=uithuisplaatsing) levert te veel vragen op bij ouders,kinderen, hulpverleners en leidt tot persoonlijke - en familiedrama's; er bestaat veel kritiek op de jeugdbeschermers. Is de zorg door instanties al duur, beschermingsmaatregelen zijn erg duur!

DUTCH CHILD CENTER vraagt u dringend bij de zorginkoop voor 2016 de uitbreiding van de keuzevrijheid en het zelfbeschikkingsrecht voor ouders en kinderen mee te willen wegen. Zijn de zorgcontracten voor 2016 met de zelfstandig werkende en/of identiteitsgebonden in uw gemeente nu wel voldoende in beeld? Het is goed om kleine zelfstandigen wel te benaderen om een grotere keuzevrijheid voor kinderen en ouders mogelijk te maken. U kunt als raadslid meer dan de jeugdzorg uit handen moeten geven aan de professionals.
Informatie over een motie " Contract kleine jeugdzorgaanbieders " is bij ons verkrijgbaar.

Met vriendelijke groet,

Dutch Child Center
Centrum voor kind en ouder

Jan van der Kooi
info@dutchchildcenter.nl

06-20673029
Dutch Child Center

Copyright © 2015 Dutch Child Center. Alle Rechten Voorbehouden

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

provincie ZUID HOLLAND

8 september 2015

Aan: Gemeenteraden en colleges van B&W van de 23 MRDH-gemeenten
Provinciale Staten

Onderwerp: Samenwerking provincie Zuid-Holland - Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Geachte colleges, raadsleden en statenleden,

De regio Rotterdam – Den Haag is één van de belangrijkste economische regio's in Nederland. Het gebied kent een grote diversiteit van typen bedrijvigheid en heeft bedrijven die wereldwijd zaken doen. De topsectoren en grote onderwijsinstellingen zijn goed vertegenwoordigd. Toch blijkt uit diverse onderzoeken dat de economische ontwikkeling in de zuidelijke randstad achterblijft. Om de kansen die er zijn te benutten is samenwerking tussen overheden in deze regio noodzakelijk. Gezamenlijk kunnen deze overheden de noodzakelijke samenwerking met het bedrijfsleven vorm geven. Onder meer in het samenwerkingsverband Zuidvleugel en in het Economisch Platform Zuidvleugel wordt samengewerkt om de (internationale) concurrentiekracht te vergroten. De samenwerking tussen Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) en de provincie is in dit verband uitermate belangrijk. Hierdoor kan de uitvoering van projecten beter op elkaar worden afgestemd en worden bereikbaarheid, economie en wonen sterker met elkaar verbonden.

Het Dagelijks Bestuur van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben afgesproken om bij acht projecten samen de schouders eronder te zetten om zo spoedig mogelijk tot resultaten te komen. Deze projecten dragen bij aan het vergroten van het woon-en leefklimaat om onder andere investeerders aan te trekken en aan het verbeteren van de bereikbaarheid. Het betreft: viersporige railverbinding Den Haag-Rotterdam, verdere versterking van de internationale bereikbaarheid, mobiliteitsinnovatie, warmtenet cluster west, één openbaar vervoerkaart voor deze regio, World Expo Rotterdam 2025, doorontwikkeling van het metropolitane landschap en het realiseren van een fieldlab (praktijkomgeving voor bedrijven en kennisinstellingen). Per project is er een bestuurlijk duo (een bestuurder vanuit de MRDH en een bestuurder vanuit Gedeputeerde Staten). De duo's zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de verdere uitvoering van deze acht projecten. Op dinsdag 8 september is de samenwerking bekrachtigd. Over de verdere uitwerking en concretisering van de projecten zullen we u regelmatig informeren, dan wel vragen besluiten te nemen over bijvoorbeeld investeringen.

Deze afspraken leveren een goed uitgangspunt om met elkaar te komen tot structurering van de toekomstige samenwerking. Minister Plasterk van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft op 3 juli 2015 de Eerste Kamer geïnformeerd over de voortgang vorming vervoerregio's. In de regio Amsterdam hebben de partijen daarvoor een convenant afgesloten. De minister geeft aan dat in de regio Rotterdam-Den Haag de partijen gesprekken voeren over de samenwerking. Minister Plasterk heeft daarbij aangegeven: "Ik heb de betrokken partijen laten weten dit najaar inzicht te verwachten in de onderlinge afspraken waarmee een uitkomst wordt gerealiseerd in lijn met eerdergenoemde wens van uw Kamer".

Met de samenwerking op deze acht projecten hebben wij een stevige inhoudelijke start gemaakt om de regio te versterken. In de komende periode zullen we bezien hoe we de samenwerking op de verschillende terreinen, waaronder dat van verkeer en vervoer, organisatorisch handen en voeten geven.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten
van Zuid-Holland,
Voorzitter,

drs. J. Smit

Dagelijks Bestuur Metropoolregio
Rotterdam Den Haag,
Voorzitter,

ing. A. Aboutaleb

Gedeputeerde Staten
van Zuid-Holland,
portefeuillehouder MRDH

F. Vermeulen

Dagelijks Bestuur Metropoolregio
Rotterdam Den Haag,
Vice-voorzitter,

J.J. van Aartsen

Bijlage: Overzicht samenwerkingsagenda

De economische ontwikkelingen in de MRDH-regio van Zuid-Holland blijven achter bij de potentie van het gebied. Hoogleraar economische geografie en stedelijke planning Pieter Tordoir heeft een analyse gemaakt welke investeringen noodzakelijk zijn. Hij onderscheidt vier thema's:

1. Verbetering interne en internationale verbindingen;
2. Transitie naar toonaangevende duurzaamheid;
3. Economische vernieuwing;
4. Aantrekkingskracht op talent en investeerders.

De MRDH en provincie Zuid-Holland zetten in op acht projecten binnen deze thema's.

Verbetering interne en internationale verbindingen

1. **Viersporige railverbinding Rotterdam-Den Haag.** Op dit traject zal het aantal treinen de komende jaren toenemen. Doordat een groot deel nog tweesporig is (Rotterdam Centraal-Rijswijk) bestaat hier een groot risico voor de robuustheid en betrouwbaarheid van de regio.
2. **Internationale connectiviteit.** De internationale verbindingen van de Zuidelijke Randstad per spoor naar Duitsland en België en door de lucht via Rotterdam The Hague Airport moeten worden verbeterd. Dat heeft consequenties voor de kwaliteit van het regionale OV-systeem, zoals de frequentieverhoging van de sprinter tussen Leiden, Den Haag, Rotterdam en Dordrecht. Ook de bereikbaarheid van Rotterdam The Hague Airport met het openbaar vervoer moet worden verbeterd.
3. **Eén openbaar vervoerkaart. E**en gezamenlijke openbaar vervoerkaart die overal verkrijgbaar is, levert voor toeristen gemak op. Daarnaast moeten voor het dagelijkse OV-verkeer gezamenlijke abonnementen komen van vervoerders, zodat met één abonnement door geheel Zuid-Holland kan worden gereisd. De onlangs gestarte pilot Reisbonus in Zuid-Holland en Zeeland past in het streven naar een duidelijker aanbond van ov-producten.

Transitie naar toonaangevende duurzaamheid

1. **Warmtenet / warmte rotonde.** Ontwikkeling van een warmtenet voor de regio om daarmee de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te verlagen en de NOx uitstoot te reduceren. De verkennende fase is afgerond. In de volgende fase zullen de technische aspecten, de organisatie van beheer en exploitatie, de financiering en de realisatiestrategie verder worden uitgewerkt.

2. **Mobiliteitsinnovatie.** Marktpartijen bieden nieuwe oplossingen voor het efficiënter inrichten van de mobiliteitsketen. De technologische innovatie heeft extra kansen door samenwerking van met de TU-Delft en TNO. Voorbeelden zijn de weg van de energietransitie (N470), automatische ov-shuttle bij Rotterdam The Hague Airport en de energietransitie door de inzet van brandstofcelbussen door RET (Rotterdam) en Connexxion (Hoekse Waard en Goeree Overflakkee).

Economische vernieuwing

1. **Fieldlabs.** Om de positie van bepaalde clusters in de wereld toonaangevend te laten zijn (of te houden), is het van belang dat betrokken partijen als het bedrijfsleven, onderwijs- en kennisinstellingen en overheden optimaal met elkaar samenwerken. Deze samenwerking wordt onder andere verbeterd via het concept Fieldlabs.

Op dit moment wordt op de volgende terreinen gewerkt aan de realisatie van een fieldlab:
* flexibele manufacturing (maakindustrie, htsm, ict);
* smart food (horti, htsm, ict, logistiek);
* smart & safe mainport (safety & security + logistiek);
* smart maintenance (maritiem en offshore);
* green village (cleantech, ict).

Aantrekkingskracht op talent en investeerders

1. **Aantrekkelijke metropolitane landschappen.** Een aantrekkelijk woon- en leefklimaat is een belangrijke vestigingsfactor. Bij het verbinden van stad en ommeland gaat het om de inzet op een netwerk van wandel-, fiets- en vaarroutes. Door het toevoegen van 'slow lanes', de Hollandse banen worden de unieke landschappen toegankelijker en zichtbaarder gemaakt en ontstaat een central park voor de regio, de groene longen in het gebied.
2. **World Expo Rotterdam 2025.** Een World Expo in de regio zou een enorme impuls betekenen voor de gehele regio. Ondersteuning bij het door de stichting World Expo op te stellen bod.

Oosten, P van (Pamela)

Van: VVD | Rianne Jonker-Roem <a.r.m.jonkerroem@vvdwestland.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2015 20:31
Aan: Griffie
Onderwerp: dank aan de samenwerking

Geachte Griffier en griffie,

Helaas ben ik in de afgelopen periode tot de slotsom gekomen dat ik mij voor nu terug wil trekken uit de politiek. Ik heb andere prioriteiten waar ik mij op wil richten.
Ik zou het waarderen als onderstaand bericht verspreid kan worden onder de politieke collega's.

Met vriendelijke groet,
Rianne

Gewaardeerde collega's,

Al ruim tien jaar zet ik mij met hart en ziel in voor de VVD. De afgelopen jaren heb ik met veel passie en overtuiging mijn steentje bijgedragen aan de lokale politiek.

Helaas ben ik in de afgelopen periode tot de slotsom gekomen dat ik mij voorlopig terug wil trekken uit de politiek. Daarom heb ik besloten om per 1 oktober de fractie achter mij te laten. Ik heb altijd veel plezier gehad in het politieke werk, maar op dit moment is dit voor mij geen prioriteit meer.

Ik wil me meer gaan richten op mijn gezin en mijn fulltime baan waar ik een half jaar geleden begonnen ben. De combinatie van alles bij elkaar maken dat ik het politieke werk niet meer voldoende uit kan oefenen. Mijn overtuiging is altijd geweest: als je iets doet, moet je het ook goed doen. Dat lukt nu helaas niet meer.

Voor nu wil ik iedereen bedanken voor alle steun, vertrouwen, lol en ervaringen van de afgelopen jaren. Wellicht ontmoeten we elkaar nog eens op straat, bij een bijeenkomst of ergens anders.

Met liberale groet,
Rianne Jonker-Roem

Rianne Jonker-Roem
Commissielid Ruimte

M 06 1437 7047 // **E** a.r.m.jonkerroem@vvdwestland.nl // **W** www.vvdwestland.nl

Oosten, P van (Pamela)

Onderwerp: FW: lidmaatschap adviescommissie economisch vestigingsklimaat MRDH
Bijlagen: onbekend.jpg

Van: VVD | Elly van der Wilk <e.vander.wilk@vvdwestland.nl>
Datum: September 18, 2015 at 13:40:50 GMT+2
Aan: "Broekema, N (Nico)" <nbroekema@gemeentewestland.nl>
Kopie: Varekamp Pieter <p.varekamp@vvdwestland.nl>
Onderwerp: lidmaatschap adviescommissie economisch vestigingsklimaat MRDH

Aan de raad van de gemeente Westland
d.t.v. de griffier

Binnenkort is mijn benoeming tot voorzitter van een stichtingsbestuur te verwachten. Die functie is een mooie uitdaging, maar
met de politieke taken (raadslid/plv. fractievoorzitter, intern lid van de RKC, voorzitter van de werkgroep deregulering en lid van de AC/EV MRDH) qua werkbelasting niet goed te combineren.

Na rijp beraad heb ik er voor gekozen per 1 november a.s. het lidmaatschap van de adviescommissie economisch vestigingsklimaat (AC/EV) van de MRDH te beëindigen. Ik verzoek de griffier de procedure voor mijn opvolging in gang te zetten.

Vriendelijke groet,
Elly van der Wilk

VVD Westland| Elly van der Wilk, raadslid

INGEKOMEN GRIFFIE
22 SEP 2015

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

College van Burgemeester en Wethouders

Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
SecretariaatDMO@minvws.nl

Kenmerk
834641-141146B-DMO

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Datum 21 september 2015
Betreft Kwartaalbrief uitvoering Jeugdwet en Wmo 2015

Geacht college,

De eerste acht maanden waarin gemeenten verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de Wmo 2015 en de Jeugdwet liggen achter ons. Op grote schaal ontstaan nieuwe initiatieven, gericht op passende hulp en georganiseerd vanuit het perspectief van de cliënt en zijn directe omgeving. Ik heb veel waardering voor het belangrijke werk dat u als college - samen met de medewerkers in het sociaal domein - heeft verricht in deze periode.

Het overhevelen van zorgtaken naar de gemeente is een middel om te komen tot betere zorg, jeugdhulp en ondersteuning. Dicht bij mensen. In deze kwartaalbrief informeer ik u over belangrijke landelijke ontwikkelingen en vraag ik aan u bestuurlijke prioriteit te geven aan actuele onderwerpen die belangrijk zijn voor de uitvoering van de Jeugdwet en de Wmo 2015. Concreet betreft het de volgende onderwerpen:

1. Communicatie, cliëntondersteuning en mantelzorg
2. Bestuurlijke afspraken trekkingsrecht persoonsgebonden budget
3. Terugdringen administratieve lasten
4. Bestuurlijke aandachtspunten Jeugdwet
5. Bestuurlijke aandachtspunten Wmo 2015

Deze brief is mede gebaseerd op landelijke monitors en signalen of signalen vanuit de uitvoering van bepaalde gemeenten. Met deze brief beoog ik u in de gelegenheid te stellen binnen uw gemeente na te gaan of de uitvoering op de betreffende thema's verbetering behoeft. De brief is omvangrijk nu deze tevens als doel heeft uw ambtelijke organisatie waar nodig van meer aanknopingspunten te voorzien. De digitale versie van deze brief bevat hyperlinks naar websites waar nog meer informatie beschikbaar is.

1. Communicatie, cliëntondersteuning en mantelzorg

De gezamenlijke cliëntenorganisaties[1] brengen periodiek de ervaringen van cliënten, hun naasten en mantelzorgers met de Jeugdwet en Wmo 2015 in beeld.

Peilingen onder cliënten geven aan dat mensen nog niet goed genoeg weten waar men zich kan melden, nog onvoldoende geïnformeerd zijn over de mogelijkheden zelf een persoonlijk plan aan te dragen en niet altijd bekend zijn met het recht op gratis cliëntondersteuning. Uit de signalen blijkt verder dat mensen in het gesprek nog onvoldoende worden geïnformeerd over de hoogte van eigen betalingen en eigen bijdragen. Ook de mogelijkheden om gebruik te maken van een persoonsgebonden budget komen te weinig ter sprake in het contact met de gemeente. Daarnaast is een tijdige afhandeling van meldingen en aanvragen een belangrijk aandachtspunt. De gezamenlijke cliëntenorganisaties hebben daarom aanbevelingen opgesteld voor gemeenten. *Mede met het oog op de groep huidige cliënten waarover dit jaar een nieuw besluit wordt genomen, breng ik deze aanbevelingen nadrukkelijk onder uw aandacht.* Met de VNG en Zorgverzekeraars Nederland is de afspraak gemaakt de komende periode de signalen van cliënten te analyseren met als doel het formuleren van concrete verbeterpunten voor de uitvoering.

Cliëntondersteuning is een belangrijk onderdeel van de Wmo 2015. In de wet is bepaald dat gemeenten kosteloos onafhankelijke cliëntondersteuning bieden aan cliënten[2]. De inrichting van deze voorziening is een lokale aangelegenheid. *Ik wijs u daarom graag op het inspiratiedocument cliëntondersteuning dat is uitgebracht door de VNG, onder verantwoordelijkheid van Janny Bakker (wethouder gemeente Huizen).* Het inspiratiedocument is behulpzaam bij het op een vernieuwende wijze inrichten van cliëntondersteuning op lokaal niveau.

Mantelzorg en respijtzorg
Zorgen voor naasten is soms zwaar en tegelijkertijd uitermate belangrijk voor mensen die zorg en ondersteuning nodig hebben. Daarom moeten we gezamenlijk alles uit de kast halen om het voor hen makkelijker te maken. Dat begint met goed informeren van mensen over alle mogelijkheden voor hulp en ondersteuning die er zijn in een gemeente. Respijtzorg verdient in het bijzonder aandacht. Mezzo heeft signalen van mantelzorgers ontvangen waaruit blijkt dat voorzieningen voor respijtzorg niet altijd vindbaar of voldoende passend zijn. Respijtzorg is voor veel mantelzorgers essentieel om de zorg vol te kunnen houden. *Recent is daarom een handreiking respijtzorg uitgebracht met voorbeelden van effectief respijtbeleid. Ook deze breng in nadrukkelijk onder uw aandacht.*

In de Wmo 2015 is opgenomen dat gemeenten jaarlijks zorg dragen voor een blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente. Het is niet altijd duidelijk hoe gemeenten deze waardering vormgeven. Deze zomer is daarom een handreiking mantelzorgwaardering verschenen die VNG, Mezzo en VWS hebben opgesteld voor informatie en goede voorbeelden[3].

---

[1] CSO, Ieder(in), Koepel Wmo-raden, LPGGz, Mezzo, NPCF, Oogvereniging, Per Saldo en Zorgbelang Nederland.
[2] Gemeenten kunnen met de door VNG, VWS en cliëntenorganisaties ontwikkelde *Zelftest cliëntondersteuning* nagaan of de cliëntondersteuning voldoet aan de wettelijke vereisten. Deze test kan ook door Wmo-raad of cliëntenorganisaties worden uitgevoerd.
[3] Een 'praktijkdag mantelzorg' voor gemeenten wordt dit najaar georganiseerd om ideeën uit te wisselen.

Als het gaat over de zorg en ondersteuning voor dierbaren, moet er bij het maken van afspraken over deze zorg en ondersteuning voor mantelzorgers altijd een volwaardige plek aan tafel zijn. *Ik vraag u daarom alert op te zijn op de mogelijkheden voor zorg en ondersteuning door naasten en mantelzorgers in uw gemeente.*

2. Bestuurlijke afspraken trekkingsrecht persoonsgebonden budget

De VNG, de SVB, ZN, Per Saldo, de BVKZ en de ministeries van SZW en VWS hebben op 3 september jl. bestuurlijk overeenstemming bereikt over de aanpak en het tijdsschema van de herbeoordelingen dan wel het verlengen van bestaande indicaties, het verbeterplan trekkingsrecht pgb en het terugvorderen van onterechte betalingen.

Uitgangspunt voor alle betrokken partijen bij de herbeoordelingen is dat de budgethouder op tijd duidelijkheid heeft of zijn situatie per 1 januari kan wijzigen of dat zijn budget voorlopig wordt verlengd. Als u als gemeente niets wilt veranderen of meer tijd wilt nemen voor een herbeoordeling, dan moet het budget in ieder geval tot 1 mei 2016 worden verlengd. U wordt gevraagd als gemeenten ervoor te zorgen dat de formele toekenningen (ook bij een tijdelijke verlenging tot 1 mei 2016) vóór 1 november bij de SVB worden aangeleverd. *De VNG heeft u inmiddels via de gemeentelijke contactpersonen en de e-mail VNG-update geïnformeerd.*

3. Terugdringen administratieve lasten

De VNG en de branches van zorgaanbieders hebben de handen ineengeslagen voor het stroomlijnen van de informatievoorziening en het terugdringen van de administratieve lasten. Een gezamenlijke werkagenda is opgesteld.

Ik vraag u de komende periode bestuurlijke prioriteit te geven aan de uitvoering van deze werkagenda. Met een gezamenlijke inspanning van gemeenten en aanbieders kunnen de administratieve lasten substantieel worden verminderd en de informatievoorziening op een efficiënte wijze worden gestroomlijnd.

Werkagenda 2015 – 2017 administratie en informatievoorziening
In de voorbereiding op de invoering van de Jeugdwet en de Wmo 2015 zijn voorzieningen getroffen om gemeenten en aanbieders te helpen de administratieve processen in te richten. In het programma Informatievoorziening Sociaal Domein (ISD) is een Gemeentelijk Gegevensknooppunt (GGK) gerealiseerd. Het knooppunt voor de aanbieders (Vecozo) is aangepast op de Jeugdwet en de Wmo 2015. Voor zorgtoewijzing, declaratie en verantwoording zijn iWmo- en iJW-berichtenstandaarden ontwikkeld. Via het Gemeentelijk Gegevensknooppunt en Vecozo kunnen deze berichten snel, beveiligd en efficiënt tussen gemeenten en aanbieders worden gedeeld. Praktisch alle 393 gemeenten en de ruim 6.000 aanbieders zijn technisch aangesloten op deze infrastructuur. Nog niet alle partijen gebruiken de standaarden daadwerkelijk. Een substantiële vermindering in de administratieve lasten kan worden gerealiseerd als deze standaarden op lokaal niveau worden gebruikt. *U wordt daarom gevraagd om in uw inkoopcontracten en uw processen rondom toegang, declaratie en verantwoording nadrukkelijk aan te sluiten op de i-Wmo en i-JW standaarden.* Hoe u dat kunt regelen voor uw gemeente vindt u hier.

Eén van de eerste belangrijke producten uit de werkagenda is een modeloplegger rechtmatigheid. Deze modeloplegger is een leidraad voor gemeenten en zorgaanbieders als blijkt dat de bestaande afspraken of overeenkomsten voor het verlenen van ondersteuning of jeugdhulp, het naleven van alle rechtmatigheid vereisten onmogelijk maakt. Alsdan moet actie worden ondernomen. De beroepsorganisaties van accountants (NBA en Coziek) van gemeenten en aanbieders hebben advies gegeven over de inhoud. *U wordt geadviseerd, om daar waar nodig, met aanbieders op basis van deze modeloplegger aanvullende afspraken te maken.* Problemen bij de verantwoording kunnen met de modeloplegger worden voorkomen. De VNG heeft u hierover recentelijk geïnformeerd.

Gemeenten en aanbieders hebben zeer diverse en uitgebreide afspraken bij de contractering gemaakt over de aan gemeenten te verstrekken verantwoordings- en beleidsinformatie. Deze detaillering uit zich in 140.000 productcodes. Op lokaal niveau hebben gemeenten en aanbieders verschillende codes benoemd die inhoudelijk nauwelijks van elkaar verschillen. Dit leidt bij veel aanbieders tot onnodige toename van administratieve lasten. Inmiddels heeft de VNG samen met de branches van zorgaanbieders het aantal productcodes teruggebracht tot 400 voor de inkoop van 2016. Het toepassen van deze codes voor iWmo en iJeugd leidt daarom tot een belangrijke vermindering van de administratieve lasten. Een volledig overzicht van alle informatie vindt u hier[4].

Vermindering administratieve lasten Huishoudelijke Hulp Toelage
Sinds deze zomer is een digitale standaard beschikbaar voor de uitvoering van de Huishoudelijke Hulp Toelage in de vorm van dienstenvouchers. De standaard is beschikbaar voor alle Nederlandse gemeenten en alle gecontracteerde aanbieders. Meer informatie over de beschikbaarheid van deze digitale standaard vindt u hier.

4. Bestuurlijke aandachtspunten Jeugdwet

Toegang, productieplafonds en wachtlijsten
Op grond van de Jeugdwet is de gemeente vanaf 1 januari 2015 verantwoordelijk om de jeugdhulp voor jeugdigen, ouders en professionals herkenbaar en laagdrempelig te organiseren[5]. Gemeenten zorgen er voor dat jeugdigen en hun ouders goed terecht kunnen met vragen en zorgen over de opvoeding, ontwikkeling, geestelijke gezondheid of veiligheid van een kind, bij crisissituaties ook buiten kantooruren.

Op grond van de Jeugdwet en het Besluit Jeugdwet dienen professionals bij de toegang te beschikken over de juiste competenties en de benodigde bevoegdheden. Eén van de kwaliteitseisen is dat het werk wordt toebedeeld aan een geregistreerde professional (de wettelijke norm van verantwoorde werktoedeling). Daarnaast dient helder te zijn hoe de expertise en competenties van professionals op peil worden gehouden, hoe de triage plaatsvindt en hoe een check op de veiligheid van de jeugdige wordt gedaan. De organisatie van de toegang en de wijkteams vraagt dus om een brede deskundigheid van medewerkers.

Het is mij bekend dat gemeenten hard werken om de toegang goed te organiseren. VNG, VWS en VenJ ondersteunen gemeenten daarbij. Begin dit jaar is het

[4] Voor vragen kunt u terecht bij de regionale accountmanagers van het programma ISD.
[5] Jeugdwet, artikel 2.5, eerste lid, onderdeel b.

vierjarige programma professionalisering jeugd van start gegaan. Een van de programmaonderdelen is de professionalisering en registratie van professionals binnen het jeugddomein, waaronder de medewerkers in de toegang. Daarnaast heb ik samen met de VNG de kennisinstellingen (Nji, Movisie,Vilans, Ncj) gevraagd om een kennisprogramma te ontwikkelen ter ondersteuning van gemeenten bij de inrichting van de toegang en integraal werken in teams. Verder wordt dit najaar op mijn verzoek de werking van de toegang in een aantal gemeenten onderzocht.

Vanuit sommige regio's bereiken mij signalen dat bij specifieke aanbieders het overeengekomen budgetplafond is bereikt. *Als dat het geval is, vraag ik u in gesprek met de betreffende instellingen een oplossing te vinden om te voorkomen dat er jeugdigen en gezinnen tussen wal en schip vallen.* Op die wijze kunt u voldoen aan uw verantwoordelijkheid op grond van de Jeugdwet om passende jeugdhulp te verlenen en de wettelijk vastgelegde zorgcontinuïteit te realiseren voor degenen die al in 2014 het behandeltraject zijn gestart. Meer informatie over budgetplafonds en zorgcontinuïteit vindt u hier.

Signalen van wachtlijsten heb ik medio juni 2015 besproken in een bestuurlijk overleg met VNG en branches. Partijen hebben mij bevestigd dat per geval altijd scherp wordt gekeken of er directe hulp nodig is. Nadere afspraken zijn gemaakt over de manier waarop gemeenten omgaan met wachtlijsten. De afspraken betreffen het volgen van Treeknormen, factfinding, informatie delen tussen instellingen en tussen gemeenten en de coördinerende rol van de VNG bij bovenregionaal en landelijk aanbod. De afspraken over wachtlijsten vindt u hier.

Vernieuwing jeugdhulp en inkoop 2016
Een werkgroep met deelnemers afkomstig van gemeenten en de sectoren GGZ, jeugdzorg en gehandicaptenzorg en het Rijk heeft zich dit voorjaar gebogen over de vernieuwing van de jeugdhulp. Het uitgangspunt is hoogwaardige zorg dichtbij kinderen, bijvoorbeeld in kwalitatief goede wijkteams. Daarnaast is specialistische kennis nodig en deze dient continu verder te worden ontwikkeld. Intensieve zorg – soms ook buiten de directe omgeving van het kind – zal nodig blijven.

Van aanbieders wordt gevraagd om specialistische hulp en expertise dichterbij gezinnen te brengen. Specialisten dienen daartoe een rol te spelen bij de wijkteams. Als zware hulp nodig is, moet dat tijdig gesignaleerd worden en snel kunnen worden ingezet. De vernieuwing die moeten leiden tot minder beroep op zware jeugdhulp vragen van gemeenten om goed oog te houden voor de gevolgen voor instellingen zodat er landelijk voldoende specialistische jeugdhulp beschikbaar blijft. Dit vraagt ook coördinatie tussen regio's. De VNG ontwikkelt een aanbod aan de regio's om te ondersteunen bij deze omslag – waarbij nadrukkelijk ook aandacht voor een gezamenlijke aanpak van de regio's met aanbieders. *Graag breng ik met deze brief de visie van de gezamenlijke werkgroep en de voor jeugdhulp aangevulde informatie over samenwerking met en tussen aanbieders onder uw aandacht.*

Uitgaande van de doelen van de Jeugdwet is dit voorjaar met bijdragen van gemeenten (VNG en de gemeentelijke netwerken G4 en G32), beroeps-, branche- en cliëntenorganisaties en kennisinstituten de Vernieuwingsagenda Jeugd 2015-2018 opgesteld. In deze agenda's worden de hoofdthema's van de beoogde transformatie van het jeugdstelsel belicht. De voortgang van de transformatie heb ik in juni jl. in bijeenkomsten met branches, cliëntorganisaties en wethouders besproken. Tijdens deze besprekingen bleek een groot commitment bij de partijen

om de nodige vernieuwingen samen te realiseren. De concrete ervaringen van mensen met de vernieuwingen in jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning zijn uiteindelijk de belangrijkste toetssteen voor het slagen van de transformaties in het sociaal domein. Om die reden is het essentieel dat gemeenten hun inwoners bij de voorbereiding en uitvoering van de transformatie blijven betrekken. *Graag breng ik met deze brief deze Vernieuwingsagenda Jeugd onder uw aandacht.*

Persoonsgegevens
Naar aanleiding van zorgen van het College bescherming persoonsgegevens (Cbp) over het opnemen van persoonsgegevens op de facturen van hulpverleners met een geheimhoudingsplicht is de afgelopen periode overleg gevoerd met Cbp. Om misverstanden te voorkomen en duidelijkheid te verschaffen aan alle betrokken partijen wordt de grondslag voor de gegevensverwerking in de Jeugdwet verduidelijkt in de concept Veegwet die momenteel ter behandeling in de Tweede Kamer ligt. Het Cbp heeft inmiddels positief advies gegeven over deze tweede nota van wijziging Veegwet. Voor de periode totdat de Veegwet in werking treedt hebben VNG, Rijk en veldpartijen overeenstemming bereikt over een tijdelijke ministeriële regeling waarin geregeld is dat BSN en productcode vermeld mogen worden. Daarbij wordt aangesloten bij de gangbare praktijk op grond van de AWBZ en de Zvw in 2014. De tijdelijke regeling is begin augustus 2015 in werking getreden en heeft terugwerkende kracht tot en met 1 januari 2015.[6] De regeling vindt u hier.

Bevoorschotting van aanbieders
Eerder bent u opgeroepen om zich met alle aanbieders te verstaan over de noodzaak van bevoorschotting, rekening houdend met het tijdstip waarop de aansluiting op de digitale infrastructuur van uw gemeente en de betreffende aanbieder een feit is. Vooral van vrijgevestigde psychologen en psychotherapeuten bereikt mij het signaal dat het risico van het uitblijven van betalingen hoog is. Om problemen met de continuïteit van zorg te voorkomen, *verzoek ik u hierover het overleg met betrokken aanbieders aan te gaan.*

5. Bestuurlijke aandachtpunten Wmo 2015

GGZ-doelgroep en Wet langdurige zorg
Alle cliënten met een zogenoemde GGZ-C indicatie worden vanaf 1 januari 2015 ondersteund vanuit de Wmo 2015 (beschermd wonen). De historische verdeling van de bijbehorende budgetten is nog onderwerp van discussie. Ik realiseer mij dat het gezamenlijk grip krijgen op het cliëntenbestand veel energie vraagt van u en uw medewerkers. In een bestuurlijk overleg van 8 september jl. heb ik met de VNG vastgesteld dat verdere verbetering van de verdeling nodig is. De afspraak is gemaakt dat vóór 1 november 2015 een door 20 gemeenten uitgevoerd onderzoek binnen alle centrumgemeenten wordt uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten zal dan rond die datum door het kabinet een nieuwe verdeelsleutel worden gepubliceerd, op basis waarvan het budget voor 2016 wordt verdeeld. Daarbij zal ook worden aangegeven op welke wijze de bedragen voor 2016 (en evt. latere jaren) zullen worden herverdeeld teneinde eventuele verdelingsproblemen in 2015 te herstellen. Daarnaast heb ik in het bestuurlijk overleg toegezegd enkele omissies die dit voorjaar bij de inventarisatie van de verplichtingen bij enkele gemeenten zijn ontstaan op te lossen. Ik voeg daartoe vanuit de VWS-begroting eenmalig € 12,2 mln. toe aan de integratie-uitkering

[6] https://www.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2015-24278.html

sociaal domein.

In de toekomst zal voor een (nader te bepalen) deel van deze groep cliënten alsnog toegang tot de Wlz mogelijk zijn. Het Zorginstituut Nederland is gevraagd te adviseren over criteria daarvoor. Dit advies wordt in oktober a.s. verwacht. Eén en ander leidt ertoe dat in ieder geval in 2016 de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de gehele groep cliënten beschermd wonen ongewijzigd in stand blijft. *Voor deze kwetsbare groep cliënten vraag ik uw aandacht voor goede en zorgvuldige afspraken met de zorgkantoren.* Het ondersteuningsprogramma voor opvang en beschermd wonen, dat van start is gegaan bij de VNG, ontwikkelt daarvoor conceptafspraken.

Eigen bijdragen
In de afgelopen weken is in de media aandacht geweest voor de hoogte van eigen bijdragen (voor met name specialistische begeleiding).

De eigen bijdrage voor de cliënt mag in geen geval hoger zijn dan de kostprijs voor de gemeente. *Ik verzoek u dan ook met klem ervoor zorg te dragen dat het CAK over bedragen beschikt die niet hoger zijn dan de kostprijs die u als gemeente verschuldigd bent en daar waar dat niet het geval is, dit direct te corrigeren.* Dit betekent dat ook geen gemiddelde kostprijs kan worden doorgegeven voor een product dat wordt geleverd door verschillende aanbieders waar de gemeente verschillende kostprijzen per aanbieder voor betaalt. U dient in deze gevallen ofwel de laagste kostprijs of de kostprijs per aanbieder aan het CAK door te geven. *Daarnaast roep ik u op om – voor zover dat nog niet het geval is – ervoor te zorgen dat kostprijzen kenbaar zijn voor cliënten, zodat cliënten eenvoudig in staat zijn na te gaan of niet te veel eigen bijdrage wordt gevraagd.*

Ik roep u op om blijvend alert te zijn of, ook als de wettelijke kaders rondom eigen bijdragen worden gerespecteerd, de uitkomst voor de cliënt redelijk en gewenst is. Er kunnen situaties zijn, bijvoorbeeld wanneer wordt ingekocht op basis van een gemiddeld tarief en een cliënt slechts weinig ondersteuning nodig heeft, dat maatwerk op zijn plaats is. Gemeenten hebben de opdracht en mogelijkheden dit maatwerk zo nodig ook te bieden.

Rechterlijke uitspraken
In de eerste en tweede kwartaalbrieven van respectievelijk 22 december 2014 en 9 april 2015 ben ik ingegaan op de rechterlijke uitspraken in het kader van de Wmo 2015. Aan de hand van vragen van een aantal gemeenten over de reikwijdte van Wmo 2015 en de zorgvuldigheidseisen die in de wet zijn opgenomen, ga ik in deze brief uitgebreider op deze punten en de rechterlijke uitspraken in.

Het uitgangspunt van de Wmo 2015 is dat mensen die dat nodig hebben ondersteuning en zorg aangeboden krijgen die aansluit op hun persoonlijke omstandigheden en levensfase. Gemeenten kunnen pas een besluit nemen over de toekenning van een specifieke voorziening van maatschappelijke ondersteuning voor betrokkene, nadat zorgvuldig onderzoek is gedaan naar de omstandigheden van deze persoon op dat moment. Dit grondbeginsel van een individuele afweging op basis van een zorgvuldig onderzoek naar de persoonlijke omstandigheden en in samenspraak met betrokkene, is in de Wmo 2015 stevig verankerd en vormt de essentie van de wet.

De individuele benadering vindt zijn grondslag in artikel 2.3.2 van de Wmo 2015. Dit artikel bepaalt dat tijdens het onderzoek rekening dient te worden gehouden met de persoonlijke omstandigheden van de cliënt, inclusief zijn financiële situatie, daartoe te rekenen de effecten van het gebruik van algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen voor die situatie. *Ik wil nogmaals benadrukken dat het uitgangspunt van de Wmo 2015 is dat maatschappelijke ondersteuning beschikbaar is voor degenen die daarop zijn aangewezen, ongeacht de hoogte van het inkomen of vermogen.* Ook financieel draagkrachtige cliënten moeten een beroep op maatschappelijke ondersteuning kunnen doen, bijvoorbeeld indien zij niet in staat zijn dit zelf te organiseren. Gemeenten mogen op basis van het inkomen en vermogen dan ook geen ondersteuning weigeren dan wel de toegang daartoe inperken.

Het categoraal vooraf, bijvoorbeeld in het beleidsplan, uitsluiten van bepaalde typen van ondersteuning als bijdrage aan iemands zelfredzaamheid, zoals hulp bij het huishouden, zonder daarbij een zorgvuldig onderzoek te doen naar de ondersteuningsvraag in relatie tot de (actuele) kenmerken van de cliënt en diens situatie, verhoudt zich niet met de Wmo 2015. De rechters bevestigen in de uitspraken het grondbeginsel van een zorgvuldig onderzoek naar de persoonlijke omstandigheden van betrokkene. De rechtelijke uitspraken zijn daarmee in lijn met de essentie van de wet en het uitgangspunt van maatwerk.

Het opnemen van algemene normen in uw gemeentelijk beleid voor het verstrekken van voorzieningen ontslaat u niet van de plicht om naar de individuele omstandigheden van de cliënt te kijken. Mensen die zich melden met een ondersteuningsvraag, hebben recht op een zorgvuldig onderzoek. Het categoriaal als beleidslijn hanteren van bijvoorbeeld een drie-uurs-criterium als algemeen gebruikelijke, voor een ieder passende voorziening, vindt geen grondslag in de Wmo 2015.

De rechterlijke uitspraken benadrukken het belang van een zorgvuldige en dienstbare opstelling van de gemeente richting haar inwoners die een beroep doen op ondersteuning bij hun zelfredzaamheid en participatie. Het is daarbij van groot belang dat zoveel mogelijk wordt voorkomen dat cliënten de weg naar de rechter moeten inzetten om hun rechten af te dwingen. Juist het instrumentarium van de Wmo 2015 biedt u de instrumenten om in goed overleg tot een vergelijk te komen. De positieve effecten van cliëntondersteuning en mediation kunnen nog meer worden benut. Ik zie goede voorbeelden van gemeenten die met mediation de gang naar de rechter substantieel weten te voorkomen. Ik adviseer u zoveel als mogelijk gebruik te maken van deze succesvolle voorbeelden. De VNG kan u daarbij ondersteunen.

Preventie en tijdige signalering
Aspecten als preventie en signalering behoren tot de wettelijke opdracht voor gemeenten. De wetgever heeft hiermee beoogd dat gemeenten niet alleen beoordelen wat mensen na een melding nodig hebben aan ondersteuning voor hun zelfredzaamheid en participatie, maar het beleid ook richten op het voorkomen dat mensen een beroep moeten doen op de overheid en een eventueel beroep vroegtijdig signaleren zodat de inzet van zwaardere vormen van hulp en zorg kunnen worden voorkomen. *Het periodiek bezoeken van relatief kwetsbare inwoners kan een zeer belangrijke bijdrage leveren aan preventie en tijdige signalering.*

Beleidsinformatie
Om inzicht te krijgen in de effecten van het beleid voor het sociaal domein, hebben gemeenten behoefte aan beleidsinformatie. De gemeentelijke monitor sociaal domein, ontwikkeld door de VNG samen met gemeenten, is daarvoor een belangrijk instrument. De data die gemeenten voor deze monitor aanleveren bij het CBS, wordt verrijkt met gegevens over het gebruik van jeugdhulp, de Participatiewet, de Wet langdurige zorg, de Zorgverzekeringswet en publieke gezondheid. Hierdoor ontstaat een compleet en samenhangend beeld. Het Rijk hergebruikt deze informatie voor haar stelselverantwoordelijkheid. Een dubbele uitvraag van informatie wordt met de monitor voorkomen.

Op 17 september zijn de eerste inzichten over het eerste kwartaal 2015 voor de Wmo gepubliceerd op www.waarstaatjegemeente.nl. Ook de cijfers over het jeugdhulpgebruik per gemeente zijn inmiddels beschikbaar. De cijfers over de eerste helft van 2015 komen op 31 oktober 2015 beschikbaar.

Steeds meer gemeenten nemen deel aan de monitor sociaal domein, maar nog niet alle gemeenten. Ook kunnen gemeenten zich melden om een bijdrage te leveren aan de doorontwikkeling van de monitor. Het is immers van belang dat de monitor goede informatie oplevert, waardoor de ontwikkelingen in het sociaal domein gevolgd kunnen worden. *Ik roep u daarom op deel te nemen aan deze monitor.* Meer informatie over deze monitor treft u hier aan[7].

Vernieuwing maatschappelijke ondersteuning: kansen voor bewonersaansturing
Op verzoek van de Tweede Kamer heb ik op basis van ideeën en prioriteiten uit de samenleving op vijf thema's kansen benoemd voor vernieuwing van zorg en ondersteuning dichtbij huis. Eén van de onderwerpen is het versterken van cliënt- en burgerregie. Burgerinitiatieven kunnen vaak rekenen op meer draagvlak en werken veelal kostenefficiënter dan het reguliere gecontracteerde aanbod voor zorg en ondersteuning. Inmiddels doen ten minste 40 gemeenten ervaring op met Right to Challenge-initiatieven door inwoners. *Graag breng ik deze inventarisatie van voorbeelden en informatie over kansen en knelpunten voor aansturing door bewoners onder uw aandacht.* De inventarisatie vindt u hier. De volledige brief over de vernieuwingsagenda zorg en ondersteuning treft u hier aan.

Wereldconferentie vrouwenopvang
De derde Wereldconferentie Vrouwenopvang wordt dit jaar georganiseerd van 3 tot en met 6 november in Den Haag. Deze conferentie biedt een unieke gelegenheid om kennis te nemen van de ontwikkelingen wereldwijd in de aanpak van geweld in huiselijke kring. Centrale thema's zijn samenwerking en innovatie, twee thema's die ook voor de Nederlandse aanpak van belang zijn. *Ik ondersteun deze NGO-conferentie dan ook van harte en hoop op deelname vanuit uw gemeente.* Op de website http://www.worldshelterconference.org/ treft u het programma en meer informatie aan.

Tot slot

In de afgelopen maanden is door iedereen veel werk verzet. De *Nieuwe Praktijk* van betere zorg, jeugdhulp en ondersteuning, dichtbij mensen, wordt op veel plekken in het land succesvol zichtbaar. Tegelijkertijd ben ik mij terdege bewust

[7] De Wmo-gegevens over het eerste half jaar van 2015 kunnen worden aangeleverd bij het CBS tot en met 23 oktober.

dat dit slechts de eerste stappen zijn in een grote vernieuwingsoperatie. De komende periode blijf ik als vanzelfsprekend voor u onverminderd aanspreekbaar op de belemmeringen die u ervaart in de uitvoering van beide wetten en de bijdrage die ik vanuit mijn verantwoordelijk kan leveren om deze weg te nemen.

Daarnaast ben ik altijd benieuwd naar lokale voorbeelden van de *Nieuwe Praktijk* en waar u trots op bent. Graag hoor ik uw ervaringen de komende periode tijdens bijeenkomsten en werkbezoeken in het land. U kunt ook altijd via wethouders@minvws.nl contact met mijn medewerkers en mijzelf opnemen.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

drs. M.J. van Rijn

Directie Maatschappelijke Ondersteuning

Kenmerk
834641-141146-DMO

provincie ZUID HOLLAND

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV Naaldwijk
16 SEP 2015

Commissaris van de Koning

drs. J. Smit

Contact
mw. drs. E.S. de Groot
T 070 - 441 88 02
F 070 - 441 78 23
es.de.groot@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
11 september 2015
Ons kenmerk
PZH-2015-528480400
Uw kenmerk

Bijlagen

Aan de burgemeesters van de gemeenten in Zuid-Holland

Cc: colleges van B&W en gemeenteraden

Onderwerp
Uitnodiging bijeenkomst op 28 september 2015

Geachte burgemeester,

Wij worden in Europa geconfronteerd met een stroom vluchtelingen waarvan het einde nog niet in zicht is. De opvang van mensen die voor oorlog en geweld op de vlucht gaan, stelt ook Nederland voor een enorme uitdaging. Dit vraagstuk leidt soms tot heftige politieke en maatschappelijke discussies. Maar hoe complex en gevoelig dit ook ligt, wij kunnen en mogen onze ogen niet sluiten voor de mensen in nood die in ons land aankloppen en hulp nodig hebben. De vluchtelingenproblematiek raakt onze hele samenleving. Als lokale bestuurders heeft u daar als geen ander mee te maken.

Enkele dagen geleden riep het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) burgemeesters op te zorgen voor meer opvangplekken voor asielzoekers. Deze vraag komt zeker op onze provincie af, want Zuid-Holland telt momenteel één asielzoekerscentrum, gevestigd in Katwijk. Daarnaast vraagt de huisvesting van statushouders in Zuid-Holland extra inspanningen. Ik begrijp goed dat dergelijke verzoeken in lokale gemeenschappen tot beroering kunnen leiden en vanwege allerlei emoties soms niet eenvoudig te honoreren zijn. Tegelijkertijd voel ik een gezamenlijke verantwoordelijkheid om te handelen.

Ik wil graag met u bespreken hoe we samen invulling aan die verantwoordelijkheid kunnen geven. Daartoe nodig ik u uit voor een bijeenkomst op **maandag 28 september 2015 van 16.00 tot 18.00 uur** in het provinciehuis in Den Haag. Graag hoor ik op die middag hoe de zoektocht naar opvangplekken in de Zuid-Hollandse gemeenten loopt, wat het discours in uw gemeente is, welke opgaven u ziet, welke oplossingen er in beeld zijn en wat de provincie voor u zou kunnen betekenen. Inleidingen op het gesprek zullen worden verzorgd door mevrouw Janet Helder, bestuurslid van het COA, en de heer Jos Wienen, burgemeester van Katwijk en voorzitter van de VNG adviescommissie Asiel en Integratie.
De lokale uitwerking van het vluchtelingenvraagstuk is urgent en vraagt iets van ons allemaal. Daarom vind ik het belangrijk om de geluiden uit alle Zuid-Hollandse gemeenten te horen. Mocht u zelf verhinderd zijn, dan verzoek ik u om u door uw locoburgemeester te laten vervangen.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

provincie ZUID HOLLAND

Datum
11 september 2015
Ons kenmerk
PZH-2015-528480400

Het programma van maandag 28 september 2015 ziet er als volgt uit.

16.00 uur: ontvangst in het provinciehuis, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag
16.15 uur: welkomstwoord door de commissaris van de Koning
16.25 uur: inleiding door de heer Jos Wienen, burgemeester van Katwijk en voorzitter VNG adviescommissie Asiel en Integratie
16.40 uur: inleiding door mevrouw Janet Helder, bestuurslid COA
16.50 uur: discussie onder leiding van de commissaris van de Koning
18.00 uur: afsluiting met een drankje

Graag ontvang ik de bevestiging van uw aanwezigheid via mevrouw E.S. de Groot (per email es.de.groot@pzh.nl of telefoon 070-4418802). Schriftelijke inbreng ten behoeve van de discussie is eveneens welkom.

Ik zie uit naar een goed gesprek met elkaar.

Met vriendelijke groet,

drs. J. Smit

From: B. Dijk <mailuitingen@gmail.com>
Sent: Tuesday, September 08, 2015 6:39:11 PM
To: undisclosed-recipients:;
Cc:
Subject: Weg met de natuur?

Geachte heer/mevrouw,

Graag verzoeken wij dit door te sturen naar de raadsleden.

Het valt mij op dat in onze gemeente (Smallingerland) struiken worden weggehaald en er grasvelden voor terug komen. Dit terwijl struiken en bomen de fijnstof uit de lucht halen. Het is goedkoper in het onderhoud, maar de gezondheidsklachten zullen toenemen. Wij willen u vragen om goed om te gaan met onze schepping. Ik vermoed dat dit bij andere gemeentes misschien ook wel zo zal gaan. We hopen van niet!

2 Tim. 3:4 geeft hierin aan, einde der tijden:

1Weet dat de laatste dagen zwaar zullen zijn. 2De mensen zullen egoïstisch zijn, geldzuchtig, zelfingenomen en arrogant. Ze zullen God lasteren, geen ontzag tonen voor hun ouders, ondankbaar zijn en niets heilig achten. 3Ze zullen harteloos zijn, onverzoenlijk, lasterziek, onbeheerst en wreed. Ze zullen het goede haten 4en onbetrouwbaar, roekeloos en verblind zijn. Het genot zullen ze meer liefhebben dan God, 5ze zullen de schijn van vroomheid ophouden, maar de kracht ervan miskennen. Keer je af van zulke mensen.6Sommigen van hen dringen zich op aan hele families en krijgen dan vrouwen in hun macht die met zonde beladen zijn en door allerlei begeerten worden gedreven, 7die almaar willen leren maar nooit in staat zullen zijn de waarheid te kennen. 8Zoals Jannes en Jambres zich tegen Mozes hebben verzet, zo verzetten deze dwaalleraren zich tegen de waarheid. Het zijn mensen met een zieke geest en een onbetrouwbaar geloof. 9Maar ze zullen niet veel bereiken, want iedereen zal hun dwaasheid snel doorzien, zoals ook met Jannes en Jambres gebeurde.

Kom tot inkeer! Wij hopen dat u de gemeente met veel planten en struiken weer laat bloeien en groeien.

http://www.rookoverlast.bromtonen.nl/

From: VNG <vng=vng.nl@mail202.atl21.rsgsv.net>
Sent: Wednesday, September 16, 2015 4:38:27 PM
To: Info
Cc:
Subject: Lbr. 15/070 Oproep gemeenten beschikbaar stellen verblijfseenheden

View this email in your browser

VNG Ledenbrief

Woensdag 16 september 2015

Lbr. 15/070 Oproep gemeenten beschikbaar stellen verblijfseenheden

Geachte heer, mevrouw,

Om de grote stroom vluchtelingen in goede banen te leiden verbreedt het COA de zelfzorgarrangement-regeling (zza) naar gemeenten. Gemeenten kunnen een beroep doen op deze regeling. De VNG heeft met het COA afgesproken hierin samen op te trekken.

Bij een zelfzorgarrangement gaat het niet om de huisvestingsprocedure die al bekend is bij gemeenten, maar om feitelijk (vaak particulier) onderdak in gemeenten voor vergunninghouders die nog niet zijn uitgeplaatst naar een gemeente.

Volledige brief:
Oproep gemeenten beschikbaar stellen verblijfseenheden
Bijlage(n):
Opvangeenheden gemeenten

afmelden

Kouwenhoven, R (Romy)

Van: Pienbroek, Erik van <erik.vanPienbroek@vlaardingen.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2015 22:19
Aan: griffie@wassenaar.nl; griffie@leidschendam-voorburg.nl; griffie@denhaag.nl; griffie@rijswijk.nl; griffie@zoetermeer.nl; griffie@lansingerland.nl; Griffie; griffie@delft; griffie@pijnacker-nootdorp.nl; griffie@middendelfland.nl; griffier@maassluis.nl; griffie@schiedam.nl; info@griffie.rotterdam.nl; griffie@capelleaandenijssel.nl; griffier@krimpenaandenijssel.nl; j.v.straalen@ridderkerk.nl; griffie@barendrecht.nl; griffie@albrandswaard.nl; griffie@nissewaard.nl; griffier@hellevoetsluis.nl; raadsgriffier@brielle.nl; rdvries@westvoorne.nl; Griffie

INGEKOMEN GRIFFIE
23 SEP 2015

Onderwerp: Brief voor gemeenteraadsleden
Bijlagen: brief overnachtende chauffeurs.docx

Beste griffier,

Graag verzoek ik u om de brief die als bijlage bijgesloten is te verzenden aan alle raadsleden.

Middels deze brief wil ik aandacht vragen voor de situatie m.b.t. overnachtende vrachtwagen chauffeurs op de openbare weg.

Deze brief wordt verzonden aan alle gemeenteraadsleden binnen de Metropoolregio Rotterdam Den Haag.

Met vriendelijke groet,

Erik van Pienbroek
Raadslid ChristenUnie/SGP Vlaardingen

Mob. 06-10514630

Twitter. @ErikvPienbroek
Faceboek. Erik.vanPienbroek
www.christenunie-sgpvlaardingen.nl<http://www.christenunie-sgpvlaardingen.nl/>

Geacht raadslid,

Momenteel zijn de Oost- Europese vrachtwagenchauffeurs een bekend beeld geworden op de snelwegen en parkeerplaatsen in Nederland.

De chauffeur is lang van huis, heeft weinig of geen geld bij zich (of van zijn werkgever gekregen) voor dagelijks levensonderhoud. De chauffeur moet vaak wachten voor hij een nieuwe vracht ergens af kan halen en zoekt logischerwijs een slaapplaats die niets kost. Veelal wordt zo'n slaapplaats gevonden op een openbare parkeerplaats zonder enige voorzieningen in een woongebied, op een bedrijfsterrein of een parkeerplaats langs de snelweg.
Deze openbare parkeerplaatsen zijn niet ingericht op overnachtende chauffeurs en missen daarom ook de nodige voorzieningen als een toilet, afvalbakken en gelegenheid om normaal te kunnen eten. Dit geeft overlast door bezetting van parkeergelegenheid en onhygiënische overlast wat niet nodig is.

Vanwege de overlast door deze chauffeurs hebben sommige gemeenten maatregelen genomen waardoor de chauffeurs niet meer binnen de gemeentegrens mogen overnachten. Wanneer dit wel gebeurt kan de gemeente zo nodig handhavend optreden.

Graag zouden wij een goede regionale oplossing vinden waardoor de chauffeurs niet steeds over de regio uitwaaieren en overal overlast veroorzaken. Dit is mogelijk wanneer op juiste locaties voorzieningen worden getroffen, zodat de chauffeur gewoon kan overnachten en zijn ding doen zonder dat de verschillende gemeenten hier overlast van ondervinden.
Te denken valt aan het inrichten van parkeergelegenheid op de juiste plaatsen.
Voor financiering denk ik aan:

- De MRDH, omdat het een regionaal probleem is waar verschillende gemeenten binnen de MRDH overlast van ondervinden.
- Het bedrijfsleven. De Oost-Europese chauffeurs komen hier om de vracht van diverse bedrijven te vervoeren.
- Subsidie vanuit Europa.

Graag verneem ik van u of er binnen uw gemeente ook overlast ervaren wordt door overnachtende Oost-Europese chauffeurs en of u bereid bent om hier samen met ons aandacht voor te vragen binnen de MRDH.

Met vriendelijke groet,

Erik van Pienbroek

Raadslid ChristenUnie/SGP, Vlaardingen
Erik.vanpienbroek@vlaardingen.nl
06-10514630

Kouwenhoven, R (Romy)

Van: Tanja Koopstra <xs2007@outlook.com>
Verzonden: dinsdag 22 september 2015 19:51
Aan: Griffie; griffie@delft.nl
Onderwerp: asielzoekers

Aan: Gemeenteraad Delft/ College van B en W Delft
Gemeenteraad Westland/ College van B en W Westland

D.d.: 22 september 2015

Van: T. Koopstra
A. Jacobsstraat 264
2614 JD DELFT

Betreft: asielzoekers

Geacht College, geachte Raad,

ik las een artikel in de krant, Delftse Post of Delft op zondag, van afgelopen week waarin er flink werd uitgehaald naar Naaldwijk omdat de gemeente bezwaar had tegen 70 vluchtelingen en dat Delft wel graag vluchtelingen wil opnemen.

Ik begrijp ook wel dat mensen hun directe emotie van empathie willen volgen, na een tijd van machteloos toe zien, maar wordt er eigenlijk gerealiseerd dat deze mensen straks een huis nodig hebben? En zijn die er eigenlijk wel zonder dat anderen die daar al langer op wachten, nog langer moeten wachten?
Vaak wordt gezegd dat de vluchtelingen wel verspreid gaan worden als ze een huis gaan krijgen. Maar ik zag net dat Jesse Klaver voor de vluchtelingenkinderen al snel even extra geld afdwong door middel van een emotioneel betoog over kinderen en recht op onderwijs. hoewel ze nog amper gearriveerd zijn. Dus die kinderen zitten straks ergens op school en daar zullen ze dan wel blijven.

Vervolgens las ik een artikel in de Delftse Post van iemand die bij een mbo school in Den haag een bezoek had gebracht en daar alle leerlingen met de verschillende culturen (en hij beschreef er nogal wat) gesegregeerd in eigen clubjes aanwezig zag, in de kantine en in de klas. De docent had ze willen mengen maar dat werd ruzie en slechte prestaties. Het is wellicht ook lastig om je in zoveel verschillende culturen in te moeten leven of daar rekening mee te houden. Dit overigens na een lange periode van integratiebeleid en –discussie, wat toen nog gewoon integratie in de Nederlandse bevolking was.

Aan die segregatie doe ik overigens ook mee want ik ben geleidelijk aan naar andere supermarkten gegaan in andere wijken (omrijden en duurder). Ik vermijd ook andere bepaalde plekken (zie het hele gebied Buitenhof, Voorhof en ook wel Bastiaanpoort) waar ik vind dat het uit de hand gelopen is. Ook zo de binnenstad van Den Haag, Bogaert in Rijswijk, of Ikea Delft. Eindeloze discussies over vrijheid van meningsuiting en een toegenomen beveiligingssfeer zullen daar ook wel aan bij gedragen hebben. Daarentegen kom ik de laatste tijd liever in dorpen en vind het heerlijk om in het Westland nog echt op een relaxte manier het Hollandse hart te kunnen ophalen, dus ik hoop dat dat zo kan blijven. Het spijt me

verder zeer dat ik zo andere routes ben gaan bewandelen want ik ben hier geboren en dat gevoel van op de rem te gaan staan of plekken te gaan vermijden vind ik helemaal niet prettig. Ik zie er echt niet naar uit de komende decennia nog met de hakken in het zand te moeten gaan staan zoals ik de laatste tijd heb gedaan. Ik kijk ook wat dat betreft met argus-ogen naar de toekomst als ik de ontwikkelingen in Afrika zie (explosieve bevolkingsgroei) en wat ons dus nog te wachten zou kunnen staan. Ook als ik in interviews in de media vaak de vergelijking hoor maken van Europa met de VS.

Ook gezien de gebrekkige slagvaardigheid en besluitvorming op de verschillende niveau's (Europees, landelijk) kun je in het onderste en uiteindelijke segment dan maar duidelijk zijn! Ik vind het helemaal niet erg als Naaldwijk dus afhoudend zou zijn. Ook voor verhuizing zijn dit dan de plekken om naar uit de wijken.

Hoogachtend,

T. Koopstra

Geachte heer /Dame,

Hierbij ontvangt U een brief van de actiegroep Kwintsheul werk aan de winkel.
Gaarne het verzoek deze te verstrekken aan het College van B & W en de Gemeenteraad.

KWINTSHEUL
Werk aan de Winkel

Met vriendelijke groeten,

H.j. Berendse.
Namens

Kwintsheul Werk aan de Winkel
Berkenhove 17 - Kwintsheul
Tel: 0174 296756
Mail: kwintsheulwerkaandewinkel@gmail.com

KWINTSHEUL
Werk aan de Winkel

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

21 september 2015

Geachte College,

Nadat wij onder de bewoners een nieuwsbrief hebben verspreid is er actie gekomen vanuit de Gemeente om de zaak te bespoedigen. Wij merken echter dat door de bezwaarschriften op de nieuwe plannen weer vertraging optreedt in de bouw van de supermarkt. Via het AD hebben wij vernomen, dat er negen bezwaren zijn ingediend op het centrumplan van Kwintsheul. Geen van deze bezwaren is gekomen van onze initiatief groep, omdat wij uitsluitend een snelle bouw van een supermarkt voorstaan.

Dat er bezwaren ingediend zouden worden was wel te verwachten. Een grote supermarkt in het centrum is ook ouderwets en vraagt om problemen, zoals wij ook hebben aangegeven (geluid, verkeer, veiligheid etc.). Het gevolg hiervan is echter, dat de bouw van de supermarkt wederom aanzienlijk wordt vertraagd. Deze vertraging had voorkomen kunnen worden als de vergunning eerder was aangevraagd. Wij beschouwen dit als een procedurefout. Wij willen graag daarom weten, waarom het zo lang heeft geduurd dat de vergunning is aangevraagd? Dit alles is in tegenspraak met de toezegging van de burgemeester na de brand in 2012, dat er zo snel mogelijk een supermarkt in Kwintsheul zal komen.

Duidelijk is dat de planning niet meer zal worden gehaald. Onduidelijk is nu wanneer uiteindelijk met de bouw van de supermarkt zal worden begonnen en wanneer hij gereed is. Dat kan wel 2017 worden.
Het wordt daarom nu na vier jaar de hoogste tijd, dat de Gemeente actie onderneemt om een tijdelijke noodwinkel van voldoende grootte te realiseren. Deze voorziening kan zonder meer gerealiseerd worden in het pand van de Wittebrug wat nu te huur staat.
Een andere mogelijk is om tijdelijke containers te plaatsen. (bijvoorbeeld op het terrein bij de kievit) Binnen 2-3 maanden kan er dan een supermarkt staan. Tijdelijke containers kunnen worden verkregen of gehuurd bij De Meeuw in Oirschot.
Wij willen de Gemeente de mogelijkheid geven om hierin actie te ondernemen, maar wij willen graag binnen een week bericht of de gemeente hierin actie kan of wil ondernemen. Bijgevoegd is het persbericht, welke wij over een week willen sturen aan de kranten indien wij geen reactie krijgen van de Gemeente.

Verder is op de vragen in op onze brieven van12-02-2015 en 15 -02-2015 en 23 maart nog geen antwoord gekomen.

Deze vragen betreffen:
Hoeveel extra geld is er naar de nieuwe Kastanjehof gegaan?
De criteria waarom de Heulse Aanpak als gesprekspartner wordt beschouwd?
Hoe staat het met de informatie, dat er geen AH+ komt?
Is contractueel vastgelegd dat er een AH+ komt?

Initiatiefgroep: Kwintsheul Werk aan de Winkel
Correspondentieadres: Berkenhove 17 ~ 2295 RH Kwintsheul tel. 0174 296756
e-mail: kwintsheulwerkaandewinkel@gmail.com

KWINTSHEUL
Werk aan de Winkel

Een nieuwe vraag betreft de parkeerplaatsen, die nu gerealiseerd zijn aan de achterzijde van het Kwintrum. Aangegeven is dat deze parkeerplaatsen eigendom zijn van Koornneef. Tevens is een nieuwe vraag waarom er een slagboom is geplaatst op het terrein van Boutkan Assurantiën. Op wiens kosten zijn deze parkeerplaatsen aangelegd. Hoe zijn de afspraken hierover.

Door deze beperkingen van de parkeerplaatsen blijven er weinig plaatsen over voor het winkelend publiek .

De Gemeente blijkt ook niet scheutig met informatie over de plannen en de afspraken met belanghebbenden. Door deze manier van handelen zou het beeld kunnen ontstaan dat er geen zuivere koffie is geschonken tijdens de onderhandelingen over de centrumplannen.

Graag verwachten wij openheid over de afspraken die er zijn gemaakt tussen belanghebbenden en hoe nu verder om zo snel mogelijk weer een winkelklimaat hebben in Kwintsheul.

Met vriendelijke groeten en hoogachting, ,

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel.
Namens Kwintsheul
Werk aan de Winkel

Henk Berendse
Ton Tabben
Ronald van Wingerde
Bert van der Wal

Initiatiefgroep: Kwintsheul Werk aan de Winkel
Correspondentieadres: Berkenhove 17 ~ 2295 RH Kwintsheul tel. 0174 296756
e-mail: kwintsheulwerkaandewinkel@gmail.com

Persbericht.

Op het centrumplan van Kwintsheul van de Gemeente Westland zijn diverse bezwaren ingediend, waar door de realisering van een nieuwe supermarkt in Kwintsheul wederom vertraging zal oplopen. Deze vertraging is het gevolg van de te late indiening van de omgevingsvergunning. De noodzakelijke procedures om deze bezwaren te behandelen kan er toe leiden, dat met de bouw van de supermarkt pas eind 2016 kan worden begonnen. Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de Winkel heeft voortdurend aangegeven gesteund door de meerderheid van de Heulse bevolking, dat de bouw van een grote supermarkt in het centrum van Kwintsheul en de verplaatsing van de Kastanjehof voor grote problemen zullen zorgen. Na de brand van 2012 werd de toezegging gedaan dat er zo spoedig mogelijk een nieuwe supermarkt zou komen. Deze had er natuurlijk allang kunnen staan op een andere locatie als de Gemeente niet had vastgehouden aan een supermarkt in het Centrum. Gevolg van deze stelling is dat er veel geld is verspild om de Kastanjehof te verplaatsen.

Wij rekenen dit ook alle politieke partijen van de Gemeenteraad Westland aan, die het normaal vinden dat ouderen en gehandicapten al jaren afhankelijk zijn van familie of kennissen voor hun dagelijkse boodschappen. Indien de Gemeente wil blijven vasthouden aan een grote supermarkt in het centrum eisen wij dan ook dat na vier jaar de Gemeente nu eindelijk actie onderneemt, om op korte termijn een voldoende grote tijdelijke (container) supermarkt in Kwintsheul te laten neerzetten als tijdelijk voorziening .

Initiatiefgroep Kwintsheul Werk aan de Winkel.

Gemeente Westland
G15-002052

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
25 SEP 2015

recreatieschap
MIDDEN DELFLAND

Bezoekadres Overschieseweg 204
3112 NB Schiedam
Postadres Postbus 341
3100 AH Schiedam
Telefoon (010) 298 10 10
Fax (010) 298 10 20
E-mail gzh@pzh.nl
KvK 53214447
Bank BNG NL47 BNGH 028.50.20.234
BIC-code BNGHNL2G
BTW nummer NL0090.43.081.B.01
www.heerlijkbuiten.nl
Volg ons:

Gemeente Westland
t.a.v.de Gemeenteraad
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Contactpersoon : mr. J.F. Klein
Doorkiesnummer : 010 298 1042
Betreft : Wijziging gemeenschappelijke regeling Midden-Delfland

Ons kenmerk : PZH-2015-529727985
Uw kenmerk :
Bijlage : 4

Schiedam, 25 september 2015

Geachte Raad,

Per 1 januari 2015 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) op onderdelen ingrijpend gewijzigd, voorts zijn de gemeenten Maasland en Schipluiden gefuseerd tot de gemeente Midden-Delfland (1 januari 2004), is de gemeente De Lier na herindeling opgegaan in de gemeente Westland (1 januari 2004) en is het Rijk als deelnemer per 31 december 2011 uit het schap getreden. Deze nieuwe ontwikkelingen maken het noodzakelijk dat de gemeenschappelijke regeling voor het recreatieschap Midden-Delfland (hierna: gemeenschappelijk regeling) dient te worden gewijzigd.

In verband met de wettelijke termijnen die voortvloeien uit het overgangsrecht van de gewijzigde Wgr dient uiterlijk ***vóór 1 januari 2016*** de gemeenschappelijke regeling te zijn gewijzigd en dienen de colleges van burgemeester en wethouders (hierna: colleges) en Gedeputeerde Staten te zijn toegetreden tot de gemeenschappelijke regeling. Gebeurt dit niet, dan kan het bestuur na 1 januari 2016 geen rechtmatige besluiten meer nemen.

In dat kader stellen wij aan u voor om uiterlijk vóór 1 januari 2016 het bijgevoegde wijzigingsbesluit vast te stellen en toestemming te verlenen voor toetreding van de colleges en Gedeputeerde Staten tot de regeling.

Het merendeel van de voorgestelde wijzigingen zijn juridisch-technisch van aard. Daarnaast worden ook een drietal wijzigingen voorgesteld ter vermindering van de bestuurlijke drukte. Tevens wordt in verband met de uittreding van het Rijk de deelnemersbijdrage begrensd tot het begrotingsniveau van 2015.
Eind 2013 is aan de deelnemers al voorgesteld de gemeenschappelijke regeling te wijzigen voor wat betreft de uitbreiding van het werkingsgebied, gemeentelijke herindelingen die hebben plaatsgevonden en de uittreding van het Rijk. Aangezien tot op heden nog niet alle deelnemers met deze voorgestelde wijzigingen hebben ingestemd, worden deze wijzigingen opnieuw meegenomen in dit voorstel.

Wij benadrukken dat de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling los staat van de discussie die momenteel plaatsvindt omtrent de toekomst van het groenbeheer in de regio en het voortbestaan van de diverse natuur- en recreatieschappen.

Overzicht voorgestelde wijzigingen

Wijzigingen i.v.m. de gewijzigde Wgr

1. *Toetreding colleges en Gedeputeerde Staten*

In artikel 13 van de per 1 januari 2015 gewijzigde Wgr is bepaald dat de besturen (zowel algemeen bestuur als dagelijks bestuur) van gemeenschappelijke regelingen die uitsluitend zijn getroffen door gemeenteraden en provinciale staten (zogenaamde zuivere raadsregelingen), per 1 januari 2016 uitsluitend nog mogen bestaan uit statenleden en raadsleden.

Het recreatieschap Midden-Delfland is destijds uitsluitend getroffen door de raden en Provinciale Staten en is daarom een zuivere raadsregeling. Om te voorkomen dat gedeputeerden en wethouders vanaf 1 januari 2016 geen lid meer mogen zijn van het algemeen bestuur (lees Midden-Delflandraad) en het dagelijks bestuur van het schap, wordt voorgesteld om Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland en de colleges van burgemeesters en wethouders van de deelnemende gemeenten toe te laten treden tot de regeling en de regeling hierop aan te passen.

2. *Samenstelling Midden-Delflandraad en Dagelijks Bestuur*

Samenstelling Midden-Delflandraad
De Midden-Delflandraad bestaat uit 14 leden, waaronder twee leden benoemd door de minister. Met de uittreding van het Rijk kunnen deze twee leden namens de minister komen te vervallen. Voorts wordt voorgesteld om de gemeente Schiedam en de gemeente Maassluis ieder 2 leden te laten benoemen in de Midden-Delflandraad in plaats van 1 lid. De Midden-Delflandraad bestaat met de uittreding van het Rijk en de extra leden benoemd door de gemeente Schiedam en de gemeente Maassluis dan wederom uit 14 leden.

Samenstelling Dagelijks Bestuur
Het Dagelijks Bestuur bestond uit 5 leden, waaronder één van de leden benoemd door de minister. Met de uittreding van het Rijk zou een dagelijks bestuur ontstaan van 4 leden. Dit kan mogelijk problemen opleveren bij stemmingen. Mede met het oog op een breed gedragen dagelijks bestuur is ingezet op het handhaven van een uit 5 personen bestaand dagelijks bestuur. Met het oog op de financiële inbreng van de deelnemers wordt voorgesteld 2 leden in het Dagelijks Bestuur te benoemen uit de leden die benoemd zijn door de gemeenten Maassluis, Rotterdam, Vlaardingen en Schiedam (momenteel 1 lid).

3. *Overige voorgestelde wijzigingen i.v.m. de gewijzigde Wgr*

- Tekstueel: in de tekst van de regeling is het Rijk als deelnemer geschrapt alsmede de oude gemeenten De Lier, Maasland en Schipluiden en zijn laatstgenoemde gemeenten respectievelijk vervangen door de gemeenten Westland en Midden-Delfland.
- Naar aanleiding van de uittreding van het Rijk uit het schap per 31 december 2011 wordt de regeling op diverse onderdelen aangepast.
- In de regeling wordt in overeenstemming met de gewijzigde Wgr in het vervolg bepaald dat alle bevoegdheden toekomen aan de Midden-Delflandraad, tenzij bij wet of in de regeling zelf anders is bepaald.

- In overeenstemming met de gewijzigde Wgr zendt het dagelijks bestuur de ontwerpbegroting acht weken voordat deze wordt aangeboden aan de Midden-Delflandraad toe aan provinciale staten en de raden. In de regeling wordt in strijd met de Wgr uitgegaan van een termijn van zes weken.
- In verband met het uittreden van het Rijk en het dientengevolge wegvallen van de rijksbijdrage per 1 januari 2017 zijn de bijdragen van de overgebleven deelnemers gemaximeerd tot de bijdrage die nog was begroot over het jaar 2015. Uitgangspunt hierbij is dat de bijdragen van de deelnemers niet stijgt maar dat eventuele verliezen worden opgevangen door het aanspreken van de reserves.
- De gehanteerde terminologie in verband met de bepalingen ten aanzien van wijziging, opheffing, toetreding en de gevolgen van uittreding wordt zoveel mogelijk geüniformeerd.

4. *Wijzigingen ter vermindering van de bestuurlijke drukte*

Om de bestuurlijke (vergader)drukte te verminderen wordt, mede op voorstel van de Provincie, een drietal wijzigingen voorgesteld:

- Een lid van de Midden-Delflandraad mag in de vergadering van de Midden-Delflandraad beschikken over de stem van een niet aanwezig lid, voorzover beide leden benoemd zijn door dezelfde deelnemer.
- Verordeningen van het recreatieschap behoeven geen instemming meer van tweederde van de deelnemers. In plaats daarvan worden de deelnemers in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen alvorens verordeningen door de Midden-Delflandraad worden vastgesteld.
- In de regeling wordt opgenomen dat begrotingswijzingen kunnen plaatsvinden bij voorjaars- en najaarsnota en daarnaast worden in de regeling categorieën van begrotingswijzigingen opgenomen die niet meer voor zienswijzen behoeven te worden voorgelegd aan de deelnemers.

<u>Uitbreiding werkingsgebied</u>

Voorgesteld wordt om het werkingsgebied uit te breiden zoals aangegeven op bijgevoegde overzichtskaart Midden-Delfland d.d. 10-02-2014.

- De wijzigingen in het werkingsgebied (de kaart) betreffen:
- Op verzoek van de gemeente Vlaardingen het opnemen van het door de gemeente beheerde deel van de Broekpolder.
- Op verzoek van de gemeente Westland het opnemen van de Zwethzone.
- Op verzoek van de gemeente Midden-Delfland het opnemen van de Oude Campseweg, Burgerdijkseweg en de Oostbuurtseweg (allen liggend in de gemeente Westand) en de Weverskade (liggend in de gemeente Maassluis).
- Op verzoek van de gemeente Maassluit het opnemen van de Prinses Julianalaan, Koning Willem-Alexanderboulevard (langs Waterweg), Rysdaelstraat/Vermeerlaan.
- Wijzigingen die anticiperen op diverse routestructuren en recreatieve voorzieningen waarbij het schap een rol speelt als beheerder. Het betreft routestructuren uit het Routestructuurplan, onderdeel van het IODS-convenant. Tevens wordt een aansluiting gemaakt bij de poorten tot het gebied en de stad-landverbindingen zoals die zijn gedefinieerd in de Hof van Delfland.
- De intrekking van de Reconstructiewet (1 juli 2010) vraagt aanpassing van de tekst van de gemeenschappelijke regeling.

In het werkingsgebied (niet zijnde het beheergebied) worden in beginsel geen werkzaamheden uitgevoerd door het recreatieschap. Er zijn voor het werkingsgebied dan ook geen middelen opgenomen in de Programmabegroting van het recreatieschap.

Indien zich in het werkingsgebied (buiten de beheergebieden) zaken voordoen op het gebied van natuur en recreatie die de belangen van het recreatieschap raken wordt door het schap wel 'opgetreden'. Dit betreft bijvoorbeeld wijzigingen van bestemmingsplannen en ruimtelijke ontwikkelingen. Ook geldt dit voor taken op het gebied van Toezicht en Handhaving. In de meeste andere recreatieschappen is op het werkingsgebied een Algemene Verordening van toepassing, die het voor Toezicht en Handhaving mogelijk maakt in het gehele werkingsgebied uniform op te treden. In het Recreatieschap Midden-Delfland is de Algemene Verordening niet in werking getreden. Toezicht en Handhaving is in het werkingsgebied van Midden-Delfland wel gemachtigd op te treden of op basis van de plaatselijke APV's van de deelnemers (indien aangewezen) of op basis van de algemeen geldende landelijke wetgeving.

Indien de situatie zich voordoet dat een deelnemer een locatie waarop specialistische handhaving is voorzien bij het schap onder wil brengen, dan wordt hiervoor via bestuurlijke besluitvorming een separate offerte opgesteld. Van een dergelijke uitbreiding is met de onderhavige wijziging geen sprake.

In principe zijn er dus geen financiële gevolgen voor het schap als gevolg van de uitbreiding van het werkingsgebied.

Wijzigingsprocedure

De gemeenschappelijke regeling kan worden gewijzigd bij gelijkluidende besluiten van alle deelnemers. Toetreding van de colleges en Gedeputeerde Staten kan op grond van de gemeenschappelijke regeling plaats vinden bij daartoe strekkende besluiten van alle huidige deelnemers (raden en Provinciale Staten). Voorts dient u op grond van artikel 51 Wgr als Raad op individueel niveau toestemming te verlenen aan uw college om tot de regeling toe te treden.

Wat besluitvorming betreft betekent e.e.a. als volgt:

Het College dient te besluiten:

1. Toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling onder voorwaarde dat alle huidige deelnemers (waaronder uw Raad) hiervoor toestemming verlenen.
2. Het wijzigingsbesluit inclusief de wijziging van het werkingsgebied vast te stellen onder voorwaarde dat toetreding van het College tot de gemeenschappelijke regeling plaats vindt.

De Raad dient te besluiten (op voorstel van het College):

1. Toestemming te verlenen voor toetreding van het College en de colleges van de overige deelnemers alsmede Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland tot de gemeenschappelijke regeling
2. Het wijzigingsbesluit inclusief de wijziging van het werkingsgebied vast te stellen.

Publicatie

Nadat alle deelnemers toestemming hebben verleend voor toetreding van de colleges en Gedeputeerde Staten tot de gemeenschappelijke regeling en alle deelnemers het wijzigingsbesluit hebben vastgesteld, vindt onder verantwoording van de Provincie publicatie in de Staatscourant plaats. Na publicatie treedt de toetreding van de colleges en Gedeputeerde Staten en de gewijzigde gemeenschappelijke regeling inwerking.

recreatieschap
MIDDEN
DELFLAND

Informatie en vragen

Naast het vast te stellen wijzigingsbesluit, zenden wij u tevens een artikelsgewijze toelichting op het wijzigingsbesluit, de geconsolideerde regeling na wijziging, waarin met rode letters de gewijzigde onderdelen van de regeling zijn aangegeven alsmede een overzichtkaart d.d. 10-02-2014 van het gewijzigde werkingsgebied.

Voor meer informatie en vragen kunt u contact opnemen met de heer J.F. Klein, juridisch adviseur, afdeling Bestuur en Toezicht van G.Z-H, te bereiken onder telnr. 010 – 298 1042 of per e-mail: jf.klein@pzh.nl. Indien wenselijk kunnen wij de stukken ook digitaal naar u toezenden.

Hoogachtend,

Namens de Midden-Delflandraad van het Recreatieschap Midden-Delfland,

W. Kornmann
accountmanager G.Z-H.

Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling voor het Recreatieschap Midden-Delfland 2015

Provinciale staten van de Provincie Zuid-Holland en de raden van de gemeenten Delft, Midden-Delfland, Westland, Maassluis, Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen,

overwegende dat het in verband met de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen, gemeentelijke herindelingen, de uittreding van het Rijk, de wijziging van het werkingsgebied en de toetreding van de colleges van burgemeester en wethouders en het college van gedeputeerde staten van de respectievelijk deelnemende gemeenten en provincie noodzakelijk is de gemeenschappelijke regeling te wijzigen,

gezien het voorstel van het Algemeen Bestuur d.d. 24 september 2015

gelet op de artikelen 1, 9 en 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel 41 van de Gemeenschappelijke regeling voor het recreatieschap Midden-Delfland,

BESLUITEN

vast te stellen de navolgende wijziging van de Gemeenschappelijke regeling voor het Recreatieschap Midden-Delfland.

Artikel I

De Gemeenschappelijke regeling voor het recreatieschap Midden-Delfland wordt als volgt gewijzigd:

A.

1. Het eerste lid van artikel 1 komt te luiden:

Lid 1.
Provinciale staten en gedeputeerde staten van de Provincie Zuid-Holland, de raden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Delft, Midden-Delfland, Westland, Maassluis, Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen, vormen ter behartiging van de belangen als omschreven in artikel 2 een een rechtspersoonlijkheid bezittend lichaam, genaamd "Recreatieschap Midden-Delfland, dat is gevestigd te 's-Gravenhage.

2.Het tweede lid van artikel 1 komt te luiden:

Lid 2.
Deze regeling verstaat onder:
a. 'recreatieschap': het openbaar lichaam, genoemd in artikel 1, eerste lid, van deze regeling;
b. 'deelnemers': alle aan de regeling deelnemende bestuursorganen van gemeenten en de provincie;
c. 'provinciale staten': Provinciale Staten van Zuid-Holland;
d. 'gemeenteraden': de raden van de aan deze regeling deelnemende gemeenten;
e. 'raad': het algemeen bestuur van het recreatieschap Midden Delfland (Midden-Delflandraad);
f. 'gebied': het gebied, zoals is aangegeven op de bij deze regeling behorende en daartoe gewaarmerkte kaart..

B.

Het eerste lid van artikel 2 komt te luiden:

Lid 1.
Het recreatieschap heeft tot taak het behartigen van de belangen van de openluchtrecreatie in het in lid 2 onder f van artikel 1 aangegeven gebied, zulks voor zover mogelijk onder handhaving van het landelijk karakter van het gebied, daaronder begrepen het bewaren en bevorderen van de natuur en landschappelijke waarden, het in stand houden van flora en fauna, zomede het verlenen van medewerking aan en het bevorderen van de totstandkoming en de handhaving van een natuurlijk biologisch evenwichtig milieu in het gebied.

C.

1. Het eerste lid van artikel 4 kom te luiden:

Lid 1.
Behoudens in geval van toepassing van het tweede lid bestaat de raad uit veertien leden, als volgt benoemd:

a. *twee leden door provinciale staten uit hun midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de gedeputeerden;*
b. *twee leden door de raad van de gemeente Delft uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders;*
c. *één lid door de raad van gemeente Westland uit zijn midden de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders;*
d. *twee leden door de raad van gemeente Midden-Delfland uit zijn midden de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders;*
e. *twee leden door de raad van gemeente Maassluis uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders;*
f. *één lid door de raad van gemeente Rotterdam uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders;*
g. *twee leden door de raad van gemeente Schiedam uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders;*
h. *twee leden door de raad van gemeente Vlaardingen uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders.*

De leden mogen niet in dienst van het recreatieschap werkzaam zijn.

2. Het vierde lid van artikel 4 komt te luiden:

Lid 4.
De leden worden benoemd voor de zittingsperiode van provinciale staten, respectievelijk de gemeenteraad. Zij kunnen dadelijk worden herbenoemd. Zij kunnen worden ontslagen door degene, die hen heeft benoemd.

3. Na het achtste lid van artikel 4 wordt een lid toegevoegd, luidende:

Lid 9.
Een lid van de deelnemende gemeente of provincie die in de vergadering van de raad aan de stemming deelneemt, kan over de stem beschikken van een lid van dezelfde deelnemende gemeente of provincie die niet aan de stemming deelneemt.

D.

Het eerste lid van artikel 5 komt te luiden:

Lid 1.
De raad en het dagelijks bestuur verstrekken aan provinciale staten en de gemeenteraden alle inlichtingen die door één of meer leden van die organen worden verlangd, tenzij het algemeen belang zich daartegen verzet. Het reglement van orde van het desbetreffende bestuur regelt de wijze waarop hieraan uitvoering wordt gegeven.

E.

Artikel 6 komt te luiden:

Aan de raad behoort met betrekking tot de in artikel 2 omschreven bevoegdheden van het recreatieschap alle bevoegdheden, tenzij bij wet of in deze regeling anders is bepaald.

F.

Artikel 7 vervalt.

G.

1.Het eerste lid van artikel 9 komt te luiden:

Lid 1.
Voordat een verordening wordt vastgesteld, zendt het dagelijks bestuur het ontwerp daarvan voor zienswijzen aan gedeputeerde staten en aan de colleges van burgemeester en wethouder van de deelnemende gemeenten en aan de dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap Delfland. Het besluit tot vaststelling van de verordening wordt niet genomen binnen zes weken na de datum van verzending van het ontwerp.

2.Het derde lid van artikel 9 vervalt.

H.

Artikel 12 komt te luiden:

De raad stelt met inachtneming van de bepalingen van deze gemeenschappelijke regeling een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast. Dit reglement wordt ter kennis gebracht van provinciale staten en gedeputeerde staten, de raden en colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Delfland.

I.

Het zevende lid van artikel 13 komt te luiden:

Lid 7.
De raad besluit met volstrekte meerderheid van stemmen, tenzij in deze regeling anders is bepaald.

J.

Het eerste lid van artikel 15 komt te luiden:

Lid 1.
Het dagelijks bestuur bestaat uit vijf leden, door en uit de raad aan te wijzen, te weten:
a. één van de leden van de raad benoemd door provinciale staten;
c. één van de leden van de raad benoemd door de gemeente Delft;
d. twee leden van de raad, aan te wijzen uit de leden benoemd door de gemeenten Maassluis, Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen;
e. één lid van de raad, aan te wijzen uit de leden benoemd door de gemeente Midden-Delfland.

K.

1. Het tweede lid van artikel 16 komt te luiden:

Lid 2.
Het dagelijks bestuur zendt zo spoedig mogelijk de door de raad vastgestelde verordeningen en reglementen ter kennisneming aan provinciale staten en gedeputeerde staten, de raden en colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Delfland.

2. Het derde lid van artikel 16 vervalt.

L.

Artikel 25 komt te luiden:

Lid 1.
De raad, het dagelijks bestuur en de voorzitter worden bijgestaan door een secretaris en een penningmeester, aan welke functionarissen in de vergaderingen van de raad en in die van het dagelijks bestuur een adviserende stem toekomt. De raad benoemt, schorst en ontslaat hen en kan een instructie voor hen opstellen; bij afwezigheid of ontstentenis worden zij vervangen op de wijze, door de raad te bepalen.

Lid 2.
De secretaris en de penningmeester wonen de vergaderingen van de raad en van het dagelijks bestuur bij.

Lid 3.
Alle van de raad of het dagelijks bestuur uitgaande stukken worden door de secretaris mede-ondertekend.

M.

Het derde lid van artikel 26 komt te luiden:

Lid 3.
Voor de benoeming van een directeur dient het dagelijks bestuur bij de raad een aanbeveling in van ten minste twee personen.

N.

1. In het eerste lid van artikel 33 wordt *"zes weken"* vervangen door: *acht weken.*

2. Het derde lid van artikel 33 komt te luiden:

Lid 3.
Provinciale staten alsmede de raden van de deelnemende gemeenten kunnen omtrent de ontwerp begroting het dagelijks bestuur van hun gevoelen doen blijken. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin dit gevoelen is vervat, bij de ontwerpbegroting zoals deze aan de raad wordt aangeboden.

3. In het vijfde lid van artikel 33 wordt "de Kroon" vervangen door "de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties".

4. De eerste volzin van lid 6 van artikel 33 kom te luiden:

Het bepaalde in het eerste, derde en vijfde lid van dit artikel is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, tenzij het dagelijks bestuur op grond van het zevende lid besloten heeft een begrotingswijziging niet voor zienswijze aan de deelnemers aan te bieden.

5. Na het zesde lid van artikel 33 wordt een zevende lid toegevoegd, luidende:

Lid 7
Het totaal van de begroting vormt het autorisatieniveau voor begrotingswijzigingen. Indien noodzakelijk vinden begrotingswijzigingen plaats bij voorjaarsnota en/of najaarsnota. Het dagelijks bestuur biedt voorgenomen begrotingswijzigingen voor een zienswijze aan aan de deelnemers. Het dagelijks bestuur kan hiervan afzien als:
1. *Het totaal aan (budget)mutaties minder dan 5% van de totale begrotingsomvang (baten) bedraagt en;*
2. *De wijziging(en) het totaal van de begrote lasten niet te boven gaan of waar deze de begrote laste wel te boven gaan er in financiële dekking is voorzien door:*

a. *extra opdracht(en) van een individuele deelnemer en bijbehorende financiële dekking;*
b. *overige taken, zoals wettelijke taken waar extra bijdragen van derden/deelnemers tegenover staan.*

O.

Artikel 34 komt te luiden:

Lid 1.
Het in artikel 33, lid 1, bedoelde uitgavenplafond mag door een wijziging van de begroting niet worden overschreden. Indien zulks echter in een geval van dringende spoed onontkoombaar is, dient de vaststelling van de desbetreffende begrotingswijziging te geschieden bij een raadsbesluit, dat met ten minste tweederde plus één van de stemmen van de aanwezige leden wordt vastgesteld.

Lid 2.
Het bepaalde in artikel 131 van de Provinciewet is van overeenkomstige toepassing.

Lid 3.
Het bepaalde in artikel 33, lid 2, is van overeenkomstige toepassing.

P.

Artikel 36 komt te luiden:

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland en burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten kunnen het geldelijk beheer en de boekhouding te allen tijde aan een onderzoek van hunnentwege doen onderwerpen. Aan de daartoe door hen aan te wijzen ambtenaren verstrekt het dagelijks bestuur desgevraagd alle voor dit onderzoek nodige inlichtingen.

Q.

Het tweede en derde lid van artikel 37 komen te luiden:

Lid 2.
Ten laste van de gemeente Westland komt een jaarlijkse bijdrage, te beginnen met een bedrag van f 11.000,-- in 1991 elk volgend jaar te verhogen met een bedrag van f 1.750,-- en vanaf 1999 resulterend in de maximale jaarlijkse bijdrage van f 25.000,--. Voorzover er deelnemersbijdragen worden geïndexeerd, wordt de jaarlijkse bijdrage van de gemeente Westland eveneens geïndexeerd.

Lid 3.
Het nadelig saldo wordt over elk van de overige deelnemers als volgt verdeeld:

- ten laste van de provincie Zuid-Holland	*32 % tot een maximumbedrag van € 609.488*
- ten laste van de gemeente Delft	*16 % tot een maximumbedrag van € 301.864*
- ten laste van de gemeente Midden-Delfland	*2% tot een maximumbedrag van € 37.733*
- ten laste van de gemeente Maassluis *- ten laste van de gemeente Rotterdam* *- ten laste van de gemeente Schiedam* *- ten laste van de gemeente Vlaardingen*	*50% *tot een maximumbedrag van € 943.326,00*

** De resterende 50% wordt gebracht ten laste van de gemeenten Maassluis, Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen met toepassing van artikel 7, lid 3 van de Wet opheffing openbaar lichaam Rijnmond.*

R.

1. Het eerst lid van artikel 39 komt te luiden:

Lid 1
De deelnemers hebben de mogelijkheid uit de regeling te treden bij daartoe strekkend besluit, dat binnen twee weken nadat het is genomen aan het algemeen bestuur wordt toegezonden.

2.Onder vernummering van het tweede, derde en vierde lid tot respectievelijk het derde, vierde en vijfde lid van artikel 39 wordt een lid ingevoegd luidende:

Lid 2
Aan de uittreding kunnen voorwaarden, waaronder financiële, worden verbonden.

3.Het vierde lid (nieuw) van artikel 39 komt te luiden:

Lid 4
De uittreding als bedoeld in het eerste lid heeft plaats op het einde van het jaar volgend op het jaar waarin de uittredende deelnemer het besluit tot uittreding kenbaar heeft gemaakt aan het algemeen bestuur.

S.

In artikel 43 wordt *"Archiefwet 1962"* vervangen door: *Archiefwet 1995*.

Artikel II

1.Dit wijzigingsbesluit wordt aangehaald als: Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling voor het Recreatieschap Midden-Delfland 2015.

2.Dit wijzigingsbesluit treedt inwerking de dag na publicatie.

Artikelsgewijze toelichting wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling voor het Recreatieschap Midden-Delfland 2015.

Artikel I aanhef en onder A.

Artikel 1 is aangepast in verband met de toetreding van gedeputeerde staten en de colleges tot de regeling, het vervallen van de Reconstructiewet Midden-Delfland, de gemeentelijke herindelingen (Midden-Delfland, Westland) die hebben plaatsgevonden en de uittreding van het Rijk.

Artikel I aanhef en onder B.

In artikel 2 is de verwijzing naar de inmiddels vervallen Reconstructiewet Midden-Delfland geschrapt.

Artikel I aanhef en onder C.

Artikel 4 is gewijzigd in verband met de toetreding van gedeputeerde staten en de colleges tot de regeling, gemeentelijke herindelingen (Midden-Delfland, Westland) die hebben plaatsgevonden en de uittreding van het Rijk. In verband met deze ontwikkelingen is het noodzakelijk om de samenstelling van het van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur te wijzigen.

Samenstelling algemeen bestuur en dagelijks bestuur

Samenstelling Midden-Delflandraad
De Midden-Delflandraad bestaat uit 14 leden, waaronder twee leden benoemd door de minister. Met de uittreding van het Rijk kunnen deze twee leden namens de minister komen te vervallen. Voorts wordt voorgesteld om de gemeente Schiedam en de gemeente Maassluis ieder 2 leden te laten benoemen in de Midden-Delflandraad in plaats van 1 lid. De Midden-Delflandraad bestaat met de uittreding van het Rijk en de extra leden benoemd door de gemeente Schiedam en de gemeente Maassluis dan wederom uit 14 leden.

Samenstelling Dagelijks Bestuur
Het Dagelijks Bestuur bestond uit 5 leden, waaronder één van de leden benoemd door de minister. Met de uittreding van het Rijk zou een dagelijks bestuur ontstaan van 4 leden. Dit kan mogelijk problemen opleveren bij stemmingen. Mede met het oog op een breed gedragen dagelijks bestuur is ingezet op het handhaven van een uit 5 personen bestaand dagelijks bestuur. Met het oog op de financiële inbreng van de deelnemers wordt voorgesteld 2 leden in het Dagelijks Bestuur te benoemen uit de leden die benoemd zijn door de gemeenten Maassluis, Rotterdam, Vlaardingen en Schiedam (momenteel 1 lid).

De samenstelling van de Midden-Delflandraad en het Dagelijks Bestuur komt er dan na wijziging van de regeling als volgt uit te zien:

Midden-Delflandraad:

Provincie Zuid-Holland	2 leden
Gemeente Delft	2 leden
Gemeente Westland	1 lid
Gemeente Midden-Delfland	2 leden
Gemeente Maassluis	2 leden
Gemeente Vlaardingen	2 leden
Gemeente Schiedam	2 leden
Gemeente Rotterdam	1 lid
Totaal	**14 leden**

Dagelijks Bestuur:

Provincie Zuid-Holland	1 lid
Gemeente Delft	1 lid
Gemeente Midden-Delfland	1 lid
Gemeente Maassluis, Vlaardingen, Schiedam, Rotterdam	2 leden
Totaal	**5 leden**

Tot slot is ter vermindering van de bestuurlijke drukte aan artikel 4 een negende lid toegevoegd, dat het mogelijk maakt dat in de vergadering van het algemeen bestuur een lid van de deelnemende gemeente of provincie kan beschikken over de stem van een niet aanwezig lid van dezelfde gemeente of provincie.

Artikel I aanhef en onder D.

Het eerste lid van artikel 5 is gewijzigd in verband met de uittreding van het Rijk en de toetreding tot de regeling van gedeputeerde staten en de colleges van burgemeester en wethouders.

Artikel I aanhef en onder E.

Ingevolge artikel 57 van de gewijzigde Wgr berusten alle door de deelnemers overgedragen bevoegdheden bij het algemeen bestuur, tenzij bij wet of in de regeling anders is bepaald. In artikel 57b van de gewijzigde Wgr zijn daarnaast een aantal bevoegdheden genoemd die in ieder geval toebehoren aan het dagelijks bestuur.

In artikel 6 van de regeling is bepaald dat met betrekking tot de taken genoemd in artikel 2 van de regeling, alle bevoegdheden behoren aan het algemeen bestuur die niet ingevolge de regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn opgedragen. In overeenstemming met de gewijzigde Wgr wordt artikel 6 van de regeling gewijzigd door te bepalen dat alle bevoegdheden berusten bij het algemeen bestuur, tenzij in bij wet of in de regeling anders is bepaald. Ten aanzien van de bevoegdheden betekent dit dat alle bevoegdheden toekomen aan het algemeen bestuur, tenzij ingevolge artikel 57b van de Wgr of artikel 16 van de regeling het dagelijks bestuur of ingevolge artikel 57d van de Wgr of artikel 24 van de regeling de voorzitter bevoegd is.

Artikel I aanhef en onder F.

Ingevolge artikel 57 van de gewijzigde Wgr berusten alle door de deelnemers overgedragen bevoegdheden bij het algemeen bestuur, tenzij bij wet of in de regeling anders is bepaald. In artikel 57b van de gewijzigde Wgr zijn daarnaast een aantal bevoegdheden opgesomd die in ieder geval toebehoren aan het dagelijks bestuur.

In artikel 7 staan bevoegdheden van het algemeen bestuur die ingevolge artikel 57b Wgr merendeels toebehoren aan het dagelijks bestuur of die op grond van de Wgr al toebehoren aan het algemeen bestuur. Artikel 7 is grotendeels in strijd met de gewijzigde Wgr en bovendien overbodig en kan om die redenen dan ook geschrapt worden.

Artikel I aanhef en onder G.

In de huidige regeling is bepaald dat een verordening niet kan worden vastgesteld door het algemeen bestuur indien niet alle deelnemers hebben ingestemd met het ontwerp. In de praktijk is gebleken dat deze bepaling zeer vertragend werkt en een slagvaardige besluitvorming niet ten goede komt. In het eerste lid van artikel 9 is daarom bepaald dat de deelnemers in de gelegenheid worden gesteld om hun zienswijzen in te dienen alvorens een verordening wordt vastgesteld door het algemeen bestuur.

Het derde lid van artikel 9 kan komen te vervallen omdat voorschriften omtrent de publicatie van algemeen verbindende voorschriften zijn opgenomen in de Wgr.

Artikel I aanhef en onder H.

Artikel 12 is gewijzigd in verband met de uittreding van het Rijk en de toetreding tot de regeling van gedeputeerde staten en de colleges van burgemeester en wethouders.

Artikel I aanhef en onder I.

Uit oogpunt van vereenvoudiging is het achtste lid van artikel 13 aangepast. In plaats van alle artikelen te benoemen waarin niet met volstrekte meerderheid wordt besloten, wordt volstaan met de zinsnede "tenzij in deze regeling anders is bepaald".

Artikel I aanhef en onder J.

Het eerste lid van artikel 15 is aangepast in verband met de uittreding van het Rijk en de gemeentelijke herindelingen die hebben plaatsgevonden (Midden-Delfland, Westland). Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar de toelichting onder artikel I aanhef en onder c. dat betrekking heeft op het wijzigen van artikel 4 van de regeling.

Artikel I aanhef en onder K.

Het tweede lid van artikel 16 is gewijzigd in verband met de uittreding van het Rijk en de toetreding tot de regeling van gedeputeerde staten en de colleges van burgemeester en wethouders.

Het derde lid van artikel 16 is geschrapt omdat de bevoegdheid van het dagelijks bestuur om te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen rechtstreeks in de gewijzigde Wgr is opgenomen.

Artikel I aanhef en onder L.

Dit betreft een redactionel aanpassing van artikel 25 met betrekking tot de taak, benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris en penningmeester.

Artikel I aanhef en onder M.

Het derde lid van artikel 26 is aangepast in verband met de uittreding van het Rijk.

Artikel I aanhef en onder N.

Ingevolge artikel 59, eerste lid van de gewijzigde Wgr dient het dagelijks bestuur de ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe te zenden aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan provinciale staten van de deelnemende provincies. In artikel 33, eerste lid wordt daarom de termijn van zes weken vervangen door een termijn van 8 weken in overeenstemming met artikel 59, eerste lid.

Het derde lid van artikel 33 wordt gewijzigd in verband met de uittreding van het Rijk.

Het zevende lid van artikel 33 bepaald in het vervolg dat begrotingswijzingen kunnen plaatsvinden bij voorjaars- en najaarsnota en waarin categorieën van begrotingswijzigingen zijn opgenomen die niet meer voor zienswijzen behoeven te worden voorgelegd aan de deelnemers. Het betreft dan met name begrotingswijzigingen van minder dan 5 % van de totale begrotingsomvang aan de batenkant (inclusief mutaties op de reserves), met restrictie dat de wijzigingen het totaal van de begrote lasten niet te boven gaat. Hiermee wordt beoogd om de administratieve lasten terug te brengen. Tevens is in dat kader de eerste volzin van het zesde lid gewijzigd.

Artikel I aanhef en onder O.

Artikel 34 is gewijzigd in verband met de uittreding van het Rijk en het vervallen van de verplichte goedkeuring door de Kroon.

Artikel I aanhef en onder P.

Artikel 36 is aangepast in verband met de uittreding van het Rijk.

Artikel I aanhef en onder Q.

In verband met het uittreden van het Rijk en het dientengevolge wegvallen van de rijksbijdrage per 1 januari 2017 is in het derde lid de bijdragen van de overgebleven deelnemers gemaximeerd tot de bijdrage die nog was begroot over het jaar 2015. Uitgangspunt hierbij is dat de bijdragen van de deelnemers niet stijgt maar dat eventuele verliezen kunnen worden opgevangen door het aanspreken van de reserves.

Artikel I aanhef en onder R.

Op grond van artikel 9, eerste lid van de gewijzigde Wgr moet een gemeenschappelijke regeling bepalingen bevatten omtrent wijziging, opheffing, toetreding en de gevolgen van uittreding. In de toelichting behorende bij de wetswijziging is aangegeven dat het niet wenselijk is dat het algemeen bestuur zelf kan besluiten om een regeling te wijzigen, op te heffen, of om te besluiten tot toe- of uittreding, maar wil het primaat bij de deelnemers laten.

Ten aanzien van uittreding is het uitgangspunt dat een individuele deelnemer altijd het recht moet hebben om uit te treden. Ingevolge artikel 39, eerste lid van de huidige regeling kan het algemeen bestuur besluiten om aan de uittreding voorwaarden, waaronder financiële (uittreedsom), te verbinden. In juridische zin betreft dit dan een besluit omtrent de gevolgen van uittreding.

Op grond van zowel de gewijzigde Wgr als de toelichting daarop, is het niet duidelijk of een besluit omtrent de gevolgen van uittreding, met name dan een besluit omtrent de uittreedsom, een bevoegdheid is van de deelnemers of een bevoegdheid van het algemeen bestuur. Om die reden wordt in de regeling de grondslag om financiële voorwaarden (uittreedsom) te verbinden aan een uittreding losgetrokken van de bevoegdheid om daaromtrent te beslissen.
Het tweede lid van artikel 39 bevat in het vervolg de grondslag voor het verbinden van (financiële) voorwaarden aan een uittreding. Het derde lid gaat er vooralsnog vanuit dat de bevoegdheid om te besluiten omtrent de (financiële) gevolgen van uittreding toekomt aan het algemeen bestuur. Mocht in juridische zin blijken dat deze bevoegdheid toch toekomt aan de deelnemers, dan is het derde lid onverbindend, maar blijft naar mag worden aangenomen de grondslag om een uittreedsom te kunnen eisen intact.

In het vierde lid van artikel 41 van de huidige regeling wordt bepaling dat voor uittreding goedkeuring noodzakelijk is van de Kroon geschrapt.

Artikel I aanhef en onder S.

Dit artikel is aangepast omdat de Archiefwet 1962 inmiddels is vervangen door de Archiefwet 1995.

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING VOOR HET RECREATIESCHAP MIDDEN-DELFLAND

1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1
Lid 1.
Provinciale staten en gedeputeerde staten van de Provincie Zuid-Holland, de raden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Vlaardingen, Delft, Midden-Delfland, Schiedam, Maassluis, Westland vormen ter behartiging van de belangen als omschreven in artikel 2 een een rechtspersoonlijkheid bezittend lichaam, genaamd "Recreatieschap Midden-Delfland, dat is gevestigd te 's-Gravenhage.

Lid 2.
Deze regeling verstaat onder:
a. 'recreatieschap': het openbaar lichaam, genoemd in artikel 1, eerste lid, van deze regeling;
b. 'deelnemers': alle aan de regeling deelnemende bestuursorganen van gemeenten en de provincie;
c. 'provinciale staten': Provinciale Staten van Zuid-Holland;
d. 'gemeenteraden': de raden van de aan deze regeling deelnemende gemeenten;
e. 'raad': het algemeen bestuur van het recreatieschap Midden Delfland (Midden-Delflandraad);
f. 'gebied': het gebied, zoals is aangegeven op de bij deze regeling behorende en daartoe gewaarmerkte kaart .

Artikel 2
Lid 1.
Het recreatieschap heeft tot taak het behartigen van de belangen van de openluchtrecreatie in het in lid 2 onder f van artikel 1 aangegeven gebied, zulks voor zover mogelijk onder handhaving van het landelijk karakter van het gebied, daaronder begrepen het bewaren en bevorderen van de natuur en landschappelijke waarden, het in stand houden van flora en fauna, zomede het verlenen van medewerking aan en het bevorderen van de totstandkoming en de handhaving van een natuurlijk biologisch evenwichtig milieu in het gebied.

Lid 2.
Aan het recreatieschap worden ter vervulling van de in dit artikel omschreven taak alle bevoegdheden van regeling en bestuur toegekend binnen de grens van artikel 54 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (staatsblad 1984, nr. 667).

Artikel 3
Het recreatieschap kent de volgende organen:
a. de Midden Delflandraad, verder te noemen de raad;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

II. DE MIDDEN DELFLANDRAAD

Artikel 4
Lid 1.
Behoudens in geval van toepassing van het tweede lid bestaat de raad uit veertien leden, als volgt benoemd:
a. twee leden door provinciale staten uit hun midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de gedeputeerden;

b. twee leden door de raad van de gemeente Delft uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders;
c. één lid door de raad van gemeente Westland uit zijn midden de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders;
d. twee leden door de raad van gemeente Midden-Delfland uit zijn midden de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders;
e. twee leden door de raad van gemeente Maassluis uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders;
f. één lid door de raad van gemeente Rotterdam uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders;
g. twee leden door de raad van gemeente Schiedam uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders;
h. twee leden door de raad van gemeente Vlaardingen uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders.

De leden mogen niet in dienst van het recreatieschap werkzaam zijn.

Lid 2.
De raad van een gemeente, die krachtens het bepaalde in artikel 38 tot de regeling is toegelaten, is bevoegd één of meer leden in de raad te benoemen.

Lid 3.
Voorzitter, respectievelijk plaatsvervangend voorzitter van de raad is de voorzitter, respectievelijk plaatsvervangend voorzitter van het recreatieschap.

Lid 4.
De leden worden benoemd voor de zittingsperiode van provinciale staten, respectievelijk de gemeenteraad. Zij kunnen dadelijk worden herbenoemd. Zij kunnen worden ontslagen door degene, die hen heeft benoemd.

Lid 5.
Degenen die leden van de raad benoemen, wijzen plaatsvervangende leden aan, die de door hen benoemde leden bij ontstentenis of verhindering vervangen. Het bepaalde in de leden 1, laatste zin, 4, laatste zin, en 7 is ook op de plaatsvervangende leden van toepassing.

Lid 6.
Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Delfland hebben de bevoegdheid één adviserend lid te benoemen en te ontslaan. De raad kan daarnaast adviserende leden benoemen en ontslaan.

Lid 7.
Het lid dat in een tussentijdse vacature wordt benoemd treedt af op het tijdstip, waarop degene, in wiens plaats het is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

Lid 8.
De besluiten tot benoeming of ontslag van leden, plaatsvervangende leden en adviserende leden van de raad worden in afschrift aan de deelnemers aan deze regeling en aan de raad toegezonden.

Lid 9.
Een lid van de deelnemende gemeente of provincie die in de vergadering van de raad aan de stemming deelneemt, kan over de stem beschikken van een lid van dezelfde deelnemende gemeente of provincie die niet aan de stemming deelneemt.

Artikel 5
Lid 1.
De raad en het dagelijks bestuur verstrekken aan provinciale staten en de gemeenteraden alle inlichtingen die door één of meer leden van die organen worden verlangd, tenzij het algemeen belang zich daartegen verzet. Het reglement van orde van het desbetreffende bestuur regelt de wijze waarop hieraan uitvoering wordt gegeven.

Lid 2.
Een lid van de raad verschaft aan het orgaan dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen, die door dit orgaan of één of meer leden daarvan worden verlangd, op de wijze die door dit orgaan is bepaald, tenzij het algemeen belang zich daartegen verzet.

Lid 3.
Een lid van de raad is aan het orgaan dat hem heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid, op de wijze die door dat orgaan is bepaald.

Artikel 6
Aan de raad behoort met betrekking tot de in artikel 2 omschreven bevoegdheden van het recreatieschap alle bevoegdheden, tenzij bij wet of in deze regeling anders is bepaald.

Artikel 7
Vervallen

Artikel 8
De raad is bevoegd ten behoeve van de uitoefening van de taak van het recreatieschap verordeningen te maken. Op overtreding van de bij of krachtens deze verordeningen gegeven voorschriften kan straf worden gesteld.

Artikel 9
Lid 1.
Voordat een verordening wordt vastgesteld, zendt het dagelijks bestuur het ontwerp daarvan voor zienswijzen aan gedeputeerde staten en aan de colleges van burgemeester en wethouder van de deelnemende gemeenten en aan de dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap Delfland. Het besluit tot vaststelling van de verordening wordt niet genomen binnen zes weken na de datum van verzending van het ontwerp.

Lid 2.
De raad kan in de verordeningen van het recreatieschap het dagelijks bestuur bevoegd verklaren nadere regelen te stellen nopens bepaalde in de verordening aangewezen onderwerpen.

Artikel 10
Lid 1.
Voor zover een verordening van het recreatieschap voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van de provincie Zuid-Holland of één van de aan de regeling deelnemende gemeenten, regelt eerstgenoemde verordening de onderlinge verhouding. Zij kan bepalen dat de verordening van de provincie of van een gemeente voor het hele gebied, dan wel voor een gedeelte daarvan, geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.

Lid 2.
Voor zover een verordening van de provincie Zuid-Holland of van één van de deelnemende en gedeeltelijk binnen het gebied gelegen gemeenten in hetzelfde onderwerp voorziet als een eerder in werking getreden verordening van de raad, geldt eerstbedoelde verordening niet voor het binnen het gebied gelegen deel van provincie of gemeente.

Artikel 11
De deelnemers aan deze regeling geven het dagelijks bestuur terstond kennis van alle hunnerzijds genomen besluiten waarvan de kennisgeving voor de uitoefening van de bevoegdheden van de raad en het dagelijks bestuur van belang is.

Artikel 12
De raad stelt met inachtneming van de bepalingen van deze gemeenschappelijke regeling een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast. Dit reglement wordt ter kennis gebracht van provinciale staten en gedeputeerde staten, de raden en colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Delfland.

Artikel 13
Lid 1.
De raad vergadert ten minste tweemaal per jaar in het openbaar.

Lid 2.
De deuren worden gesloten wanneer ten minste éénvijfde deel van de aanwezige leden dit verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.

Lid 3.
Daarna beslist de vergadering of met gesloten deuren zal worden beraadslaagd.

Lid 4.
Over de punten in besloten vergadering behandeld, kan in die vergadering ook een besluit worden genomen.

Lid 5.
De raad mag niet beraadslagen, besluiten of stemmen, indien niet tegenwoordig is ten minste de helft van het aantal leden, waaronder de voorzitter of zijn plaatsvervanger.

Lid 6.
Over het vaststellen, wijzigen of intrekken van belastingverordeningen en andere door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven verordeningen, over de begroting, begrotingswijzigingen) en over de rekening, kan de raad niet beraadslagen noch een besluit nemen dan in openbare vergadering.

Lid 7.
De raad besluit met volstrekte meerderheid van stemmen, tenzij in deze regeling anders is bepaald.

Artikel 14
Lid 1.
De leden, plaatsvervangende leden en adviserende leden van de raad en van het dagelijks bestuur hebben, indien de raad dit bepaalt, recht op vergoeding van reis- en verblijfkosten en presentiegeld naar tarieven die door de raad worden vastgesteld.

Lid 2.
Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing ten aanzien van de leden, de plaatsvervangende leden en de adviserende leden, die in dienst zijn van de deelnemers.

III. HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 15
Lid 1.
Het dagelijks bestuur bestaat uit vijf leden, door en uit de raad aan te wijzen, te weten:
a. één van de leden van de raad benoemd door provinciale staten;
c. één van de leden van de raad benoemd door de gemeente Delft;
d. twee leden van de raad, aan te wijzen uit de leden benoemd door de gemeenten Maassluis, Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen;
e. één lid van de raad, aan te wijzen uit de leden benoemd door de gemeente Midden-Delfland.

Lid 2.
Ingeval van ontstentenis van een lid van het dagelijks bestuur of van verhindering anderszins tot het vervullen van zijn taak als zodanig treedt een ander als zodanig aangewezen lid van de raad op als lid van het dagelijks bestuur.

Lid 3.
Voorzitter, respectievelijk plaatsvervangend voorzitter van het dagelijks bestuur is de voorzitter, respectievelijk plaatsvervangend voorzitter van het recreatieschap.

Lid 4.
Het dagelijks bestuur heeft het recht personen aan te wijzen en toe te laten tot zijn vergaderingen als waarnemers, al dan niet uitsluitend voor een bepaald onderwerp en/of bepaalde tijd. Het dagelijks bestuur kan deze aanwijzing te allen tijde intrekken.

Artikel 16
Lid 1.
Het dagelijks bestuur heeft tot taak:
a. het voorbereiden van al hetgeen in de raad ter overweging en beslissing worden gebracht;
b. het uitvoeren van de besluiten van de raad;
c. het afkondigen van de besluiten waarvan de afkondiging bij de wet, bij deze gemeenschappelijke regeling of bij besluit van de raad is voorgeschreven;

d. het desgevraagd dienen van bericht en raad over alle zaken het recreatieschap betreffende aan de departementen van algemeen bestuur, aan het provinciaal bestuur van Zuid-Holland en de deelnemende gemeenten, tenzij zulks bepaaldelijk van de raad wordt verlangd;
e. het beheren van de inkomsten en uitgaven, voor zover dit niet bij of krachtens deze gemeenschappelijke regeling aan anderen is opgedragen;
f. de dagelijkse zorg voor de controle op het geldelijke beheer en de boekhouding;
g. de zorg voor de bewaring van de archiefbescheiden;
h. het toezicht op het beheer en het onderhoud van alle werken, inrichtingen en eigendommen;
i. het vaststellen van de voorwaarden van aanbesteding of uitvoering van de werken en leverantiën welker vaststelling de raad niet aan zichzelf heeft voorbehouden;
j. het houden van toezicht op de handelingen van de directeur, genoemd in artikel 26;
k. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte en het doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;
l. het stellen van nadere regelen, bedoeld in artikel 9, tweede lid;
m. het houden van een gedurig toezicht op alles wat het recreatieschap aangaat.

Lid 2.
Het dagelijks bestuur zendt zo spoedig mogelijk de door de raad vastgestelde verordeningen en reglementen ter kennisneming aan provinciale staten en gedeputeerde staten, de raden en colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Delfland.

Artikel 17
Lid 1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan de raad verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.

Lid 2.
Zij geven ongevraagd aan de raad alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur gevoerde en te voeren bestuur nodig is.

Lid 3.
Zij verstrekken – tezamen dan wel afzonderlijk – aan de raad alle inlichtingen die door de raad dan wel één of meer leden daarvan hetzij mondeling in een vergadering van de raad, hetzij schriftelijk worden verlangd en wel door:
a. mondelinge beantwoording van de gestelde vragen in dezelfde vergadering van de raad;
b. toezending van bepaalde aangewezen stukken binnen drie weken na ontvangst van het verzoek daartoe;
c. schriftelijke beantwoording van de gestelde vragen binnen zes weken na ontvangst daarvan.

Artikel 18
Hij die ophoudt lid van de raad te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.

Artikel 19
Het dagelijks bestuur stelt met inachtneming van de bepalingen van deze gemeenschappelijke regeling een reglement van orde voor zijn vergadering vast. Dit reglement wordt aan de raad ter kennis gebracht.

Artikel 20
Het dagelijks bestuur mag niet beraadslagen en besluiten indien niet tegenwoordig is ten minste de helft van het aantal leden, waaronder de voorzitter of zijn plaatsvervanger. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.

Artikel 21
Tot de uitvoering, bedoeld in artikel 16, lid 1, onder b, behoort de bevoegdheid tot het op kosten van de overtreders doen wegnemen, beletten, verrichten of in de vorige toestand herstellen van hetgeen in strijd met een verordening van de raad is of wordt gehouden, gemaakt of gesteld, ondernomen, nagelaten, beschadigd of weggenomen. Spoedeisende gevallen uitgezonderd wordt van deze bevoegdheid geen gebruik gemaakt dan nadat de belanghebbende schriftelijk is gewaarschuwd.

Artikel 22
Lid 1.
De ingevolge het bepaalde in artikel 21 verschuldigde kosten kan het dagelijks bestuur bij dwangbevel invorderen. Dit wordt op kosten van de schuldenaar bij deurwaarders exploit betekend en tenuitvoergelegd op de wijze, bij het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering ten aanzien van vonnissen en authentieke akten voorgeschreven.

Lid 2.
Verzet tegen het dwangbevel binnen dertig dagen na de betekening door dagvaarding van het recreatieschap schorst de tenuitvoerlegging.

IV. DE VOORZITTER

Artikel 23
Lid 1.
De voorzitter, respectievelijk plaatsvervangend voorzitter van het recreatieschap wordt door de leden van de raad aangewezen uit de leden van het dagelijks bestuur.

Lid 2.
Het in artikel 4, lid 7 gestelde is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 24
Lid 1.
De voorzitter of de door hem aangewezen gemachtigde vertegenwoordigt het recreatieschap in en buiten rechte.

Lid 2.
De voorzitter tekent alle stukken, die van de raad of van het dagelijks bestuur uitgaan.

V. DE SECRETARIS EN DE PENNINGMEESTER

Artikel 25
Lid 1.
De raad, het dagelijks bestuur en de voorzitter worden bijgestaan door een secretaris en een penningmeester, aan welke functionarissen in de vergaderingen van de raad en in die van het dagelijks bestuur een adviserende stem toekomt. De raad benoemt, schorst en ontslaat hen en kan een instructie voor hen opstellen; bij afwezigheid of ontstentenis worden zij vervangen op de wijze, door de raad te bepalen.

Lid 2.
De secretaris en de penningmeester wonen de vergaderingen van de raad en van het dagelijks bestuur bij.

Lid 3.
Alle van de raad of het dagelijks bestuur uitgaande stukken worden door de secretaris mede-ondertekend.

VI. HET PERSONEEL

Artikel 26
Lid 1.
Onder toezicht van het dagelijks bestuur kan een directeur met de leiding van de werkzaamheden worden belast.

Lid 2.
De raad benoemt, schorst en ontslaat hem, wijst een plaatsvervanger van hem aan en stelt een instructie voor hem op.

Lid 3.
Voor de benoeming van een directeur dient het dagelijks bestuur bij de raad een aanbeveling in van ten minste twee personen.

Lid 4.
De directeur mag geen andere betrekkingen of ambten bekleden zonder toestemming van de raad.

Artikel 27
Aanstelling of indienstneming, schorsing en ontslag van het overige personeel in vaste en tijdelijke dienst of op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht geschiedt door het dagelijks bestuur, voor zover de raad zich deze bevoegdheid niet heeft voorbehouden.

VII. FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 28
De huishouding van het recreatieschap wordt ingericht als die van een tak van dienst in de zin van de Provinciewet, voor zover betreft: 1. het doen van betalingen; 2. de financiële administratie, de begroting en de rekening daaronder begrepen; 3. het doen van overschrijvingen tussen uitgaafposten van de begroting, en 4. de deugdelijkverklaring van de rekeningcijfers.

Artikel 29
Lid 1. Met inachtneming van het bepaalde in het voorgaande artikel stelt de raad een verordening op het financieel beheer vast.

Lid 2.
Deze regelt onder meer:
a. de wijze waarop de betalingen en ontvangsten geschieden;
b. de inrichting van de financiële administratie;
c. de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
d. de verzekering van de gelden van het recreatieschap, en
e. de belegging van overtollige kasgelden.

Artikel 30
Lid 1.
De invordering van de door het recreatieschap te heffen belastingen geschiedt op overeenkomstige wijze als die van de provinciale belastingen; de penningmeester is met deze invordering belast.

Lid 2.
De betekenis van stukken, betreffende de vervolging ter invordering van belastingen van het recreatieschap en de tenuitvoerlegging van dwangbevelen geschieden door een deurwaarder, daartoe door het dagelijks bestuur aan te wijzen.

Artikel 31
Het boekjaar van het recreatieschap is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 32
Lid 1.
Jaarlijks stelt de raad een financieel vijfjarenplan op. De cijfers van het eerste jaar van het vijfjarenplan gelden als begrotingscijfers. De cijfers van de overige jaren geven de maximaal in de jaren te besteden gelden aan, gebaseerd op het prijspeil van het eerste jaar van het vijfjarenplan. Vaststelling dient te geschieden bij een raadsbesluit, dat met ten minste tweederde plus één van de stemmen van de aanwezige leden wordt vastgesteld.

Lid 2.
Voordat tot vaststelling als bedoeld in het eerste lid wordt overgegaan, zendt het dagelijks bestuur het ontwerp financieel vijfjarenplan aan de deelnemers. Het financieel vijfjarenplan wordt niet vastgesteld binnen zes weken na verzending van het ontwerp.

Artikel 33
Lid 1.
Het dagelijks bestuur zendt de ontwerp begroting acht weken voordat zij aan de raad wordt aangeboden toe aan de deelnemers. In de begroting wordt als uitgavenplafond aangehouden het voor dat jaar in het laatst vastgestelde vijfjarenplan opgenomen bedrag aan uitgaven.

Lid 2.
De ontwerp begroting wordt door de zorg van de provincie en deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de ter inzagelegging en de verkrijging, tussen welke en de behandeling van de begroting ten minste veertien dagen moet verlopen, geschiedt openbare kennisgeving.

Lid 3.
Provinciale staten alsmede de raden van de deelnemende gemeenten kunnen omtrent de ontwerp begroting het dagelijks bestuur van hun gevoelen doen blijken. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin dit gevoelen is vervat, bij de ontwerpbegroting zoals deze aan de raad wordt aangeboden.

Lid 4.
De begroting wordt door de raad uiterlijk 1 juli, voorafgaande aan het jaar waarvoor deze geldt, vastgesteld.

Lid 5.
Na vaststelling zendt de raad, zo nodig als in de onder lid 1 genoemde ontwerp begroting wijzigingen zijn aangebracht, de begroting aan de deelnemers, die terzake aan de Minister van Binnenlandse Zaken binnen acht weken na toezending van de begroting aan hen van hun gevoelen kunnen doen blijken.

Lid 6.
Het bepaalde in het eerste, derde en vijfde lid van dit artikel is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, tenzij het dagelijks bestuur op grond van het zevende lid besloten heeft een begrotingswijziging niet voor zienswijze aan de deelnemers aan te bieden. Het bepaalde in het eerste en derde lid van dit artikel is echter niet van toepassing op wijzigingen van de begroting, die leiden tot: a. een verlaging van de bijdrage van de deelnemers; b. een gehele of gedeeltelijke besteding van het voor onvoorziene uitgaven begrote bedrag; c. het in de begroting opnemen van investeringen, die voor het begrotingsjaar of het daaraan voorafgaande jaar in het meerjareninvesteringsschema van het laatste door de raad vastgestelde financieel vijfjarenplan zijn opgenomen.

Lid 7.
Het totaal van de begroting vormt het autorisatieniveau voor begrotingswijzigingen. Indien noodzakelijk vinden begrotingswijzigingen plaats bij voorjaarsnota en/of najaarsnota. Het dagelijks bestuur biedt voorgenomen begrotingswijzigingen voor een zienswijze aan aan de deelnemers. Het dagelijks bestuur kan hiervan afzien als:
1. Het totaal aan (budget)mutaties minder dan 5% van de totale begrotingsomvang (baten) bedraagt en;
2. De wijziging(en) het totaal van de begrote lasten niet te boven gaan of waar deze de begrote laste wel te boven gaan er in financiële dekking is voorzien door:
a. extra opdracht(en) van een individuele deelnemer en bijbehorende financiële dekking;
b. overige taken, zoals wettelijke taken waar extra bijdragen van derden/deelnemers tegenover staan.

Artikel 34

Lid 1.
Het in artikel 33, lid 1, bedoelde uitgavenplafond mag door een wijziging van de begroting niet worden overschreden. Indien zulks echter in een geval van dringende spoed onontkoombaar is, dient de vaststelling van de desbetreffende begrotingswijziging te geschieden bij een raadsbesluit, dat met ten minste tweederde plus één van de stemmen van de aanwezige leden wordt vastgesteld.

Lid 2.
Het bepaalde in artikel 131 van de Provinciewet is van overeenkomstige toepassing.

Lid 3.
Het bepaalde in artikel 33, lid 2, is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 35
Lid 1.
Met betrekking tot elk boekjaar legt het dagelijks bestuur voor 1 juli van het daaropvolgende jaar aan de raad een rekening van het recreatieschap over en een balans per 31 december van dat boeklaar. Hij voegt daarbij het verslag van een onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, ingesteld door een niet in dienst van het recreatieschap of van één van de deelnemers staande, door de raad aan te wijzen deskundige. Zodra de stukken aan de raad zijn aangeboden, worden zij algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de verkrijgbaarstelling vindt openbare kennisgeving plaats.

Lid 2.
De raad stelt de rekening en de balans voor 15 november van het daaropvolgende jaar vast. De leden van het dagelijks bestuur onthouden zich hierbij van medestemmen.

Lid 3.
Na de vaststelling van de rekening wordt een exemplaar aan elk van de deelnemers toegezonden, vergezeld van de balans en het verslag, bedoeld in lid 1.

Lid 4.
Het vijfde lid van artikel 33 is voor wat de rekening betreft van overeenkomstige toepassing.

Lid 5.
Het bepaalde in artikel 139 van de Provinciewet is van overeenkomstige toepassing.

Lid 6.
De bedragen welke betrekking hebben op de voor economische exploitatie gebruikte goederen, worden in de begroting en de rekening afzonderlijk vermeld.

Artikel 36
Gedeputeerde staten van Zuid-Holland en burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten kunnen het geldelijk beheer en de boekhouding te allen tijde aan een onderzoek van hunnentwege doen onderwerpen. Aan de daartoe door hen aan te wijzen ambtenaren verstrekt het dagelijks bestuur desgevraagd alle voor dit onderzoek nodige inlichtingen.

VIII. DE GELDMIDDELEN

Artikel 37
Lid 1.
Ten laste van het rijk komt 50 % van het nadelig saldo over enig boekjaar, exclusief de kapitaalslasten, die voortvloeien uit de investeringen waarin het rijk rechtstreeks minimaal 50% heeft bijgedragen.

Lid 2.
Ten laste van de gemeente Westland komt een jaarlijkse bijdrage, te beginnen met een bedrag van f 11.000,-- in 1991 elk volgend jaar te verhogen met een bedrag van f 1.750,-- en vanaf 1999 resulterend in de maximale jaarlijkse bijdrage van f 25.000,--. Voorzover er deelnemersbijdragen worden geïndexeerd, wordt de jaarlijkse bijdrage van de gemeente Westland eveneens geïndexeerd.

Lid 3.
Het resterende nadelig saldo wordt over elk van de overige deelnemers als volgt verdeeld:
- *ten laste van de provincie Zuid-Holland 32 % tot een maximumbedrag van € 609.488*
- *ten laste van de gemeente Delft 16 % tot een maximumbedrag van € 301.864*
- *ten laste van de gemeente Midden-Delfland 2% tot een maximumbedrag van € 37.733*

- *ten laste van de gemeente Maassluis*
- *ten laste van de gemeente Rotterdam*
- *ten laste van de gemeente Schiedam*
- *ten laste van de gemeente Vlaardingen*

} *50% *tot een maximumbedrag van € 943.326,00*

50%*

* De resterende 50% wordt gebracht ten laste van de gemeenten Maassluis, Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen met toepassing van artikel 7, lid 3 van de Wet opheffing openbaar lichaam Rijnmond.

Lid 4.
Een eventuele batig saldo over enig dienstjaar wordt overgebracht naar de gewone dienst van het volgende dienstjaar.

Lid 5.
Wanneer de begroting een over de deelnemers conform de leden 1 en 2 om te slaan tekort aanwijst zal de in de begroting geraamde bijdrage door de deelnemers bij wijze van voorschot worden voldaan in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste op 1 februari en de tweede op 1 augustus van het desbetreffende begrotingsjaar vervalt. Bij niet tijdige vertaling van het voorschot in het nadelige saldo zal vanaf de vervaldatum de wettelijke rente worden berekend.

IX. TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 38
Lid 1.
Toetreding van een nieuwe deelnemer behoeft de bewilliging van alle deelnemers aan de regeling.

Lid 2.
Het besluit tot bewilliging voorziet tevens in de nodige wijzigingen van deze gemeenschappelijke regeling. Artikel 41 is daarbij van toepassing.

Artikel 39
Lid 1
De deelnemers hebben de mogelijkheid uit de regeling te treden bij daartoe strekkend besluit, dat binnen twee weken nadat het is genomen aan de raad wordt toegezonden.

Lid 2
Aan de uittreding kunnen voorwaarden, waaronder financiële, worden verbonden.

Lid 3.
Ten aanzien van de voorwaarden beslist de raad met tenminste tweederde plus één van de stemmen van de leden.

Lid 4
De uittreding als bedoeld in het eerste lid heeft plaats op het einde van het jaar volgend op het jaar waarin de uittredende deelnemer het besluit tot uittreding kenbaar heeft gemaakt aan de raad.

Lid 5.
De deelnemers voorzien in de nodige wijzigingen van artikel 37.

Artikel 40
Lid 1.
De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Lid 2.
De regeling wordt door de zorg van de provincie Zuid-Holland bekend gemaakt in de Nederlandse Staatscourant.

Lid 3.
Zij treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking in de Nederlandse Staatscourant, met inachtneming van het bepaalde in artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 41
De gemeenschappelijke regeling kan worden gewijzigd bij gelijkluidende besluiten van alle deelnemers.

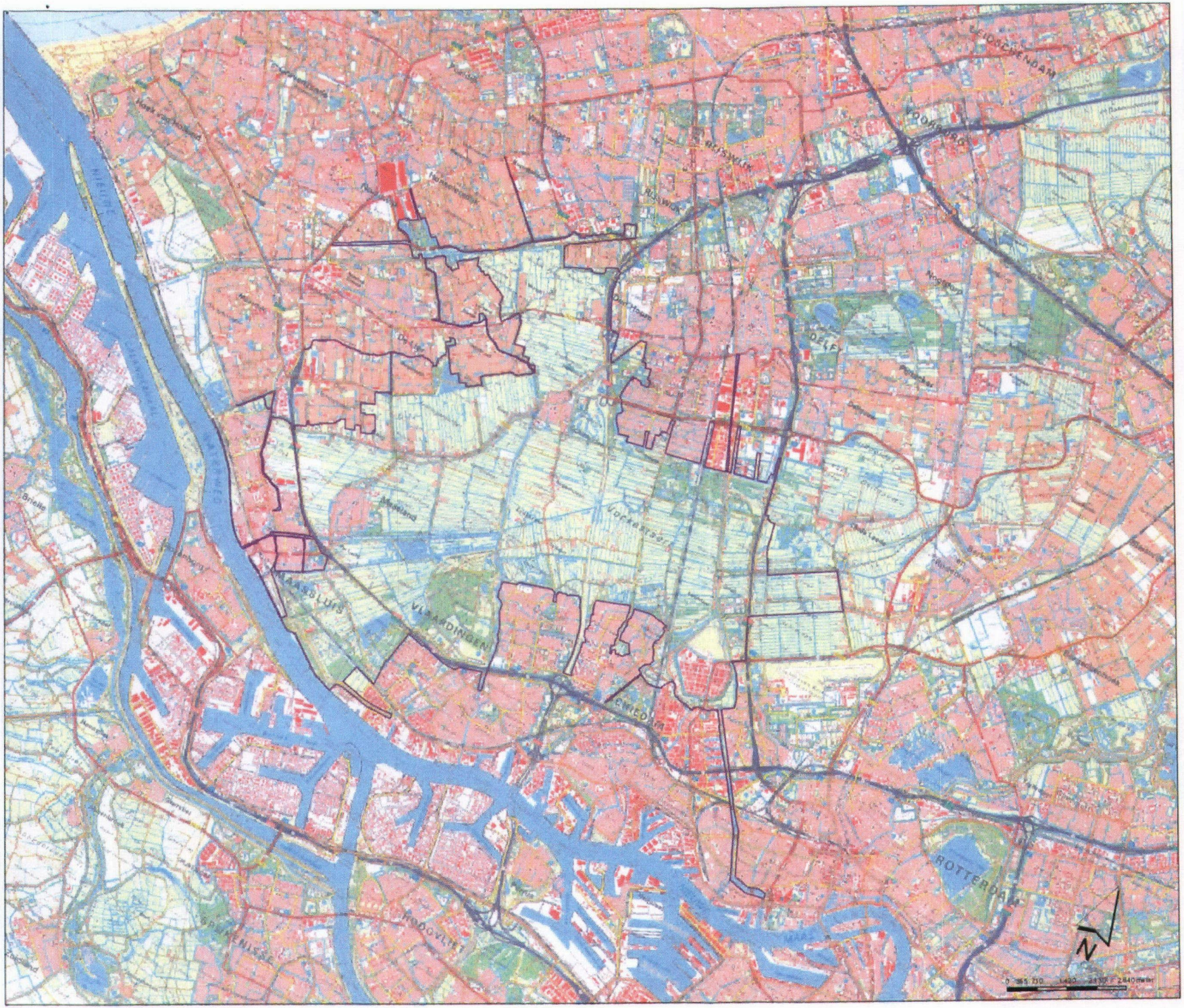
Artikel 42
Lid 1.
De gemeenschappelijke regeling kan worden opgeheven bij gelijkluidende besluiten van alle deelnemers.

Lid 2.
Het besluit tot opheffing regelt tevens de gevolgen daarvan voor de deelnemers.

Lid 3.
Tenzij de raad anders bepaalt, is hij belast met de liquidatie van het recreatieschap.

X. ARCHIEFBEPALING

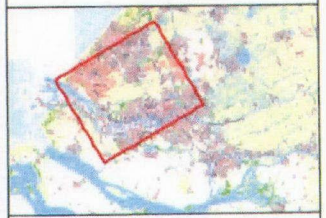
Artikel 43
De bepalingen van de Archiefwet 1995 en de daaruit voortvloeiende uitvoeringsvoorschriften, voor zover betrekking hebbend op de archiefbescheiden van de deelnemers, zijn van overeenkomstige toepassing op het recreatieschap.



OVERZICHTSKAART MIDDEN-DELFLAND

LEGENDA

grens Werkingsgebied



Projectleider:	XXX
Ontwerper:	xxx
Tekenaar:	Kim Pham
Datum:	10-02-2014
Tek. nummer:	3
Ondergrond:	TOP50
Schaal:	1:40.000

g·z·h

MIDDEN DELFLAND

TNT | post € 3,05

NEDERLAND
24.09.15
NetSet RN 860591

Gemeente Westland
t.a.v. de gemeenteraad / College van B&W
Postbus 150
2670 AD
NAALDWIJK

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan alle burgemeesters, colleges van B&W en gemeenteraden

Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Juridische en Algemene Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
686558

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 24 september 2015
Onderwerp Crisisnoodopvang

Geachte dames en heren,

In een brief van de directeur-generaal Vreemdelingenzaken d.d. 17 september jongstleden werd u via de voorzitters van de veiligheidsregio's gevraagd om hulp voor de kortdurende crisisnoodopvang van asielzoekers. Dit heeft geresulteerd in vele aanbiedingen uit het hele land. Het aanbod aan opvangmogelijkheden, groot en klein, leidde er toe dat het toen gevraagde aantal van 1500 slaapplaatsen voor 72 uur snel gevonden was. In de media hebt u mij, namens het kabinet, al mijn grote waardering horen uitspreken voor deze betrokkenheid. Ik laat u ook graag met deze brief weten dat ik u dankbaar ben daarvoor en onder de indruk ben van de verantwoordelijkheid die vele gemeentebesturen al hebben getoond door locaties beschikbaar te stellen.

Hoewel de eerste vraag gericht was op kortdurende crisisnoodopvang, blijft crisisnoodopvang nodig. Het COA werkt hard aan het realiseren van nieuwe locaties voor opvang en noodopvang, maar doordat de instroom van mensen die hun toevlucht in Nederland zoeken hoog blijft en crisis noodopvanglocaties in beginsel maar voor 72 uur beschikbaar zijn, zullen nieuwe kortdurende crisisnoodopvanglocaties nodig blijven. Uw wordt dus nog steeds gevraagd zich te melden met een geschikt aanbod.

Via het Landelijk Crisismanagement Systeem (LCMS) is veel praktische informatie beschikbaar. Zo wordt daar onder andere het onderscheid tussen crisisnoodopvang, noodopvang, tijdelijke opvang en reguliere opvang toegelicht. Voor de crisisnoodopvang werkt het COA met de lijst van door gemeenten aangeboden locaties. Het heeft uiteraard de voorkeur van het COA om enkele dagen vooraf aan u kenbaar te maken dat COA van een aangeboden locatie gebruik wil maken. Dat lukt door de onzekerheid van de instroom helaas niet altijd en in het uiterste geval hoort u uiterlijk om 16.00 uur dat het COA dezelfde avond gebruik wil maken van uw aanbod. Het is dus niet nodig dat u direct nadat u een aanbod hebt gedaan een locatie geschikt maakt voor crisisnoodopvang. Financiering van de opvang vindt plaats door COA op basis van een vast bedrag van € 40,00 per nacht per plaats. Ook hiervoor geldt dat dit het aantal plaatsen betreft dat COA u daadwerkelijk (uiterlijk 16.00 uur op dezelfde dag) gevraagd heeft beschikbaar te stellen. Hebt u vragen over crisisnoodopvang dan is het COA

bereikbaar op 088-7156789 en noodopvangveiligheid@coa.nl.

In korte termijn is er al veel gerealiseerd en ik verwacht dat wij ook de komende tijd een beroep zullen blijven doen op uw inzet. Ik richt mijn brief bewust niet alleen aan burgemeesters of colleges, maar ook aan de gemeenteraden. Ik realiseer mij namelijk dat wat ik u vraag een gezamenlijke inspanning vereist. Niet alleen in de samenwerking tussen Rijk en gemeente, maar ook binnen uw lokale gemeenschap. Daarom betrek ik met de aanschrijving van deze brief ook de gemeenteraden, die als vertegenwoordigers van de lokale bevolking voor mij de flexibiliteit en het begrip vertegenwoordigen die van uw inwoners gevraagd worden. Ik ben u en de inwoners van uw gemeenten daarvoor dan ook zeer erkentelijk.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

K.H.D.M. Dijkhoff

Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Juridische en Algemene Zaken

Datum
24 september 2015

Ons kenmerk
686558

Gemeente Westland
College van B&W en gemeenteraad
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk

DEN HAAG 23 september 2015
BETREFT vereenvoudiging ruimtelijke besluitvormingsprocedures
BEHANDELD DOOR PvD
REFERENTIE 150923

VNO NCW WEST

Malietoren
Bezuidenhoutseweg 12
Postbus 93073
2509 AB Den Haag

T 070 349 08 10
F 070 349 08 08
www.vno-ncwwest.nl
info@vno-ncwwest.nl

Geachte leden van college van B&W en gemeenteraad,

De wereld verandert steeds sneller. De razendsnelle ontwikkelingen vergen ook een overheid die snel mee verandert en die gewenste ontwikkelingen ondersteunt. Dat kan onder meer door regelgeving te stroomlijnen en procedures tot een minimum te bekorten. Graag doen wij een beroep op u in het kader van het vereenvoudigen van ruimtelijke besluitvormingsprocedures. Enkele jaren geleden zijn twee werkgroepen, bestaande uit raadsleden, collegeleden en vertegenwoordigers van diverse marktpartijen (waaronder VNO-NCW Westland-Delfland), aan de slag geweest met deregulering van gemeentelijke regelgeving. Wij hebben dit traject als prettig ervaren. Er zijn toen ook veel zaken op gemakkelijker wijze geregeld, minder vergunningen meer algemene regels.

De werkgroepen hebben destijds ook voorstellen gedaan voor vereenvoudiging van de ruimtelijke besluitvormingsprocedures. Deze zijn destijds echter niet overgenomen door de gemeenteraad, omdat uw raad de procedures net opnieuw had vastgesteld in een protocol. Nu we enkele jaren ervaring hebben opgedaan met deze procedures, zouden we het op prijs stellen om ze te evalueren en te kijken naar mogelijkheden tot verbetering. Wij denken dat het eenvoudiger kan en zouden hierover graag met u van gedachten willen wisselen. In een recente workshop met leidinggevende van de gemeente en leden van VNO-NCW Westland-Delfland is het onderwerp "lean" aan de orde geweest. We hebben geoefend met het lean maken van werkprocessen. Dat zouden we in een soort workshop met elkaar ook kunnen doen. Wij zijn daartoe gaarne bereid.

Wij wachten uw reactie met belangstelling af.

Hoogachtend,
Het bestuur van VNO-NCW Westland-Delfland

Pieter Eenhoorn
Voorzitter

Paul van Delft
secretaris

BTW NL8048.54.130.B.09
IBAN NL52ABNA0504019384
BIC ABNANL2A
KVK 40408346

Van: Bart Noordermeer <bart@noordermeer.eu>
Datum: September 25, 2015 at 07:33:09 GMT+2
Aan: "Broekema, N (Nico)" <NBroekema@GemeenteWestland.nl>
Onderwerp: t.a.v. het college van B&W en de gehele gemeenteraad

Geachte griffier,

Zou u de onderstaande tekst aan zowel de gemeenteraad als het college van B&W willen sturen.

Geachte dames en heren,

Wij hebben afgelopen raadsvergadering via Westland verstandig ons standpunt kenbaar laten maken dat wat ons betreft er maar één mogelijkheid is voor wat betreft een onderzoek naar de Brand van 13 Januari ’15.
Een volledig onafhankelijk onderzoek is wat ons betreft de enige juiste manier om helder te krijgen wat en waarom zaken fout gelopen zijn, in onze beleving zijn zowel de gemeente als ook de gemeenteraad partij in het onderzoek en is het wat ons betreft ongepast om betrokken partijen een onderzoek te laten instellen.
Het onafhankelijke karakter waar wij zoveel waarde aan hechten is hiermee wat ons betreft niet meer van toepassing.

Wij willen u nogmaals op de hoogte stellen dat wij als burgers het vertrouwen in de politiek en de gemeente moeten hebben, dit is van belang omdat de taken die u uitvoert van essentieel belang zijn voor mede onze veiligheid.
Zoals u allen weet is er veelvuldig naar de gemeente en de gemeenteraad gecommuniceerd waarbij zaken aangekaart zijn die niet verliepen zoals deze zouden moeten lopen, neemt u b.v. de petitie die getekend is door 120 huishoudens uit de wijk als voorbeeld waar wij nooit een antwoord op hebben gekregen!
Dit schept geen vertrouwen, u mag van ons weten dat wij ons in de steek gelaten voelen, aan ons lot overgelaten wordt inmiddels ook veelvuldig over gesproken.

Omdat wij geen vertrouwen meer hebben dat het onderzoek een betrouwbaar oordeel zal vellen hebben wij besloten naar de nationale ombudsman te gaan.
Wij zullen daar onze kant van het verhaal neerleggen zoals wij het beleefd hebben en erop gaan aandringen dat wat ons betreft er maar 1 juiste manier van onderzoek toepasselijk is en dat is de volledig onafhankelijk onderzoek.
Wij zijn wederom erg teleurgesteld dat wij als bewoners niet gehoord worden en hebben hierom tot deze stap besloten.

Mvg,

Names het comité brand Wateringen

Bart Noordermeer

Nederlandse Vereniging voor Raadsleden – Raadslid.nu
Postbus 30435 www.raadslid.nu
2500 GK Den Haag KvK: 27278979
tel. 070 – 37 38 195 Rabobank Regio den Haag:
info@raadslid.nu NL94 RABO 0304 6322 95

Aan: gemeenteraadslid
(zowel lid van Raadslid.Nu als niet-leden)
c.c.: gemeenteraad
(via de griffier)

Den Haag, 17 september 2015

Betreft: reactie Raadslid.Nu op actieplan lokale rekenkamers

Geacht raadslid,

Het bestuur van Raadslid.Nu wil u graag informeren over onze eerste reactie op het actieplan[1] over lokale rekenkamers dat de minister van Binnenlandse Zaken vlak voor de zomervakantie naar de Tweede Kamer heeft gestuurd. De kernpunten uit dat actieplan zijn: de minister wil dat er overal goede en echt functionerende rekenkamers zijn. Hij wil daarom geen raadsleden meer in de rekenkamer. Ook wil hij bevorderen dat er meer gemeenschappelijke regionale rekenkamers komen. Dit moet bijdragen aan een betere kwaliteit van het werk van de Rekenkamer.
Raadslid.Nu gaat vanuit zijn rol als belangenbehartiger van raadsleden en vanuit haar motto dat een sterke raad er toe doet richting de Tweede Kamer nog uitgebreid reageren, maar wil u via deze brief informeren over zijn eerste reactie op het actieplan van de minister.

Raadslid.Nu onderschrijft het belang van een goed functionerende Rekenkamer. De Rekenkamer is er voor de raad en voor de inwoners van de gemeente. De Rekenkamer ziet toe op doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van gemeentelijk beleid. Een goed functionerende Rekenkamer houdt daarom de vinger aan de pols en adviseert de raad onafhankelijk.
Het belang van een goed functionerende Rekenkamer is met de decentralisatie van taken nog groter geworden. Gemeenten krijgen steeds meer taken op hun bord. Zij voeren taken uit op afstand, in gemeenschappelijke regelingen. De Rekenkamer is juist ook op deze nieuwe taken het orgaan dat namens de raad onderzoek kan doen naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van gemeenschappelijke regelingen. De Rekenkamer als belangrijk instrument van de raad en het belang daarvan voor de controlerende rol van de

[1] Brief minister van Binnenlandse Zaken Ronald Plasterk, d.d. 7 juli 2015, kenmerk: 2015-0000380875, zie: https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2015/07/07/kamerbrief-over-actieplan-lokale-rekenkamers/kamerbrief-over-actieplan-lokale-rekenkamers.pdf

Nederlandse Vereniging voor Raadsleden – Raadslid.nu
Postbus 30435 www.raadslid.nu
2500 GK Den Haag KvK: 27278979
tel. 070 – 37 38 195 Rabobank Regio den Haag:
info@raadslid.nu NL94 RABO 0304 6322 95

raad is daarmee, sinds de op 1 januari 2015 ingevoerde decentralisatie van taken, alleen maar nog groter en belangrijker geworden.
De vorm en inrichting van een goed functionerende Rekenkamer hoort niet in Den Haag te worden bepaald, noch te worden belast met een uitspraak daarover vanuit Den Haag. Raadslid.Nu roept daarom de minister op om de gemeenteraad zelf te laten bepalen welke vorm en inrichting van de Rekenkamer het beste past bij in zijn gemeente, in het besef dat de raad de Rekenkamer op een dusdanige wijze faciliteert die past bij het belang van de Rekenkamer voor raad en inwoners van de gemeente.
Raadslid.Nu heeft het voornemen om, daar waar nodig en wenselijk in samenwerking met de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers, een leidraad op te stellen die gemeenteraden helpt de Rekenkamer zo in te richten dat die effectieve en doelmatige ondersteuning biedt op de controlerende taak en voldoet aan de kwaliteitseisen die de gemeenteraad verlangt van de Rekenkamer. Wij nodigen u als raadslid uit om goede voorbeelden met ons te delen en concrete suggesties voor een leidraad aan te leveren.

Raadslid.Nu stuurt deze brief naar alle raadsleden in Nederland. Raadslid.Nu is namelijk van mening dat de inrichting en vorm van de Rekenkamer een zaak is van alle raadsleden en alle gemeenteraden.
Wij horen graag uw opmerkingen, suggesties en ideeën en nodigen u uit met ons en met elkaar mee te denken in de discussie die de minister gaat voeren met de Tweede Kamer over het aanpassen van de huidige wettelijke regels voor de rekenkamer.
Uiteraard zullen wij u in ieder geval informeren over onze vervolgstappen in deze discussie, zowel richting de minister als naar de Tweede Kamer.

Met vriendelijke groet,

Mark den Boer, voorzitter Raadslid.Nu

KORTMAN ADVOCATEN

Raamweg 3
2596 HL 's-Gravenhage

Postadres
Postbus 85966
2508 CR 's-Gravenhage
T: +31 (0)70-302 40 30
F: +31 (0)70-352 31 74
E: info@kortmanadvocaten.nl

Aan de raad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Verzonden per post en fax 0174-673600

Den Haag : 25 september 2015
Inzake : exploitatie strandhuisjes
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 20150280
Advocaat : mr Ellen Koornwinder
koornwinder@kortmanadvocaten.nl

Geachte raad,

Hierbij stuur ik u ter kennisname een afschrift van de brief, die ik namens mijn cliënten Stichting Leef met de Zee en haar bestuurders de heer J. Struving en mevrouw P. Heerekop aan uw college heb verzonden.

Hoogachtend,

Ellen Koornwinder

Alle opdrachten worden, met uitsluiting van artikel 7:404 BW, aanvaard en uitgevoerd door de uit natuurlijke en rechtspersonen bestaande maatschap Kortman Advocaten, die als enige opdrachtnemer geldt. De maatschap heeft een beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor een bedrag dat het door de Nederlandse Orde van Advocaten voorgeschreven bedrag te boven gaat. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het kader van deze verzekering in het desbetreffende geval wordt uitbetaald. Indien en voor zover, om welke reden ook, geen uitkering krachtens genoemde verzekering mocht plaatsvinden is iedere aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag van € 5.000, of, indien het door de maatschap in rekening gebrachte honorarium hoger is, tot een bedrag gelijk aan het honorarium, met een maximum van € 20.000,-.

KORTMAN ADVOCATEN

Raamweg 3
2596 HL 's-Gravenhage

Postadres
Postbus 85966
2508 CR 's-Gravenhage
T: +31 (0)70 302 40 30
F: +31 (0)70-352 31 74
E: info@kortmanadvocaten.nl

Aan het college van burgemeester en wethouders van
de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Den Haag : 25 september 2015
Inzake : exploitatie strandhuisjes
Uw kenmerk : 15-0023272
Ons kenmerk : 20150280
Advocaat : mr Ellen Koornwinder
koornwinder@kortmanadvocaten.nl

Geacht college,

Namens mijn cliënten, Stichting Leef met de Zee en haar bestuurders de heer J. Struving en mevrouw P. Heerekop, vraag ik opnieuw uw aandacht voor het volgende.

Begin juni 2015 hebben wij als gevolg van ons Wob-verzoek stukken mogen ontvangen inzake het dossier gunning en exploitatie strandhuisjes van de gemeente Westland. Nadien hebben niets meer vernomen. Wij verzoeken u derhalve om alle stukken omtrent dit dossier van 1 juni 20015 tot het moment van verstrekken van die informatie aan ons toe te zenden.
Om een herhaald Wob-verzoek te voorkomen verzoeken wij u bovendien om ons vanaf dat moment op de hoogte te houden van de ontwikkelingen in dit dossier.

Pacht
Inmiddels hebben wij uit de wandelgangen vernomen dat er ontwikkelingen gaande zijn en stappen worden ondernomen om te komen tot verhuur van het strand.
Om u een idee te geven van de huurpachtprijs die wij in gedachten hebben, willen wij u laten weten dat wij bereid zijn een huurprijs van € 21.000,- per10 strandhuisjes te betalen.
Wij worden graag uitgenodigd voor een gesprek hierover en zien een uitnodiging dan ook spoedig tegemoet.

Alle opdrachten worden, met uitsluiting van artikel 7:404 BW, aanvaard en uitgevoerd door de uit natuurlijke en rechtspersonen bestaande maatschap Kortman Advocaten, die als enige opdrachtnemer geldt. De maatschap heeft een beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor een bedrag dat het door de Nederlandse Orde van Advocaten voorgeschreven bedrag te boven gaat. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het kader van deze verzekering in het desbetreffende geval wordt uitbetaald. Indien en voor zover, om welke reden ook, geen uitkering krachtens genoemde verzekering mocht plaatsvinden is iedere aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag van € 5.000,- of, indien het door de maatschap in rekening gebracht honorarium hoger is, tot een bedrag gelijk aan het honorarium, met een maximum van € 20.000,-.

ACM

Zoals wij eerder hebben aangegeven zullen wij het dossier voorleggen aan de Autoriteit Consument & Markt, zodat de gang van zaken rondom de gunning en exploitatie van de strandhuisjes getoets kan worden aan de Wet Overheid en Markt.
Een afschrift van dat verzoek zal aan u worden toegezonden.

Ik verzoek u de correspondentie met betrekking tot dit onderwerp aan mij te richten.

Een afschrift van deze brief zal aan uw gemeenteraad worden verzonden.

Hoogachtend,

Ellen Koornwinder

Kouwenhoven, R (Romy)

Van: Griffie
Aan: Bart Noordermeer
Onderwerp: RE: Bericht voor onderzoekscommissie asbest brand Wateringen '15

Van: Bart Noordermeer [mailto:bart@noordermeer.eu]
Verzonden: dinsdag 29 september 2015 8:56
Aan: Griffie
CC: 'Nico Hemelraad'; evy kruijthof; Deyan & Dessi; Martie Brabander; 'Jelle Molenaar'; Ben Melchior; simone@misshoneybird.com; Bart Noordermeer
Onderwerp: Bericht voor onderzoekscommissie asbest brand Wateringen '15
Urgentie: Hoog

Geachte griffier,

Wij willen u vragen de onderstaande e-mail te delen met de gehele gemeenteraad en de onderzoekscommissie betreft de brand Wateringen van Januari '15.
Mocht de inhoud ook het college van B&W aangaan dan kunt u deze e-mail ook aan hen overhandigen.

Met vriendelijke groet,

Bart Noordermeer

Geachte voorzitter van de onderzoekscommissie,

Zoals u wellicht heeft kunnen vernemen hebben wij als comité brand Wateringen een klacht neergelegd bij de gemeenteraad over de wijze waarop nu het onderzoek naar de gehele affaire rondom de brand van 13 Januari '15 plaats vindt.
Wij zijn van mening dat er geen sprake is van een volledig onafhankelijk onderzoek en achten het nodig de lokale politiek hiervan op de hoogte te stellen en hebben inmiddels mede hierom een klacht neergelegd bij de nationale ombudsman.
Tevens vinden wij het zeer ongepast dat de gemeente Westland het dossier nog steeds onder geheimhouding houd, eerder was beloofd dit vrij te geven maar zoals wij de afgelopen periode vaker hebben ervaren kwam de gemeente Westland geregeld terug op beloftes die gedaan werden.
Om vragen als onderzoekscommissie op te stellen zijn wij als comité en vereniging van mening dat een commissie volledig inzicht dient te hebben in het dossier, de uitleg van de presidium voorzitter die wij onlangs ontvingen waarbij uitgelegd werd dat de commissie alleen vragen ophaalt bij de lokale politiek strook niet met de inhoud van het raadsvoorstel zoals dit aangenomen is.
Tevens vinden wij het zeer vreemd dat in de huidige samenstelling wij als bewoners geen onderdeel uit maken van de voorbereidende commissie.

Omdat wij het zeer belangrijk vinden dat er een volledig onafhankelijk onderzoek plaats vindt hebben wij na overleg met de vereniging 'buren uit de brand' en het comité 'brand Wateringen' besloten om daar waar mogelijk de commissievergaderingen bij te wonen welke er gedurende het onderzoek plaats vinden.
Zover ons bekend zijn het geen besloten vergaderingen en willen wij als burgers gebruik maken van de mogelijkheid om hierbij aanwezig te zijn.
Ook willen wij graag voorzien worden van de notulen die gemaakt worden tijdens deze vergaderingen.

Wij willen u vriendelijk verzoeken ons op de hoogte te stellen van het vergaderschema en eventuele wijzigingen aan ons tijdig te doen toekomen.

Met vriendelijke groet,

Comité 'brand Wateringen en vereniging 'buren uit de brand'

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		1
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Gemeentelijke monitor sociaal domein	ECSD/U201501520 Lbr. 15/072	23 september 2015

Samenvatting

Het sociaal domein kent sinds 1 januari 2015 een nieuwe werkelijkheid. Gemeenten hebben de wens om te leren van elkaars keuzen en de daaraan gerelateerde resultaten. Een instrument dat hierbij kan ondersteunen is de Gemeentelijke monitor sociaal domein, die ontwikkeld is als onderdeel van het VNG-programma Informatievoorziening Sociaal Domein (ISD).

De gemeentelijke monitor sociaal domein die samen met gemeenten is ontwikkeld, biedt gemeenten een integraal inzicht in de praktijk van het sociaal domein. De monitor biedt inzicht in de belangrijkste elementen waarover alle gemeenten rapporteren. Hierdoor worden drie doelen bereikt: (1) integrale beleidsinformatie in het sociaal domein voor de horizontale verantwoording aan de raad, (2) mogelijkheid om te vergelijken met andere gemeenten en te leren van elkaars keuzen en (3) daaraan gerelateerde resultaten en hergebruik van data voor de invulling van de systeemverantwoordelijkheid van de betrokken ministeries.

De monitor die op 17 september 2015 voor het eerst is gepubliceerd op Waarstaatjegemeente.nl, geeft inzicht in onder andere het gemeenteprofiel en het gebruik van voorzieningen op het gebied van de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet. Later in het jaar volgen inzichten over onder andere de stapeling in het sociaal domein en vanaf 2016 ook met de bijbehorende kosten.

Steeds meer gemeenten nemen deel aan de monitor. Tot en met 23 oktober 2015 kan uw gemeente de gegevens voor het eerste halfjaar 2015 aanleveren aan het CBS. De VNG gaat ervan uit dat bij de tweede publicatie van de monitor in januari 2016 meer gemeenten deelnemen. De inzichten in de monitor worden waardevoller naarmate meer gemeenten deelnemen.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		1
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Gemeentelijke monitor sociaal domein	ECSD/U201501520 Lbr. 15/072	23 september 2015

Geacht college en gemeenteraad,

Het sociaal domein kent sinds 1 januari 2015 een nieuwe werkelijkheid. Gemeenten hebben verschillende inrichtingskeuzen gemaakt (zoals toegang, inkoop en bekostiging). Gemeenten hebben de wens om te leren van elkaars keuzen en de daaraan gerelateerde resultaten. Een instrument dat hierbij kan ondersteunen is de Gemeentelijke monitor sociaal domein, die ontwikkeld is als onderdeel van het VNG-programma Informatievoorziening Sociaal Domein (ISD).

Voor 2015 was er sprake van versnippering van informatiestromen. De Gemeentelijke monitor sociaal domein die samen met gemeenten is ontwikkeld, biedt u een integraal inzicht in de praktijk van het sociaal domein. De monitor biedt inzicht in de belangrijkste elementen waarover alle gemeenten rapporteren. Hierdoor worden drie doelen bereikt: (1) integrale beleidsinformatie in het sociaal domein voor de horizontale verantwoording aan de raad, (2) mogelijkheid om te vergelijken met andere gemeenten en te leren van elkaars keuzen en (3) daaraan gerelateerde resultaten en hergebruik van data voor de invulling van de systeemverantwoordelijkheid van de betrokken ministeries.

De monitor die op 17 september 2015 voor het eerst is gepubliceerd op Waarstaatjegemeente.nl, geeft inzicht in onder andere het gemeenteprofiel en het gebruik van voorzieningen op het gebied van de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet. Later in het jaar volgen inzichten over onder andere de stapeling in het sociaal domein en vanaf 2016 ook met de bijbehorende kosten.

Steeds meer gemeenten nemen deel aan de monitor. Tot en met 23 oktober 2015 kan uw gemeente de gegevens voor het eerste halfjaar 2015 aanleveren aan het CBS. Ik wil mijn waardering uitspreken over de gemeenten die hun data aan het CBS voor de Gemeentelijke monitor sociaal domein hebben aangeleverd. Wij gaan ervan uit dat bij de tweede publicatie van de monitor in januari 2016 meer gemeenten deelnemen. De inzichten in de monitor worden waardevoller naarmate meer gemeenten deelnemen. Ook biedt de gemeentelijke monitor daarmee een krachtig instrument voor de verantwoording aan het Rijk. De VNG heeft met het Rijk bestuurlijke afspraken gemaakt over het hergebruik van de gegevens in de monitor. De informatie wordt door het Rijk gebruikt om op landelijk niveau een beeld te krijgen van het sociaal domein. Dit betekent dat u geen dubbele informatie hoeft aan te leveren aan het Rijk wanneer u gegevens aanlevert voor de monitor sociaal domein.

Eerste publicatie van de monitor

De eerste uitgave van de Gemeentelijke monitor sociaal domein bevat inzichten over het eerste kwartaal van 2015. Dit betekent dat de monitor het karakter heeft van een startmeting, we kunnen nog niet spreken van een meting van de beleidseffecten. De monitor kent een ontwikkelagenda, hierdoor komen steeds nieuwe inzichten beschikbaar. De eerste versie van de gemeentelijke monitor sociaal domein bestaat uit twee delen:

1. Inzicht in het sociaal-economisch profiel van uw gemeente, waarbij gegevens gebruikt worden uit centrale databronnen.
2. Inzicht in het gebruik in het sociaal domein over het eerste kwartaal van 2015. De inzichten over gebruik onder de Jeugdwet (afkomstig vanuit de aanbieders) en Participatiewet zijn voor alle gemeenten beschikbaar. Voor de Wmo publiceren we in deze eerste rapportage de gegevens van de gemeenten die besloten hebben hun resultaten te publiceren. Zij ontvangen ook inzicht in de stapeling van gebruik.

Deelname

Tijdens onze Algemene Ledenvergadering (ALV) van juni 2014 hebben alle gemeenten ingestemd met de gegevensset voor de Gemeentelijke monitor sociaal domein en afgesproken hieraan deel te nemen. Om een integraal beeld van het sociaal domein te verkrijgen is het noodzakelijk dat gemeenten zelf gegevens aanleveren aan het CBS (Wmo en sociale basisondersteuning). Om als gemeente gegevens zelf aan te leveren, is het nodig om:

- u aan te melden bij het CBS. Op dit moment heeft ruim 80% van de gemeenten zich aangemeld bij het CBS. Het CBS verzorgt de verwerking van de gegevens voor de Gemeentelijke monitor sociaal domein in opdracht van de VNG.
- de data conform de afgesproken gegevensset bij het CBS aan te leveren. De gegevensaanlevering over het eerste halfjaar van 2015 loopt van 1 september tot 23 oktober. Wij adviseren gemeenten zo spoedig mogelijk gegevens aan te leveren, zodat een snelle terugkoppeling vanuit het CBS mogelijk is.

In totaal heeft bijna 70% van de gemeenten gegevens aangeleverd voor de eerste versie van de Gemeentelijke monitor sociaal domein (over eerste kwartaal 2015). Van deze gemeenten hebben circa 100 gemeenten besloten hun resultaten over het eerste kwartaal van 2015 te publiceren op Waarstaatjegemeente.nl. Bij een deel van de gemeenten bleek de administratie van het sociaal domein nog onvoldoende op orde te zijn. Daarnaast bleek dat het veel gemeenten nog niet is gelukt gegevens technisch correct aan te leveren aan het CBS. Samen met gemeenten wordt gewerkt aan het stapsgewijs betrouwbaarder en robuuster krijgen van de gegevens

Heeft u zich nog niet aangemeld of heeft u nog geen data aan het CBS aangeleverd? Wij verzoeken alle gemeenten dit op korte termijn te doen.

Meer informatie
Meer informatie over de gemeentelijke monitor sociaal domein vindt u op www.visd.nl/beleidsinformatie. U kunt ook contact opnemen met ons via waarstaatjegemeente@kinggemeenten.nl of via 070 373 8191.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

J. Kriens
Voorzitter Directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

Bijlage: Achtergrondinformatie over de Gemeentelijke monitor sociaal domein

Waarom een Gemeentelijke monitor sociaal domein?
Met de Gemeentelijke monitor sociaal domein worden inzichten gebundeld waardoor gemeenten een integraal beeld krijgen. Gemeenten hebben de wens om te leren van elkaars keuzen en de daaraan gerelateerde resultaten. De Gemeentelijke monitor sociaal domein verschaft een eerste basis om dit gesprek te voeren door middel van:

- Afspraken in ALV over vergelijkbare gegevensset.
- Verrijking van deze set met informatie die niet altijd beschikbaar is bij gemeenten en wel bij het CBS, zoals beleidsinformatie Jeugd, gegevens over de Participatiewet, gegevens over de Wlz en Zvw en gegevens over de publieke gezondheid.
- Faciliteren gesprek gemeenten o.a. door kennisateliers. Cijfers bieden eerste inzichten, belangrijk is ook het verhaal achter de cijfers.

Om de administratieve lasten te beperken zijn de basis en het uitgangspunt van de gemeentelijke monitor de eigen gemeentelijke managementinformatie: oftewel operationele sturingsinformatie, die gemeenten zelf al verzamelen. Op basis hiervan zijn gemeenten in staat om beleid te kunnen (her)formuleren en te sturen in het sociaal domein. De Gemeentelijke monitor sociaal domein verzamelt en hergebruikt deze gegevens. Inzichten worden gebundeld en door het CBS verrijkt waardoor uw gemeente een integraal beeld krijgt. De gemeentelijke monitor is dus geen aanvullende informatiestroom voor gemeenten.

Waar meld ik mij aan? Dit kan via www.visd.nl/beleidsinformatie. Daar vindt u ook een overzichtskaartje van gemeenten die zich hebben aangemeld bij het CBS.

Rol van het CBS
In opdracht van de VNG, mede namens u, verzamelt het CBS de gegevens die zijn vastgesteld in de ALV. Het CBS verrijkt de gegevens per gemeente met reeds bij het CBS beschikbare informatie, zoals beleidsinformatie Jeugd en gebruik van Wlz en Zvw. Het CBS verstrekt vervolgens de uitkomsten op geaggregeerd niveau aan VNG/KING. VNG/KING ontsluit vervolgens de gegevens via www.waarstaatjegemeente.nl. De gegevens zijn dus niet te herleiden tot een individu of organisatie. Met het CBS als partner, is de privacy van de data geborgd. Voor statistisch en wetenschappelijk onderzoek ontvangt, beheert en verwerkt het CBS informatie over personen. De manier waarop dit plaatsvindt, is geregeld in wet- en regelgeving, namelijk in de CBS-wet en de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp).

Ondersteuningsaanbod
Om gemeenten te ondersteunen bij het aanleveren van gegevens voor de Gemeentelijke monitor sociaal domein, biedt de VNG technische ondersteuning. Deze ondersteuning verloopt via de softwareleveranciers, u kunt uw leverancier hiernaar vragen. Ook biedt de VNG ondersteuning op maat om inzicht te krijgen in de gemeentelijke administratieve processen en te komen tot een concreet plan van aanpak om de administratieve achterstanden op te lossen.

De VNG heeft september uitgeroepen tot Maand van de Sturing in het Sociaal Domein. De gehele maand besteedt de VNG extra aandacht aan vraagstukken rond sturing en verantwoording. We zien veel ontwikkelingen op dit belangrijke thema. Terwijl gemeenten nog volop in transitie zitten, zijn ze ook zoekende waar ze nu en in de toekomst op willen sturen en welke data daarvoor voorhanden zijn.

Gemeenten willen op een andere wijze sturen, meer op behaalde resultaten en op een hoger abstractieniveau.
Zo worden onder andere webinars georganiseerd over ‘gegevensaanlevering monitor’, ‘gebruik van de rapportage’, en diverse bijeenkomsten.
Tijdens diverse werkateliers voor directeuren, beleidsmedewerkers, controllers en informatiemanagers gaan we met elkaar in gesprek over sturen in het sociaal domein en bieden we praktische handvatten die passen bij de doelen en ambities van de gemeente. Ook zijn er ontbijtbijeenkomsten voor wethouders, genaamd ‘Sturen in het sociaal domein: dilemma’s, uitdagingen, kansen en een broodje’.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

DGBK
Directie BDF

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Kenmerk
2015-0000516019

Uw kenmerk

Datum 15 september 2015
Betreft Terugdringen monitorlasten sociaal domein

In mijn brief over de informatievoorziening gedecentraliseerd sociaal domein van 7 juli 2014 (TK 2013-2014 33750 VII, nr. 67) heb ik onder meer aangekondigd dat de informatievoorziening sociaal domein de komende jaren wordt doorontwikkeld, waarbij deze stapsgewijs verder wordt geïntegreerd en aangescherpt en waar mogelijk vereenvoudigd. Inzet daarbij is dat door het Rijk in drie jaar wordt toegewerkt naar één monitor en het geheel laten samenvallen van de indicatorenset van de gemeenten en die van het Rijk.

Deze ambities zijn uitgewerkt in de zogenaamde Routekaart doorontwikkeling monitoring sociaal domein. De Routekaart is de afgelopen periode in nauwe samenwerking met de departementen en de VNG opgesteld en bekrachtigd in de Ministeriële commissie decentralisaties (MCD) van 30 juni 2015.

In deze brief geef ik kort samengevat de inhoud van de Routekaart weer. De activiteiten in de Routekaart geven invulling aan mijn coördinerende verantwoordelijkheid om de monitorlasten voor gemeenten in het sociaal domein terug te dringen. Daarnaast ben ik verantwoordelijk voor het in mei 2016 opleveren van de overall rapportage sociaal domein. Ik ben op dit moment doende om in overleg met alle betrokkenen een concretiseringslag te maken van genoemde rapportage (conform uw verzoek d.d. 9 juni jl.). Deze concretiseringslag wordt u dit najaar toegezonden.

<u>Routekaart doorontwikkeling monitoring sociaal domein</u>

De Routekaart geeft inzicht in de bestaande departementale monitors en de werkzaamheden die nodig zijn om de monitorlasten voor gemeenten de komende jaren terug te dringen. Daartoe is een tweetal sporen uitgezet.

Spoor 1: Voorkomen, vereenvoudigen en waar mogelijk beëindigen van (onnodige) gegevensuitvraag bij gemeenten

- Zonder overleg tussen Rijk en VNG worden er geen nieuwe gegevensuitvragen gedaan. De in bijlage 1 van deze brief opgesomde gegevensuitvragen en informatievoorzieningen in het sociaal domein zijn leidend. Het aantal van negen gegevensuitvragen bij gemeenten valt lager uit dan aantallen die vaak genoemd worden. Dit wordt verklaard door het feit dat

vaak uitvragen aangehaald worden die ontwikkeld worden door commerciele bureaus en niet door (of in opdracht van) het Rijk. Ook bevatten andere inventarisaties soms instrumenten die niet bedoeld zijn om ontwikkelingen voor een langere periode periodiek te volgen[1].

- Voor iedere gegevensuitvraag wordt conform de spelregels interbestuurlijke informatie door het vakdepartement in kaart gebracht welke informatie (indicatoren) het vakdepartement ook daadwerkelijk gebruikt voor beleidsvorming. Informatie die niet wordt gebruikt voor beleidsvorming of waarvan anderszins onduidelijk is waarom deze periodiek wordt uitgevraagd, wordt uit de gegevensuitvraag geschrapt.
- Informatie die overlapt met andere uitvraag, wordt uit de gegevensuitvraag geschrapt.
- De data voor uitvraag aan gemeenten worden gestroomlijnd en beperkt, zodat er vaste, beperkte momenten zijn waarop gemeenten informatie moeten aanleveren.
- Voor (langlopende) gestandaardiseerde gegevensuitvragen die niet door de Tweede Kamer wordt gevraagd, maar waarvan de informatie wel door het vakdepartement wordt gebruikt, wordt door het vakdepartement een voorstel gedaan wanneer en op welke wijze deze informatiebehoefte ondergebracht kan worden in de overall rapportage sociaal domein.
- Indien onverhoopt behoefte is aan een extra uitvraag bij gemeenten en de benodigde informatie niet aanwezig is in het gegevensverzamelpunt (zie hieronder), vindt formeel overleg plaats tussen de VNG en het Rijk.

Daarnaast wordt de komende drie jaar met de VNG en de betrokken ministeries een jaarlijkse gezamenlijke monitoringagenda voor gemeenten gemaakt. Via deze agenda wordt inzichtelijk gemaakt op welk moment in het jaar een gegevensuitvraag wordt gedaan, welke informatie op dat moment wordt uitgevraagd, met welk doel dat gebeurt, in hoeverre aangesloten kan worden bij de gegevensverzameling van de gemeenten zelf en wanneer de monitor eventueel zal eindigen. Deze agenda zal -vanwege het wederzijds belang voor gemeenten en Rijk- richting gemeenten duidelijkheid geven over de vraag wanneer nu wie iets van de gemeente verwacht zodat gemeenten daarop kunnen anticiperen.

Spoor 2: CBS als één gegevensverzamelpunt

In de eerdergenoemde brief over de informatievoorziening sociaal domein (TK 2013-2014 33750 VII, nr. 67) wordt gemeld, dat wordt ingezet op één gegevensverzamelpunt. In aansluiting op hun bestaande werkzaamheden is afgesproken om het CBS die rol te laten vervullen. Data die door gemeenten of instellingen worden verzameld en ondergebracht bij het CBS, kunnen eenvoudig aan elkaar worden gekoppeld en zowel door gemeenten, onderzoeksbureaus als door het Rijk worden (her)gebruikt. Informatie die door meerdere partijen wordt gebruikt, hoeft bovendien slechts één keer te worden uitgevraagd. Het CBS kent strenge regelgeving omtrent informatiedeling van persoonlijke gegevens waardoor de privacy van respondenten optimaal geborgd is.

Het gebruikmaken van één gegevensverzamelpunt heeft als voordeel dat de informatiebehoeften van gemeenten en Rijk inzichtelijk worden, wat een

[1] Het gaat in die gevallen bijvoorbeeld om transitiemonitors ten behoeve van de invoering van de decentralisaties per 1 januari 2015 of andersoortige meetinstrumenten.

noodzakelijke voorwaarde is om toe te kunnen werken naar het geheel laten samenvallen van de indicatorenset van de gemeente en die van het Rijk. Een goede doorontwikkeling van de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein onder verantwoordelijkheid van de VNG is eveneens noodzakelijk.

Om het één gegevensverzamelpunt te realiseren, is afgesproken dat de VNG en de departementen in principe hun (langlopende) gestandaardiseerde gegevensverzamelingen bij gemeenten onderbrengen bij het CBS, zodat deze gegevens kunnen worden hergebruikt. Concreet betekent dit dat de gegevens die SZW vergaart in het kader van de ervaringsonderzoeken en de gegevens van VWS in het kader van de monitor maatschappelijke opvang en de monitor ambulantisering en hervorming langdurige GGZ zullen worden ondergebracht bij het CBS.

Tot slot

De inrichting van de informatievoorziening sociaal domein richt zich nu op het sociaal domein conform de afbakening in de Participatiewet (werk), de Wmo 2015 (zorg) en de Jeugdwet (jeugd). Vanaf 2016 zullen ook aanpalende beleidsterreinen zoals onderwijs, veiligheid en leefomgeving betrokken worden.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

Kouwenhoven, R (Romy)

Van: EBM van Zijl <edwin.debora@hetnet.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2015 20:03
Aan: Griffie
CC: Goeij, MAA de (Marga)
Onderwerp: Fw: Monster - communicatie en zorgen van bewoners
Bijlagen: Bergen zand.jpg

Geachte heer/mevrouw,

Ik wil u vragen deze e-mail op de lijst ingekomen stukken te zetten voor de raad van 13 oktober.
Tevens verzoek ik u de mail door te sturen naar alle raadsleden.

Alvast bedankt

Met vriendelijke groet,

Debora van Zijl

From: EBM van Zijl
Sent: Monday, September 28, 2015 9:22 AM
To: maadgoeij@gemeentewestland.nl ; info@gemeentewestland.nl
Subject: Monster - communicatie en zorgen van bewoners

Geachte mevrouw De Goei en alle leden van het bestuur,

Al jaren proberen wij nu op verschillende manieren een duidelijke communicatie te krijgen over de bouwplannen van De Zeester in Monster.
In eerste instantie of er een mogelijkheid was om onze tuin uit te breiden, daarna over de plannen omtrent de school en nu over de bouw.
In alle onderwerpen, die ik zo juist genoemd heb laat de communicatie te wensen over.

Over de tuinen, kregen wij tijdens een informatieavond tussen neus en lippen te horen dat we dat idee aan de kant moesten schuiven.
De plannen werden, diezelfde avond gepresenteerd en toen bleek dat de tekeningen niet overeen kwamen met de werkelijkheid. De opmerking daarover werd onder tafel geschoven. uiteindelijk werd dat een juridisch verhaal.
Nu met de bouw hebben we enorme bergen zand. De kwaliteit van de grond is ons niet bekend. En op vragen of de schoon grond schoon is krijgen wij geen antwoord.
We maken ons zorgen. We hebben enorme stofoverlast gehad, omdat er vergruist. Vervolgens enorme bergen zand...
De een na de ander beloofd iets, maar komt het niet na.

Beloftes:
- voor de zomervakantie
- na de zomervakantie
- binnen 1 week
etc etc

We hebben geen idee wie er aanspreekpunt is, wie er nou verantwoordelijk is. Inmiddels worden wij buren als vervelend bestempeld en zelfs de stempel stemmingmakerij krijgen wij.
Als buren hebben we allerlei procedures doorlopen..... Dus u bent onze laatste hoop. Geef ons duidelijk. Wie is verantwoordelijk en laat ons wat weten.
U wilt toch ook niet zo'n berg al 3 maanden in de achtertuin? Ook op de vragen om ze te verlagen afvlakken geen antwoord. Zelfs de man die van de week grondmonsters kwam nemen vond de bergen abnormaal hoog.
Zoveel vragen wij toch niet? Duidelijke communicatie en antwoord op de vragen.

Ik hoop dat er nu echt iets aan wordt gedaan. Anders kunt u aankomende week zelf eens kijken, als de eerste steen wordt gelegd.

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet.

Debora van Zijl
Emmastraat 64

Kouwenhoven, R (Romy)

Van: Paardensportcentrum De Dijkgraaf <info@pscdedijkgraaf.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2015 17:49
Aan: Griffie; Broekema, N (Nico)
Onderwerp: Motie Paardensportcentrum de Dijkgraaf
Bijlagen: brief minister Kamp.docx

Geachte heer Broekema,

Graag willen wij u informeren over het feit dat wij een schrijven hebben verstuurd naar de Minister van Economische Zaken, de heer Kamp en Staatssecretaris van Economische Zaken Mevrouw Dijksma met de vraag of zij naar onze kwestie willen kijken. In de bijlage sluiten wij dit schrijven bij.

Zou u zo vriendelijk willen zijn deze brief te delen met de leden Commissie en de leden van de Gemeente Raad?

Bij voorbaat dank.

met vriendelijke groet,

Edwin van der Graaf en Anne van Dijk
Paardensportcentrum de Dijkgraaf
Monster

PSC DE DIJKGRAAF
PaardenSportCentrum

Aan:

De Minister van Economische Zaken, De heer H.G.J. Kamp
De Staatssecretaris Economische Zaken, Mevrouw S.A.M. Dijksma
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Monster, 27 september 2015

Onderwerp: Brandbrief

Excellenties,

Graag vragen wij in het kader van een gezond bedrijfsleven en paardenwelzijn uw aandacht voor de volgende kwestie.

Vijf jaar geleden hebben wij de gelegenheid gekregen van de gemeente Westland om een leegstaande locatie te huren met als opdracht een levensvatbaar bedrijf te stichten die een positieve bijdrage zou leveren aan het Westland. De initiële huurtermijn was voor een periode van vijf jaar, met een optie voor een verlenging van nog eens vijf, tien of vijftien jaar, afhankelijk van het feit of er in deze omgeving woningbouw zou komen.

Dit is een paardensportcentrum geworden waarbij de focus ligt op een specifieke discipline van de paardensport, namelijk het aangespannen rijden (mennen).

Inmiddels is de levensvatbaarheid bewezen en de behoefte voor een bedrijf als het onze groot. Het is de enige menstal in het Westland waar beginnende menners de kans wordt geboden op het eigen terrein te leren mennen waardoor gevaarlijke situaties op de openbare weg worden voorkomen. Tevens bieden wij op onze locatie de gelegenheid aan (on)ervaren menners en ruiters op een prettige manier hun tak van sport uit te oefenen.

Quote uit de media: "Het bedrijf is een aanwinst voor het hele Westland, er bestaat geen enkel ander paardensportbedrijf waar je zo kan genieten van de mensport!"

Tevens is het een unieke plek op een unieke locatie waar het welzijn van de paarden hoog in het vaandel staat. Op die locatie kan het welzijn van de paarden ook waargemaakt worden vanwege de ruimte en de weidegang die het biedt. Paarden staan niet de hele dag in een box van 3 bij 3, maar kunnen ook een aantal uren naar buiten. Daarnaast bieden het strand en recreatiegebied Madestein uitstekende uitrij mogelijkheden. Het is in het Westland uniek om als inwoner je paard op een dergelijke locatie te kunnen stallen.

De situatie waarmee wij nu te maken hebben:
Nu, 5 jaar later lijkt de gemeente op een deel van de afspraken terug te komen (te weten, mogelijke verlenging van de huurovereenkomst) en heeft te kennen gegeven de huur niet verder te willen verlengen. Zo hebben we deze zomer van de gemeente Westland een brief ontvangen waarin wordt gemeld dat wij nu definitief deze locatie moeten verlaten. Wij zijn hierover met de gemeente verder in gesprek gegaan. Wij zijn ons er terdege van bewust dat op termijn deze locatie moet verdwijnen vanwege de ontwikkeling van de Westlandse Zoom. Dat grotere belang accepteren wij. Daarom zijn wij dan ook de afgelopen jaren op zoek gegaan naar andere locaties in het Westland. We doen dit in samenwerking met de gemeente en dit traject loopt nog volop.

Gelet op bovenstaande lijkt het erop dat de gemeente twee sporen bewandelt. De gemeente is enerzijds nog met ons in gesprek om een oplossing te vinden. Tegelijkertijd heeft de gemeente via een ander kanaal een handhavingstraject in gang gezet waarmee de gemeente op een gedwongen ontruiming leek aan te sturen. Wanneer dat daadwerkelijk zou worden uitgevoerd komen niet alleen ruim veertig paarden op straat te staan, maar het kan ook het einde betekenen van één van de weinige menstallen die in Nederland zijn overgebleven.
De gemeenteraad is inmiddels zich ook over de kwestie gaan buigen. De meerderheid van de politieke partijen maakt zich hard voor het voortbestaan van ons bedrijf. Mede hierdoor is een gedwongen ontruiming uitgesteld.

Tot slot willen wij graag een aantal andere feiten voor het voetlicht brengen.
In de media omtrent deze kwestie wordt de indruk gewekt dat we de problematiek rondom de huisvesting van ons bedrijf op zijn beloop hebben gelaten en geen stappen richting de gemeente ondernamen. Dit is zoals hierboven aangegeven geen juiste weergave.
En dan nog een andere bijzondere situatie: het lijkt er op dat de gemeente het belang van één van de omwonenden zwaarder weegt dan het belang van een gezond en rendabel bedrijf met tientallen pensionklanten. Zo heeft de gemeente aangegeven dat wanneer er een enkele buurman akkoord gaat, het bedrijf verder kan blijven bestaan totdat hier daadwerkelijk woningbouw gaat plaats vinden. Deze persoon heeft aangegeven overlast te hebben van ons bedrijf en wil helaas op geen enkele wijze meewerken. Dit terwijl a) wij hem op zijn bezwaren tegemoet zijn gekomen en meerdere malen hebben aangeboden om nog verder te gaan en b) de andere omwonenden hun zorg richting de wethouder hebben uitgesproken over wat er gebeurt als het pand jaren leeg staat. Zij hebben een positieve beleving over het bestaan van dit bedrijf in hun nabije omgeving.

Kortom, deze locatie voortijdig sluiten vinden wij en met ons ruim 40 paardeneigenaren en klanten uit de gehele regio moeilijk te aanvaarden. Wat ons betreft is er op dit moment geen zwaarwegend belang om dit bedrijf op deze specifieke locatie te sluiten. Des temeer omdat het waarschijnlijk nog jaren gaat duren voordat er op deze locatie ontwikkeld gaat worden! Het lijkt er op dat de gemeente liever leegstand wil dan inkomsten genereren, zoals de huidige situatie nu is.

Graag horen wij, vanuit uw verantwoordelijkheid op het gebied van gezond bedrijfsleven en dieren welzijn, uw visie op deze kwestie.

Uiteraard zijn wij gaarne bereidt dit nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Edwin van der Graaf en Anne van Dijk

Paardensportcentrum de Dijkgraaf
Plaats Langeveld 16, 2681 PG MONSTER
info@pscdedijkgraaf.nl
06-50243933/0615267619

Dit schrijven wordt aangetekend en per email verzonden, tevens gaat er een afschrift naar de gemeenteraad van de Gemeente Westland.

FNV Uitkeringsgerechtigden

Postadres Postbus 9239, 1006 AE Amsterdam

CBB

Bezoekadres
Radarweg 60
1043 NT Amsterdam

T 088 – 368 0 368
F 020 58 56 215

www.fnv.nl

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum
1 oktober 2015

Doorkiesnummer
020 5856227

Ons kenmerk
15-1517/LvdK/KM/UG

Onderwerp
Keuringen beschut werk

Beste leden van de gemeenteraden,

Tot onze schrik hebben wij van het ministerie Sociale Zaken en Werkgelegenheid vernomen dat er nog nauwelijks keuringen zijn aangevraagd bij het UWV voor beschut werk en dat er sinds 1 januari 2015 slechts 43 beschutte werkplekken zijn gerealiseerd.
Wij kunnen het bijna niet geloven.

De 30.000 plaatsen voor beschut werk, die in de Participatiewet bedoeld zijn voor de meest kwetsbare gehandicapte werknemers, moeten in de loop van de tijd worden ingevuld. Gemeenten hebben beleidsvrijheid om de omvang van die groep te bepalen, maar in de verdeelsleutel van de financiële middelen van de Participatiewet zitten de extra middelen die deze groep nodig heeft voor begeleiding en het realiseren van beschutte werkplekken wel in. Kortom, gemeenten krijgen extra geld voor deze groep. Helaas is het is geen doeltoewijzing, met deze treurige resultaten tot gevolg.

Als het waar is dat er geen beschutte werkplekken worden gerealiseerd, dan zou dat betekenen, dat mensen van deze kwetsbare groep bij gemeenten niet veilig zijn. We hebben begrepen dat 20% van de gemeenten al besloten hebben geen beschutte werkplekken te gaan realiseren, terwijl de bedoeling van een echte baan, met loon en een cao, achter de horizon verdwijnt. De overige gemeenten hebben wel een verordening over beschut werk, maar voor dit jaar zijn er totaal 422 werkplekken gepland in plaats van de bedoelde 1600 banen, en daarvan is het helemaal de vraag of dat gaat lukken.

We zijn diep teleurgesteld dat de beleidsvrijheid van gemeenten ertoe leidt dat geen beschutte werkplekken worden gerealiseerd. We zien deze variant als een (helaas uitgekleed) alternatief van de WSW. Het is al erg genoeg dat de groep die beschermd kan werken zoveel kleiner is

geworden, maar dat gemeenten ervoor kiezen om de extra gelden in te zetten voor minder kwetsbare mensen vinden we schokkend.

We dringen er bij U op aan dat mensen die ook met begeleiding niet in de reguliere markt een plek kunnen krijgen toch werk, baan en een loon wordt geboden in een beschut werk constructie.

We hebben de staatssecretaris onze zorgen kenbaar gemaakt en aangedrongen op actie. De staatssecretaris hoopt op een kentering op korte termijn. Zij heeft nu extra middelen voor de komende jaren uitgetrokken. Wij zullen erop aandringen dit geld weer als doeltoewijzing te realiseren, zodat niet weer de meest kwetsbare arbeidsgehandicapten buiten de boot vallen.

Wij verzoeken U om bij het College aan te dringen op het realiseren van beschutte werkplekken voor de mensen met een zwaardere arbeidsbeperking/handicap.

Met vriendelijke groet,
Namens de Wajonggroep FNV

Lidia van der Klei
Voorzitter

Kouwenhoven, R (Romy)

Van: Thedinga, BHJ (Berend)
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2015 10:26
Aan: Griffie
CC: Tak, Jvd; Beek, Maarten v
Onderwerp: FW: klachten dhr. Noordermeer
Bijlagen: 2015-09-24_B-Noordermeer_klacht.pdf

Dag collegae,

Bijgaand treffen jullie een klacht aan, die via het bureau van de Nationale ombudsman bij mij is binnengekomen. Het betreft een klacht van de heer Noordermeer uit Wateringen. Geklaagd wordt over zowel gedragingen van de burgemeester, het college (en onder beide bestuursorganen werkzaam zijnde ambtenaren), maar ook over de rol van de raad.

Deze klacht is dinsdagmiddag laat bij mij binnengekomen. Aangezien ik eerst heb moeten analyseren op welk bestuursorgaan deze klacht betrekking had, hierover met onder meer de burgemeester overleg heb gevoerd en ik een dag een cursus heb gevolgd zend ik deze klacht nu pas door.

De burgemeester is van mening dat de verschillende bestuursorganen de klacht dienen te behandelen en vindt het raadzaam om af te stemmen hoe één en ander door de verschillende actoren wordt opgepakt en behandeld. Kunnen wij daarover nader overleg voeren?

Zoals bekend, dient een klacht te worden behandeld binnen zes weken.

Met vriendelijke groet,

Berend Thedinga

Van: Bureau Nationale ombudsman [mailto:bureau@nationaleombudsman.nl]
Verzonden: dinsdag 29 september 2015 16:37
Aan: Thedinga, BHJ (Berend)
Onderwerp: klachten dhr. Noordermeer

Geachte heer Thedinga,

In navolging van ons telefonisch gesprek van vanmiddag zend ik u hierbij de klacht van de heer Noordermeer toe. Ik verzoek u deze in behandeling te nemen.

Ik heb de heer Noordermeer vandaag geïnformeerd over de overdracht van zijn klacht. Ik heb hem aangegeven dat hij ons opnieuw om een onderzoek vragen, als de gemeente de klacht niet behandelt binnen de wettelijk vastgestelde termijnen. Ook kan hij om een onderzoek vragen, als hij het niet eens is met het oordeel over de klacht of de manier waarop de gemeente de klacht behandeld heeft. Overigens gaat de correspondentie tussen de gemeente en de heer Noordermeer verder buiten ons om. Wij gaan ervan uit dat u de heer Noordermeer informeert over de verdere klachtbehandeling.

Wat betreft het tweede punt dat wij hebben besproken, zijnde de klacht over de burgemeester/het uitblijven van een reactie op de correspondentie van de heer Noordermeer, heb ik u verzocht om aan de heer Noordermeer een reactie te geven, zodat hij duidelijkheid heeft over de stand van zaken.

Hebt u over deze e-mail nog vragen, dan kunt u contact opnemen met mij. U kunt mij op maandag tot en met vrijdag via onderstaande gegevens bereiken.

Met vriendelijke groet,

mevrouw mr. C.O.L. (Caroline) Luttmer

onderzoeker

Bureau Nationale ombudsman
Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Telefoon +31 70 356 35 65
Fax +31 70 360 75 72
bureau@nationaleombudsman.nl

www.nationaleombudsman.nl

Uw klacht

donderdag, 24 september 2015 - 18:57

Uw gegevens

Over welke instantie(s) gaat uw klacht?
Gemeente Westland

de heer
B Noordermeer

Prins Bernhardstraat 15
2291ET WATERINGEN
Nederland

bart@noordermeer.eu

Hebt u al geklaagd bij de instantie(s) zelf?	**Ja**
Is uw klacht korter dan een jaar geleden behandeld door de instantie?	**Ja**
Is bezwaar maken of beroep instellen mogelijk (geweest)?	**Weet ik niet**
Gaat uw klacht over de inhoud van een wet of regel?	**Nee**
Gaat uw klacht over de uitspraak of het gedrag van een rechter?	**Nee**

Omschrijving van uw klacht

Geacht ombudsman,

Ik wil u benaderen voor het volgende.
13 januari '15 is in de wijk waar wij wonen brand uitgebroken en heel veel asbest bij vrijgekomen.
Sinds +/- de tweede week hebben wij met meerdere bewoners tot aan de dag van vandaag de gemeente vele malen verzocht onze zorgen aan te horen en weg te nemen waarbij het om vele uiteenlopende zaken ging.
Inmiddels gaan we richting 1 jaar na de brand en worden wij als bewoners weggezet als lastige mensen, de gemeente heeft zijn werk goed gedaan en daarmee is de kous af is de mededeling.
Wij zijn het hier niet mee eens, wij zijn op een zeer hufterige wijze behandeld, tegenover elkaar uitgespeeld en erger nog is dat wij nergens aan kunnen kloppen om ons beklaag te doen.
We hebben bewijzen dat de gemeente met aannemers afspraken gemaakt heeft over de afhandeling van klachten en die worden simpelweg dood genegeerd.

Zelfs de lokale politiek (coalitie) heeft in de hele periode vooral de burgemeester uit de wind gehouden, hij had het allemaal fantastisch gedaan met zijn mensen maar wij weten wel beter.

De gemeente is door de eerste hoofdaannemer in de maling genomen blijkt waardoor zij veel geld uitgegeven hebben terwijl dit niet nodig was.
Dit is in de media uitgelegd als dat de partij die dit deed vooral slecht communiceerde en daarom niet meer functioneerde.
De regie is daarna door de gemeente opgepakt wat tot een groot drama in de wijk heeft geleid.
De bewoners die hier iets van zeiden werden met een kluitje het riet in gestuurd en moesten zich er vooral niet mee bemoeien.
Het is zelfs zo erg uit de hand gelopen dat er cameratoezicht en beveiligers geplaatst zijn wat zeer intimiderend voor de bewoners was.

Uiteindelijk worden de hoge kosten nu aan de tegenwerkende bewoners toegeschreven en probeert de gemeente alles in een doofpot te stoppen.
De gemeenteraad als controlerend orgaan zou hier onpartijdig in moeten staan maar nu er een onderzoek opgestart wordt blijkt hier alles behalve onpartijdig te verlopen.
Wij weten nu al wat er uit het onderzoek gaat komen, het is een grote wassen neus want er is maar 1 partij die zich om de bewoners bekommert heeft en die partij werd op een vreselijke manier in de wielen gereden bij raadsvergaderingen.

Wij zijn als bewoners ten einde raad en hebben het vertrouwen in de verantwoordelijke ambtenaren volledig verloren door de constante leugens en verdraaiingen van de feiten.
Wij willen een volledig onafhankelijk onderzoek naar wat hier gebeurt is en dan bedoelen we ook echt een volledig onafhankelijk onderzoek waar de politiek alleen in gehoord wordt en geen vinger in de pap heeft om het een bepaalde richting uit te sturen.

Onze rechtstaat is steeds meer onderhevig aan corrosie, het is schokkend voor ons als bewoners zijnde dat mensen die je moeten beschermen je aan je lot overlaten.

Wij zouden graag eens een gesprek met u als ombudsman aangaan om u te overtuigen dat wat er hier in het Westland gaande is stinkt en wat ons betreft tot op de bodem uitgezocht moet worden.

We zijn ten einde raad

De zaak speelt sinds (datum)	**13-01-2015**
Wanneer heeft u uw klacht voorgelegd aan de instantie (datum)	**Het afgelopen jaar meerdere malen**
De laatste reactie van de instantie is van datum	**september 2015**
Voeg eventueel bijlagen toe die van belang zijn voor uw klacht	

Kouwenhoven, R (Romy)

Van: Bart Noordermeer <bart@noordermeer.eu>
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2015 7:39
Aan: Griffie; Tak, Jvd
CC: evykruijthof@live.nl
Onderwerp: Omgangsvormen en vruchtbaarheid vergaderingen

Urgentie: Hoog

Geachte Griffier,

Zou u het onderstaande bericht willen delen met de gehele gemeenteraad en het College van B & W.

Geachte Burgemeester, wethouders en de gehele gemeenteraad.

Gisteravond heb ik met een buurvrouw kennis genomen van een kort stukje rc bestuur en het presidium.
Wij waren getuigen van weer eens een vertoning van een vergadering waar ik echt mijn vraagtekens bij zet.
Zie deze reactie als een burger naar u allen toe.
Wat wij niet één keer maar inmiddels al meerdere keren meekrijgen zijn onfatsoenlijke omgangsvormen, en een schaamteloze wijze waarop de vergaderingen verlopen.

Ik vind dat ik u daar als burger op mag en moet aanspreken.
Een burger die plaats neemt in de raadszaal en verwacht dat de vertegenwoordiging op een volwassen manier met elkaar omgaat en staat voor een vruchtbaar resultaat krijgt geregeld te maken met deze poppenkast waarbij ik en meerdere bewoners zich serieus afvragen wat hier gaande is.
Ik heb al veel meegemaakt in mijn leven, en ik begrijp heel goed dat het in de politiek soms op het scherpst van de schrede stevig aan toe kan gaan maar de vertoningen van gisteravond gaan wat mij betreft als burger die dit aanschouwd echt te ver!
Dit bericht is dan ook aan iedereen gericht in de gemeenteraad, en niemand in het bijzonder.

Ik wil u, geachte Burgemeester als één van de voorzitters en voorzitter dhr van der Stee(de presidium voorzitter) vragen om hier echt met grote spoed iets aan deze situatie te gaan doen want deze manier van vergaderen kost de gemeenschap niet alleen veel geld, de productiviteit van de vergaderingen lijdt er ook enorm onder bleek ook gisteravond maar weer!
Ik hoop dat u allen mijn woorden ter harte zal nemen en dit een signaal zal zijn aan u allen.

Met vriendelijk groet,

Bart Noordermeer

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan alle burgemeesters, colleges van B&W en gemeenteraden

Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
689292

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 30 september 2015
Onderwerp Crisisnoodopvang

Geachte dames en heren,

Op 17 september heb ik u gevraagd om hulp voor de kortdurende crisisnoodopvang van asielzoekers. Net als de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie ben ik dankbaar voor uw snelle aanbod dat op basis van die brief is gedaan. Zoals de staatssecretaris in zijn brief van 24 september al aangaf blijven kortdurende crisisnoodopvanglocaties nodig, gedurende de tijd dat het COA werkt aan het creëren van voldoende opvanglocaties voor de langere termijn waar de mensen uit de crisisnoodopvang naar kunnen doorstromen.

Het COA werkt hard aan het realiseren van nieuwe locaties voor opvang en noodopvang, tegelijkertijd blijft de instroom van mensen die hun toevlucht in Nederland zoeken hoog. Daardoor blijft het voorlopig noodzakelijk ook mensen in crisisnoodopvanglocaties op te vangen. Het tempo waarmee structurele capaciteit beschikbaar komt, houdt geen gelijke tred met de aantallen vluchtelingen die dagelijks in Nederland arriveren. Wij maken op dit moment gebruik van de eerder vanuit de gemeenten aangeboden crisisnoodopvanglocaties. Sommige locaties zijn gebruikt en gesloten, andere locaties zijn nog in gebruik en we beschikken nog over enige reserve capaciteit. Echter de aanhoudende hoge instroom en de verwachting dat die instroom hoog zal blijven in de komende periode hebben mij doen besluiten opnieuw een beroep op u te doen voor het beschikbaar stellen van gemeente noodopvang. Graag ontvang ik dan ook van uw gemeente een aanbod voor gemeentelijke noodopvang voor minimaal 72 uur en zo mogelijk voor een langere periode.

Om te voorkomen dat vluchtelingen steeds weer opnieuw moeten worden verplaatst tot zij in de reguliere opvang kunnen worden opgenomen, zou een mogelijk oplossing voor dit probleem kunnen zijn een wat meer structureel (gezamenlijk) aanbod van gemeenten. Hierbij zou kunnen worden gedacht aan enkele grotere locaties per veiligheidsregio, die tot het einde van het jaar beschikbaar zijn.

Het verzoek is om het aanbod aan opvangplekken zo spoedig mogelijk te communiceren met het LOCC via LOCC©NCTV.minvenj.nl en/of 088-6628048.

Het LOCC inventariseert en communiceert het aanbod met het COA. Er zal tijdig contact met u worden opgenomen wanneer gebruik zal worden gemaakt van het aanbod.

Hebt u vragen over crisisnoodopvang dan is het COA bereikbaar op 088-7156789 en noodopvangveiligheid@coa.nl. Ook via het Landelijk Crisismanagement Systeem (LCMS) is veel praktische informatie beschikbaar. (O&A LOCC COA hoge instroom)

Ik hoop opnieuw op uw steun in deze.

Hoogachtend,

J.C. Goet
DG Vreemdelingenzaken

Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
directie Migratiebeleid

Datum
30 september 2015

Ons kenmerk
689292

Aan de Minister van Economische Zaken.
Zijne excellentie, dhr. H.G.J. Kamp
Aan de Staatssecretaris Economische Zaken.
Zijne excellentie, mvr. S.A.M. Dijksma
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Fam. Nederpelt
Plaats Langeveld 20
2681PG Monster

Betreft : reactie op Brandbrief manege/ PSC De Dijkgraaf 4 oktober 2015
Cc: Gemeenteraad Gemeente Westland

Geachte heer Kamp/ mevrouw Dijksma,

Als reactie op de brandbrief van PSC De Dijkgraaf vinden wij, Dennis en Martine Nederpelt, dat hoor en wederhoor in deze kwestie van zeer groot belang is.
Wij zijn zeer verbaasd over de summiere informatie welke u door PSC wordt voorgespiegeld.
Via deze brief willen wij graag u aandacht om onze kant van het verhaal toe te lichten.
Onze woning en tuinbouw bedrijf van ruim 10.000 m2 is gevestigd naast een illegaal opgestarte en nog aanwezige Manege.
Wij willen middels deze weg direct ontkrachten dat wij zoals verwoord in de brief 'een enkele buurman' zijn.
Meerdere omwonenden/ bedrijven kunnen zich niet vinden in de bedrijfsvoering van de manege.
Met Gemeente Westland hebben wij duidelijke afspraken gemaakt die door Gemeente Westland niet worden nagekomen.

In aanvulling op de brief van manege PSC De Dijkgraaf wordt niet gesproken over:
- het illegaal vestigen van een manege in 2010.
- de rechtszaak m.b.t. de schadeclaim fam. Nederpelt richting de manege.
- de rechtszaak fam. Nederpelt tegen Gemeente Westland.
- het mediation traject.
- dat wij als gebaar naar de PSC de schadeclaim van vele duizenden euro's na het tekenen van de mediation overeenkomst hebben ingetrokken.
- de overeenstemming tussen de fam. Nederpelt en Gemeente Westland. Dat de manege op deze huidige locatie definitief per 30 juni 2015 zou eindigen.
- de rechtszaak tegen Gemeente Westland welke in febr. 2014 door ons is ingetrokken.

Hadden wij de keuze gemaakt alsnog de rechtszaak voort te zetten dan zou de manege per direct gesloten worden. Vanuit onze eigen ondernemerschap en fatsoensnormen vonden wij dit niet correct. Wij gingen ervan uit dat door onze keuze de manege de afspraak zou nakomen om in de tussenliggende periode, febr. 2014/ 30 juni 2015, een andere locatie te vinden.
- onze bereidwilligheid de manege na 30 juni 2015 een aantal extra maanden de gelegenheid op de huidige locatie te geven, om op een nieuwe locatie de bedrijfsvoering voort te kunnen zetten.
- slechts 1 buurvrouw is een bedreven menner en zij is samen met haar man erg enthousiast dat de manege hier gevestigd is. Overige buurtbewoners zien de manege ook liever vertrekken.

Feiten:
- In het huurcontract van de Manege is de einddatum van 30 juni 2015 vermeld.
- De tijdelijke omgevingsvergunning van max. 5 jaar liep ook 30 juni 2015 af.
- Vanuit de Gemeente zijn meerdere brieven naar de manege verstuurd om duidelijk te maken dat zowel het huurcontract als mede de tijdelijke omgevingsvergunning op 30 juni 2015 zou eindigen.
- Er is geen aantoonbaar schriftelijke overeenkomst m.b.t. verlenging huurcontract. Deze berichtgeving is tevens een tegenstrijdigheid, vanwege het feit dat de afgegeven tijdelijke omgevingsvergunning op het maximum van 5 jaar was afgegeven.

- De manege overschrijdt diverse milieunormen.
- De manege heeft reeds uitstel tot 1 sept. jongsleden gekregen.
- De manege heeft per 1 sept. 2015 geen huurcontract & tijdelijke omgevingsvergunning.
- De gemaakte afspraken m.b.t. de mediation overeenkomst worden in veelvoud geschonden.
- Dat wij, de periode 1996 / 2009 circa 13 jaar naast een kleinschalige manege hebben gewoond waar geen onvertogen woord is gevallen en beiden de mondelinge afspraken na kwamen.
-Dat wij sinds juli 2010 tot heden veel overlast van de manege De Dijkgraaf ondervinden op gebied van:

1) Overschrijding van de wettelijk vastgestelde geluidsnormen. (Hard geluid van tractor/ shovel/ heftrucks/ wedstrijden/ muziekinstallatie).
   Dit is aangetoond middels een geluidsmeting (2011) vanuit het handhavingsteam Gemeente Westland.
2) Veel opstuivend zand/ stof welke neerslaat op ons huis/ tuinbouwkas/ auto's enz. enz.
3) wedstrijden op zondag circa 08.00/ 20.00 uur(opbouw concours start op vrijdag en is zaterdagavond klaar).
4) paardenstront
5) Verkeeroverlast
6) Gevolgschade

Resume:
-De manege is vanaf dag 1 illegaal op deze locatie gevestigd.
-De manege is niet omgevingsbewust en negeert overeengekomen afspraken.
-De manege heeft geen huurcontract/ tijdelijke omgevingsvergunning
-Gemeente Westland dient het handhavingstraject voort te zetten.
-De gemaakte afspraken tussen fam. Nederpelt & Gemeente Westland dienen nagekomen te worden.
-Het beleid van Gemeente Westland uit te voeren welke inhoud illegaal geplaatste paardenbakken te beëindigen/ ontmantelen.

Gezien alle nare ervaringen en het niet nakomen van de gemaakte afspraken willen wij u verzoeken Gemeente Westland te overtuigen het handhavingstraject conform wet- & regelgeving voort te zetten. Tevens willen u middels deze weg kenbaar maken dat wij tegen de voortzetting van PSC De Dijkgraaf op deze huidige locatie zijn.

Graag vernemen wij van u uw visie in zake deze kwestie.

Voor evt. vragen zijn wij altijd bereid u persoonlijk te woord te staan.

Met vriendelijke groet,

Dennis & Martine Nederpelt
Tel. nr. 06-10101810 / info@dnederpelt.nl

Dit schrijven wordt aangetekend verzonden, tevens gaat er een afschrift naar de gemeenteraad van Gemeente Westland.

Comité ‘Brand Wateringen’
contactpersoon: B. Noordermeer
Prins Bernhardstraat 15
2291 ET Wateringen

Donderdag 1 oktober 2015

Betreft: verzoek beschikbaar stellen dossier ‘asbest brand Wateringen’

Aan de raad als hoofd van de gemeente alsmede het college en ook de burgemeester willen wij ‘comité brand Wateringen’ u verzoeken het dossier ‘asbest brand Wateringen’ aan ons beschikbaar te stellen.

Wij als comité 'brand Wateringen' vinden de onderbouwing van de geheimhouding zeer vreemd, openheid in deze zaak is nodig om het vertrouwen in de politiek en gemeente in stand te kunnen houden maar ook gezien de commotie die er rond dit onderwerp is ontstaan tussen de gemeente Westland en de getroffenen maakt dat openheid wat ons betreft essentieel is!
Vanavond hebben wij tijdens het presidium overleg begrepen dat de wijze van de geheimhouding zoals die opgelegd is op het dossier ‘asbest brand Wateringen' niet volgens de juiste procedures verlopen zijn.
Omdat de procedures niet juist gevolgd zijn is er wat ons betreft geen sprake meer van geheimhouding op het dossier en verzoeken wij u ons het complete dossier binnen één week na ontvangen van dit schrijve te leveren.
Wij gaan ervan uit dat u hier gehoor aan zal geven.

Met vriendelijk groet,

Ondertekend namens het Comité ‘brand Wateringen’

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Asbestbranden en kostenverhaal	ECLBR/U201500502 Lbr. 15/075	30 september 2015

Samenvatting

In de aanpak van de gevolgen van een asbestbrand speelt de gemeente een belangrijke rol bij het bepalen van de noodzakelijke maatregelen ter beperking van eventuele negatieve gevolgen voor de volksgezondheid en het milieu. Deze rol is echter in het merendeel van de gevallen een coördinerende en controlerende. Het is lang niet altijd nodig dat de gemeente zelf maatregelen neemt en dan vervolgens met de kosten van de opruimingswerkzaamheden blijft zitten.
Voor de opdrachtverlening tot en het dragen van de kosten voor asbestopruiming adviseren wij u als volgt te handelen:

1. indien nodig de verantwoordelijke (exploitant, eigenaar of beheerder van het afgebrande bouwwerk, object of inrichting) er op wijzen dat deze zelf opdracht dient te geven tot opruiming van de asbestdeeltjes in de omgeving en daar de kosten voor te dragen;

2. indien de verantwoordelijke niet vrijwillig maatregelen neemt, bestuursdwang toepassen;

3. in het geval dat na de bestuursdwangaanschrijving de verantwoordelijke geen opdracht verstrekt, overgaan tot effectuering van de bestuursdwang. De gemeente geeft opdracht tot verwijdering van de asbestdeeltjes, waarna de kosten verhaald kunnen worden op de verantwoordelijke;

4. indien er geen mogelijkheid is voor toepassing van bestuursdwang, verstrekt de gemeente de opdracht tot de opruimwerkzaamheden en probeert in voorkomende gevallen de kosten via de privaatrechtelijke weg te verhalen op de verantwoordelijke.

Deze ledenbrief is een aan veranderde wetgeving en actuele jurisprudentie aangepaste versie van onze ledenbrief uit 2007 (Lbr. 07/044).

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Asbestbranden en kostenverhaal	ECLBR/U201500502 Lbr. 15/075	30 september 2015

Geacht college en geachte gemeenteraad,

Regelmatig worden als gevolg van brand in, vooral oudere, (bedrijfs-)gebouwen asbestdeeltjes in de wijdere omgeving van de brandhaard verspreid.
Met het oog op de bescherming van de volksgezondheid neemt de gemeente in veel gevallen de taak op zich om de asbestresten in de omgeving te laten opruimen. Voor het verhaal van de daarbij gemaakte kosten - die hoog op kunnen lopen - richt de gemeente zich op de eigenaar van het afgebrande gebouw.

In deze ledenbrief gaan wij naar aanleiding van regelmatig terugkerende verzoeken in op de vraag of en welke acties de gemeente dient te ondernemen bij een asbestbrand. Verder zullen de mogelijkheden die de gemeente heeft voor verhaal van de opruimingskosten worden geschetst aan de hand van de huidige stand van de jurisprudentie.

Deze ledenbrief is een aan veranderde wetgeving en actuele jurisprudentie aangepaste versie van onze ledenbrief uit 2007 (Lbr. 07/44).

Risico's van asbestbrand en de aanpak van de gevolgen
Vanwege de gezondheidsrisico's van asbest— het inademen van asbestvezels kan long- en buikvlieskanker en asbestose (stoflongen) veroorzaken — bestaat er een uitgebreide asbestwetgeving met betrekking tot milieu- en arbeidsomstandigheden. Deze wetgeving geeft echter géén uitsluitsel over de maatregelen die bij een asbestbrand moeten worden getroffen. Daarom is door de rijksoverheid het Plan van Aanpak Asbestbrand opgesteld. Hierin wordt aangegeven hoe bij een asbestbrand moet worden opgetreden, wie erbij betrokken moeten zijn en wat de taak is van de verschillende partijen. In 2006 is een herziene versie van het Plan van Aanpak uitgebracht. Hierin zijn de asbestregels, inzichten en werkwijzen verwerkt. U kunt het Plan van Aanpak vinden op www.rijksoverheid.nl. Mede op basis van dit plan moeten op gemeentelijk of regionaal niveau nadere afspraken worden gemaakt over de aanpak en taakverdeling tussen alle betrokken partijen.[1]

Stappenplan
In het Plan van Aanpak Asbestbrand is een stappenplan opgenomen dat er — vereenvoudigd — als volgt uitziet:

Stap 1
Vaststellen of er sprake is van asbestverspreiding in de omgeving van de brand; bepalen van de ernst van de asbestverspreiding; bepalen van de omvang en het karakter (bijvoorbeeld bedrijventerrein, woonwijk) van het verspreidingsgebied.

[1] Het Instituut Fysieke Veiligheid werkt inmiddels aan de actualisatie van het Plan van Aanpak.

Betrokken partijen: brandweer, gemeente (gemeentelijke coördinator), Adviseur Gevaarlijke Stoffen (AGS)/Regionaal Officier Gevaarlijke Stoffen (ROGS) ondersteund door onafhankelijke asbestdeskundige.

Stap 2
Afzetten van het betrokken terrein, verkeersmaatregelen, voorlichting aan bevolking.
Betrokken partijen: politie, gemeente, GHOR/GGD.

Stap 3
Overleg over vervolgacties, bepalen wie de opdracht hiertoe moet verlenen.
Betrokken partijen: gemeente, AGS/ROGS, onafhankelijk asbestdeskundige, verzekeraars.

Stap 4
Verwijdering van asbest door gespecialiseerd bedrijf, eindcontrole, nazorg, evaluatie, eventueel verhaal van opruimingskosten.
Betrokken partijen: opdrachtgever, uitvoerend bedrijf, verzekeraars, onafhankelijke asbestdeskundige, gemeente.

Bij stap 1 t/m 3 heeft de gemeente voornamelijk een coördinerende rol. In de fase van stap 4 heeft de gemeente een controlerende rol. Voor bouwwerken, niet zijnde een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer wordt de nazorg bij asbestbranden begeleid door een vertegenwoordiger van het bevoegd gezag in het kader van de Woningwet. Bij bouwwerken waarop de Wet milieubeheer van toepassing is, wordt hierbij tevens een vertegenwoordiger van het bevoegd gezag in het kader van de Wet milieubeheer betrokken.
De gemeente moet zelf acteren als de gemeente overgaat tot opdrachtverlening (waarover hierna meer) en vervolgens de opruimingskosten moet trachten te verhalen.

Voor een uitgebreide toelichting op de eerste twee stappen verwijzen we u naar het hiervoor genoemde Plan van Aanpak Asbestbrand. In deze ledenbrief richten wij ons in het bijzonder op de stappen 3 en 4 vanuit het oogpunt van kostenverhaal.

Stap 3 Initiatief tot maatregelen

Nadat de aard, de ernst en de omvang van de asbestverspreiding is vastgesteld, moet worden begonnen met het opruimen van de asbestdeeltjes. Op grond van artikel 6 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 mag asbest dat ten gevolge van een incident is vrijgekomen alleen worden opgeruimd door een gecertificeerd verwijderingsbedrijf.

Wie moet het initiatief nemen tot maatregelen om de asbestdeeltjes te verwijderen? Wie geeft eventuele opdrachten aan een asbestverwijderingsbedrijf? Deze vragen houden direct verband met het kostenaspect.
De meeste kosten zijn doorgaans gemoeid met de inschakeling van het asbestverwijderingsbedrijf. Alvorens een dergelijk bedrijf wordt ingeschakeld, is er meestal nog wel voldoende tijd beschikbaar voor besluitvorming over de vraag wie de opdracht hiertoe moet verlenen.

De opdrachtverlening dient volgens het Plan van Aanpak Asbestbrand in eerste instantie te geschieden door de 'verantwoordelijke'. Dit is in de regel de eigenaar, exploitant of beheerder van het afgebrande bouwwerk, object of inrichting.

Afspraken met de verzekeraars
Het is in deze fase cruciaal om eerst met de (schade-experts van) verzekeraar(s) van de eigenaar/exploitant te proberen afspraken te maken. In veel gevallen is sprake van een brand/opstalverzekering (of beter nog: een milieuschadeverzekering) die – geheel of gedeeltelijk-dekking biedt voor de opruimingskosten, waaronder meestal ook begrepen worden kosten van opruiming van in de omgeving neergekomen asbest.

Al in het stadium van de brand zelf is in de regel een Salvage-coördinator[2] ter plekke die waar mogelijk schadebeperkende acties onderneemt. In geval van een asbestbrand zal de Salvage-coördinator verzekeraars hiervan op de hoogte brengen. Bij een grote asbestbrand zet de verzekeraar een op asbest gespecialiseerde schade-expert in. Deze schade-expert, maar ook de Salvage-coördinator, kan de gemeente (mede-)adviseren over de te treffen maatregelen en is tevens deskundig op het gebied van de verzekeringsdekking voor deze maatregelen. In de regel behoort de verantwoordelijke eigenaar/exploitant - al dan niet (volledig) financieel gedekt door zijn verzekering - de opdracht te verstrekken tot de benodigde opruimingswerkzaamheden.

Bestuursrechtelijk afdwingen
Indien de verantwoordelijke weigerachtig blijkt om opdracht te verlenen tot de opruimwerkzaamheden kan de gemeente overgaan tot het toepassen van bestuursdwang om de verantwoordelijke toch zover te krijgen. Ook in gevallen waarin de verantwoordelijke (tijdelijk) onbereikbaar is, kan dit de aangewezen weg zijn. Voor bestuursdwang zijn de volgende mogelijkheden:

a. in geval van een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer (17.1 Wm):
Uit jurisprudentie van de Raad van State (zie bijvoorbeeld ABRvS 8 oktober 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3643 en ABRvS 17 maart 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL7747) blijkt dat een brand waarbij asbest vrijkomt aan te merken is als een ongewoon voorval in de zin van art. 17.1 lid 1 van de Wm. Brand veroorzaakt door vandalisme valt ook onder het begrip ongewoon voorval (ABRvS 18 juli 2000, AB 2001, 30).
De drijver van de inrichting dient maatregelen te treffen om de hierdoor ontstane nadelige gevolgen voor het milieu ongedaan te maken. Wanneer de drijver van de inrichting in gebreke blijft, kan het bevoegd gezag het opruimen van asbest in de omgeving bestuursrechtelijk afdwingen op grond van art. 125 van de Gemeentewet in samenhang met art. 5:21 e.v. van de Algemene wet bestuursrecht. Voor de toepassing van bestuursdwang is niet bepalend of de drijver van de inrichting een verwijt kan worden gemaakt.

b. in gevallen waarin er geen sprake is van een inrichting in de zin van de Wet Milieubeheer (1.1a Wm):
Wanneer geen sprake is van een inrichting, kan de bestuursdwang worden gegrond op art. 1.1a Wm, waarin een algemene zorgplicht voor het milieu van een ieder is vastgelegd. Deze mogelijkheid is recent nog bevestigd door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS 30 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1568). De Afdeling is van oordeel dat de eigenaar van een pand die na het vrijkomen van asbest als gevolg van een brand in zijn pand nalaat maatregelen te treffen om nadelige gevolgen voor het milieu op te heffen, redelijkerwijs kan vermoeden dat hierdoor nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden veroorzaakt. Door niet de benodigde maatregelen te treffen, overtreedt de eigenaar artikel 1.1a Wm. De gemeente is dan gerechtigd om spoedshalve bestuursdwang toe te passen. Ook hier speelt verwijtbaarheid geen rol.

c. in het kader van de uitoefening van het gezag bij brand of opperbevel bij een ramp (4 Wvr):
Op grond van artikel 4 Wet veiligheidsregio's heeft de burgemeester het gezag bij brand alsmede bij ongevallen anders dan bij brand voor zover de brandweer daarbij een taak heeft.
Het tweede lid van dit artikel geeft de burgemeester de bevoegdheid bij brand en ongevallen bedoeld in het eerste lid, de bevelen te geven die met oog op het voorkomen, beperken en bestrijden van gevaar nodig zijn. Voorheen stond dit in 173 Gemeentewet.

[2] De Stichting Salvage (www.stichtingsalvage.nl) is een door de verzekeraars ingestelde organisatie die - voor rekening van verzekeraars- schadebeperkende activiteiten uitvoert, diensten verleent aan gedupeerden en adviseert over vervolgactiviteiten. Assistentie van Salvage wordt ingeroepen door de brandweer of door de OvD-BZ (Officier van Dienst Bevolkingszorg).

Hoewel voor zover ons bekend slechts eenmaal voorgelegd aan de Afdeling, heeft de Afdeling in dat geval de bevoegdheid tot toepassen van bestuursdwang van de burgemeester erkend ter nakoming van de door hem gegeven bevelen. In deze zaak (ABRS 1 juni 1999, Gst 7106, 2) was sprake van brand in een opslagloods en werd gevreesd voor het vrijkomen en verspreiden van asbesthoudend materiaal. De burgemeester heeft toen met het oog op het mogelijke gevaar voor de volksgezondheid op grond van artikel 173 Gemeentewet het bevel gegeven tot onder meer het verwijderen van asbesthoudend materiaal in de omgeving van de loods. Dit is vervolgens schriftelijk medegedeeld aan de eigenaar van de loods (mededeling achteraf van het besluit tot toepassing van bestuursdwang) en daarbij is tevens kostenverhaal aangezegd.

De burgemeester heeft het opperbevel in geval van een ramp of van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan. Degenen die aan bestrijding van een ramp deelnemen, staan onder zijn bevel (artikel 5 Wvr). In geval van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis, of van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, is de voorzitter van de veiligheidsregio ten behoeve van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in de betrokken gemeenten bij uitsluiting bevoegd toepassing te geven aan genoemde artikelen (artikel 39 Wvr).

d. in geval van asbest op een open erf of terrein of op een afgebrand bouwwerk:
Het college kan op grond van artikel 1b lid 2 Woningwet juncto artikel 7.21 of 7.22 Bouwbesluit 2012 (BB2012)(terrein/erf mag geen nadeel voor gezondheid opleveren) bestuursdwang toepassen jegens een eigenaar van een open erf of terrein vanwege het niet voldoen aan de eisen uit het BB 2012. Artikel 5.17 Wabo kan hierbij ook relevant zijn. Zie ABRvS 1 mei 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ9079[3].
Let wel, deze regeling geeft onvoldoende mogelijkheid voor een aanschrijving tot het schoonmaken van buiten het eigen erf gelegen terreinen of de openbare weg.

In artikel 1a van de Woningwet is de verplichting opgenomen voor de eigenaar en de gebruiker van een bouwwerk of open erf of terrein om ervoor te zorgen dat er geen gevaar voor de gezondheid ontstaat dan wel voortduurt als gevolg van de staat van dat bouwwerk of open erf of terrein.
In acute situaties van gevaarzetting kan het college tegen overtreding van die zorgplicht handhavend optreden door middel van bestuursdwang
Recent heeft de Afdeling geoordeeld dat, in een geval waar door brand vrijgekomen asbestdeeltjes terecht waren gekomen op een perceel in de omgeving van de brand, het college bevoegd was handhavend op te treden tegen de eigenaar van dat perceel. Door de aanwezigheid van de asbestdeeltjes op dat perceel was sprake van gevaar voor de volksgezondheid (ABRvS 18 juni 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2242).

Spoedshalve toepassen bestuursdwang
Na de verkenning van de vorenstaande mogelijkheden tot toepassing van bestuursdwang, staan wij nog even kort stil bij de wijze van toepassing van bestuursdwang in deze gevallen.
Veelal zal sprake zijn van een spoedeisende situatie. Als de situatie het niet toelaat, hoeft in die gevallen aan de overtreder geen termijn te worden gegund om tot opdrachtverlening aan het asbestverwijderingsbedrijf over te gaan. Mogelijk is de situatie dermate spoedeisend dat ook de beslissing tot het toepassen van bestuursdwang niet van tevoren op schrift kan worden gezet. In die gevallen kan onmiddellijk worden opgetreden. Wel dient in een dergelijk geval achteraf zo spoedig mogelijk alsnog de toepassing van bestuursdwang op schrift te worden gezet en alsnog bekend te worden gemaakt op de gebruikelijke wijze.

Sloop asbesthoudende restanten bouwwerk
Voor de volledigheid wijzen wij u er op dat op grond van het BB2012 (paragraaf 1.7) in de regel een sloopmelding is vereist voor het slopen van asbesthoudende restanten van een bouwwerk. Ook voor de sloop moet een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf worden ingeschakeld.
Voor meer informatie hierover verwijzen wij u naar deze informatiebrochure van de Rijksoverheid.
Zie voor meer informatie over dit onderwerp verder: www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/asbest-0/wet-regelgeving/wet-regelgeving/bouwbesluit-2012/.

[3] Hier was nog sprake van de oude combinatie van de Woningwet en artikel 5.1.1. tweede lid onder c Modelbouwverordening.

Stap 4 Nazorg, evaluatie en eventueel verhaal van de opruimingskosten

Nazorg en evaluatie
Het is aan te bevelen vanaf het uitbreken van de brand de gebeurtenissen en acties schriftelijk in een verslag of rapport vast te leggen. Dit kan onder meer van belang zijn voor de evaluatie, bij het afwikkelen van de schade en bij het eventuele kostenverhaal.

Gemeente geeft opdracht tot opruiming na bestuursdwangaanschrijving
Indien de verantwoordelijke – voor zover van toepassing binnen de begunstigingstermijn van de bestuursdwangbeschikking - geen opdracht verstrekt tot opruiming van het asbest, kan de gemeente daarna zelf opdracht geven tot de opruimingswerkzaamheden. Op basis van de bestuursdwangbeschikking kan de gemeente vervolgens de kosten die met de opruiming gemoeid zijn verhalen op de overtreder.

Civielrechtelijk verhaal van kosten
Het komt voor dat de gemeente geen bestuursdwang toepast maar meteen zelf overgaat tot opdrachtverstrekking voor de opruimingswerkzaamheden. Naderhand wordt dan getracht om de kosten hiervan (op grond van onrechtmatige daad) te verhalen op de verantwoordelijke. Deze civielrechtelijke weg is, zo blijkt uit jurisprudentie, niet gemakkelijk en tot op heden weinig succesvol. De Hoge Raad heeft zich in een tweetal arresten (gemeente Wateringen, HR 7 november 2003, ECLI:NL:HR:2003:AI0341 en gemeente Almelo, HR 15 juni 2001, ECLI:NL:HR:2001:AB2149) gebogen over de vraag of de kosten van asbestopruiming na brand kunnen worden verhaald op de eigenaar van het pand.
De Hoge Raad heeft in deze arresten geoordeeld dat kostenverhaal op grond van onrechtmatige daad in de voorgelegde gevallen niet mogelijk was. De Hoge Raad achtte het nalaten door de eigenaren van de panden van het verwijderen van asbestresten na een brand in die gevallen niet onrechtmatig.

Door het veelal ontbreken van een toereikende civielrechtelijke grondslag, leidt de civielrechtelijke weg van kostenverhaal niet tot het gewenste resultaat. In de literatuur wordt nog wel geopperd dat het laten liggen van asbestresten na een brand wel tot aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad kan leiden in het geval dat een opstal niet voldoet aan de eisen die men daaraan uit een oogpunt van veiligheid mag stellen. Dan is er dus sprake van een gebrekkige opstal in de zin van artikel 6:174 Burgerlijk Wetboek. Een andere grond voor aansprakelijkheid zou kunnen zijn dat door de bezitter van de opstal verwijtbaar is gehandeld en daardoor de brand is ontstaan. Zie voor deze grondslag voor aansprakelijkheid de uitspraak van rechtbank Den Bosch (26 september 2007, ECLI:NL:RBSHE:2007: BC3521).

In 2007 heeft het hof Den Haag – in een door de VNG gesteunde procedure- uitgesproken dat er voor de gemeente geen publiekrechtelijke plicht bestaat om tot asbestsanering over te gaan.
De eigenaren van de naburige percelen waarop de asbestdeeltjes terecht zijn gekomen, ondervonden volgens het hof hinder in de zin van artikel 5:37 BW. Het nalaten om actie te ondernemen, die onder meer kon bestaan uit verwijdering van de asbesthoudende deeltjes, is dan onrechtmatig, ook al was het hebben van een dak van asbestcement toegestaan en is niet vastgesteld dat de eigenaar van de afgebrande schuur schuld had aan de brand (hof Den Haag 4 oktober 2007, ECLI:NL:GHSGR:2007: BB7593).

Al eerder heeft ook de rechtbank Zwolle (7 april 2004, ECLI:NL:RBZWO:2004:AP0579) uitgesproken dat het niet opruimen van asbestdeeltjes - vrijgekomen na een brand - van het terrein van een derde, terwijl de eigenaar van het asbesthoudend pand weet dat het asbest daar terecht is gekomen, onzorgvuldig is jegens die derde en derhalve onrechtmatig. Daarvoor is niet van belang, aldus de rechtbank, dat de aanwezigheid van die asbestdeeltjes op het terrein van de derde aan de eigenaar van het pand niet verweten kan worden. Gelet op het feit dat asbest gevaar kan opleveren voor de gezondheid en de veiligheid, had de eigenaar op eigen initiatief maatregelen tot opruiming moeten nemen.

De Hoge Raad heeft zich nog niet gebogen over vorderingen gebaseerd op het gemeentelijk eigendomsrecht. In de eerder genoemde arresten van de Hoge Raad heeft de gemeente namelijk niet

expliciet als eigenaresse van met asbest vervuilde percelen geprocedeerd. Mogelijk houdt de grondslag van onrechtmatige daad of hinder ook bij de Hoge Raad stand als de gemeente dit wel zou doen.

De rechtbank Den Haag heeft in 2011 in een civiele procedure de vordering van de gemeente tot vergoeding van de reinigingskosten op grond van onrechtmatige daad wegens schending van artikel 1.1a Wet Milieubeheer gehonoreerd (rechtbank Den Haag 29 juni 2011, ECLI:NL:RBSGR:2011: BZ7447).

Conclusie

In de afgelopen jaren is er iets meer ruimte ontstaan voor civielrechtelijk kostenverhaal. De bestuursrechtelijke weg biedt echter nog steeds meer duidelijkheid op het gebied van kostenverhaal bij asbestbranden. Wij doen daarom de volgende aanbeveling.

In de aanpak van de gevolgen van een asbestbrand speelt de gemeente een belangrijke rol bij het bepalen van de noodzakelijke maatregelen ter beperking van eventuele negatieve gevolgen voor de volksgezondheid en het milieu. Het is echter lang niet altijd noodzakelijk dat de gemeente zelf maatregelen neemt en dan vervolgens met de kosten van de opruimingswerkzaamheden blijft zitten. Voor de opdrachtverlening tot en het dragen van de kosten voor asbestopruiming adviseren wij u als volgt te handelen:

1 indien nodig de verantwoordelijke (exploitant, eigenaar of beheerder van het afgebrande bouwwerk, object of inrichting) er op wijzen dat deze zelf opdracht dient te geven tot opruiming van de asbestdeeltjes in de omgeving en daar de kosten voor te dragen;

2 indien de verantwoordelijke niet vrijwillig maatregelen neemt, bestuursdwang toepassen;

3 in het geval dat na de bestuursdwangaanschrijving de verantwoordelijke geen opdracht verstrekt, overgaan tot effectuering van de bestuursdwang. De gemeente geeft opdracht tot verwijdering van de asbestdeeltjes, waarna de kosten verhaald kunnen worden op de verantwoordelijke;

4 indien er geen mogelijkheid is voor toepassing van bestuursdwang, verstrekt de gemeente de opdracht tot de opruimwerkzaamheden en probeert in voorkomende gevallen de kosten via de vaatrechtelijke weg te verhalen op de verantwoordelijke.

Voor een voorbeeld van een plan van aanpak kunnen wij u verwijzen naar de Procedure asbestincident van de Veiligheidsregio Hollands Midden. Deze procedure is te vinden op onze website onder Producten&Diensten/Praktijkvoorbeelden.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

J. Kriens
Voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

Geachte Raadsleden,

Middels deze email willen wij reageren op het schrijven dat u op 7 september j.l. heeft ontvangen van de Familie Nederpelt.

Het onderwerp van het schrijven was: Klacht betreft condities aangenomen motie 14 juli 2015 Manege de Dijkgraaf.

Graag willen wij hierop reageren.

Wij hebben na 15 juli j.l. geen gesprek gehad met Wethouder Ouwendijk waarin is aangegeven dat wij geen activiteiten meer zouden mogen organiseren. De Familie Nederpelt is klaarblijkelijk iets toegezegd waarvan wij niet op de hoogte zijn gesteld.

De Familie Nederpelt doet in het schrijven voorkomen dat er hier de afgelopen periode vele evenementen hebben plaatsgevonden. Dat is echter niet waar.
Na 15 juli zijn er twee wedstrijden georganiseerd. De eerste was een tweedaagse dressuurwedstrijd, deze wedstrijden beginnen op zijn vroegst om 9.00 en zijn uiterlijk 14.00 afgelopen. Er is hierbij geen versterkt geluid aanwezig, en daarnaast geen parkeeroverlast omdat het merendeel van de deelnemers mensen van onze stal zijn.

Het tweede evenement was gisteren, in de vorm van een Mini-Marathon. De dag begon om 10.30 en was om 18.00 afgelopen. Deze Mini-Marathon is gemeld bij de gemeente en wij hebben hiervoor van de gemeente schriftelijk toestemming ontvangen. In de bijlage sluiten wij deze bij.

Tevens heeft de Familie Nederpelt het over een ponykamp. Het ponykamp was van 17 tot 20 augustus en betrof een groepje van 10 kinderen. Het heeft die dagen erg veel geregend waardoor de kinderen nauwelijks buiten hebben gespeeld.

Ook wordt er in de brief geschreven over stof- en geluidsoverlast.
Dhr. Stijger, ook een directe buurman, gaf in de raadsvergadering aan dat in zijn beleving en in die van meerdere bewoners van Plaats Langeveld de overlast reuze meevalt. Wij zijn ons sinds onze komst op de Dijkgraaf ervan bewust dat we te maken hebben met onze omgeving en houden rekening met onze buren en medebewoners van de laan. Zo wordt de paardenmest opgeruimd, de bakken gesproeid, openingstijden gehandhaafd etc..
Ook onze klanten houden rekening met het feit dat ze te gast zijn op deze laan.

Wij willen benadrukken dat wij volop bezig zijn een passende oplossing voor de toekomst te vinden en willen u bedanken voor het lezen van deze brief.

met vriendelijke groet,

Edwin van der Graaf en Anne van Dijk
PSC de Dijkgraaf
Monster

Van: "D. Nederpelt" <info@dnederpelt.nl>
Datum: 7 september 2015 22:40:49 CEST
Aan: <marcelingrid@kpnmail.nl>, <pavreugdenhil@gmail.com>, <karinzwinkels@live.nl>, <jan.van.rossum@caiway.nl>, < BEL@isw.info>, <jenny@bevermeer.nl>, <dchafia@live.nl>, <conny.huisman@gmail.com>, <meerdvd@gmail.com>, < benvanderstee@gmail.com>, <bdoelman@caiway.nl>, <davevankoppen@hotmail.com>, <Peet.Voskamp@planet.nl>, < info@hermandekkers.nl>, <p.varekamp@vvdwestland.nl>, <e.vander.wilk@vvdwestland.nl>, <s.zuyderwijk@vvdwestland.nl>, < g.vander.knaap@vvdwestland.nl>, <leen@cusgpwestland.nl>, <dick@cusgpwestland.nl>, <Duijsens@duijsens.net>, < burgerman@kabelfoon.nl>, <leo.geubbels@kabelfoon.nl>, <renatewv@gmail.com>, <ljbogaard@gmail.com>, < mail@aibavius.nl>, <carlieke@kabelfoon.nl>, <remmert@gemeentebelangwestland.nl>, <frank@gemeentebelangwestland.nl>, < joep@gemeentebelangwestland.nl>, <n.arkesteijn@versatel.nl>, <pieter@gemeentebelangwestland.nl>, <kelly@gemeentebelangwestland.nl>, < ulbespaans@gmail.com>, <nico@progressiefwestland.nl>, <linda@progressiefwestland.nl>, <tamara@d66westland.nl>, < maxim@d66westland.nl>, <cvdmark@kabelfoon.nl>
Kopie: <p.ouwendijk@vvdwestland.nl>, <info@dnederpelt.nl>
Onderwerp: klacht betreft condities aangenomen motie 14 juli 2015 Manege De Dijkgraaf

Geachte Raadsleden,

Op 14 juli jongstleden is de motie aangenomen met dien verstande dat er rekening zou worden gehouden met de omgeving/ aangrenzende buren.

Hier heeft Wethouder Ouwendijk mee ingestemd.

De gehele gang van zaken van de motie betreurde ons maar gaf ons enig zins een goed gevoel dat er gepleit werd rekening te houden met de aangrenzende buren/ omgeving.

Op 24 juli heb ik een goed gesprek met Wethouder Ouwendijk gehad.

In dit gesprek heb ik aangegeven dat wij het redelijk zouden vinden dat er t/m 31 okt. geen menwedstrijden, oefenmarathons, minimarathon, dressuurwedstrijden, ponykamp enz. enz. (in de ruimste zijn van het woord) worden gehouden.

Wat schets onze verbazing.

Aanstaande zondag heeft manege De Dijkgraaf een wedstrijd, een zogenaamde mini marathon, georganiseerd.

Wij voelen ons niet serieus genomen.

En het geeft ons wederom geen vertrouwen voor de toekomst.

Tevens willen wij u allen meegegeven dat er sinds de aangenomen motie van 14 juli jongstleden niets is veranderd.

Meerdere malen hebben wij en de fam. Wille klachten m.b.t. overlast stof/ geluid enz. enz bij de handhaving ingediend en nog geen terug koppeling hierover ontvangen.

De Manege De Dijkgraaf gaat en mag schijnbaar ongestoord de bedrijfsvoering van de afgelopen 5 jaar voortzetten.

Tot dusver.

Mvg

Dennis & Martine Nederpelt

Op 5 oktober 2015 15:47 schreef Griffie <Griffie@gemeentewestland.nl>:

Goedemiddag mijnheer Van der Graaf,

Wij willen uw mail met brief graag op de LIS van de raad van 13 oktober zetten.

Echter u verwijst in uw mail, eerste alinea, naar een schrijven van 7 september van de fam. Nederpelt.

Dit schrijven is bij ons nooit aangekomen.

Kunt u ons een kopie van dit schrijven mailen, zodat de raadsleden een compleet plaatje hebben.

Alvast mijn hartelijke dank.

Met vriendelijke groet,

Coby Alsemgeest

Griffiesecretariaat

Griffie Gemeente Westland

Bezoekadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

T (0174) 673046

E JPACAlsemgeest@gemeentewestland.nl

I www.gemeentewestland.nl

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Mevrouw A.K.J. van Dijk
Plaats Langeveld 18
2681 PG MONSTER

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
26 mei 2015		Z-EVV-2015-1399 15-0587393	15-0595637	

CONTACTPERSOON
S. van Wijngaarden

DOORKIESNUMMER
14 0174

ONDERWERP
Kennisname melding evenement

AFDELING/TEAM
ROV/ Veiligheid

DATUM VERZONDEN
09 JUN 2015

Geachte mevrouw Van Dijk,

Op 26 mei 2015 heb ik uw melding ontvangen voor de organisatie van een mini marathon voor menners.

Datum en tijd:	7 juni 2015 van 9:00 uur tot 19:00 uur; 12 juli 2015 van 9.00 uur tot 19.00 uur; 13 september 2015 van 9:00 uur tot 19:00 uur.
Locatie:	Plaats Langeveld 16 te Monster
Melder:	Mevrouw A.K.J. van Dijk
Contactpersoon:	Mevrouw A.K.J. van Dijk, telefoonnummer 06-15267619
Datum melding:	26 mei 2015
Omvang:	Geraamd aantal bezoekers totaal: 100 Geraamd aantal bezoekers piek: 50
Activiteiten:	Mini marathon voor menners (deelnemers rijden een parcours met 3 hindernissen.

Ik heb deze melding getoetst aan artikel 2:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2015 (APV). Uw evenement voldoet aan de regels van dit artikel. U mag uw evenement daarom conform uw melding organiseren.

Ik vertrouw erop dat u zorgdraagt voor een ordelijk verloop van het evenement.

Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon. E-mailen kan ook naar APV@gemeentewestland.nl.

GEMEENTE WESTLAND

Hoogachtend,
burgemeester van Westland,
namens deze,
teamleider Veiligheid,

J.J. Moonen

Documentnummer: 15-0595637

Alsemgeest, JPAC (Coby)

Van: Cees Wille <cwille@wxs.nl>
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2015 19:06
Aan: Griffie
Onderwerp: Paardensportcentrum De Dijkgraaf.
Bijlagen: Brief De Dijkgraaf aan Minister.pdf; Minister-Gemeenteraad 1.docx

Geachte heer,

Naar aanleiding van bijgevoegd schrijven van de heer Van der Graaf, van Paardensportcentrum De Dijkgraaf, gevestigd Plaats Langeveld 16 te Monster hebben wij gemeend eveneens een brief naar de Minister te sturen.

De brief is in eerste instantie gericht aan de Minister en de Staatssecretaris. Een afschrift hiervan is door mij op vrijdag 2 oktober 2015 eveneens aangetekend verstuurd naar de gemeente Westland.
Onze brief, heb ik ook bij deze mail gevoegd
Een en ander is van belang ivm de besluitvorming omtrent Paardensportcentrum De Dijkgraaf.

Hopende u hiermede van dienst geweest te zijn, teken ik, met vriendelijke groet,
Cees Wille

Aan:
De Minister van Economische Zaken, De heer H.G.J. Kamp
De Staatssecretaris Economische Zaken, Mevrouw S.A.M. Dijksma
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Monster, 2 oktober 2015

Onderwerp: Paardensportcentrum De Dijkgraaf

Excellenties,

In navolging op het schrijven van 27 september 2015, van Edwin van der Graaf en Anne van Dijk, van paardensportcentrum De Dijkgraaf, gevestigd Plaats Langeveld 16, 2681 PG Monster willen wij graag eveneens, het volgende onder uw aandacht brengen.

In 2010 heeft de gemeente Westland besloten om een leegstaande locatie, die als bestemming uit te werken woondoeleinden had en nog heeft, te verhuren aan Anne van Dijk en Edwin de Graaf om er tijdelijk een paardensportcentrum op te vestigen. De contracten werden direct voor vijf jaar getekend, zonder enige informatie naar de direct omwonenden.

Ons woonhuis met garage ligt direct naast deze verhuurde locatie en werd hierdoor zo goed als ingesloten. Wij constateerden allerlei bouwwerkzaamheden zonder enige vergunning. Het oprichten van een zogenaamde paardenbak, de bouw van een nieuwe hooiopslag, het oprichten van een menbaan tot en met het openen van een winkel. Tevens werden er diverse evenementen georganiseerd. Dit paardensportcentrum werd van alle kanten gefaciliteerd door de Gemeente.

Door ons is reeds in 2010 tegen de oprichting van het paardensportcentrum uitgebreid bezwaar gemaakt.

Op de eerste plaats omdat het paardensportcentrum veel te dicht bij onze woning kwam te liggen. Er werd in het geheel geen rekening gehouden met de milieuzonering zoals vastgelegd in de handreiking van het VNG. Een paardenbak werd direct achter ons woonhuis opgericht. Paardenboxen en mestopslag te dicht bij onze woning. Een omgevingsvergunning was er eveneens niet. Er werd in het geheel niet gehandhaafd. Kortom alles was mogelijk voor het bedrijf. Voor de gemeente Westland telde maar een ding nl. het gehele complex in de verhuur krijgen.

Eveneens werden wij in 2010, geconfronteerd met in plastic verpakte hooibalen die als een soort muur naast ons woonhuis werden gestapeld. Enorm veel overlast van stof, stank en geluid. Aangezien de gemeente Westland een contract had afgesloten met het paardensportcentrum en zij hieraan gebonden was, zijn er gesprekken gevolgd. Hierbij hebben wij de hulp ingeroepen van een onderhandelaar omdat de situatie voor ons emotioneel onhoudbaar was. Via onze onderhandelaar zijn vervolgens duidelijke afspraken gemaakt en een en ander is vastgelegd in een contract.
Dit contract liep af op 1 juli 2015. Tijdens de gesprekken werd door de gemeente duidelijk aan ons aangegeven dat het contract met het paardensportcentrum liep tot 1 juli 2015. Hier kon de gemeente ook niet meer onderuit. Dit was ook duidelijk gecommuniceerd naar het paardensportcentrum werd ons op ons hart gedrukt. Kortom om deze reden hebben wij water bij de wijn gedaan en in 2011 besloten om akkoord te gaan met de afspraken.

Er werd ons een vergoeding gegeven om een schutting te plaatsen op voorwaarde dat wij tevens af zouden zien van een verdere juridische procedure tegen de vestiging van paardensportcentrum De Dijkgraaf tot 1 juli 2015. Wij hebben ons volledig aan de afspraken gehouden en nimmer geklaagd en ons neergelegd bij de situatie. Wij hebben eveneens geaccepteerd dat er sprake was van een bepaalde vorm van overlast, stank, heel veel stof, geluid etc. tot 1 juli 2015.

Wij merken hierbij op dat de gemeente niet bereid was om de kosten van onze onderhandelaar, ruim € 8.700,00 te vergoeden, zodat deze geheel voor onze eigen rekening zijn gekomen.

Op 1 juli 2015 bleek het paardensportcentrum gewoon door te blijven draaien. Hierop hebben wij opnieuw aan de bel getrokken bij de Gemeente Westland en hen geattendeerd op gemaakte afspraken. Opnieuw worden wij geconfronteerd met toezeggingen en afspraken door de Gemeente Westland die niet worden nagekomen.

Teneinde te voorkomen dat er een eenzijdige beeldvorming bij u zou kunnen ontstaan na het lezen van de brief van 27 sept. Jl. Van PSC De Dijkgraaf, hebben wij gemeend ons ook tot u te moeten richten, mede gezien het feit dat de Gemeente Westland gemaakte afspraken niet nakomt, naar ons toe niet communiceert en eveneens niet handhaaft.

Er is tot op vandaag de dag nog steeds geen sprake van een veilige milieuzonering. Er is sprake van een enorme aantasting van ons woon- en leefklimaat.

De gemaakte afspraken vastgelegd in een contract, met de gemeente zijn verlopen op 1 juli jl.
Er liggen inmiddels twee verzoeken tot handhaving. In hoeverre kan gesproken worden van een betrouwbare Gemeente als gemaakte afspraken niet nagekomen worden. Inmiddels hebben wij vernomen dat er uiterlijk 31 oktober 2015, ruim 4 maanden later dus, een beslissing zal worden genomen, op de handhavingsverzoeken.

Wij maken ook aan U kenbaar dat wij bezwaar maken tegen voortzetting van het paardensportcentrum. Tevens verzoeken wij U, aan de Gemeente Westland te kennen te geven dat er dient te worden gehandhaafd, conform regelgeving.

Graag horen wij, vanuit uw verantwoordelijkheid als openbaar bestuurder, uw visie op deze kwestie in het belang van onze gezondheid en welzijn.
Wij zijn bereid een en ander op uw bureau nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Cees en Lida Wille,
Plaats Langeveld 15,
2681 PG Monster.
Tel: 0655172986
cwille@wxs.nl

Dit schrijven wordt aangetekend verzonden, tevens gaat er een afschrift naar de gemeenteraad van de Gemeente Westland.

PSC DE DIJKGRAAF
PaardenSportCentrum

Aan:

De Minister van Economische Zaken, De heer H.G.J. Kamp
De Staatssecretaris Economische Zaken, Mevrouw S.A.M. Dijksma
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Monster, 27 september 2015

Onderwerp: Brandbrief

Excellenties,

Graag vragen wij in het kader van een gezond bedrijfsleven en paardenwelzijn uw aandacht voor de volgende kwestie.

Vijf jaar geleden hebben wij de gelegenheid gekregen van de gemeente Westland om een leegstaande locatie te huren met als opdracht een levensvatbaar bedrijf te stichten die een positieve bijdrage zou leveren aan het Westland. De initiële huurtermijn was voor een periode van vijf jaar, met een optie voor een verlenging van nog eens vijf, tien of vijftien jaar, afhankelijk van het feit of er in deze omgeving woningbouw zou komen.

Dit is een paardensportcentrum geworden waarbij de focus ligt op een specifieke discipline van de paardensport, namelijk het aangespannen rijden (mennen).

Inmiddels is de levensvatbaarheid bewezen en de behoefte voor een bedrijf als het onze groot. Het is de enige menstal in het Westland waar beginnende menners de kans wordt geboden op het eigen terrein te leren mennen waardoor gevaarlijke situaties op de openbare weg worden voorkomen. Tevens bieden wij op onze locatie de gelegenheid aan (on)ervaren menners en ruiters op een prettige manier hun tak van sport uit te oefenen.

Quote uit de media: "Het bedrijf is een aanwinst voor het hele Westland, er bestaat geen enkel ander paardensportbedrijf waar je zo kan genieten van de mensport!"

Tevens is het een unieke plek op een unieke locatie waar het welzijn van de paarden hoog in het vaandel staat. Op die locatie kan het welzijn van de paarden ook waargemaakt worden vanwege de ruimte en de weidegang die het biedt. Paarden staan niet de hele dag

in een box van 3 bij 3, maar kunnen ook een aantal uren naar buiten. Daarnaast bieden het strand en recreatiegebied Madestein uitstekende uitrij mogelijkheden. Het is in het Westland uniek om als inwoner je paard op een dergelijke locatie te kunnen stallen.

De situatie waarmee wij nu te maken hebben:
Nu, 5 jaar later lijkt de gemeente op een deel van de afspraken terug te komen (te weten, mogelijke verlenging van de huurovereenkomst) en heeft te kennen gegeven de huur niet verder te willen verlengen. Zo hebben we deze zomer van de gemeente Westland een brief ontvangen waarin wordt gemeld dat wij nu definitief deze locatie moeten verlaten. Wij zijn hierover met de gemeente verder in gesprek gegaan. Wij zijn ons er terdege van bewust dat op termijn deze locatie moet verdwijnen vanwege de ontwikkeling van de Westlandse Zoom. Dat grotere belang accepteren wij. Daarom zijn wij dan ook de afgelopen jaren op zoek gegaan naar andere locaties in het Westland. We doen dit in samenwerking met de gemeente en dit traject loopt nog volop.

Gelet op bovenstaande lijkt het erop dat de gemeente twee sporen bewandelt. De gemeente is enerzijds nog met ons in gesprek om een oplossing te vinden. Tegelijkertijd heeft de gemeente via een ander kanaal een handhavingstraject in gang gezet waarmee de gemeente op een gedwongen ontruiming leek aan te sturen. Wanneer dat daadwerkelijk zou worden uitgevoerd komen niet alleen ruim veertig paarden op straat te staan, maar het kan ook het einde betekenen van één van de weinige menstallen die in Nederland zijn overgebleven.
De gemeenteraad is inmiddels zich ook over de kwestie gaan buigen. De meerderheid van de politieke partijen maakt zich hard voor het voortbestaan van ons bedrijf. Mede hierdoor is een gedwongen ontruiming uitgesteld.

Tot slot willen wij graag een aantal andere feiten voor het voetlicht brengen.
In de media omtrent deze kwestie wordt de indruk gewekt dat we de problematiek rondom de huisvesting van ons bedrijf op zijn beloop hebben gelaten en geen stappen richting de gemeente ondernamen. Dit is zoals hierboven aangegeven geen juiste weergave.
En dan nog een andere bijzondere situatie: het lijkt er op dat de gemeente het belang van één van de omwonenden zwaarder weegt dan het belang van een gezond en rendabel bedrijf met tientallen pensionklanten. Zo heeft de gemeente aangegeven dat wanneer er een enkele buurman akkoord gaat, het bedrijf verder kan blijven bestaan totdat hier daadwerkelijk woningbouw gaat plaats vinden. Deze persoon heeft aangegeven overlast te hebben van ons bedrijf en wil helaas op geen enkele wijze meewerken. Dit terwijl a) wij hem op zijn bezwaren tegemoet zijn gekomen en meerdere malen hebben aangeboden om nog verder te gaan en b) de andere omwonenden hun zorg richting de wethouder hebben uitgesproken over wat er gebeurt als het pand jaren leeg staat. Zij hebben een positieve beleving over het bestaan van dit bedrijf in hun nabije omgeving.

Kortom, deze locatie voortijdig sluiten vinden wij en met ons ruim 40 paardeneigenaren en klanten uit de gehele regio moeilijk te aanvaarden. Wat ons betreft is er op dit moment geen zwaarwegend belang om dit bedrijf op deze specifieke locatie te sluiten. Des temeer omdat het waarschijnlijk nog jaren gaat duren voordat er op deze locatie ontwikkeld gaat worden! Het lijkt er op dat de gemeente liever leegstand wil dan inkomsten genereren, zoals de huidige situatie nu is.

Graag horen wij, vanuit uw verantwoordelijkheid op het gebied van gezond bedrijfsleven en dieren welzijn, uw visie op deze kwestie.

Uiteraard zijn wij gaarne bereidt dit nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Edwin van der Graaf en Anne van Dijk

Paardensportcentrum de Dijkgraaf
Plaats Langeveld 16, 2681 PG MONSTER
info@pscdedijkgraaf.nl
06-50243933/0615267619

Dit schrijven wordt aangetekend en per email verzonden, tevens gaat er een afschrift naar de gemeenteraad van de Gemeente Westland.

Onderwerp: FW: Artikel 25 Gemeentewet en Asbestdossier
Bijlagen: Advies inz art 25 Gemeentewet van de plv landsadvocaat 06102015.pdf; ATT00001.htm; Schrijven Min. BZK inzake artikel 25 Gemeentewet geheimhouding.pdf; ATT00002.htm; Verslag ambtelijk overleg met bijlagen dd. 30-09-15 inzake artikel 25 Gemeentewet.pdf; ATT00003.htm

Van: "Broekema, N (Nico)" <NBroekema@GemeenteWestland.nl>
Datum: October 6, 2015 at 16:01:21 GMT+2
Onderwerp: Artikel 25 Gemeentewet en Asbestdossier

Aan: de Raad
Cc: college en burgemeester
==========

In de raad is discussie over de status van het asbestdossier.
Ongeacht waar het juridisch gelijk uiteindelijk zal blijken te liggen geef ik u als raad (als orgaan) en aan ieder lid van de raad afzonderlijk m.b.t. uw handelen hierover het volgende advies. Dat doe ik, na hierover de opinie van de plv. landsadvocaat te hebben ingewonnen. Dat advies staat in document 1. De andere bijlagen zijn bij mijn adviesaanvraag benut door hem. Zie voor mijn adviesvraag onderliggende mail, waarin de twee vragen staan waarop hij antwoord geeft.

In de opinie van de plv. landsadvocaat (punten 5 en 6 van zijn stuk) en mede op grond van de (hier ook bijgevoegde) brief van de Minister van BZK van 7 november 2006 (zie met name pagina 4, de passage: "Het feit dat stukken....") zie ik bevestigd u te adviseren met het Asbestdossier om te gaan als een onder geheimhouding liggend dossier. Dit is van belang om u te vrijwaren als lid van de Raad van mogelijk in strijd handelen met art 272 Sr (zie punt 5 in Advies van plv. landsadvocaat Eric Daalder). Overigens en ten overvloede vermeld hebben griffier en griffie geen enkele waarneming of aanwijzing dat tot nu toe anders met het dossier is omgegaan dan hierboven verwoord.

Voorts geeft het advies van de plaatsvervangend landsadvocaat een lijn aan in punt 6 hoe omgegaan zou kunnen worden met een verzoek tot verstrekking van het dossier. Een evt. Wob-verzoek zou naar zijn opinie kunnen worden geweigerd in de huidige situatie, verwijzend naar rechtspraak en de brief van de Minister van 7 november 2006.

In het advies van de plv. landsadvocaat wordt in punt 4 aangegeven dat de Raad, indien bekrachtiging had gemoeten en deze niet (tijdig) heeft plaatsgevonden (zoals in onze situatie het geval zou kunnen zijn) de mogelijkheid heeft zelf alsnog "voor de toekomst op het dossier geheimhouding op te leggen".
Indien de politieke wilsvorming in de raad daarvoor bestaat en een meerderheid heeft, geef ik de Raad in overweging voor juridische zekerheid te gaan en niet de uitkomst van de juridische interpretatiediscussies inzake lid 3 en lid 4 van art 25 Gemeentewet af te wachten maar in de komende raadsvergadering van 13 oktober 2015 op het dossier als Raad zelf geheimhouding te leggen.

Met vriendelijke groet,

Nico Broekema
griffier gemeente Westland

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Broekema, N (Nico)
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2015 10:49
Aan: 'eric.daalder@pelsrijcken.nl'
Onderwerp: Artikel 25 Gemeentewet
Urgentie: Hoog

Bijgaand de stukken waarop ik jou heb geconsulteerd woensdag.
I.
In het verslag ambtelijk overleg zit de brief aan alle leden van de raad op grond waarvan het dossier onder geheimhouding beschikbaar komt, waarbij jij aangaf woensdag jl. dat art 25 lid 4 Gemeentewet voor individuele gevallen bedoeld is.
Ingeval de weg van art 24 lid 3 had moeten worden gevolgd en bekrachtiging van de geheimhouding had moeten plaatsvinden, hetgeen niet meer te repareren valt omdat de eerstvolgende raadsvergadering reeds plaatsvond, zou het dossier daarmee openbaar zijn.
II.
Echter, ik heb uit mijn archief de brief van 7 november 2006 erbij gepakt van de Minister van BZK.
Daaruit blijkt dat prudentie moet worden betracht, mede o.g.v. 2:5 Awb, in een casuïstiek zoals deze zich nu in het Westland voordoet.
Zie pagina 3 van de brief van de Minister: "Het feit dat stukken, die inmiddels in beginsel openbaar zijn, op enig moment onder geheimhouding van art 25 Gemeentewet vielen, zou een indicatie kunnen zijn dat daarmee toch prudent dient te worden omgegaan".
Dat betekent dat ik als griffier overweeg de leden van de raad en het college te adviseren het dossier als zodanig te behandelen onder verwijzing van deze brief.

Wil jij zowel over het eerste als het tweede punt jouw adviserende opinie formuleren?

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Oosten, P van (Pamela)
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2015 10:20
Aan: Broekema, N (Nico)
Onderwerp: Artikel 25 Gemeentewet

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Kouwenhoven, R (Romy)
Verzonden: donderdag 1 oktober 2015 16:52
Aan: Ben van der Stee; Tak, Jvd; Dave van der Meer - plv. voorzitter; Broekema, N (Nico); Leen Snijders; Peter Duijsens; Piet Vreugdenhil; Pieter Varekamp; Remmert Keizer; Tamara van Riet; Ulbe Spaans
Onderwerp: Verslag ambtelijk overleg met bijlagen dd. 30-09-15 inzake artikel 25 Gemeentewet

Aan: het Presidium

Geacht Presidium

Mede namens uw voorzitter zend ik u bijgaand verslag over het gisteren gehouden ambtelijk overleg tussen de griffie en de juridisch adviseur van het College.

Uit bijgaande weergave blijkt dat vanuit de griffie gewezen wordt op externe adviezen. E.e.a. kan vanavond toegelicht worden.

Met vriendelijke groet,

Nico Broekema
griffier gemeente Westland

Bezoekadres : Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
T: 0174 - 673 042 (doorkiesnummer)
M: 06 - 46 19 43 05
NBroekema@gemeentewestland.nl
http://www.gemeentewestland.nl

Notitie

voor	Nico Broekema (griffier raad gemeente Westland)
van	Eric Daalder (Pels Rijcken)
datum	6 oktober 2015
betreft	Westland - advies geheimhouding Raad
zaaknr	11001171

1 In deze notitie reageer ik op twee mij gestelde vragen met betrekking een brief van het college van 15 juli 2015 aan de leden van de Raad. In deze brief is met toepassing van artikel 25 Gemeentewet een zeer groot aantal stukken met betrekking tot de asbestramp in de gemeente Westland toegezonden en is ten aanzien van al deze stukken (voorlopig) geheimhouding opgelegd. In de brief is tevens aangegeven dat deze geheimhouding op grond van artikel 25, vierde lid, Gemeentewet uitsluitend door het college kan worden opgeheven.

Vraag 1: Is artikel 25, vierde lid, Gemeentewet voor een dergelijk geval bedoeld.

2 Artikel 25, vierde lid, Gemeentewet maakt onderscheid tussen aan "leden van de raad" opgelegde geheimhouding en geheimhouding die "aan de raad" is opgelegd. In het eerste geval is het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd bevoegd deze op te heffen; in het tweede geval is dat de raad.

3 Ik leid uit de wetsgeschiedenis af dat onder het begrip "leden van de raad" niet *alle* leden van de raad is bedoeld. Zie Kamerstukken I, 1990/91, nr. 64b, p. 1: "Het lidwoord "de" is opzettelijk weggelaten voor de uitdrukking "leden van de raad" om tot uitdrukking te brengen dat stukken ook aan individuele leden van de raad kunnen worden overgelegd". En zie voorts: "Het komt echter ook wel voor dat een enkel raadslid behoefte heeft aan inlichtingen van vertrouwelijke aard. Ook ten aanzien van de op deze wijze aan een enkel raadslid verstrekte informatie kan op grond van de voorgestelde bepaling een geheimhoudingsplicht worden opgelegd. Uiteraard kan er van bekrachtiging van de raad in een dergelijk geval geen sprake zijn" (Kamerstukken II, 1988/89, nr. 3, p. 83). Daaruit vloeit voort dat in een geval als hier waar het college de stukken aan "de leden van de raad" heeft toegezonden, de opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid, Gemeentewet bekrachtigd had moeten worden. Vgl. ook ABRvS 21 mei 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1809.

4 Gevolg van het hiervoor gestelde is dat – indien mijn opvatting juist is[1] - de geheimhouding niet langer geldt. Daarover ga ik hieronder nader in. Ik wijs hier op het feit dat in de literatuur wordt bepleit dat een raad, indien bekrachtiging niet (tijdig) heeft plaatsgevonden, wel de mogelijkheid heeft om zelf voor de toekomst op de stukken geheimhouding op te leggen (zie het artikel van Munneke, onderdeel 6). Ik deel die opvatting. Gelet op de aard van de documenten zou hier wellicht nader naar kunnen worden gekeken.

Wat is de status van de betreffende stukken nu geen bekrachtiging is opgelegd?

5 Schending van een geheimhoudingsplicht is gelet op artikel 272 Sr een strafbaar feit. Volgens vaste rechtspraak brengt het enkele feit dat geen geheimhouding is opgelegd niet mee dat een raadslid ten aanzien van bepaalde informatie waarvan hem duidelijk is dat deze vertrouwelijk is geen geheimhouding zou behoeven te betrachten. Vgl. Hof Den Haag 1 april 2008, ECLI:NL:GHSHE:2008:BC8346, bevestigd door HR 26 oktober 2010, ECLI:NL:HR:2010:BM2422. Beslissend is derhalve of sprake is van stukken waarvan het raadslid weet of redelijkerwijs kon weten dat deze vertrouwelijk zijn.

6 In geval ten onrechte geen bekrachtiging heeft plaatsgevonden waar dat wel had gemoeten, blijft de gewone plicht tot geheimhouding van artikel 2:5 Awb, die ook voor raadsleden geldt, bestaan. Die plicht brengt mee dat een raadslid zich bewust moet zijn van het feit dat als er sprake is van vertrouwelijke gegevens en deze dus niet zonder meer voor verdere verspreiding in aanmerking komen. U wijst in dit verband terecht op de brief van de minister van BZK van 7 november 2006 aan het college van B&W van Zwolle. Zie verder ABRvS 14 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:705, waar de Afdeling heeft beslist dat het feit dat geen bekrachtiging heeft plaatsgevonden niet betekent dat de betreffende documenten openbaar zijn en in voorkomend geval met een beroep op de Wob kunnen worden geweigerd.

[1] Steun daarvoor bieden het advies van Elzinga, dat inmiddels in de Gemeentestem is gepubliceerd en het artikel van Mr. dr. S.A.J. Munneke, De Gemeentestem, Lastige vragen over het opleggen, bekrachtigen en opheffen van geheimhouding, Gemeenstem 2014/98.

10 NOV 2006

Ministerie van **Binnenlandse Zaken** *en* **Koninkrijksrelaties**

Burgemeester en wethouders van de gemeente
Zwolle
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

Datum
7 november 2006

Ons kenmerk
2006-0000197812

Onderdeel
directie Bestuurlijke en Financiele Organisatie

Inlichtingen
mr.drs. J.H. Mensen
T 070 - 426 7443
F 070 - 426 7655

Uw kenmerk

Blad
1 van 4

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

Onderwerp
Artikel 25 Gemeentewet; geheimhouding

De afgelopen tijd zijn bij gemeenten vragen gerezen omtrent de interpretatie en reikwijdte van artikel 25 Gemeentewet in combinatie met artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna te noemen: Wob). Daarbij is onder meer de vraag gesteld of een (wettelijke) mogelijkheid bestaat om alsnog formeel of impliciet geheimhouding op te leggen indien de gemeenteraad in een eerder stadium - al dan niet bewust - verzuimd heeft de door een andere bestuursorgaan opgelegde geheimhouding in de eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen.

Vooraf merk ik op dat openbaarheid en transparantie de uitgangspunten zijn in een democratie. Vertrouwelijkheid en geheimhouding vormen inbreuken daarop. De mogelijkheden daartoe zijn om die reden dan ook strikt genormeerd en behoeven een democratische grondslag.

Artikel 25 van de Gemeentewet biedt voor het gemeentebestuur een regeling voor de geheimhouding van stukken. Het eerste lid van dat artikel regelt de geheimhouding van stukken door de raad, dan wel op initiatief van de raad. Artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet bepaalt dat op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wob, de geheimhouding eveneens kan worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van de stukken die zij aan de raad of aan de leden van de raad voorleggen. Daarvan wordt ook melding gemaakt op de desbetreffende stukken. Het derde lid van artikel 25 van de Gemeentewet voorziet in een democratische grondslag voor de opgelegde geheimhouding door het vereiste van bekrachtiging door de raad. Het derde lid bepaalt dan ook nadrukkelijk dat de krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding vervalt, indien de oplegging niet door de raad in zijn eerstvolgende vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bijgewoond, wordt bekrachtigd.

In het verlengde daarvan dient te worden gewezen op enkele rechterlijke uitspraken die betrekking hebben op de gemeentewettelijke geheimhoudingsbepaling.
In de zaak waarover de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State op 26 april 1988 oordeelde (AB 1989, 401 – gemeente Blaricum) ging het om een kwestie die in een besloten gedeelte van de raadsvergadering is besproken. De Afdeling constateerde daarbij dat haar niet is gebleken van een besluit tot geheimhouding ten aanzien van het verhandelde tijdens de desbetreffende raadsvergadering. Het gemeentebestuur was derhalve niet op grond van een besluit tot geheimhouding gehouden om het verzoek van appellant om toezending van de notulen van deze vergadering af te wijzen. Nu ook de gemeentewet op dit punt geen regeling kent op grond waarvan op het verzoek van appellant niet de Wob, maar de Gemeentewet van toepassing is, diende verweerder volgens de Afdeling bij de beslissing op het verzoek van appellant de Wob als uitgangspunt te nemen.

In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 september 2001 (JB 2002, 320 – Alphen-Chaam) noemt de Afdeling artikel 25 van de Gemeentewet een uitputtende regeling inzake openbaarmaking en geheimhouding, welke als bijzondere regeling voorrang heeft boven de Wob. De geheimhoudingsplicht, die in deze casus op grond van artikel 25 van de Gemeentewet was opgelegd, stond in de weg aan toepassing van de Wob.

Naar aanleiding van het vorengaande merk ik een drietal zaken op. Het betreft:
- (het ontbreken van) de bekrachtiging van de geheimhouding;
- de passieve informatievoorziening/openbaarmaking op verzoek;
- de positie van de raad en individuele raadsleden/actieve informatievoorziening.

(het ontbreken van) bekrachtiging van de geheimhouding
In de eerste plaats is het niet mogelijk om, indien de bekrachtiging van de geheimhouding niet heeft plaatsgevonden en daarmee de geheimhouding is vervallen, op een later moment alsnog de bekrachtiging te laten plaatsvinden, dan wel alsnog geheimhouding op te leggen. De geheimhouding is immers al vervallen. Het is evenmin mogelijk, in gevallen waarbij geen bekrachtiging heeft plaatsgevonden door de raad en de geheimhouding daarmee is vervallen, om ervan uit te gaan dat een impliciete bekrachtiging heeft plaatsgevonden. De wet vraagt om een bekrachtiging door de raad en het besluit daartoe dient te herleiden te zijn en daarom expliciet genomen te worden. De wet (er)kent niet de figuur van een impliciete bekrachtiging. Een dergelijke figuur zou ook hoogst merkwaardig en onwenselijk zijn omdat het eenvoudig zou kunnen worden misbruikt om achteraf geheimhouding toe te schrijven aan stukken die in beginsel reeds openbaar zijn. Verder beperkt de Gemeentewet de mogelijkheid om geheimhouding op te leggen nu juist tot de gevallen als genoemd in artikel 10 van de Wob. Daarmee wordt het gebruik van geheimhouding genormeerd tot een aantal specifiek in de wet omschreven gevallen.

Dat laat uiteraard in dergelijke gevallen de mogelijkheid onverlet om gewijzigde stukken aan (leden van) de raad te overleggen en daarbij geheimhouding op te leggen en te laten bekrachtigen. Dat doet echter niet af aan het gegeven dat de geheimhouding van de oorspronkelijke stukken vervallen blijft. De opgelegde geheimhouding betreft dan derhalve slechts de nieuwe, gewijzigde, stukken.

Passieve informatievoorziening
Op het moment dat de opgelegde geheimhouding is vervallen wegens het ontbreken van een bekrachtiging door de raad, dan zijn de stukken openbaar. Het doet daarbij in beginsel niet terzake of de raad welbewust of onbewust of impliciet tot openbaarmaking heeft besloten. Indien het gemeentebestuur van derden een verzoek ontvangt om de desbetreffende informatie beschikbaar te stellen, dan dient een dergelijk verzoek in beginsel te worden gehonoreerd.

Dat laat onverlet dat er zeer bijzondere omstandigheden denkbaar zijn waarbij even goed nog prudentie op zijn plaats is ten aanzien van gegevens die de status van openbaarheid hebben gekregen. Het gaat daarbij om gegevens waarop in eerste instantie geheimhouding van toepassing was en die eventueel in beslotenheid zijn besproken. Het zonder meer openbaren van al die gegevens zou bijvoorbeeld derdebelanghebbenden kunnen benadelen. In dat verband dient te worden gewezen op artikel 2:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Daaruit volgt dat ook zonder een nadrukkelijke geheimhoudingsplicht prudent dient te worden omgegaan met gegevens die een vertrouwelijk karakter kennen. Het eerste lid van dat artikel bepaalt dat een ieder die betrokken is bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van een ambt, beroep of wettelijk voorschrift een geheimhoudingsplicht geldt, verplicht is tot geheimhouding van die gegevens (behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit). Het feit dat stukken, die inmiddels in beginsel openbaar zijn, op enig moment onder het geheimhoudingsregime van artikel 25 van de Gemeentewet vielen, zou een indicatie kunnen zijn dat daarmee toch nog prudent dient te worden omgegaan. Dit zou er wellicht toe kunnen leiden dat onderdelen van de openbare informatie zich uiteindelijk toch niet voor een brede verspreiding lenen. Afhankelijk van de informatie die het betreft en de overige omstandigheden van het geval zal het in voorkomende gevallen de rechter zijn die een definitief oordeel omtrent de openbaarheid kan uitspreken.

Positie raad en individuele raadsleden
Indien de gemeenteraad de opgelegde geheimhouding van stukken niet bekrachtigt, zijn de stukken openbaar. De raad kan daarbij besluiten deze stukken in openbaarheid te bespreken. Als het gaat om de (actieve) verstrekking van reeds openbaar gemaakte documenten door de gemeenteraad of individuele

raadsleden aan derden hebben de raad en de afzonderlijke raadsleden rekening te houden met hetgeen artikel 2:5 Awb bepaalt. Het ligt bijvoorbeeld niet in de rede informatie te verspreiden waarvan het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, of waarbij derden in emstige mate (financieel) worden benadeeld. In het bijzonder ontslaat het niet bekrachtigen van een opgelegde geheimhouding door de raad betrokkenen niet van de individuele en civielrechtelijke verantwoordelijkheid om te voorkomen dat het verstrekken van bepaalde gegevens een onrechtmatige daad oplevert jegens derden.

Strafrecht
Indien een lid van een gemeenteraad, na bekrachtiging van de door de raad opgelegde geheimhouding, de vertrouwelijkheid van gegevens schendt kan zo iemand strafrechtelijk worden vervolgd op basis van artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht.
Indien de geheimhouding is vervallen doordat de raad deze niet heeft bekrachtigd, betekent dat niet dat daarmee geen vervolging meer kan plaatsvinden op grond van artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht, indien de desbetreffende informatie door een individueel raadslid zonder meer aan derden zou worden verstrekt. Het kan immers nog op grond van artikel 2:5 Awb geboden zijn om specifieke gegevens niet te verspreiden. De rechter zou zich in voorkomende gevallen kunnen uitspreken over de vraag in hoeverre het niet bekrachtigen van de geheimhouding door de raad een rechtvaardigingsgrond oplevert voor het verstrekken van vertrouwelijke, maar niet geheime informatie. Daarbij zou mogelijkerwijs in ogenschouw kunnen worden genomen in hoeverre de raad expliciet heeft besloten tot openbaarmaking of dat dit het gevolg was van een omissie in de besluitvorming.

Ik vertrouw erop u met deze informatie van dienst te zijn geweest. Wellicht ten overvloede merk ik op dat de hiervoor omschreven zienswijze wordt gedeeld door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
de directeur Bestuurlijke en Financiële Organisatie,

P.P.L. van Kalmthout

Verslag: ambtelijk overleg ter zake van artikel 25 Gemeentewet
- aanwezig Berend Thedinga, ambtelijke organisatie, Wisse Herweijer, griffie en de griffier Nico Broekema

Op verzoek van de presidiumvoorzitter wordt hierbij een weergave gegeven van het ambtelijk overleg dat de griffier op 30 september 2015 voerde over het opleggen en bekrachtigen van geheimhouding.

Wij spraken af uit te werken
een protocol voor het proces van opleggen geheimhouding waarin vervat:

* over de voornemens stukken onder geheimhouding aan te bieden wordt vroegtijd afstemming gezocht door het orgaan die dat voornemen heeft;

* het orgaan dat besluitvorming oplegt formuleert dit in een besluit waarin de criteria van art 10 Wob genoemd en gemotiveerd worden, en waarin de duur van de geheimhouding qua tijd of procesmoment waarop de geheimhouding eindigt wordt vermeld

*we gaan een register/lijst bijhouden van onder geheimhouding gelegde stukken, waarin ook bewaakt wordt de eindigheid

* er wordt vroegtijdig, als het voornemen ontstaat tot oplegging van geheimhouding over te gaan, ambtelijk overleg gevoerd over de toepassing van de betreffende wetsartikelen om te voorkomen dat achteraf interpretatieverschillen ontstaan over de gevolgde procedure, danwel dat achteraf wordt vastgesteld dat een onjuiste procedure werd gevolgd;

*het overleg bestaat uit een functionaris vd ambtelijke organisatie, Berend Thedinga, en een functionaris van de griffie, Wisse Herweijer. Onder voorzitterschap van de griffier wordt er minimaal 1 x per maand overleg gevoerd;

*voorwaarde is dat vanuit beide bestuursorganen de voornemens tot opleggen geheimhouding aan deze functionarissen gemeld worden, ie dat zij goed worden geïnformeerd

* het opleggen van geheimhouding dient o.g.v. de Gemeentewet uitzondering te zijn en te blijven; elk besluit tot geheimhouding dient helder geformuleerd, gemotiveerd onder verwijzing naar de betreffende grondslagen in de wet en dient schriftelijk vastgelegd worden; er zijn geen tussenvormen tussen geheim en openbaar;

* We hebben onze inzichten en conclusies over art 25 gewisseld en met name het niet bij de ambtelijke organisatie bekende derde advies van Elzinga besproken, eveneens de andere stukken gezonden aan de vierhoek en het presidium van 23 september. Elzinga stelt in zijn derde advies de weg om art 25 lid 4 te hanteren niet open (om daarmee bekrachtiging van de geheimhouding niet te hoeven doen in de raad) als wel aan alle leden van de raad de informatie onder geheimhouding beschikbaar is gesteld (zie bijlage).

Ook het protocol en het statenadvies vd Statengriffie van Gelderland waar dezelfde casuïstiek speelde, hebben in het overleg betrokken. Art 25 Provinciewet is analoog aan 25 Gemeentewet. Evenals Elzinga geeft dit advies (omgezet in een besluit inmiddels) aan dat bij het verstrekken van een geheim dossier of stuk(ken) aan de (alle) leden van de raad of staten artikel 25 lid 3 gevolgd dient te worden en bekrachtiging van de geheimhouding in de eerstvolgende raad (staten) dient te geschieden. Gebeurt dit niet dan vervalt in een gemeente de geheimhouding door bgm of het college opgelegd.

Naschrift van de griffier.
Na het ambtelijk overleg heeft de griffier voor extra verificatie met Eric Daalder, de plv landsadvocaat, contact gezocht over de toepassing van artikel 25 Gemeentewet en van hem bevestigd gekregen dat artikel 25 lid 4 bedoeld is voor individuele gevallen, d.w.z. voor enkele raadsleden die stukken of informatie onder geheimhouding ontvangen of inzien. En dat als het alle leden van de raad betreft de procedure van art. 25 lid 3 Gemeentewet gevolgd dient te worden door de burgemeester of het college. Dus bekrachtiging van de geheimhouding door de raad in de eerstvolgende vergadering danwel het vervallen van de geheimhouding van rechtswege als dit niet plaatsvindt.

Advies Westland inzake keuze tussen de route van art. 25 lid 3 en 4 Gemeentewet

WIE HEFT GEHEIMHOUDING OP?

d.j. elzinga

Geheimhouding en openbaarheid zijn in gemeenteland boeiende, maar ook gecompliceerd thema's. De Gemeentewet zou een bijdrage moeten leveren aan een efficiënte toepassing van de geldende normen en vormen, maar in feite zijn de wettelijke normen een zelfstandige bron van zwarigheden. Hoofdregel in de wet is dat het bestuursorgaan dat geheimhouding oplegt deze ook weer kan opheffen. Dat is een logische gedachtegang en die wordt dan ook bijvoorbeeld tot uitdrukking gebracht in art. 25 lid 4 Gemeentewet, eerste zinsnede. Daar gaat het om stukken die bijvoorbeeld door het college met een verplichting tot geheimhouding aan *leden* van de raad worden overlegd. Het college kan dan die geheimhouding ook weer opheffen. Worden echter stukken onder geheimhouding aan de raad als bestuursorgaan overlegd, dan schrijft art. 25 lid 3 een bekrachtiging door de raad voor. Bij niet-bekrachtiging door de raad vervalt de geheimhouding. En volgens de tweede zinsnede van art. 25 lid 4 is de raad ook bevoegd op ieder moment na bekrachtiging de geheimhouding weer op te heffen. Er is dus een verschil tussen het geven van geheime stukken aan raadsleden en aan de raad als geheel. Wanneer moet een burgemeester of een college nu kiezen voor de route van art. 25 lid 4, eerste onderdeel – inzage aan raadsleden – of voor de route van art. 25 lid 3 – inzage aan de raad plus bekrachtiging? Worden slechts enkele raadsleden van geheime informatie voorzien, dan is de ratio evident en is de raad als bestuursorgaan buiten beeld. Het vraagstuk is derhalve alleen van betekenis bij een keuze tussen geheime informatie aan *alle raadsleden* of aan de raad als *bestuursorgaan*. De wet kent hier geen inhoudelijk criterium, maar in de literatuur wordt aangenomen dat de bekrachtigingsformule voortvloeit uit het hoofdschap van de raad, waardoor er een uitzondering is op de regel dat het orgaan dat geheimhouding oplegt deze ook weer opheft. Op basis daarvan zou kunnen worden aangenomen dat bij raadsbevoegdheden moet worden gekozen voor de route van art. 25 lid 3 (bekrachtiging), terwijl bij de uitoefening van collegebevoegdheden of bevoegdheden van commissie c.q. burgemeester de route van art. 25 lid 4, eerste onderdeel openligt. In de gemeentelijke praktijk wordt dit uitgangspunt echter overwegend genegeerd en hebben burgemeesters en colleges sterk de neiging om in vrijwel alle gevallen te opteren voor de route van art. 25 lid 4, eerste onderdeel. Bekrachtiging levert immers het risico op dat de opgelegde geheimhouding niet wordt gevolgd door de raad. En zelfs als die bekrachtiging er wel komt, kan deze op ieder moment door de raad weer worden opgeheven. Vanwege dat risico wordt bekrachtiging in de regel omzeild. Die handelwijze is – als het gaat om evidente raadsbevoegdheden – echter in strijd met de wet. Waar het gaat om de scheidslijn tussen raadsbevoegdheden en de bevoegdheden van andere bestuursorganen – zoals college en burgemeester – dient strikt te worden geredeneerd. Bij exclusieve bevoegdheden is het beeld helder. Er zijn echter situaties waarin sprake is van gedeelde bevoegdheden, waarbij dan bijvoorbeeld zowel de raad als het college een aandeel heeft. In die gevallen kan keuzevrijheid worden aangenomen. Is het college echter alleen belast met de voorbereiding of uitvoering van raadsbesluiten, dan is weer geen sprake van gedeelde bevoegdheden. Bevoegdheden van de raad met een controlerend karakter vormen ook geen aanknopingspunt en wel omdat deze bevoegdheden zich juist richten op de exclusieve bevoegdheidsuitoefening van andere bestuursorganen. Ondertussen is het wel de vraag of dit uiterst gecompliceerde geheimhoudingsregime nog wel houdbaar is. Nu in de praktijk daar op grote schaal van wordt

afgeweken, zou een pleidooi kunnen worden gevoerd om het systeem van bekrachtiging geheel over boord te zetten. Wordt die bekrachtiging – beredeneerd vanuit het hoofdschap – blijvend van waarde geacht, dan moet de wetgever duidelijker aangeven in welke gevallen die bekrachtiging uitdrukkelijk is voorgeschreven en bij overtreding moet dat consequenties hebben.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de leden van de Raad
van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR	DOCUMENTNR	BIJLAGE(N)
			15-0627595	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B H.J Thedinga		BAS/BJZ	(0174) 673 370	15-07-2015

ONDERWERP
opleggen geheimhouding asbestdossier

Geachte leden van de Raad,

Door de burgemeester is aan u tijdens verschillende raadsvergaderingen toegezegd dat het dossier inzake de asbestramp voor u beschikbaar wordt gesteld. Gelet op de hoeveelheid stukken geschiedt het beschikbaar stellen via iBabs en niet fysiek.

Hierbij worden u via iBabs de volgende documenten beschikbaar gesteld:
- contracten,
- rapporten,
- mailverkeer tussen medewerkers (onderling en met diverse partijen die ons hebben bijgestaan of dienden te worden geïnformeerd),
- stukken met betrekking tot communicatie met de bewoners,
- besluiten ten aanzien van bestuursrechtelijk handelen,
- privaatrechtelijke stukken,
- et cetera.

Deze opsomming is niet limitatief. Alle stukken worden u vooralsnog – conform de toezegging van de burgemeester deze stukken vanaf 15 juli beschikbaar te stelen – onder **geheimhouding** beschikbaar gesteld.

Deze geheimhouding is gebaseerd op het gegeven dat er een grote aantal stukken (op een eerder tijdstip heeft de burgemeester aangegeven dat het ruim 6000 mails en overige stukken betreft, inmiddels zijn dit er meer dan 11.000) aan u beschikbaar wordt gesteld. Het verstrekken van deze stukken heeft de prioriteit gekregen. Een selectie tussen stukken die een vertrouwelijk karakter dienen te houden en stukken die openbaar zijn is vooralsnog niet gemaakt. Hier wordt aan gewerkt en te zijner tijd zullen die stukken die geopenbaard kunnen worden en stukken die naar het oordeel van ons college of de burgemeester als geheim dienen te worden gekwalificeerd als zodanig worden aangeduid. Veelal beperkt de geheimhouding zich tot onderdelen van deze stukken, zoals NAW gegevens, bedrijfsgegevens en dergelijke.

De (voorlopige) geheimhouding is gebaseerd op artikel 25, tweede lid Gemeentewet juncto in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c en tweede lid, aanhef en onder b, e, f en g van de Wet

ALG 009

openbaarheid van bestuur. Het regime van geheimhouding zal te zijner tijd (gedeeltelijk) door ons worden opgeheven op grond van artikel 25, vierde lid Gemeentewet. Dit betekent dat de geheimhouding door de raad niet behoeft te worden bekrachtigd in de eerstvolgende raadsvergadering en dat het college tevens het bestuursorgaan is dat de geheimhouding (gedeeltelijk) zal opheffen. Ten overvloede wijzen wij er op dat u vooralsnog aan de opgelegde geheimhouding wordt gehouden.

Wij vertrouwen er op u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

NOTITIE

provincie GELDERLAND

Griffie

PS2012-347

Besproken in Procedurecommissie d.d. 25 april 2012.

1. Doel

Deze notitie heeft als doel duidelijkheid te verschaffen hoe Provinciale Staten van Gelderland omgaan met geheimhouding. Het grootste deel van deze notitie vloeit voort uit wetgeving en bestaande afspraken. Nieuwe elementen en zaken die extra aandacht zijn:

- De werkwijze wanneer GS PS collectief geheimhouding opleggen. Dit was tot nu toe niet expliciet in afspraken vastgelegd;
- De wijze en het moment waarop het onderwerp waarover in beslotenheid moet worden beraadslaagd wordt gedeeld, voordat PS besluiten tot geheimhouding. Hierover bestond onlangs in een commissievergadering onduidelijkheid;
- Het delen van informatie onder embargo.

2. Wettelijk kader

De grondslagen voor het beraadslagen buiten de openbaarheid en het verstrekken van geheime stukken zijn neergelegd in diverse wetten:

- Artikel 10 Wet openbaarheid bestuur (Wob);
- Artikelen 23, 24, 25 en 91 Provinciewet;
- Hoofdstuk 7 en artikel 76 Reglement van Orde;
- Artikel 5 Gedragscode bestuurlijke integriteit.

Deze wetteksten bieden niet in alle voorkomende situaties volledige helderheid. In gevallen waarin twijfel bestaat, moet voorafgaand in de Procedurecommissie worden overlegd.

3. Wanneer kan geheimhouding worden opgelegd

Openbaarheid is de norm. Geheimhouding kan alleen worden opgelegd wanneer er sprake is van één van de gronden genoemd in artikel 10 Wob. Degene die geheimhouding oplegt, zal dus altijd moeten aangeven op welke grond hij een beroep doet en waarom. De opsomming in artikel 10 Wob is uitputtend. Andere redenen voor geheimhouding zijn er niet.

Artikel 24 Provinciewet meldt enkele situaties waarin er in geen geval geheimhouding mogelijk is, waaronder het vaststellen en wijzigen van begroting en jaarrekening.

Het openbaren van informatie waarvoor geheimhouding is opgelegd is strafbaar. Daarnaast is het 'lekken' ook een schending van de gedragscode bestuurlijke integriteit. Bij een vermoeden van 'lekken' kunnen GS resp. de commissaris hiervan aangifte doen. Na onderzoek kan het Openbaar Ministerie bij voldoende bewijs strafvervolging instellen.

4. Wie kan geheimhouding opleggen en weer opheffen

Er zijn diverse situaties bij het opleggen en opheffen van geheimhouding:

a) Provinciale Staten leggen geheimhouding op (art. 25, eerste lid Provinciewet);
b) Een commissie legt zichzelf geheimhouding op (art. 91, eerste lid Provinciewet);
c) Gedeputeerde Staten of de commissaris leggen geheimhouding op met betrekking tot stukken die zij aan Provinciale Staten als collectief verstrekken (art. 25, tweede en derde lid Provinciewet);
d) Gedeputeerde Staten of de commissaris leggen geheimhouding op met betrekking tot stukken die zij aan een commissie als collectief verstrekken (art. 91, tweede lid Provinciewet);
e) Gedeputeerde Staten of de commissaris leggen geheimhouding op aan één of meer leden van Provinciale Staten met betrekking tot stukken die zij aan hen hebben verstrekt (art. 25, tweede en vierde lid Provinciewet)

a) Provinciale Staten leggen zichzelf geheimhouding op
Provinciale Staten kunnen geheimhouding opleggen voor de inhoud van stukken en de inhoud van de beraadslaging in een besloten vergadering. De plicht tot geheimhouding geldt totdat PS deze hebben opgeheven.

Werkwijze:
- De voorzitter laat de deuren sluiten op het moment dat ten minste één tiende van het aantal leden dat de presentielijst heeft getekend hierom verzoekt óf wanneer de voorzitter dit nodig acht;
- Aanwezig zijn enkel nog de voorzitter, de leden van Provinciale Staten en de griffier. Overige personen zijn alleen met toestemming van de voorzitter aanwezig;
- De voorzitter legt de procedure uit en wijst alle aanwezigen op de consequenties van geheimhouding;
- De voorzitter meldt waarom ten aanzien van het te behandelen onderwerp artikel 10 Wob wordt ingeroepen. De informatie die op dat moment wordt gedeeld valt nog niet onder de geheimhouding, en kan daarom in sommige gevallen slechts zeer globaal worden gegeven;
- PS beslissen vervolgens of zij met gesloten deuren wensen te vergaderen;
- Aan het eind van de behandeling wijst de voorzitter de leden nogmaals op de plicht tot geheimhouding en geeft aan tot wanneer de geheimhouding duurt;
- Wanneer er geen termijn gebonden is aan de duur van de geheimhouding, duurt deze totdat PS de geheimhouding in een volgende, op dat moment nog besloten, vergadering opheffen.

Als PS met gesloten deuren vergaderen wordt daarvan een afzonderlijk, niet openbaar, verslag gemaakt. Dit verslag wordt niet verzonden, maar is in te zien bij de griffier. Het verslag wordt vastgesteld in de eerstvolgende vergadering. Leden kunnen bij de griffier schriftelijk voorstellen doen voor wijzigingen van het verslag. Mochten er geen voorstellen tot wijzigingen zijn, dan kan het verslag in de openbare vergadering worden vastgesteld. Mochten er wel voorstellen tot wijziging zijn, dan zal het verslag in een besloten vergadering moeten worden vastgesteld.

In de praktijk zal het niet zo vaak voorkomen dat het initiatief tot geheimhouding vanuit PS zelf komt. Een voorbeeld is de procedure rond de benoeming van een commissaris van de Koningin.

b) Een commissie legt zichzelf geheimhouding op
Een commissie kan geheimhouding opleggen voor de inhoud van stukken en de inhoud van de beraadslaging in een besloten vergadering. De wet maakt geen melding van een minimaal aantal leden dat om geheimhouding moet verzoeken. Voor het overige geldt de werkwijze onder a) naar analogie.

De plicht tot geheimhouding geldt totdat de commissie deze heeft opgeheven, behalve wanneer het betreffende onderwerp wordt besproken in PS. In dat laatste geval beslissen PS over de opheffing van de geheimhouding.

c) GS/CdK leggen PS als collectief geheimhouding op
Gedeputeerde Staten of de commissaris kunnen aan PS als collectief geheimhouding opleggen met betrekking tot stukken die zij hebben verstrekt. Een voorbeeld is een statenvoorstel waarvan de inhoud geheim moet blijven. Dit is echter een voorlopige geheimhoudingsplicht. De geheimhoudingsplicht moet worden bekrachtigd in de eerstvolgende vergadering van Provinciale Staten. Gebeurt dit niet, dan het is stuk vanaf dat moment openbaar geworden. Bekrachtigen PS de geheimhouding wel, dan geldt deze tot het moment dat Provinciale Staten de geheimhouding hebben opgeheven.

Werkwijze:
- GS versturen een stuk via de griffie aan PS. Op dit stuk is duidelijk aangetekend dat er geheimhouding wordt opgelegd en op basis van welke grond uit de Wob dit gebeurt;

- De griffie reikt het geheime stuk uit aan de leden van PS en houdt een registratie bij van diegenen die het hebben ontvangen. Is uitreiken niet mogelijk, dan wordt het stuk verzonden in een dubbele envelop. Na het lezen van een toelichting kan de ontvanger besluiten of hij de gesloten enveloppe wenst te openen en kennis wenst te nemen van de geheime inhoud. Desgewenst kan hij de gesloten enveloppe inleveren bij de griffie. Alle stukken zijn genummerd en de ontvangers zullen deze na afloop van de besloten vergadering weer moeten inleveren bij de griffie;
- Voor de bespreking van het stuk in de besloten vergadering geldt vervolgens de werkwijze onder a).

d) GS/CdK leggen een commissie als collectief geheimhouding op
Gedeputeerde Staten, de commissaris of de voorzitter van de commissie kunnen aan een commissie als collectief geheimhouding opleggen met betrekking tot stukken die zij hebben verstrekt. De werkwijze onder c) geldt naar analogie.

In dit geval blijft de geheimhouding in stand totdat diegene die de geheimhouding heeft opgelegd deze ook weer opheft, behalve wanneer het onderwerp wordt besproken in Provinciale Staten. In dat laatste geval beslissen PS over de opheffing van de geheimhouding.

e) GS/CdK leggen één of meer leden van PS geheimhouding op
Gedeputeerde Staten of de commissaris kunnen aan één of meerdere leden van PS geheimhouding opleggen met betrekking tot stukken die zij hebben verstrekt. Een voorbeeld is een geheim stuk dat dient als achtergrondinformatie, maar waarvan de inhoud geen onderwerp van bespreking is. Of een geheime voorhangprocedure. De plicht tot geheimhouding blijft in dit geval in stand totdat GS danwel de commissaris de geheimhouding opheffen. Mocht het stuk alsnog worden voorgelegd ter bespreking bij PS, dan kunnen Provinciale Staten beslissen over de opheffing van de geheimhouding, overigens niet nadat hierover in beslotenheid met GS resp. commissaris is overlegd.

Werkwijze:
- GS versturen een stuk via de griffie aan PS. Op dit stuk is duidelijk aangetekend dat er geheimhouding zit op de inhoud en op basis van welke grond uit de Wob de geheimhouding wordt opgelegd;
- De griffie legt het stuk ter inzage in de afgesloten inzagekast bij de griffier;
- De griffie houdt een registratie bij van diegenen die het stuk hebben ingezien;
- Wanneer GS resp. commissaris aan de griffie melden dat de geheimhouding is opgeheven, zal de griffie diegenen die kennis hebben genomen van het geheime stuk informeren.

In geval GS buiten de griffie om geheime stukken verstrekken, zullen zij uiteraard zelf moeten zorgdragen voor een correcte werkwijze.

5. Informatie onder embargo, geen artikel 10 Wob
Soms is er een situatie waarin GS informatie willen delen met (leden van) PS en/of een commissie, waarvan zij vinden dat deze informatie (tijdelijk) binnenskamers moet blijven maar waarvoor zij artikel 10 Wob niet kunnen inroepen. In dat geval kunnen GS hooguit een beroep doen de bereidheid om de informatie niet naar buiten te brengen. Maar de afweging om de informatie al dan niet in de openbaarheid te brengen ligt dan bij het Staten- of commissielid. Hij of zij is hierop door GS niet aanspreekbaar, laat staan te vervolgen. Het is aan GS om een calculatie te maken van het risico dat de informatie toch niet binnenskamers blijft en van de gevolgen die dit kan hebben.

Werkwijze:
- De voorzitter laat de deuren sluiten;

- Aanwezig zijn enkel nog de voorzitter, de leden van Provinciale Staten en de griffier. Overige personen zijn alleen met toestemming van de voorzitter aanwezig;
- De voorzitter wijst erop dat GS informatie onder embargo verstrekken en dat er daarbij geen sprake is van de plicht tot geheimhouding, alleen van een beroep op de aanwezigen om de informatie binnenskamers te houden;
- GS verstrekken de informatie;
- Van deze besloten vergadering maakt de griffie een niet openbaar verslag.

Ook hier geldt overigens dat het verstrekken van informatie onder embargo en het houden van vertrouwelijke bijeenkomsten tot een minimum moeten worden beperkt.

6. Informatie die altijd geheim blijft
Los van de procedures rond het opleggen en opheffen van geheimhouding kan er op grond van artikel 10, eerste lid Wob sprake zijn van informatie die toch niet in de openbaarheid mag komen. Voorbeelden hiervan zijn bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de provincie zijn verstrekt of persoonsgegevens. De plicht tot geheimhouding van deze informatie kan dus niet worden opgeheven.

7. Fractievolgers
Uiteraard geldt bovenstaande ook voor een fractievolger uit hoofde van zijn of haar lidmaatschap van een commissie.

Bijlage: relevante wetteksten

Wet openbaarheid bestuur (Wob)

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
   b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
   c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
   g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
   b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Provinciewet

Artikel 23

1. De vergadering van provinciale staten wordt in het openbaar gehouden.
2. De deuren worden gesloten, wanneer ten minste een tiende van het aantal leden dat de presentielijst heeft getekend daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.

3. Provinciale staten beslissen vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
4. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij provinciale staten anders beslissen.
5. Provinciale staten maken de besluitenlijst van hun vergaderingen op de in de provincie gebruikelijke wijze openbaar. Provinciale staten laten openbaarmaking achterwege voor zover het aangelegenheden betreft ten aanzien waarvan op grond van artikel 25 geheimhouding is opgelegd of ten aanzien waarvan openbaarmaking in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 24
In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over:
a. de toelating van nieuw benoemde leden;
b. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
c. de invoering, wijziging en afschaffing van provinciale belastingen; en
d. de benoeming en het ontslag van gedeputeerden.

Artikel 25
1. Provinciale staten kunnen op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan provinciale staten worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat provinciale staten haar opheffen.
2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door gedeputeerde staten, de commissaris van de Koning en een commissie, ieder ten aanzien van stukken die zij aan provinciale staten of aan leden van provinciale staten overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.
3. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan provinciale staten overgelegde stukken vervalt, indien de oplegging niet door provinciale staten in hun eerstvolgende vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.
4. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan leden van provinciale staten overgelegde stukken wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het stuk waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan provinciale staten is voorgelegd, totdat provinciale staten haar opheffen. Provinciale staten kunnen deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht.

Artikel 91
1. Een commissie kan in een besloten vergadering, op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan de commissie worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat de commissie haar opheft.
2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door de voorzitter van de commissie, gedeputeerde staten en de commissaris van de Koning, ieder ten aanzien van stukken die zij aan de commissie overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt. De

geheimhouding wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel provinciale staten haar opheffen.

3. Indien de commissie zich ter zake van het behandelde waarvoor een verplichting tot geheimhouding geldt tot provinciale staten heeft gericht, wordt de geheimhouding in acht genomen totdat provinciale staten haar opheffen

Reglement van Orde

Hoofdstuk 7

Artikel 47
Op een besloten vergadering zijn de bepalingen van dit reglement van overeenkomstige toepassing voorzover deze bepalingen niet in strijd zijn met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 50
Indien Provinciale Staten op grond van artikel 25, vierde lid, van de Provinciewet voornemens zijn de geheimhouding op te heffen, wordt, indien daarom wordt verzocht door het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

Hoofdstuk 9

Artikel 76
De bepalingen in hoofdstuk 7 van dit reglement zijn van overeenkomstige toepassing.

Gedragscode bestuurlijke integriteit staten- en commissieleden

Artikel 5

1. Een lid gaat zorgvuldig en correct om met informatie waarover hij uit hoofde van zijn staten- of commissielidmaatschap beschikt. Hij verstrekt geen op grond van de wet geheime informatie.
2. Een lid maakt niet ten eigen bate of voor zijn persoonlijke betrekkingen gebruik van uitsluitend in de uitoefening van de functie verkregen informatie.

Kouwenhoven, R (Romy)

Van: Griffie
Onderwerp: FW: Expoitatievereniging Transportcentrum Westland / bp "Bedrijventerrein A20 Westland 1e herziening"
Bijlagen: 151007 br gemraad 211-1.pdf

Van: Advocatenkantoor Zwinkels [mailto:secretariaat@zwinkelsadvocaten.nl]
Verzonden: woensdag 7 oktober 2015 15:35
Aan: Griffie
Onderwerp: Expoitatievereniging Transportcentrum Westland / bp "Bedrijventerrein A20 Westland 1e herziening"

Geachte leden,

In bovengenoemde zaak doe ik u bijgaand ons schrijven van heden toekomen.
Dit schrijven is eveneens per telefax en per gewone post aan u toegezonden.

Ik vertrouw u hiermee te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Margret van Lier

Secretariaat

Zwinkels
ADVOCATENKANTOOR ZWINKELS

Middel Broekweg 120a
2675KJ Honselersdijk
0174 631864
www.zwinkelsadvocaten.nl

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door het beroepsgeheim.
Jegens een ieder zijn toepasselijk de algemene voorwaarden van Advocatenkantoor Zwinkels, waarin opgenomen een beperking van aansprakelijkheid. De algemene voorwaarden worden u op verzoek gratis toegezonden, en zijn te raadplegen op www.zwinkelsadvocaten.nl.

INGEKOMEN GRIFFIE

07 OKT 2015

Zwinkels

ADVOCATENKANTOOR ZWINKELS

mr. drs. B.J.P.M. Zwinkels
advocaat

Middel Broekweg 120a
2675 KJ Honselersdijk
T 0174 631864
F 0174 626786
E info@zwinkelsadvocaten.nl
I www.zwinkelsadvocaten.nl

Stichting beheer derdengelden
43.75.50.583

Gemeenteraad van gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Eveneens per telefax: 0174.418541
Aantal pag. :

Honselersdijk, 07 oktober 2015
E-mailadres : info@zwinkelsadvocaten.nl
Onze ref. : 21101151005brgemraadJR3.docx

Betreft: Exploitatievereniging Transportcentrum Westland / Bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening"

Geachte leden van de gemeenteraad van Westland,

1. Hierdoor richt ik mij tot u namens het bestuur Exploitatievereniging Transportcentrum Westland. Ik dien u te berichten dat zij zeer teleurgesteld is in het feit dat het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1ste herziening" door uw raad in de vergadering van 16 september jl. niet is vastgesteld.

2. De commissie Ruimte had, op verzoek van de wethouder en na inspraak op 1 september 2015 besloten dit bestemmingsplan als hamerstuk in de raadsvergadering van 16 september 2015 te laten vaststellen. Helaas is dit besluit tot vaststelling nadien als agendapunt verwijderd. Wethouder Weverling heeft voorgesteld dit besluit als agendapunt te laten vervallen, en u hebt daartegen helaas geen bezwaar gemaakt.

3. Cliënte acht dit onbegrijpelijk, te meer nu de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 8 oktober 2014 het onderdeel van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein A20 Westland" dat betrekking had op de 2 bedrijfspercelen op het Transportcentrum heeft vernietigd. Uit deze vernietiging door de Raad van State vloeit voor u de verplichting voort om hiervoor een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Door nu al een jaar lang na te laten dit gebrek te herstellen is de redelijke termijn daarvoor overschreden.

4. Hierdoor wijs ik u erop dat u voorts als gemeenteraad wettelijk gehouden bent om binnen 12 weken na de termijn van ter inzage legging daarvan te besluiten over de vaststelling van een bestemmingsplan. Ik constateer dat u deze termijn met bijna een jaar hebt overschreden. Om die reden stel ik u in gebreke.

5. Het ontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerrein A20 Westland 1ste herziening" heeft van 8 augustus tot en met 18 september 2014 ter inzage gelegen. Op grond van artikel 3.8 sub e Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad binnen 12 weken na de termijn van ter inzagelegging omtrent vaststelling van het bestemmingsplan. De termijn van 12 weken na ter inzagelegging verliep op donderdag 11 december 2014. Hiermee is de wettelijke termijn voor het besluit tot vaststelling middels 42 weken overschreden. Hierdoor stel ik u in de gelegenheid binnen 2 weken alsnog een besluit tot vaststelling te nemen.

6. Ik heb opdracht om bij niet tijdig besluiten, beroep aan te tekenen tegen het uitblijven van een besluit. Tegen het niet tijdig nemen van de vaststelling van een bestemmingsplan staat op grond van artikel 6:2, aanhef en onder b van de Awb gelezen in samenhang met artikel 8.2 eerste lid aanhef en onder a van het Wro, na een ingebrekestelling, beroep open voor een belanghebbende. Beroep dient bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State Cliënte is in deze belanghebbende. Omdat aan alle vereisten is voldaan, zal de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zeker het beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit gegrond verklaren, en u opdragen alsnog te besluiten omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

7. De Wet dwangsom bepaalt dat bij te laat besluiten op een verzoek en na een aanzegging met twee weken, automatisch een dwangsom gaat lopen. Aangezien een bestemmingsplan niet een besluit op verzoek is, staat de Wet dwangsom in dit geval niet open. Uit een recente uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak heeft deze echter in een vergelijkbaar geval wel een dwangsom toegekend in geval de gemeenteraad achterstallig bleef om een besluit te nemen over de vaststelling van een bestemmingsplan. De Afdeling bepaald dat de raad van de gemeente Enschede aan appellanten een dwangsom verbeurde voor elke dag waarmee hij de in de uitspraak bepaalde datum overschrijdt, tot een maximum van € 15.000,-- (zie de uitspraak van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State van 4 mei 2010, 201001808/1/R3, gepubliceerd AB 2010, 128). Ik voeg deze uitspraak als bijlage in bij deze brief.

8. Op grond van het voorgaande verzoek ik u, en voor zo ver nodig sommeer ik u, om alsnog binnen 2 weken het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1ste herziening" vast te stellen.

Met vriendelijke groet,

B.J.P.M. Zwinkels

Bijlage(n): 1

AB 2010, 128: Niet tijdige vaststelling bestemmingsplan; vaststelling bestemmingsplan is geen beschikking; wel rechtstreeks beroep mogelijk maar ge...

Instantie:	Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State	Datum:	4 mei 2010
Magistraten:	Mrs. P.J.J. van Buuren, D.A.C. Slump, Th.C. van Sloten	Zaaknr:	201001808/1/R3
Conclusie:	-	LJN:	BM3260
Noot:	A.G.A. Nijmeijer	Roepnaam:	-
Brondocumenten:	ECLI:NL:RVS:2010:BM3260, Uitspraak, Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 04-05-2010		

Wetingang:
Wro art. 3.1 en 3.8; Awb art. 4:17, art. 6:2 onder b, 6:12, 8:55b en 8:55d

Brondocument:
ABRvS, 04-05-2010, nr. 201001808/1/R3

Essentie

Niet tijdige vaststelling bestemmingsplan; vaststelling bestemmingsplan is geen beschikking; wel rechtstreeks beroep mogelijk maar geen dwangsom wegens niet tijdig beslissen.

Samenvatting

De Afdeling overweegt dat tegen het niet tijdig nemen van een ambtshalve te nemen besluit geen beroep kan worden ingesteld indien in de wet geen termijn is bepaald waarbinnen een dergelijk besluit moet zijn genomen. In art. 3.8, eerste lid, onder e, van de Wro is echter bepaald dat de raad binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging van het ontwerpplan beslist omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Tegen het niet tijdig nemen van een dergelijk besluit kan op grond van art. 6:2, aanhef en onder b, van de Awb gelezen in samenhang met art. 8.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wro, na een ingebrekestelling, beroep worden ingesteld door een belanghebbende. Aangezien appellante als eigenaar de woningbouwplannen waarin het ontwerpbestemmingsplan voorziet wil gaan ontwikkelen, is zij belanghebbende bij het niet tijdig nemen van een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan 'De Bleekerij 2007'. Gezien het in 2.2 en 2.6 overwogene en gelet op het feit dat de raad niet binnen twee weken nadat hij in gebreke is gesteld alsnog heeft beslist omtrent vaststelling van het bestemmingsplan, is het beroep gegrond. Ingevolge art. 8:55c van de Awb stelt de rechtbank indien het beroep gegrond is desgevraagd tevens de hoogte van de ingevolge afdeling 4.1.3 verbeurde dwangsom vast. Art. 4:17, eerste lid, eerste volzin, van de Awb luidt: Indien een beschikking op aanvraag niet tijdig wordt gegeven, verbeurt het bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom voor elke dag dat het in gebreke is, doch voor ten hoogste 42 dagen. Ingevolge art. 1:3, tweede lid, van de Awb, wordt onder beschikking verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan. Het nemen van een besluit omtrent vaststelling van een bestemmingsplan, ook in het geval daaraan een aanvraag ten grondslag ligt, is niet het nemen van een beschikking op aanvraag als bedoeld in art.

4:17 gelezen in samenhang met art. 1:3, tweede lid, van de Awb. Dit betekent dat geen dwangsom als bedoeld in art. 4:17 van de Awb is verbeurd.

Partij(en)

Appellante,
tegen
de raad van de gemeente Enschede, verweerder.

Uitspraak

1. *Procesverloop*

Appellante heeft bij faxbericht, bij de Raad van State ingekomen op 18 februari 2010, beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan 'De Bleekerij 2007' door de raad. De gronden van het beroep zijn aangevuld bij brief van 26 maart 2010.
De raad heeft een verweerschrift ingediend.
Appellante en de raad hebben nadere stukken ingediend.
De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 28 april 2010, waar appellante, vertegenwoordigd door mr. M. Bekooy, advocaat te Arnhem en J. Bouwmeester, en de raad, vertegenwoordigd door mr. P. Heinen, advocaat te Arnhem en H.J. Wessels, werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

2. *Overwegingen*

2.1. Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro), gelezen in samenhang met de artikelen 3:11 en 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt het ontwerp van een bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage gelegd.
Ingevolge het eerste lid, onder e, beslist de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging omtrent vaststelling van het bestemmingsplan.
Ingevolge artikel 8.2, eerste lid, aanhef en onder a, kan een belanghebbende bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep instellen tegen een besluit omtrent vaststelling van een bestemmingsplan.
Ingevolge artikel 6:2, aanhef en onder b, van de Awb wordt voor de toepassing van wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep met een besluit gelijkgesteld: het niet tijdig nemen van een besluit.
Ingevolge artikel 6:12, eerste lid, is het beroep indien het is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit niet aan een termijn gebonden.
Ingevolge het tweede lid, kan het beroepschrift worden ingediend zodra:

- **a.** het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen of een van rechtswege verleende beschikking bekend te maken, en
- **b.** twee weken zijn verstreken na de dag waarop belanghebbende het bestuursorgaan schriftelijk heeft meegedeeld dat het in gebreke is.

2.2. Het ontwerp van het bestemmingsplan 'De Bleekerij 2007' heeft met ingang van 12 juni 2009 ter inzage gelegen. De raad heeft nog niet beslist omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De termijn als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, onder e, van de Wro is derhalve overschreden.

2.3. Appellante, die eigenaar is van gronden in het plangebied en de in het ontwerpbestemmingsplan voorziene woningbouw in het plangebied wil gaan ontwikkelen, heeft de raad bij brief van 2 februari 2010 meegedeeld dat hij in gebreke is tijdig een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan te nemen.
Vervolgens heeft appellante beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van het besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan. Appellante verzoekt de raad op te dragen om binnen een bepaalde termijn

alsnog te besluiten omtrent de vaststelling van het plan. Voorts verzoekt appellante om met toepassing van artikel 8:55c van de Awb de ingevolge afdeling 4.1.3. verbeurde dwangsom vast te stellen.

2.4. De raad betoogt dat het beroep van appellante niet-ontvankelijk is. Daartoe stelt de raad dat in de Wro niet is voorzien in de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen het niet tijdig nemen van een besluit omtrent vaststelling van een bestemmingsplan. Artikel 6:2, aanhef en onder b, van de Awb is volgens de raad niet van toepassing omdat in de Awb beroep tegen de vaststelling van een algemeen verbindend voorschrift, dat een bestemmingsplan is, is uitgesloten. Ten slotte stelt de raad dat appellante geen aanvraag om vaststelling van een bestemmingsplan heeft ingediend. Het te nemen besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan is een ambtshalve te nemen besluit, waarvoor geen beslistermijn geldt. De in de Wro genoemde termijnen zijn termijnen van orde en zijn uitsluitend van betekenis voor het vervallen van aanhoudingsverplichtingen en andere uit de wet voortvloeiende verplichtingen, aldus de raad.

2.5. De Afdeling stelt vast dat appellante geen aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan heeft ingediend. De brief van 10 september 2003 van appellante aan het gemeentebestuur bevat een globale duiding van de plannen van appellante met het plangebied. De inhoud van deze brief is te weinig concreet om als aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen te kunnen worden geduid. Het sluiten van een exploitatieovereenkomst met de gemeente over de ontwikkeling van het plangebied noch de aanvragen om bouwvergunning voor woningbouw in het plangebied kunnen als een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen worden aangemerkt. Het door de raad te nemen besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan 'De Bleekerij 2007' betreft derhalve geen besluit op aanvraag, maar een ambtshalve te nemen besluit.

2.6. De Afdeling overweegt dat tegen het niet tijdig nemen van een ambtshalve te nemen besluit geen beroep kan worden ingesteld indien in de wet geen termijn is bepaald waarbinnen een dergelijk besluit moet zijn genomen. In artikel 3.8, eerste lid, onder e, van de Wro is echter bepaald dat de raad binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging van het ontwerpplan beslist omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Tegen het niet tijdig nemen van een dergelijk besluit kan op grond van artikel 6:2, aanhef en onder b, van de Awb gelezen in samenhang met artikel 8.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wro, na een ingebrekestelling, beroep worden ingesteld door een belanghebbende.
Aangezien appellante als eigenaar de woningbouwplannen waarin het ontwerpbestemmingsplan voorziet wil gaan ontwikkelen, is zij belanghebbende bij het niet tijdig nemen van een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan 'De Bleekerij 2007'.

2.7. Gezien het in 2.2 en 2.6 overwogene en gelet op het feit dat de raad niet binnen twee weken nadat hij in gebreke is gesteld alsnog heeft beslist omtrent vaststelling van het bestemmingsplan, is het beroep gegrond.

2.8. De raad dient op grond van artikel 8:55d, eerste lid, van de Awb alsnog een besluit te nemen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De Afdeling zal daartoe een termijn stellen, waarbij rekening wordt gehouden met de ter zitting door de raad aangegeven planning die door appellante aanvaardbaar is gevonden.
De Afdeling bepaalt voorts met toepassing van artikel 8:55d, tweede lid, van de Awb dat de raad een dwangsom verbeurt voor iedere dag dat de raad in gebreke blijft de uitspraak na te leven.

2.9. Ingevolge artikel 8:55c van de Awb stelt de rechtbank indien het beroep gegrond is desgevraagd tevens de hoogte van de ingevolge afdeling 4.1.3 verbeurde dwangsom vast.

2.10. Artikel 4:17, eerste lid, eerste volzin, van de Awb luidt: Indien een beschikking op aanvraag niet tijdig wordt gegeven, verbeurt het bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom voor elke dag dat het in gebreke is, doch voor ten hoogste 42 dagen.
Ingevolge artikel 1:3, tweede lid, van de Awb, wordt onder beschikking verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.

2.11. Het nemen van een besluit omtrent vaststelling van een bestemmingsplan, ook in het geval daaraan een aanvraag ten grondslag ligt, is niet het nemen van een beschikking op aanvraag als bedoeld in artikel 4:17

gelezen in samenhang met artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Dit betekent dat geen dwangsom als bedoeld in artikel 4:17 van de Awb is verbeurd.

2.12. De raad van de gemeente Enschede dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

3. *Beslissing*

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
recht doende:

I. verklaart het beroep gegrond;

II. vernietigt het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan 'De Bleekerij 2007';

III. draagt de raad van de gemeente Enschede op om uiterlijk 5 juli 2010 alsnog te besluiten omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan 'De Bleekerij 2007' en dit besluit vervolgens op de wettelijk voorgeschreven wijze en binnen de daarvoor geldende termijn bekend te maken;

IV. bepaalt dat de raad van de gemeente Enschede aan appellante een dwangsom verbeurt voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde datum van 5 juli 2010 overschrijdt, waarbij de hoogte van de dwangsom € 100 (zegge: honderd euro) bedraagt, met een maximum van € 15.000 (zegge: vijftienduizend euro);

V. veroordeelt de raad van de gemeente Enschede tot vergoeding van bij appellante in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 218,50 (zegge: tweehonderdachttien euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

VI. gelast dat de raad van de gemeente Enschede aan appellante het door haar voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 298 (zegge: tweehonderdachtennegentig euro) vergoedt.

Noot

Auteur: A.G.A. Nijmeijer

1. Wordt een bestemmingsplan niet tijdig door de gemeenteraad vastgesteld, dan kan tegen het niet tijdig beslissen door belanghebbenden rechtstreeks beroep worden ingesteld op grond van art. 6:2 onder b Awb jo art. 7:1 lid 1 onder e Awb (uit art. 6:12 Awb vloeit voort dat het bestuursorgaan wel eerst in gebreke moet zijn gesteld). Het rechtskarakter van een ambtshalve genomen besluit staat daaraan niet in de weg, aldus de Afdeling. Een andere conclusie lijkt mij ook niet mogelijk omdat art. 6:2 onder b Awb (gelezen in samenhang met art. 8:55b Awb) gaat over het niet tijdig nemen van 'besluiten'. Of die ambtshalve hadden moeten worden genomen of op grond van een aanvraag, doet niet ter zake.
2. Wat voor het kunnen instellen van rechtstreeks beroep wegens niet tijdig beslissen evenmin ter zake doet, is dat de vaststelling van een bestemmingsplan géén beschikking betreft. Het rechtskarakter van beschikking is wél vereist voor het kunnen verbeuren van een dwangsom wegens niet tijdig beslissen als bedoeld in art. 4:17 e.v. Awb. Nu de vaststelling van een bestemmingsplan volgens de Afdeling nooit een beschikking is — ook niet als er een aanvraag aan ten grondslag ligt — en art. 4:17 Awb enkel betrekking heeft op het niet tijdig nemen van een beschikking, wordt in relatie tot de vaststelling van een bestemmingsplan nimmer aan toepassing van art. 4:17 Awb toegekomen (nota bene: de dwangsom die in casu wél aan de orde is wordt opgelegd door de Afdeling op grond van art. 8:55d Awb). Een juist oordeel mijns inziens (een vergelijkbare conclusie trokken H.C.W.M. Moesker en ondergetekende in onze bijdrage De Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (deel 2), Gevolgen voor het ruimtelijk bestuursrecht, *TBR* 2009, p. 1061-1071, i.h.b. par. 2.1.2 . Wij meenden overigens dat rechtstreeks beroep bij het niet tijdig vaststellen van een bestemmingsplan vanwege het rechtskarakter van dat plan niet mogelijk zou zijn, maar de Afdeling oordeelt op dat punt duidelijk anders). Ook overigens is het ontbreken van een beschikkingskarakter het signaleren

waard, omdat art. 3.9 Wro ('afwijzing van een aanvraag' om een bestemmingsplan vast te stellen) wellicht iets anders doet vermoeden.

3. Wat betreft het niet verbeuren van een dwangsom wegens niet tijdig beslissen, blijkt het systeem van de Awb overigens ietwat te schuren, omdat art. 8:55c Awb er vanuit lijkt te gaan dat als het beroep door de bestuursrechter gegrond wordt verklaard, per definitie een dwangsom is verbeurd als bedoeld in art. 4:17 Awb. Nu rechtstreeks beroep wegens niet tijdig beslissen volgens art. 6:2 sub b Awb gelezen in samenhang met art. 8:55b Awb echter óók mogelijk is bij andere besluiten dan beschikkingen, betekent een gegrond beroep niet per definitie dat ook een dwangsom als bedoeld in art. 4:17 Awb — dat immers enkel van toepassing is op het niet tijdig nemen van beschikkingen — is verbeurd.

Alle (auteurs-)rechten op dit document berusten bij Wolters Kluwer Nederland B.V. of haar licentiegevers en worden uitdrukkelijk voorbehouden.
Dit document is gegenereerd op 04-10-2015. Kijk voor meer informatie over de diensten van Wolters Kluwer op www.wolterskluwer.nl

HP Color LaserJet MFP M476nw

Faxbevestiging

7-okt-2015 15:16

Taak	Datum	Tijd	Soort	Identificatie	Duur	Pags.	Resultaat
260	7/10/2015	15:15:18	Versturen	418541	0:48	3	OK

ADVOCATENKANTOOR ZWINKELS

mr. drs. B.J.P.M. Zwinkels
advocaat

Middel Broekweg 120a
2675 KJ Honselersdijk
T 0174 631864
F 0174 626786
E info@zwinkelsadvocaten.nl
I www.zwinkelsadvocaten.nl

Stichting beheer derdengelden
43.75.30.583

Gemeenteraad van gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Evenzeer per telefax: 0174.418541
Aantal pag.: 3

Honselersdijk, 07 oktober 2015
E-mailadres : info@zwinkelsadvocaten.nl
Onze ref. : 21101151005brgemraadJR3.docx

Betreft: Exploitatievereniging Transportcentrum Westland / Bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening"

Geachte leden van de gemeenteraad van Westland,

1. Hierdoor richt ik mij tot u namens het bestuur Exploitatievereniging Transportcentrum Westland. Ik dien u te berichten dat zij zeer teleurgesteld is in het feit dat het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1ste herziening" door uw raad in de vergadering van 16 september jl. niet is vastgesteld.

2. De commissie Ruimte had, op verzoek van de wethouder en na inspraak op 1 september 2015 besloten dit bestemmingsplan als hamerstuk in de raadsvergadering van 16 september 2015 te laten vaststellen. Helaas is dit besluit tot vaststelling nadien als agendapunt verwijderd. Wethouder Wevering heeft voorgesteld dit besluit als agendapunt te laten vervallen, en u hebt daartegen helaas geen bezwaar gemaakt.

3. Cliënte acht dit onbegrijpelijk, te meer nu de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 8 oktober 2014 het onderdeel van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein A20 Westland" dat betrekking had op de 2 bedrijfspercelen op het Transportcentrum heeft vernietigd. Uit deze vernietiging door de Raad van State vloeit voor u de verplichting voort om hiervoor een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Door nu al een jaar lang na te laten dit gebrek te herstellen is de redelijke termijn daarvoor overschreden.

Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van toepassing, gedeponeerd bij de rechtbank te Den Haag. In deze voorwaarden is ondermeer iedere aansprakelijkheid, behoudens het eigen risico, beperkt tot het bedrag waarop de aansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak geeft. Op verzoek zenden wij u kosteloos een exemplaar van de algemene voorwaarden toe.

From: chris Batist <cbatist@caiw.nl>
Sent: Saturday, October 03, 2015 2:13:51 PM
To: Info
Cc: jan.van.rossum@caiway.nl
Subject: bouwen in de gouw

Beste gemeente,
Ik heb een zienswijze ingebracht op bestemmingsplan Gouw fasen 2 en 3.
Ontvangstbevestiging ontvangen G15-000757.
Uitnodiging voor hoorzitting ivm vakantie niet aanwezig kunnen zijn.
Verder niets gehoord.
En nu zie ik plannen voor bebouwing, terwijl het verzoek was om juist dichter bij de kern Kwintsheul te bouwen.
Ik vind dit een slechte zaak. Volkshuisvesting gaat weer ten koste van geld L .
Kan dat zo maar zonder vaststelling??
En ik vind het ook een slechte zaak dat ik als burger dit moet lezen in de krant.
Ik hoor graag zsm van u
Met vriendelijke groet,
Chris Batist

37

Kouwenhoven, R (Romy)

Onderwerp: FW: bouwen in de gouw

Van: Westerduin, S (Sander)
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2015 11:26
Aan: Kouwenhoven, R (Romy)
CC: Bakker, MH (Menno)
Onderwerp: RE: bouwen in de gouw

INGEKOMEN GRIFFIE
09 OKT 2015

Romy,

Het gaat in deze om een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan. Voor deze zienswijze geldt net als de andere zienswijzen dat beantwoording wordt opgenomen in de nota van beantwoording en tegelijkertijd met het bestemmingsplan wordt voorgelegd aan de raad. Dit zal waarschijnlijk in december gebeuren. Na de eventuele vaststelling van het bestemmingsplan wordt de indiener van de zienswijze hier middels een brief van op de hoogte gesteld.

Het staat een ontwikkelaar altijd vrij om plannen te maken. Er kan alleen gebouwd worden met een verleende omgevingsvergunning en dat kan nog niet omdat het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld.

Met vriendelijke groet,
S. Westerduin
Accountmanager glastuinbouw ROV/STB
Gemeente Westland

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Van Geeststraat 1, 2691 BE 's-Gravenzande
T (0174) 672 354
M 0641900730
F (0174) 673 600
E SWesterduin@GemeenteWestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Van: Kouwenhoven, R (Romy)
Verzonden: donderdag 8 oktober 2015 8:47
Aan: Bakker, MH (Menno)
Onderwerp: FW: bouwen in de gouw

Beste Menno,

Dit schrijven staat in Corsa op de Griffie met jou als behandelaar.
Het komt nu op de lijst ingekomen stukken van de Raad en de raadsleden willen dan graag weten wat de reactie naar dhr. batist is geweest.
Daarom mijn vraag aan jou wat de reactie naar Dhr. Batist is?

Met vriendelijke groet,

Romy Kouwenhoven
Griffiesecretariaat gemeente Westland
Bezoekadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
T 0174 - 673 040 (doorkiesnummer)
E rkouwenhoven@gemeentewestland.nl
I http://www.gemeentewestland.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: chris Batist [mailto:cbatist@caiw.nl]
Verzonden: zaterdag 3 oktober 2015 14:14
Aan: Info
CC: jan.van.rossum@caiway.nl
Onderwerp: bouwen in de gouw

Beste gemeente,
Ik heb een zienswijze ingebracht op bestemmingsplan Gouw fasen 2 en 3.
Ontvangstbevestiging ontvangen G15-000757.
Uitnodiging voor hoorzitting ivm vakantie niet aanwezig kunnen zijn.
Verder niets gehoord.
En nu zie ik plannen voor bebouwing, terwijl het verzoek was om juist dichter bij de kern Kwintsheul te bouwen.
Ik vind dit een slechte zaak. Volkshuisvesting gaat weer ten koste van geld ☹.
Kan dat zo maar zonder vaststelling??
En ik vind het ook een slechte zaak dat ik als burger dit moet lezen in de krant.
Ik hoor graag zsm van u
Met vriendelijke groet,
Chris Batist

Aan alle partijen in de Westlandse gemeenteraad.

Komende gemeenteraadsvergadering gaat u het o.a. hebben over de huisvesting van statushouders. Vorige maand heb ik hierover een plan ingediend bij de gemeente Westland hetwelk nu in onderzoek is.

Flarden van dit plan zijn afgelopen week middels een persbericht van Westland Verstandig naar buiten gekomen. Helaas wordt in dit persbericht niet juist weergegeven wat mijn plan is en dat leidt tot verwarring. Dat is niet goed.

Om die reden zal ik het plan in het kort schetsen.

De oude MAVO-school aan de Kreeklaan staat al jaren nagenoeg leeg en is sloopwaardig. Op die plek kunnen eenvoudig een veertigtal woonunits geplaatst worden voor 1 en 2-persoonshuishoudens. Dit voor de maximale duur van 10 jaar. In die 10 jaar kunnen de bestaande woningcoorperaties plannen ontwikkelen en uitvoeren om deze huisvesting over te nemen. Voor dit moment betekent het echter een flinke verkleining van de wachtlijst. Beschikbaar komende sociale huurwoningen in woonwijken kunnen dan beschikbaar blijven voor gezinnen met kinderen.

De locatie Kreeklaan is niet toevallig gekozen. Deze locatie heeft namelijk flink wat voordelen. Het is op loopafstand van het dorp, er is openbaar vervoer voor de deur, parkeergelegenheid op eigen terrein, kan snel beschikbaar zijn en er zijn weinig buren. De buren die er wonen hadden voorheen dagelijks honderden leerlingen en leraren door de straat en zijn dus wel wat gewend. Dat dhr. Duijsens toevallig aan de Kreeklaan woont heeft niets met deze materie te maken.
Let wel : er hoeven niet uitsluitend statushouders worden gehuisvest. Gewoon de lijst afwerken, zo ontstaat een mengelmoes van bewoners.

Financieel is het plan haalbaar als door de Gemeente aan een paar voorwaarden wordt meegewerkt. De school moet worden gesloopt (maar dat moet toch een keer gebeuren) en de grond moet “om niet” beschikbaar worden gesteld voor de duur van maximaal tien jaar. Die toezegging moet overigens ook aan de buren worden gedaan en absoluut worden nageleefd.

Dit is op hoofdlijnen mijn plan. Als ik zo de berichten van de afgelopen weken lees moet dit een plan zijn dat een brede steun in de gemeenteraad gaat krijgen. Ik zie de discussie dan ook met vertrouwen tegemoet en wens u veel wijsheid.

Frans van Staalduinen, 12 oktober 2015

Voor vragen en/of toelichting tel. 06 50 666 406

Van: Claudia Vis
Van Lottomstraat 11
2295 HB Kwintsheul

Aan: Gemeenteraad van Westland
Griffie gemeente Westland
College van B&W gemeente Westland

Kwintsheul, 13 oktober 2015

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze deel ik u mede dat ik per heden mijn benoeming in de commissie tot "onderzoek asbest Wateringen" zal beëindigen.
De reden zal ik hieronder toelichten.

In de unaniem aangenomen motie dd. 30 juni 2015 is het volgende besloten onder aandacht bolletje 6:

"Dat voor de juiste formulering van de onderzoeksvragen het van het grootste belang dat het gehele dossier bekend is bij de voorbereidende onderzoekscommissie. Tevens wordt het college verzocht dat "het gehele dossier, desnoods onder geheimhouding, beschikbaar wordt gesteld aan alle commissieleden".

Duidelijker kan mijn inziens een stelling, verzoek/motie niet zijn.

Na overleg in de Presidiumvergadering dd. 3 september jl. blijkt dat een Raadsbesluit voort is gekomen welke werd vastgesteld tijdens de Raadsvergadering van 16 september 2015. In dit Raadsbesluit worden 3 zaken besloten: instelling commissie + bijbehorende leden, de taken en ten derde ondersteuning vanuit de griffie. Over de geheimhouding van de stukken voor de onderzoekscommissie wordt niets anders besloten dan in de motie van 30 juni 2015 al was vermeld. Hiermee wordt "de motie onderzoek asbestzaak Wateringen dd. 30 juni 2015" volgens mij weer leidend.
Afgelopen weken vernam ik via de media allerlei gesteggel over het wel dan niet openbaar maken van de betreffende stukken. De onderzoekscommissie is over deze discussie nimmer geïnformeerd. In het Hele Westland van enkele weken geleden moest ik vernemen dat de burgemeester wel toegang tot de stukken gaf aan de leden van de onderzoekscommissie. Wat daarvan waar zou zijn, is mij een raadsel. Uit navraag bij de griffie van de gemeente Westland bleek dat de stukken niet beschikbaar zijn voor de leden van de onderzoekscommissie.

Mijn conclusie: Een onderzoekscommissie die geen toegang heeft tot de informatie waar het onderzoek om draait is een farce. Je kunt geen goede onderzoeksvragen formuleren als je het dossier niet kent. Blijkbaar wil uw Raad iets onderzocht hebben voor de bühne, maar vooral niets boven tafel krijgen. Als de commissie slechts is ingesteld om de vragen vanuit de fracties te verzamelen en door te geleiden, adviseer ik u in het vervolg een uitzendkracht daarvoor in te huren, die de vragen verzamelt en sorteert. Daarvoor is een commissie instellen natuurlijk buitenproportioneel. Ik ben bereid om tijd en energie in een onderzoek te steken waarbij de uitkomst hopelijk een leerproces kan zijn voor alle betrokken partijen, en antwoord kan geven op vele vragen die bij bewoners leven. De tijd terugdraaien kan helaas niet meer. Maar tijd en energie steken in een onderzoek waar blijkbaar niets uit mag komen, is mijns inziens zinloos en daar wens ik ook niet aan mee te werken.

In de hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Claudia Vis

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 Be 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0706368	1

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
E.J. den Hollander	ROV/STB	(0174) 672 353	22 SEP 2015

ONDERWERP
aanbieden voorontwerp bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2

Geachte Raad,

In onze vergadering van 22 september 2015 hebben wij besloten om het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Wet ruimtelijke ordening op te starten ten behoeve van het voorontwerp bestemmingsplan "Dijckerwaal fase 2". Besloten is om geen inspraak te voeren over dit plan, omdat het hier gaat om een verdere uitwerking van een eerder vastgesteld beleidsvoornemen om woningen te bouwen in Waelpark. Voor de ontsluitingsweg Teylingen is er sprake van een dusdanige spoedeisendheid dat de inspraak op dit plan niet kan worden afgewacht.

Ter informatie delen wij u nog het volgende mede. Het bestemmingsplan "Dijckerwaal fase 2" voorziet in een juridisch-planologische regeling voor de bouw van 197 grondgebonden woningen in een deel van "Waelpark" en de aanleg van een tweede ontsluitingsweg vanuit het bedrijventerrein Teylingen. Op 16 september 2015 heeft u een positief besluit genomen over het beschikbaar stellen van een krediet voor de aanleg van de tweede ontsluitingsweg Teylingen, die onderdeel uitmaakt van dit bestemmingsplan.

In de lijn van het "protocol procesafspraken ruimtelijke procedures: bestemmingsplan en exploitatieplan" d.d. 30 oktober 2012 wordt het voorontwerp bestemmingsplan u ter kennisname aangeboden, tenzij u aanleiding ziet tot agendering. Raadsleden hebben ook de mogelijkheid om over het voorontwerp per e-mail vragen van informatieve, technische aard te stellen aan de teamleider Stedenbouw en Bestemmingsplannen, afdeling ROV (cmenheer@gemeentewestland.nl).

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

ALG 001

BESTEMMINGSPLAN

DIJCKERWAAL FASE 2

STATUS: VOORONTWERP
DATUM: 29 SEPTEMBER 2015
IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.ONWDIJCKERWLf2obp-VO01

GEMEENTE WESTLAND

COLOFON

Dit is een uitgave van de Gemeente Westland, team Stedenbouw & Bestemmingsplannen. Voor meer informatie over dit plan kunt u contact opnemen via:

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het digitale exemplaar van dit plan is te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Datum: 29 september 2015

Dit product is opgesteld door:

Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland (ONW) en gemeente Westland in samenwerking met de Konijnenburg Groep

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 7

1 INLEIDING 12

1.1 Aanleiding 12

1.1.1 Algemeen 12

1.1.2 Tweede fase woningbouwplan Dijckerwaal 12

1.2 Keuzekader 13

1.2.1 Voorheen geldende bestemmingsplannen 13

1.2.2 Plangrenzen van dit bestemmingsplan 13

1.2.3 Planologisch-juridische keuzes 14

1.3 Leeswijzer 15

2 GEBIEDSVISIE 16

2.1 Gemeentelijk beleidskader 16

2.1.1 Structuurvisie Westland 2025 16

2.1.2 Woonvisie Westland 2030 18

2.1.3 Westlands verkeer en vervoersplan 2005-2015 (2005) 19

2.1.4 Waterplan Westland 20

2.2 Beleidskader van het waterschap 20

2.2.1 Beleidsnota Beperken en voorkomen wateroverlast (2014) 20

2.2.2 Handreiking watertoets voor gemeenten (2014) 22

2.2.3 Waterbeheerplan 2016-2021 23

2.3 Provinciaal beleids- en normenkader 23

2.3.1 Visie ruimte en mobiliteit (2014) 23

2.3.2 Verordening ruimte 2014 27

2.3.2 Actieplan geluid provinciale wegen 2013-2018 (2014) 35

2.3.3 Waterverordening Zuid-Holland (2015) 38

2.3.4 Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015 38

2.4 Beleids- en normenkader van de rijksoverheid 38

2.4.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 38

2.4.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 41

2.5 Specifieke gebiedsvisies 41

2.5.1 Masterplan Waelpark 41

2.5.2 Woningbouwplan Dijckerwaal fase 2 45

2.5.3 Specifieke beleidskaders kern 's-Gravenzande 51

2.5.4 Tweede ontsluitingsweg bedrijventerrein Teylingen 52

3 ONDERZOEK 54

3.1 Ladder voor duurzame verstedelijking 54

3.1.1 Trede 1: actuele regionale behoefte 54

3.1.2 Trede 2: voorzien in behoefte binnen bestaand stedelijk gebied 55

3.1.3 Trede 3: voorzien in behoefte op nieuwe locatie 55

3.2 Bedrijven en milieuzonering 56

3.2.1 Wettelijk kader 56
3.2.2 Verkennend onderzoek 57

3.3 Waterhuishouding 59

3.3.1 Veiligheid en waterkeringen 59
3.3.2 Voorkomen van wateroverlast 60
3.3.3 Onderhoud en bagger 62
3.3.4 Watersysteemkwaliteit en ecologie 62
3.3.5 Afvalwaterketen 63

3.4 Bodemkwaliteit 63

3.4.1 Wettelijk kader 63
3.4.2 Verkennend onderzoek 64

3.5 Geluidskwaliteit 64

3.5.1 Wettelijk kader 64
3.5.2 Verkennend onderzoek 65

3.6 Luchtkwaliteit 66

3.6.1 Wettelijk kader 66
3.6.2 Verkennend onderzoek 66

3.7 Externe veiligheid 68

3.7.1 Wettelijk kader 68
3.7.2 Verkennend onderzoek inrichtingen 68
3.7.3 Verkennend onderzoek transport door buisleidingen 71
3.7.4 Verkennend onderzoek wegvervoer gevaarlijke stoffen 71
3.7.5 Verkennend onderzoek ondergrondse explosieven 71

3.8 Archeologische waarden 73

3.8.1 Wettelijk kader 73
3.8.2 Gemeentelijk kader 74
3.8.3 Verkennend onderzoek 74

4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING **..... 79**

4.1 Standaarden ruimtelijke ordening 79

4.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering 79
4.1.2 Aanvullingen op SVBP 2012 79

4.2 Coördinatieregeling en Crisis- en herstelwet 80

4.2.1 Gemeentelijke coördinatieregeling 80
4.2.2 Toepasselijkheid Crisis- en herstelwet 80

4.3 Bestemmingsregeling 81

4.3.1 Bestemming "Bedrijf" 81
4.3.2 Bestemming "Groen" 81
4.3.3 Bestemming "Natuur" 81
4.3.4 Bestemming "Tuin" 81
4.3.5 Bestemming "Verkeer" 82
4.3.6 Bestemming "Water" 82
4.3.7 Bestemming "Wonen - 1" 82
4.3.8 Bestemming "Wonen - 2" 83

4.3.9 Bestemming "Woongebied" 83
4.3.10 Dubbelbestemming "Waarde – Archeologie" 83
4.3.11 Dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" 83
4.3.12 Gebiedsaanduiding "geluidzone – industrielawaai" 84
4.3.13 Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – LPG" 84
4.3.14 Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – munitie" 84
4.3.15 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid I" 84
4.3.16 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid II" 84
4.3.17 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid III" 84

5 UITVOERBAARHEID 85

5.1 Economische uitvoerbaarheid 85
5.1.1 Grondexploitatie en kostenverhaal 85
5.1.2 Planschadevergoeding 85

5.2 Zakenrechtelijke uitvoerbaarheid 85
5.2.1 Onteigening 85
5.2.2 Eigendomsoverdracht 86

5.3 Milieutechnische uitvoerbaarheid 86
5.3.1 Bodemkwaliteit 86
5.3.2 Geluidskwaliteit 86

5.4 Ecologische uitvoerbaarheid 87
5.4.1 Beschermde plant- en diersoorten 87
5.4.2 Programmatische aanpak stikstofdepositie 89

5.5 Verkeerstechnische uitvoerbaarheid 90
5.5.1 Ontsluiting bedrijventerrein Teylingen 90
5.5.2 Verkeersmaatregelen op bedrijventerrein Teylingen 91
5.5.3 Plangebied masterplan Waelpark 91

5.6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 91
5.6.1 Bestuurlijk vooroverleg 91
5.6.2 Zienswijzen 92

INHOUDSOPGAVE 97

1 INLEIDENDE REGELS 103

Artikel 1 Begrippen 103

Artikel 2 Wijze van meten 110

2 BESTEMMINGSREGELS 112

Artikel 3 Bedrijf 112
3.1 Bestemmingsomschrijving 112
3.2 Bouwregels 112
3.3 Nadere eisen 113
3.4 Specifieke gebruiksregels 113
3.5 Afwijken van de gebruiksregels 114

Artikel 4 Groen 115
4.1 Bestemmingsomschrijving 115
4.2 Bouwregels 115
4.3 Wijzigingsbevoegdheid 115
Artikel 5 Natuur 116
5.1 Bestemmingsomschrijving 116
5.2 Bouwregels 116
5.3 Specifieke gebruiksregels 116
5.4 Afwijken van de gebruiksregels 117
5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 117
Artikel 6 Tuin 119
6.1 Bestemmingsomschrijving 119
6.2 Bouwregels 119
6.3 Wijzigingsbevoegdheid 119
Artikel 7 Verkeer 120
7.1 Bestemmingsomschrijving 120
7.2 Bouwregels 120
Artikel 8 Water 121
8.1 Bestemmingsomschrijving 121
8.2 Bouwregels 121
Artikel 9 Wonen – 1 122
9.1 Bestemmingsomschrijving 122
9.2 Bouwregels 122
9.3 Afwijken van de bouwregels 124
9.4 Specifieke gebruiksregels 124
9.5 Wijzigingsbevoegdheid 125
Artikel 10 Wonen – 2 127
10.1 Bestemmingsomschrijving 127
10.2 Bouwregels 127
10.3 Nadere eisen 129
10.4 Specifieke gebruiksregels 129
10.3 Wijzigingsbevoegdheid 130
Artikel 11 Woongebied 132
11.1 Bestemmingsomschrijving 132
11.2 Bouwregels 132
11.3 Afwijken van de bouwregels 135
11.4 Specifieke gebruiksregels 136
11.5 Wijzigingsbevoegdheid 137
Artikel 12 Waarde – Archeologie 138
12.1 Bestemmingsomschrijving 138
12.2 Bouwregels 138
12.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 139
Artikel 13 Waterstaat – Waterkering 141
13.1 Bestemmingsomschrijving 141
13.2 Bouwregels 141

13.3 Afwijken van de bouwregels 141
13.4 Wijzigingsbevoegdheid 141

3 ALGEMENE REGELS 143

Artikel 14 Antidubbeltelregel 143

Artikel 15 Algemene bouwregels 144
15.1 Hoogteaanduidingen op de planverbeelding 144
15.2 Overschrijding van hoogteaanduidingen op de planverbeelding 144
15.3 Algemene hoogtematen 144
15.4 Overschrijding bouwgrenzen 145
15.5 Ondergrondse bouwwerken 145

Artikel 16 Algemene gebruiksregels 146
16.1 Strijdig gebruik 146

Artikel 17 Algemene aanduidingsregels 147
17.1 Gebiedsaanduiding "geluidzone – industrielawaai" 147
17.2 Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – LPG" 147
17.3 Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – munitie" 148
17.4 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid I" 149
17.5 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid II" 149
17.6 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid III" 149

Artikel 18 Algemene afwijkingsregels 150
18.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden 150

Artikel 19 Algemene wijzigingsregels 152
19.1 Wijzigingsbevoegdheid voor verlegging waterkering 152
19.2 Algemene wijzigingsbevoegdheid 152

Artikel 20 Algemene procedureregels 154
20.1 Omgevingsvergunning 154
20.2 Wijzigingsbevoegdheid 154
20.3 Nadere eisen 154

Artikel 21 Overige regels 155
21.1 Werking wettelijke regelingen 155
21.2 Strafbepaling 155

Artikel 22 Overgangsrecht 156
22.1 Overgangsrecht bouwen 156
22.2 Overgangsrecht gebruik 156
22.3 Hardheidsclausule 157

Artikel 23 Slotregel 158

BIJLAGE 1 159

BIJLAGE 2 160

BIJLAGE 3 161

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

1.1.1 Algemeen

De raad van de gemeente Westland acht het wenselijk dat zo snel mogelijk een planologisch-juridisch regime wordt vastgesteld voor de tweede ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen in de kern 's-Gravenzande en de definitieve ontsluiting van de nieuwe woonwijk Dijckerwaal, in hun onderlinge samenhang beschouwd.

Voor de eerste fase van de woonwijk Dijckerwaal heeft de raad op 30 juni 2015 het bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1, vastgesteld. Daarin is ook de tijdelijke ontsluitingsweg van de woonwijk opgenomen.

Een logische vervolgstap is het maken van een bestemmingsplan waarin de tweede en laatste fase van de woonwijk Dijckerwaal haar grondslag krijgt in combinatie met de definitieve ontsluiting van die wijk die tevens de tweede ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen vormt.

1.1.2 Tweede fase woningbouwplan Dijckerwaal

Voor het ontwikkelingsproject Het Nieuwe Water is op 26 mei 2009 door de raad van de gemeente Westland een uit te werken bestemmingsplan vastgesteld, namelijk het bestemmingsplan Het Nieuwe Water. De stedenbouwkundige uitgangspunten voor dit project zijn vanwege de ontwikkelingen op de woningmarkt herzien. De gewijzigde uitgangspunten zijn neergelegd in het masterplan Waelpark dat op 18 februari 2015 door de raad is vastgesteld. Deze uitgangspunten passen niet meer in het juridisch-planologisch kader van het bestemmingsplan Het Nieuwe Water. Hierdoor is het niet meer mogelijk voor het gebied dat met dit bestemmingsplan om gebruik te maken van de uitwerkingsbevoegdheden van eerdergenoemd bestemmingsplan. Om het bouwplan mogelijk te kunnen maken is dit voorliggende bestemmingsplan opgesteld.

Voor het deelgebied 1B van het hiervoor genoemde masterplan Waelpark is een stedenbouwkundig plan opgesteld dat voorziet in de bouw van maximaal 225 nieuwe grondgebonden woningen met daarbij behorend groen en water en de daarbij behorende verkeersfuncties. In paragraaf 2.5.2 van deze toelichting wordt hierop ingegaan.

In dit bestemmingsplan wordt in het vervolg gesproken van woningbouwplan Dijckerwaal fase 2 in plaats van deelgebied 1B, omdat dit plan een voortzetting is van woningbouwplan Dijckerwaal fase 1

(deelgebied 1A) waarvoor de raad op 30 juni 2015 een bestemmingsplan heeft vastgesteld.

1.2 Keuzekader

1.2.1 Voorheen geldende bestemmingsplannen

Binnen het plangebied waren, voor het van kracht worden van dit bestemmingsplan, de volgende planregimes van kracht:

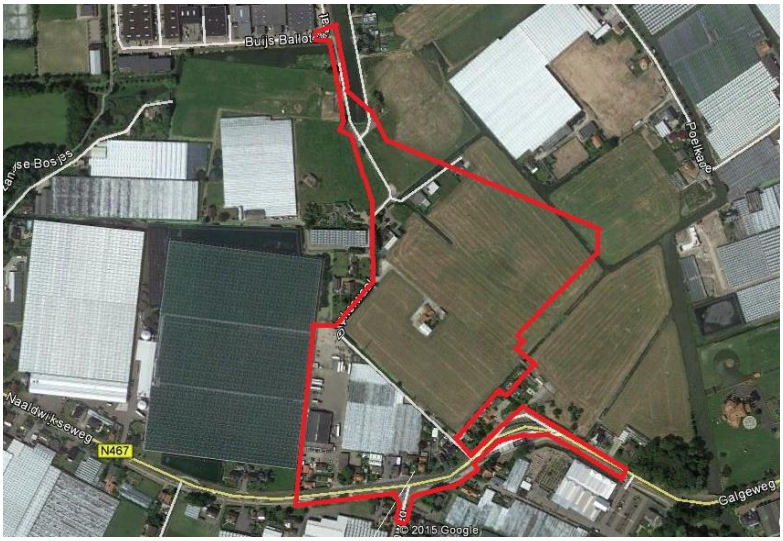
Planregime:	**Vastgesteld op:**
bestemmingsplan Het Nieuwe Water	26 mei 2009
bestemmingsplan Teylingen 's-Gravenzande	25 januari 2011
bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland	19 december 2012
bestemmingsplan Dijckerwaal, fase 1	30 juni 2015
bestemmingsplan Teylingen VI	30 juni 2015

1.2.2 Plangrenzen van dit bestemmingsplan

Het plangebied van dit bestemmingsplan is gelegen in het zuidwestelijke deel van de Poelpolder ten zuidoosten van de kern 's-Gravenzande en specifieker ten zuidoosten van het bedrijventerrein Teylingen van die kern. Het sluit verkeerstechnisch aan op het bedrijventerrein Teylingen, de eerste fase van woonwijk Dijckerwaal (als onderdeel van masterplan Waelpark) en de Naaldwijkseweg.

Het plangebied wordt begrensd door:

- in het noorden: het bedrijventerrein Teylingen in de kern 's-Gravenzande;
- in het oosten: de (toekomstige) woningbouw van de eerste fase van de woonwijk Dijckerwaal;



Figuur 1 – Ligging van het plangebied

- in het zuiden: de Naaldwijkseweg (N 467);
- in het westen: glastuinbouwgebied behorende bij de percelen aan de Naaldwijkseweg.

1.2.3 Planologisch-juridische keuzes

Het plangebied bestaat primair uit het gebied dat bestemd is voor de ontwikkeling van woningbouwplan Dijckerwaal, fase 2, en het gebied (tracé) voor de definitieve tweede ontsluitingsweg van bedrijventerrein Teylingen met bijbehorende rotonde op de Naaldwijkseweg.

Naast deze hoofdkeuzes is ervoor gekozen om het transportbedrijf aan de westkant van de toekomstige ontsluitingsweg mee te nemen in het plangebied vanwege de consistentie van het daarop liggende planologisch-juridische regime.

De tijdelijke ontsluitingsweg voor de woonwijk – die recentelijk als zodanig was bestemd in bestemmingsplan Dijckerwaal, fase 1 – is in het plangebied meegenomen omdat die weg in dit bestemmingsplan is vervangen door een definitieve ontsluitingsweg. De gronden van de tijdelijke weg hebben een andere bestemming gekregen.

Voorts zijn gronden aan de westkant van de ontsluitingsweg meegenomen omdat deze bestemd waren voor de tijdelijke ontsluitingsweg van de woonwijk terwijl die weg in dit bestemmingsplan is vervangen door een definitieve ontsluitingsweg. De tijdelijke ontsluitingsweg is in dit bestemmingsplan niet meer bestemd.

Tot slot is een aantal bestaande woningen aan de Naaldwijkseweg in het plangebied meegenomen omdat deze ingeklemd liggen tussen het woningbouwplan en de te reconstrueren Naaldwijkseweg hetgeen opneming in dit bestemmingsplan vanuit een goede ruimtelijke ordening rechtvaardigt.

1.3 Leeswijzer

Deze toelichting van het bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2 is als volgt opgebouwd.

In Hoofdstuk 2 wordt de gebiedsvisie weergegeven, zijnde het beleid dat aan dit bestemmingsplan ten grondslag ligt. Eerst wordt ingegaan op het gemeentelijk beleid, het beleid van het Hoogheemraadschap van Delfland, het provinciale beleid en het Rijksbeleid, voor zover dit beleid betrekking heeft op dit bestemmingsplan. Naast toetsing aan dat beleid vindt in dit hoofdstuk ook de toetsing aan de provinciale Verordening ruimte 2014 en aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening plaats. Vervolgens wordt de specifieke beleidsvisie weergegeven die voor dit bestemmingsplan is opgesteld.

In Hoofdstuk 3 wordt het verkennend onderzoek weergegeven dat op grond van de toepasselijke wetgeving moet worden verricht ter voorbereiding van de vaststelling van een bestemmingsplan. Hierin is ook de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen.

In Hoofdstuk 4 wordt de wijze van bestemmen gemotiveerd.

In Hoofdstuk 5, tot slot, wordt de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan aangetoond. Naast de juridische en technische uitvoerbaarheid wordt ook de maatschappelijke uitvoerbaarheid (draagvlak) daarin weergegeven.

2 GEBIEDSVISIE

2.1 Gemeentelijk beleidskader

2.1.1 Structuurvisie Westland 2025

a. Algemeen

Op 17 december 2013 heeft de raad van de gemeente Westland de Structuurvisie Westland 2025; Perspectief 2040 vastgesteld, een en ander als geboden in artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening. In de Structuurvisie worden de ruimtelijk gewenste ontwikkelingen tot 2025 aangegeven, met een doorkijk naar 2040.

De Structuurvisie is het nieuwe ruimtelijke afwegingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Westland. Daarmee vervangt het de ruimtelijke componenten uit de Visie Greenport Westland 2020.

b. Nieuwe woonlocaties

De gemeente Westland wil woningen realiseren voor de autonome groei van Westland die economisch zijn gebonden aan de Greenport Westland.
De globale richtlijn is een autonome groei van 500 à 600 personen per jaar (geboorte minus sterfte). Om dit mogelijk te maken is ruimte nodig voor 250 à 300 woningen. Daar bovenop heeft Westland de ambitie om vijftig woningen te realiseren voor mensen met een economische binding met de Greenport Westland. Daarom stelt Westland zichzelf een minimale woningbouwopgave van 300 à 350 woningen per jaar. Daarmee kan in de ambitie worden voorzien om de autonome groei van Westland plus jaarlijks vijftig economisch gebonden woningzoekenden te huisvesten. Uitgaand van de ambitie kan de gemeente voorzien in de woningbehoefte tot ongeveer 2030.

c. Economie

De kracht van Westland zit in de onderlinge verwevenheid en afhankelijkheid van functies binnen het glastuinbouwcluster. Om welvarend te blijven zal Westland zich steeds meer richten op kennisontwikkeling en innovatie, handel en logistiek en duurzame glastuinbouw. Dat doet Westland aan de hand van de volgende speerpunten:

- groei van het hele glastuinbouwcluster faciliteren: producerende, toeleverende, verwerkende en distribuerende bedrijven;

- moderniseren van het teeltareaal: faciliteren van modernisering door randvoorwaarden te scheppen op het gebied van ontsluiting en ruimtelijke ordening;
- verduurzaming cluster: water en energie;
- aandacht besteden aan de ruimtelijke kwaliteit en veiligheid in het gebied: goede verhouding tussen verdiencapaciteit en kwaliteit en belevingswaarde van omgeving;
- passende lokale economie;
- verbeteren bereikbaarheid.

d. Verkeer- en vervoerbeleid

In de Structuurvisie is in hoofdlijnen het verbeteren van de bereikbaarheid van Westland opgenomen. Het verbeteren van de bereikbaarheid ondersteunt de ambities om een duurzame Greenport gemeente te zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is. Speerpunten voor de bereikbaarheid zijn:

- aansluiting op het rijkswegennet verbeteren;
- realiseren vlinderstructuur Westland;
- mobiliteitsmanagement;
- hoogwaardig openbaar vervoer ontwikkelen;
- langzaam verkeer stimuleren;
- ontsluiting kernen en glastuinbouwgebieden verbeteren.

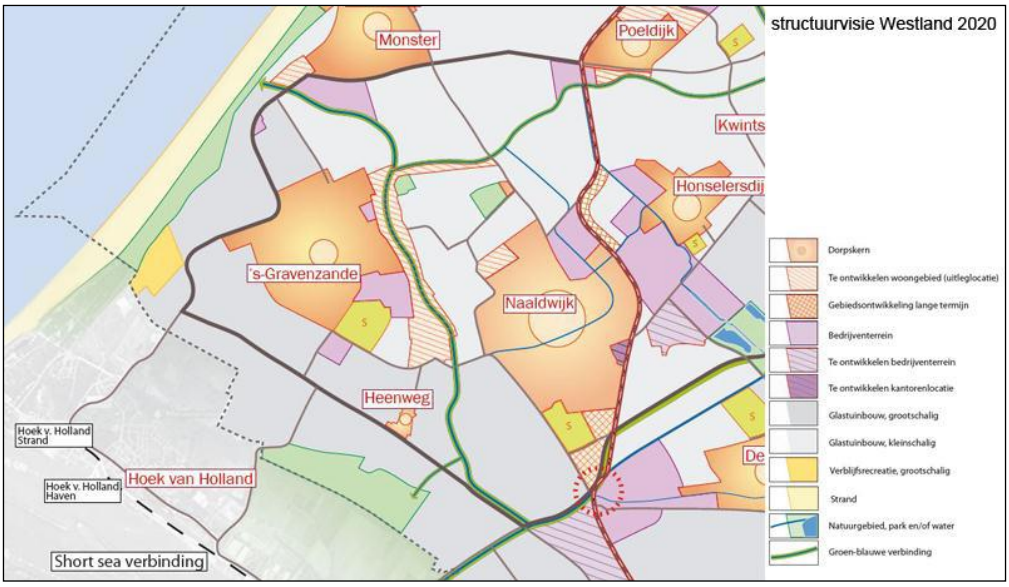
De kaders voor onder andere duurzaam veilige inrichting van de wegen en de parkeernormen zijn opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoerplan (zie paragraaf 2.1.3 hierna).

e. Groenblauwe omgeving en vrijetijdsvoorzieningen

De mate van leefbaarheid wordt niet alleen bepaald door de vitaliteit van de kernen, maar zeker ook door de gebiedskwaliteit van de leefomgeving.

Daarbij neemt de groenblauwe hoofdstructuur een prominente plek in, als het gaat om de vrijetijdsbesteding van de Westlanders en bezoekers van de gemeente.

De groenblauwe hoofdstructuur van Westland bestaat uit de kust, de Poelzone, de Zwethzone, de Westlandse Zoom, de Gantel en de Blakervaart die voor mens en dier een reis door Westland aantrekkelijk maken. De *steppingstones* Staelduinse Bos, Wollebrand, Plas van alle Winden en Prinsenbos vormen de hoofdstructuur die de kust aan de Hof van Delfland binden.



Figuur 2 – Uitsnede leefbaarheidskaart Structuurvisie Westland 2025

f. Toepassing structuurvisie op dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan omvat de realisering van een nieuw woongebied, de aanleg van de (tweede) ontsluitingsweg van bedrijventerrein Teylingen en de aanleg van nieuw boezemwater.

Het nieuwe woongebied past in het ontwikkelingsgebied dat in de Structuurvisie is aangewezen als "te ontwikkelen woongebied (uitleglocatie)" waarvoor 1210 woningen zijn voorzien in het kader van het (voormalige) project "Het Nieuwe Water".

In het masterplan Waelpark, dat in de plaats is gekomen van het plan Het Nieuwe Water (zie verder paragraaf 2.5.1 van deze toelichting), is aan genoemd woningbouwprogramma invulling gegeven en zijn randvoorwaarden opgenomen voor de locatie en inrichting van de, eveneens in de Structuurvisie opgenomen, groenblauwe verbinding.

De ruimtelijke uitgangspunten van het masterplan Waelpark voldoen aan de beleidsuitgangspunten van de Structuurvisie. Ook de (tweede) ontsluitingsweg voor bedrijventerrein Teylingen past daarin.

2.1.2 Woonvisie Westland 2030

De Woonvisie Westland 2030, die is door de raad van de gemeente is vastgesteld op [P.M.] december 2015, is een actualisatie van de

Woonvisie Westland 2020 en richt zich op het deelonderwerp "wonen" van de Structuurvisie Westland.

De woonvisie biedt het kader voor besluiten over programma's, inzet van middelen en capaciteit en geeft richting aan het handelen van de gemeente en haar partners. De woonvisie is in overleg met de woningcorporaties tot stand gekomen en via een discussiebijeenkomst met andere partners op volkshuisvestingsgebied besproken.

De Woonvisie richt zich op de periode tot 2030. De uitgangspunten hiervan zijn:

- vergroten van kansen en keuzemogelijkheden op de woningmarkt;
- blijvende aandacht voor betaalbaarheid (huur én koop);
- meer kansen voor jonge huishoudens (waaronder starters);
- inspelen op de groeiende behoefte aan wonen met zorg;
- bijzondere doelgroepen;
- dynamiek op de woningmarkt (doorstroming);
- kwaliteit bieden voor gevorderde huishoudens.

Qua ambities omvat de Woonvisie, dat:

- minimaal 35 % betaalbare nieuwbouw wordt gerealiseerd, met als minima 6 % sociale koop, 9 % bereikbare koop en 20 % sociale huur;
- de woningbouw moet inspelen op de demografische trends aan vergrijzing en aan toename eenpersoonshuishoudens;
- nieuwbouw plaatsvindt in het "dorpse" woonmilieu opdat deze aansluit op de Westlandse woningbehoefte;
- nieuwbouw aanpasbaar en/of levensloopgeschikt is om aan te sluiten bij de (verwachte) zorgbehoefte.

Zie verder paragraaf 2.5.2 van deze toelichting.

2.1.3 Westlands verkeer en vervoersplan 2005-2015 (2005)

Het Westlands verkeer en vervoersplan (WVVP) is door de raad van de gemeente vastgesteld op 28 november 2006. Met het WVVP wordt vanuit het oogpunt van verkeer en vervoer invulling gegeven aan het strategische (ruimtelijke) beleid voor de gemeente Westland.
Op basis van deze vertaling zijn concrete projecten en maatregelen benoemd. Daarbij zijn prioriteiten bepaald en is een volgorde voor uitwerkingen realistisch weergegeven. Uit de evaluatie van ontwikkelingen, het gebruik van verkeers- en vervoerssystemen en het effect van de gerealiseerde maatregelen, wordt bepaald of het beleid bijsturing behoeft en de prioriteiten en planning moeten worden aangepast.

In het WVVP zijn beleidsdoelstellingen geformuleerd voor geluid en kwaliteit, goederenvervoer, autoverkeer, fietsverkeer, openbaar vervoer, parkeren, verkeersveiligheid en mobiliteitsmanagement.

De gemeente Westland voert een parkeerbeleid waarmee gestreefd wordt naar een zodanig aanbod van parkeerplaatsen in de kernen, dat economische functies en diverse voorzieningen ten behoeve van het wonen goed kunnen (blijven) functioneren en dat de bereikbaarheid en daarmee de aantrekkelijkheid van de kernen/woongebieden eromheen, gewaarborgd blijft.
Hierbij wordt onder andere uitgegaan van de bepaling van aantal, situering, inrichting en vorm van parkeervoorzieningen, eventueel ondersteund met verkeersmaatregelen (parkeer/stopverboden en parkeerzones). Met het WVVP zijn nieuwe parkeernormen vastgesteld opdat nieuwbouw niet langer met parkeerproblemen geconfronteerd wordt.

Het WVVP omvat tevens een wegencategorisering. De in het plangebied gelegen Naaldwijkseweg is een weg die valt in categorie 2.

Naast toetsing aan dit beleid bij de opstelling en uitvoering van dit bestemmingsplan is het onderdeel parkeernormering opgenomen (verwerking en verwijzing) in de regels van dit bestemmingsplan.

2.1.4 Waterplan Westland

Voor de watersystemen in de gemeente is door de raad het Waterplan Westland, "Westlands Water, nu en later", vastgesteld. Op 3 februari 2015 is daarvoor het nieuwe uitvoeringsprogramma vastgesteld dat in samen met het Hoogheemraadschap van Delfland zal worden uitgevoerd.

Voor zover van belang voor dit bestemmingsplan worden in het programma het waterhuishoudingsplan voor Waelpark en het gebiedsproces voor de calamiteitenberging in de Poelpolder genoemd. In paragraaf 2.5.1 van deze toelichting wordt hierop nader ingegaan.

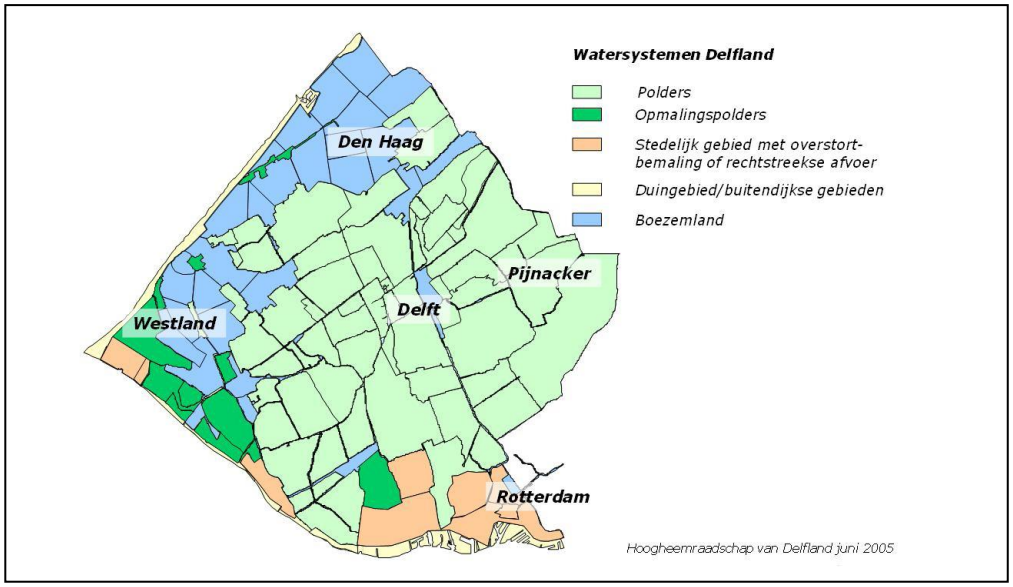
2.2 Beleidskader van het waterschap

2.2.1 Beleidsnota Beperken en voorkomen wateroverlast (2014)

a. Algemeen

Op 10 juli 2014 heeft het Hoogheemraadschap van Delfland de beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast" vastgesteld. Deze beleidsnota is van belang voor iedereen die plannen ontwikkelt die van invloed kunnen zijn op het functioneren van het watersysteem.

De beleidsnota bevat het Delflandse beleid op hoofdlijnen voor het op orde brengen en houden van het watersysteem ten aanzien van wateroverlast.



Figuur 3 – Kaart watersystemen Delfland (bron: Hoogheemraadschap van Delfland)

Het gaat daarbij zowel om het oplossen van bestaande knelpunten als om het voorkomen van nieuwe knelpunten. De zes uitgangspunten die Delfland hierbij hanteert, zijn:

- Delfland hanteert de waterkwantiteitsnormen uit de provinciale waterverordening als ijkpunt om aan zijn wettelijke taak als waterkwantiteitsbeheerder te voldoen;
- bij de uitwerking en afweging van maatregelen voor het op orde brengen en houden van het watersysteem wordt naar het functioneren van het hele watersysteem gekeken;
- het hanteren van het stand-still-beginsel hetgeen betekent dat de kans op wateroverlast niet mag toenemen als gevolg van een ingreep in het watersysteem of een handeling die invloed heeft op het functioneren van het watersysteem;
- de structuur van het watersysteem niet mag verslechteren;
- de beheerbaarheid van het systeem niet mag achteruitgaan;
- samenwerking met gebiedspartners om het watersysteem op orde te brengen en te houden (gebiedsgerichte aanpak);
- Delfland zet in op maatregelen die leiden tot het hoogste maatschappelijke rendement tegen de laagste maatschappelijke kosten door bij zijn inzet in gebiedsprocessen een afweging te maken op basis van het te verwachten maatschappelijke rendement van deze inzet (marktgerichte aanpak);

- het niet op voorhand uitsluiten van oplossingen om het watersysteem op orde te brengen en te houden alle oplossingen meewegend (afwegingskader).

b. Ruimtelijke plannen

Ruimtelijke plannen kunnen gevolgen hebben voor de kans op wateroverlast.

Als aanvulling op de Handreiking watertoets voor gemeenten (zie volgende paragraaf) zijn voor het beperken en voorkomen van wateroverlast extra beoordelingscriteria, richtlijnen en aandachtspunten geformuleerd. Een deel hiervan luidt als volgt:

- de kans op wateroverlast mag niet toenemen als gevolg van de mogelijkheden in het ruimtelijke plan;
- de structuur van het watersysteem mag door het ruimtelijk plan niet verslechteren;
- het is ongewenst, dat door het ruimtelijk plan een toename van de waterafvoer uit een gebied ontstaat;
- het ruimtelijk plan vormt geen belemmering voor beheer en onderhoud van het watersysteem;
- het watersysteem kan op orde worden gebracht en gehouden door maatregelen te nemen in 'de weg van het water': van vasthouden waar de regen valt, opvangen in het watersysteem (bergen) tot afvoeren het gebied uit;
- borging van de vasthoudmaatregelen in het kader van het ruimtelijk plan en eventueel bijbehorende exploitatieplan is noodzakelijk;
- waterbergingen worden ruimtelijk geborgd;
- primaire wateren en bijbehorende andere waterstaatswerken worden ruimtelijk geborgd;
- beheer en onderhoud van het watersysteem mag niet worden belemmerd;
- om wateroverlast te voorkomen is het gewenst om de laagste delen van een waterhuishoudkundige eenheid niet te bebouwen, tenzij andere maatregelen zoals het ophogen van de gronden, waar gebouwd gaat worden, een efficiënte maatregel blijkt te zijn.

2.2.2 Handreiking watertoets voor gemeenten (2014)

Op 14 april 2014 (herzien op 4 december 2014) is de nieuwe "Handreiking watertoets voor gemeenten" vastgesteld. De nieuwe handreiking biedt gemeenten, adviesbureaus en projectontwikkelaars handvatten voor de invulling van het proces en de inhoud van de watertoets voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. De handreiking is gebaseerd op bestaand beleid van Delfland en sluit aan op

de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Crisis- en herstelwet en de Waterwet.

In paragraaf 3.3 van deze toelichting is beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van dit bestemmingsplan voor de waterhuishouding.

2.2.3 Waterbeheerplan 2016-2021

Een waterbeheerder is op grond van artikel 4.6 van de Waterwet verplicht om voor de onder zijn beheer staande watersystemen een beheerplan vast te stellen. Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft haar waterbeheerplan vastgesteld op [P.M.].

In het waterbeheerplan [P.M.].

2.3 Provinciaal beleids- en normenkader

2.3.1 Visie ruimte en mobiliteit (2014)

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Zuid-Holland de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) vastgesteld, een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening. De VRM is op 1 augustus 2014 in werking getreden. Met de VRM wordt op hoofdlijnen sturing gegeven aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Van de VRM maken deel uit het Programma ruimte en het Programma mobiliteit. Het normatieve kader van de VRM is gegeven in de Verordening ruimte 2014 (zie paragraaf 2.3.2 hierna).

a. Ruimtelijke kwaliteit algemeen

Met de VRM geeft de provincie Zuid-Holland richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een ‘ja, mits-beleid’: ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit (waarborg ruimtelijke kwaliteit).

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening (‘handelingskader ruimtelijke kwaliteit’). Dit beleid maakt naar zijn aard meerdere uitleg mogelijk. Vanuit de nieuwe sturingsfilosofie is dit een kans en geen bedreiging. Gelet op het gezamenlijke belang is een gedeelde opvatting over de uitleg

en interpretatie van het kwaliteitsbeleid per concreet gebied wenselijk. Daarmee ontstaat ruimte voor maatwerk. De kwaliteitskaart en de richtpunten geven richting aan de interpretatie van ruimtelijke kwaliteit.

De gebiedsprofielen, die gezamenlijk met decentrale overheden en andere partijen in de regio zijn opgesteld, spelen een belangrijke rol bij het ontwikkelen van zo'n gedeelde opvatting. De gebiedsprofielen hebben de status van handreiking, maar nadrukkelijk niet de status van toetsingskader.

Om te kunnen bepalen of een ontwikkeling past bij de gebiedskwaliteit, onderscheidt de provincie de kwaliteit van gebieden in categorieën en onderscheidt ze ruimtelijke ontwikkelingen naar hun mate van impact op de omgeving.

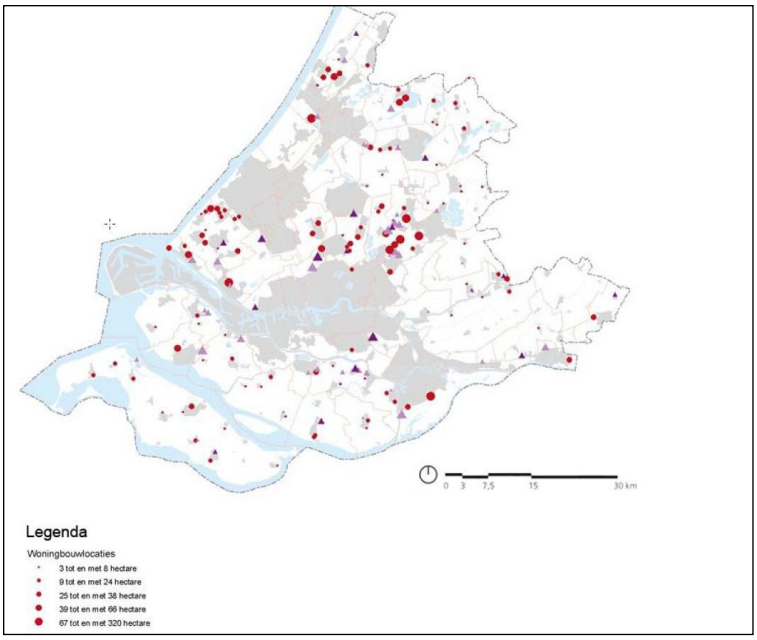
Naast het generieke kwaliteitsbeleid, dat geldt voor de gehele provincie, wordt een tweetal beschermingscategorieën onderscheiden, waar onder voorwaarden van ruimtelijke kwaliteit ook ontwikkelingen mogelijk zijn, maar waar vanwege de kwetsbaarheid of bijzonderheid extra voorwaarden van toepassing zijn.

b. Programma ruimte

Het Programma ruimte is parallel aan de Visie ruimte en mobiliteit vastgesteld. In de Visie is het strategische beleid verwoord terwijl in het Programma ruimte het ruimtelijk-relevante, operationele beleid is opgenomen. Dit programma kent, net als de Visie ruimte en mobiliteit, de status van structuurvisie. In beide beleidsdocumenten wordt het integrale ruimtelijk beleid beschreven.

Volgens de Verordening ruimte 2014 moeten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaande stads- en dorpsgebieden (hierna: BSD) van meer dan 3 ha in het Programma ruimte zijn opgenomen. Indien in regionale visies of bestemmingsplannen locaties worden opgenomen buiten de BSD die groter zijn dan 3 ha, dienen die door provinciale staten in het Programma ruimte te worden opgenomen, voor zover zij daar al niet in opgenomen zijn.

Vooruitlopend op die voortschrijdende procedure van aanpassing en aanvulling, zijn in het Programma ruimte kaarten en tabellen opgenomen met, onder andere, woningbouwlocaties buiten de BSD die groter zijn dan 3 ha. Het betreft zowel "harde" als "zachte" capaciteit. De kaart is voorzien van een overzicht met de namen van de plaatsen en plannen en met de oppervlaktes van de locaties.



Figuur 4 – Kaart woningbouwlocaties en reservering bedrijventerreinen
(bron: provincie Zuid-Holland)

Het plangebied van het bestemmingsplan is op deze kaart aangeduid als woningbouwlocatie, namelijk Poelkade/Het Nieuwe Water en Poelpolder/Het Nieuwe Water. In het totaal betreft deze uitleglocatie een oppervlakte van circa 60 ha.

c. Programma mobiliteit

Het Programma mobiliteit is parallel aan de Visie ruimte en mobiliteit vastgesteld. In de Visie is het strategische beleid verwoord terwijl in het Programma mobiliteit het ruimtelijk-relevante, operationele beleid is opgenomen. Dit programma kent, net als de Visie ruimte en mobiliteit, de status van structuurvisie. In beide beleidsdocumenten wordt het integrale mobiliteitsbeleid beschreven.

Het succes van de Nederlandse greenports drijft op export, maar staat wel onder druk. Door investeringen in kwaliteit, product- en procesinnovatie maar ook in logistiek kunnen nieuwe markten worden aangeboord en kan de sector haar positie van wereldmarktleider behouden. De nabijheid van de mainport Rotterdam blijkt hierin cruciaal. In het vervoer van versproducten neemt het gebruik van containers snel toe. De greenports zullen steeds meer gebruik maken van de grote logistieke mogelijkheden van de mainport Rotterdam voor vervoer van containers. Voor de greenports zet de provincie daarom, in samenwerking met bedrijfsleven en andere overheden, in op de versterking van het verbindend logistieke netwerk tussen greenports, mainport(s) en achterland.
Belangrijke opgave voor onder andere greenport Westland is het verbeteren van de interne ontsluitingsstructuur en integratie in het logistieke netwerk van de Rotterdamse haven. Hiermee wordt een

belangrijke aanvulling gegeven op het (inter-)nationale kernnet logistiek zoals opgenomen in de SVIR. Het kernnet bevat de voor het goederenvervoer belangrijkste achterlandverbindingen van de mainports, de brainport en greenports. Een aantal provinciale wegen, vaarwegen en railverbindingen vormt onderdeel van dit verbindende netwerk waaronder het 3-in-1-project. Maatregelen op en aan deze infrastructuur ten behoeve van doorstroming van het goederenvervoer hebben prioriteit. De doorstroming van het vrachtverkeer kan worden geoptimaliseerd door bijvoorbeeld het installeren van tovergroen (vrachtauto's worden gedetecteerd en krijgen groen bij verkeerslichten), het mede gebruiken van busbanen, het aanpassen van rotondes en overige infrastructurele maatregelen. Ook is een aantal knooppunten in Zuid-Holland belangrijk voor het functioneren van het netwerk. Knooppunten als de agro-logistieke handels- en transportcentra (onder andere ABC Westland) moeten waar mogelijk functioneel en ruimtelijk worden versterkt.

Een concreet actiepunt is knooppunten als de agro-logistieke handels- en transportcentra in het kernnet waar mogelijk functioneel en ruimtelijk te versterken. Het opstellen van een Gebiedsverkenning Westland (voorziene oplevering eind 2016) vormt een onderdeel van dit actiepunt.

d. Behoud en vergroting van biodiversiteit

Het provinciale beleid is gericht op het behouden, herstellen en op langere termijn vergroten van de biodiversiteit in Zuid-Holland, inclusief de biodiversiteit van de bodem. Daarmee wordt niet alleen een belangrijke bijdrage geleverd aan het in stand houden van de Europese en mondiale biodiversiteit, maar ook aan andere maatschappelijke doelen. Zo zijn koppelingen mogelijk met een aantrekkelijk en klimaatbestendig woon- en vestigingsklimaat, waterveiligheid en waterkwaliteit, recreatie en het tegengaan van bodemdaling.

Om dit doel te bereiken zet de provincie in op duurzaam beheer, bescherming en voltooiing van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en meer natuurwaarden op boerenland en in recreatiegebieden.

Het belangrijkste instrument om de biodiversiteitsdoelen te bereiken is de realisatie van de EHS. Deze structuur bestaat uit een robuust, kwalitatief hoogwaardig en samenhangend netwerk van bestaande bossen, natuurgebieden, landgoederen, nieuwe natuurgebieden, ecologische verbindingen, de grote Rijkswateren en de Noordzee. De EHS wordt goed beheerd en valt onder de gebiedscategorie 1: gebieden met bijzondere kwaliteit.

In het plangebied van dit bestemmingsplan is nieuw ontwikkelde natuur als aansluitend onderdeel van de provinciale EHS (zie paragraaf 2.3.2 hierna).

2.3.2 Verordening ruimte 2014

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Zuid-Holland in het kader van de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) de Verordening ruimte 2014 (PVR 2014) vastgesteld. De PVR 2014 is op 1 augustus 2014 in werking getreden.

In de PVR 2014, een verordening als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening, worden regels gesteld aan bestemmingsplannen. Die regels betreffen de bebouwde ruimte en mobiliteit, de ruimtelijke kwaliteit, de combinatie landschap-groen-erfgoed en de combinatie energie-water-bodem. Op dit bestemmingsplan zijn de volgens regels van toepassing.

I. Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 2.1.1)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:

trede 1: de stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte, die zo nodig regionaal is afgestemd;

trede 2: in die behoefte wordt binnen het bestaand stads- en dorpsgebied voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, of

trede 3: indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stads- en dorpsgebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt gebruik gemaakt van locaties die,

i. gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld,
ii. passen in de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart van de Visie ruimte en mobiliteit, waarbij artikel 2.2.1. van de Verordening ruimte 2014 van toepassing is, en
iii. zijn opgenomen in het Programma ruimte, voor zover het gaat om locaties groter dan 3 hectare.

Onder bestaand stads- en dorpsgebied wordt verstaan een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing, met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen, ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid (uitgezonderd glastuinbouw), detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Gedeputeerde staten kunnen bij de aanvaarding van een regionale visie aangeven in hoeverre de ladder voor duurzame verstedelijking op regionaal niveau geheel of gedeeltelijk is doorlopen. In de toelichting van

het bestemmingsplan kan in dat geval worden verwezen naar de regionale visie als motivering of gedeeltelijke motivering.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Voor de toepassing van deze regels wordt verwezen naar paragraaf 3.1 van deze toelichting.

c. Toelichting op de provinciale regels

Definitie bestaand stads- en dorpsgebied
In de PVR 2014 is een definitie voor bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) opgenomen die maatgevend is. Die volgt de definitie in het Besluit ruimtelijke ordening, met dien verstande, dat volgens de provinciale definitie de kassen niet onder het BSD en bouwrijpe terreinen wel onder het BSD vallen.

Het geval dat locatie valt binnen het BSD
Als een gemeente de eerste trede van de ladder voor duurzame verstedelijking (passen in actuele regionale behoefte) heeft doorlopen en het plan ligt in het BSD (tweede trede), dan is voor dat plan de ladder doorlopen. Als dat plan niet in het BSD ligt, dan moet de gemeenten aantonen dat niet binnen het BSD in de behoefte kan worden voorzien en het plan multimodaal is ontsloten (derde trede). De BSD-grens bepaalt dus niet of een plan kan doorgaan of niet, de grens bepaalt alleen of de gemeente al dan niet moet motiveren dat ze kiest voor een locatie buiten het BSD om in de behoefte te voorzien.

Zie verder paragraaf 3.1 van deze toelichting.

II. Ruimtelijke kwaliteit (artikel 2.2.1)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder andere onder de voorwaarde, dat de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen).

Een bestemmingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een motivering, bij voorkeur vervat in een beeldkwaliteits-paragraaf, waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit ten minste gelijk blijft, voor zover het gaat om een ruimtelijke ontwikkeling waarbij de richtpunten van de kwaliteitskaart in het geding zijn.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is opgesteld voor de realisatie van een woonwijk en een ontsluitingsweg voor die woonwijk en voor het bedrijventerrein Teylingen. Met die ontwikkelingen vindt een inpassing plaats zoals voorgeschreven in deze provinciale regel (zie verder paragraaf 3.1.2 van deze toelichting).

c. Toelichting op de provinciale regels

Gebiedsgericht sturen op ruimtelijke kwaliteit betekent voor de provincie richting en ruimte geven aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. Het kwaliteitsbeleid gaat uit van 'ja, mits': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en geldt in principe voor het grondgebied van de gehele provincie, dat wil zeggen zowel de groene ruimte als de bebouwde ruimte. De provincie hanteert hier het handelingskader ruimtelijke kwaliteit: een benadering die enerzijds onderscheidt maakt in drie soorten ruimtelijke ontwikkelingen (nieuwe bebouwing of nieuw gebruik van grond of bebouwing) naar gelang hun impact op de omgeving en anderzijds de realisatie van bepaalde soorten ruimtelijke ontwikkelingen uitsluit in gebieden met een bepaalde beschermingscategorie. Dit betekent dat ruimtelijke ontwikkelingen 1) moeten passen bij de aard en schaal van het gebied en 2) moeten voldoen aan de relevante richtpunten van de Kwaliteitskaart. Als een ontwikkeling niet past bij de aard en/of de schaal van het gebied zijn ontwerpoptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.

Beeldkwaliteitsparagraaf
Een bestemmingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een motivering, bij voorkeur vervat in een beeldkwaliteitsparagraaf of -plan, waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit ten minste gelijk blijft. Dit is nodig als het gaat om een ontwikkeling waarbij de richtpunten van de kwaliteitskaart in het geding zijn, of als het gaat om een ontwikkeling die is gelegen op gronden binnen een beschermingscategorie. Dit betekent dat bij een bestemmingsplan voor een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stads- en dorpsgebied vrijwel altijd een beeldkwaliteitsparagraaf nodig is. Bij een bestemmingsplan voor een ruimtelijke ontwikkeling binnen bestaand stads- en dorpsgebied, is dat vaak niet het geval. Er zijn namelijk minder richtpunten voor het bestaand stads-en dorpsgebied dan voor het gebied daarbuiten. Het is wenselijk in de beeldkwaliteits-paragraaf in te gaan op de verschillende onderdelen van het handelings-kader ruimtelijk kwaliteit.

Gemeentelijke verantwoordelijkheid
Het handelingskader ruimtelijke kwaliteit biedt de gemeente een kader voor het toepassen van maatwerk in het bestemmingsplan. Het is dus

uiteindelijk aan de gemeente in hoeverre de ruimte voor ontwikkeling die het kader biedt ook daadwerkelijk wordt benut. De verordening stelt alleen regels aan het gemeentelijk bestemmingsplan, particulieren kunnen hier dus geen rechten aan ontlenen. Dus als het handelingskader bijvoorbeeld ruimte biedt voor 'inpassing' van nieuwe bebouwing in een lint, wil dat niet zeggen dat de gemeente die ruimte ook moet bieden in het bestemmingsplan. De gemeente is namelijk in eerste instantie verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening en kan hierover dus eigen beleid voeren, voor zover passend binnen de kaders van het provinciaal beleid.

III. Herbestemmen bestaande bebouwing buiten bestaand stads- en dorpsgebied (artikel 2.3.2)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan voor gronden buiten het bestaand stads- en dorpsgebied kan onder de volgende voorwaarden ander gebruik mogelijk maken van bestaande bebouwing, waaronder voormalige agrarische bebouwing:

1. de nieuwe functie brengt geen belemmeringen met zich mee voor de bedrijfsvoering van de omliggende agrarische bedrijven;
2. ander gebruik van bestaande bebouwing wordt beschouwd als inpassen, als bedoeld in artikel 2.2.1, eerste lid, van de PVR 2014, en
3. gebruik van kassen voor andere functies dan glastuinbouw is uitgesloten, uitgezonderd kleinschalige ontwikkelingen voor educatie of recreatie.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

In dit bestemmingsplan is geen functieverandering van bestaande bebouwing voorzien.

c. Toelichting op de provinciale regels

Voor het herbestemmen van bestaande bebouwing buiten het bestaand stads- en dorpsgebied (BSD), waarbij ander gebruik mogelijk wordt gemaakt, zijn de regels voor ruimtelijke kwaliteit als opgenomen in artikel 2.2.1 van de PVR 2014 van toepassing. Aanvullend daarop zijn voor hergebruik van bestaande bebouwing buiten BSD aanvullende regels opgenomen in artikel 2.3.2 van de PVR 2014. Het gaat daarbij onder andere om hergebruik van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Gebruik van kassen voor andere functies dan teelt onder glas is expliciet uitgesloten, met uitzondering van kleinschalige ontwikkelingen voor recreatie en educatie. Met het oog op het vergroten van ruimtelijke kwaliteit is sanering van overbodige kassen uitgangspunt. Daar komt bij

dat het vaak gaat om grote oppervlaktes op locaties waar hergebruik voor gebiedsvreemde functies niet wenselijk is. Kleinschalige ontwikkelingen zijn wel mogelijk, bijvoorbeeld een theeschenkerij of een informatiecentrum in een bestaande kas. Het stallen van caravans valt hier nadrukkelijk niet onder en moet worden uitgesloten in het bestemmingsplan.

IV. Bestaande niet-agrarische bedrijven en bebouwing buiten bestaand stads- en dorpsgebied (artikel 2.3.3)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op bestaande niet-agrarische bedrijven en andere bestaande niet-agrarische bebouwing op gronden buiten bestaand stads- en dorpsgebied, voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. uitbreiding met ten hoogste 10% van het bruto vloeroppervlak van niet-agrarische bedrijven en agrarische aanverwante bedrijven, wordt beschouwd als inpassen als bedoeld in artikel 2.2.1, eerste lid, van de PVR 2014;
2. uitbreiding met meer dan 10% van het bruto vloeroppervlak van de onder 1 bedoelde bedrijven, wordt beschouwd als aanpassen als bedoeld in artikel 2.2.1, eerste lid, van de PVR 2014 voor zover verplaatsing naar een bedrijventerrein geen reële mogelijkheid is gebleken;
3. bij een niet-agrarisch bedrijf of een agrarisch aanverwant bedrijf is ten hoogste een bedrijfswoning toegestaan, voor zover dat noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering;
4. verplaatsing van een bestaand niet-agrarisch bedrijf of andere niet-agrarische bebouwing naar een nieuwe locatie buiten bestaand stads- en dorpsgebied is mogelijk indien per saldo de ruimtelijke kwaliteit verbetert en de bebouwing en de verharding op de oorspronkelijke locatie worden verwijderd.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

In het plangebied liggen twee bestaande bedrijven die beide als niet-agrarisch moeten worden beschouwd.

Van het mogelijk maken van een bedrijfswoning is in dit bestemmingsplan geen sprake.

Evenmin is in dit bestemmingsplan sprake van verplaatsing van genoemde bedrijven.

c. Toelichting op de provinciale regels

Voor bestaande niet-agrarische bedrijven en andere bestaande niet-agrarische bebouwing buiten bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) zijn de regels voor ruimtelijke kwaliteit als opgenomen in artikel 2.2.1 van de

PVR 2014 van toepassing. Aanvullend daarop zijn de regels in artikel 2.3.3 van de PVR 2014 van toepassing.
Uitbreiding van een niet-agrarisch bedrijf of een agrarisch aanverwante bedrijf met meer dan 10% is alleen mogelijk als verplaatsing naar een bedrijventerrein geen reële mogelijkheid is. Het gaat daarbij zowel om de beschikbaarheid van ruimte op een bedrijventerrein, als om de praktische en financiële uitvoerbaarheid van verplaatsing van het gehele bedrijf.
Uitbreiding van een niet-agrarisch bedrijf of agrarisch aanverwant bedrijf met minder dan 10% wordt beschouwd als inpassing, als bedoeld in het handelingskader ruimtelijke kwaliteit (artikel 2.2.1 van de PVR 2014). Uitbreiding met meer dan 10% wordt beschouwd als aanpassing. Als er meerdere uitbreidingen kort op elkaar volgen, moet de impact van de gezamenlijke uitbreidingen in ogenschouw worden genomen.
Bij een niet-agrarisch bedrijf of een agrarisch aanverwant bedrijf is ten hoogste één bedrijfswoning toelaatbaar, voor zover dat noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering. In de meeste situaties is een bedrijfswoning geen noodzakelijkheid, gelet op de beschikbaarheid van toezichts- en bewakingsapparatuur.

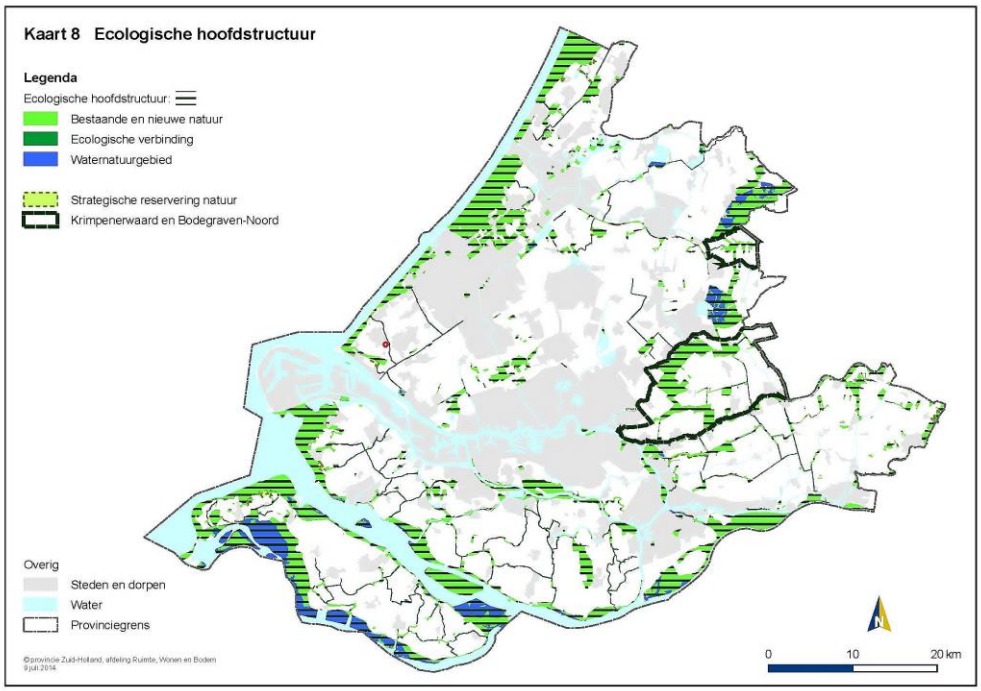
V. Ecologische hoofdstructuur en strategische reservering natuur (artikel 2.3.4)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan voor gronden binnen de Ecologische hoofdstructuur, onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 8 van de PVR 2014, wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Naast het plangebied is een Ecologische hoofdstructuur aanwezig. Hoewel die structuur niet door het plangebied loopt, is in het plangebied invulling gegeven aan een ecologische verbindingszone in de vorm van een *stepping stone*. De gronden waarop deze ligt hebben in dit bestemmingsplan de bestemming “Natuur” gekregen.



Figuur 5 – Kaart Ecologische hoofdstructuur uit Verordening ruimte 2014 (bron: provincie Zuid-Holland)

c. Toelichting op de provinciale regels

De Ecologische hoofdstructuur (EHS) bestaat uit de bestaande bos- en natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden, bestaande en nieuwe landgoederen, ecologische verbindingen, de grote wateren en de Noordzee. De realisatie van de EHS is aangemerkt als een nationaal en provinciaal belang met als doel de bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de biodiversiteit.
Dit artikel geeft mede invulling aan de verplichting uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (zie paragraaf 2.4.2 hierna) om de bescherming van de EHS vorm te geven bij provinciale verordening.
In principe behoren bestaande bebouwing, erven, tuinen en wegen met een gesloten verharding niet tot de EHS. Deze verordening heeft uitsluitend betrekking op het deel van de EHS dat is gelegen op het land en in de regionale wateren. De grote wateren en de Noordzee zijn door het rijk begrensd in de voormalige Nota Ruimte en voor de volledigheid ook weergegeven op de themakaart EHS in de Visie ruimte en mobiliteit.

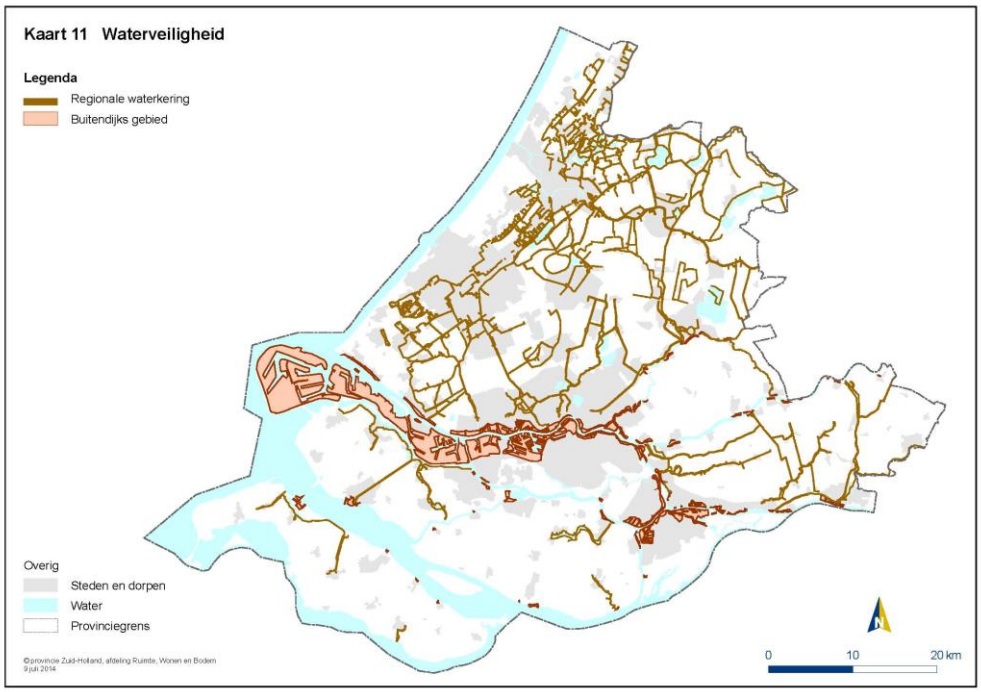
VI. Regionale waterkeringen (artikel 2.4.2)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan voor gronden waarop een regionale waterkering ligt en waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 11 van de PVR 2014, bestemt die waterkering als zodanig.

Een bestemmingsplan voor gronden die deel uitmaken van een beschermingszone langs een regionale waterkering, bestemt die beschermingszone als zodanig of duidt die als zodanig aan. De omvang van de gronden, bedoeld in het eerste lid en in het tweede lid, is aangegeven in de door de beheerder van de waterkering vastgestelde legger.

Met betrekking tot de gronden waarop een regionale waterkering of een beschermingszone ligt, kan een bestemmingsplan worden vastgesteld dat een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt voor zover bij de verwezenlijking daarvan geen belemmeringen kunnen ontstaan voor het onderhoud, de veiligheid of de mogelijkheden voor versterking van de regionale waterkering.



Figuur 6 – Kaart Waterveiligheid uit Verordening ruimte 2014 (bron: provincie Zuid-Holland)

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

In het plangebied is de Nieuwe Vaart als regionale waterkering aanwezig. De gronden waarop deze waterkering ligt en de daarbij behorende beschermingszone hebben in dit bestemmingsplan de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" gekregen.

c. Toelichting op de provinciale regels

In PVR 2014 zijn vanwege de waterveiligheid regels opgenomen voor de bescherming van regionale waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en onderhoud van de regionale waterkeringen mogelijk

maken. In het bestemmingsplan wordt de waterkering als zodanig bestemd, eventueel met een dubbelbestemming. De daarbij behorende beschermingszone, als bedoeld in artikel 1.1 van de Waterwet en als zodanig opgenomen in de vastgestelde legger van de watersysteembeheerder, wordt in het bestemmingsplan als zodanig bestemd of aangeduid (bijvoorbeeld de gebiedsaanduiding "vrijwaringszone – bescherming waterkering" of de dubbelbestemming "waterstaat – beschermingszone waterkering").

2.3.2 Actieplan geluid provinciale wegen 2013-2018 (2014)

a. Doel en inhoud actieplan

Het Actieplan geluid provinciale wegen 2013-2018 van de provincie Zuid-Holland is opgesteld op basis van artikel 122 van de Wet geluidhinder en vloeit voort uit de Europese Richtlijn omgevingslawaai.

Genoemde richtlijn richt zich vooral op het vaststellen, beheersen en waar nodig verlagen van geluidniveaus in de leefomgeving. Uit de richtlijn volgen de volgende verplichtingen voor provinciale wegen:

1. *inventarisatie*: het inventariseren van de blootstelling aan omgevingslawaai door middel van geluidsbelastingkaarten;
2. *actie*: het vaststellen en uitvoeren van actieplannen om omgevingslawaai te voorkomen en/of te beperken; de plannen moeten vooral gericht zijn op plaatsen waar hoge blootstellingniveaus schadelijke effecten kunnen hebben voor de gezondheid van de mens; ook moeten ze een goede geluidskwaliteit handhaven;
3. *communicatie*: het voorlichten van het publiek over omgevingslawaai en de effecten daarvan; daarbij hoort het publiceren van de geluidbelastingkaarten en het houden van inspraak over de actieplannen.

Om tot een verantwoorde keuze van een grens voor omgevingslawaai te komen is aansluiting gezocht bij de Wet geluidhinder en de relevante beleidsdocumenten. Daarnaast is de beoordelingssystematiek van de GezondheidsEffect Screening (GES) in de afweging betrokken.

De Wet geluidhinder biedt het wettelijk kader voor de toegestane geluidbelasting van wegen voor geluidgevoelige bestemmingen, waaronder woningen. Deze wet stelt grenswaarden aan de maximaal toegestane geluidbelasting door aanleg of wijziging van een weg op basis van de toekomstige geluidsituatie (10 jaar na de aanleg of wijziging van een weg). In het kader van dit actieplan is van aanleg of wijziging van een weg geen sprake en vindt er dus geen toetsing plaats aan die grenswaarden.
In dit kader is er sprake van verbeteringen van bestaande situaties waarvoor in de Wet geluidhinder geen regels zijn opgenomen.

De wettelijke voorkeurswaarde in nieuwe situaties voor de geluidbelasting van wegen bedraagt 48 dB. Als het niet mogelijk of doelmatig is om de geluidbelasting voor geluidgevoelige bestemmingen terug te brengen tot deze waarde kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld. De normstelling is hier situatieafhankelijk. De gehanteerde grenswaarde is 53, 58, 63 of 68 dB. De aarde van de situatie wordt bepaald door de volgende aspecten:

- is er sprake van buitenstedelijk of stedelijk gebied;
- is er sprake van een nieuwe of een bestaande weg;
- is er sprake van een nieuwe of bestaande woning.

Doel van het Europees en rijksbeleid is om de geluidsemissie van het verkeer te verminderen. Dit wordt bereikt door steeds strengere eisen te stellen aan de geluidsemissies van voertuigen en banden (in EU-verband), en door onderzoek naar stillere wegdekverhardingen te stimuleren (door de Nederlandse overheid). De Wet geluidhinder biedt in het geluidonderzoek de mogelijkheid om op deze toekomstige geluidsreductie te anticiperen door het toepassen van een aftrek. In het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 is nader aangegeven hoe hiermee om te gaan, waarbij geldt:

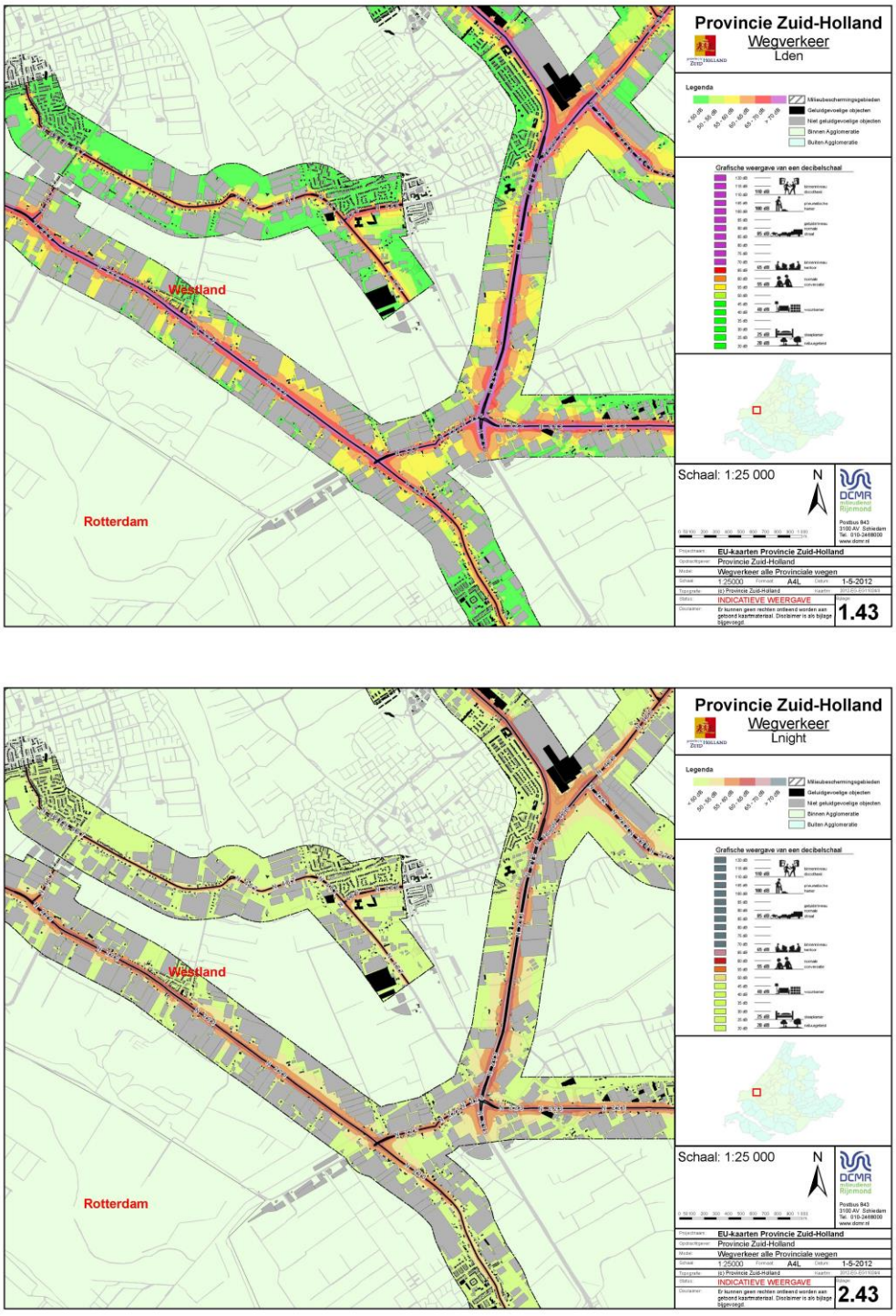
- 2 dB aftrek voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB aftrek voor de overige wegen.

Voor de meeste provinciale wegen is de snelheid van de lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer en mag bij wettelijke toetsing dus een aftrek van 2 dB worden toegepast, ofwel een 2 dB hogere grenswaarde worden gehanteerd.

De verplichtingen uit de Richtlijn zijn door het rijk verankerd in de Wet geluidhinder en nader uitgewerkt in het Besluit omgevingslawaai. Hierin zijn de regels opgenomen waaraan geluidsbelastingkaarten en actieplannen moeten voldoen. Zo dienen geluidsbelastingkaarten gegevens te bevatten over geluidcontouren en tabellen te bevatten met het aantal woningen, inclusief het aantal bewoners, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen. Dit alles weergegeven in stappen van 5 dB vanaf 55 dB overdag (L_{den}) en 50 dB in de nacht (L_{night}). Het actieplan dient het effect van de maatregelen op het aantal bewoners van geluidsbelaste woningen aan te geven.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

De Naaldwijkseweg tussen Naaldwijk en ’s-Gravenzande is op de plaats waarop de rotonde zal worden gerealiseerd opgenomen in het plangebied. Dit is een provinciale weg (N 467) die in het actieplan gecategoriseerd wordt als provinciale weg met meer dan 6 miljoen voertuigpassages per jaar. De provincie heeft in verband met het omgevingslawaai de weg voorzien van een stil wegdek (geluidsschermen zijn niet nodig bevonden).



Figuur 7 – Kaarten geluidsbelasting door verkeersbewegingen op N 467 (L_{den} en L_{night}) (bron: provincie Zuid-Holland)

Bij de reconstructie van de Naaldwijksweg (rotonde) zal in het licht van de uitvoering van dit bestemmingsplan rekening worden gehouden met de doelstellingen van het actieplan. In dat verband zal ook een Besluit hogere grenswaarden worden genomen.

2.3.3 Waterverordening Zuid-Holland (2015)

In de provinciale Waterverordening Zuid-Holland zijn normen voor wateroverlast vastgesteld. Deze normen bestaan uit een wenselijk geacht beschermingsniveau waarop regionale wateren moeten zijn ingericht en hebben betrekking op de berging- en afvoercapaciteit. De normen voor wateroverlast zijn verschillend per vorm van landgebruik en zijn gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachte schade bij overstromingen.

Voor het gebied van de Poelpolder – waarin het plangebied van dit bestemmingsplan grotendeels ligt – is het gewenste beschermingsniveau vastgesteld op eens in de 100 jaar (categorie III), met een maaiveldcriterium van 1%. Dit betekent dat er eens in de 100 jaar kans op wateroverlast vanuit het oppervlak plaats mag vinden.

2.3.4 Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015

In het Provinciaal Waterplan Zuid-Holland zijn de opgaven van de Europese kaderrichtlijn Water, het nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationale waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Waterbeheerplan heeft vier hoofdopgaven:

- waarborgen waterveiligheid;
- zorgen voor mooi en schoon water;
- ontwikkelen duurzame zoetwatervoorziening;
- realiseren robuust en veerkrachtig watersysteem.

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's en voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit leidt tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene hart en de Zuidvleugel van de Randstad.

In het Actieprogramma Water staat concreet wat de provincie doet om de beoogde resultaten in 2015 te kunnen behalen. Het gaat vooral om het uitwerken van nieuwe beleidskaders, bewaken van de voortgang en regie op gebiedsprojecten. De daadwerkelijke uitvoering van projecten wordt verzorgd door de waterschappen. De provincie beschrijft wat er de komende jaren moet gebeuren. De waterschappen bepalen voor hun eigen karakteristieke beheergebied hoe zij dat doen.

2.4 Beleids- en normenkader van de rijksoverheid

2.4.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

a. Algemeen

Het adagium van de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna genoemd: SVIR) is: "Nederland: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". Daarmee streeft het Rijk naar een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De SVIR geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

b. Doelen

In de structuurvisie formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), namelijk:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland (o.a. Mainports, Brainports en Greenports);
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport (zie figuur hieronder).

Figuur 8 – Nationale ruimtelijke hoofdstructuur; uitsnede Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (bron: ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Er is nu te vaak sprake van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik. Daarom brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat het meer over aan gemeenten en provincies ("decentraal, tenzij…"). Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving.

Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los. Alleen in de stedelijke regio's rondom de mainports (Amsterdam c.a. en Rotterdam c.a.) zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van de verstedelijking.

Vertrouwen in medeoverheden is de basis voor het bepalen van verantwoordelijkheden, regelgeving en Rijksbetrokkenheid. Door hun regionale kennis en onderlinge samenwerkingsverbanden zijn gemeenten en provincies in staat om de opgaven integraal en doeltreffend aan te pakken.

Wanneer Rijksdoelen en nationale belangen raken aan regionale opgaven, vraagt dit om heldere taakverdeling en samenwerkingsafspraken tussen de betrokken overheden. Deze afspraken maakt het Rijk met de regio integraal voor alle ruimtelijke en mobiliteitsonderwerpen in de bestuurlijke overleggen MIRT aan de hand van de gebiedsagenda's van Rijk en regio. Ook met kennisinstellingen, bedrijven en maatschappelijke organisaties vormt het Rijk indien nodig gerichte allianties.

Een Rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is, bijvoorbeeld het hoofdnetwerk voor mobiliteit (over weg, water, spoor en lucht) en energie, waterveiligheid en de bescherming van gezondheid van inwoners.

Deze drie criteria zijn leidend bij de in deze structuurvisie benoemde Rijksdoelen en bijbehorende nationale belangen. In de realisatieparagraaf is aangegeven wat het Rijk ter realisatie doet ("je gaat er over of niet").

Het plangebied van dit bestemmingsplan behoort tot een in de structuurvisie aangewezen greenport. De ontwikkeling van het duurzame glastuinbouwgebied binnen deze greenport is opgenomen in de structuurvisie van de provincie en de gemeente Westland. Dit bestemmingsplan voldoet aan de beleidscriteria van deze structuurvisies.

2.4.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is door het Rijk normatief vertaald naar het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, dat een algemene maatregel van bestuur is op grond van artikel 4.3 van de Wet ruimtelijke ordening. Dit besluit is laatstelijk op 1 juli 2014 gewijzigd.

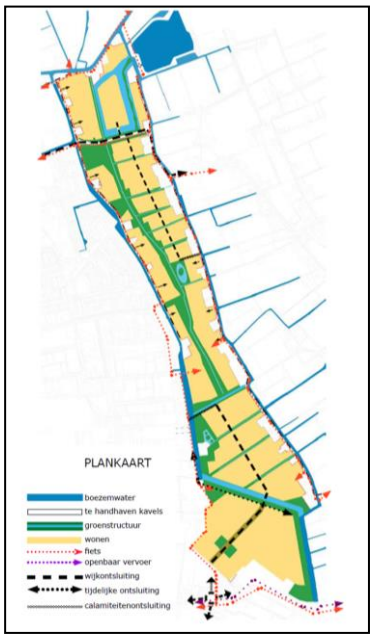
Het Besluit omvat alle ruimtelijke Rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee.

2.5 Specifieke gebiedsvisies

2.5.1 Masterplan Waelpark

a. Algemeen

Het plangebied is onderdeel van de grotere ontwikkelingslocatie Waelpark (voorheen Het Nieuwe Water) die begrensd wordt door het verlengde van de Gantel, de Poelwatering, de Naaldwijkseweg en de Nieuwe Vaart (het gebied van de Poelpolder).



Voor dit gehele gebied is een masterplan met een onderliggend verkeersrapport opgesteld dat op 18 februari 2015 door de raad van de gemeente Westland is vastgesteld.

Figuur 9 – Plangebied van het masterplan Waelpark

Het gebied dat het masterplan omvat wordt ontwikkeld voor de bouw van woningen, de aanleg van een ecologische verbindingszone en de aanleg van een nieuwe waterverbinding op boezempeil. Een belangrijke opgave is het integreren van de verschillende ruimte vragende onderdelen tot een aantrekkelijk

woonmilieu. Bepalende ruimtelijke factoren daarbij zijn de vorm van de locatie (lang en smal) en de context (situering en te handhaven elementen). Deze vragen om een zorgvuldige positionering van de verschillende ruimte vragende onderdelen. Bepalende factoren van proces en tijd zijn de gefaseerde ontwikkeling, met een vooralsnog onzeker tijdpad en het vraag gestuurd ontwikkelen, waarbij aantallen en typen woningen door de marktvraag worden bepaald. Er moet dus rekening worden gehouden met een zekere mate van flexibiliteit bij de invulling van de woonvlekken. Voor de ligging van de ecologische verbindingszone (onderdeel van de provinciale Ecologische hoofdstructuur), de ontsluitingsstructuur voor het autoverkeer en de ligging van de fietsverbindingen worden wel duidelijke afspraken vastgelegd. Voor de ecologische verbindingszone wordt een vaste (kern)zone van 25 meter breed vastgelegd. Daarnaast wordt het groen in de woonvlekken (35 m^2 per woning) en de ecologische kwaliteit van de woonvlekken zelf zoveel mogelijk gebruikt om de ecologische zone te versterken.

b. Woonvlekken

Het masterplan omvat de bouw van circa 1200 grondgebonden woningen in diverse prijscategorieën. De meeste woningen zullen projectmatig door ontwikkelaars en corporaties worden ontwikkeld, maar er zal ook ruimte zijn voor particuliere initiatieven voor zowel vrijstaande als geschakelde woningen. De woonvlekken hebben een oppervlakte van in totaal 47,5 ha, onderverdeeld naar 11,1 ha verharding en parkeren, 4,4 ha groen, 3,6 ha water en 28,4 ha uitgeefbaar.

Uitgangspunt is een vraag gestuurde ontwikkeling in samenwerking met verschillende partijen in een relatief lange periode. De huidige planning gaat uit van ontwikkeling tot het jaar 2030. Om deze ontwikkeling te structureren en samenhang te waarborgen, zal duidelijkheid worden geboden over de inrichting van een aantrekkelijke en functionele openbare ruimte.

Naast het reeds bestaande gemeentelijke handboek voor de openbare ruimte zal voor masterplan Waelpark een aparte catalogus voor de openbare ruimte worden opgesteld. Voor de stedenbouwkundige kwaliteit in de woonvlekken zal naast het gebruikelijke verkavelingsplan ook een beeldkwaliteitsplan worden opgesteld. De voorwaarde daarbij is, dat zowel projectontwikkelaars als particulieren voldoende vrijheid krijgen om hun eigen architectonische doelen te kunnen bereiken.

c. Ecologie en wijkgroen

Het masterplan voorziet in een ecologische verbindingszone van de Groene Schakel en de Plas van Alle Winden naar de Naaldwijkseweg met een minimale breedte van 25 meter. Dit leidt tot een totale oppervlakte van 6,7 ha, inclusief het bijbehorende water. Er is voor de verblijfskwaliteit voor dieren, de ontwikkeling van plantensoorten en de

mogelijkheden van migratie, een specifieke opbouw gewenst. Dit profiel zal bij de verdere uitwerking worden ingevuld. De ligging van de zone is in het masterplan vastgelegd. Waar mogelijk zal bij de uitwerking worden gestreefd naar een versterking van de vaste kernzone door middel van het goed situeren van het in de woonvlekken opgenomen groen. In de woonvlekken zelf wordt rekening gehouden met in totaal 35 m^2 groen per woning. In totaal betekent dit een oppervlakte van ongeveer 4,4 ha aan wijk-, buurt-, blok- en verkavelingsgroen. De totale oppervlakte aan groen en water bedraagt daarmee ongeveer 14,7 ha. De ecologische verbindingszone zal zoveel mogelijk worden versterkt door buurt- en wijkgroen op nader aan te wijzen plekken. Hiermee wordt een zekere robuustheid gecreëerd en wordt de belevings- en gebruikswaarde van groen en ecologie vergroot.

d. Wijkontsluiting

Het plan Waelpark wordt aan de noordzijde ontsloten via de Rijnvaartweg en aan de zuidzijde via een definitieve ontsluitingsweg – tevens de tweede ontsluitingsweg voor bedrijventerrein Teylingen – die uitkomt op de nieuw aan te leggen rotonde op de Naaldwijkseweg (provinciale weg N 467).

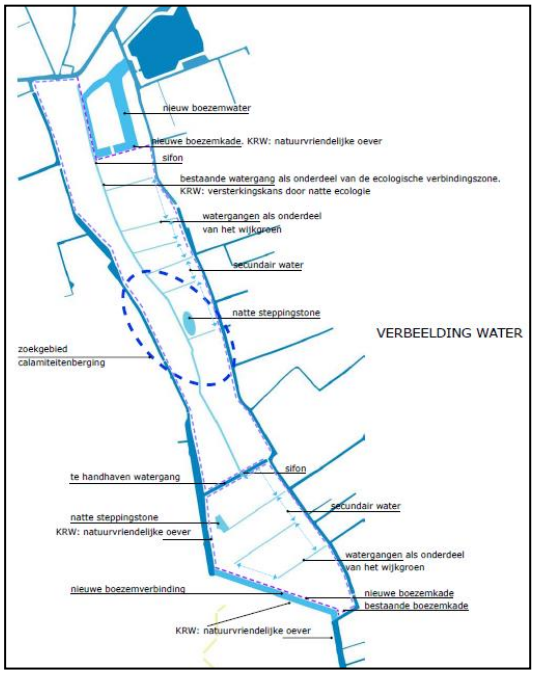
Een doorgaande verbinding door het gebied van Waelpark is niet gewenst, omdat deze leidt tot ongewenste verkeersbewegingen. De woonvlekken met de hoogste dichtheden zullen zo direct mogelijk op de hoofdroutes worden aangesloten. Omdat genoemde ontsluitingsweg pas over enige jaren zal worden aangelegd, krijgt het zuidelijke deel van Waelpark (Dijckerwaal) een tijdelijke ontsluiting op bedrijventerrein Teylingen. De woonvlekken met lage dichtheid zullen direct vanaf de Poelkade en Nieuwe Vaart worden ontsloten.

Door het gebied loopt een belangrijke fietsverbinding van noord (Poelzone) naar zuid. Bij de nieuwe rotonde op de Naaldwijkseweg komt ook een veilige fietsoversteek. Ook moet rekening worden gehouden met verbindingen vanuit de bestaande kern van ’s-Gravenzande naar Poelkade/Rijnvaartweg en naar het Boomgaardpad. Verder worden er passeervakken gerealiseerd op de Nieuwe Vaart en de Poelkade.

e. Water

Het noordelijk en het zuidelijk deel van het masterplan ligt op boezempeil of komt daarop te liggen. Tussen deze locaties wordt het waterpeil van de huidige Poelpolder aangehouden. De ruimtelijke kwaliteit van het boezempeil zal worden benut bij de ontwikkeling van de woningen. Vooral de recreatieve mogelijkheden van bevaarbaar water. De grens van het zuidelijk deel wordt bepaald door een nog te realiseren boezemverbinding tussen de Nieuwe Vaart en de Poelwatering, ter verbetering van het boezemsysteem. Het bestaande patroon van watergangen zal hierop worden aangepast. In het noordelijk deel zal deels nieuw water worden

aangelegd, eveneens op boezempeil. Deze ontpoldering blijft beperkt tot ongeveer de helft van het gebied ten noorden van de Rijnvaartweg. Dit komt omdat de door het gebied lopende Gasunie-leiding verdere ontpoldering onmogelijk maakt. De bestaande Molensloot(polder) heeft een wisselende breedte en zal de kern vormen van de ecologische verbindingszone. De bestaande boezem die de polder in het midden doorsnijdt, is vanuit cultuurhistorisch oogpunt interessant en blijft gehandhaafd. Het inrichtingsplan voldoet aan de gestelde actuele norm voor de hoeveelheid gebiedseigen water. Het zuidelijke boezemgebied heeft een tekort, maar dit wordt gecompenseerd door een even groot gerealiseerd overschot in het noordelijke boezemgebied. Het tussengelegen poldergebied voldoet ook aan de norm. De definitieve toetsing van de norm voor wateroverlast door neerslag wordt gedaan in het kader van het nog op te stellen waterhuishoudingsplan. Hierin wordt ook de inrichting van de waterhuishouding verder uitgewerkt, zoals op het vlak van inlaatvoorzieningen, peilbeheer, inrichting natuurvriendelijke oevers en afspraken onderhoud.



Figuur 10 – Verbeelding van water in het masterplan Waelpark

Diverse onderdelen van het masterplan Waelpark dragen bij aan de invulling en verankering van de Kaderrichtlijn Water (KRW). Dit geldt voor de inrichting van natuurvriendelijke oevers langs alle boezemwatergangen, zowel aan de zuidzijde (zuidoostelijke rand en nieuwe doorgang) als aan de noordkant in het nieuwe boezemgebied, rondom de nieuwe plas. De boezem is namelijk een KRW-waterlichaam (Westboezem). Met deze KRW-zones wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan het realiseren van een KRW-verbinding tussen de zuidelijker gelegen KRW-oevers in het Nieuwe Water en de noordelijker gelegen Poelzone en Groene Schakel. De natuurvriendelijke oevers in de ecologische zone tellen formeel niet mee voor de KRW, omdat deze geen onderdeel uitmaken van het waterlichaam Westboezem. Indirect leiden

deze wel tot een KRW-versterkingskans. Gezamenlijk met de gemeente en het Hoogheemraadschap van Delfland zal onderzocht worden hoe de polder wel kan bijdragen aan de KRW, bijvoorbeeld door maatregelen voor vis.

2.5.2 Woningbouwplan Dijckerwaal fase 2

a. Algemeen

Dit bestemmingsplan betreft, onder andere, de realisering van het woningbouwplan van deelgebied 1B van het masterplan Waelpark, welk gebied in dit bestemmingsplan woningbouwplan Dijckerwaal fase 2 is genoemd (zie paragraaf 1.1.2 van deze toelichting).

Het gebied betreft de bouw van 200 tot maximaal 225 woningen met bijbehorende infrastructuur, water en groen, gesitueerd in de bredere context van het masterplan Waelpark.

De woonwijk is gelegen in het zuidwesten van het gebied van het masterplan en wordt begrensd door:

- in het noorden: de nieuw te graven tankgracht met ecologische zone;
- in het oosten: deels de lijn, ongeveer haaks op de Naaldwijkseweg, die volgt uit de verkaveling van het gehele gebied Dijckerwaal, en deels een watergang achter de percelen aan Naaldwijkseweg 394 en 396 en achter de percelen aan Dijckerwaal 2 en 4;
- in het zuiden en in het westen: de (tweede) ontsluitingsweg van bedrijventerrein Teylingen met de daarbij behorende waterlopen en groenstroken.

Een indicatieve stedenbouwkundige invulling van het woningbouwplan is hieronder afgebeeld.

[P.M.: figuur]

Figuur 11 – Indicatieve stedenbouwkundige invulling woningbouwplan Dijckerwaal fase 2

Het inrichtingsplan van Dijckerwaal fase 2 is opgenomen in Bijlage 1 van deze toelichting.

Het plangebied van Dijckerwaal fase 2, het zuidelijke deel van masterplan Waelpark, zal worden gekenmerkt door veel water en groen. De kenmerken zijn de volgende:

1. er komt een nieuwe waterloop te liggen (de "nieuwe" tankgracht), direct naast de voormalige (gedempte) tankgracht: deze waterloop

zal de nieuwe boezemwaterverbinding vormen tussen Nieuwe Vaart en Poelwatering; tegelijkertijd vormen het water en haar oevers een ecologische verbinding tussen de 's-Gravenzandse Bosjes en de ecologische zone langs de Poelwatering; de zone waar voorheen de tankgracht lag, wordt onderdeel van de ecologische verbinding tussen Poelzone en Olieblok; zowel de nieuwe tankgracht als de ecologische zone is reeds opgenomen in het naast liggende bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1;

2. ongeveer parallel aan de achterzijde van de te handhaven percelen aan de Naaldwijkseweg wordt een nieuwe watergang gegraven: deze watergang wordt door het woningbouwgebied verlengd (er doorheen en er omheen) zodat een gesloten watercircuit ontstaat;

3. door het woningbouwgebied zal een aantal straten gaan lopen waarvan er één de hoofdontsluiting gaat vormen; deze hoofdontsluiting zal naar het noorden buiten het plangebied de tankgracht in de toekomst kruisen om het ontwikkelingsgebied ten noorden van Dijckerwaal fase 2 te ontsluiten; naar het zuiden sluit de weg aan op de tweede ontsluitingsweg voor bedrijventerrein Teylingen;

4. op een nader te bepalen plaats zal een groter aaneengesloten groengebied worden gerealiseerd, waarbij plaats en sfeer van het oude landgoed Dijckerwael de inspiratie daarvoor kan zijn;

5. de bebouwing zal bestaan uit geschakelde grondgebonden woningen, twee lagen met kap, in verschillende soorten en prijsklassen waarvan "dorps wonen" de hoofdkarakteristiek is; op een beperkt aantal plaatsen wordt ook gestapelde bouw mogelijk gemaakt van maximaal vier lagen met een kap of kapverdieping; in overleg met de negen gemeenten binnen de regio Haaglanden zijn afspraken gemaakt over de verdeling van verschillende woonmilieus binnen de regio (zie onderdeel b. hierna).

b. Indeling woonmilieus volgens Rosetta-methode

Op 2 maart 2012 was in het kader van de Bestuurlijke Agenda Woningmarktstrategie Haaglanden in opdracht van het Stadsgewest Haaglanden het onderzoek afgesloten naar de soorten woonmilieus binnen de regio.
In overleg tussen het stadsgewest en de regiogemeenten waren de kenmerkende woonmilieus en hun karakteristieken per gemeente benoemd en in kaart gebracht. Vervolgens waren van alle projecten tot 2020 het woonmilieu benoemd. De woonmilieus waren ingedeeld volgens de zogenaamde Steen van Rosetta.
De Rosetta-methode gaat uit van vijf basiswoonmilieus, namelijk Grootstedelijk, Stedelijk, Suburbaan, Dorps en Landelijk. Elk van deze woonmilieus wordt onderverdeeld in meer specifieke typen.

Voor het woningbouwplan Dijckerwaal fase 2 geldt volgens de Rosetta-methode, dat nieuwbouw voornamelijk gezocht moet worden binnen het woonmilieu Dorps. Dit woonmilieu is onderverdeeld in de drie typen:

- Centrum Dorps;
- Lokaal Dorps;
- Dorps Suburbaan.

Voor het woningbouwplan zijn de typen Lokaal Dorps en Dorps Suburbaan van toepassing. Voor deze verschillende woonmilieus geeft de Steen van Rosetta richtlijnen voor de ontsluiting, het verkavelingstype, het bebouwingstype, de architectuur, de functiemenging en de openbare ruimte binnen het te ontwikkelen gebied.

Een overzicht van de Steen van Rosetta en de daarbij van toepassing zijnde richtlijnen, zijn opgenomen in Bijlage 2 van deze toelichting.

c. Woonmilieus in het woningbouwplan

De woningbouw zal bestaan uit verschillende soorten geschakelde, grondgebonden woningen met de daarbij passende prijsklassen.

Het woningbouwplan heeft als karakteristiek "dorps wonen", waarmee niet een nieuw "dorp" met eigen centrum wordt bedoeld maar een voortzetting van het bestaande dorp, namelijk 's-Gravenzande.

De verbindingen met Naaldwijk zijn meer incidenteel, omdat er tussen het dorp en het plangebied voornamelijk duurzaam glas ligt. Daarom zal langs de Nieuwe Vaart zoveel mogelijk gebruik gemaakt worden van de verbindingsmogelijkheden voor langzaam verkeer.

[P.M.].

d. Speelterreinen

Conform het speelruimtebeleidsplan van de gemeente Westland zijn in de catalogus openbaar gebied voor masterplan Waelpark (zie ook paragraaf 2.5.1, onder b., van deze toelichting) de speelplaatsen nader gedefinieerd. Omdat het plangebied van dit bestemmingsplan – net zoals dat van bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1 – een relatief grote dichtheid zal krijgen, zal dan ook een aantal speelplaatsen worden ingericht. Hierbij worden de richtlijnen gehanteerd voor de leeftijdscategorie 0-6 jaar en voor de leeftijdscategorie 7-12 jaar.

e. Woningdifferentiatie

Voor het hele gebied van masterplan Waelpark is afgesproken, dat 12,4 % van de woningen sociale koopwoningen zal betreffen en 3,9 % woningen in de prijsklasse "bereikbare koop". Het hele woningbouwprogramma van Waelpark zal derhalve per saldo 16,3 %

sociale en bereikbare woningen bevatten. Per deelgebied zal deze verhouding variëren.

In het masterplan Waelpark is een indicatief programma opgenomen met woningaantallen en -types per deelgebied. In het woningbouwplan van dit bestemmingsplan ligt het accent op geschakelde grondgebonden rijtjeswoningen en 2-onder-1-kapwoningen.

In onderstaande figuur is aangegeven welke woningdifferentiatie en planning vooralsnog wordt aangehouden. Het is de bedoeling dat 203 woningen vóór 31 december 2018 worden opgeleverd.

	Bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1 (deelgebied 1A)			**Bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2 (deelgebied 1B)**		
	Sociaal	*Bereikbaar*	*Vrije sector*	*Sociaal*	*Bereikbaar*	*Vrije sector*
2015	-	-	-	-	-	-
2016	10	7	36	-	-	-
2017	10	6	34	-	-	-
2018	10	6	24	16	4	40
2019	-	-	-	16	3	51
2020	-	-	-	16	3	51
2021	-	-	-	-	-	-
2022	-	-	-	-	-	-
2023	-	-	-	-	-	-
Totaal	30	19	94	48	10	142

Figuur 12 – Planning realisatie woningen in woningbouwplan Dijckerwaal

Afhankelijk van de marktvraag zal te zijner tijd een ontwikkelaar worden geselecteerd die een alsdan op de dan geldende marktvraag aantal en type woningen zal ontwikkelen (vraag-gestuurde ontwikkeling). Het exacte aantal en type woningen is derhalve nog niet bekend.

f. Groen

In het masterplan Waelpark wordt – los van de bovenplanse ecologische verbindingszone (zie ook onderdeel h. hierna) – een groennorm gehanteerd van 35 m^2 per woning. Een deel van dit groen wordt in de directe omgeving van de woning gerealiseerd: het zogenaamde buurtgroen en het woongroen. Het resterende deel – het zogenaamde wijkgroen – kan toegedeeld worden aan andere deelgebieden waardoor het mogelijk is om plaatselijk robuustere groenpartijen of parkjes te realiseren.

Voor het woningbouwplan bestaat nog geen stedenbouwkundig verkavelingsontwerp. Uitgaande van circa 200 woningen zal de verdeling ongeveer de volgende zijn:

- buurtgroen: 200 x 10 m^2 = 2.000 m^2 [P.M.: finaliseren];

- woongroen: 200 x 5 m^2 = 1.000 m^2 [P.M.: finaliseren];
- wijkgroen: 200 x 10 m^2 = 2.000 m^2 [P.M.: finaliseren].

g. Ecologie

De primaire ecologische verbinding in het plangebied van masterplan Waelpark – die de provinciale Ecologische hoofdstructuur volgt – loopt van noord naar zuid en heeft een kerngebied van 25 meter breed dat bestaat uit water en groen. Deze zone krijgt plaatselijk meer breedte door het eraan koppelen van bestaand groen en nieuw aan te leggen wijk- en buurtgroen. Gemiddeld wordt zo een breedte van circa 30 meter bereikt.

Ten noorden van het plangebied van dit bestemmingsplan is de voormalige tankgracht onderdeel van deze ecologische verbinding. Aan de polderkant van deze tankgracht krijgt de verbinding een vervolg naar het noorden. Op dit punt sluit via de tankgracht ook de ecologische verbinding met de 's-Gravenzandse Bosjes aan op de hoofdstructuur. De inrichting van beide ecologische verbindingen wordt apart ontworpen in overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland die tot doel heeft om de kwaliteit van het oppervlaktewater te verbeteren door onder meer de inrichting van boezemoevers.

Door aangepaste profielen van de woonstraten en groene eisen aan de erfafscheidingen te stellen wordt de ecologische waarde van het gebied verder verhoogd.

h. Waterhuishouding

Bestaande situatie

Het plangebied ligt op boezempeil en de grens met de polder heeft een gekarteld verloop en verbindt Nieuwe Vaart en Poelwatering met elkaar. Dit traject biedt het boezemwater onvoldoende doorstromingscapaciteit. Elders in het gebied zijn plaatselijk de watergangen vervangen door duikers of zijn gedempt. Het plangebied zal gefaseerd worden ontwikkeld. Eventuele aanpassingen van het watersysteem zullen in nauw overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland worden ontwikkeld en uitgevoerd.

Nieuwe situatie

De doorstroming van het boezemwater zal worden verbeterd door de dempingen en duikers zo veel mogelijk te vervangen door open water. De gekartelde overgang naar de polder zal worden rechtgetrokken door middel van een watergang, parallel aan de gedempte tankgracht. Daarnaast wordt parallel aan de achterkanten van de kavels aan de Naaldwijkseweg ook een nieuwe watergang gegraven waardoor een aantal bestaande en nieuwe kavels direct toegang hebben tot het interessante recreatieve watercircuit van het Westland en daarbuiten. Aansluitend op het nieuw te graven water aan de zuidkant van het

woningbouwplan van bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1 kan ook door het woningbouwplan Dijckerwaal fase 2 zelf een nieuwe waterloop worden gegraven, al dan niet als kwaliteitselement in het wijkgroen.

Waterberging

Het woningbouwgebied is boezemland en heeft een waterpeil van NAP -0,40 m. De aangrenzende polder heeft een waterpeil van NAP – 1,80 m. Door het Hoogheemraadschap van Delfland wordt per specifieke situatie bij de ontwikkeling van een gebied bepaald welk waterbergingspercentage het meeste bijdraagt aan een verantwoord waterbeheer. Voor dit deel van het plangebied is dit 11,4% van het (deel)exploitatiegebied. Dit percentage heeft niet betrekking op alleen dit deelgebied maar mag ook worden uitgewisseld met andere deelgebieden, mits passend binnen de kaders voor het gehele masterplan Waelpark.

In overleg met het Hoogheemraadschap Delfland wordt gesproken over een 'uitwisseling' van oppervlaktewater tussen de verschillende deelgebieden van masterplan Waelpark. Dit geldt met name voor deelgebieden 1 en 6. In de catalogus openbaar gebied voor masterplan Waelpark (zie ook paragraaf 2.5.1, onder b., van deze toelichting) is hiertoe een overzicht opgenomen.

i. Verkeerswegen en wijkontsluiting

Door de woonwijk loopt een aantal wegen voor onder andere gemotoriseerd verkeer die alle uitkomen op de wijkontsluitingsweg.

Voor de hele woonwijk Dijckerwaal (deelgebieden 1A en 1B van het masterplan) zal de ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer plaatsvinden via genoemde wijkontsluitingsweg en de nieuwe ontsluitingsweg voor bedrijventerrein Teylingen naar de nieuw aan te leggen rotonde op de Naaldwijkseweg (zie paragraaf 2.5.4 hierna).

Conform het masterplan Waelpark zal de wijk niet tevens naar het noorden worden ontsluiten in verband met het voorkomen van sluipverkeer door het gebied van het masterplan.

Voor langzaam verkeer zal de wijk ook worden ontsloten via een fietsverbinding die naar het noorden het tracé van de tijdelijke ontsluitingsweg voor de wijk volgt en vervolgens de nieuwe ontsluitingsweg van bedrijventerrein Teylingen kruist. Buiten het plangebied komt een tweede fietsverbinding via het Boomgaartspad die richting Naaldwijk zal lopen.

j. Parkeren

In het woningbouwplan zal aan gewone straten gewoond worden met in principe het bezoekers-parkeren op straat en geclusterd parkeren voor de bewoners zelf. Op het aantal parkeerplaatsen is het Westlands verkeer en

vervoersplan van toepassing. De parkeernorm wordt periodiek herzien. Op dit moment gelden de volgende parkeernormen:

- 1,7 parkeerplaatsen per woning voor goedkope woningen;
- 1,9 parkeerplaatsen per woning voor midden-dure woningen; en
- 2,1 parkeerplaatsen per woning voor dure woningen.

De parkeernorm is inclusief 0,3 parkeerplaats per woning voor bezoekers-parkeren. De grenzen tussen de categorieën zijn onderdeel van de periodieke herzieningen.

2.5.3 Specifieke beleidskaders kern 's-Gravenzande

a. Beleidskader Verkeer 's-Gravenzande

Op 19 mei 2011 is het Beleidskader Verkeer 's-Gravenzande vastgesteld. Dit kader vormt een uitwerking van het WVVP (zie paragraaf 2.1.3 van deze toelichting) naar genoemde kern.

In het Beleidskader is vastgesteld, dat de huidige ontsluiting van bedrijventerrein Teylingen, via de Koningin Julianaweg, voor grote geluidsoverlast zorgt, mede omdat de weg ook de hoofdontsluiting voor de woonbuurten is. Als oplossing van dit probleem is in het verkeersmodel voor 2020 een nieuwe, tweede ontsluiting van het bedrijventerrein voorzien en wel naar de Naaldwijkseweg via Dijckerwaal.

Verder wordt in het beleidskader rekening gehouden met nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zoals het woningbouwproject Waelpark en de uitbreiding van het bedrijventerrein (Teylingen VI). En wel in die zin, dat de tweede ontsluitingsweg van het bedrijventerrein een gecombineerde ontsluitingsweg moet worden die ook het zuidelijk deel van woningbouwproject Waelpark (wijk Dijckerwaal) ontsluit.

b. Ruimtelijk Ontwikkelingskader 's-Gravenzande

Met dit bestemmingsplan wordt ook uitvoering gegeven aan enkele wensen die zijn neergelegd in het (vastgestelde) Ruimtelijke Ontwikkelingskader 's-Gravenzande van 19 mei 2011. Deze wensen zijn:

- het verbinden van de nieuwe ecologische hoofdstructuur door de Poelpolder van Staelduin naar Arendsduin via de 's-Gravenzandse bosjes en de sportvelden met de lokale groenstructuur van 's-Gravenzande;
- het verbinden van de nieuwe woonwijk Waelpark met de kern 's-Gravenzande via een wandel-fietspad;
- het afmaken van het bedrijventerrein Teylingen; en
- de aanzet voor een extra ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen op de Naaldwijkseweg met als gevolg verminderde verkeersdrukte rond de rotonde aan de Koningin Julianaweg/Naaldwijkseweg.

2.5.4 Tweede ontsluitingsweg bedrijventerrein Teylingen

a. Algemeen

De tweede ontsluitingsweg voor bedrijventerrein Teylingen in de kern 's-Gravenzande was reeds in een vroeg stadium gewenst. Deze wens werd op 10 november 2011 verankerd in de beleidskaders als hiervoor genoemd in paragraaf 2.5.3 en in het Meerjareninvesteringsplan (MIP) van de gemeente.

Op 10 november 2011 heeft de raad van de gemeente Westland bij aangenomen motie de wens geuit dat de ontsluitingsweg wordt uitgevoerd en dat deze uitvoering zal aansluiten bij de ontwikkeling van het woningbouwplan Waelpark.

De aansluiting van woningbouwplan en ontsluitingsweg, zoals voorgestaan door de raad, heeft op bestemmingsplanniveau om moverende redenen niet kunnen plaatsvinden in het eerste nieuwe bestemmingsplan voor woningbouwproject Waelpark, namelijk bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1 dat op 30 juni 2015 door de raad is vastgesteld. Daarom vindt die aansluiting plaats in het nu voorliggende bestemmingsplan. De hierin opgenomen tweede ontsluitingsweg voor het bedrijventerrein zal tevens de hele woonwijk Dijckerwaal ontsluiten, zijnde het zuidelijke deel van Waelpark waarvoor met voornoemd bestemmingsplan en dit bestemmingsplan de planologisch-juridische basis is gelegd.

Op 16 september 2015 heeft de raad besloten tot het uitvoeren van het project.

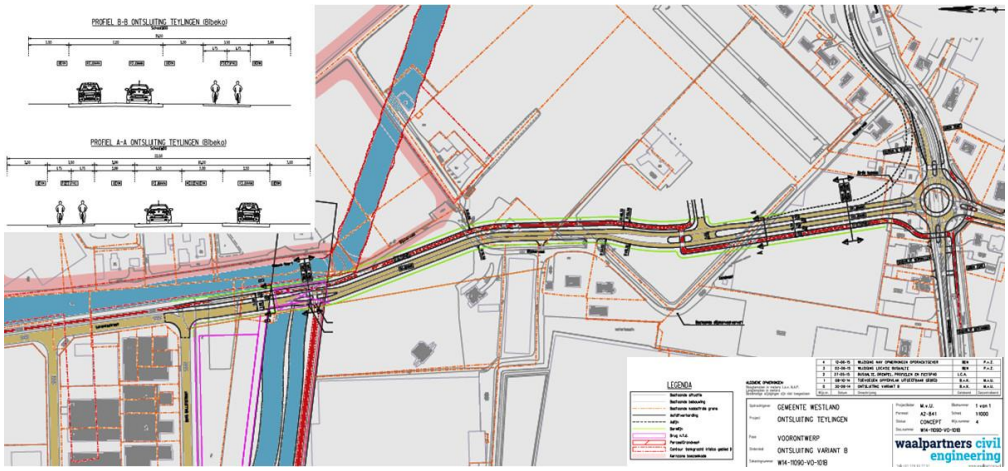
b. De inrichting van de weg

De extra of tweede ontsluitingsweg voor bedrijventerrein Teylingen is gesitueerd tussen de Lorentzstraat op dat bedrijventerrein en dat deel van de Naaldwijkseweg waarop de Heenweg uitkomt. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en doorstroming zal op de aansluiting op laatstgenoemde weg een rotonde worden aangelegd. Het gemotoriseerd verkeer wordt gereguleerd opdat het langzaam verkeer veiliger kan oversteken.

De ontsluitingsweg heeft een lengte van ongeveer 600 meter. Op die weg komt, zoals gezegd, het wijkgebonden verkeer vanuit woonwijk Dijckerwaal uit maar ook worden naar die weg uitritten gerealiseerd van een bedrijf en een woning die voorheen hun uitrit op de Naaldwijkseweg hadden.

De rotonde op de Naaldwijkseweg wordt uitgevoerd als een enkelstrooksrotonde. Mogelijk moet in de toekomst bij die rotonde een bypass worden gerealiseerd om de doorstroming tussen bedrijventerrein/woonwijk en Naaldwijk te bevorderen. Omdat deze bypass – mocht daartoe worden besloten – tijdens de planduur van dit

bestemmingsplan gestalte moet krijgen, is in de regels van dit bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.



Figuur 13 – Indicatieve ligging van de ontsluitingsweg

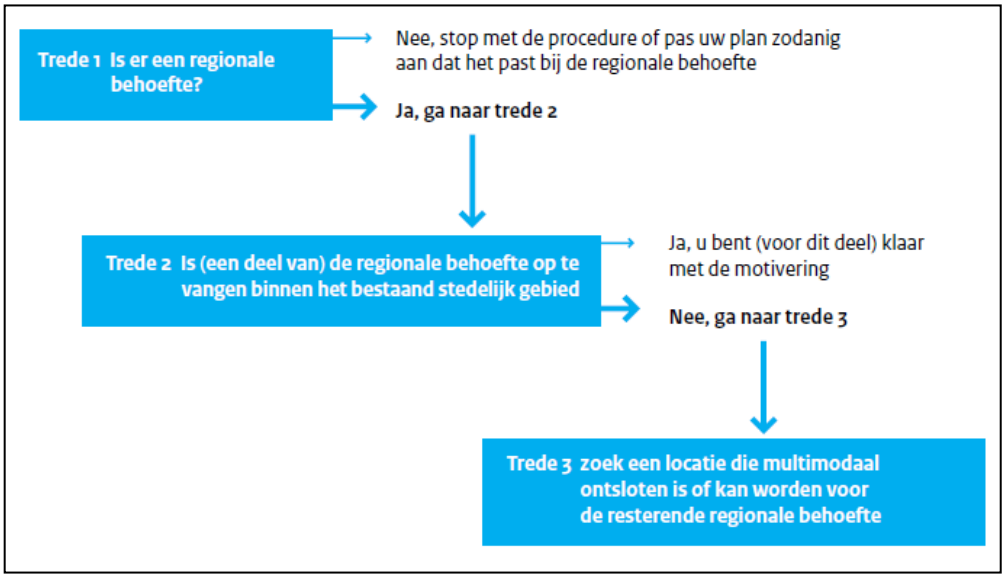
De inrichtingsschets van de ontsluitingsweg is opgenomen in Bijlage 3 van deze toelichting. Het dwarsprofiel van de weg is opgenomen in Bijlage 2 van de regels, een en ander in verband met artikel 3.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (zie verder paragraaf 3.5.2 van deze toelichting).

3 ONDERZOEK

3.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

In deze paragraaf is het bestemmingsplan getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking als neergelegd in artikel 3.1.6, lid 2, van het Besluit ruimtelijke ordening en specifiek artikel 2.1.1 van de Verordening ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland.

De ladder kent de drie treden die achter elkaar worden doorlopen zoals in onderstaande figuur zijn weergegeven (zie ook paragraaf 2.3.2 van deze toelichting):



Figuur 14 – De drie stappen van de ladder (bron: Handreiking Ladder voor duurzame ontwikkeling, ministerie van Infrastructuur en Milieu)

3.1.1 Trede 1: actuele regionale behoefte

Om de eerste trede van de ladder te doorlopen moet gekeken worden of er sprake is van een regionale behoefte naar nieuwe woningbouw. In deze fase wordt aangetoond dat de stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte, die zo nodig regionaal is afgestemd.

Voor de regio Haaglanden is de regionale woningbehoefte opgenomen in het regionaal Structuurplan 2020 en in de regionale woonvisie van het voormalige Stadsgewest Haaglanden. Volgens het regionaal structuurplan moesten in de periode tot 2020 in totaal nog 75.000 tot 80.000 woningen gebouwd worden. In het Westland worden van dit totaal aantal woningen

7040 woningen gerealiseerd. Deze nieuwbouwwoningen zijn binnenstedelijk gesitueerd of betreffen een uitleglocatie. Voornoemd woningbouwprogramma en de locaties van de te realiseren woningen zijn vastgelegd in de Structuurvisie Westland 2025 en de Woonvisie Westland 2020. Het ontwikkelingsgebied van masterplan Waelpark, waarvan dit bestemmingsplan een onderdeel is, is in genoemd structuurplan en genoemde structuurvisie aangewezen als te ontwikkelen woningbouwgebied.

3.1.2 Trede 2: voorzien in behoefte binnen bestaand stedelijk gebied

Op de tweede trede van de ladder dient antwoord te worden gegeven op de vraag of de regionale behoefte geheel of deels opgevangen kan worden in bestaand stedelijk gebied en, zo ja, of dit wenselijk, dan wel financieel haalbaar is. Indien het antwoord hierop nee is, kan overgegaan worden naar de derde trede van de ladder.

De provincie doet in de toelichting van de PVR 2014 de aanbeveling de opvang van de regionale behoefte niet per plan te onderzoeken maar vooraf een overzicht te maken met de beschikbare ruimte binnen bestaand stads- en dorpsgebied (BSD), bijvoorbeeld in een gemeentelijke of regionale structuurvisie.

De te realiseren woningbouw zoals dit vanuit de regionale woningbehoefte in het Westland gerealiseerd dient te worden, is in de Structuurvisie Westland 2025 verdeeld over de verschillende kernen. Per kern is een ruimtelijk ontwikkelingskader vastgesteld door de gemeenteraad. In dit ruimtelijk ontwikkelingskader is BSD aangewezen waarbinnen het realiseren van nieuwbouw mogelijk is en zijn tevens de uitleglocaties aangewezen. Binnenstedelijk worden in de kern ’s-Gravenzande circa 100 woningen gerealiseerd in het centrum-project. Daarnaast wordt ter hoogte van Tuinveld een woningbouwlocatie binnenstedelijk opnieuw ingericht. Het woningbouwplan Dijckerwaal fase 2 is, als onderdeel van het totale plan Waelpark (voorheen: Het Nieuwe Water), in het ontwikkelingskader voor ’s-Gravenzande aangewezen als uitleglocatie.

Het is derhalve niet wenselijk en/of mogelijk om de nieuw te realiseren woningen van dit plan ook binnen BSD te realiseren.

3.1.3 Trede 3: voorzien in behoefte op nieuwe locatie

Ter voldoening aan artikel 2.1.1, derde trede onder iii., van de PVR 2014 (zie paragraaf 2.3.2, onderdeel I., van deze toelichting) wordt vastgesteld, dat de stedelijke ontwikkeling in de Poelpolder en daarmee het woningbouwplan waarvoor dit bestemmingsplan de basis vormt, is opgenomen in het Programma ruimte.

De ontwikkeling past in de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart van de provinciale Visie ruimte en mobiliteit (zie paragraaf 2.3.2, onderdeel II., van deze toelichting).

Het woningbouwplan is (en wordt) passend ontsloten met gebruikmaking van verschillende middelen van vervoer (zie paragraaf 2.5.2 van deze toelichting).

3.2 Bedrijven en milieuzonering

3.2.1 Wettelijk kader

a. Algemeen

De Wet milieubeheer beoogt milieuhinder ten gevolge van bedrijfsmatige activiteiten ten opzichte van gevoelige functies, zoals (bedrijfs-) woningen, zorginstellingen, onderwijsinstellingen, kinderopvang en dergelijke, te voorkomen. Alle bedrijfsmatige activiteiten die in potentie hinder kunnen veroorzaken worden door middel van vergunningen of meldingen op basis van de Wet milieubeheer gereguleerd.

In aanvulling op deze vergunningen of meldingen voorziet een "goede ruimtelijke ordening" eveneens in het voorkomen van onvoorzienbare hinder bij gevoelige functies en wel door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies. Bedrijfsmatige activiteiten zijn volgens de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” (2009) ingedeeld in een aantal categorieën met bijhorende minimaal gewenste afstanden tot milieugevoelige functies. De indeling van de activiteiten is gebaseerd op de Standaard BedrijfsIndeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, namelijk de richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is. In een bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met de verhouding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies (milieuzonering).

b. Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies (zoals bijvoorbeeld woningen):

a. ter plaatse van deze gevoelige functies een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
b. rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Op basis van eerdergenoemde VNG-publicatie kan worden bepaald in hoeverre de inrichtingen en bedrijven beperkend kunnen zijn voor het tot stand brengen van een goed woon- en leefmilieu in hun omgeving. In deze uitgave zijn per (milieu-)categorie bedrijvigheid richtafstanden genoemd die kunnen worden aangehouden ten einde de hinderlijke invloed van bedrijfsactiviteiten op gevoelige functies te beperken. Hiertoe worden een zestal milieucategorieën onderscheiden. Per milieucategorie is een richtafstand opgenomen, welke ten opzichte van in de omgeving aanwezige gevoelige bestemmingen dient te worden aangehouden. Deze richtafstand is gebaseerd op de als gevolg van de bedrijfsactiviteiten te verwachten milieuhinder (vanwege geur, geluid, stof of gevaar). In onderstaande tabel zijn de VNG-richtafstanden voor milieubelastende functies gegeven zoals deze gelden ten opzichte van een rustige woonwijk en van een gemengd gebied.

Milieucategorie:	**Afstand tot rustige woonwijk:**	**Afstand tot gemengd gebied:**
Categorie 1	10 m	0 m
Categorie 2	30 m	10 m
Categorie 3.1	50 m	30 m
Categorie 3.2	100 m	50 m

Figuur 15 – Richtafstanden tot een rustige woonwijk en tot een gemengd gebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijk gebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.

3.2.2 Verkennend onderzoek

a. Algemeen

Het overgrote deel van het plangebied moet worden aangemerkt als een rustige woonwijk, aangezien het woningbouwplan Dijckerwaal fase 2 een woonwijk betreft die wordt ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijk-gebonden voorzieningen, komen er vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen van het gebied is weinig verstoring door verkeer.

Het zuidelijke en westelijke deel van het plangebied kan aangemerkt worden als een gemengd gebied. In dit deel van het plangebied is een verscheidenheid aan functies aanwezig waaronder wonen, bedrijvigheid en detailhandel. Daarnaast grenst dit deel van het plangebied aan het glastuinbouwgebied.

b. Glastuinbouwbedrijven

Voor glastuinbouwbedrijven met gasverwarming (SBI-codes 011, 012, 013.3) geldt een minimale afstand van 30 meter tot aan een gevoelige functie, zoals woningbouw. De aangrenzende glastuinbouwfuncties bevinden zich op een grotere afstand dan 30 meter waardoor de bouw van woningen voldoet aan de eisen van milieuzonering ten opzichte van het westelijk gelegen glastuinbouwgebied.

c. Warmtekrachtkoppelingen (WKK's)

Voor de opwekking van warmte en elektriciteit bij een glastuinbouwbedrijf wordt gebruik gemaakt van een warmtekrachtkoppeling (WKK) in combinatie van warmteopslagtanks. Voor een WKK geldt een bijzondere afstand ten opzichte van omliggende woningen van derden. Een generator voor WKK mag niet meer transformatie-vermogen hebben dan 10 MVA. Binnen een zone van 65 meter vanuit de WKK is het, vanwege geluidshinder, niet toegestaan om nieuwe milieugevoelige objecten te realiseren.

Binnen de vereiste afstand van 65 meter zijn geen WKK's aanwezig waardoor de bouw van de woningen ook voor deze functies voldoet aan de eisen van milieuzonering ten opzichte van het oostelijk gelegen glastuinbouwgebied.

d. Watersilo's

Bij glastuinbouwbedrijven bevinden zich voor de opslag van water grote watersilo's. In het verleden is het regelmatig voorgekomen dat deze silo's uit elkaar klappen met als gevolg dat dit ernstige schade kan veroorzaken in de directe omgeving. Voor nieuw te realiseren watersilo's of woningen bij watersilo's moet, om schade te voorkomen, een afstand van 15 meter tussen een woning van derden en een watersilo worden aangehouden.

Binnen de vereiste afstand van 15 meter zijn geen watersilo's aanwezig waardoor de bouw van de woningen ook voor deze functies voldoet aan

de eisen van milieuzonering ten opzichte van het oostelijk gelegen glastuinbouwgebied.

e. Aanwezige bedrijven

Ten westen van het plangebied bevindt zich een tweetal bedrijven, namelijk het bedrijf Bol Transport BV en het bedrijf Wim Olsthoorn Autotechniek diensten. Beide bedrijven zijn gelegen aan de Naaldwijkseweg.

Het bedrijf Wim Olsthoorn Autotechniek diensten is een garagebedrijf dat in de SBI gecategoriseerd wordt als "Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven" (SBI-code 501). Het betreft derhalve een bedrijf van milieucategorie 2 voor welk een minimale afstand van 30 meter tot aan een gevoelige functie geldt. Het aspect geluid is hierbij leidend.

De te realiseren woningen liggen op meer dan 30 meter. Dit bedrijf vormt dan ook geen belemmering voor het realiseren van de woningen.

Het bedrijf Bol Transport BV is een transportbedrijf met koelwagens dat in de SBI gecategoriseerd wordt met code 6321.2. Het betreft derhalve een bedrijf van milieucategorie 3.2 voor welk een minimale afstand van 100 meter tot aan een gevoelige functie geldt. Het aspect geluid is hierbij leidend.

Aangezien dit deel van het plangebied aan te merken is als een gemengd gebied mag de richtafstand met 1 stap worden terug gebracht. De minimale afstand voor dit bedrijf bedraagt daarmee 50 meter.

Het bestemmingsplan maakt binnen deze zone de bouw van nieuwe woningen mogelijk. Om ter plaatse toch nieuwe woningen te kunnen realiseren zal eerst aangetoond moeten worden dat deze nieuwe extra woningen geen nieuwe belemmeringen opleveren voor het bedrijf.

3.3 Waterhuishouding

In deze paragraaf is het bestemmingsplan getoetst aan het waterbeleid van het Hoogheemraadschap van Delfland op basis van de "Handreiking watertoets voor gemeenten" (2014).

3.3.1 Veiligheid en waterkeringen

Binnen het plangebied zijn is één primaire waterkeringen aanwezig waarop de keur van het Hoogheemraadschap van toepassing is. De keurzone van deze waterkering is op de onderstaande afbeelding weergegeven. Deze waterkering (met beschermzone) is opgenomen in dit bestemmingsplan.

Naast de bestaande waterkeringen wordt, ten behoeve van de te graven nieuwe waterverbinding tussen de Poelwatering en de Nieuwe Vaart, een nieuwe waterkering aangelegd. Als deze waterkering gereed is kunnen de bestaande primaire waterkeringen die binnen het plangebied liggen, worden verwijderd.

Figuur 16 – Ligging waterkering in plangebied

De keurzone van deze waterkering is opgenomen op de planverbeelding en in de regels van dit bestemmingsplan. De verlegging van de waterkering is mogelijk gemaakt middels een wijzigingsbevoegdheid.

3.3.2 Voorkomen van wateroverlast

Ten behoeve van de waterkwantiteit in het plangebied is het nieuwe beleid van het Hoogheemraadschap van Delfland van toepassing zoals deze is vastgelegd in de beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast". In dit nieuwe beleid wordt per gebied berekend welke waterbergingsnorm van toepassing is voor het voorkomen van wateroverlast (de watersleutel).

Het plangebied bestaat uit twee delen, namelijk het deel voor de realisatie van de nieuwe woonwijk en het deel voor de realisatie van de nieuwe ontsluitingsweg.

Voor het plangebied is een waterbergingsnorm van toepassing van 400 m^3 per hectare. De maximale toelaatbare peilstijging in het gebied is 0,35 meter.

Plandeel	Aantal hectare	Aantal m^3 waterberging	Aantal m^2 aan oppervlaktewater
ontsluitingsweg	4.782 ha	1.913 m^3	5.465 m^2
woningbouwplan (= bestemming Woon-gebied en wijkontsluitingsweg)	5.162 ha	2.064 m^3	5.899 m^2

Figuur 17 – Tabel berekening waterbergingscapaciteit totale plangebied

Binnen het gehele plangebied moet 12.983 m^2 aan water gerealiseerd worden.

Het plangebied Dijckerwaal is onderdeel van het waterhuishoudingsplan dat voor het hele project Waelpark wordt opgesteld. In dit waterhuishoudingsplan is de totale waterberging dat vanuit de bergingsnorm dient te worden gerealiseerd verspreid over het plangebied opgenomen. In het waterhuishoudingsplan wordt daarbij uitgegaan van een bergingsnorm van 400 m^3 per hectare. Verder kunnen eventuele bergingstekorten die in het zuidelijk plandeel aanwezig zijn, worden gecompenseerd in het noordelijk plandeel van het project Waelpark.

In het plangebied van het bestemmingsplan geldt dat nieuwe watergangen volledig meegeteld mogen worden voor de te realiseren waterberging. Bestaande watergangen mogen voor 50% worden meegenomen.

In het plangebied is het volgende nieuwe en bestaande oppervlaktewater aanwezig.

Plandeel ontsluitingsweg		
Water	**Oppervlakte**	**Waterberging**
bestaande watergang voor woningen aan Naaldwijkseweg 2-4	199 m^2	100 m^2 (50%)
bestaande watergangen ten zuiden van Naaldwijkseweg	539 m^2	270 m^2 (50%)
bestaande watergangen ten westen van nieuwe ontsluitingsweg	597 m^2	299 m^2 (50%)

Figuur 18 – Tabel berekening waterbergingscapaciteit plandeel ontsluitingsweg

Nu wordt er 669 m^2 aan waterberging gerealiseerd. Er moet nog 4796 m^2 aan wateroppervlakte gerealiseerd worden [P.M.: in overleg met Hoogheemraadschap van Delfland te preciseren].

Plandeel woningbouwplan		
Water	**Oppervlakte**	**Waterberging**
bestaande watergang achter woningen aan Naaldwijkseweg	308 m^2	154 m^2 (50%)
nieuwe watergang achter woningen aan Naaldwijkseweg	752 m^2	752 m^2
de nieuwe watergang ten westen van woningbouwplan	1430 m^2	1430 m^2
bestaande watergang ten noorden van woningbouwplan	637 m^2	319 m^2 (50%)
nieuwe watergang door het woningbouwplan	562 m^2	562 m^2

Figuur 19 – Tabel berekening waterbergingscapaciteit plandeel woningbouwplan

Nu wordt er 3.217 m^2 aan waterberging gerealiseerd. Er is in dit plandeel feitelijk een tekort van 2.682 m^2 aan oppervlaktewater. In het waterhuishoudingplan is opgenomen dat tekorten in het gehele plangebied gecompenseerd mogen worden.

In het nabijgelegen deelgebied 1A van het masterplan – waarvoor het bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1 is vastgesteld – is een overschot van 7.700 m^2 aan oppervlaktewater. Het geconstateerde bergingstekort wordt gecompenseerd met het overschot in deelgebied 1A.

Het bestemmingsplan voldoet derhalve aan de waterkwantiteitsnormen van het Hoogheemraadschap van Delfland.

De watersleutel is opgenomen in Bijlage 4 van deze toelichting [P.M.].

3.3.3 Onderhoud en bagger

Het beheer van de hoofdwatergang de Poelwatering en de Nieuwe Vaart (inclusief het verlengde daarvan) wordt uitgevoerd door het hoogheemraadschap van Delfland. Voor het beheer van de nieuw aan te leggen watergangen zal overleg en afstemming plaatsvinden tussen de ontwikkelaar en de gemeente.

3.3.4 Watersysteemkwaliteit en ecologie

De waterkwaliteit in het plangebied wordt voor een belangrijk deel bepaald door de kwaliteit van het boezemwater in het beheersgebied van Delfland. De kwaliteitseisverbetering is dan ook voor een belangrijk deel afhankelijk van de vermindering van verontreiniging van gebieden elders. Het water in de Westlandse boezem wordt ververst door inlaat van water uit het Brielse Meer.

Ten aanzien van de fysisch/chemische kwaliteit van het water kan worden gesteld dat in het overgrote deel van het Delflandse boezemgebied niet wordt voldaan aan de normen. De gemiddelde fysisch/chemische waterkwaliteit in het boezemgebied is de afgelopen jaren wel verbeterd.

Voor wat betreft de ecologische kwaliteit kan worden gesteld dat de waterkwaliteit op een aantal aspecten (beheer, voedselrijkdom) ondermaats is en op andere aspecten (toxiciteit, variant-eigen karakter, zuurstofgehalte) voldoende of goed scoort. De functieverandering van glastuinbouw naar woningbouw levert een bijdrage aan de verbetering van het oppervlaktewater. Daarnaast wordt ten noorden van het plangebied een ecologische verbindingszone aangelegd. Deze wordt voorzien van een natuurvriendelijke oever. Deze natuurvriendelijke oevers zullen een positief effect hebben op de waterkwaliteit van het oppervlakte water.

3.3.5 Afvalwaterketen

De riolering voor het plangebied wordt nader uitgewerkt in een rioleringsplan. Als basis voor dit rioleringsplan dient het gemeentelijke rioleringsplan van de gemeente Westland. Het plan zal voldoen aan de Leidraad Riolering West Nederland en de Leidraad aan- en afkoppelen verhard oppervlak en de Beslisboom Aan- en afkoppelen verharde oppervlakten. Dit betekent voor het plangebied dat er een zogenaamd gescheiden rioleringsstelsel wordt aangelegd. Het afstromend regenwater afkomstig van (schone) daken en verhardingen wordt rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd.

3.4 Bodemkwaliteit

3.4.1 Wettelijk kader

De Wet bodembescherming ziet, vanuit een goed milieubeheer, op de bodembescherming en bodemsanering. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling,

moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van de bodemkwaliteit voor die ruimtelijke ontwikkeling.

3.4.2 Verkennend onderzoek

a. Woningbouwplan Dijckerwaal

Voor het gebied van het woningbouwplan zijn verschillende onderzoeken verricht waaruit kan worden geconstateerd, dat het gebied op een aantal plaatsen licht verontreinigd is. Laatstelijk is op 13 april 2015 door bureau Grondslag een actualiserend, verkennend bodemonderzoek verricht.

Uit die onderzoeken kan worden geconcludeerd, dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor een goede ruimtelijke ordening die met dit bestemmingsplan is gegeven.

b. Ontsluitingsweg bedrijventerrein Teylingen

Voor het gebied van de ontsluitingsweg is tussen 28 april en 24 juli 2015 door bureau BMA Milieu verkennend bodemonderzoek verricht. Het onderzoek betrof de percelen aan Dijckerwaal 7, 10 en 10A, 13, 15 en 17 en aan Naaldwijkseweg 344, 378, 386 en 386A, 388, 388A en 390. Hiermee is het hele deelgebied van het plangebied onderzocht dat valt buiten het deelgebied dat is bestemd voor de woonwijk Dijckerwaal (tweede fase).

Uit die onderzoeken kan worden geconcludeerd, dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor een goede ruimtelijke ordening die met dit bestemmingsplan is gegeven.

De volledige resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in Bijlage 5 van deze toelichting.

Voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan in het licht van de bodemkwaliteit wordt verder verwezen naar paragraaf 5.3.1 van deze toelichting.

3.5 Geluidskwaliteit

3.5.1 Wettelijk kader

Met de Wet geluidhinder wordt, vanuit een goed milieubeheer, een aantal specifieke geluidsgevoelige bestemmingen beschermd zoals woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. De geluidszonering

die door deze wet wordt voorgeschreven, ligt rondom bedrijventerreinen, langs wegen voor wegverkeer, langs spoor-, tram- en metrowegen en rondom of langs andere geluidsoverlast veroorzakende objecten. Aan de geluidsbelasting op de (gevels van de) geluidsgevoelige objecten worden grenzen gesteld ter wille van het woon- en leefklimaat.

In het algemeen is een geluidsbelasting op de gevel van een bestaande woning tot een maximum van 55 dB(A) toegestaan. Op andere geluidsgevoelige objecten kan die norm anders zijn. De wet kent de aanname dat het gebruik van een autoweg waarvoor als verkeersmaatregel een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt, geen ongeoorloofde geluidsbelasting teweeg brengt.

In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van toelaatbare geluidhinder ten opzichte van geluidsgevoelige objecten.

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient rekening te worden gehouden met de zogeheten geluidszonering.

3.5.2 Verkennend onderzoek

Op 4 september 2015 is door het bureau Goudappel Coffeng verkennend akoestisch onderzoek verricht als geboden in de Wet geluidhinder.

Hierin is tevens de reconstructie van de Naaldwijkseweg onderzocht op relevante akoestische verandering ten opzichte van de bestaande woningen langs die weg, een en ander als bedoeld in artikel 99 van de Wet geluidhinder.

De geluidsgevoelige bestemmingen in de zone van de weg zijn getoetst aan de voorkeursgrenswaarde of eventueel vastgestelde hogere waarden, als bedoeld in artikel 76 van de Wet geluidhinder.

Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd, dat de geluidskwaliteit van de in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen niet de goede ruimtelijke ordening belemmert die met dit bestemmingsplan wordt geboden.

De volledige resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in Bijlage 6 van deze toelichting.

Voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan in het licht van de bodemkwaliteit wordt verder verwezen naar paragraaf 5.3.2 van deze toelichting.

c. Industrielawaai

Over een deel van het plangebied is een zone aangegeven als bedoeld in artikel 40 van de Wet geluidhinder (zie verder paragraaf 4.3.12 van deze toelichting).

3.6 Luchtkwaliteit

3.6.1 Wettelijk kader

Sinds 15 november 2007 zijn de huidige luchtkwaliteitseisen in de Wet milieubeheer van kracht. Deze eisen zien op de kwaliteit van de lucht die wij inademen en daarmee op het voorkomen van verslechtering van die lucht als gevolg van diverse luchtverontreinigende stoffen zoals fijn stof en stikstofdioxide (NO_2). Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. Het principe daarbij is dat de lucht niet boven een bepaalde grenswaarde mag verslechteren ten gevolge van die plannen, tenzij die verslechtering elders in de nabijheid - of in het plangebied - wordt gecompenseerd (de projectsaldering).

De wet kent een minimum-drempel voor gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan concentratie in de buitenlucht van bijvoorbeeld fijn stof. In de daartoe opgestelde Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) wordt een aantal soorten projecten genoemd die nauwelijks van invloed zijn op de luchtkwaliteit.

Volgens artikel 5.16 van de Wet milieubeheer moet in een bestemmingsplan dat geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt, eveneens gemotiveerd worden dat met dat bestemmingsplan de grenswaarden voor luchtkwaliteit in acht zijn genomen.

3.6.2 Verkennend onderzoek

a. Woningbouwplan Dijckerwaal

Het woningbouwplan Dijckerwaal fase 2 moet worden aangemerkt als woningbouwlocatie zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen). In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) wordt zo een locatie aangewezen als locatie die niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit (voorschrift 3B.2 van Bijlage 3a van die regeling). De voorwaarde is, dat die woningbouwlocatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1500 nieuwe woningen omvat, dan

wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3000 woningen omvat.

Gezien de aard en de omvang van het onderhavige bouwplan (maximaal 225 woningen) is het dus uitgesloten, dat het bouwplan leidt tot een in betekenende mate bijdragen aan de concentraties fijn stof en NO_2.

De luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoering van het woningbouwplan, zoals is vastgelegd in artikel 5.16, lid 1 onder c, van de Wet milieubeheer.

b. Ontsluitingsweg bedrijventerrein Teylingen

De ontsluitingsweg moet worden aangemerkt als ontsluitings-infrastructuur zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen). In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) wordt zo een locatie aangewezen als locatie die niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit.

Volgens genoemd besluit draagt dit bestemmingsplan niet in betekenende mate bij aan de luchtvervuiling indien aannemelijk is gemaakt, dat de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide niet de 3%-grens overschrijdt.

Bij het bepalen van de toename worden in beschouwing genomen de concentraties afkomstig van zowel het gemotoriseerde verkeer van en naar die bedrijfslocatie, als van de daar redelijkerwijs te verwachten inrichtingen.

In het kader van de voorbereiding van dit bestemmingsplan is verkennend luchtkwaliteitsonderzoek verricht.

Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd, dat langs de wegvakken die zijn onderzocht, de norm van 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO_2) niet wordt overschreden. De hoogste concentratie die is berekend, bedraagt 33,8 µg/m^3 (Naaldwijkseweg).
Ook de norm van 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) wordt niet overschreden. De hoogste concentratie die is berekend, bedraagt 22,4 µg/m^3 (Naaldwijkseweg).

De luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoering van het project van de ontsluitingsweg, zoals is vastgelegd in artikel 5.16, lid 1, onder c, van de Wet milieubeheer.

De volledige resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in Bijlage 6 van deze toelichting.

3.7 Externe veiligheid

3.7.1 Wettelijk kader

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht en gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, LPG en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen, het Besluit externe veiligheid buisleidingen en het Besluit externe veiligheid transportroutes van belang.

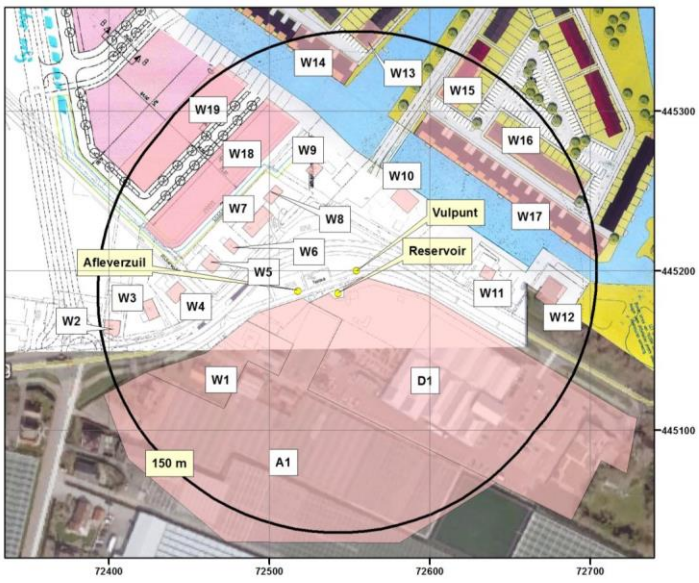
In de gemeente Westland zijn op verschillende plaatsen munitie en explosieven vanuit de Tweede Wereldoorlog gevonden. Er is een gemeentelijke kaart opgesteld met mogelijk verdachte locaties en vindplaatsen van explosieven.

3.7.2 Verkennend onderzoek inrichtingen

a. LPG-vulpunt

In de nabijheid van het plangebied bevindt zich een LPG-vulpunt als onderdeel van het TEXACO-tankstation aan de Naaldwijkseweg 255a.

Op 28 augustus 2015 is door het bureau AVIV het groepsrisico berekend.



Figuur 20 – Risicocirkel LPG-tankstation (huidige situatie)

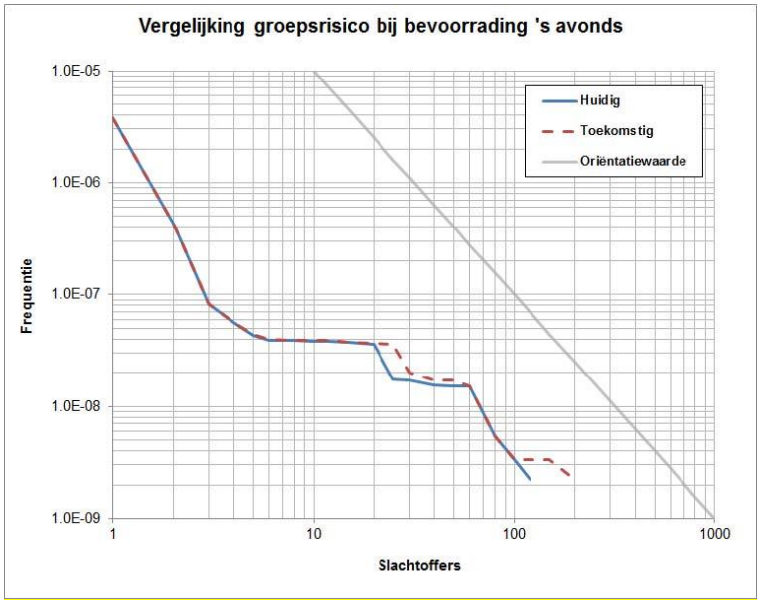
Gegevens risicoberekening

De berekening van het groepsrisico is uitgevoerd voor de maximaal vergunde doorzet tot 1000 m^3 per jaar. Tevens is in de vergunning voor het tankstation vastgelegd, dat LPG niet gelost mag worden tussen 08:30 uur en 18:30 uur (dagelijks) en op koopavond/vrijdag tussen 18:30 uur en 21:30 uur.

Voor een LPG-tankstation wordt het extern veiligheidsrisico bepaald door ongevalsscenario's van de tank en de tijdens de bevoorrading aanwezige tankauto. Andere ongevalsscenario's, bijvoorbeeld het falen van de vloeistofleiding tussen het vulpunt en de tank of tussen de tank en de afleverzuil, leveren een te verwaarlozen bijdrage aan het groepsrisico.

Groepsrisico

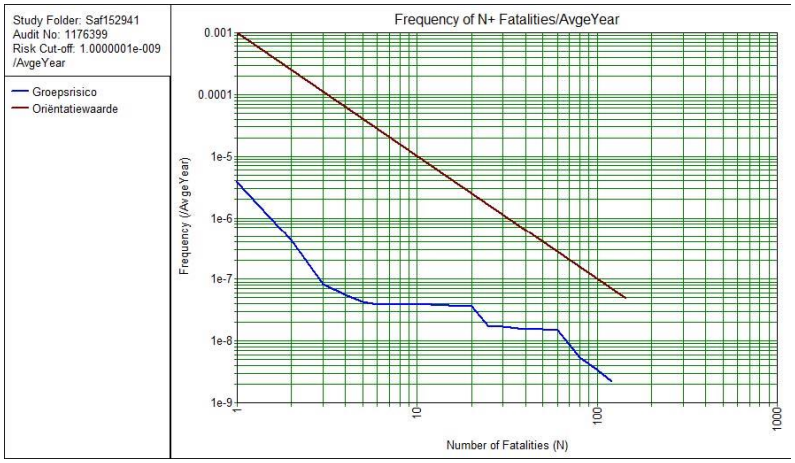
Onderstaande figuur toont het groepsrisico voor bevoorrading 's avonds voor de huidige en toekomstige situatie. Het groepsrisico is in zowel de huidige situatie als de toekomstige situatie kleiner dan de oriëntatiewaarde. Het maximaal aantal slachtoffers wordt voornamelijk bepaald door de ondergrondse opslagtank. Door de ruimtelijke ontwikkeling stijgt het groepsrisico. Het maximum aantal slachtoffers is circa 120 voor de huidige situatie en circa 200 voor de toekomstige situatie.



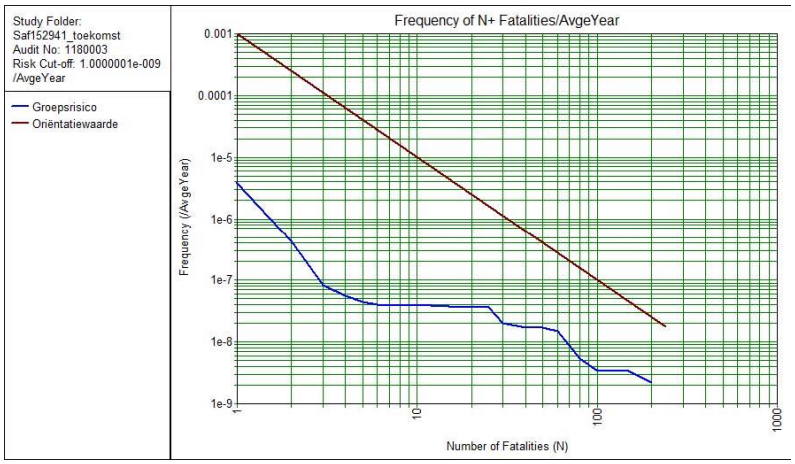
Figuur 21 – Groepsrisico bij bevoorrading 's avonds met doorzet tot 1000 m^3/jaar

De ligging van de groepsrisicocurven in bovenstaande figuur zijn verkregen uit de Safeti-NL-resultaten. In onderstaande figuren worden de groepsrisicocurven getoond die door Safeti-NL in een grafiek zijn gezet. Figuur 22 toont het groepsrisico voor de huidige situatie en figuur 23 voor

de toekomstige situatie.



Figuur 22 – Groepsrisico huidige situatie met doorzet tot 1000 m^3/jaar



Figuur 23 – Groepsrisico toekomstige situatie met doorzet tot 1000 m^3/jaar

Conclusie

Het groepsrisico van het LPG-tankstation is berekend voor de huidige en toekomstige situatie. Het groepsrisico ligt bij zowel de huidige als de toekomstige situatie meer dan een factor 10 onder de oriëntatiewaarde. In de toekomstige situatie neemt het groepsrisico toe. De kans op een calamiteit met 10 of meer slachtoffers neemt niet toe. Wel neemt het maximum berekende aantal doden toe van circa 120 naar circa 200.

De volledige resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in Bijlage 7 van deze toelichting.

b. Overige inrichtingen

Grenzend aan het LPG-tankstation ligt het tuincentrum Groenrijk Carlton aan de Naaldwijkseweg 257 dat moet worden aangemerkt als

vuurwerkinrichting. De veiligheidsafstanden die voor deze inrichting gelden, liggen echter alle binnen het terrein van de inrichting zodat deze inrichting geen invloed heeft op het plangebied.

3.7.3 Verkennend onderzoek transport door buisleidingen

Op enige afstand van het plangebied loopt een buisleiding die een risicovol transport toelaat. Deze leiding staat onder beheer van de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) en is gelegen onder de Opstalweg in de kern Naaldwijk. De buisleiding ligt circa 550 meter van het plangebied, zodat voor dit bestemmingsplan een verkennend onderzoek in het kader van externe veiligheid niet is vereist.

3.7.4 Verkennend onderzoek wegvervoer gevaarlijke stoffen

Binnen de gemeente Westland is geen routering vastgesteld. Het routeren is alleen noodzakelijk als de basisregels uit de Wet vervoer gevaarlijke stoffen niet leiden tot voldoende bescherming. Er is wel een provinciale route voor gevaarlijke stoffen die door de gemeente Westland loopt (als zodanig aangewezen door de provincie). Nabij het plangebied is dit de N 220. Deze weg loopt op circa 1 kilometer van het plangebied en vormt daarmee geen belemmering voor het plan.

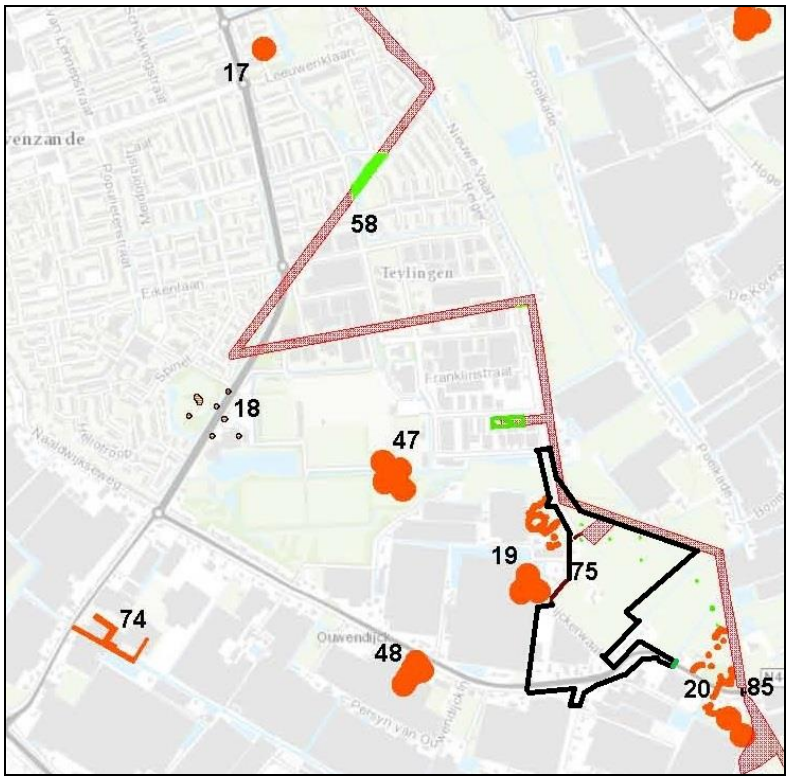
De provinciale weg N 467, die langs het nieuwe woongebied loopt, kent geen vervoer van gevaarlijke stoffen, behalve ten behoeve van het LPG-vulpunt. In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) staan vuistregels waaruit is af te leiden dat het groepsrisico van de weg onder de 10% van de oriëntatiewaarde blijft. Conform het Besluit externe veiligheid transportroutes is het dan alleen nog noodzakelijk om advies bij de veiligheidsregio aan te vragen en de aspecten van voorbereiding op een ramp en zelfredzaamheid te behandelen. Voor deze laatste twee aspecten wordt aangesloten bij de verantwoording van het groepsrisico van het LPG-tankstation.

3.7.5 Verkennend onderzoek ondergrondse explosieven

Voor de eventuele aanwezigheid van ondergrondse conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog is op basis van de gemeentelijke explosievenkaart bureauonderzoek gedaan. Uit dit onderzoek blijkt, dat in het plangebied zulke explosieven niet aanwezig zijn.

Direct naast het plangebieden ligt een gebied dat als verdacht gebied voor explosieven geldt en wel ten westen van de ontsluitingsweg (in rood aangegeven op onderstaande afbeelding). Het gaat mogelijk om geschutmunitie, KKM en hand- en geweergranaten.

Op 26 juni 2015 is door het bureau Saricon onderzoek verricht en wel middels boringen op de percelen Dijckerwaal 5, 7, 13 en 15. Tijdens de analoge detectie zijn geen waarden gemeten die aangaven dat zich op de locatie waar de boringen waren gepland, ferro-houdende objecten in de bodem bevonden. Deze locaties zijn vrijgegeven, waarna de boringen op reguliere wijze konden worden uitgevoerd.



Figuur 24 – Het plangebied (zwart omkaderd) op de gemeentelijke kaart van de ligging van ondergrondse conventionele explosieven

De resultaten van het boringonderzoek zijn opgenomen in Bijlage 8 van deze toelichting.

Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd, dat er geen conventionele explosieven in of nabij het plangebied liggen die de ruimtelijke ordening belemmeren die met dit bestemmingsplan wordt geboden.

In dit bestemmingplan behoeft derhalve geen veiligheidszone voor munitie te worden opgenomen [P.M.].

3.8 Archeologische waarden

3.8.1 Wettelijk kader

In 1992 ondertekende Nederland tezamen met aan groot aantal Europese landen het Verdrag van Valletta (Malta). Dit verdrag heeft als doel de bescherming van het archeologisch erfgoed van Europa te bevorderen. In Nederland heeft dit geleid tot een wijziging van de Monumentenwet 1988 alsmede tot een aanvulling op of wijziging van bepaalde artikelen in enkele andere wetten. Deze zogenaamde Wet op de archeologische monumentenzorg is op 1 september 2007 van kracht geworden.

De belangrijkste artikelen uit het Verdrag van Valletta die in de Nederlandse wetgeving zijn overgenomen, zijn:

- dat het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke (*in situ*) dient te worden behouden (artikel 4 van het Verdrag);
- dat het archeologisch erfgoed deel uitmaakt van de belangenafweging in het kader van ruimtelijke ordening (artikel 5); en
- het "veroorzakersprincipe" (artikel 6) dat inhoudt, dat de verstoorder verantwoordelijk is voor het vroegtijdig (laten) uitvoeren van noodzakelijk archeologisch (voor)onderzoek en de financiering daarvan.

In de Nederlandse wetgeving wordt aan artikel 5 uit het Verdrag van Malta invulling gegeven door middel van artikelen 38, 39 en 40 van de Monumentenwet 1988. In deze artikelen is bepaald, dat het archeologisch erfgoed beschermd dient te worden middels het bestemmingsplan. Gemeenten moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening houden met de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden. Hieronder vallen zowel reeds bekende archeologisch waardevolle gebieden als gebieden waarvoor een (verhoogde) archeologische verwachting geldt. Deze waarden krijgen een archeologische (dubbel)bestemming in de planregels waaraan een vergunningstelsel is gekoppeld. Op de planverbeelding wordt het gebied vastgesteld en in de plantoelichting wordt een en ander toegelicht.

In artikel 41a van de Monumentwet 1988 is bepaald, dat de artikelen 39, 40 en 41, eerste lid, niet van toepassing zijn op plangebieden met een oppervlakte kleiner dan 100 m^2. Bij projecten die deze oppervlakte overschrijden dient het archeologisch belang altijd te worden meegewogen in de belangenafweging. Gemeenten kunnen van deze grens afwijken, mits de redenen hiervoor goed onderbouwd kunnen worden. De gemeente Westland maakt van deze mogelijkheid gebruik door op de gemeentelijk archeologische beleidskaart (zie volgende paragraaf) zowel naar boven als beneden af te wijken van de gestelde norm van 100 m^2.

3.8.2 Gemeentelijk kader

Conform de Monumentenwet 1988 zijn overheden gehouden archeologie op te nemen in ruimtelijke plannen.

Op 26 juni 2012 heeft de gemeente Westland haar archeologische beleidskaart vastgesteld. Op deze kaart is weergegeven waar in de gemeente – en in welke mate – er kans is op het aantreffen van archeologische resten, uitgedrukt in een verwachtingszone. Aan deze verwachtingszones zijn ondergrenzen gekoppeld die aangeven wanneer archeologisch onderzoek vanwege een voorgenomen ontwikkeling nodig is. De beleidskaart geeft een globaal inzicht in de te verwachten archeologie, in het bestemmingsplan wordt het beeld aangescherpt.

Het archeologiebeleid legt vast hoe de gemeente Westland met haar bodemarchief omgaat. De gemeente Westland stelt met dit beleidsplan:

- ondergrenzen vast (uitgedrukt in oppervlakte en diepte) die duidelijk aangeven of een initiatiefnemer dan wel vergunning-aanvrager verplicht is om archeologisch vooronderzoek te laten verrichten;
- de in dit beleidsplan opgestelde normen vast teneinde deze normen op te nemen in alle bestemmingsplannen;
- de beleidskaart vast.

3.8.3 Verkennend onderzoek

a. Aardwetenschappelijke, historische en archeologische gegevens

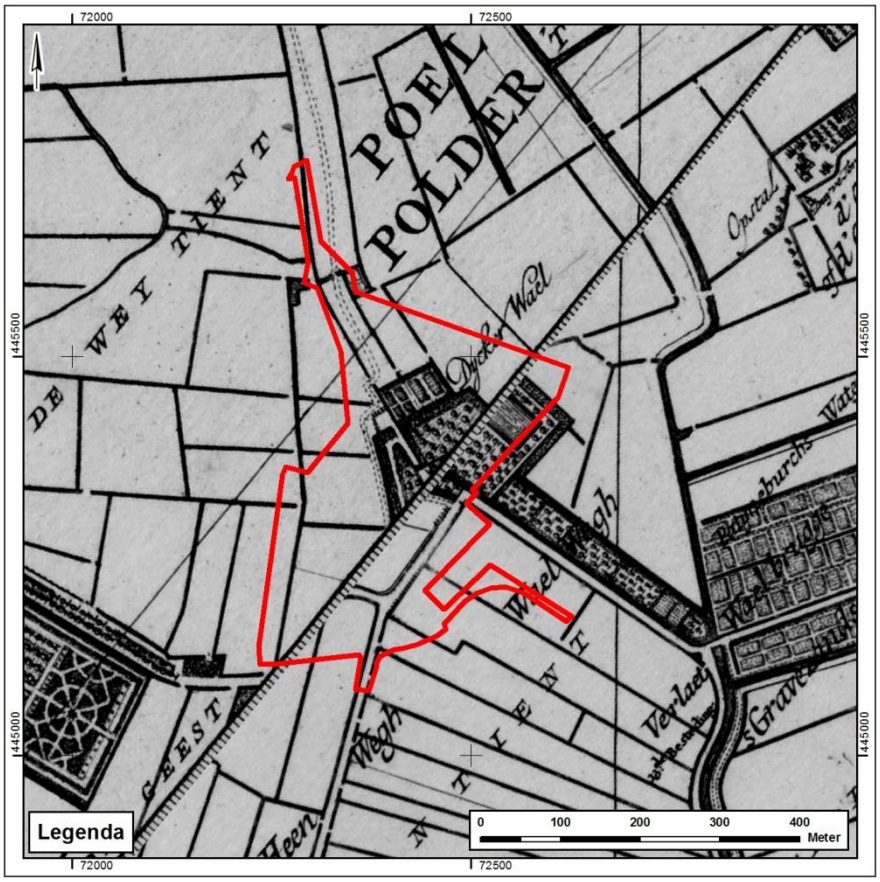
De ondergrond van het plangebied en de directe omgeving bestaat uit afzettingen van de Laag van Poeldijk (Laagpakket van Walcheren), die in het midden van de 12e eeuw zijn afgezet. Daarvoor lag het plangebied in de brede monding van de Maas. Bewoning voor het midden van de 12e eeuw is derhalve niet in het plangebied te verwachten, hoewel de aanwezigheid van scheepswrakken van vóór de 12e eeuw in de diepere ondergrond nooit geheel zijn uit te sluiten.

De bewoning is pas aangevangen na het midden van de 12e eeuw toen de haakwal van 's-Gravenzande was ontstaan. Er zijn echter aanwijzingen dat delen van de haakwal al vóór de 12e eeuw bewoond zijn geweest. Vondsten van een Romeinse munt, een Romeinse mantelspeld en een Karolingische munt van Lodewijk de Vrome (814-840) tonen dit aan. Mogelijk lag hier voor de Romeinse tijd al een stuk "oud land" dat nooit geheel verloren is gegaan en later tot de huidige zandplaat van 's-Gravenzande is uitgegroeid. Wat het effect van de overstromingen in het tweede kwart van de 12e eeuw op de bewoning is geweest, is onduidelijk. Waarschijnlijk zijn veel oude sporen als gevolg van deze overstromingen geërodeerd.

In het oostelijk deel van het plangebied (Nieuwe Vaart) heeft een archeologisch bureauonderzoek plaatsgevonden. In het zuidelijk deel

hiervan is een vindplaats uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd aangeduid. Het betreft de Waelwoning, die op oude kaarten is terug te vinden (zie onderstaande figuur). De resten hiervan zijn na een proefsleuvenonderzoek grotendeels opgegraven. Er zijn onder andere funderingsresten, vloeren en beerputten gevonden. De Waelwoning is van de 16^{e} tot de 19^{e} eeuw in gebruik geweest. Daarnaast zijn er enkele vondsten gedaan uit de 15^{e} eeuw. Ter plaatse van een destijds nog bestaand woonhuis kunnen nog archeologische resten worden verwacht, bestaande uit bijgebouwen en schuren. De onderzoekers adviseren om hier ter plaatse voorafgaande aan bodem verstorende activiteiten, archeologisch onderzoek uit te voeren.

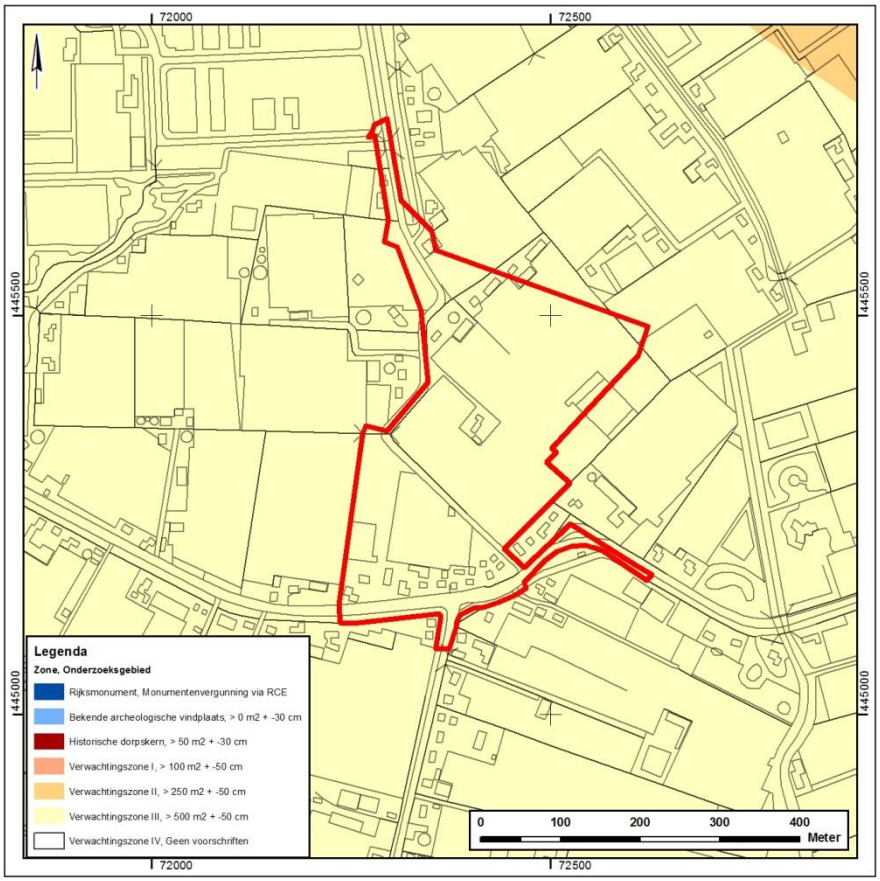
Uit het documentatiesysteem Archis zijn verder geen vindplaatsen uit het plangebied bekend.



Figuur 25 – Het plangebied (rood omkaderd) op de kaart van Kruikius (1712)

b. Zones met archeologische waarden of verwachtingen algemeen

Op de gemeentelijke beleidskaart is voor het plangebied één zone met archeologische waarden en archeologische verwachtingen aangegeven, namelijk verwachtingszone III (zie onderstaande figuur). De kaart in de figuur is voor dit bestemmingsplan aangevuld met informatie afkomstig uit historische en archeologische bronnen.



Figuur 26 – Het plangebied op de archeologische beleidskaart

Voor de zones gelden van elkaar verschillende vrijstellingsgrenzen (zie figuur hieronder).

Functie-aanduiding	**Beleidszone**	**Vrijstellingsgrens**
swr-1	Bekende archeologische vindplaats	plangebied > 0 m^2 en bodemingreep > 30 cm –mv
swr-2	Verwachtingszone III	plangebied > 500 m^2 en bodemingreep > 50 cm –mv
swr-3	Verwachtingszone IV	geen voorschriften

Figuur 27 – Tabel vrijstellingsgrenzen archeologisch onderzoek

c. Beleidszone "Bekende archeologische vindplaats"

Voor de beleidszone "Bekende archeologische vindplaats" (swr-1) geldt, dat te allen tijde getracht moet worden om bodemingrepen te voorkomen die tot aantasting van de aanwezige archeologische waarden leiden. Indien dit niet mogelijk is en er bodemingrepen worden gepland die de vrijstellingsgrens van 0 m^2 en 30 cm beneden maaiveld overschrijden, dient archeologisch onderzoek als voorwaarde te worden gesteld bij het verlenen van een omgevingsvergunning.

Voor deze vrijstellingsgrens wordt afgeweken van de norm van 100 m^2 (artikel 41a Monumentenwet 1988), omdat voor de onderhavige gebieden al bekend is dat er zich waardevolle archeologische resten bevinden. Bij bodem verstorende werkzaamheden tot 100 m^2 kan dan ook al grote schade aan het bodemarchief ontstaan. Bovendien kunnen op deze terreinen archeologische onderzoeken van kleine schaal al waardevolle informatie opleveren over de aanwezige resten. Derhalve wordt voor deze terreinen geen vrijstellingsgrens gehanteerd qua oppervlakte.

d. Beleidszone "Verwachtingszone III"

De beleidszone "Verwachtingszone III" (swr-2) bestaat uit het Laagpakket van Wormer (in de diepere ondergrond), het Hollandveen Laagpakket en de dekafzettingen van het Laagpakket van Walcheren in het binnendijks gebied.

Omdat zich periodiek bewoningsmogelijkheden voordeden in het veengebied vanaf de Midden IJzertijd, geldt hier een middelhoge verwachting voor het aantreffen van resten uit de IJzertijd, Romeinse tijd, Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Daarnaast kunnen in dit gebied tot nu toe nog onbekende duinafzettingen van Ypenburg en Voorburg worden aangetroffen (met een hoge verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten vanaf de vroege prehistorie). Archeologische resten worden in deze zone verwacht op dezelfde diepte als in verwachtingszones I en II. De dichtheid van archeologische vindplaatsen zal echter aanzienlijk kleiner zijn, waardoor hier een vrijstellingsgrens van plangebieden tot 500 m^2 wordt gehanteerd.

e. Beleidszone "Verwachtingszone IV"

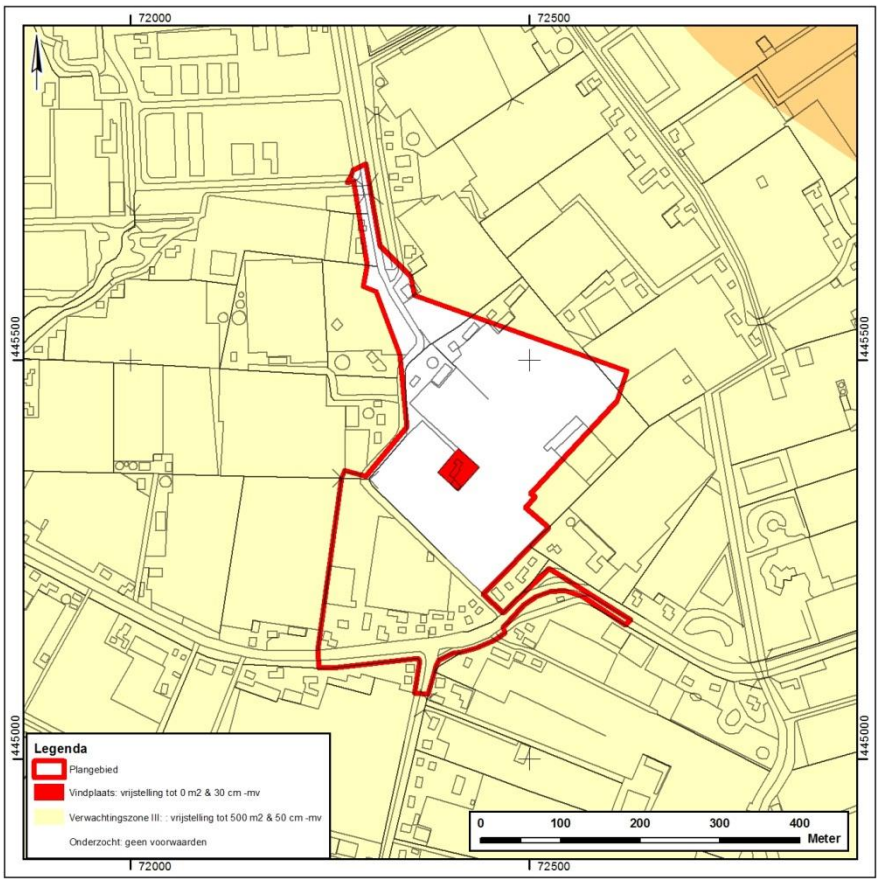
De beleidszone "Verwachtingszone IV" (swr-3) bestaat uit gebieden waar reeds archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden. Om deze reden worden er in deze zone dan ook geen voorwaarden verbonden aan het verlenen van een omgevingsvergunning. Wel is het zo dat ook in deze zone de algemene meldingsplicht van toevalvondsten van toepassing blijft en dat een eventuele archeologische inspectie tijdens bodem verstorende werkzaamheden moet worden toegestaan.

d. Conclusie

Volgens de beleidskaart van de gemeente Westland ligt het zuidelijke deel van het plangebied in de beleidszone "Verwachtingszone III" waarvoor een ondergrens geldt van 500 m^2 oppervlakte en 50 cm –mv (diepte beneden maaiveld). Dit is het deel van het plangebied dat buiten het woningbouwplan ofwel, grofweg, buiten de bestemming Woongebied ligt en dat het noordelijk deel van de ontsluitingsweg omvat.

In dit bestemmingplan is derhalve een dubbelbestemming voor archeologische waarden opgenomen en wel voor het plangebied dat valt binnen de "Verwachtingszone III" van de archeologische beleidskaart.

De rest van het plangebied ligt in de beleidszone "Verwachtingszone IV" omdat in dat gebied reeds onderzoek is uitgevoerd. Nader archeologisch onderzoek is voor dat gebied niet vereist. Een uitzondering hierop is het niet opgegraven deel van de bekende vindplaats Waelwoning. Hier geldt een vrijstellingsgrens van 0 m^2 en 30 cm –mv (zie onderstaande figuur).



Figuur 28 – Ligging vindplaats Waelwoning

Tussen 16 en 19 mei 2011 is door bureau IDDS Archeologie de vindplaats grotendeels opgegraven met de blootlegging van waardevolle vondsten. Toen resteerde nog om op te graven het deel van de vindplaats waarop de bebouwing aan Dijckerwaal 10 stond.

Het resterende deel van de vindplaats is opgegraven tussen [P.M.] 2015.

4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

4.1 Standaarden ruimtelijke ordening

4.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn opgesteld overeenkomstig de RO-standaarden 2012, versie 1.3.1, zoals wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 (Staatscourant 2012, nr. 14821, en Staatscourant 2013, nr. 33375). Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Voor uitleg van die planregels wordt verwezen naar de toelichting op het Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, in samenhang met de jurisprudentie over die uitleg.

Voorts is voor de gehanteerde begrippen aangesloten bij de voor dit bestemmingsplan relevante begrippen uit het Besluit omgevingsrecht en de Wet basisregistraties adressen en gebouwen, een ander als mogelijk gemaakt in de genoemde RO-standaarden 2012.

4.1.2 Aanvullingen op SVBP 2012

De planregels en planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In het hierna volgende is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling of een geoorloofde afwijking vormt van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012.

In het artikel over de algemene gebruiksregels zijn indicatief die handelingen genoemd die volgens het bestemmingsplan vallen onder het algemene wettelijke verbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1, eerste lid en onder c., van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

4.2 Coördinatieregeling en Crisis- en herstelwet

4.2.1 Gemeentelijke coördinatieregeling

Ter uitvoering van dit bestemmingsplan heeft de raad van de gemeente gelijktijdig met de vaststelling van dit bestemmingsplan de gemeentelijke coördinatieregeling van toepassing verklaard op de voorbereiding van de omgevingsvergunningen en andere uitvoeringsbesluiten die op dit bestemmingsplan zijn gebaseerd, een en ander als bedoeld in artikel 3.30, lid 1, onder a., van de Wet ruimtelijke ordening.

Deze regeling houdt in, dat de uitvoeringsbesluiten gecoördineerd zullen worden voorbereid.

4.2.2 Toepasselijkheid Crisis- en herstelwet

De Crisis- en herstelwet voorziet in de mogelijkheid om voor bepaalde projecten een eenvoudiger procedure te volgen voor de besluitvorming daarover. In artikel 1.1 worden, onder andere, als projecten genoemd die welke zijn opgenomen in Bijlage I van de wet.

Het woningbouwplan Dijckerwaal (tweede fase) is in de Crisis- en herstelwet, in het bijzonder in artikel 3.1 van Bijlage I van die wet, als project aangewezen en wel als gebiedsontwikkeling van lokaal of regionaal belang. Het woningbouwplan voldoet aan de in de wet gestelde voorwaarden, dat het uit meer dan 11 (nieuwe) woningen in een aaneengesloten gebied moet bestaan.

De Crisis- en herstelwet is derhalve van toepassing op dit bestemmingsplan.

Het belangrijkste gevolg van de toepasselijkheid van de wet is de afbakening (verkorting) van de beroepsprocedure tegen een besluit in verband met het project (Afdeling 2 van Hoofdstuk 1 van de wet). De dan te volgen procedure wijkt af van de reguliere procedure op grond van de Algemene wet bestuursrecht.

Verder moeten in het beroepschrift in ieder geval de beroepsgronden zijn opgenomen en de rechtzoekende kan, bijvoorbeeld, het beroepsschrift niet meer aanvullen met beroepsgronden na het verloop van de beroepstermijn.

Verder moet de beroepsrechter binnen zes maanden uitspraak doen op het beroepschrift; indien sprake is van een tussenuitspraak dan moet de einduitspraak ook binnen zes maanden nadien volgen. Indien een bestuursorgaan na vernietiging een nieuw besluit moet nemen, kan het dat besluit baseren op de feiten waarop het vernietigde besluit berustte,

behoudens voor zover de onjuistheid of het onvoldoende vast staan van deze feiten een grond voor de vernietiging was.

4.3 Bestemmingsregeling

Aan de bestaande functies in het plangebied, die in overeenstemming met de voorheen geldende bestemmingsplannen in dit plan zijn bestemd, en aan de nieuwe functies in het plangebied zijn de volgende bestemmingen gegeven.

4.3.1 Bestemming "Bedrijf"

Op de gronden waarop het transportbedrijf en het installatiebedrijf zijn gevestigd is de bestemming "Bedrijf" (B) neergelegd. Bij deze bestemmingslegging is aangesloten bij de regels die vóór het van kracht worden van dit bestemmingsplan, golden.

Alleen bedrijven binnen de categorieën 3.1 en 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn binnen deze bestemming mogelijk, ongeacht de afwijkingsbevoegdheid voor hogere categorieën.

Op de plaats van de zendmast is de functieaanduiding "nutsvoorzieningen" (nv) gelegd.

4.3.2 Bestemming "Groen"

Op de gronden voor openbare groenvoorziening is de bestemming "Groen" (G) neergelegd. De regels bevatten de mogelijkheid tot oprichting en aanleg van een bushalte.

In deze regels is tevens een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen in de bestemming "Verkeer" voor het mogelijk maken van de bypass van de rotonde.

4.3.3 Bestemming "Natuur"

Op de gronden waarop nieuwe natuur in de vorm van een *stepping stone* zal worden gerealiseerd, is de bestemming "Natuur" (N) neergelegd.

Aan deze bestemming is een aanlegstelsel verbonden.

4.3.4 Bestemming "Tuin"

Op de gronden waarop uitsluitend tuin bij het wonen is of wordt gesitueerd, is de bestemming "Tuin" (T) neergelegd. De regels bevatten de mogelijkheid tot oprichting en aanleg van een bushalte.

In deze regels is tevens een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen in de bestemming "Verkeer" voor het mogelijk maken van de bypass van de rotonde.

4.3.5 Bestemming "Verkeer"

Op de gronden waarop wegen voor wegverkeer zijn of worden gesitueerd, is de bestemming "Verkeer" (V) neergelegd.

De ontsluitingsweg van bedrijventerrein Teylingen, de nieuwe rotonde op de Naaldwijkseweg en het nabij gelegen deel van Naaldwijksweg en Heenweg, zijn voorzien van de functieaanduiding "weg" (we) omwille van het hoofdzakelijk in de regels van toepassing verklaren van het dwarsprofiel van die weg. Dat profiel is niet van toepassing op de andere verkeersverbindingen met de bestemming "Verkeer".

De brug in die weg over het water dat de ecologische verbindingszone ten zuiden van bedrijventerrein Teylingen met het water in de Poelpolder verbindt, heeft de functieaanduiding "brug" (br) gekregen.

Voor de gronden van de aansluiting van de wijkontsluitingsweg op de eerder genoemde ontsluitingsweg voor het bedrijventerrein is over een grotere breedte dan de wijkontsluitingsweg breed zal zijn, ook de bestemming "Verkeer" gelegd. Omdat de bestemming ook groenvoorzieningen en waterlopen toelaat, kan het resterende deel van die brede zone, nadat de precieze ligging vaststaat, ingevuld worden met het doortrekken van de groenzone en de waterloop langs de ontsluitingsweg.

De wijzigingsbevoegdheid voor het aanleggen van een bypass is geregeld in de bestemmingen Groen, Wonen – 1 en Wonen – 2 (zie ook paragraaf 4.3.15 hierna).

4.3.6 Bestemming "Water"

Op de gronden waarop oppervlaktewater is en op de gronden waarop nieuw water is voorzien, is de bestemming "Water" (WA) neergelegd.

4.3.7 Bestemming "Wonen - 1"

Op de gronden waarop de bestaande woningen langs de Naaldwijkseweg zijn gesitueerd, is de bestemming "Wonen – 1" (W-1) neergelegd. Bij deze bestemmingslegging is aangesloten bij de regels die vóór het van kracht worden van dit bestemmingsplan, golden.

In deze regels is tevens een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen in de bestemming "Verkeer" voor het mogelijk maken van de bypass van de rotonde.

4.3.8 Bestemming "Wonen - 2"

Op de gronden waarop de nieuwbouw van woningen langs de ontsluitingsweg mogelijk wordt gemaakt, is de bestemming "Wonen – 2" (W-2) neergelegd.

In deze regels is tevens een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen in de bestemming "Verkeer" voor het mogelijk maken van de bypass van de rotonde.

Om de wijziging mogelijk te maken, is op de gronden tevens een functieaanduiding gelegd volgens welke regels alleen gebouwd kan worden indien het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid mogelijk blijft. Hiervoor is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen.

4.3.9 Bestemming "Woongebied"

Op de gronden waarop de nieuwbouw en het verblijfsgebied van woningbouwplan Dijckerwaal fase 2 zullen worden gerealiseerd, is de bestemming "Woongebied" (WG) neergelegd.

De regels voorzien in een wijzigingsbevoegdheid voor het oprichten van een appartementsgebouw (zie ook paragraaf 4.3.16 hierna).

4.3.10 Dubbelbestemming "Waarde – Archeologie"

Op de gronden waarin mogelijk archeologische waarden liggen en waarop volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente de beleidszone "Verwachtingszone III" ligt, is de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie" (WR-A) neergelegd.

Aan deze bestemming is een aanlegstelsel verbonden.

4.3.11 Dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering"

Op de gronden van de primaire waterkering en de daarbij behorende beschermingszone is de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" (WS-WK) neergelegd.

De wijzigingsbevoegdheid voor het verleggen van de waterkering is opgenomen in de Algemene wijzigingsregels van de planregels opdat een groot aantal bestemmingen kunnen worden gewijzigd indien dit voor de verlegging noodzakelijk is (zie ook paragraaf 4.3.17 hierna). In de regels van de dubbelbestemming zelf is daartoe een schakelbepaling opgenomen.

4.3.12 Gebiedsaanduiding "geluidzone – industrielawaai"

Op de gronden die vallen binnen de geluidscontour van het industriegebied (havengebied) van Rotterdam (Europoort en Maasvlakte), is de gebiedsaanduiding "geluidszone – industrielawaai" neergelegd.

4.3.13 Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – LPG"

Op de gronden die vallen binnen de risicocontour van het LPG-vulpunt van het tankstation aan de Naaldwijkseweg, is de gebiedsaanduiding "veiligheidszone – LPG" neergelegd.

4.3.14 Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – munitie"

Op de gronden waarin mogelijk conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog liggen, is de gebiedsaanduiding "veiligheidszone – munitie" neergelegd. [P.M.: wordt verwijderd nadat is vastgesteld dat die gronden zijn vrijgegeven]

4.3.15 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid I"

Op de gronden waarop het bestemmingsplan kan worden gewijzigd met het oog op de bypass van de rotonde op de Naaldwijkseweg, is de gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid I" neergelegd. Deze bevoegdheid is opgenomen in de artikelen van die bestemmingen die kunnen worden gewijzigd in de bestemming "Verkeer".

4.3.16 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid II"

Op de gronden waarop het bestemmingsplan kan worden gewijzigd met het oog op het oprichten van een appartementsgebouw binnen de bestemming "Woongebied", is de gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid II" neergelegd.

4.3.17 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid III"

Op de gronden waarop het bestemmingsplan kan worden gewijzigd met het oog op de verlegging van de waterkering, is de gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid III" neergelegd.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Grondexploitatie en kostenverhaal

Voor het bestemmingsplan is geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, opgesteld, omdat de kosten voor het realiseren van het woningbouwplan die verhaald dienen te worden, zijn opgenomen in de grondprijs van de uit te geven bedrijfsgronden. Dit is ten finale vastgelegd in een anterieure exploitatieovereenkomst tussen Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland en gemeente.

Evenmin is een exploitatieplan voor de ontsluitingsweg vereist omdat de verzekering van het verhaal van kosten reeds is gegeven met het feit dat de weg een investeringsproject van de gemeente zelf is.

Voor het gehele project is overigens een sluitende grondexploitatie opgesteld.

Geconcludeerd kan worden, dat het bestemmingsplan op het vlak van grondexploitatie en kostenverhaal uitvoerbaar is.

5.1.2 Planschadevergoeding

Eventuele vergoeding van planschade, als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, is als kostenpost in de grondexploitatie opgenomen, zodat kan worden geconcludeerd, dat het bestemmingsplan ook op dit vlak uitvoerbaar is.

5.2 Zakenrechtelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Onteigening

Voor de uitvoering van het onderdeel ontsluitingsweg van dit bestemmingsplan kan de onteigeningswet worden toegepast.

[P.M.: voortschrijdend aanvullen]

Geconcludeerd kan worden, dat het bestemmingsplan op het vlak van publiekrechtelijke wijziging van de eigendomsverhoudingen, uitvoerbaar is.

5.2.2 Eigendomsoverdracht

Voor de realisering van de ontsluitingsweg in dit bestemmingsplan zal voorts eigendomsoverdracht plaatsvinden. Voor een deel waren deze transacties ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan met goed gevolg reeds afgesloten.

[P.M.: voortschrijdend aanvullen]

Geconcludeerd kan worden, dat het bestemmingsplan op het vlak van de overige zakenrechtelijke rechtsverhoudingen uitvoerbaar is.

5.3 Milieutechnische uitvoerbaarheid

5.3.1 Bodemkwaliteit

Zoals aangeven in paragraaf 3.4 van deze toelichting, heeft verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden. Voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is het van belang om vast te stellen of de bodemkwaliteit zodanig is, dat de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is of mogelijk gemaakt kan worden.

Voor de verlening van een omgevingsvergunning is op één locatie in het gebied van het woningbouwplan (perceel aan Dijckerwaal 10) nog nader onderzoek nodig; op een tweetal locaties is mogelijk nog nader onderzoek nodig. Met de Omgevingsdienst Haaglanden dient overleg te worden gepleegd over het hergebruik van een tweetal locaties [P.M.].

Voor het gebied van de ontsluitingsweg is geen nader onderzoek nodig. Ook voor dit gebied dient overleg met de Omgevingsdienst Haaglanden te worden gepleegd over het hergebruik van de locaties [P.M.].

Geconcludeerd kan worden, dat het bestemmingsplan op het vlak van bodemkwaliteit uitvoerbaar is.

De volledige resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in Bijlage 5 van deze toelichting.

5.3.2 Geluidskwaliteit

Zoals aangeven in paragraaf 3.5 van deze toelichting, heeft een verkennend geluidsonderzoek plaatsgevonden. Voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is het van belang om vast te stellen of het

gevolg geven aan de conclusies van dat onderzoek zodanig kan plaatsvinden, dat de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is of mogelijk gemaakt kan worden.

Voor de volgende situaties zal een hogere grenswaarde worden vastgesteld:
- voor de bestaande woningen ten gevolge van de aanpassingen aan de Naaldwijkseweg;
- voor een bestaande woning ten gevolge van de aanpassing aan de Lorentzstraat;
- voor bestaande woningen ten gevolge van de nieuwe verbindingsweg;
- voor de geprojecteerde nieuwe woningen langs de ontsluitingsweg.

Als maatregelen zullen worden genomen:
- het aanbrengen van geluidsreducerend asfalt (-3dB) voor de ontsluitingsweg;
- het plaatsen van een geluidsscherm van 2 à 3 meter hoogte ten behoeve van de woning aan de Naaldwijkseweg 384;
- het aanbrengen van asfaltverharding in plaats van elementen-verharding op de Lorentzstraat.

Geconcludeerd kan worden, dat het bestemmingsplan op het vlak van geluidskwaliteit door het nemen van geluidsreducerende maatregelen en het vaststellen van hogere grenswaarden, uitvoerbaar is.

De volledige resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in Bijlage 6 van deze toelichting.

5.4 Ecologische uitvoerbaarheid

5.4.1 Beschermde plant- en diersoorten

a. Woningbouwplan Dijckerwaal

In het kader van het aantonen van de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is in het kader van de Flora- en faunawet door het bureau Aqua-Terra Nova op 16 september 2015 onderzoek verricht naar de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten in dat deel van het plangebied waarop het woningbouwplan is geprojecteerd.

Beschermde plantsoorten
Tijdens het locatiebezoek op 9 september 2015 zijn geen beschermde plantsoorten waargenomen. De aanwezigheid daarvan wordt ook niet

verwacht omdat de weide – waaruit het plangebied op genoemde datum bestond – regelmatig werd bemaaid, er veel mensen recreëren langs de Dijckerwaal en er meerdere woonhuizen met tuin aanwezig zijn. Beschermde plantensoorten kunnen derhalve worden uitgesloten.

Huismussen
Het projectgebied en omliggend gebied maakt deel uit van een leefgebied van een kolonie *huismussen*. Nestplaatsen van *huismussen* zijn jaarrond strikt beschermd met de Flora- en faunawet. Verder onderzoek naar de aanwezigheid van nesten van huismussen in de woningen Dijckerwaal 10 en 10a is noodzakelijk.

Vleermuizen
De te verwijderen woning aan Dijckerwaal 10 biedt potentieel geschikte verblijfplaatsen voor gebouw bewonende vleermuizen. Alle vleermuizen en hun functionele leefomgeving zijn strikt beschermd conform de Flora- en faunawet. Om te bepalen of de woning daadwerkelijk een functie heeft voor vleermuizen en wat het belang van de woning voor vleermuizen is, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Vissen
De watergangen in het projectgebied bieden geschikt habitat voor algemeen voorkomende en beschermde soorten vissen als de *kleine modderkruiper* en de *bittervoorn*. Het projectgebied is gelegen binnen het verspreidingsgebied van deze soorten. In het kader van bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1 is op 29 juli 2015 reeds visonderzoek uitgevoerd. De bemonsterde waterlopen overlappen het projectgebied van dat bestemmingsplan als mede dat van dit bestemmingsplan. Tijdens het locatiebezoek op 9 september 2015 is dit visonderzoek uitgebreid en zijn de overige waterlopen in het projectgebied tevens bemonsterd.
De *kleine modderkruiper* kan in het projectgebied niet worden uitgesloten. Indien deze soort voorkomt in het projectgebied dient gewerkt te worden conform een goedgekeurde gedragscode Flora en Fauna. Een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is hiervoor niet nodig.
De *bittervoorn* betreft een strikt beschermde diersoort. De *zoetwatermossel,* waarvan de *bittervoorn* voor de voortplanting afhankelijk is, is tijdens het visonderzoek niet aangetroffen. De aanwezigheid van de *bittervoorn* kan op basis van het visonderzoek worden uitgesloten.

Op [P.M.] is nader onderzoek verricht naar de (mogelijke) aanwezigheid van huismussen en vleermuizen.

Omdat het gebied volledig is onderzocht op de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten en omdat passende maatregelen zijn aanbevolen die bij de uitvoering van het bestemmingsplan kunnen en zullen worden genomen, kan worden geconcludeerd, dat dit deel van het bestemmingsplan in het kader van de Flora- en faunawet uitvoerbaar is.

De volledige resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in Bijlage 9 van deze toelichting.

b. Ontsluitingsweg bedrijventerrein Teylingen

Op [P.M.] 2015 heeft hetzelfde bureau onderzoek verricht in de rest van het plangebied.

[P.M.: resultaten onderzoek]

Omdat het gebied volledig is onderzocht op de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten en omdat [P.M.], kan worden geconcludeerd, dat ook dit deel van het bestemmingsplan in het kader van de Flora- en faunawet uitvoerbaar is.

De volledige resultaten van het onderzoek zijn eveneens opgenomen in Bijlage 9 van deze toelichting.

5.4.2 Programmatische aanpak stikstofdepositie

In het kader van het aantonen van de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is door het bureau Goudappel Coffeng op 15 september 2015 een onderzoek verricht naar de mogelijke stikstofdepositie bij de uitvoering van het bestemmingsplan in relatie tot Natura 2000-gebieden "Solleveld & Kapittelduinen" en "Spanjaardsduin", een en ander in het licht van de per 1 juli 2015 op dit vlak gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.

Het onderzoek is uitgevoerd met behulp van de AERIUS-Calculator welk instrument sinds 1 juli 2015 ter beschikking staat in het kader van de programmatische aanpak stikstofdepositie (PAS) voor de berekening van stikstofdepositie bij vergunningverlening en planvorming. Voor het onderzoek naar de invloed van de nieuwe ontsluitingsweg (emissiebron) zijn als uitgangspunten genomen:

- dat voor alle wegvlakken een toe- of afname van ten minste 500 motorvoertuigen per etmaal geldt;
- dat de emissiebron valt onder te brengen in de AERIUS-categorie "verkeer en vervoer" met type "buitenwegen".

Volgens onderstaande figuur blijkt, dat tussen referentiesituaties en plansituaties negatieve verschillen zitten.

Natuurgebied	Hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
	Referentiesituatie	Plansituatie	Verschil
Solleveld & Kapittelduinen	0,20	0,19	- 0,01
Spanjaardsduin	0,20	0,19	- 0,01

Figuur 29 – Relatietabel referentiesituatie/plansituatie

Dit betekent dat de stikstofdepositie in de plansituatie lager is dan de stikstofdepositie in de referentiesituatie. De plannen hebben dus een positief effect op de stikstofdepositie op de betreffende Natura 2000-gebieden.
De afname valt te verklaren doordat op de beschouwde wegen die het dichtst bij de Natura 2000-gebieden liggen sprake is van een afname van de verkeersintensiteiten als gevolg van de in dit bestemmingsplan voorgestelde ontwikkeling.

Omdat er sprake is van een afname van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden, kan worden geconcludeerd, dat het bestemmingsplan op het vlak van stikstofdepositie uitvoerbaar is.

De volledige resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in Bijlage 10 van deze toelichting.

5.5 Verkeerstechnische uitvoerbaarheid

5.5.1 Ontsluiting bedrijventerrein Teylingen

Op 4 september 2015 is door bureau Goudappel Coffeng een onderzoek verricht naar de verkeerskundige gevolgen van de nieuwe ontsluiting van bedrijventerrein Teylingen voor de nieuwe woonwijk Dijckerwaal en de overige omgeving van die weg.

Het onderzoek onderbouwt de noodzaak van de tweede ontsluitingsweg voor bedrijventerrein Teylingen, in samenhang met de ontsluiting van de nieuwe woonwijk Dijckerwaal.

De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in Bijlage 11 van deze toelichting.

5.5.2 Verkeersmaatregelen op bedrijventerrein Teylingen

Hoewel de uitvoering van verkeersmaatregelen op het bedrijventerrein Teylingen zelf, strikt gezien niet op het plangebied van dit bestemmingsplan plaatsvindt, moet de verkeerstechnische situatie die wel met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt in samenhang met die op (de rest van) het bedrijventerrein worden bezien. Bovendien maken de verkeersmaatregelen deel uit van het project waarin de ontsluitingsweg zal worden gerealiseerd.

Op 7 april 2015 is door bureau Goudappel Coffeng in het kader van bestemmingsplan Teylingen VI een onderzoek verricht naar de verkeerskundige gevolgen van de zuidelijke uitbreiding van het bedrijventerrein Teylingen. In het bijzonder is de verkeerssituatie op het bedrijventerrein bezien vanaf het moment dat de uitbreiding en de ecologische zone zijn gerealiseerd en in het bijzonder voor de duur van de tijdelijke ontsluiting van de woonwijk Dijckerwaal via het bedrijventerrein.

De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in Bijlage 12 van deze toelichting.

5.5.3 Plangebied masterplan Waelpark

Op 23 september 2014 is door bureau Goudappel Coffeng een onderzoek verricht naar de verkeerskundige gevolgen van de nieuwe woningbouwplannen in het plangebied van masterplan Waelpark (zie paragraaf 2.5.1 van deze toelichting).

Het onderzoek onderbouwt de noodzaak van de ontsluiting van de woonwijk Dijckerwaal via de Naaldwijkseweg.

De volledige resultaten van dit onderzoek zijn eveneens opgenomen in Bijlage 12 van deze toelichting.

5.6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.6.1 Bestuurlijk vooroverleg

Vanaf [P.M.] tot en met [P.M.] 2015 heeft het bestuurlijk vooroverleg plaatsgevonden over het voorontwerp van dit bestemmingsplan, als geboden in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. In het kader van dit bestuurlijk vooroverleg, zijn reacties binnen gekomen van [P.M.]. Deze reacties hebben [P.M.: deels/geen] aanleiding gegeven tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Het overzicht van de ingediende vooroverlegreacties en de reacties daarop is opgenomen in Bijlage 13 van deze toelichting.

5.6.2 Zienswijzen

Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft vanaf [P.M.] tot en met [P.M.] gedurende een periode van zes weken ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. In totaal zijn binnen de periode van terinzagelegging [P.M. 0] zienswijzen ingediend.

De ingediende zienswijzen hebben [P.M.: deels/geen] aanleiding gegeven om het bestemmingsplan aan te passen.

Het overzicht van de ingediende zienswijzen en de reacties daarop is opgenomen in Bijlage 14 van deze toelichting.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING
(ZIE APART BOEKWERK)

REGELS

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 7

1 INLEIDING 12

1.1 Aanleiding 12
1.1.1 Algemeen 12
1.1.2 Tweede fase woningbouwplan Dijckerwaal 12

1.2 Keuzekader 13
1.2.1 Voorheen geldende bestemmingsplannen 13
1.2.2 Plangrenzen van dit bestemmingsplan 13
1.2.3 Planologisch-juridische keuzes 14

1.3 Leeswijzer 15

2 GEBIEDSVISIE 16

2.1 Gemeentelijk beleidskader 16
2.1.1 Structuurvisie Westland 2025 16
2.1.2 Woonvisie Westland 2030 18
2.1.3 Westlands verkeer en vervoersplan 2005-2015 (2005) 19
2.1.4 Waterplan Westland 20

2.2 Beleidskader van het waterschap 20
2.2.1 Beleidsnota Beperken en voorkomen wateroverlast (2014) 20
2.2.2 Handreiking watertoets voor gemeenten (2014) 22
2.2.3 Waterbeheerplan 2016-2021 23

2.3 Provinciaal beleids- en normenkader 23
2.3.1 Visie ruimte en mobiliteit (2014) 23
2.3.2 Verordening ruimte 2014 27
2.3.2 Actieplan geluid provinciale wegen 2013-2018 (2014) 35
2.3.3 Waterverordening Zuid-Holland (2015) 38
2.3.4 Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015 38

2.4 Beleids- en normenkader van de rijksoverheid 38
2.4.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 38
2.4.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 41

2.5 Specifieke gebiedsvisies 41
2.5.1 Masterplan Waelpark 41
2.5.2 Woningbouwplan Dijckerwaal fase 2 45
2.5.3 Specifieke beleidskaders kern 's-Gravenzande 51
2.5.4 Tweede ontsluitingsweg bedrijventerrein Teylingen 52

3 ONDERZOEK 54

3.1 Ladder voor duurzame verstedelijking 54
3.1.1 Trede 1: actuele regionale behoefte 54

3.1.2 Trede 2: voorzien in behoefte binnen bestaand stedelijk gebied 55
3.1.3 Trede 3: voorzien in behoefte op nieuwe locatie 55

3.2 Bedrijven en milieuzonering 56
3.2.1 Wettelijk kader 56
3.2.2 Verkennend onderzoek 57

3.3 Waterhuishouding 59
3.3.1 Veiligheid en waterkeringen 59
3.3.2 Voorkomen van wateroverlast 60
3.3.3 Onderhoud en bagger 62
3.3.4 Watersysteemkwaliteit en ecologie 62
3.3.5 Afvalwaterketen 63

3.4 Bodemkwaliteit 63
3.4.1 Wettelijk kader 63
3.4.2 Verkennend onderzoek 64

3.5 Geluidskwaliteit 64
3.5.1 Wettelijk kader 64
3.5.2 Verkennend onderzoek 65

3.6 Luchtkwaliteit 66
3.6.1 Wettelijk kader 66
3.6.2 Verkennend onderzoek 66

3.7 Externe veiligheid 68
3.7.1 Wettelijk kader 68
3.7.2 Verkennend onderzoek inrichtingen 68
3.7.3 Verkennend onderzoek transport door buisleidingen 71
3.7.4 Verkennend onderzoek wegvervoer gevaarlijke stoffen 71
3.7.5 Verkennend onderzoek ondergrondse explosieven 71

3.8 Archeologische waarden 73
3.8.1 Wettelijk kader 73
3.8.2 Gemeentelijk kader 74
3.8.3 Verkennend onderzoek 74

4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING **..... 79**

4.1 Standaarden ruimtelijke ordening 79
4.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering 79
4.1.2 Aanvullingen op SVBP 2012 79

4.2 Coördinatieregeling en Crisis- en herstelwet 80
4.2.1 Gemeentelijke coördinatieregeling 80
4.2.2 Toepasselijkheid Crisis- en herstelwet 80

4.3 Bestemmingsregeling 81
4.3.1 Bestemming "Bedrijf" 81
4.3.2 Bestemming "Groen" 81
4.3.3 Bestemming "Natuur" 81
4.3.4 Bestemming "Tuin" 81
4.3.5 Bestemming "Verkeer" 82
4.3.6 Bestemming "Water" 82

4.3.7 Bestemming "Wonen - 1" 82
4.3.8 Bestemming "Wonen - 2" 83
4.3.9 Bestemming "Woongebied" 83
4.3.10 Dubbelbestemming "Waarde – Archeologie" 83
4.3.11 Dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" 83
4.3.12 Gebiedsaanduiding "geluidzone – industrielawaai" 84
4.3.13 Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – LPG" 84
4.3.14 Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – munitie" 84
4.3.15 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid I" 84
4.3.16 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid II" 84
4.3.17 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid III" 84

5 UITVOERBAARHEID 85

5.1 Economische uitvoerbaarheid 85
5.1.1 Grondexploitatie en kostenverhaal 85
5.1.2 Planschadevergoeding 85

5.2 Zakenrechtelijke uitvoerbaarheid 85
5.2.1 Onteigening 85
5.2.2 Eigendomsoverdracht 86

5.3 Milieutechnische uitvoerbaarheid 86
5.3.1 Bodemkwaliteit 86
5.3.2 Geluidskwaliteit 86

5.4 Ecologische uitvoerbaarheid 87
5.4.1 Beschermde plant- en diersoorten 87
5.4.2 Programmatische aanpak stikstofdepositie 89

5.5 Verkeerstechnische uitvoerbaarheid 90
5.5.1 Ontsluiting bedrijventerrein Teylingen 90
5.5.2 Verkeersmaatregelen op bedrijventerrein Teylingen 91
5.5.3 Plangebied masterplan Waelpark 91

5.6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 91
5.6.1 Bestuurlijk vooroverleg 91
5.6.2 Zienswijzen 92

INHOUDSOPGAVE 97

1 INLEIDENDE REGELS 103

Artikel 1 Begrippen 103

Artikel 2 Wijze van meten 110

2 BESTEMMINGSREGELS 112

Artikel 3 Bedrijf 112
3.1 Bestemmingsomschrijving 112
3.2 Bouwregels 112
3.3 Nadere eisen 113

3.4 Specifieke gebruiksregels 113
3.5 Afwijken van de gebruiksregels 114

Artikel 4 Groen 115

4.1 Bestemmingsomschrijving 115
4.2 Bouwregels 115
4.3 Wijzigingsbevoegdheid 115

Artikel 5 Natuur 116

5.1 Bestemmingsomschrijving 116
5.2 Bouwregels 116
5.3 Specifieke gebruiksregels 116
5.4 Afwijken van de gebruiksregels 117
5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 117

Artikel 6 Tuin 119

6.1 Bestemmingsomschrijving 119
6.2 Bouwregels 119
6.3 Wijzigingsbevoegdheid 119

Artikel 7 Verkeer 120

7.1 Bestemmingsomschrijving 120
7.2 Bouwregels 120

Artikel 8 Water 121

8.1 Bestemmingsomschrijving 121
8.2 Bouwregels 121

Artikel 9 Wonen – 1 122

9.1 Bestemmingsomschrijving 122
9.2 Bouwregels 122
9.3 Afwijken van de bouwregels 124
9.4 Specifieke gebruiksregels 124
9.5 Wijzigingsbevoegdheid 125

Artikel 10 Wonen – 2 127

10.1 Bestemmingsomschrijving 127
10.2 Bouwregels 127
10.3 Nadere eisen 129
10.4 Specifieke gebruiksregels 129
10.3 Wijzigingsbevoegdheid 130

Artikel 11 Woongebied 132

11.1 Bestemmingsomschrijving 132
11.2 Bouwregels 132
11.3 Afwijken van de bouwregels 135
11.4 Specifieke gebruiksregels 136
11.5 Wijzigingsbevoegdheid 137

Artikel 12 Waarde – Archeologie 138

12.1 Bestemmingsomschrijving 138
12.2 Bouwregels 138
12.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 139

Artikel 13 Waterstaat – Waterkering 141
13.1 Bestemmingsomschrijving 141
13.2 Bouwregels 141
13.3 Afwijken van de bouwregels 141
13.4 Wijzigingsbevoegdheid 141

3 ALGEMENE REGELS 143

Artikel 14 Antidubbeltelregel 143

Artikel 15 Algemene bouwregels 144
15.1 Hoogteaanduidingen op de planverbeelding 144
15.2 Overschrijding van hoogteaanduidingen op de planverbeelding 144
15.3 Algemene hoogtematen 144
15.4 Overschrijding bouwgrenzen 145
15.5 Ondergrondse bouwwerken 145

Artikel 16 Algemene gebruiksregels 146
16.1 Strijdig gebruik 146

Artikel 17 Algemene aanduidingsregels 147
17.1 Gebiedsaanduiding "geluidzone – industrielawaai" 147
17.2 Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – LPG" 147
17.3 Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – munitie" 148
17.4 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid I" 149
17.5 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid II" 149
17.6 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid III" 149

Artikel 18 Algemene afwijkingsregels 150
18.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden 150

Artikel 19 Algemene wijzigingsregels 152
19.1 Wijzigingsbevoegdheid voor verlegging waterkering 152
19.2 Algemene wijzigingsbevoegdheid 152

Artikel 20 Algemene procedureregels 154
20.1 Omgevingsvergunning 154
20.2 Wijzigingsbevoegdheid 154
20.3 Nadere eisen 154

Artikel 21 Overige regels 155
21.1 Werking wettelijke regelingen 155
21.2 Strafbepaling 155

Artikel 22 Overgangsrecht 156
22.1 Overgangsrecht bouwen 156
22.2 Overgangsrecht gebruik 156
22.3 Hardheidsclausule 157

Artikel 23 Slotregel 158

BIJLAGE 1 159
BIJLAGE 2 160
BIJLAGE 3 161

1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2 met identificatienummer NL.IMRO. 1783.ONWDIJCKERWLf2obp-VO01 van de gemeente Westland.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 achtererf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.6 bebouwing

één of meer gebouwen en/of overige bouwwerken.

1.7 bedrijf

een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren, inzamelen en verhandelen van goederen.

1.8 bedrijfsvloeroppervlak

de totale vloeroppervlakte van een kantoor, winkel of bedrijf met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten.

1.9 bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor één of meerdere personen van wie de huisvesting gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein daar noodzakelijk is.

1.10 bedrijventerrein

cluster aaneengesloten percelen bestemd voor bedrijven, dienstverlening en de daarbij behorende voorzieningen.

1.11 bestaande bouwwerken

bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of vergund zijn om tot stand te zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.12 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.13 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.15 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.16 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.17 bouwmarkt

een al dan niet overdekt detailhandelsbedrijf, waarin een volledig of nagenoeg volledig assortiment aan bouwmaterialen en doe-het-zelfproducten uit voorraad wordt aangeboden.

1.18 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.19 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel.

1.20 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en overige bouwwerken zijn toegelaten.

1.21 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.22 boveninsteek

de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang.

1.23 dakkapel

een constructie die ondergeschikt is aan het dakvlak, ter vergroting van een gebouw, en die vrij ligt in het hellend dakvlak.

1.24 dakopbouw

een toevoeging aan het dakvlak van een bouwmassa die niet vrij in het dakvlak ligt, maar ten minste de nok- of gootlijn of zijkant van het dakvlak raakt van het betreffende gebouw/de betreffende woning.

1.25 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.26 detailhandel in volumineuze goederen

een detailhandelsbedrijf nader te onderscheiden in de volgende branchegroepen:

a. detailhandel met betrekking tot woninginrichting waaronder meubelen, parket, tenten, zonwering en vloerbedekking;

b. detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke goederen;

c. detailhandel in volumineuze goederen zoals auto's, boten, caravans, motoren, keukens, badkamers, landbouwwerktuigen en grove bouwmaterialen en daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen zoals accessoires, onderhoudsmaterialen, onderdelen en/of materialen;

d. bouwmarkten.

1.27 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaars-kantoren en bankfilialen.

1.28 erf

al dan niet bebouwd perceel die bij de hoofdmassa horen, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en voor zover een bestemmingsplan of beheersverordening van toepassing is, deze inrichting niet verbieden.

1.29 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.30 geluidhinderlijke bedrijven

bedrijven als bedoeld in artikel 41, lid 3 van de Wet geluidhinder in verbintenis met artikel 2.1, lid 3, en bijlage I onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht.

1.31 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken exclusief de aangebouwde bijbehorende bouwwerken of vrijstaande bijbehorende bouwwerken.

1.32 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf.

1.33 kantoor-/praktijkruimte

een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch, medisch, paramedisch, therapeutisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied.

1.34 leisure

een onderneming gericht op de vrijetijdsbesteding, waaronder begrepen detailhandel, horeca, recreatie, sport, care en daarmee naar aard gelijk te stellen activiteiten.

1.35 netto-bedrijfsvloeroppervlak

het vloeroppervlak van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor de genoemde functie, exclusief de hieraan ondersteunende voorzieningen (zoals keuken, uitgifteruimte, toiletten en dergelijke).

1.36 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.37 onzelfstandig kantoor

een kantoor dat ter plaatse rechtstreeks verbonden is aan en ten dienste staat van een bedrijf.

1.38 oorspronkelijke achtergevel

de achtergevel van het oorspronkelijk vergunde hoofdgebouw.

1.39 overkapping

een overig bouwwerk voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een gesloten wand dat ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.40 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct een duurzaam met de aarde is verbonden.

1.41 pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.42 peil

het peil:

a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen is de hoogte van die weg;
b. in andere gevallen en voor overige bouwwerken is de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.43 risicovolle inrichtingen

inrichtingen als bedoeld in artikel 2, lid 1, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.44 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval begrepen een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop of sekstheater, een sekswinkel, een seksautomatenhal en een seksclub of parenclub al dan niet in combinatie met elkaar.

1.45 Staat van Bedrijfsactiviteiten

de Staat van Bedrijfsactiviteiten die van deze regels deel uitmaakt.

1.46 straatmeubilair

bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts) voorzieningen, zoals:

- verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken, telefooncellen, abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame;
- kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m^3 en een bouwhoogte van ten hoogste 3 m, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen;
- afvalinzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.

1.47 tijdelijke arbeidsmigranten

werknemers van buiten de plaatselijke arbeidsmarkt die in een periode van grote arbeidsbehoefte tijdelijk op een bedrijf werkzaam zijn om werk te verrichten, voor zover dat werk noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering.

1.48 voorgevel

de naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.49 voorgevelrooilijn

de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing of daar waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.50 zelfstandige kantoor

een kantoor dat ter plaatse niet rechtstreeks verbonden is aan en/of ten dienste staat van een bedrijf.

[P.M.: begrippenlijst finaal checken op match met regels nadat de regels vastliggen]

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van onderschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 afstand tot de bouwperceelgrens

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.7 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.8 de diepte van een aanlegsteiger

de afstand tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar het verst vanaf gelegen is.

2.9 afstand

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.10 de breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidingsmuren.

2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Bedrijf" (B) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1" (b ≤ 3.1): bedrijven uit ten hoogste categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals gegeven in Bijlage 1 van deze regels;

b. ter plaatse van de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.2" (b ≤ 3.2): bedrijven uit ten hoogste categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals gegeven in Bijlage 1 van deze regels;

c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en laad- en los-voorzieningen;

d. ter plaatse van de functieaanduiding "nutsvoorziening" (nv), een nutsvoorziening.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bedrijfsgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. bedrijfsgebouwen en overkappingen worden uitsluitend binnen het bouwvlak gebouwd;

b. de maximale totale oppervlakte van bedrijfsgebouwen en overkappingen bedraagt het op de planverbeelding met de maataanduiding "maximum bebouwingspercentage (%)" aangegeven bebouwingspercentage van het bouwperceel;

c. de maximale bouwhoogte van het bedrijfsgebouwen overkappingen bedraagt de op de planverbeelding met de maataanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangeven bouwhoogte [= 7 m voor 3.1; 9 m voor 3.2];

d. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen en overkappingen bedraagt de op de planverbeelding met de maataanduiding "maximale goothoogte (m)" aangeven goothoogte [= 4 m voor 3.1; 6 m voor 3.2];

e. de maximale hellingshoek van het dak van het bedrijfsgebouw bedraagt 30°;
f. de bedrijfsgebouwen en overkappingen moeten in de op de planverbeelding met de figuur "gevellijn" aangegeven voorgevelrooilijn zijn geplaatst.

3.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en de voorgevelrooilijn bedraagt 1 m;
b. de maximale bouwhoogte van overige erfafscheidingen bedraagt 2 m;
c. de maximale bouwhoogte van andere overige bouwwerken bedraagt 3 m;
d. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken ten behoeve van straatverlichting bedraagt 7 m.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen omtrent situering van de gebouwen mede in verband met de inrichting van de onbebouwde terreinen voor wat betreft de aan- en afvoerroutes van goederen en de parkeerruimte voor (vracht)verkeer, met dien verstande dat:

a. geëist mag worden dat de onderlinge afstand tussen de gebouwen ten minste 3 m moet bedragen;
b. daardoor de gebruikswaarde van het bedrijventerrein niet onevenredig wordt geschaad;
c. geen inbreuk wordt gemaakt op het maximaal te bebouwen oppervlak zoals op de planverbeelding aangegeven met de maataanduiding "maximum bebouwingspercentage (%)".

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Gebruik algemeen

Voor het gebruik van de gronden in het algemeen gelden de volgende regels:

a. bedrijfswoningen zijn niet toegestaan;
b. risicovolle inrichtingen zijn niet toegestaan;
c. geluidhinderlijke bedrijven zijn niet toegestaan;

d. onzelfstandige kantoren zijn toegestaan met een bruto-vloeroppervlak dat minder bedraagt dan 50% van het totale bruto-vloeroppervlak en minder is dan 3.000 m²;
e. zelfstandige kantoren zijn niet toegestaan;
f. detailhandel is niet toegestaan;
g. leisure is niet toegestaan;
h. showrooms zijn slechts toegestaan indien de uit te stallen goederen behoren tot de normale bedrijvigheid/bedrijfsvoering, waarbij geen detailhandel wordt begrepen, omdat geen verkoopfunctie (kassa) ter plaatse aanwezig mag zijn om ter plaatste goederen of diensten te betalen, met een maximum oppervlakte van 10% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 75 m^2, tenzij er sprake is van een afwijkende eerder vergunde situatie.

3.4.2 Opslag

Het is verboden de gronden buiten het bouwvlak te gebruiken voor de opslag van goederen.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Afwijken van de Staat van Bedrijfsactiviteiten

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1:

a. om bedrijven toe te laten uit ten hoogste één categorie hoger dan in lid 3.1 genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 3.1 genoemd;
b. om bedrijven toe te laten die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 3.1 genoemd.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Groen" (G) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen en water;
b. natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen;
c. speelvoorzieningen;
d. voet- en fietspaden;
e. een bushalte;
f. ter plaatse van de functieaanduiding "weg" (we), tevens een verkeersverbinding voor de ontsluiting van een woonwijk [N.B.: deze aanduiding moet worden vervangen door een bestemming Gemengd indien bij het ontwerp nog niet vaststaat waar de aansluiting van de woonwijk op de ontsluitingsweg plaatsvindt].

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend een bushalte en overige bouwwerken worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 m.

4.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen voor de aanleg van een bypass (verkeersverbinding) door de bestemming "Groen" te wijzigen in de bestemming "Verkeer" als geregeld in artikel 7 van deze regels, met dien verstande dat:

a. het tracé van de verkeersverbinding is gesitueerd als aangegeven op Bijlage 2 van deze regels;
b. de geluidszone overeenkomt met de gebiedsaanduiding "geluidzone – weg" zoals aangegeven op de planverbeelding;
c. de verkeersverbinding bestaat uit één rijstrook voor eenrichtingsverkeer;
d. de wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast met inachtneming van de milieueisen die zijn gesteld in de Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en de Wet bodembescherming;
e. alvorens tot wijziging van het bestemmingsplan wordt overgegaan, advies wordt ingewonnen bij de verkeerskundige van de gemeente Westland.

Artikel 5 Natuur

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Natuur" (N) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud, het herstel, de versterking en/of de ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke waarden;
b. de verbetering van het milieu voor de actuele en potentiële natuurlijke levensgemeenschappen;
c. de opbouw van het landschap, waaronder water;
d. beperkt recreatief medegebruik, waaronder moeten worden verstaan wandelen, fietsen en ongemotoriseerd varen;
e. voet- en fietspaden;
f. (hoofd-)watergangen, waterpartijen en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen;
i. voorzieningen van algemeen nut.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd waarvoor de volgende bouwregels gelden:

a. de maximale bouwhoogte van een (vlaggen)mast bedraagt 8 m;
b. de maximale bouwhoogte van andere overige bouwwerken bedraagt 3 m.

5.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. staanplaats of ligplaats voor onderkomens, behoudens voor zover en voor zolang de aanwezigheid van onderkomens nodig is in verband met de uit te voeren werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.1, aanhef en onder a., b. en c.;
b. staanplaats voor wagens;
c. agrarische doeleinden, met uitzondering van agrarische doeleinden in het kader van natuurbeheer;

d. sport-, wedstrijd- of speelterrein, kampeer- of caravanterreinen, dagcampings, parkeerterreinen, lig- of speelweiden, zwem-gelegenheden en buitenmaneges;
e. het winnen van bosstrooisel of mos;
f. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
g. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond.

5.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.3 voor het kamperen door groepen met als doelstelling het onderhoud en beheer van het natuurgebied, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de aanwezige natuurlijke waarden.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.5.1 Verbod op werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Natuur' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning verleend door burgemeester en wethouders, de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verharden of verwijderen van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het graven, verbreden, uitdiepen, dempen en/of verleggen van watergangen;
c. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen, egaliseren of scheuren van grasland;
d. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
e. het aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden, aanleg- en ligplaatsen of vlonders;
f. het vellen en/of rooien of het verrichten van werkzaamheden, welke de dood of ernstige beschadiging van houtgewas dan wel waardevolle vegetatie ten gevolge kunnen hebben;

g. het bebossen van gronden, die op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan niet als bos konden worden aangemerkt;
h. het bemalen of draineren van de grond en het winnen, toevoeren, afdammen of stuwen van water of het anderszins wijzigen van de grondwaterstand en de waterhuishouding;
i. het verrichten van exploratie- en exploitatieboringen ten behoeve van de winning van delfstoffen, olie of gas.

5.5.2 Uitzonderingen op verbod op werken en werkzaamheden

Het verbod als bedoeld in lid 5.5.1 is niet van toepassing op werkzaamheden die:

a. noodzakelijk zijn voor de inrichting van de ecologische verbindingszone waarvoor deze bestemming is bedoeld;
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
c. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
d. vallen binnen het kader van de normale bodemexploitatie en bodemgebruik, met uitzondering van het blijvend scheuren van grasland;
e. vallen onder het vellen of rooien bij wijze van verzorging van het aanwezige houtgewas;
f. behoren tot het periodiek kappen van hakhout voor zover betreffende de normale uitoefening van het op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan bestaande bodemgebruik.

5.5.3 Toelaatbaarheid van werken en werkzaamheden

Deze omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 5.5 zijn alleen toelaatbaar, als - gehoord de waterbeheerder als de waterhuis-houding en/of de waterafvoer in het geding is – door die werken of werkzaamheden of door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen de in lid 5.1 genoemde doeleinden dan wel waarden van deze gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind.

Artikel 6 Tuin

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Tuin" (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. een bushalte.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend een bushalte en overige bouwwerken worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken bedraagt ten hoogste 2 m.

6.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen voor de aanleg van een bypass (verkeersverbinding) door de bestemming "Tuin" te wijzigen in de bestemming "Verkeer" als geregeld in artikel 7 van deze regels, met dien verstande dat:

a. het tracé van de verkeersverbinding is gesitueerd als aangegeven op Bijlage 2 van deze regels;
b. de geluidszone overeenkomt met de gebiedsaanduiding "geluidzone – weg" zoals aangegeven op de planverbeelding;
c. de verkeersverbinding bestaat uit één rijstrook voor eenrichtingsverkeer;
d. de wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast met inachtneming van de milieueisen die zijn gesteld in de Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en de Wet bodembescherming;
e. alvorens tot wijziging van het bestemmingsplan wordt overgegaan, advies wordt ingewonnen bij de verkeerskundige van de gemeente Westland.

Artikel 7 Verkeer

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Verkeer" (V) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verkeerswegen met ten hoogste 2 x 1 doorgaande rijstrook, alsmede opstelstroken, en voet- en fietspaden;

b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals geluidswerende voorzieningen, groen- en speelvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water;

c. ter plaatse van de functieaanduiding "brug" (br) een brug voor de verkeersweg over een waterloop;

d. ter plaatse van de functieaanduiding "weg" (we) een verkeersweg, inclusief rotonde, waarvan de inrichting hoofdzakelijk overeenkomt met het dwarsprofiel zoals gegeven in Bijlage 2 van deze regels.

7.2 Bouwregels

Op deze gronden worden uitsluitend overige bouwwerken gebouwd, met dien verstande dat de bouwhoogte van overige bouwwerken, anders dan voor verkeersregeling, verkeersleiding, wegaanduiding of verkeers-verlichting, ten hoogste 3 m bedraagt.

Artikel 8 Water

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Water" (WA) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterlopen ten behoeve van de waterhuishouding, waterberging, sierwater en verkeer te water;
b. natuurvriendelijke oevers;
c. ter plaatse van de functieaanduiding "weg" (we), tevens een verkeersverbinding voor de ontsluiting van een woonwijk [N.B.: deze aanduiding moet worden vervangen door een bestemming Gemengd indien bij het ontwerp nog niet vaststaat waar de aansluiting van de woonwijk op de ontsluitingsweg plaatsvindt];
d. voorzieningen zoals taluds, groen, bruggen, duikers, aanlegsteigers en waterstaatkundige voorzieningen.

8.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 9 Wonen – 1

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen – 1" (W-1) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen;
b. hoofdgebouwen en andere bouwwerken die nodig zijn voor het wonen;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, tuinen, water, groen- en speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Algemeen

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. hoofdgebouwen in de vorm van vrijstaande eengezinswoningen;
b. bijbehorende bouwwerken en overkappingen;
c. andere overige bouwwerken;

en gelden de aanduidingen op de planverbeelding en de volgende regels.

9.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. de hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd [P.M.: bouwvlak op de kaart] en per bouwvlak één hoofgebouw;
b. de maximale bouwhoogte van het hoofdgebouw bedraagt de op de planverbeelding met de maataanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangeven bouwhoogte [= 10 m];
c. de maximale goothoogte van het hoofdgebouw bedraagt de op de planverbeelding met de maataanduiding "maximale goothoogte (m)" aangeven goothoogte [= 6 m];
d. de maximale hellingshoek van het dak van het hoofdgebouw bedraagt 45°;

e. de voorgevel van iedere woning dient in of op een afstand van ten hoogste 1 m achter en evenwijdig aan de naar de weg toegekeerde bouwgrens te worden geplaatst;

f. de minimale afstand van de hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelgrens bedraagt 3 m.

9.2.3 Bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken en overkappingen gelden de volgende regels:

a. het gezamenlijk oppervlak van bijbehorende bouwwerken en overkappingen op het erf (zij-, achter- en voorerf) bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m²;

b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;

c. indien niet in de perceelgrens wordt gebouwd, bedraagt de minimale afstand tot de perceelgrens 1 m;

d. de maximale diepte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt:
   - bij aaneen gebouwde of half-vrijstaande woningen 3 m;
   - bij vrijstaande woningen 5 m;

e. de maximale breedte van aangebouwde of vrijstaande bijbehorende bouwwerken en overkappingen, gezien vanaf de voorzijde, op een erf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag 3,50 m bedragen;

f. indien er sprake is van een voorerf zijn hierop onder de volgende voorwaarden aangebouwde of vrijstaande bijbehorende bouwwerken en overkappingen toegestaan:
   - ten hoogste 50 % mag worden bebouwd;
   - de bebouwing mag over ten hoogste de helft van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw worden gesitueerd;
   - de maximale bouwhoogte bedraagt 3 m;
   - de bebouwing mag er niet toe leiden dat de volgens lid 9.2.3, onder a. en b., ten hoogste toelaatbare bebouwing op het erf wordt overschreden;

g. de maximale bouwhoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken en overkappingen bedraagt 0,25 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw tot een maximum van 4 m;

h. op het aangebouwde bijbehorende bouwwerk mogen geen andere bouwwerken worden geplaatst, zoals borstweringen of balkonhekken;

i. de aangebouwde bijbehorende bouwwerken moeten worden gebouwd op een afstand van ten minste 2 m achter – de lijn die kan worden getrokken in het verlengde van – de voorgevel van de woning;

j. de maximale bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt 5 m;

k. de maximale goothoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt 3 m;

l. de maximale hellingshoek van het dak van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk bedraagt 45°;

m. de maximale bouwhoogte van overkappingen bedraagt 3 m.

9.2.4 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en de voorgevelrooilijn bedraagt 1 m;

b. de maximale bouwhoogte van overige erfafscheidingen bedraagt 2 m;

c. de maximale bouwhoogte van andere overige bouwwerken bedraagt 3 m;

d. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken ten behoeve van straatverlichting bedraagt 7 m.

9.3 Afwijken van de bouwregels

9.3.1 Afwijken van het bouwen op kleinere afstand tot perceelgrens

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.2.2, onder f., voor het plaatsen van één zijgevel van een woning op een afstand van ten minste 2,50 m uit één van de zijdelingse perceelgrenzen, met dien verstande dat:

a. daarbij geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur;

b. de verkaveling en de belangen van derden niet in onevenredige mate worden geschaad.

9.4 Specifieke gebruiksregels

9.4.1 Parkeerplaatsen

Voor het parkeren geldt de parkeernormering zoals opgenomen in het Westlands verkeers- en vervoersplan dat als Bijlage 3 van de regels onlosmakelijk deel uitmaakt van de planregels.

9.4.2 Aan-huis-gebonden onderneming

Op de gronden is het gebruik van gedeelten van het hoofdgebouw voor de uitoefening van een aan-huis-gebonden onderneming toegestaan mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het netto-vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m²;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. de onderneming alleen door één van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;
f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a., van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden; en
h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw plus aangebouwd bijbehorend bouwwerk.

9.4.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft;
b. kamerbewoning;
c. detailhandel;
d. horeca.

9.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen voor de aanleg van een bypass (verkeersverbinding) door de bestemming "Wonen – 1" te wijzigen in de bestemming "Verkeer" als geregeld in artikel 7 van deze regels, met dien verstande dat:

a. het tracé van de verkeersverbinding is gesitueerd als aangegeven op Bijlage 2 van deze regels;

b. de geluidszone overeenkomt met de gebiedsaanduiding "geluidzone – weg" zoals aangegeven op de planverbeelding;

c. de verkeersverbinding bestaat uit één rijstrook voor eenrichtingsverkeer;

d. de wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast met inachtneming van de milieueisen die zijn gesteld in de Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en de Wet bodembescherming;

e. alvorens tot wijziging van het bestemmingsplan wordt overgegaan, advies wordt ingewonnen bij de verkeerskundige van de gemeente Westland.

Artikel 10 Wonen – 2

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen – 2" (W-2) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen;
b. hoofdgebouwen en andere bouwwerken die nodig zijn voor het wonen;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, tuinen, water, groen- en speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen;

terwijl ter plaatse van de functieaanduiding "specifieke vorm van wonen – bouwverbod" (sw-bv) geen bouwwerken zijn toegestaan [P.M.: nader aan te vullen met afwijkingsbevoegdheid].

10.2 Bouwregels

10.2.1 Algemeen

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. hoofdgebouwen;
b. bijbehorende bouwwerken en overkappingen;
c. andere overige bouwwerken;

en gelden de aanduidingen op de planverbeelding en de volgende regels.

10.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. de hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd [P.M.: bouwvlak op de kaart];
b. de maximale bouwhoogte van het hoofdgebouw bedraagt de op de planverbeelding met de maataanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangeven bouwhoogte [= 10 m];
c. de maximale goothoogte van het hoofdgebouw bedraagt de op de planverbeelding met de maataanduiding "maximale goothoogte (m)" aangeven goothoogte [= 6 m];

d. de goothoogte als bedoeld in c. mag alleen worden overschreden door een kap.

10.2.3 Bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken en overkappingen gelden de volgende regels:

a. het gezamenlijk oppervlak van bijbehorende bouwwerken en overkappingen op het erf (zij-, achter- en voorerf) bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m²;

b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;

c. indien niet in de perceelgrens wordt gebouwd, bedraagt de minimale afstand tot de perceelgrens 1 m;

d. de maximale diepte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt:
   - bij aaneen gebouwde of half-vrijstaande woningen 3 m;
   - bij vrijstaande woningen 5 m;

e. de maximale breedte van aangebouwde of vrijstaande bijbehorende bouwwerken en overkappingen, gezien vanaf de voorzijde, op een erf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag 3,50 m bedragen;

f. indien er sprake is van een voorerf zijn hierop onder de volgende voorwaarden aangebouwde of vrijstaande bijbehorende bouwwerken en overkappingen toegestaan:
   - ten hoogste 50 % mag worden bebouwd;
   - de bebouwing mag over ten hoogste de helft van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw worden gesitueerd;
   - de maximale bouwhoogte bedraagt 3 m;
   - de bebouwing mag er niet toe leiden dat de volgens lid 10.2.2, onder a. en b., ten hoogste toelaatbare bebouwing op het erf wordt overschreden;

g. de maximale bouwhoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken bedraagt 4 m;

h. de maximale goothoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken bedraagt 0,30 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;

i. de maximale bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt 5 m;

j. de maximale goothoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt 3 m;

k. de maximale bouwhoogte van overkappingen bedraagt 3 m.

10.2.4 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en de voorgevelrooilijn bedraagt 1 m;
b. de maximale bouwhoogte van overige erfafscheidingen bedraagt 2 m;
c. de maximale bouwhoogte van andere overige bouwwerken bedraagt 3 m;
d. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken ten behoeve van straatverlichting bedraagt 7 m.

10.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen omtrent de plaatsing en de goot- en bouwhoogte van aangebouwde en vrijstaande bijbehorende bouwwerken, indien over een lengte van meer dan 2,50 m in de zijerfafscheiding wordt gebouwd, teneinde te waarborgen dat de te bouwen gebouwen geen onnodige nadelige veranderingen teweegbrengen in de bezonningssituatie op de aangrenzende erven of tuinen en in de lichttoetreding van het naastgelegen hoofdgebouw, met dien verstande dat:

a. daardoor de gebruikswaarde van het te bebouwen erf niet onevenredig wordt aangetast;
b. de goot- en bouwhoogte van (delen van) gebouwen niet wordt teruggebracht tot minder dan 2,50 m;
c. geen inbreuk wordt gemaakt op het bepaalde in lid 10.2.1, onder b. of c., ten aanzien van het maximaal te bebouwen gedeelte van de gronden.

10.4 Specifieke gebruiksregels

10.4.1 Parkeerplaatsen

Voor het parkeren geldt de parkeernormering zoals opgenomen in het Westlands Verkeers- en Vervoersplan dat als Bijlage 3 van de regels onlosmakelijk deel uitmaakt van de planregels.

10.4.2 Aan-huis-gebonden onderneming

Op de gronden is het gebruik van gedeelten van het hoofdgebouw voor de uitoefening van een aan-huis-gebonden onderneming toegestaan mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het netto-vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m²;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. de onderneming alleen door één van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;
f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a., van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden; en
h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw plus aangebouwd bijbehorend bouwwerk.

10.4.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:
a. permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft;
b. kamerbewoning;
c. detailhandel;
d. horeca.

10.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen voor de aanleg van een bypass (verkeersverbinding) door de bestemming "Wonen – 2" te wijzigen in de bestemming "Verkeer" als geregeld in artikel 7 van deze regels, met dien verstande dat:

a. het tracé van de verkeersverbinding is gesitueerd als aangegeven op Bijlage 2 van deze regels;
b. de geluidszone overeenkomt met de gebiedsaanduiding "geluidzone – weg" zoals aangegeven op de planverbeelding;
c. de verkeersverbinding bestaat uit één rijstrook voor eenrichtingsverkeer;
d. de wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast met inachtneming van de milieueisen die zijn gesteld in de Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en de Wet bodembescherming;

e. alvorens tot wijziging van het bestemmingsplan wordt overgegaan, advies wordt ingewonnen bij de verkeerskundige van de gemeente Westland.

Artikel 11 Woongebied

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Woongebied" (WG) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen;
b. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de bestemming, waaronder woonstraten zonder ontsluiting op doorgaande verkeersstructuren en voet- en fietspaden;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, tuinen, water, groen- en speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen;

terwijl ter plaatse van de functieaanduiding "specifieke vorm van woongebied – zonder" (swg-z) geen gebouwen zijn toegestaan.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Algemeen

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. hoofdgebouwen;
b. bijbehorende bouwwerken en overkappingen;
c. andere overige bouwwerken;

en gelden de aanduidingen op de planverbeelding en de volgende regels.

11.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. het maximale aantal woningen bedraagt 225;
b. de woningen mogen uitsluitend binnen het bestemmingsvlak worden gebouwd [P.M.];
c. de hoofdgebouwen worden vrijstaand, half-vrijstaand of aaneengesloten gebouwd;
d. de maximale bouwhoogte van het hoofdgebouw bedraagt 11 m;
e. de maximale goothoogte van het hoofdgebouw bedraagt 7 m;

f. de onderlinge afstand tussen hoofdgebouwen bedraagt:
   1. tenminste 1 m tussen vrijstaande hoofdgebouwen;
   2. tenminste 3 m tussen half-vrijstaande en aaneengesloten hoofdgebouwen;
   3. minimaal 2 maal de goothoogte van het hoogste hoofgebouw tussen de voorgevels van de hoofdgebouwen;

g. indien het hoofdgebouw niet in de zijdelingse perceelgrens wordt gebouwd, bedraagt de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelgrens minimaal 1 m;

h. de onderlinge afstand tussen de achtergevels van de hoofdgebouwen bedraagt minimaal 16 m;

i. in afwijking van het bepaalde onder h. bedraagt de onderlinge afstand tussen de achtergevels van de hoofdgebouwen minimaal 8 m indien het aangrenzende achterliggende hoofdgebouw in de achtererfgrens is gesitueerd;

j. in afwijking van het bepaalde onder h. en i. is het bouwen van hoofdgebouwen in de achtererfgrens met aaneengesloten achtergevels toegestaan.

11.2.2 Bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken en overkappingen gelden de volgende regels:

a. het gezamenlijk oppervlak van bijbehorende bouwwerken en overkappingen op het erf (zij- en achtererf) bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van de woning met een maximum van 50 m²;

b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;

c. bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden ten minste 2 m achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;

d. de maximale diepte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt 4 m;

e. in afwijking van het bepaalde onder d. bedraagt de maximale diepte van garages, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, 6 m;

f. de maximale bouwhoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken en garages aan de achterzijde van het hoofdgebouw bedraagt 4 m en maximaal 0,40 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;

g. de maximale goothoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken en garages aan de zijkant van het hoofdgebouw bedraagt 3 m;

h. de maximale bouwhoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken en garages aan de zijkant van het hoofdgebouw bedraagt 7 m;

i. in afwijking van het bepaalde in lid 11.2.2, onder f. en g., mag de maximale bouwhoogte en/of goothoogte worden opgehoogd met maximaal 1,5 m ten behoeve van een dakterras;

j. de maximale bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt 4 m;

k. de maximale bouwhoogte van overkappingen bedraagt 3 m;

l. dakkapellen aan de voorzijde van de woning zijn niet toegestaan.

11.2.3 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:

a. de erker aan de voorgevel wordt gesitueerd ten minste 0,50 m uit de zijgevel van het hoofdgebouw en ten minste 0,5 m uit de kap;

b. de maximale diepte van de erker aan de voorgevel bedraagt 1/3 deel van de afstand van de voorgevel tot de voorste perceelgrens, met een maximum van 1,50 m;

c. de maximale breedte van de erker aan de voorgevel bedraagt 2/3 deel van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw;

d. de erker aan de zijgevel wordt gesitueerd ten minste 0,50 m uit de voorgevel van het hoofdgebouw;

e. de maximale breedte van de erker aan de zijgevel bedraagt 1/3 deel van de diepte van het hoofdgebouw;

f. de maximale goothoogte van de erker bedraagt 3 m of 0,40 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;

g. de maximale bouwhoogte van de erker bedraagt 4 m.

11.2.4 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en de voorgevelrooilijn bedraagt 1 m;

b. de maximale bouwhoogte van overige erfafscheidingen bedraagt 2 m;

c. de maximale bouwhoogte van andere overige bouwwerken bedraagt 3 m;

d. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken ten behoeve van straatverlichting bedraagt 7 m.

11.3 Afwijken van de bouwregels

11.3.1 Afwijken van de afstand tussen half-vrijstaande en aaneengesloten hoofdgebouwen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.2.1, onder f., voor het verkleinen van de afstand tussen half-vrijstaande en aaneengesloten hoofdgebouwen naar minimaal 1 m, mits dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit.

11.3.2 Afwijken voor de bouw van dakkapellen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.2.2, onder l., voor de bouw van een dakkapel met dien verstande dat:

a. de dakkapel onderdeel is van een stedenbouwkundig ensemble en stedenbouwkundig hiermee van belang is;
b. de dakkapel architectonisch is mee ontworpen met het hoofdgebouw;
c. er advies is ingewonnen bij de gemeentelijke stedenbouwkundige.

11.3.3 Afwijken voor de bouw architectonische elementen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.2.1, onder d. en e., voor de bouw van architectonische elementen met dien verstande dat:

a. het architectonisch element onderdeel is van een stedenbouwkundig ensemble en stedenbouwkundig hiermee van belang is;
b. het architectonisch element is mee ontworpen met het hoofdgebouw;
c. er advies is ingewonnen bij de gemeentelijke stedenbouwkundige.

11.3.4 Afwijken voor hogere erfafscheiding

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 10.2.4, onder a., voor de bouw van hogere erfafscheiding tussen de openbare weg en de zijerfgrens, met dien verstande dat:

a. de maximale bouwhoogte 2 m bedraagt;
b. er advies is ingewonnen bij de gemeentelijke stedenbouwkundige.

11.3.5 Afwijken voor het bouwen dichter op de zijdelingse perceelgrens

Burgemeester en wethouders kunnen een omgevingsvergunning verlenen om af te wijken van het bepaalde in lid 11.2.1, onder g., om het hoofdgebouw op een kortere afstand te bouwen dan 1 m ten opzichte van de zijdelingse perceelgrens, met dien verstande dat:

a. de kortere afstand noodzakelijk is om (ontwerp)technische knelpunten voor de situering van het hoofdgebouw op te lossen;
b. alvorens omgevingsvergunning wordt verleend advies wordt ingewonnen bij de gemeentelijke stedenbouwkundige.

11.4 Specifieke gebruiksregels

11.4.1 Parkeerplaatsen

Voor het parkeren geldt de parkeernormering zoals opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoersplan dat als Bijlage 3 van de regels onlosmakelijk deel uitmaakt van de planregels.

[P.M.: nader in te vullen:

a. 1,7 parkeerplaatsen per woning voor goedkope woningen;
b. 1,9 parkeerplaatsen per woning voor midden-dure woningen;
c. 2,1 parkeerplaatsen per woning voor dure woningen.]

11.4.2 Aan-huis-gebonden onderneming

Op de gronden is het gebruik van gedeelten van het hoofdgebouw voor de uitoefening van een aan-huis-gebonden onderneming toegestaan mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het netto-vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m²;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. de onderneming alleen door één van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;
f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a., van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden; en
h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw plus aangebouwd bijbehorend bouwwerk.

11.4.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft;
b. kamerbewoning;
c. detailhandel;
d. horeca.

11.5 Wijzigingsbevoegdheid

11.5.1 Wijziging voor de bouw van appartementen

Burgemeester en wethouders kunnen het bestemmingsplan voor de bouw van appartementen binnen de bestemming "Woongebied", met dien verstande dat:

a. het maximale aantal woningen, waaronder appartementen, zoals bepaald in lid 11.2.1, onder a., niet wordt overschreden;
b. de maximale bouwhoogte van het appartementsgebouw 20 m is;
c. de bouw van de appartementen voldoet aan de parkeernormering zoals opgenomen in het Westlands Verkeers- en Vervoersplan dat als Bijlage 3 van de regels onlosmakelijk deel uitmaakt van de planregels;
d. alvorens tot wijziging van het bestemmingsplan wordt overgegaan, advies wordt ingewonnen bij de stedenbouwkundige van de gemeente Westland.

Artikel 12 Waarde – Archeologie

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waarde – Archeologie" (WR-A) aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Algemeen

Op deze gronden mag worden gebouwd met dien verstande, dat indien strijd ontstaat tussen het belang van de bescherming van de archeologische waarden als bedoeld in dit artikel en het bepaalde in de overige artikelen, de bestemming "Waarde – Archeologie" prevaleert.

12.2.1 Onderliggende bestemming

Op de gronden mogen ten behoeve van de onderliggende bestemming(en) bouwwerken, met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw-)regels, binnen de beschermingszone worden gebouwd, mits:

a. voor de verlening van de omgevingsvergunning burgemeester en wethouders schriftelijk advies hebben gevraagd aan de archeologische deskundige van de gemeente Westland of een daarvoor in de plaats gestelde deskundige, tenzij geen archeologisch onderzoek benodigd is.

12.2.2 Voorwaarden

Indien uit het in lid 12.2.1, onder a., genoemde archeologische onderzoek blijkt dat de archeologische waarden van de gronden als gevolg van het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen kunnen worden verstoord, verbindt het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen in de zin van artikel 1, onder h, van de Monumentenwet 1988;

c. de verplichting de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

12.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.3.1 Verbod

Het is verboden op of in de gronden met de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden te verrichten:

a. grondwerken dieper dan 30 cm, waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het vergraven of dempen van (hoofd-)watergangen en waterpartijen en het aanleggen van drainage;
b. het verlagen en verhogen van het waterpeil;
c. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard, waarbij stobben worden verwijderd;
d. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
e. het aanleggen en verwijderen van verhardingen ten behoeve van wegen, paden, parkeergelegenheden en andere oppervlakte-verhardingen.

12.3.2 Uitzonderingen op het verbod

Het verbod als bedoeld in lid 12.3.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. waarmee is of mag worden begonnen ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. die mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning;
d. die archeologisch onderzoek betreffen of daarop zijn gericht.

12.3.3 Toelaatbare werkzaamheden

De werken of werkzaamheden die onder het verbod vallen, zijn slechts toelaatbaar indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat de archeologische waarden niet worden verstoord.

12.3.4 Voorwaarden aan omgevingsvergunning

Indien uit het in lid 12.3.3 genoemde archeologische onderzoek blijkt, dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de in lid 12.3.1 bedoelde kunnen worden verstoord, verbindt het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen in de zin van artikel 1, onder h., van de Monumentenwet 1988;
c. de verplichting de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

12.3.5 Advies over verlening omgevingsvergunning

Voor verlening van de omgevingsvergunning dienen burgemeester en wethouders vooraf schriftelijk advies aan te vragen aan de archeologische deskundige van de gemeente Westland of een daarvoor in de plaats gestelde deskundige, tenzij geen archeologisch onderzoek benodigd is.

Artikel 13 Waterstaat – Waterkering

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waterstaat - Waterkering" (WS-WK) aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor de waterkering. In geval van strijdigheid, gaan de regels van dit artikel vóór de regels die ingevolge andere artikelen op de betreffende gronden van toepassing zijn.

13.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 13.1 genoemde bestemming uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;

b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming geldende (bouw)regels – uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

13.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 13.2, onder b., indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het waterkeringsbelang door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad. Alvorens te beslissen, winnen burgemeester en wethouders advies in bij de beheerder van de waterkering.

13.4 Wijzigingsbevoegdheid

13.4.1 Wijzigen voor verleggen waterkering

Burgemeester en wethouders kunnen op grond van artikel 19, lid 19.1, van deze regels het bestemmingsplan wijzigen voor het verleggen van de waterkering.

3 ALGEMENE REGELS

Artikel 14 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 15 Algemene bouwregels

15.1 Hoogteaanduidingen op de planverbeelding

15.1.1 Maximale hoogte

De op de planverbeelding aangegeven hoogteaanduiding geeft de maximale goot- dan wel bouwhoogte van gebouwen in meters aan.

15.1.2 Geen hoogteaanduiding

Indien op de planverbeelding geen hoogteaanduiding is opgenomen, geldt voor de maximaal toelaatbare goot- dan wel bouwhoogte het bepaalde in hoofdstuk 2 van deze planregels.

15.2 Overschrijding van hoogteaanduidingen op de planverbeelding

15.2.1 Ondergeschikte bouwdelen

De in lid 15.1 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door antenne-installaties, mits deze voldoen aan het bepaalde in lid 15.3, en door schoorstenen, trappenhuizen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwonderdelen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald.

15.2.2 Liftkokers

De in lid 15.1 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door liftkokers, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1,50 m bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 van deze planregels anders is bepaald.

15.3 Algemene hoogtematen

Als maximaal toelaatbare bouwhoogte van overige bouwwerken gelden de volgende maten, tenzij in hoofdstuk 2 van deze planregels anders is bepaald:

- erfafscheidingen:

- tussen de openbare weg en 2 m achter de voorgelrooilijn 1,00 m
- erfafscheidingen elders 2,00 m

- overkappingen 3,00 m
- straatmeubilair 3,00 m
- lichtmasten 20,00 m
- antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes 5,00 m
- overige bouwwerken 2,00 m
- vlaggenmasten 6,00 m.

15.4 Overschrijding bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;
b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;
c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;
d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;
e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van waterrioolstoffen;
f. hijsinrichtingen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;
g. bestaande dakopbouwen, bestaande luifels en bestaande aangebouwde bijbehorende bouwwerken aan de voorzijde.

15.5 Ondergrondse bouwwerken

Voor ondergrondse bouwwerken geldt dat:

a. de regels van dit plan van overeenkomstige toepassing zijn op ondergrondse bouwwerken;
b. in aanvulling op het bepaalde onder a. ondergrondse ruimten slechts mogen worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw.

Artikel 16 Algemene gebruiksregels

16.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1, lid 1 onder c., van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerkelijking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

Artikel 17 Algemene aanduidingsregels

17.1 Gebiedsaanduiding "geluidzone – industrielawaai"

17.1.1 Doel gebiedsaanduiding

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding "geluidzone – industrielawaai" zijn de gronden primair bestemd voor bescherming van de mens tegen schadelijke geluidhinder, als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder, afkomstig van een industriegebied.

17.1.2 Bouwregels voor bescherming tegen geluidhinder

Op of in deze gronden mogen volgens de gebiedsaanduiding uitsluitend worden gebouwd overige bouwwerken die voor het tegengaan of beperken van de geluidhinder nodig zijn en waarvoor de maximale maten zijn gegeven in artikel 15, onderdeel 15.3, van deze regels.

17.1.3 Bouwregels volgens onderliggende bestemming

Op of in de gronden mogen gebouwen of andere bouwwerken worden gebouwd volgens de gebruiksregels van de onderliggende bestemming of bestemmingen die op die gronden rust of rusten, mits deze de geluidhinder bouwtechnisch niet versterken en mits deze voldoende tegen de geluidhinder volgens de normen van de Wet geluidhinder zijn beschermd.

17.2 Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – LPG"

17.2.1 Doel gebiedsaanduiding

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding "veiligheidszone – LPG" zijn de gronden primair bestemd voor bescherming van de mens tegen gevaar afkomstig van gevaarlijke inrichtingen of gevaarlijke objecten als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

17.2.2 Bouwregels voor bescherming tegen geluidhinder

Op of in deze gronden mogen volgens de gebiedsaanduiding uitsluitend worden gebouwd overige bouwwerken die voor het tegengaan of beperken van het gevaar nodig zijn en waarvoor de maximale maten zijn gegeven in artikel 15, onderdeel 15.3, van deze regels.

17.2.3 Bouwregels volgens onderliggende bestemming

Op of in de gronden mogen gebouwen of andere bouwwerken worden gebouwd volgens de gebruiksregels van de onderliggende bestemming of bestemmingen die op die gronden rust of rusten, mits deze gebouwen of andere bouwwerken niet kunnen worden aangemerkt als kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, tenzij op grond van onderzoek is aangetoond dat die objecten voldoen aan de wettelijke normen van plaatsgebonden risico en grondgebonden risico.

17.3 Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – munitie"

17.3.1 Doel gebiedsaanduiding

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding "geluidzone – munitie" zijn de gronden primair bestemd voor de bescherming van mens en dier tegen ontploffingsgevaar of brandgevaar vanwege de waarschijnlijke aanwezigheid van ondergrondse conventionele explosieven afkomstig van de Tweede Wereldoorlog.

17.3.2 Bouwregels voor bescherming tegen gevaar

Op of in deze gronden mogen volgens de gebiedsaanduiding uitsluitend worden gebouwd overige bouwwerken die voor het tegengaan van het gevaar, als bedoeld in lid 17.3.1, nodig zijn, die een maximale bouwhoogte van 3 m hebben en waarvoor voor het overige de algemene bouwregels gelden als gegeven in artikel 15, lid 15.3, van deze regels.

17.3.3 Bouwregels volgens onderliggende bestemming

Op of in de gronden mogen gebouwen of andere bouwwerken worden gebouwd volgens de gebruiksregels van de onderliggende bestemming of bestemmingen die op die gronden rust of rusten, mits uit onderzoek is aangetoond dat zich in die gronden geen explosieven bevinden als bedoeld in lid 17.3.1.

[P.M.: deze gebiedsaanduiding wordt verwijderd nadat is vastgesteld dat het plangebied volledig is vrijgegeven]

17.4 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid I"

17.4.1 Doel gebiedsaanduiding

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid I" zijn de gronden primair bestemd voor het toepassen van de in artikelen 6, 9 en 10 opgenomen wijzigings-bevoegdheden met het oog op het realiseren van een bypass bij de rotonde op de Naaldwijkseweg.

17.5 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid II"

17.5.1 Doel gebiedsaanduiding

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid II" zijn de gronden primair bestemd voor het toepassen van de in artikel 11 opgenomen wijzigingsbevoegdheid met het oog op het oprichten van een appartementsgebouw.

17.6 Gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid III"

17.6.1 Doel gebiedsaanduiding

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding "wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid III" zijn de gronden primair bestemd voor het toepassen van de in artikel 19, lid 19.1, in verbintenis met artikel 13, lid 13.4, opgenomen wijzigingsbevoegdheid met het oog op de verlegging van de primaire waterkering.

Artikel 18 Algemene afwijkingsregels

18.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd - tenzij op grond van hoofdstuk 2 van deze planregels deze bevoegdheid al is gegeven – met een omgevingsvergunning af te wijken van de planregels voor:

a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%, waarbij het primair moet gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en waarbij het niet bedoeld is om de bouwmogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;

b. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m³ zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;

c. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;

d. het bouwen van straatmeubilair of andere overige bouwwerken die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 m;

e. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 m mogen bedragen;

f. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;

g. overschrijding van bouwgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch of ruimtelijke kwaliteit in plaats van esthetisch

betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen;

h. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen *follies*), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclameborden;

i. het afwijken van de parkeernormering, zoals deze is opgenomen in het Westlands Verkeer- en Vervoerplan (WVVP) indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

Artikel 19 Algemene wijzigingsregels

19.1 Wijzigingsbevoegdheid voor verlegging waterkering

Burgemeester en wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen voor het verleggen van de waterkering, mits:

a. de betreffende waterkering niet langer de functie van waterkering heeft en niet langer noodzakelijk is;

b. [P.M.: verder invullen i.o.m. Hoogheemraadschap van Delfland]

c. op de gronden waarop de waterkering niet meer zal liggen de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering", als bedoeld in artikel 13 van deze regels, wordt verwijderd en op de gronden waarop de waterkering komt te liggen die dubbelbestemming wordt gelegd voor zover die nog niet daarop ligt;

d. advies wordt ingewonnen bij het Hoogheemraadschap van Delfland alvorens tot wijziging van het bestemmingsplan te besluiten.

19.2 Algemene wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 m en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;

b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 m en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;

c. het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven;

d. het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke

regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 20 Algemene procedureregels

20.1 Omgevingsvergunning

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is de procedure als vervat in Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing.

20.2 Wijzigingsbevoegdheid

Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheden, die onderdeel uitmaken van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

20.3 Nadere eisen

Bij toepassing van de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen, die onderdeel uitmaakt van dit plan, gelden de volgende procedureregels:

a. burgemeester en wethouders maken het voornemen tot het stellen van nadere eisen tevoren in een of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op de gebruikelijke wijze bekend;
b. het ontwerp van het besluit tot het stellen van nadere eisen ligt gedurende een termijn van twee weken voor een ieder op het gemeentekantoor ter inzage;
c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid van een ieder om gedurende de termijn van terinzagelegging schriftelijk en mondeling een zienswijze in te dienen over het ontwerp van het besluit;
d. indien over het ontwerp van het besluit een of meer zienswijzen zijn ingediend, dan wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders stellen de indieners van de zienswijzen in kennis van hun besluit.

Artikel 21 Overige regels

21.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

21.2 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 16 is een economisch delict in de zin van artikel 1a, sub 2°, van de Wet op de economische delicten en als zodanig strafbaar op grond van deze wet.

3 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 22 Overgangsrecht

22.1 Overgangsrecht bouwen

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van onderdeel 22.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in onderdeel 22.1.1 met maximaal 10%.
3. Onderdeel 22.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

22.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in onderdeel 22.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in onderdeel 22.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Onderdeel 22.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

22.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik, zoals gegeven in onderdeel 22.2, leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht ontheffing verlenen.

Artikel 23 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Dijckerwaal, fase 2.

BIJLAGE 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

BIJLAGE 2

Dwarsprofiel ontsluitingsweg ex artikel 3.3.1 Bro

BIJLAGE 3

Parkeernormering Westlands verkeer en vervoersplan

VERBEELDING

GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

BESTEMMINGSPLAN

DIJCKERWAAL FASE 2 – BIJLAGEN TOELICHTING

STATUS: CONCEPT-VOORONTWERP
DATUM: 29 SEPTEMBER 2015
IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.ONWDIJCKERWLf2pbp-VO01

GEMEENTE WESTLAND

BIJLAGEN VAN DE TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

1 INRICHTINGSPLAN DIJCKERWAAL FASE 2

2 STEEN VAN ROSETTA HAAGLANDEN

3 INRICHTINGSSCHETS ONTSLUITINGSWEG

4 WATERSLEUTEL

5 VERKENNEND BODEMONDERZOEK

6 VERKENNEND GELUIDSONDERZOEK EN LUCHT-ONDERZOEK

7 ONDERZOEK EXTERNE VEILIGHEID

8 ONDERZOEK CONVENTIONELE EXPLOSIEVEN

9 ECOLOGISCH ONDERZOEK

10 ONDERZOEK STIKSTOFDEPOSITIE

11 VERKEERSONDERZOEK ONTSLUITINGSWEG

12 VERKEERSONDERZOEKEN TEYLINGEN VI EN WAELPARK

13 NOTA VAN BEANTWOORDING VOOROVERLEG-REACTIES

14 NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

1 INRICHTINGSPLAN DIJCKERWAAL FASE 2

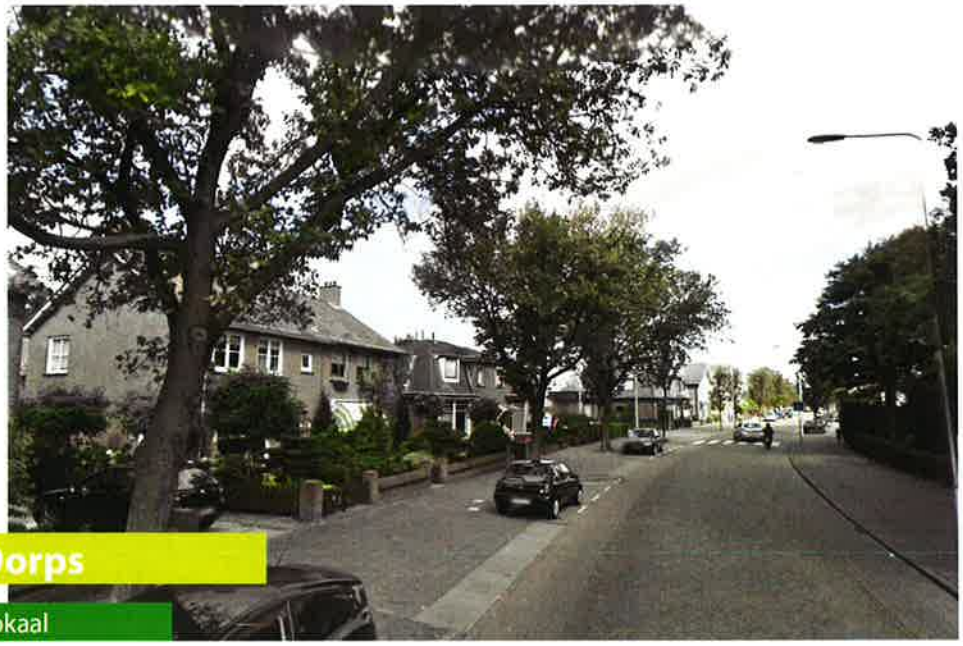
2 STEEN VAN ROSETTA HAAGLANDEN

Steen van Rosetta Haaglanden

Woonmilieus in de regio Haaglanden op basis van gesprekken met 9 gemeenten

Woonmilieu	Grootstedelijk		Stedelijk				Suburbaan			Dorps			Landelijk
	Centrum	Thematisch	Levendig	Nieuw	Rustig	Exclusief	Gestapeld	Grondgebonden	Exclusief	Centrum Dorps	Lokaal	Suburbaan	
Ruimtelijke kenmerken	Bereikbaar met veel modaliteiten Unieke voorzieningen nabij 24 uur per dag mensen op straat Mix van bedrijvigheid, winkels en publieke voorzieningen Veel gestapelde woonvormen Gebouwd parkeren Parken, plantsoenen en pleinen Specifieke, markante gebouwen en diversiteit in architectuur. winkels, werken, wonen Hoge dichtheid van gebouwen bewoners en veel bezoekers op straat In Nederland alleen in specifieke centrumgebieden in de grote steden	Bereikbaar met veel modaliteiten Een cluster met een specifiek thematisch programma, zoals kantoren, hoger onderwijs of leisure/ recreatie Gebruik seizoensgebonden of tijdsgebonden: kantoortijden, lestijden Specifieke, functiegerelateerde voorzieningen. Veel gestapelde woonvormen Gebouwd parkeren Veel atria Generieke gebouwen en vaker uniformiteit in de architectuur. Wonen onderschikt aan thematisch programma Hoge dichtheid van gebouwen Minder bewoners, veel bezoekers Alleen vindbaar in of rondom stedelijke of grootstedelijke gebieden	Bereikbaar met veel modaliteiten Functiemix met groot % wonen Levendige straten Veel voetgangers en fietsers Veel soorten winkels en bijzondere winkels Wonen boven winkels Groot % kleine woningen, veel appartementen Klein % eigen tuin Vaak vooroorlogse gebouwen Vaak aaneengesloten gebouwen met een duidelijke rooilijn Beperkte parkeerruimte in de straat, deels gebouwd parkeren Pleinen, singels, plantsoenen Straten, boulevards en avenues. Bewoners en bezoekers op straat Nabij centrum en tenminste 65.000 inwoners in de stad	Bereikbaar met veel modaliteiten. Zowel zeer goede OV-verbinding naar het centrum als nabijheid van een uitvalsweg naar de snelweg Nieuwe stedelijk centrum in het regionale netwerk, of voormalig perifere uitbreidingswijken die zijn doorontwikkeld tot een nieuw stedelijk milieu met een eigen voorzieningencentrum. Hoge dichtheid van woningen en voorzieningen Voornamelijk gestapelde woningen. Vaak een naoorlogse uitleglocatie of hoogbouw en voorzieningen op knooppunten. Behorend bij een stad van tenminste 65.000 inwoners Vaak veel open en ongedefinieerde ruimte. Veel verkeersruimte parkeervelden en/of parkeergarages	Bereikbaar met veel modaliteiten Op loopafstand van winkelstraat Rustige straten Werken aan huis Veel boven-beneden-woningen. Stadswoningen Kleine privétuin of collectieve tuin/hof Vaak (omringd door) voor-oorlogse bebouwing Beperkte parkeerruimte in de straat, deels gebouwd parkeren Pleinen, singels, plantsoenen Vooral bewoners op straat Nabij centrum en tenminste 65.000 inwoners in de stad	Bereikbaar met veel modaliteiten Groene lanen, Historische grachten (kantoor)villa's, exclusieve detailhandel: traiteur, galerie, mode Grachtenpanden of villa's aan het park of aan de plas. Topsegment stedelijk wonen . Wonen op stand De beste buurt van de stad Volwassen groen: stadspark, singel, bomenlaan Woningen op eigen kavel of zeer ruime appartementen op een toplocatie Privéparkeergelegenheid In Nederland boven de 800.000 euro Nabij stadscentrum	Bereikbaar met meerdere modaliteiten. Ondanks bereikbaarheid met O.V. vaak auto-georiënteerd. Soms een tram of metro in de buurt. Vaak een bus Wederopbouwwijken en Stempelbuurten Veel appartementen (portiek) flats Veel openbaar groen Veel verkeersruimte Veel parkeervelden Winkelcentrum, ziekenhuis, middelbare school in de wijk Winkels voornamelijk voor eigen gebruik. Met name monofunctioneel Aan de rand van stad of dorp Beperkt % tuinen Volwassen groen Na-oorlogse uitleglocatie (Nieuw) seniorenmilieu	Weinig modaliteiten Auto-georiënteerd Uitbreidingswijken van dorpen en steden, zoals VINEX-wijken Groeikernen Bloemkoolwijken Winkelcentrum in de wijk Basisvoorzieningen voor zorg en onderwijs Aan de rand van de stad Nabij recreatiegebieden Veel rijtjeshuizen Klein % appartementen Parkeren voor de deur of op eigen kavel Bijna iedereen een tuin Veel kleinschalig groen Veelal monofunctioneel Veel gezinnen	Topsegment suburbaan Wonen op stand Lage dichtheid Veel groen: lanen, plantsoenen, singels Bijzondere recreatieve voorz. (golfbaan, jachthaven, tennisclub) Parkeren op eigen kavel Vrijstaande of zeer ruime rijwoningen Nabij of goed verbonden met buitengebied 'Gouden randen' van de stad Villawijken In Nederland boven de 800.000 euro	Een gegroeid milieu met vaak een historisch karakter of nog bestaande historisch artefact Stratenpatronen zijn gebaseerd op het onderliggend landschap of historische verbindingen; Dijken, terpen, linten Diverse architectuur bestaat naast elkaar Een oude dorpskern met meer voorzieningen dan alleen voor lokaal gebruik. Winkelend bezoek uit de omliggende dorpen. Inmiddels zijn hier vaak bekende winkelketens te vinden, zoals de V&D of H&M Voor de omliggende kernen relatief goed bereikbaar Auto-georiënteerd Wonen boven of nabij de winkels Oud naast nieuw Wonen naast bedrijven Woningen met beperkt vloeroppervlak	Een gegroeid milieu met vaak een historisch karakter of nog bestaande historisch artefact Stratenpatronen zijn gebaseerd op het onderliggend landschap of historische verbindingen; Dijken, terpen, linten Diverse architectuur bestaat naast elkaar Compact Kleinschalig Je eigen bakker Ons-kent-ons Meerdere generaties van een familie wonen er Oud naast nieuw Wonen naast bedrijven Woningen met beperkt vloeroppervlak Mix van woningtypen Weinig voorzieningen Matig bereikbaar Nabij open landschap Parkeren voor de deur of geclusterd	Suburbane wijk in een dorp nabij de dorpskern Direct verbonden met een gegroeid dorps lokaal of dorps centrum milieu Meer eenvormige architectuur dan het dorps lokale of dorps centrummilieu. Er is nog een duidelijke sociale dorpsstructuur die meerdere generaties bewoners met elkaar verbindt Vaak een uitbreiding gepland voor doorstroom of groei van eigen bewoners Ruimtelijke opzet verschilt weinig van het suburbaan grondgebonden milieu. Sociaal wel een groot verschil Soms een eigen sportpark Onderdeel van een dorps milieu niet groter dan 20.000 inwoners	Buiten wonen Vrijstaand Uitzicht Omringd door open landschap Weinig voorzieningen Relatie met landschap Een duidelijke relatie met het agrarisch verleden Ruimte voor hobby Wonen in het groen Afgelegen en stil
Voorbeelden van wijken	***Wijnhavenkwartier Den Haag***	***Scheveningen Strand Beatrixkwartier Laakhaven***	***Delft binnenstad Zoetermeer centrum Stationsbuurt D-H Zeeheldenkwartier D-H Regentessekwartier D-H***	***Den Haag Zuid-West Den Haag Mariahoeve Delft Voorhof Leidschenhage Stationsgebied -In de Bogaard Rijswijk***	***Voorburg Noord Rustenburg Oostbroek D-H Bomenbuurt D-H Bomenbuurt Rijswijk Cromvliet Rijswijk Delft Olofsbuurt***	***Statenkwartier D-H Van Stolkpark D-H Oude Delft Delft Oud Voorburg***	***Delft Buitenhof Meerzicht Oost Zoetermeer Voorburg-Midden Muziekbuurt Rijswijk Houtwijk Den Haag***	***Ypenburg Wateringseveld Oosterheem Seghwaert Tanthof Klapwijk***	***Vroondaal Vogelwijk Nieuw Wassenaar Vlietzone Voorburg Kerkpolder Delft***	***Naaldwijk centrum 'S Gravenzande centrum Leidschendam centrum Zoetermeer dorp Pijnacker dorp***	***Westlandse linten Monster Delfgauw Stompwijk Poeldijk***	***Pijnaker-Nootdorp Monster Naaldwijk 's Gravenzande***	***Duivenvoorde corridor Oude Leede Wassenaar Ulthofpolder***

Conceptversie
09-10-2014



Dorps

Lokaal

Molenstraat, Monster

Ontsluiting

Straten met losse woningen of korte rijtjes

Smalle straten, vaak kronkelend, organisch gegroeid, volgt landschappelijke patronen

Veel parkeren op eigen kavel

Entree van de woning via voortuin, vaak met een waterloop langs de weg

Verkavelingstype

Losse verkaveling

Verschillende kavelmaten in breedte en lengte

Dichtheid 15-30 wo / ha

Posities woningen op het kavel variëren

Woningen met privé voor- en achtertuinen en soms achtererven

Bebouwingstype

Gevels en entree aan de straat

Beukmaat 4 - 7 m

Bouwhoogte 1 à 2 verdiepingen met kap, variatie in bouwhoogte en goothoogte

Vrijstaande woningen, twee-onder-een kap en korte rijtjes van max. 4 woningen

Architectuur

Traditionele architectuur en bouwmethoden

Aandacht voor de kap en kapvorm, verschillende streken hebben verschillende kappen

Aandacht voor lokale, traditionele detaillering

Veelvormig met ruimte voor zelfbouw

Functiemenging

Werken aan huis is mogelijk, vaak kleine bedrijven; schildersbedrijven, timmerbedrijven, loodgieters

Commerciële functies op enkele kavels

Winkelstraat / dorpscentrum in de buurt

Openbare ruimte

Hoogwaardige materialisering

Vaak gebakken materialen op de rijbaan

Volgroeide bomen in de straat en op 'brinken'

Openbare ruimte is gedefinieerd: speelplaatsen en pleintjes of plantsoenen

Conceptversie
09-10-2014

Dorps

Suburbaan

Klapwijk, Pijnacker

Ontsluiting	Verkavelingstype	Bebouwingstype
Straten rijtjes woningen of twee-onder-één-kap	stempelbouw, open en half-open bouwblokken	Gevels en entree aan de straat
Gescheiden rijbanen, fietspaden en wandelpaden	Grootschalige verkaveling	Beukmaat 4 - 7 m
Vaak parkeren voor de deur	De grondgebonden woningen hebben een voor- en achtertuin, soms een stoepje	Bouwhoogte 1 à 2 verdiepingen met kap, variatie in bouwhoogte en goothoogte
Elke woning heeft een eigen entree aan de staat		twee-onder-een kap en rijtjeswoningen
Ligging aan de rand van een dorp		

Architectuur	Functiemenging	Openbare ruimte
Eenvormige verschijning	Zichtbaar werken aan huis is lastig	Goedkope materialisering
Moderne vormgevel, weinig detail	Commerciële functies op enkele kavels: buurtsuper, chinees, frietzaak	Vaak asfalt of betonstenen op de rijbaan en betontegels op de stoep
Materialisering van de gevel is vaak goedkoop met weinig aandacht voor kozijnen en entrees	Dagelijkse voorzieningen vaak niet nabij	Veel groen, veel bomen
Horizontale geleding		Veel openbare ruimte, veel plek om te spelen
Beheer en onderhoudsgericht		

3 INRICHTINGSSCHETS ONTSLUITINGSWEG

4 WATERSLEUTEL

5 VERKENNEND BODEMONDERZOEK

grondslag
bodemkwaliteitsbureau

Waalpartners Civil Engineering
T.a.v. dhr. R. van Oppenraaij
Postbus 373
2670 AK Naaldwijk

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Kamerik, 13 april 2015

project: 22511, Dijckerwaal te ‘s-Gravenzande
betreft: Inventarisatie bodemgegevens Dijckerwaal, deellocatie Waterkamer 1.1 t/m 1.3

Geachte heer Van Oppenraaij,

Bij deze verstrekken wij de bevindingen van een bureaustudie naar uitgevoerde onderzoeken en bodeminformatie binnen de nieuwbouwlocatie ‘Dijckerwaal’ te ’s-Gravenzande.

Ter plaatse van voornoemde locatie zal een nieuwbouwwijk gerealiseerd worden. Het doel van het onderzoek is om vast te stellen of binnen de ontwikkelingslocatie milieukundig gezien voldoende informatie beschikbaar/bekend is voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Voor de bureaustudie is gebruikgemaakt van de onderstaande bronnen:
- www.bodemloket.nl
- door Waalpartners verstrekte onderzoeken en rapporten

Ter plaatse van de ontwikkelingslocatie zijn in het verleden meerdere bodemonderzoeken verricht. In de onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van alle uitgevoerde bodemonderzoek en verdachte locaties ter plaatse en rondom de herontwikkelingslocatie. Tevens is per geval aangegeven of ons inziens wel of niet vervolgmaatregelen nodig zijn. De globale ligging van de onderzochte gebieden en verdachte locaties zijn weergegeven op de overzichtskaart in bijlage I.

Tabel verdachte locaties:

Onderzoeken			Verdachte locatie	Status	Potentiele vervolg actie
	Adviesbureau	Datum			
Dijckerwaal 10					
A	Mol	26-7-2011	PAK > T	Verontreiniging niet afgeperkt	Uitvoeren nader onderzoek ernst en omvang verontreiniging
B	BMA Milieu	3-4-2007	Zink > I	Afgeperkt voldoende onderzocht, geen ernstig geval. 10m^3 >I , 135 m^3 >T	Formeel geen saneringsverplichting
B	Mol	26-7-2011	Zink > I	Afgeperkt voldoende onderzocht, geen ernstig geval, minder 10m^3 >I	Formeel geen saneringsverplichting
Dijckerwaal 10A					
C	BMA Milieu	5-12-2007	HBO-tank ernstig geval	Gesaneerd Maximaal gehalten aan minerale olie onder de streef- en/of achtergrondwaarde	Geen

Vervolg verdachte locaties:

Onderzoeken			Verdachte locatie	Status	Potentiele vervolg actie
Dijckerwaal 12					
D	BMA Milieu	6-5-2009	Zink >T	Afgeperkt voldoende onderzocht	Geen
E	BMA Milieu	6-5-2009	Ondergrondse HBO-tank 0nderzoek 1997 Olie > I	Zintuigelijk geen olie waargenomen	Nagaan of tank nog aanwezig is / actualisatie onderzoek
			Voormalige ondergrondse petroleumtank In 1997 4 m^3 >I	Analytisch geen verontreiniging meer aangetoond	Geen
Dijckerwaal 14					
F	BMA Milieu	24-3-2009	Voormalige bovengrondse HBO-tank	Geen verontreiniging aangetoond	Geen
Dijckerwaal 18					
G	Mol Ingenieursbureau	5-3-2009	Drins > T	Op basis van herziene interventiewaarde voor drins is geen sprake van een tussenwaarde-overschrijding	Geen
Dijckerwaal 20					
H	BMA Milieu	31-5-2006	Bovengrondse olietank	Geen verontreiniging aangetoond	Nagaan of tank nog aanwezig is / actualisatie onderzoek
H	Mol Ingenieursbureau	11-5-2009	Aldrin > T	Afgeperkt voldoende onderzocht	Geen
Naaldwijkseweg 400					
I	BMA Milieu	5-8-2002	Olie verontreiniging Zintuigelijke waarneming	Maximaal een licht verhoogd gehalte met olie aangetoond	Geen
I			Dubbelwandige bovengrondse olietank	Geen verontreiniging aangetoond Tank licht op terrein van Naaldwijkseweg 396	Nagaan of tank nog aanwezig is / actualisatie onderzoek?
Naaldwijkseweg 406					
J	BMA Milieu	30-8-1999	Voormalige bovengrondse tank	Geen verhogingen aangetoond	Geen
K	Grondslag BV	8-10-2014	Chroom >I	Diffuse verontreiniging gemiddeld gehalte <I geen sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging	In overleg met de omgevingsdienst afstemmen wat wel en niet mogelijk is met de bovengrond
Poelkade 42					
L	BMA Milieu	9-6-2005	Zink > I	Afgeperkt voldoende onderzocht, geen ernstig geval. Betreft de bovengrond ter plaatse van de westhoek van het perceel, thv de voormalige tankgracht	Formeel geen saneringsverplichting
Poelkade 48					
M	BMA Milieu	17-11-2004	Olie > I	Minimaal 600 m^3 verontreinigde grond Ernstig geval van bodemverontreiniging	Geen, locatie ligt ruim buiten de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden.
N	BMA Milieu	17-11-2004	Chroom > T en >I	Conform conclusie rapport is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. De verontreinigingssituatie is echter vergelijkbaar met die op de Naaldwijkseweg 406 (diffuse verontreiniging gemiddeld <I)	Verontreinigingssituatie voorleggen aan bevoegd gezag, ODH (Zie ook punt K).

Vervolg verdachte locaties:

Onderzoeken			Verdachte locatie	Status	Potentiele vervolg actie
Dijckerwaal thv nummers 5 en 20					
O	Mol Ingenieursbureau	26-7-2011	Olie in puinlaag	Formeel geen bodem, dus geen sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. De bodem onder de puinlaag is echter niet onderzocht. Deze is verdacht op het voorkomen van zware metalen, minerale olie en PAK	Afhankelijk van de werkzaamheden kan aanvullend onderzoek nodig zijn onder de puinlaag
Tankgracht					
P	Meerdere onderzoeken verricht		Met meerdere onderzoeken zijn boringen verricht ter plaatse van de tankgracht. Eenmaal is een sterke verhoging met zink aangetoond op de Poelkade 42 (Nummer L op tekening). De verontreiniging betreft een slechts 12 m^3 sterk verontreinigde grond. Met de overige onderzoeken ter plaatse van de Dijckerwaal 12, 14 en de Poelkade 48 zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond in grond. In het grondwater zijn plaatselijk matige en sterke verhogingen met lood en arseen aangetoond. De verhogingen worden echter ook buiten de tankgracht aangetroffen. met het onderzoek van Mol in 2011 is nader onderzoek gedaan naar de verhogingen met nikkel in het grondwater, hieruit blijkt dat de verhogingen met nikkel het gevolg zijn van een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde.		De kwaliteit van de tankgracht is ons inziens voldoende in kaart gebracht. Er is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk
Slootdempingen					
Q	Mol Ingenieursbureau (Waterkamer 1.1)	26-7-2011	Slootdempingen	Ter plaatse van de dempingen ten noorden van de Dijkckerwaal zijn maximaal lichte verhogingen met zware metalen en PAK aangetoond.	Geen
Q	Mol Ingenieursbureau (Waterkamer 1.2)	26-7-2011	Slootdempingen	Ter plaatse van de dempingen ten zuiden van de Dijckerwaal zijn visueel geen waarnemingen gedan die duiden op een slootdemping. Derhalve zijn geen analyses verricht van de bodem ter plaatse van de dempingen.	Geen
Grondwater					
	Mol Ingenieursbureau	26-7-2011	Verdeeld over de locatie zijn in het verleden bij meerdere onderzoeken matige en sterke verhogingen met nikkel aangetoond. Bekend is dat bepaalde delen van Zuid-Holland kunnen verhogingen met nikkel van nature worden aangetroffen. Dit is enkel het geval als in de ondergrond geen verontreinig met nikkel aanwezig is. Met het onderzoek van MOL Ingenieursbureau is aangetoond dat in de ondergrond geen tot maximaal zeer lichte verhogingen in grond aanwezig zijn. Verondersteld wordt dat de verhogingen met nikkel een natuurlijke herkomst hebben.		geen

Aanbevelingen

Ten behoeve van de herontwikkeling van de locatie zijn in 2011 door Mol ingenieursbureau meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd om de milieukundige kwaliteit van de bodem ter plaatse van de verdachte locaties alsmede de algehele kwaliteit van de herontwikkelingslocatie vast te leggen. Hierbij is tevens de gehele herontwikkelingslocatie onderzocht op OCB's', 'bestrijdingsmiddelen'. Zoals uit bovenstaande tabel blijkt is op één locatie een matige verhoging aan OCB's aangetoond. Deze verontreiniging is afgeperkt. Voor het overige zijn maximaal licht verhoogde gehalten aan OCB's gemeten.

Door de opdrachtgever is aangegeven dat na de onderzoek in 2011, uitgevoerd door Mol ingenieursbureau, geen verdachte activiteiten hebben plaatsgevonden. De locatie betrof een braakliggend terrein/agrarische grond. Voor het overgrote deel van de ontwikkelingslocatie is de milieukundige kwaliteit van de bodem ons inziens hiermee voldoende vastgesteld.

Afhankelijk van de voorgenomen werkzaamheden is voor een aantal locaties ons inziens onvoldoende informatie bekend voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning. Aanvullend onderzoek wordt geadviseerd op de volgende locaties:

- A. Op de Dijckerwaal 10 is in de bovengrond van het weiland in een separaat monster een matige verontreiniging aangetoond met PAK. Geadviseerd wordt om een nader onderzoek te verrichten naar de mate van en omvang van de verontreiniging.
- B/L. Op meerdere locaties binnen het projectgebied zijn sterke verhogingen met zink aangetoond. Op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd lijkt het te gaan om plaatselijke verhogingen die heterogeen binnen de ontwikkelingslocatie zijn aangetoond. Bij deze verontreinigingen is sprake van minder dan 25 m^3 sterk verontreinigde grond. Het betreffen derhalve geen 'gevallen van ernstige bodemverontreinigingen', er is geen saneringsverplichting. Echter op het moment dat er graafwerkzaamheden verricht worden ter plaatse van de verontreinigingen, dan dienen deze middels een Plan van Aanpak en onder milieukundige begeleiding verwijderd te worden.
- O. Ter plaatse van de Dijckerwaal is onder de asfaltverharding in de puinlaag een verontreiniging met olie aangetroffen. De puinlaag is geen bodem, formeel is dus geen sprake van een 'ernstig geval van bodemverontreiniging'. De bodem onder de puinlaag is zover bekend niet onderzocht. Op het moment dat werkzaamheden plaatsvinden ter plaatse van de Dijckerwaal wordt geadviseerd om de kwaliteit van de bodem onder de asfaltverharding vast te stellen.

Ten aanzien van de onderstaande locaties wordt geadviseerd om in overleg te treden met de Omgevingsdienst.

- K. Ter plaatse van de Naaldwijkseweg 406 is sprake van een diffuse verontreiniging met chroom waarbij het gemiddeld gehalte aan chroom de interventiewaarde niet overschrijdt, er is derhalve geen sprake van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging'. Dit is door de Omgevingsdienst Haaglanden op 17 september 2014 middels een brief schriftelijk bevestigd. Nagegaan dient te worden wat er met de vrijkomende grond bij werkzaamheden kan en mag. Wat zijn de mogelijkheden tot het herschikken van de grond binnen het perceel/binnen de herontwikkelingslocatie?
- N. Op de Poelkade 48 zijn in de bovengrond van het weiland ter plaatse van de voormalige kas sterke verhogingen met chroom aangetoond. In het onderzoek van BMA wordt geconcludeerd dat er meer dan 25 m^3 sterk verontreinigde grond aanwezig is. Er is derhalve sprak van een 'ernstig geval van bodemverontreiniging' met chroom. Gezien de oorzaak en mate van verontreiniging lijkt de verontreiniging zeer sterk op de verontreiniging die is aangetoond op de Naaldwijkseweg 406. Het onderzoek dat op de Poelkade 48 is uitgevoerd geeft ons inziens voldoende informatie om voor de onderhavige verontreiniging tot eenzelfde conclusie te komen, een diffuse verontreiniging met chroom waarbij het gemiddeld gehalte aan chroom de interventiewaarde niet overschrijdt. Het is onbekend of er voor de verontreiniging een beschikking is afgegeven. Geadviseerd wordt om het onderzoek in te dienen bij het bevoegd gezag en de verontreiniging te laten beschikken.

Op uw aangeven zal de inhoud van dit stuk besproken worden met het bevoegd gezag, de Omgevingsdienst Haaglanden, om op één lijn te komen voor de nog uit te voeren bodemonderzoeken / werkzaamheden.

Wij vertrouwen er op u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,
Grondslag BV

Jeroen Stoop,
Behandeld door Mathijs Kuijf

BIJLAGE I

N

OVERZICHTSKAART

Legenda

- A - Dijckerwaal 10 (verontreiniging met PAK)
- B - Dijckerwaal 10 (verontreiniging met zink)
- C - Dijckerwaal 10a (voormalige bovengrondse HBO-tank)
- D - Dijckerwaal 12 (verontreiniging met zink)
- E - Dijckerwaal 12 (bovengrondse petroleumtank en ondergrondse HBO-tank)
- F - Dijckerwaal 14 (voormalige bovengrondse tank)
- G - Dijckerwaal 18 (verontreiniging met drins)
- H - Dijckerwaal 20 (bovengrondse olietank)
- I - Naaldwijkseweg 400 (verontreiniging met olie)
- J - Naaldwijkseweg 406 (voormalige bovengrondse tank)
- K - Naaldwijkseweg 406 (verontreiniging met chroom)
- L - Poelkade 42 (verontreiniging met zink)
- M - Poelkade 48 (verontreiniging met olie)
- N - Poelkade 48 (verontreiniging met chroom)
- O - de Dijckerwaal thv 5 en 20 (olie verontreiniging in puinlaag)
- P - gedempte tankgracht
- Q - gedempte sloot

- gedempte sloot
- gedempte tankgracht
- perceelsgrens
- bebouwing
- grens waterkamer 1 + 2

0 25 50 75 100 m

Schaal: 1:2500 | Formaat: A3

Opdrachtgever:
Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland CV.

Project: Waelpark te ’s-Gravenzande

Project nummer: 22511 | Datum : 09-04-2015

Getekend: MM | Bestandsnaam: 22511tek.dwg

grondslag bodemkwaliteitsbureau

Kamerik (gem. Woerden)
Nijverheidsweg 7, 3471 GZ
Tel: 0348-402103
Fax: 0348-402703

Heerhugowaard
Galileistraat 69, 1704 SE
Tel: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Steenwijk
Oevers 16, 8331 VC
Tel: 0521-521924
Fax: 0521-521928

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever	**:**	**Gemeente Westland** **Afdeling PO** **T.a.v. dhr. J.M. Daudeij** **Postbus 150** **2670 AD NAALDWIJK**
Rapportnummer	**:**	**NEN.2015.0061.9**
Datum	**:**	**13 juli 2015**

Milieukundig onderzoek
Dijckerwaal 7
Project Dijckerwaal / Naaldijkseweg
(Deellocatie B)
’s-Gravenzande Gemeente Westland

Inhoudsopgave blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Aanleiding en doelstelling 1
1.3 Referentiekader 1
1.4 Opbouw van het rapport 1

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 2
2.1 Vooronderzoek 2
2.2 Onderzoekshypothese 4
2.3 Onderzoeksopzet 5

3. Veldwerkzaamheden 6
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden 6
3.2 Samenstelling van de bodem 6
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 6
3.4 Grondwater 6
3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002 7

4. Laboratoriumonderzoek 8
4.1 Uitgevoerde analyses 8
4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering 8
4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater 8
4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater 9
4.5 Bespreking resultaten 9

5. Evaluatie 10
5.1 Algemeen 10
5.2 Conclusies en aanbevelingen 10

Literatuurlijst 12

Tabellen

Tabel 1 Informatiebronnen 2
Tabel 2 Onderzoeksopzet 5
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden 6
Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen 6
Tabel 5 Metingen grondwater 7
Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater 8
Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater 9

Bijlagen

Bijlage 1 Regionale situatie
Bijlage 2 Locatie en boringen
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Bodemprofielen
Bijlage 6 Fotoblad
Bijlage 7 Historische informatie
Bijlage 8 Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 9 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek bestaande uit een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een indicatief verhardingsonderzoek (het asfaltonderzoek is gebaseerd op de CROW-publicatie 210) te verrichten op een locatie gelegen aan de Dijckerwaal 7 te ’s-Gravenzande in de gemeente Westland. Een regionaal overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest conform de NEN 5707.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
opdrachtgever	09-05-2015	dhr. J.M. Daudeij van Gemeente Westland
huidige eigenaar	05-06-2015	dhr. Broch
Omgevingsdienst Haaglanden	03-06-2015	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatie-inspectie	09-06-2015	door BMA Milieu B.V.
bodemloket	bodeminformatiepunt	
bodembeheersnota	bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. 11- 2012)	
bodemkwaliteitskaart	bodemkwaliteitskaart gemeente Westland (d.d. 2006)	
archeologische kaart	archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland	
explosievenkaart	explosievenkaart Gemeente Westland	
luchtfoto's	1961, 1976, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012 en 2013	
historisch kaartmateriaal	- Grote Historische Atlas van Nederland, deel 1 West-Nederland, 1839-1859; - Topografische Atlas Zuid-Holland, 2004; - Topografische militaire kaarten 1830-1850, 1850-1864, 1850, 1880, 1896, 1901, 1912; - Topografische kaarten 1939, 1958, 1963, 1968, 1973, 1981, 1986, 1990, 1995.	
eerder verricht bodemonderzoek	***Onderzoekslocatie*** - niet bekend	

In verband met de spoedeisendheid van onderhavig onderzoek zijn de veldwerkzaamheden opgestart voorafgaand aan volledige raadpleging van bovengenoemde informatiebronnen voor historisch onderzoek.

De (deel)locatie Dijckerwaal 7 heeft een oppervlakte van 300 m^2, staat kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenzande, sectie K, nummer 6113 (gedeeltelijk). De onderzoekslocatie is voor circa 190 m^2 verhard met asfalt, circa 115 m² betreft water en het overige deel is ingericht als berm.

Voormalig bodemgebruik

Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de directe omgeving, in het verleden, een agrarisch gebruik heeft gehad. Onderhavige onderzoekslocatie heeft vanuit het verleden de functie infrastructuur (doorgaande weg Dijckerwaal, asfaltverharding) met lintvormige watergang.

De openbare weg Dijckerwaal is verhard met asfalt en bevindt zich, samen met de lintvormige watergang, van zuidelijke naar noordelijke richting.

Ten oosten van de locatie bevind zich de locatie Dijckerwaal 10 / 10A. Westelijk van onderhavige onderzoekslocatie bevind zich het resterende deel van Dijckerwaal 7 (woning met siertuin en glastuinbouwcomplex).

Uit het historisch kaartmateriaal en het locatiebezoek blijken dat ter plaatse van het zuidoostelijk deel van onderhavige onderzoekslocatie een dam met duiker is aangelegd. De dam bestaat uit grof puin.

Ter plaatse van onderhavig onderzoekslocatie zijn geen bodembedreigende bedrijfsactiviteiten bekend.

Uit de door Saricon in opdracht van Gemeente Westland opgestelde CE-bodembelastingkaart (d.d.18 november 2014) blijkt dat de omgeving (Dijckerwaal) verdacht is voor geschutmunitie, KKM en hand- en geweergranaten en dat een deel van de herontwikkelingslocatie verdacht is voor munitie voor granaatwerpers. Onderhavige onderzoekslocatie wordt als verdacht beschouwd voor niet-gesprongen explosieven.

Uit informatie afkomstig van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in archeologisch onderzoeksgebied B (middelhoge archeologische verwachting) valt.

Huidig bodemgebruik
De locatie is momenteel in gebruik ten behoeve van infrastructuur. Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Er wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Toekomstige bodemfunctie
Na aankoop krijgt / behoud de onderzoekslocatie de functie infrastructuur.

Geologie en hydrologie
Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van 0,75 m. -mv. Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 20 m. en bestaat uit kleien, veen, fijne en matige slibhoudende zanden. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 25 m. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig fijne en grove zanden en de stromingsrichting van het grondwater is globaal noordoostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 45 m. -NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten en drainages. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25- jaarbeschermingszone van een waterwingebied. Onderhavige onderzoekslocatie ligt op 5 kilometer ten zuiden van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is sprake van zowel kwel (opwaartse grondwaterstroming) als inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Eerder verricht bodemonderzoek
Dijckerwaal 7 (AA051901486)
Ter plaatse van onderhavig perceel Dijckerwaal 7 (AA051901486) zijn enkele bodemonderzoeken en een sanering uitgevoerd, namelijk:
- verkennend (nulsituatie) onderzoek, kenmerk: 2028301, d.d. oktober 1998, uitgevoerd door CBB;
- verkennend bodemonderzoek, kenmerk: NEN.2006.0139, d.d. 31 juli 2006, uitgevoerd door BMA Milieu;
- evaluatieverslag, kenmerk: EVA.2006.0169, d.d. 15 juni 2007, opgesteld door BMA Milieu.

Ter plaatse van het belendende perceel Dijckerwaal 10 en 10A zijn diverse bodemonderzoeken en is een sanering uitgevoerd, namelijk:

Dijckerwaal 10 (AA051901526)
- verkennend bodemonderzoek, kenmerk: CM88.102, d.d. 4 maart 1988, uitgevoerd door Geo techniek;
- nulsituatie onderzoek, kenmerk: 77826, d.d. 20 oktober 1998, uitgevoerd door WLTO/BLGG;

- milieukundig bodemonderzoek; NEN.2006.0337, d.d. 3 april 2007, uitgevoerd door BMA Milieu.

Dijckerwaal 10A (AA051901568)
- nulsituatie onderzoek, kenmerk: 409172, d.d. 15 november 1999, uitgevoerd door WLTO/BLGG;
- verkennend bodemonderzoek, kenmerk: NEN.2015.0198, 20 september 2005, uitgevoerd door BMA Milieu B.V.;
- plan van aanpak, kenmerk: PVA.20050198(.2), d.d. 27 februari 2007, opgesteld door BMA Milieu B.V.;
- saneringsevaluatie, kenmerk: EVA.20070299, d.d. 5 december 2007, opgesteld door BMA Milieu B.V.

De bovengenoemde onderzoeken en uitgevoerde grondsaneringen ter plaatse van Dijckerwaal 7, 10 en 10A hebben geen directe betrekking op onderhavig onderzoekslocatie.

Ter plaatse van een gedeelte van beide locaties Dijckerwaal 10 en 10A is ten behoeve van het herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg een verkennend bodemonderzoek (kenmerk: NEN.2015.0061.2, d.d. 29 juni 2015) uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat de naast gelegen deellocatie (C) geschikt is voor het toekomstige gebruik (functie infrastructuur) en de voorgenomen herontwikkeling.

Op het nabij gelegen perceel Naaldwijkseweg 388A is, ter plaatse van de openbare weg (Dijckerwaal), door BMA Milieu in 1999 een aanvullend bodemonderzoek (AO.98278, d.d. 25 januari 1999) en in 2015 een milieukundig onderzoek (kenmerk: NEN.2015.0061.1, d.d. 30 juni 2015) uitgevoerd. Hieruit blijkt onder andere dat het funderingsmateriaal onder de asfaltverharding (openbare weg Dijckerwaal) geen grond betreft maar bestaat uit puin met koolas. Uit de samenstellingswaarde blijkt het materiaal formeel geschikt is voor hergebruik. Op basis van de aangetroffen sterke bijmengingen met koolas wordt het materiaal echter bestempeld als afvalstof en dient deze te worden afgevoerd naar een erkende verwerkingslocatie.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland
Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklasse wonen valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklasse wonen en de ondergrond als bodemfunctieklasse achtergrondwaarde.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden en bodemloket
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De adviesbrief welke is verkregen via Omgevingsdienst Haaglanden is opgenomen in bijlage 7. De hierin genoemde en van toepassing zijnde bodemrapporten zijn opgevraagd en ingezien. Informatie afkomstig uit deze rapporten is reeds verwerkt in bovenstaande gegevens.

2.2 Onderzoekshypothese

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

De onderzoekslocatie wordt, gezien de ligging van de locatie in (voormalig) glastuinbouwgebied en de zonering op basis van de bodemkwaliteitskaart, als ‘verdacht’ beschouwd voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB’s) in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt echter de strategie voor een ‘onverdachte locatie’ (ONV) gebruikt. Deze onderzoeksstrategie wordt in eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele bodemverontreiniging met bestrijdingsmiddelen en arseen te constateren.

De puinfundering onder de asfaltverharding binnen onderhavige onderzoekslocatie wordt indicatief onderzocht op asbest.

2.3 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

(Deellocatie B)	veldwerk			analyses
	boring tot 0,5 m-mv	**boring tot 2,0 m-mv**	**boring met peilbuis**	
Dijckerwaal 7 (asfalt)	2 (2)	1	1	1x basispakket, OCB's (bovengrond) 1x basispakket (ondergrond) 1x basispakket, arseen (grondwater) 2x PAK-marker 1x PAK incl. breken/malen (asfalt) 1x asbest (puin) 1x basispakket bodemlaag onder fundering

basispakket grond	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte
basispakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie
*	onderzoeksstrategie ONV uit de NEN 5740, oppervlakte 300 m^2
(2)	aantal boringen door asfaltverharding en fundatielaag tot 0,5 m-onderzijde fundering

Ter plaatse van de in onderhavige onderzoekslocatie gesitueerde dam met duiker wordt geen onderzoek uitgevoerd naar het dempingsmateriaal (grof puin) en de onderliggende bodem.

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 9 juni 2015 door gecertificeerde medewerkers van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht en dhr. J. de Zeeuw) uitgevoerd. Ter plaatse zijn vier boringen uitgevoerd, waarvan één boring is afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

Deellocatie B	boringnummers	peilbuisnummers	filterstelling m-mv
Dijckerwaal 7 (asfalt)	1 t/m 4	Pb 3	1,3 - 2,3

bovenkant filter is 0,5 meter minus grondwaterspiegel geplaatst

Naar aanleiding van de verdachtheid voor niet-gesprongen explosieven zijn de veldwerkzaamheden uitgevoerd onder begeleiding van Saricon, dhr. J. de Geus, sr. Data-analist. De locatie is ter plaatse vrijgegeven voor de uitvoering van het bodemonderzoek.

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de bovengrond zand en klei aangetroffen en in de ondergrond klei aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal en de verhardingen staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen

boring	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
02	0,00 - 0,09	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,09 - 0,13	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
03	0,50 - 1,00	matig gleyhoudend
04	0,00 - 0,13	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,13 - 0,17	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,17 - 0,30	sterk puinhoudend, zwak koolashoudend, matig sintelhoudend
	0,30 - 0,50	zwak puinhoudend

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn in en op de bodem geen ‘asbestverdachte’ materialen waargenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 18 juni 2015 door een gecertificeerde medewerker van BMA Milieu (dhr. J. de Zeeuw) genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 Metingen grondwater

peilbuisnummer	grondwaterstand m–mv	pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
Pb 2	0,72	6,7	1.360	0,5	200

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001 en/of 2002, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
Dijckerwaal 7 (Deellocatie B)		
grond		
B) MM1	01, 03(0,00 - 0,50), 02 (0,13 - 0,50)	basispakket, OCB's
B) MM2	01 (0,50 - 0,80), 03 (0,50 - 1,00)	basispakket
B) 4 (0,30 - 0,50)	-	basispakket
grondwater		
B) Pb 3	-	basispakket

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering

De categorie-indeling van asfalt wordt gebaseerd op het gehalte aan PAK. Asfalt wordt ingedeeld in:

- Teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) overschreden. Het asfalt is daarmee 'teerhoudend' en derhalve niet geschikt voor hergebruik.
- Niet-teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) niet overschreden. Het asfalt is daarmee 'niet-teerhoudend' en wordt geschikt geacht voor hergebruik.

Het asfalt, monster B) 4 (0,00 - 0,17), is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet-teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Voor de toetsing van de puinfundering (asbest) wordt gebruikt gemaakt van tabel 1 en 2 van de Regeling Bodemkwaliteit (asbest maximaal 100 mg/kg ds.). De puinfundering, monster B) 4 (0,17 - 0,30), bevat geen asbest (< 0,1 %).

4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.

- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m^3 grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	**≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater**	**≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)**	**≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)**
Dijckerwaal 7 (Deellocatie B)			
grond			
B) MM1	kwik, lood	-	-
B) MM2	-	-	-
B) 4 (0,30 - 0,50)	kwik, lood	-	-
grondwater			
B) Pb 3	barium	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

4.5 Bespreking resultaten

grond
Mengmonster B) MM1, bestaande uit zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 01, 03(0,00 - 0,50) en 02 (0,13 - 0,50), is ten hoogste licht verontreinigd.

Mengmonster B) MM2, bestaande uit zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 01 (0,50 - 0,80) en 03 (0,50 - 1,00), is niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

Het zintuiglijk niet verontreinigde deelmonster B) 4 (0,30 - 0,50) van de grond onder de puinfundering is ten hoogste licht verontreinigd.

grondwater
Het grondwater afkomstig uit peilbuis B) Pb 3 is ten hoogste licht verontreinigd.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek te verrichten op de locatie aan de Dijckerwaal 7 te ’s-Gravenzande in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat ‘Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek’ BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 ‘het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen’ en protocol 2002 ‘het nemen van grondwatermonsters’.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Dijckerwaal 7 (Deellocatie B)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese ‘verdacht’ juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

asfaltverharding

Het asfalt is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

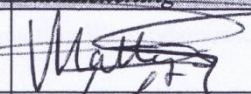
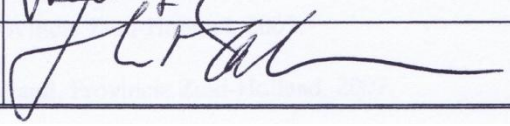
puinfundering

Op basis van onderhavig onderzoek (analyse asbest) blijkt dat het materiaal milieuhygiënisch gezien formeel geschikt is voor hergebruik. De koolasbijmengingen / lagen, welke op het nabij gelegen perceel (kenmerk: NEN.2015.0061.1, d.d. 30 juni 2015) zijn aangetroffen, worden in binnen onderhavige onderzoekslocatie niet aangetroffen. Ervaringen uit het verleden wijzen echter uit dat puinverhardingen ter plaatse van glastuinbouwgebieden (tuinderslaantjes) vaak bijmengingen met koolas, sintel en asbest bevatten welke echter niet direct uit een (indicatief) verhardingsonderzoek blijken. Indien men meer zekerheid wenst ten aanzien van de samenstelling wordt aanbevolen het funderingmateriaal door middel van sleuven aanvullend te onderzoeken. De omvang van de puinfundering wordt geschat op circa 80 m³ (190 m² x 0,2 m laagdikte).

Algemeen

Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien geen belemmering voor de voorgenomen herinrichting. Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Haaglanden (ODH, uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	*naam*	*handtekening*	*versie*
projectleider	M. van der Knaap		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

2. NEN 5740, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

3. NEN 5707, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, mei 2003.

4. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.

5. Regeling bodemkwaliteit (Rkb), 9 april 2009 (inclusief wijzigingen van 1 januari en 1 juli 2013 en 1 januari 2014).

6. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.

7. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.

8. NTA 5755, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, juli 2010.

9. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.

10. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.

11. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.

12. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.

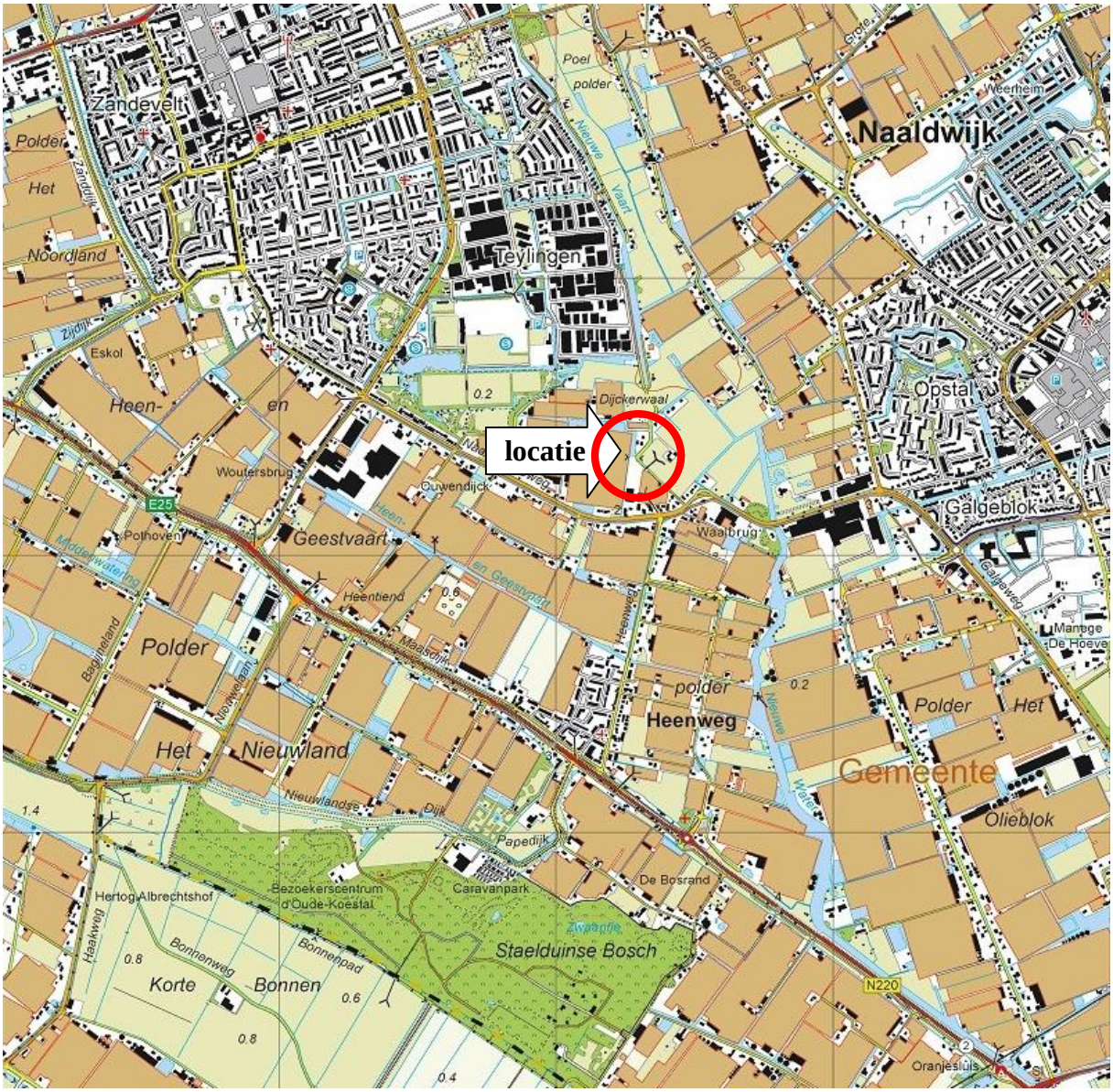
13. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.

14. Protocol 2018, 'Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.1, 12 december 2013.

15. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

Regionale situatie

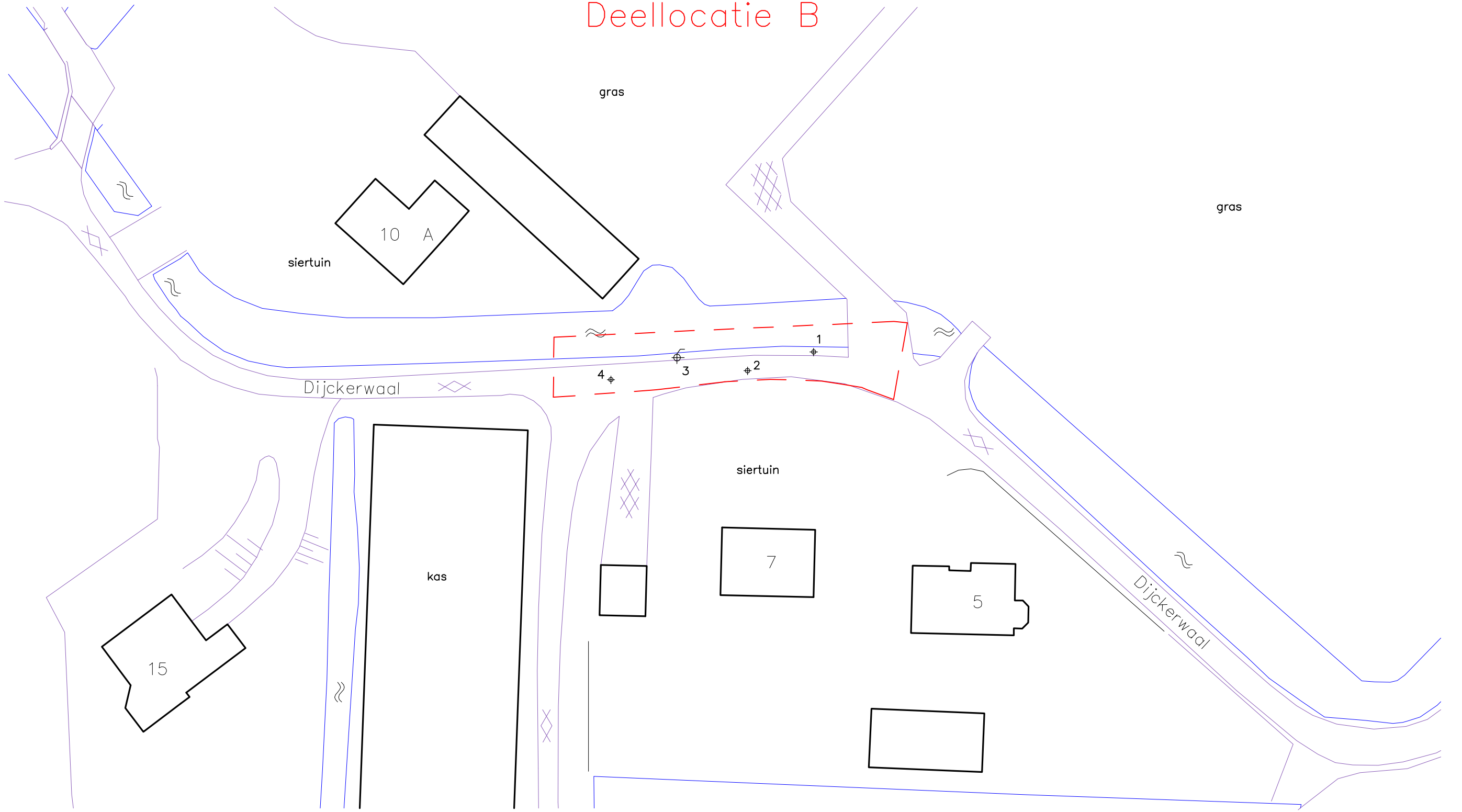


BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2015.0061	Regionale situatie
	Opdrachtgever : gemeente Westland Project : Dijckerwaal te ‘s-Gravenzande Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen

Deellocatie B



0m. 25m.

Legenda:

- grens onderzoekslocatie
- peilbuis
- boring
- nulpunt (vast meetpunt)

N

BMA Milieu

Opdr.gever: gemeente Westland			
Onderzoekslocatie: Dijckerwaal te 's-Gravenzande			
Datum: 13-07-2015	Schaal: 1:500	Projectnummer: 2015.0061	Tek. nr.: 3

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Certificaten	**540321**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 13 juli 2015 10:10

Monsterreferentie	**2456791**							
Monsteromschrijving	B) 4 (0,30 - 0,50) 04 (30-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.6	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	6.8	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	87.7	**87.7**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 34**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 4.8**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 6.2**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.14	**0.19**	>AW(WO)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	57	**82**	>AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	7	**15**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	24	**46**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**2456792**							
Monsteromschrijving	B) MM1 01 (0-50) 02 (0-9) 03 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	2.6	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	87.4	**87.4**	@				

Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	22	**79**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.2	**11**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	7.4	**15**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.13	**0.18**	>AW(WO)	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	46	**72**	>AW(WO)	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**25**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	42	**97**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.11	**0.11**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.3	**0.3**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.15	**0.15**				
chryseen	mg/kg ds	0.22	**0.22**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.13	**0.13**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.18	**0.18**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.14	**0.14**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.14	**0.14**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	1.4	**1.4**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1
Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.002	**0.010**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.004	**0.020**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0070**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				

Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.003	**0.014**	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.005	**0.024**	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	**< 0.010**	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.019	**0.096**	-	0.4		

Monsterreferentie	**2456793**						
Monsteromschrijving	B) MM2 01 (50-80) 03 (50-100)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	1.9	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	9.2	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	78	**78.0**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	20	**41**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.6	**7.1**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	5.6	**9.3**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.07	**0.09**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	24	**33**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	**20**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	27	**47**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.1	**0.1**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.42	**0.42**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
>AW(WO)	> Achtergrondwaarde (Wonen)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Certificaten	**541629**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0** Toetsdatum: 13 juli 2015 10:13

Monsterreferentie	**2556912**
Monsteromschrijving	B) Pb 3 03 (130-230)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	< 5		-	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	220		>S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	< 3		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	15		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1						
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1						
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 2556912:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
>S	> Streefwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de
Ons kenmerk	:	Project 540321
Validatieref.	:	540321_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	OFNN-VLOI-QXEA-TWFE
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 18 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**540321**
Project omschrijving	:	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2456791 = B) 4 (0,30 - 0,50) 04 (30-50)
2456793 = B) MM2 01 (50-80) 03 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**09/06/2015**	**09/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:		**10/06/2015**	**10/06/2015**
Startdatum	:		**11/06/2015**	**11/06/2015**
Monstercode	:		**2456791**	**2456793**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**
S soort artefact			nvt	nvt
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**87,7**	**78,0**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**1,6**	**1,9**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**6,8**	**9,2**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**< 20**	**20**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**< 0,20**	**< 0,20**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**< 3,0**	**3,6**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**< 5,0**	**5,6**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**0,14**	**0,07**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**57**	**24**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**7**	**11**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**24**	**27**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S anthraceen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fluoranteen		mg/kg ds	**< 0,05**	**0,10**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S chryseen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**0,35**	**0,42**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -153		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540321**
Project omschrijving	:	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2456792 = B) MM1 01 (0-50) 02 (0-9) 03 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**09/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**10/06/2015**
Startdatum	:	**11/06/2015**
Monstercode	:	**2456792**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**87,4**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**2,0**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**2,6**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**22**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**3,2**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**7,4**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,13**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**46**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**9**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**42**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,11**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,30**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,15**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,22**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,13**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,18**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,14**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,14**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**1,4**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**540321**
Project omschrijving	:	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2456792 = B) MM1 01 (0-50) 02 (0-9) 03 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**09/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**10/06/2015**
Startdatum	:	**11/06/2015**
Monstercode	:	**2456792**
Matrix	:	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

	Organochloorbestrijdingsmiddelen:		
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**0,002**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,004**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,001**
	som DDE	mg/kg ds	**0,003**
	som DDT	mg/kg ds	**0,005**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,009**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,021**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,019**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540321**
Project omschrijving	:	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

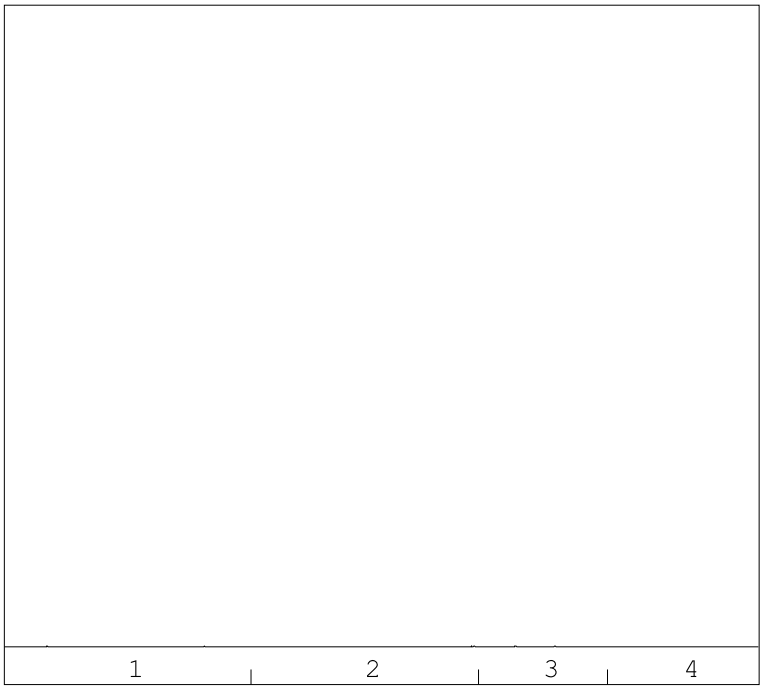
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2456791
Project omschrijving : 2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de
Uw referentie : B) 4 (0,30 - 0,50) 04 (30-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

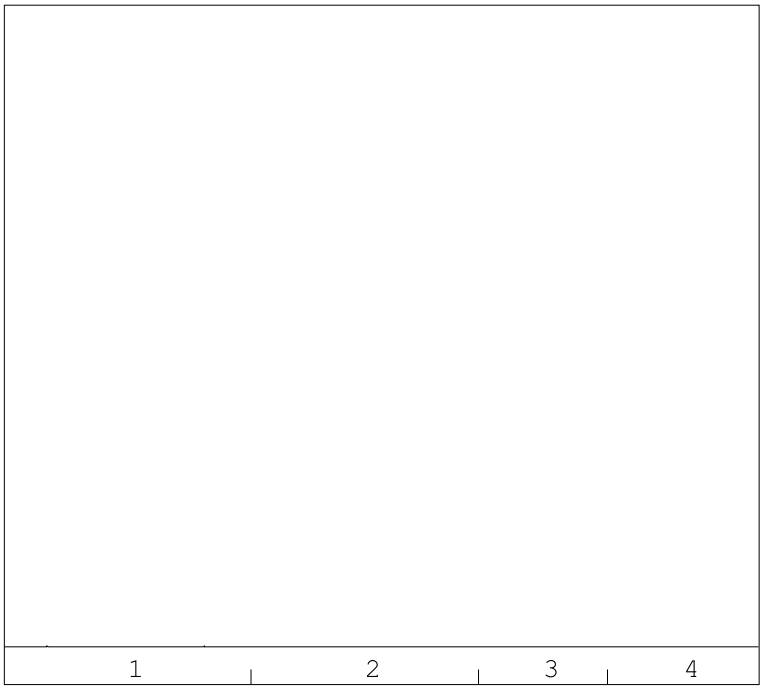
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2456793
Project omschrijving : 2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de
Uw referentie : B) MM2 01 (50-80) 03 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

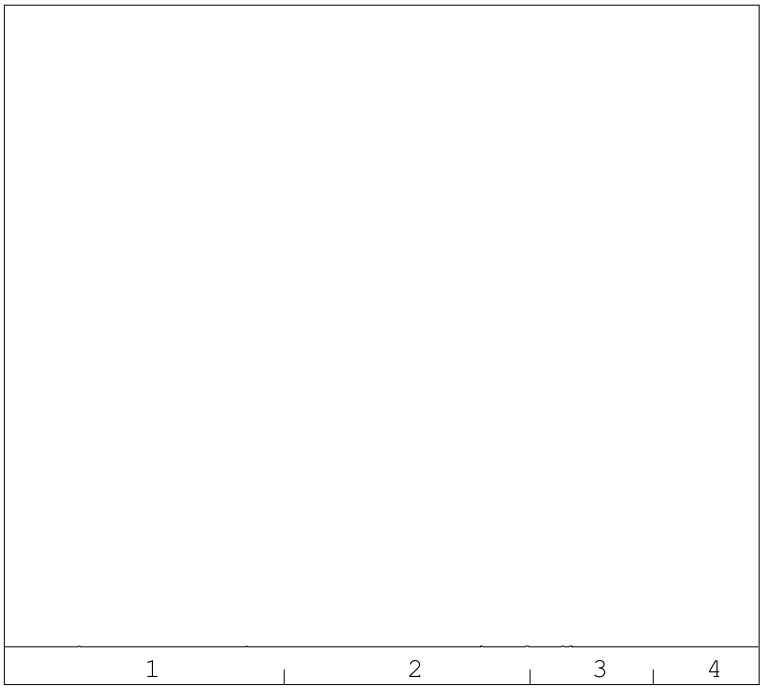
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2456792
Project omschrijving : 2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de
Uw referentie : B) MM1 01 (0-50) 02 (0-9) 03 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540321**
Project omschrijving	:	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de
Ons kenmerk	:	Project 541629
Validatieref.	:	541629_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	AAXW-KBRJ-KECF-ROJW
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 23 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**541629**
Project omschrijving	:	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2556912 = B) Pb 3 03 (130-230)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**18/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**18/06/2015**
Startdatum	:	**18/06/2015**
Monstercode	:	**2556912**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	arseen (As)	µg/l	**< 5**
S	barium (Ba)	µg/l	**220**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	chroom (Cr)	µg/l	**< 1**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**< 3**
S	zink (Zn)	µg/l	**15**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**541629**
Project omschrijving	:	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

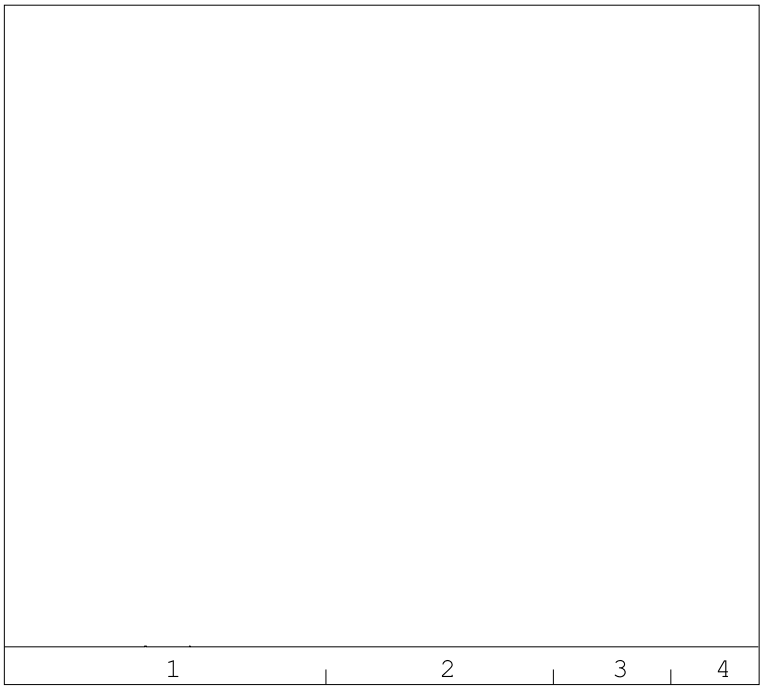
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2556912
Project omschrijving : 2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de
Uw referentie : B) Pb 3 03 (130-230)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**541629**
Project omschrijving	:	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de
Ons kenmerk	:	Project 540877
Validatieref.	:	540877_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	VQYZ-QWOD-VAFT-XQSM
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 19 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540877**
Project omschrijving	:	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2555318 = B) 4 (0,00 - 0,17) 04 (0-13) 04 (13-17)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**09/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/06/2015**
Startdatum	:	**15/06/2015**
Monstercode	:	**2555318**
Matrix	:	**Wegenmat.**

Monstervoorbewerking			
	asfalt gezaagd	aantal	**2**
	cryogeen malen		**gemalen**

Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
Q	naftaleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fenantreen	mg/kg	**8,2**
Q	anthraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fluoranteen	mg/kg	**6,8**
Q	benzo(a)antraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	chryseen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(k)fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(a)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(ghi)peryleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
	som PAK (10)	mg/kg	**29**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540877**
Project omschrijving	:	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Som PAK asfalt
Indien het gehalte kleiner is dan de rapportagegrens kan een gehalte tot die rapportagegrens aanwezig zijn. De maximale "som PAK" bedraagt de gerapporteerde gehalten vermeerderd met de som van de individuele rapportagegrenzen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540877**
Project omschrijving	:	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PAKs	:	Eigen methode; analyse m.b.v. GCMS (CROW 210)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de
Ons kenmerk	:	Project 540322
Validatieref.	:	540322_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	YXIK-GVTH-SJMI-KBTP
Bijlage(n)	:	1 tabel(len) Bijlage asbest quickscan (extern lab) in 540322_asbest_quickscan_(extern_lab).pdf

Amsterdam, 17 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540322**
Project omschrijving	:	**2015.0061.9-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 7 (de**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2456794 = B) 4 (0,17 - 0,30) 04 (17-30)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**09/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**10/06/2015**
Startdatum	:	**10/06/2015**
Monstercode	:	**2456794**
Matrix	:	**Puin**

Uitbestede analyses

asbest quickscan (extern lab)	**bijlage**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Materiaalidentificatie

ORIGINEEL **Rapportnummer: MO-SHI-0002550** **a**

Rapport samenstelling	014
Datum rapportage:	**17-6-2015**
Aantal pagina's:	**3**
Aantal bijlagen:	**0**
Gegevens opdrachtgever	
Opdrachtgever:	**Eurofins Omegam B.V.** **b**
Adres:	**Postbus 94685** **1090 GR AMSTERDAM**
Contactpersoon:	**. afd. Klantenservice**
Referentie klant:	
Dossiernummer Search Laboratorium B.V.:	**11512612** **d**
Projectnummer Search Laboratorium B.V.:	
Projectnummer directievoerder:	**e**
Onderzoeksgegevens	
Datum identificatie:	**15-06-2015**
Afgiftedatum conceptrapport op locatie:	
Adres:	**Petroleumhavenweg 8** te **Amsterdam**
Aankomsttijd op locatie:	**00:00** uur
Vertrektijd op locatie:	**00:00** uur
Wachturen:	**0** uur
Uitvoerend medewerker:	**AAA AAA** Uitvoerend analist: **Nabil Bouhbouh**
Type onderzoek:	☒ Materiaalidentificatie middels optische microscopie conform NEN 5896 ☐ Materiaalidentificatie middels Scanning Electronen Microscopie/EDX (conform ISO 14966)
Doel onderzoek:	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Bijzonderheden:	**Uw project: 540322.** **Gewicht veldvochtig monster: 335,8** **Drooggewicht: 309,2**
Identificatie(s) onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering:	☒ nee ☐ ja, rapport(en):
Monster(s) genomen door:	☐ Search Laboratorium B.V. ☐ Search Ingenieursbureau B.V. ☒ Aangeleverd door opdrachtgever, datum: 11-06-2015 Indien de monsters niet door Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming. Tevens is de gebondenheid gebaseerd op het (de) aangeleverde monster(s).
Aantal monsters:	**1**

Resultaten

Monster nummer	Omschrijving materiaal	Herkomst	Analyseresultaat (w/w%)	Hechtgebonden (ja/nee)
1	Quickscan.	2456794	< 0.1%	N.v.t.

environment inspires...

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.

Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.

Getekend te: **Heeswijk**
Datum: **woensdag 17 juni 2015**

Search Laboratorium B.V.

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als (onderdeel van) eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
Rapport **VBU** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in containment NEN 2990
Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
Rapport **MS** : Rapportage vezelidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

a. Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
b. Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
c. Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de saneerder. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
d. Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
e. Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyliet (geel asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest)
TRE = Tremoliet (grijs asbest)
CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIEKEN

Scanning Elektronen Microscopie in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten.
Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V.
Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment inspires...

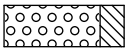
Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, **fax (0413) 29 29 83**
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, **fax (020) 506 16 17**
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, **fax (050) 311 66 46**
E-mail: laboratorium@searchbv.nl **internet: www.searchbv.nl**

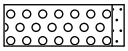
Bijlage 5

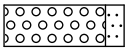
Bodemprofielen

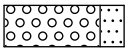
Legenda (conform NEN 5104)

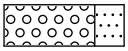
grind


Grind, siltig

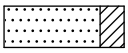

Grind, zwak zandig

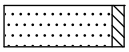

Grind, matig zandig

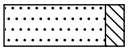

Grind, sterk zandig

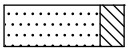

Grind, uiterst zandig

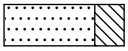
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

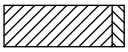
Veen, zwak kleïig

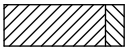
Veen, sterk kleïig

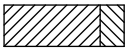
Veen, zwak zandig

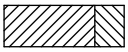
Veen, sterk zandig

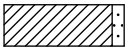
klei

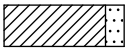

Klei, zwak siltig

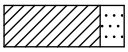

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

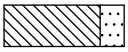

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

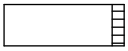

Klei, sterk zandig

leem

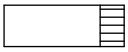
Leem, zwak zandig

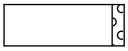

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

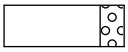

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

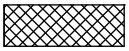
monsters

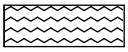
geroerd monster

ongeroerd monster

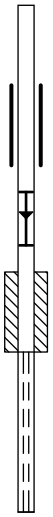
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

BMA Milieu

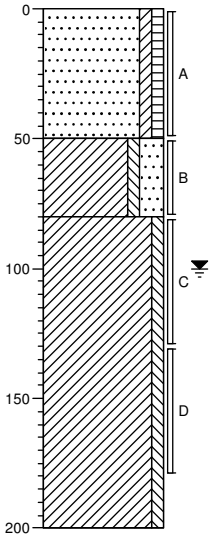
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Dijckerwaal 7 (deellocatie B) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.9

Boring: 01

Datum: 09-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0 — Zand, matig grof, zwak kleïig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor

-50 — Klei, zwak siltig, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor

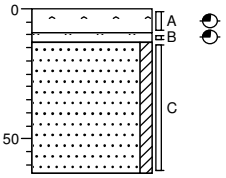
-80 — Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor

-200

Boring: 02

Datum: 09-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0 — -9 — Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring

-13 — Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring

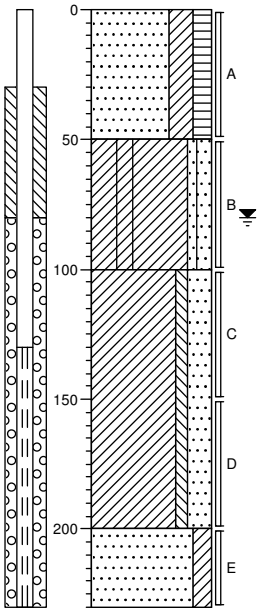
Zand, matig grof, zwak kleïig, licht grijsbruin, Edelmanboor

-63

Boring: 03

Datum: 09-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0 — Zand, matig grof, sterk kleïig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50 — Klei, sterk zandig, matig gleyhoudend, lichtbruin, Edelmanboor

-100 — Klei, zwak siltig, sterk zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor

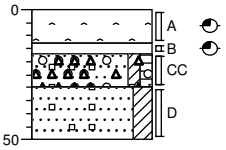
-200 — Zand, matig grof, matig kleïig, neutraalgrijs, Edelmanboor

-230

Boring: 04

Datum: 09-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw



0 — -13 — Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring

-17 — Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring

-30 — Zand, matig grof, zwak kleïig, zwak humeus, sterk puinhoudend, zwak koolashoudend, matig sintelhoudend, donker zwartgrijs, Edelmanboor

-50 — Zand, matig grof, matig kleïig, zwak puinhoudend, donkergrijs, Edelmanboor

Bijlage 6

Fotoblad

Bijlage 7

Historische informatie

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
I www.odh.nl

BMA Milieu B.V.
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Postbus 16
2670 AA NAALDWIJK

Datum	Uw Email	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
03 JUNI 2015	26 mei 2015	ODH-2015-00671510	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	A. Dedden
Bijlage(n)	**Uw Kenmerk**	**Zaaknummer**	**Team**	**Telefoonnummer**
-	-	00426495	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06 211 81 365

Betreft
Aanlevering informatie vooronderzoek Dijckerwaal 5, 7, 10, 10a en 13 te 's Grravenzande

Email
arjan.dedden@odh.nl

Geachte heer Van der Knaap,

Hierbij ontvangt u de informatie met betrekking tot het vooronderzoek voor bovengenoemde locatie.

Gegevens locatie		
Adres + Huisnummer	Dijckerwaal 5, 7, 10, 10a en 13	
Woonplaats	's-Gravenzande	
Locatiecode/kenmerk	AA051901486: Dijckerwaal 7 AA051901526: Dijckerwaal 10 AA051901568: Dijckerwaal 10a	
Kadastrale gegevens	Sectie: K	Nummer: 3959, 4419, 6074, 6077, 6113

Gegevens aanvrager	
Naam	BMA Milieu B.V.
Postbus/Adres	Postbus 16
Postcode/Woonplaats	2670 AA Naaldwijk
KVK nummer	27240966
Contactpersoon	De heer M. van der Knaap
Telefoon	0174-630743
Emailadres	mk@bma-milieu.nl
Factuuradres	Zie hierboven

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Beoordeling	
1) Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten	AA051901486: groentekwekerij, glastuinbouw AA051901526: glastuinbouw, opslag van aromatische koolwaterstoffen, bestrijdingsmiddelen-opslagplaats AA051901568: glastuinbouw, bestrijdingsmiddelen-opslagplaats
2) Gedempte sloot (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal	AA051901486: Gedempte sloten onder warenhuis aanwezig, geen nadere gegevens over bekend
3) Uitgevoerde bodemonderzoeken	Wel bekend
Indien wel aanwezig, conclusie	AA051901486: 1998 onderzoek bij tank, geen vervolg 2006 verkennend onderzoek, gw: Ni >I, geen vervolg AA051901526: 1988 verkennend onderzoek, geen vervolg 1998 onderzoek bij tank, geen vervolg 2007 nul- of eindsituatieonderzoek, Zn >T, nader ond. 2007 nader onderzoek, ca. 10 m³ Zn >I, geen vervolg AA051901568: 1999 onderzoek bij tank, geen vervolg 2005 verkennend onderzoek, grond: olie>I; PAK >T / gw: As>T; Ni >I 2007 saneringsplan, minerale olie volledig verwijderen 2007 saneringsplan, minerale olie volledig verwijderen 2007 saneringsevaluatie, sanering voldoende 2009 verkennend onderzoek, geen vervolg
Indien wel een vervolgactie, uitvoeren	-
4) Betreft het een Wbb-locatie	Geen Wbb locatie
Indien wel, Wbb-code	-
5) Werk in het kader van het Besluit bodemkwaliteit	Geen Bbk-werk
Indien wel Bbk-werk, materiaal	-
6) Bodemkwaliteitskaart	Wel bekend
Indien wel aanwezig, zone	bovengrond = wonen, ondergrond = AW2000
7) Tanks	Wel bekend
Indien wel aanwezig, tankinformatie	AA051901486: hbo-tank (bovengronds) AA051901526: stookolietank (bovengronds) AA051901568: hbo-tank (bovengronds)
8) Wm-inrichting	Niet bekend
Indien wel aanwezig, aard	-

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Relevante informatie in de omgeving van de locatie	
AA051901494 Dijckerwaal 18 – 20	• bestrijdingsmiddelenopslagplaats, hbo-tank (bovengronds), glastuinbouw, demping (niet gespecificeerd), wegfundering/wegverharding met puin; • voldoende onderzocht
AA178301998 Dijckerwaal 12	• groentekwekerij, glastuinbouw, hbo-tank (ondergronds), petroleum- of kerosinetank (bovengronds), bestrijdingsmiddelenopslagplaats • geen belemmeringen tegen voorgenomen eigendomsoverdracht
AA178303190 Naaldwijkseweg nabij 376	• glastuinbouw, transportbedrijf, bestrijdingsmiddelenopslagplaats, afgewerkte olietank (ondergronds), 3x dieseltank (bovengronds) • nader onderzoek naar minerale olie, op de locatie is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.
AA051911387 Naaldwijkseweg 388	• fruitkwekerij/boomgaard, groentekwekerij, brandstoftank (ondergronds), demping met puin en/of bouw- en sloopafval • beschikt geval van ernstige bodemverontreiniging (gedempte sloot)
AA051911398 Naaldwijkseweg 378-388	• onderdeel van bovenstaande locatie (AA051911387), apart aangemaakt vanwege plaatsing zendmast • voldoende onderzocht
AA051911206 Naaldwijkseweg 378	• autoreparatiebedrijf, transportbedrijf, afgewerkte olietank (ondergronds), hbo-tank (bovengronds), 2x smeerolietank (bovengronds), laad-, los-, op- en overslagbedrijf (goederen) • nabij olieafscheider verontreiniging aangetroffen met minerale olie van ca. 3 m³, geen aanleiding voor nader onderzoek

Overige opmerkingen/bijlagen
De complete bodemdossiers kunnen desgewenst worden ingezien. Hiervoor kunt u een afspraak maken via vergunningen@odh.nl.
Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

A.S. Schreur
Teamleider Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift: Gemeente Westland, Team BOCC, t.a.v. mevrouw T. Slinger, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

Bodemloket rapport

geprint op 9 Jul 2015 11:03

Rapport ZH178309419

Locatie	
ID	ZH178309419
Locatiecode BIS	AA051901486
Locatie	Dijckerwaal 7 (A. Broch) ZH178309419
Adres	DIJCKERWAAL 7 2691PK 'S-GRAVENZANDE
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst Haaglanden
Bevoegd gezag	Omgevingsdienst Haaglanden

Statusinformatie	
Beschikking ernst en risicobepaling	
Vervolg	voldoende onderzocht

Saneringsinformatie	
Type sanering	
Start	
Eind	

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
hbo-tank (bovengronds) (631302)	onbekend	huidig
groentenkwekerij (011211)	1993	huidig
demping (niet gespecificeerd) (900060)	1960	huidig
glastuinbouw (011218)	1960	huidig

Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Verkennend onderzoek NEN 5740	BMA BV	NEN.20060139	2006-07-31
Nul situatieonderzoek	CBB	202830	1998-10-15

Besluiten

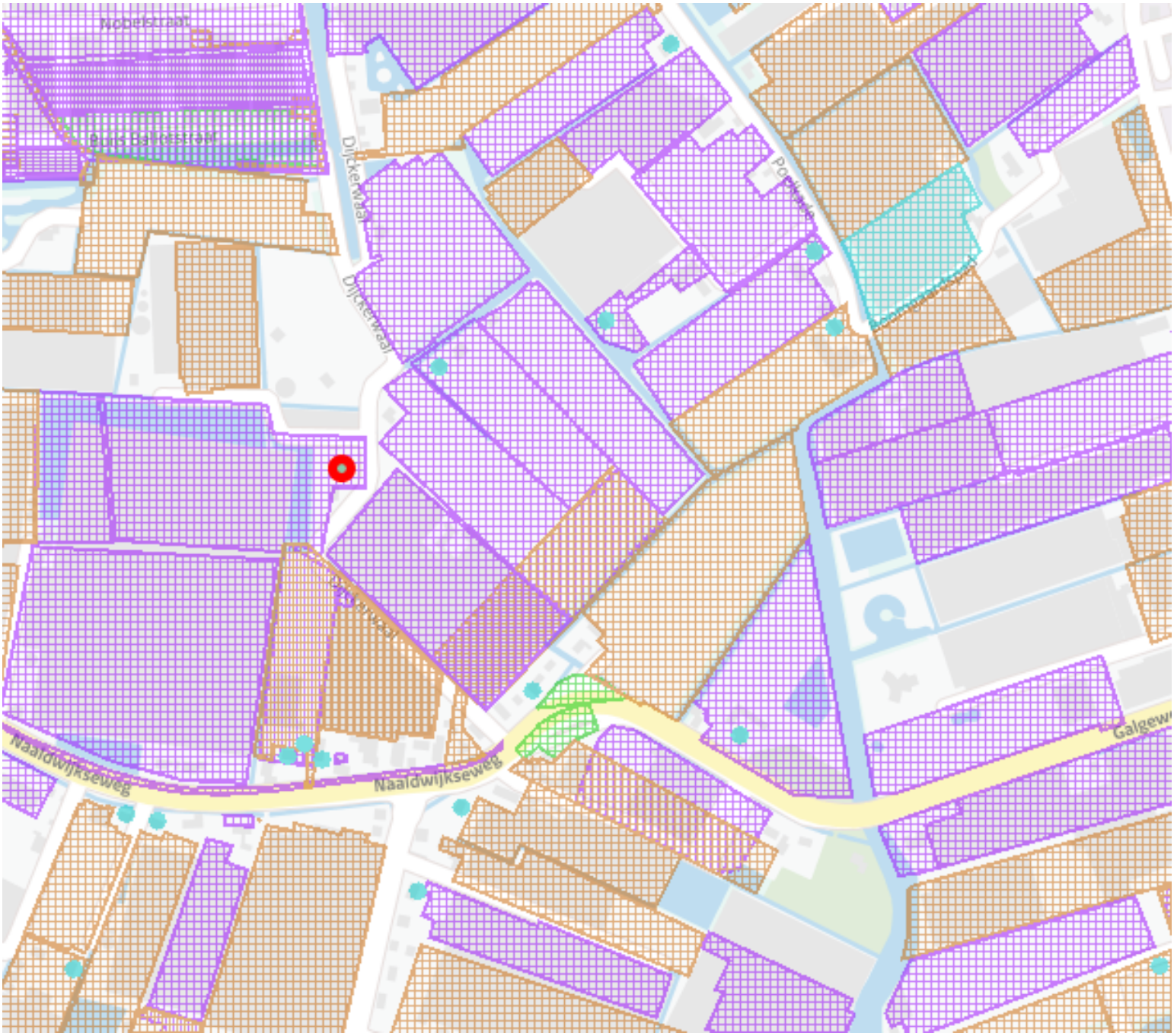
Besluit	Besluitdatum	Kenmerk

Beschikte kadastrale percelen

	Code	Sectie	Perceel

Contact

Omgevingsdienst Haaglanden
vergunningen@odh.nl



Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

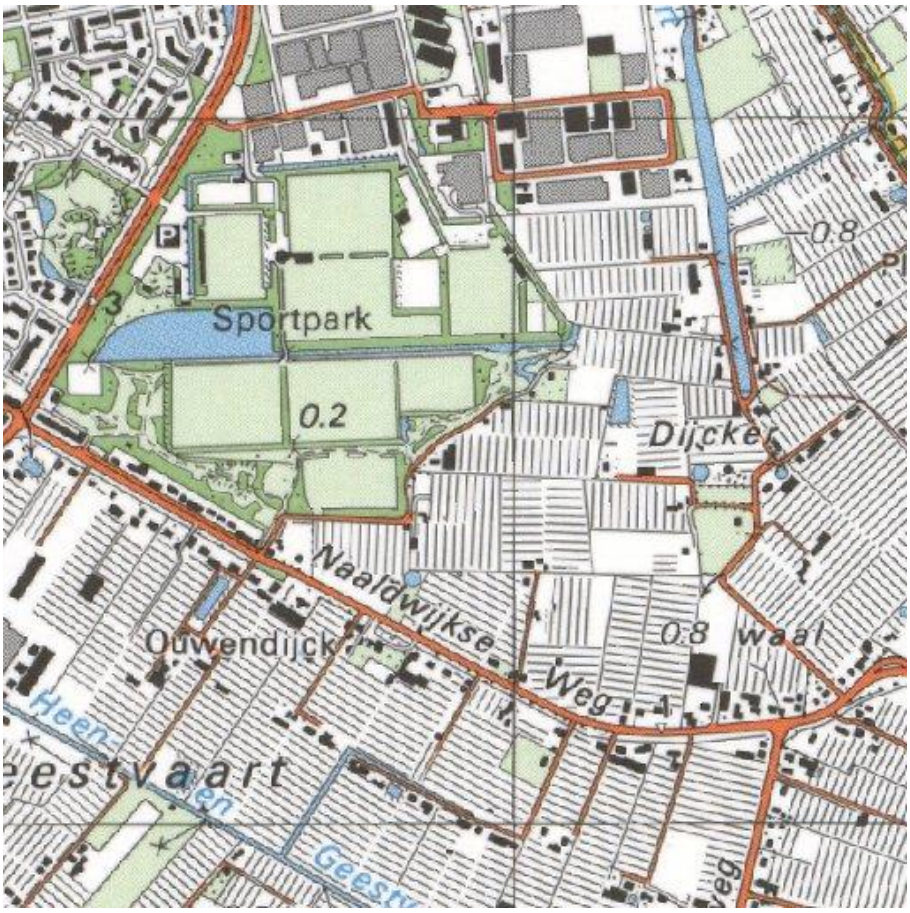
Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

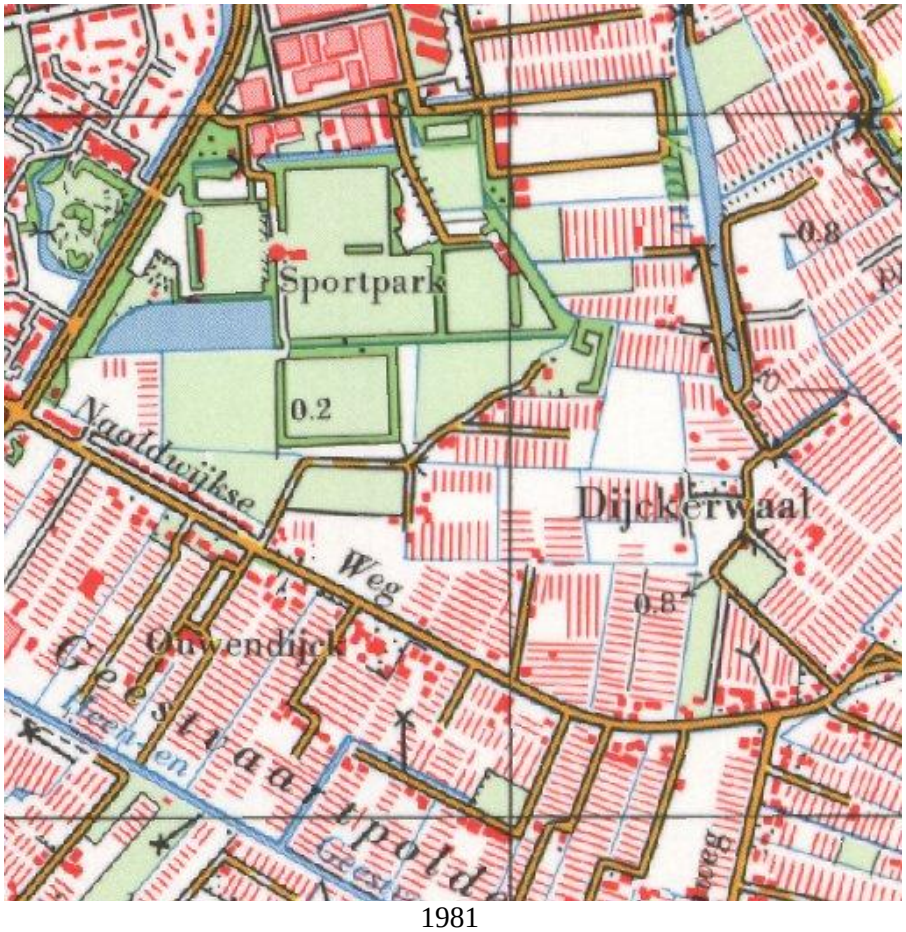
De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

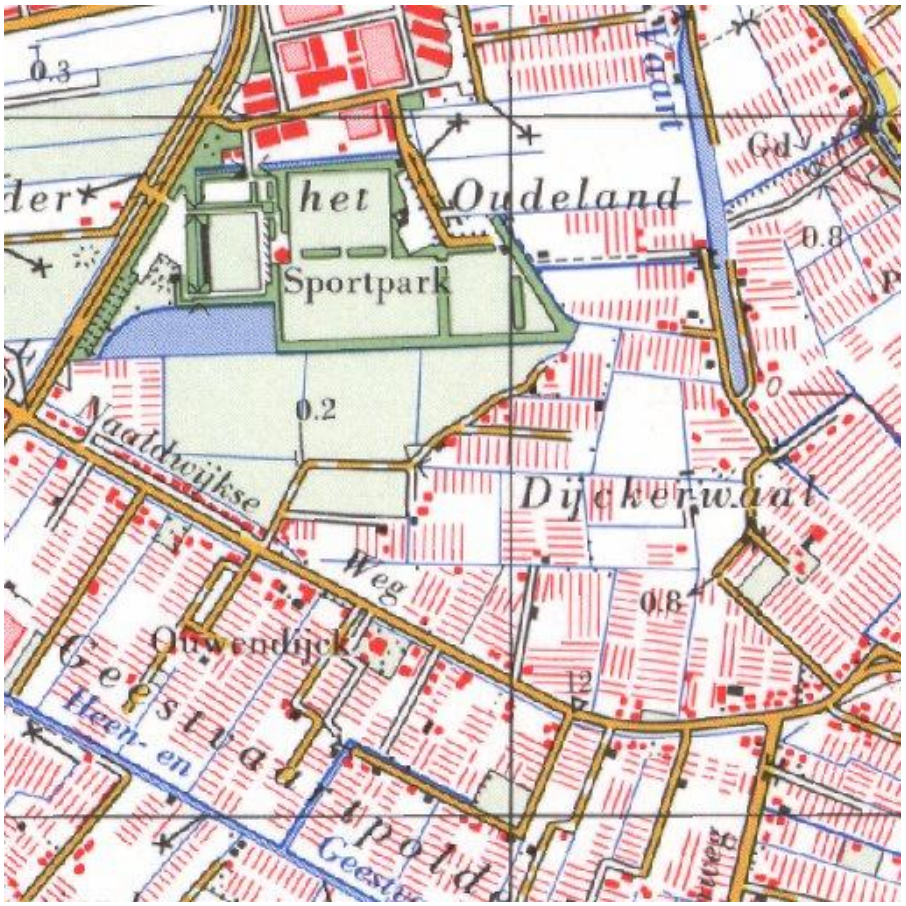
Historisch kaartmateriaal

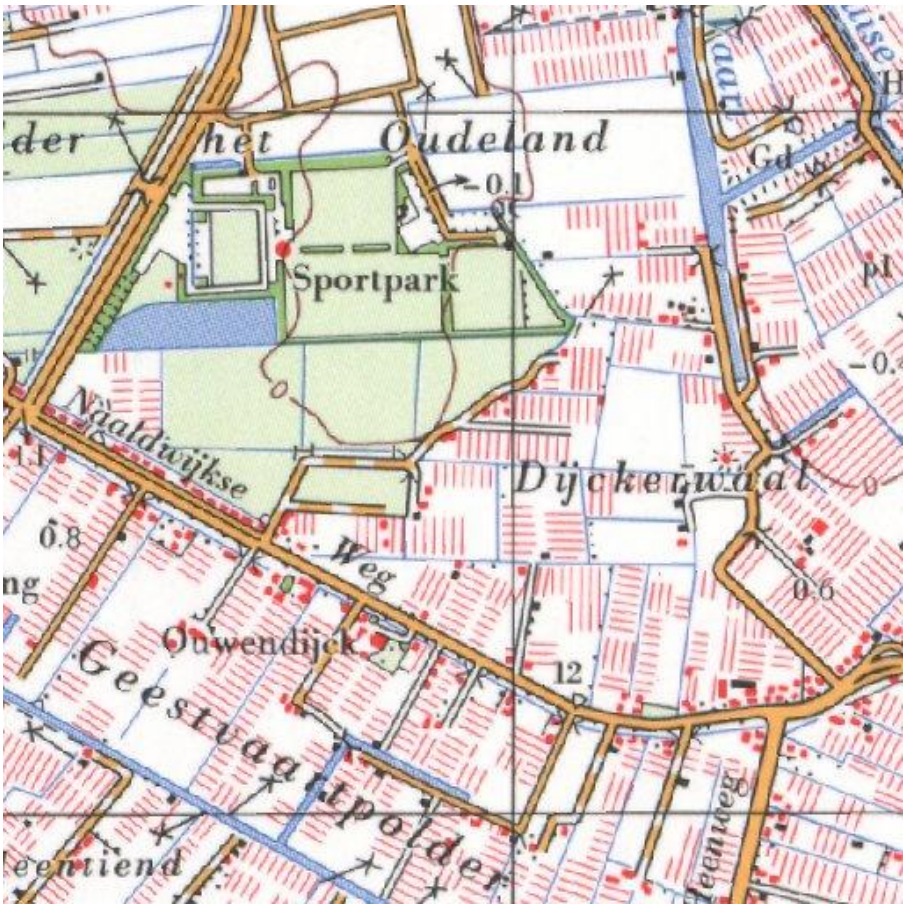


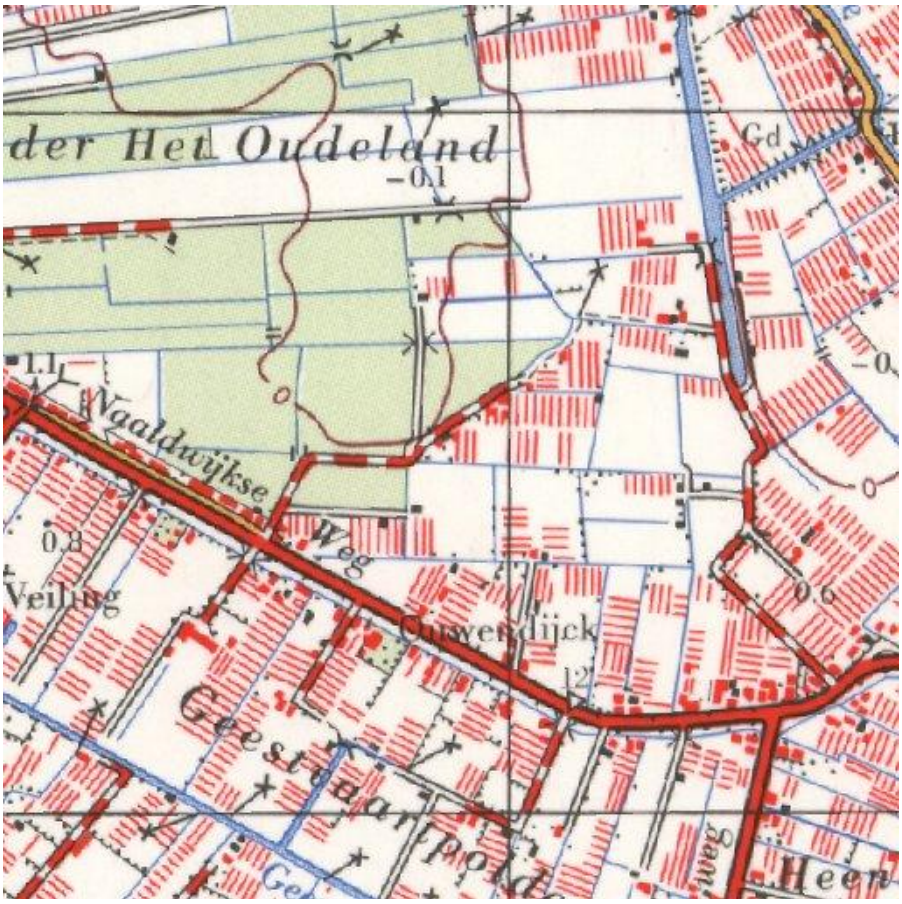
1990



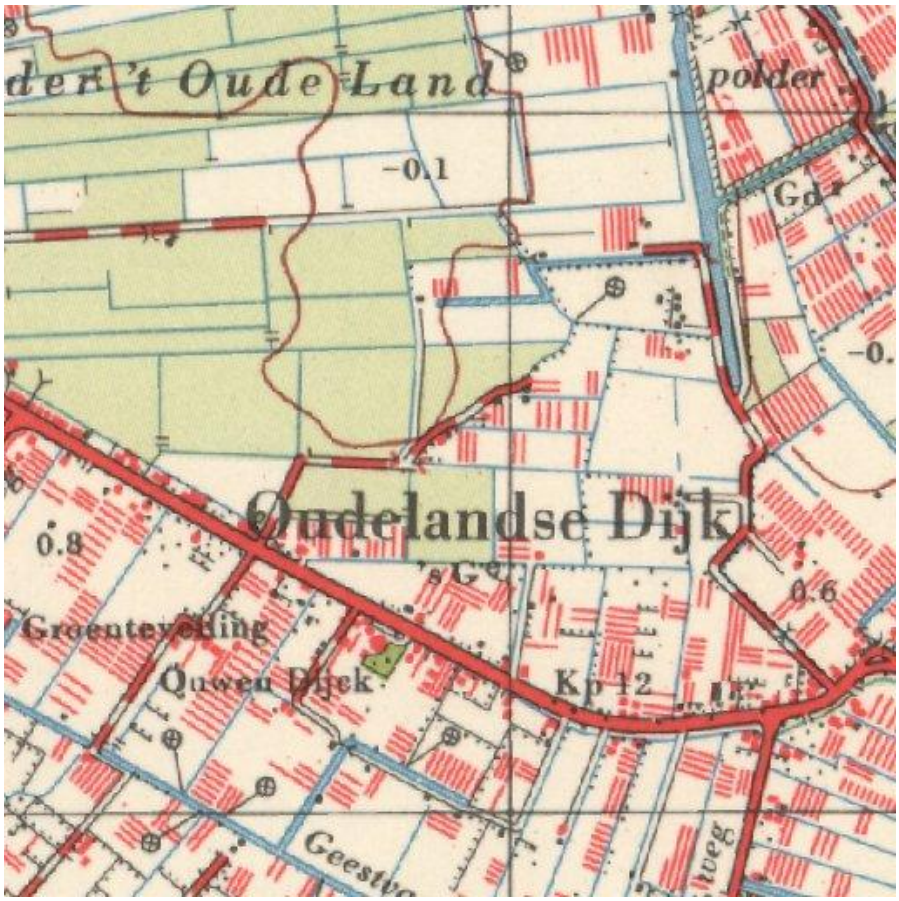
1981


het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
Heen- en
0.2
0.8
12
1973

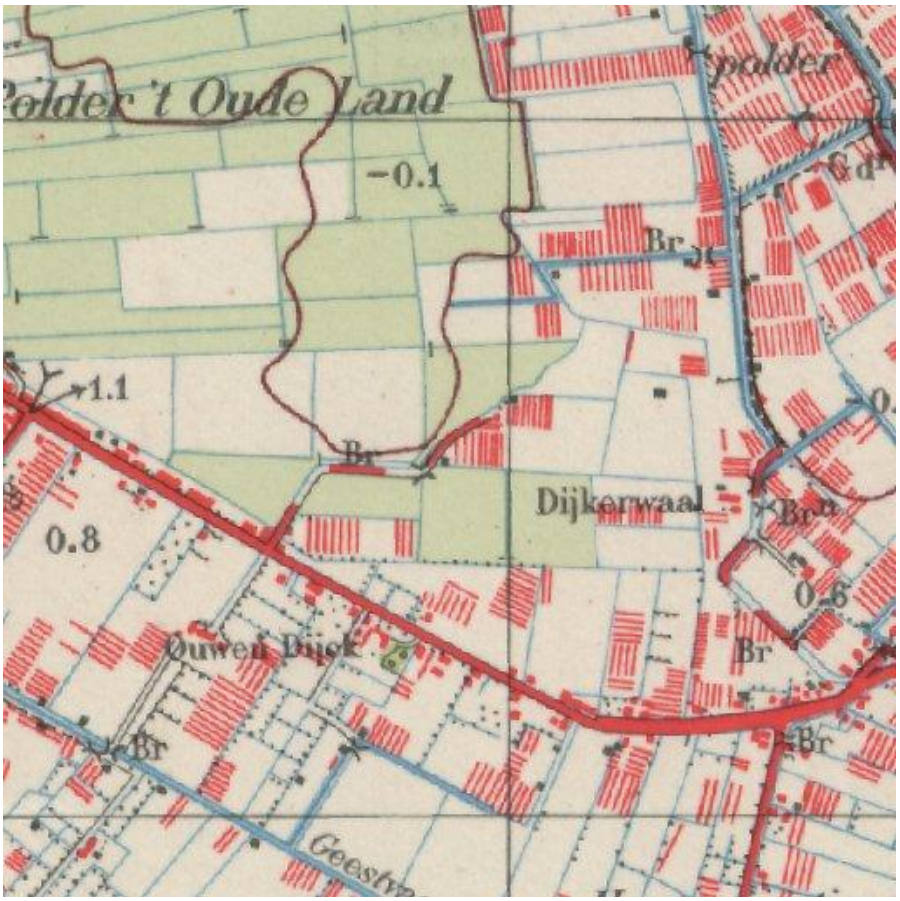

het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
0.1
0.8
0.6
12
1968


der Het Oudeland
-0.1
Gd
1.1
Naaldwijkse
Weg
0.8
Veiling
Ouwendijck
0.6
Geestdarpolder
Heen

1963


der 't Oude Land
polder
-0.1
Gd
Oudelandse Dijk
0.8
0.6
Groenteveiling
Ouwen Dijck
Kp 12
Geestweg

1958


Polder 't Oude Land
-0.1
Br
1.1
Dijkerwaal
0.8
0.6
Ouwen Dijck
Br
Geestw
1939

Luchtfoto’s

1961

1976

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

NAALDWIJK

Adres:	Zuidweg 75 2675 MP NAALDWIJK	*Datum uitgifte:*	01-04-2015
		Geldig tot:	27-06-2016
Telefoonnr:	0174-630743	*Gecertificeerd sinds:*	28-06-2007
Faxnummer:		*KvK-nummer:*	27240966
e-mail :	info@bma-milieu.nl		

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[len] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67.

ing. E. Eerland
directie

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

ing. E. Eerland
directie

BRL SIKB 2000

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

Bijlage 9

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 μm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever	**:**	**Gemeente Westland** **Afdeling PO** **T.a.v. dhr. J.M. Daudeij** **Postbus 150** **2670 AD NAALDWIJK**
Rapportnummer	**:**	**NEN.2015.00061.2**
Datum	**:**	**29 juni 2015**

Verkennend bodemonderzoek
Dijckerwaal 10/10A
Project Dijckerwaal / Naaldijkseweg
(Deellocatie C)
’s-Gravenzande Gemeente Westland

Inhoudsopgave blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Aanleiding en doelstelling 1
1.3 Referentiekader 1
1.4 Opbouw van het rapport 1

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 2
2.1 Vooronderzoek 2
2.2 Onderzoekshypothese 5
2.3 Onderzoeksopzet 6

3. Veldwerkzaamheden 7
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden 7
3.2 Samenstelling van de bodem 7
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 7
3.4 Grondwater 7
3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002 7

4. Laboratoriumonderzoek 8
4.1 Uitgevoerde analyses 8
4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater 8
4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater 9
4.4 Bespreking resultaten 9

5. Evaluatie 10
5.1 Algemeen 10
5.2 Conclusies en aanbevelingen 10

Literatuurlijst 11

Tabellen
Tabel 1 Informatiebronnen 2
Tabel 2 Onderzoeksopzet 6
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden 7
Tabel 4 Metingen grondwater 7
Tabel 5 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses 8
Tabel 6 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater 9

Bijlagen
Bijlage 1 Regionale situatie
Bijlage 2 Locatie en boringen
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Bodemprofielen
Bijlage 6 Fotoblad
Bijlage 7 Historische informatie
Bijlage 8 Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 9 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 te verrichten op een locatie gelegen aan de Dijckerwaal 10/10A te ’s-Gravenzande in de gemeente Westland. Een regionaal overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest conform de NEN 5707.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
opdrachtgeve	09-05-2015	dhr. J.M. Daudeij van Gemeente Westland
Omgevingsdienst Haaglanden	03-06-2015	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatie-inspectie	22-05-2015	door BMA Milieu B.V.
bodemloket	bodeminformatiepunt	
bodembeheersnota	bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. 11- 2012)	
bodemkwaliteitskaart	bodemkwaliteitskaart gemeente Westland (d.d. 2006)	
archeologische kaart	archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland	
explosievenkaart	explosievenkaart Gemeente Westland	
luchtfoto's	1961, 1976, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012 en 2013	
historisch kaartmateriaal	- Grote Historische Atlas van Nederland, deel 1 West-Nederland, 1839-1859; - Topografische Atlas Zuid-Holland, 2004; - Topografische militaire kaarten 1830-1850, 1850-1864, 1850, 1880, 1896, 1901, 1912; - Topografische kaarten 1939, 1958, 1963, 1968, 1973, 1981, 1986, 1990, 1995.	
eerder verricht bodemonderzoek	***Onderzoekslocatie*** *Dijckerwaal 10 (AA051901526)* - verkennend bodemonderzoek, kenmerk: CM88.102, d.d. 4 maart 1988, uitgevoerd door Geo techniek nld B.V.; - nulsituatie onderzoek, kenmerk: 77826, d.d. 20 oktober 1998, uitgevoerd door WL-TO/BLGG; - Milieukundig bodemonderzoek; NEN.2006.0337, d.d. 3 april 2007, uitgevoerd door BMA Milieu B.V. *Dijckerwaal 10A (AA051901568)* - nulsituatie onderzoek, kenmerk: 409172, d.d. 15 november 1999, uitgevoerd door WLTO/BLGG; - verkennend bodemonderzoek, kenmerk: NEN.2015.0198, 20 september 2005, uitgevoerd door BMA Milieu B.V.; - Plan van aanpak, kenmerk: PVA.20050198(.2), d.d. 27 februari 2007, opgesteld door BMA Milieu B.V.; - Saneringsevaluatie, kenmerk: EVA.20070299, d.d. 5 december 2007, opgesteld door BMA Milieu B.V.	

In verband met de spoedeisendheid van onderhavig onderzoek zijn de veldwerkzaamheden opgestart voorafgaand aan volledige raadpleging van bovengenoemde informatiebronnen voor historisch onderzoek.

De (deel)locatie Dijckerwaal 10/10A heeft een oppervlakte van 7.200 m^2, staat kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenzande, sectie K, nummer 4419 en 6077 (beiden gedeeltelijk). De locatie maakt deel uit van twee voormalige glastuinbouwpercelen (kassen, bedrijfsruimten) en twee huidige bedrijfswoningen).

Voormalig bodemgebruik
Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie evenals de directe omgeving, in het verleden, een agrarisch gebruik heeft gehad. De directe omgeving was of is nog steeds in gebruik ten behoeve van de glastuinbouw.

Uit het historisch kaartmateriaal blijken binnen onderhavige onderzoekslocatie geen slootdempingen en dergelijke.

Ter plaatse van de glastuinbouwpercelen hebben diverse bodembedreigende bedrijfsactiveiten plaatsgevonden, namelijk:
(Dijckerwaal 10)
- voormalige opslag van olieproducten, de bestrijdingsmiddelenkast, de vloeibare meststoffen en aanmaak van meststoffen;
- voormalige olietank (30.000 liter).

Dijckerwaal 10A
- voormalige bestrijdingsmiddelenkast;
- voormalige bovengrondse HBO-tank;
- voormalige dubbelwandige bovengrondse olietank;
- voormalige opslag- en aanmaakplaats meststoffen;
- voormalige noodstroomaggregaat.

De bovengenoemde bodembedreigende bedrijfsactiveiten, met uitzondering van de voormalige bovengrondse HBO-tank, hebben geen directe betrekking op onderhavige onderzoekslocatie, deze vallen namelijk buiten onderhavige onderzoekslocatie. Ter plaatse van de voormalige bovengrondse HBO-tank heeft in het verleden een bodemsanering plaatsgevonden.

Uit de door Saricon in opdracht van Gemeente Westland opgestelde CE-bodembelastingkaart (d.d.18 november 2014) blijkt dat de omgeving (Dijckerwaal) verdacht is voor geschutmunitie, KKM en hand- en geweergranaten en dat een deel van de herontwikkelingslocatie verdacht is voor munitie voor granaatwerpers. Onderhavige onderzoekslocatie wordt echter als niet-verdacht beschouwd voor niet-gesprongen explosieven. Ter plaatse van de westelijk gesitueerde laan wordt geadviseerd om nader onderzoek naar explosieven uit te laten voeren.

Uit informatie afkomstig van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in archeologisch onderzoeksgebied B (middelhoge archeologische verwachting) valt.

Huidig bodemgebruik
De locatie is momenteel grotendeels braakliggend, gedeeltelijk ingericht met een (bedrijfs)woning met siertuin en een laanverharding (inrit naar woning Dijckerwaal 10). Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Er wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Toekomstige bodemfunctie
Na aankoop krijgt het perceel de functie infrastructuur.

Geologie en hydrologie
Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van 1,2 m. -mv. Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 20 m.

en bestaat uit kleien, veen, fijne en matige slibhoudende zanden. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 25 m. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig fijne en grove zanden en de stromingsrichting van het grondwater is globaal noordoostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 45 m. -NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten en drainages. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25- jaarbeschermingszone van een waterwingebied.

Onderhavige onderzoekslocatie ligt op 5 kilometer ten zuiden van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is sprake van zowel kwel (opwaartse grondwaterstroming) als inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Eerder verricht bodemonderzoek
Ter plaatse van onderhavige zijn reeds diverse onderzoeken en/of saneringsdocumenten respectievelijk uitgevoerd en opgesteld, namelijk:

Dijckerwaal 10 (AA051901526)
- verkennend bodemonderzoek, kenmerk: CM88.102, d.d. 4 maart 1988, uitgevoerd door Geo techniek;
- nulsituatie onderzoek, kenmerk: 77826, d.d. 20 oktober 1998, uitgevoerd door WLTO/BLGG;
- milieukundig bodemonderzoek; NEN.2006.0337, d.d. 3 april 2007, uitgevoerd door BMA Milieu.

Ter plaatse van de Dijckerwaal 10 is door Blgg Oosterbeek een nulsituatie onderzoek verricht (kenmerk: 77826, d.d. 20 oktober 1998). Uit het nulsituatie bodemonderzoek blijkt dat ter plaatse van de voormalige olietank (30.000 liter) onderzoek is verricht. In de grond is geen verontreiniging aangetoond. Het grondwater is ten hoogste licht verontreinigd. De terreindelen opslag van olieproducten, bestrijdingsmiddelenkast, vloeibare meststoffen en aanmaak van meststoffen zijn in verband met lekbakken en voldoende optisch vloeistofdichte betonvloeren rondom en/ of opstaande randen niet onderzocht.

Vervolgens is door BMA Milieu een milieukundig bodemonderzoek verricht (kenmerk: NEN.2006.0337, d.d. 3 april 2007). Uit het milieukundig bodemonderzoek blijkt dat in de grond verhoogde waarden aan EOX, een matig tot sterke verontreiniging aan zink en een lichte verontreiniging met minerale olie zijn aangetoond. De totale omvang van de zinkverontreiniging boven de tussenwaarde wordt geschat op ca. 135 m^3 (1,0 m x 135 m^2). De verontreiniging boven de interventiewaarde wordt geschat op ca. 10 m^3 (0,5 m x 20 m^2). De totale omvang van de minerale olieverontreiniging boven de streefwaarde wordt geschat op ca. 145 m^3 (1,2 m x 120 m^2). Er wordt geen minerale olie boven de interventiewaarde gemeten. Volgens de Wet bodembescherming is er geen sprake van een “ernstig” geval van bodemverontreiniging.

De bovengenoemde verontreinigingen bevinden zich nabij woning 10 en hebben geen directe betrekking op onderhavig bodemonderzoek.

Dijckerwaal 10A (AA051901568)
- nulsituatie onderzoek, kenmerk: 409172, d.d. 15 november 1999, uitgevoerd door WLTO/BLGG;
- verkennend bodemonderzoek, kenmerk: NEN.2015.0198, 20 september 2005, uitgevoerd door BMA Milieu B.V.;
- plan van aanpak, kenmerk: PVA.20050198(.2), d.d. 27 februari 2007, opgesteld door BMA Milieu B.V.;
- saneringsevaluatie, kenmerk: EVA.20070299, d.d. 5 december 2007, opgesteld door BMA Milieu B.V.

Ter plaatse is door Blgg Oosterbeek een nulsituatie onderzoek verricht (kenmerk: 409172, d.d. 15 november 1999). Uit het nulsituatie onderzoek blijkt dat er sprake is van een voormalige bovengrondse HBO-tank welke is onderzocht. De grond is niet verontreinigd met minerale olie. Het grondwater is licht verontreinigd met tolueen en xylenen en niet verontreinigd met minerale olie. De huidige dubbelwandige bovengrondse olietank, de noodstroomaggregaat en de opslag- en aanmaakplaats meststoffen en bestrijdingsmiddelen zijn in verband met voldoende vloeistofdichte voorzieningen niet onderzocht. De huidige bovengrondse olietank is gesitueerd ter plaatse van de voormalige bovengrondse olietank.

Op bovengenoemde locatie is door BMA Milieu een verkennend bodemonderzoek (rapportnummer: NEN.20050198, 20 september 2005) verricht. Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de bovengrondse HBO-tank een minerale olieverontreiniging is afgeperkt. De omvang van de verontreiniging in de grond bedraagt circa 25 m^3. Er is in het kader van de Wet bodembescherming sprake van een zogenaamd 'nieuw' geval van bodemverontreiniging. De bodemverontreiniging is vervolgens gesaneerd (saneringsevaluatie, kenmerk: EVA.20070299, d.d. 5 december 2007). In totaal is 49.440 kilo verontreinigde grond ontgraven en afgevoerd.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland
Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklasse wonen valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklasse wonen en de ondergrond als bodemfunctieklasse achtergrondwaarde.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden en bodemloket
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De adviesbrief welke is verkregen via Omgevingsdienst Haaglanden is opgenomen in bijlage 7. De hierin genoemde en van toepassing zijnde bodemrapporten zijn opgevraagd en ingezien. Informatie afkomstig uit deze rapporten is reeds verwerkt in bovenstaande gegevens.

Bodemloket
Bodemloket bevat geen (aanvullende) informatie voor onderhavige locatie en omgeving.

2.2 Onderzoekshypothese

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

De onderzoekslocatie wordt, gezien de ligging van de locatie in (voormalig) glastuinbouwgebied en de zonering op basis van de bodemkwaliteitskaart, als 'verdacht' beschouwd voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's) in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt echter de strategie voor een 'onverdachte locatie' (ONV) gebruikt. Deze onderzoeksstrategie wordt in eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele bodemverontreiniging met bestrijdingsmiddelen en arseen te constateren.

2.3 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

Deellocatie C	veldwerk			analyses
	boring tot 0,5 m-mv	boring tot 2,0 m-mv	boring met peilbuis	
Dijckerwaal 10/10A	13	4	2	3x basispakket, OCB's (bovengrond) 2x basispakket (ondergrond) 2x basispakket, arseen (grondwater)

basispakket grond barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte

basispakket grondwater barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie

* onderzoeksstrategie ONV uit de NEN 5740, oppervlakte 7.200 m^2

Ter plaatse van de aanwezige betonverharding (inrit naar woning 10) wordt geen bodemonderzoek verricht.

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zal de veldwerkploeg alert zijn op 'asbestverdachte' materialen.

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 22 mei 2015 door gecertificeerde medewerkers van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht en dhr. J. de Zeeuw) uitgevoerd. Ter plaatse zijn 20 boringen uitgevoerd, waarvan twee boringen zijn afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

	boringnummers	**peilbuisnummers**	**filterstelling m-mv**
Dijckerwaal 10/10A	1 t/m 20	Pb 8 Pb 15	1,5 - 2,5 1,7 - 2,7

bovenkant filter is 0,5 meter minus grondwaterspiegel geplaatst

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de boven- en ondergrond zand en klei aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

Ter plaatse van boring 8 is in de bovengrond (laag van 0,00 – 0,50 meter minus maaiveld) een matig baksteenhoudende laag aangetroffen.

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn geen ‘asbestverdachte’ materialen waargenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 1 juni 2015 door een gecertificeerde medewerker van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht) genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 4).

Tabel 4 Metingen grondwater

peilbuisnummer	**grondwaterstand m–mv**	**pH**	**EC µs/cm**	**troebelheid NTU**	**pompdebiet ml/min**
Pb 8	1,2	7,0	2.250	5,6	200
Pb 15	1,2	7,1	3.020	1,1	200

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001 en/of 2002, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 5.

Tabel 5 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
Dijckerwaal 10/10A		
grond		
C) 8 (0,00 -0,50)	08 (0,00 - 0,50)	basispakket, OCB's
C) MM1	01, 02, 03 (0,00 - 0,50)	basispakket, OCB's
C) MM2	09, 12, 14, 17, 19 (0,00 - 0,50)	basispakket, OCB's
C) MM3	02 (0,50 - 1,00), 08 (0,50 - 0,80)	basispakket
C) MM4	10, 15, 18 (0,50 - 1,00)	basispakket
grondwater		
C) Pb 8	-	basispakket
C) Pb 15	-	basispakket

basispakket grond	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte
basispakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.
- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m^3 grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventie-

waarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 6.

Tabel 6 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater	≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)	≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)
Dijckerwaal 10/10A			
grond			
C) 8 (0,00 -0,50)	koper, zink, lood, PAK, hexachloorbenzeen, drins	-	-
C) MM1	zink, kwik, lood, OCB's, hexachloorbenzeen, DDE, drins	-	-
C) MM2	zink, hexachloorbenzeen, drins	-	-
C) MM3	-	-	-
C) MM4	-	-	-
grondwater			
C) Pb 8	-	barium	-
C) Pb 15	barium	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

4.4 Bespreking resultaten

Bovengrond

Het zintuiglijk matig baksteenhoudende deelmonster 8 (0,00 – 0,50) is licht verontreinigd met koper, zink, lood, PAK en hexachloorbenzeen.

Mengmonster MM1 van de bovengrond, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 01, 02 en 03 (0,00 - 0,50), is analytisch licht verontreinigd met zink, kwik, lood, OCB's, hexachloorbenzeen, DDE en drins.

Mengmonster MM2 van de bovengrond, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 01, 02 en 03 (0,00 - 0,50), is analytisch licht verontreinigd met zink, hexachloorbenzeen en drins.

Ondergrond

Mengmonsters MM3 en MM4 van de ondergrond zijn analytisch niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

Grondwater

Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 8 is analytisch matig verontreinigd met barium.

Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 15 is licht verontreinigd met barium.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek te verrichten op de locatie aan de Dijckerwaal 10/10A te 's-Gravenzande in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 'het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen' en protocol 2002 'het nemen van grondwatermonsters'.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

Barium in het grondwater
Uit de Nota vergunnningverlening, toezicht en handhaving 2014-2017 (kenmerk: 246876, d.d. 17 december 2013) blijkt dat in gebieden waar gehalten aan arseen, nikkel, zink, lood en/of barium de interventiewaarde voor grondwater overschrijden, nader onderzoek naar de grondwaterverontreiniging niet is vereist wanneer er geen specifieke bron voor deze verontreiniging aanwijsbaar is. Dit geldt alleen als de gehalten in de vaste bodem lager zijn dan de landelijke achtergrondwaarden of specifieke achtergrondwaarden. Aangezien in onderhavig bodemonderzoek de grond ter hoogte van de grondwaterstand niet is verontreinigd met barium, behoeft geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

Algemeen
Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien geen belemmering voor de voorgenomen herinrichting. Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Haaglanden (ODH, uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	*naam*	*handtekening*	*versie*
projectleider	M. van der Knaap		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

2. NEN 5740, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

3. NEN 5707, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, mei 2003.

4. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.

5. Regeling bodemkwaliteit (Rkb), 9 april 2009 (inclusief wijzigingen van 1 januari en 1 juli 2013 en 1 januari 2014).

6. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.

7. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.

8. NTA 5755, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, juli 2010.

9. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.

10. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.

11. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.

12. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.

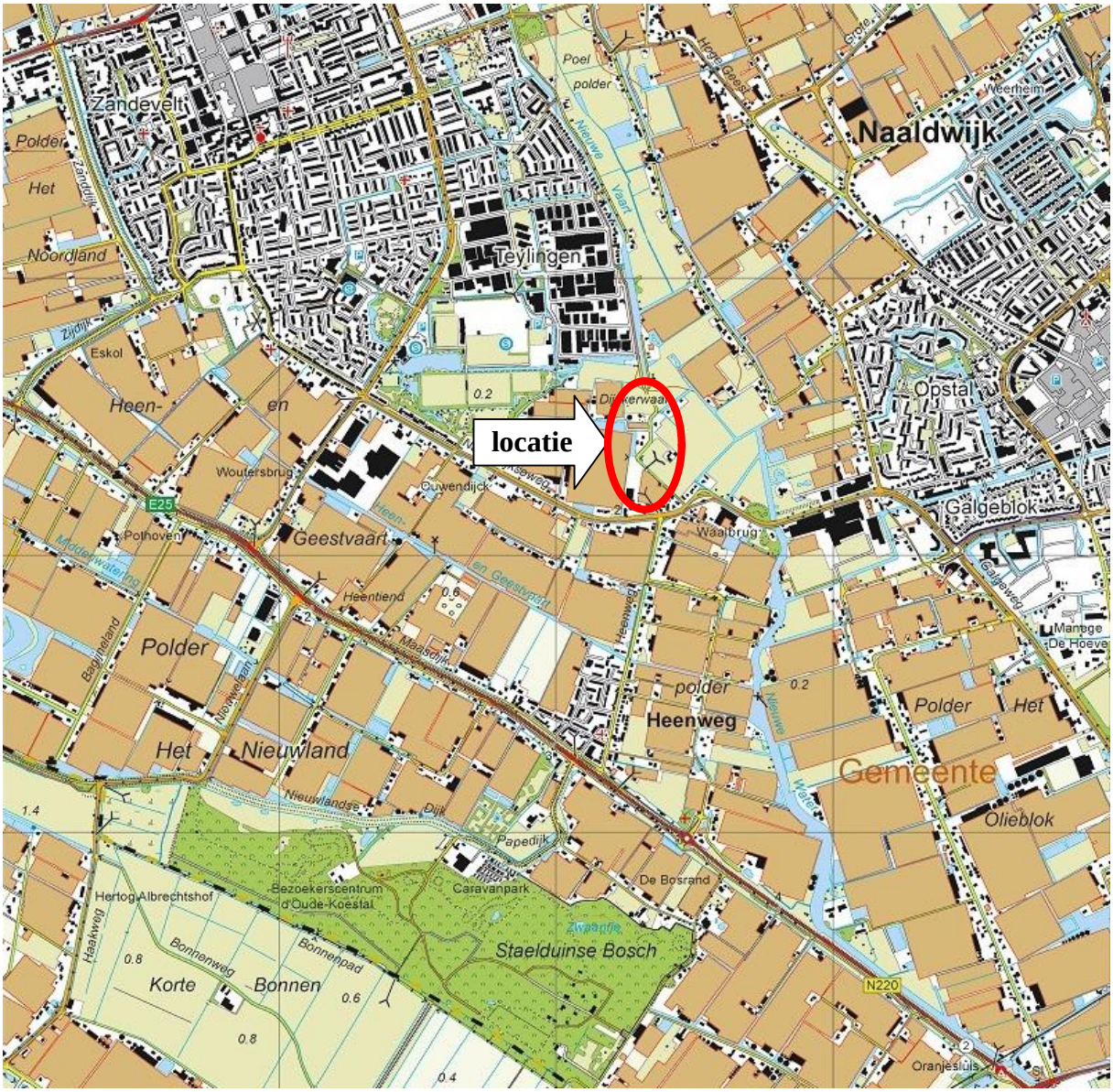
13. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.

14. Protocol 2018, 'Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.1, 12 december 2013.

15. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

Regionale situatie

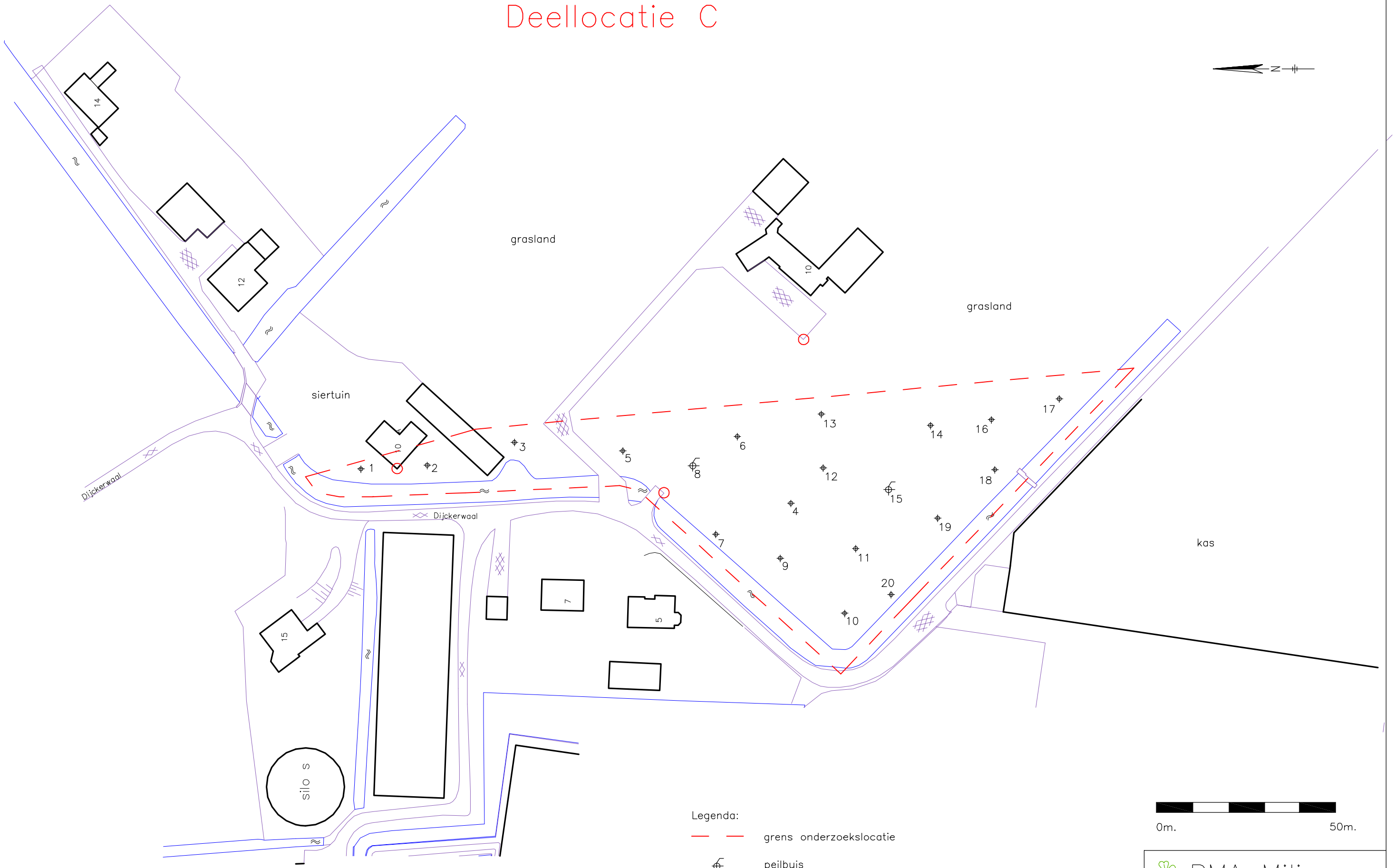


BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2015.0061	Regionale situatie
	Opdrachtgever : gemeente Westland Project : Dijckerwaal te ‘s-Gravenzande Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen

Deellocatie C



Legenda:

- grens onderzoekslocatie
- peilbuis
- boring
- nulpunt (vast meetpunt)

0m. 50m.

BMA Milieu

Opdr.gever: Gemeente Westland			
Onderzoekslocatie: Dijckerwaal 10/10A te 's-Gravenzande			
Datum: 29-06-2015	Schaal: 1:1000	Projectnummer: 2015.0061	Tek. nr.: 1

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2015.0061-Dijckerwaal te `s-Gravenzande**
Certificaten	**537573**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 25 juni 2015 14:29

Monsterreferentie	**2157758**
Monsteromschrijving	C) 8 (0-50) 08 (0-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	4.9	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	89.6	**89.6**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	44	**130**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.7	**9.9**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	41	**77**	>AW(IND)	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.08	**0.11**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	40	**60**	>AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	**26**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	78	**160**	>AW(WO)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.2	**0.2**					
anthraceen	mg/kg ds	0.14	**0.14**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.36	**0.36**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.14	**0.14**					
chryseen	mg/kg ds	0.14	**0.14**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.16	**0.16**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.14	**0.14**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.14	**0.14**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	1.5	**1.5**	>AW(WO)	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	

Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.003	**0.015**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.009	**0.045**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.003	**0.015**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.015	**0.075**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.019	**0.095**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.004	**0.020**	>AW(WO)	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0070**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.004	**0.018**	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.01	**0.048**	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.018	**0.090**	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.02	**0.10**	>AW(IND)	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.064	**0.32**	-	0.4		

Monsterreferentie	**2157759**							
Monsteromschrijving	C) MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.1	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	6.4	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	86.9	**86.9**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	45	**110**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.33	**0.51**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.3	**7.8**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	13	**23**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.12	**0.16**	>AW(WO)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	45	**64**	>AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	**23**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	110	**210**	>AW(IND)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 79**	-	190	2595	5000	

Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
anthraceen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.17	**0.17**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
chryseen	mg/kg ds	0.14	**0.14**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.84	**0.84**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.016**	-	0.02	0.51	1	
Organochloorbestrijdingsmiddelen								
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.002	**0.0065**					
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.003	**0.0097**					
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.034	**0.11**					
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.003	**0.0097**					
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.038	**0.12**					
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**				0.32	
dieldrin	mg/kg ds	0.047	**0.15**					
endrin	mg/kg ds	0.004	**0.013**					
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.0007	2.00035	4	
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.0009	2.00045	4	
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.001	8.5005	17	
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.002	0.801	1.6	
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.003	0.6015	1.2	
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	@				
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.011	**0.035**	>AW(IND)	0.0085	1.00425	2	
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0045**	@				
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.003			
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
Sommaties								
som DDD	mg/kg ds	0.005	**0.016**	-	0.02	17.01	34	
som DDE	mg/kg ds	0.035	**0.11**	>AW(WO)	0.1	1.2	2.3	
som DDT	mg/kg ds	0.041	**0.13**	-	0.2	0.95	1.7	
som drins (3)	mg/kg ds	0.052	**0.17**	>AW(NT)	0.015	2.0075	4	
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0045**	-	0.002	2.001	4	
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@				
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0045**	-	0.002	2.001	4	
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.15	**0.49**	>AW(IND)	0.4			

Monsterreferentie	**2157760**							
Monsteromschrijving	C) MM2 09 (0-50) 12 (0-50) 14 (0-50) 17 (0-50) 19 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	

Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	3.5	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	6.5	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	89.7	**89.7**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	38	**94**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.29	**0.44**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.2	**7.5**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	12	**21**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.11	**0.15**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	27	**38**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	**21**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	91	**170**	>AW(WO)	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	55	**160**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.1	**0.1**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.06	**0.06**				
chryseen	mg/kg ds	0.05	**0.05**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.14	**0.14**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.16	**0.16**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.1	**0.1**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.8	**0.80**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.014**	-	0.02	0.51	1

Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.003	**0.0086**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.004	**0.011**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.017	**0.049**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.009	**0.026**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.016	**0.046**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.006	**0.017**	>AW(WO)	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0040**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.007	**0.020**	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.018	**0.051**	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.01	**0.028**	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.017	**0.050**	>AW(IND)	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0040**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0040**	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.066	**0.19**	-	0.4		

Monsterreferentie	**2157761**							
Monsteromschrijving	C) MM3 02 (50-100) 08 (50-80)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.3	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	7.3	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	83	**83.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	22	**51**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.6	**8.0**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	8.3	**15**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.06	**0.08**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	24	**34**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	**22**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	58	**110**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	

Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**2157762**							
Monsteromschrijving	C) MM4 10 (50-100) 15 (50-100) 18 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.3	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	8.2	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	82.7	**82.7**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 31**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.5	**7.3**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	5.9	**10**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	11	**16**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	**21**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	36	**65**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	

Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
>AW(NT)	> Achtergrondwaarde (Niet toepasbaar)
>AW(IND)	> Achtergrondwaarde (Industrie)
>AW(WO)	> Achtergrondwaarde (Wonen)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2015.0061 - Dijckerwaal 10/10A (Deellocatie C)**
Certificaten	**538751**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0** Toetsdatum: 25 juni 2015 14:18

Monsterreferentie	**2355578**							
Monsteromschrijving	C) Pb 8							
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	< 5		-	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	360		>T	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	11		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	21		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1						
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 2355578:	Overschrijding Tussenwaarde

Monsterreferentie	**2355579**							
Monsteromschrijving	C) Pb 15							
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	

Metalen ICP-MS (opgelost)						
arseen (As)	µg/l	< 5	-	10	35	60
barium (Ba)	µg/l	210	>S	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
chroom (Cr)	µg/l	< 1	-	1	15.5	30
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	13	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	14	-	65	432.5	800
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1				
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2				
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
Vluchtige chlooralifaten						
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1				
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1				
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
vinylchloride	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5
Sommaties						
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers						
tribroommethaan	µg/l	< 0.2	@			630

Toetsoordeel monster 2355579:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
>S	> Streefwaarde
>T	> Tussenwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061-Dijckerwaal te `s-Gravenzande
Ons kenmerk	:	Project 537573
Validatieref.	:	537573_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	XBHX-ENFQ-VJEL-WUWQ
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 5 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 1 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **537573**
Project omschrijving : **2015.0061-Dijckerwaal te `s-Gravenzande**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
2157758 = C) 8 (0-50) 08 (0-50)
2157759 = C) MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50)
2157760 = C) MM2 09 (0-50) 12 (0-50) 14 (0-50) 17 (0-50) 19 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**22/05/2015**	**22/05/2015**	**22/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**22/05/2015**	**22/05/2015**	**22/05/2015**
Startdatum	:	**22/05/2015**	**22/05/2015**	**22/05/2015**
Monstercode	:	**2157758**	**2157759**	**2157760**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
S	soort artefact		nvt	nvt	nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droogrest	%	**89,6**	**86,9**	**89,7**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**2,0**	**3,1**	**3,5**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**4,9**	**6,4**	**6,5**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**44**	**45**	**38**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**	**0,33**	**0,29**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**3,7**	**3,3**	**3,2**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**41**	**13**	**12**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,08**	**0,12**	**0,11**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**40**	**45**	**27**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**11**	**11**	**10**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**78**	**110**	**91**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**	**< 35**	**55**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,20**	**0,07**	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,14**	**0,07**	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,36**	**0,17**	**0,10**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,14**	**0,08**	**0,06**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,14**	**0,14**	**0,05**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,16**	**0,07**	**0,14**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,14**	**0,08**	**0,16**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,09**	**0,06**	**0,10**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,14**	**0,07**	**0,08**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**1,5**	**0,84**	**0,80**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**537573**
Project omschrijving	:	**2015.0061-Dijckerwaal te `s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2157758 = C) 8 (0-50) 08 (0-50)
2157759 = C) MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50)
2157760 = C) MM2 09 (0-50) 12 (0-50) 14 (0-50) 17 (0-50) 19 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**22/05/2015**	**22/05/2015**	**22/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**22/05/2015**	**22/05/2015**	**22/05/2015**
Startdatum	:	**22/05/2015**	**22/05/2015**	**22/05/2015**
Monstercode	:	**2157758**	**2157759**	**2157760**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen
Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,002**	**0,003**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**0,003**	**0,003**	**0,004**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**0,009**	**0,034**	**0,017**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**0,003**	**0,003**	**< 0,001**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,015**	**0,038**	**0,009**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**0,019**	**0,047**	**0,016**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,004**	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**0,004**	**0,011**	**0,006**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**	**< 0,002**	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,004**	**0,005**	**0,007**
	som DDE	mg/kg ds	**0,010**	**0,035**	**0,018**
	som DDT	mg/kg ds	**0,018**	**0,041**	**0,010**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,031**	**0,081**	**0,034**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,020**	**0,052**	**0,017**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**	**0,002**	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,062**	**0,14**	**0,062**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,064**	**0,15**	**0,066**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**537573**
Project omschrijving	:	**2015.0061-Dijckerwaal te `s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2157761 = C) MM3 02 (50-100) 08 (50-80)
2157762 = C) MM4 10 (50-100) 15 (50-100) 18 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**22/05/2015**	**22/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:		**22/05/2015**	**22/05/2015**
Startdatum	:		**22/05/2015**	**22/05/2015**
Monstercode	:		**2157761**	**2157762**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**
S soort artefact			nvt	nvt
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**83,0**	**82,7**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**1,3**	**1,3**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**7,3**	**8,2**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**22**	**< 20**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**< 0,20**	**< 0,20**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**3,6**	**3,5**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**8,3**	**5,9**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**0,06**	**< 0,05**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**24**	**11**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**11**	**11**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**58**	**36**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S anthraceen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fluoranteen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S chryseen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**0,35**	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -153		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**537573**
Project omschrijving	:	**2015.0061-Dijckerwaal te `s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

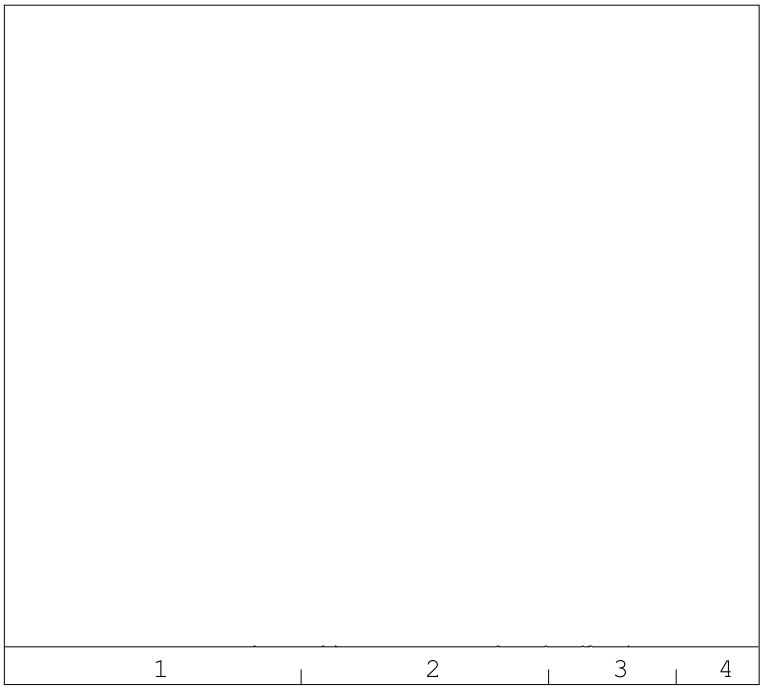
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2157758
Project omschrijving : 2015.0061-Dijckerwaal te `s-Gravenzande
Uw referentie : C) 8 (0-50) 08 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

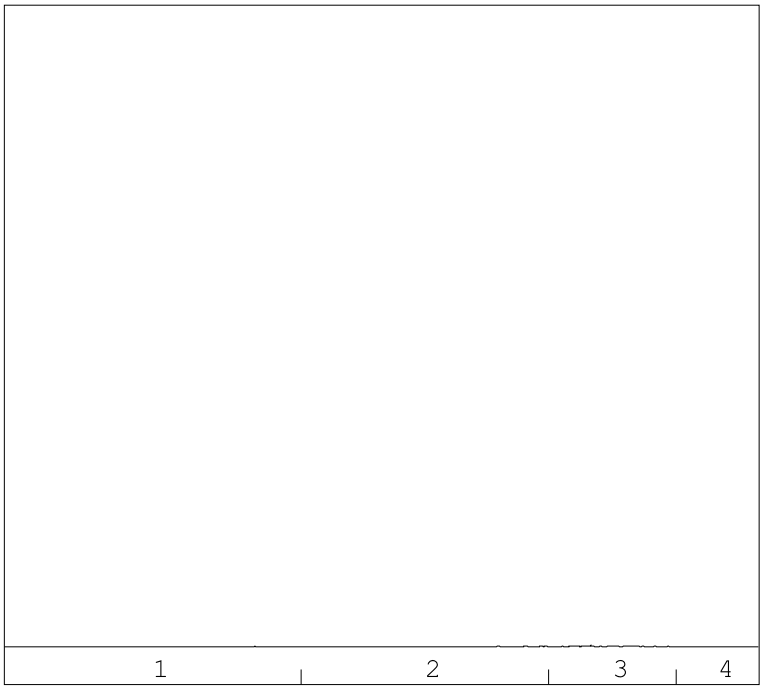
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2157759
Project omschrijving : 2015.0061-Dijckerwaal te `s-Gravenzande
Uw referentie : C) MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

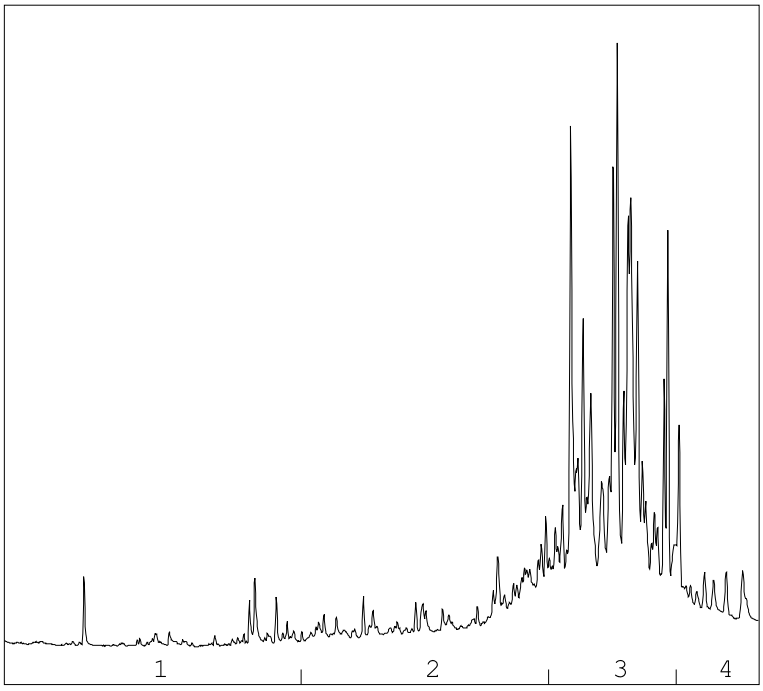
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2157760
Project omschrijving : 2015.0061-Dijckerwaal te `s-Gravenzande
Uw referentie : C) MM2 09 (0-50) 12 (0-50) 14 (0-50) 17 (0-50) 19 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	2 %
2)	fractie C19 - C29	20 %
3)	fractie C29 - C35	69 %
4)	fractie C35 -< C40	9 %

minerale olie gehalte: 55 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

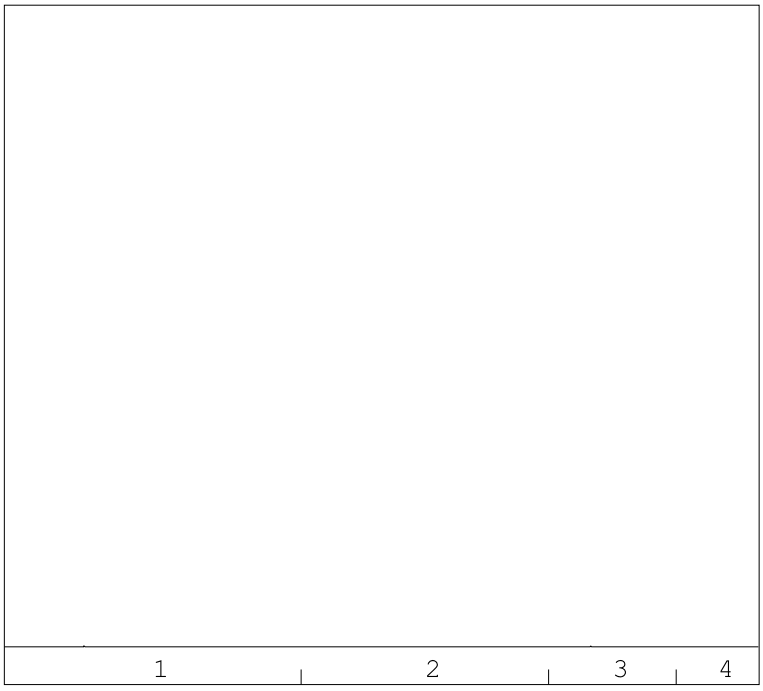
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2157761
Project omschrijving : 2015.0061-Dijckerwaal te `s-Gravenzande
Uw referentie : C) MM3 02 (50-100) 08 (50-80)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

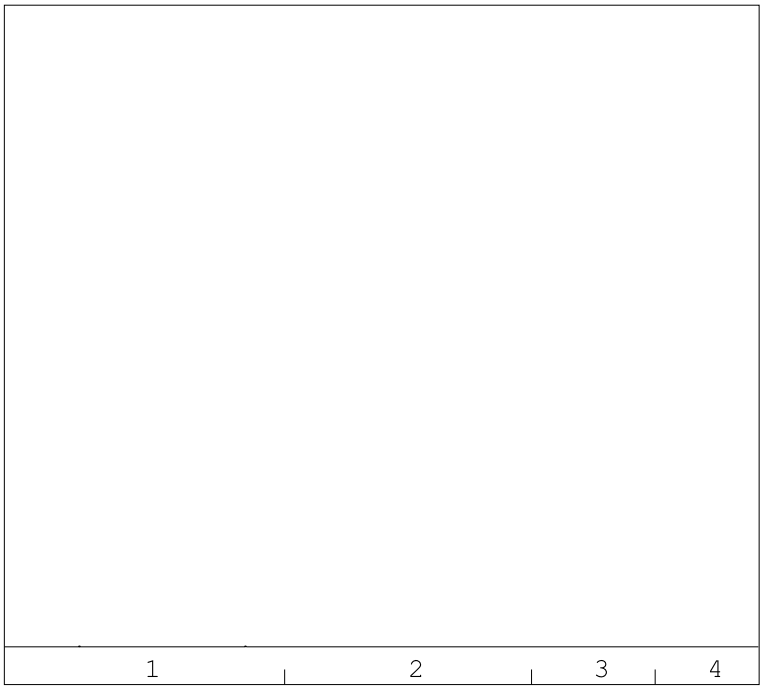
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2157762
Project omschrijving : 2015.0061-Dijckerwaal te `s-Gravenzande
Uw referentie : C) MM4 10 (50-100) 15 (50-100) 18 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**537573**
Project omschrijving	:	**2015.0061-Dijckerwaal te `s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061 - Dijckerwaal 10/10A (Deellocatie C)
Ons kenmerk	:	Project 538751
Validatieref.	:	538751_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	SMHR-QHMI-JGGB-VYKE
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 9 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **538751**
Project omschrijving : **2015.0061 - Dijckerwaal 10/10A (Deellocatie C)**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355578 = C) Pb 8
2355579 = C) Pb 15

Opgegeven bemonsteringsdatum		:	**02/06/2015**	**02/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht		:	**02/06/2015**	**02/06/2015**
Startdatum		:	**02/06/2015**	**02/06/2015**
Monstercode		:	**2355578**	**2355579**
Matrix		:	**Grondwater**	**Grondwater**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-MS (opgelost):				
S arseen (As)	µg/l		**< 5**	**< 5**
S barium (Ba)	µg/l		**360**	**210**
S cadmium (Cd)	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S chroom (Cr)	µg/l		**< 1**	**< 1**
S kobalt (Co)	µg/l		**< 2**	**< 2**
S koper (Cu)	µg/l		**< 2**	**< 2**
S kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l		**< 0,05**	**< 0,05**
S lood (Pb)	µg/l		**< 2**	**< 2**
S molybdeen (Mo)	µg/l		**< 2**	**< 2**
S nikkel (Ni)	µg/l		**11**	**13**
S zink (Zn)	µg/l		**21**	**14**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l		**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch				
Vluchtige aromaten:				
S benzeen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S ethylbenzeen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S naftaleen	µg/l		**< 0,02**	**< 0,02**
S styreen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S tolueen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S xyleen (ortho)	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S xyleen (som m+p)	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S som xylenen	µg/l		**0,2**	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Vluchtige chlooralifaten:				
S dichloormethaan	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S 1,1-dichloorethaan	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S 1,2-dichloorethaan	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S 1,1-dichlooretheen	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S trichloormethaan	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S tetrachloormethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S trichlooretheen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S tetrachlooretheen	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S vinylchloride	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S som C+T dichlooretheen	µg/l		**0,1**	**0,1**
S som dichloorpropanen	µg/l		**0,4**	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:				
S tribroommethaan	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538751**
Project omschrijving	:	**2015.0061 - Dijckerwaal 10/10A (Deellocatie C)**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

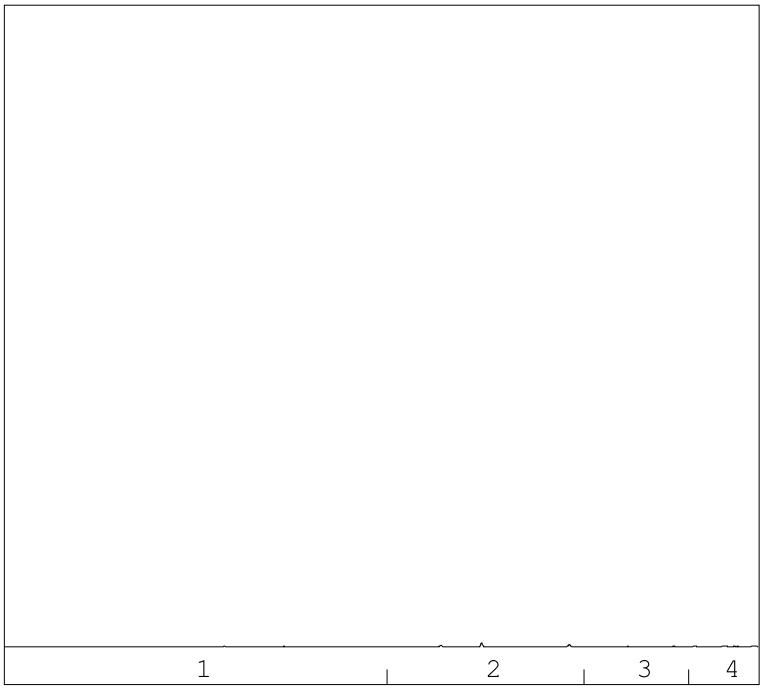
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355578
Project omschrijving : 2015.0061 - Dijckerwaal 10/10A (Deellocatie C)
Uw referentie : C) Pb 8
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

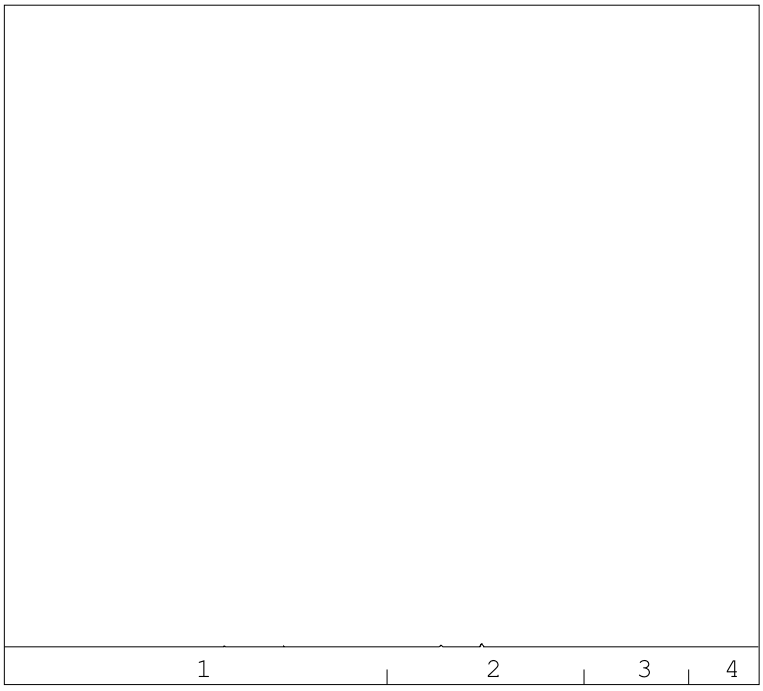
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355579
Project omschrijving : 2015.0061 - Dijckerwaal 10/10A (Deellocatie C)
Uw referentie : C) Pb 15
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538751**
Project omschrijving	:	**2015.0061 - Dijckerwaal 10/10A (Deellocatie C)**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 12846
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

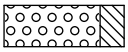
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

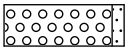
Bijlage 5

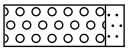
Bodemprofielen

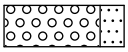
Legenda (conform NEN 5104)

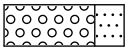
grind


Grind, siltig

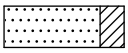

Grind, zwak zandig

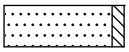

Grind, matig zandig

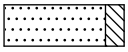

Grind, sterk zandig

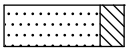

Grind, uiterst zandig

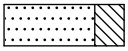
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

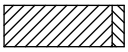
Veen, zwak kleïig

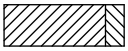
Veen, sterk kleïig

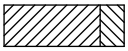
Veen, zwak zandig

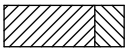
Veen, sterk zandig

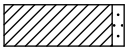
klei

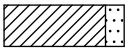

Klei, zwak siltig

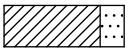

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

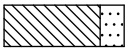

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

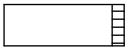

Klei, sterk zandig

leem

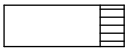
Leem, zwak zandig

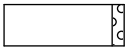

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

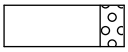

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

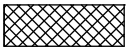
monsters

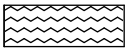
geroerd monster

ongeroerd monster

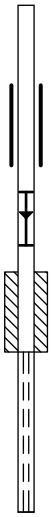
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

BMA Milieu

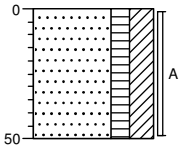
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Dijckerwaal 10/10A (Deellocatie C) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.2

Boring: 01

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0

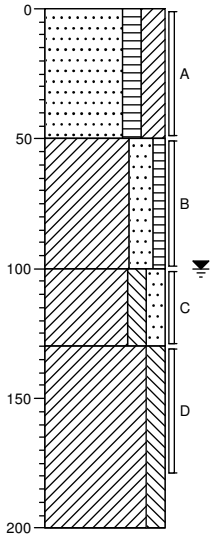
Zand, matig grof, matig humeus, sterk kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 02

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0

Zand, matig grof, matig humeus, sterk kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Klei, sterk zandig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor

-100

Klei, matig siltig, matig zandig, grijsbruin, Edelmanboor

-130

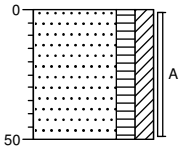
Klei, matig siltig, Edelmanboor

-200

Boring: 03

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0

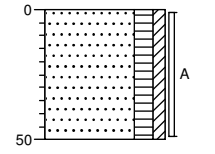
Zand, matig grof, matig humeus, matig kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 04

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0

Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor

-50

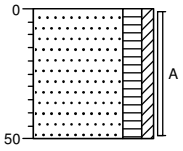
BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Dijckerwaal 10/10A (Deellocatie C) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.2

Boring: 05

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

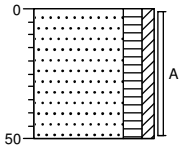


0
Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 06

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

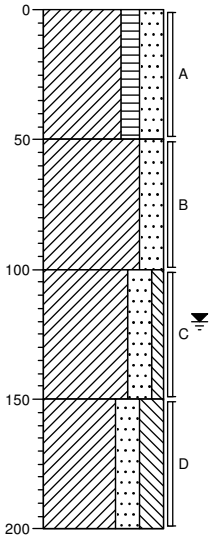


0
Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 07

Datum: 22-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

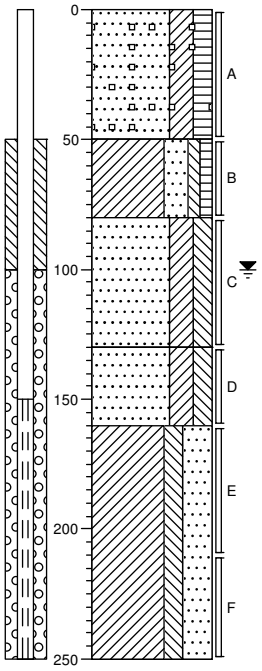


0
Klei, matig humeus, sterk zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
-50
Klei, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-100
Klei, sterk zandig, zwak siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor
-150
Klei, sterk zandig, sterk siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 08

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0
Zand, matig grof, sterk kleiïg, matig humeus, matig baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-50
Klei, sterk zandig, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-80
Zand, matig grof, sterk kleiïg, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-130
Zand, matig grof, sterk kleiïg, matig siltig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-160
Klei, matig siltig, uiterst zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-250

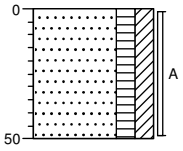
BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Dijckerwaal 10/10A (Deellocatie C) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.2

Boring: 09

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

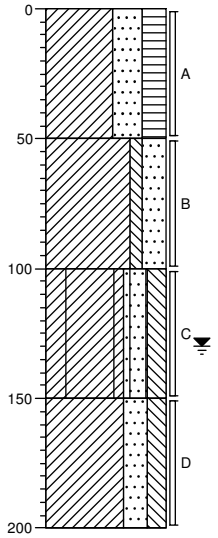


0
Zand, matig grof, matig humeus, matig kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 10

Datum: 22-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

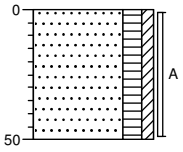


0
Klei, uiterst zandig, sterk humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Klei, zwak siltig, sterk zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-100
Klei, sterk zandig, matig siltig, matig gleyhoudend, neutraal roodbruin, Edelmanboor
-150
Klei, sterk zandig, matig siltig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-200

Boring: 11

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

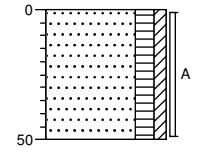


0
Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 12

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0
Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

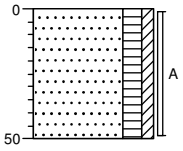
BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Dijckerwaal 10/10A (Deellocatie C) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.2

Boring: 13

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

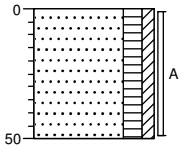


0
Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 14

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

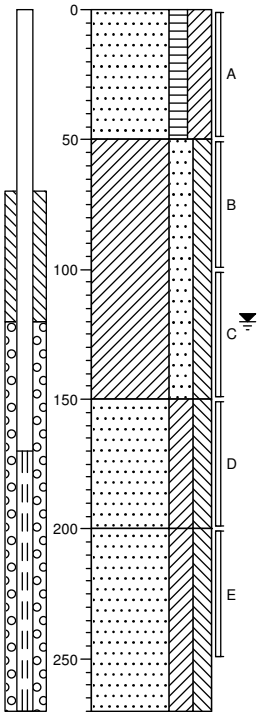


0
Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 15

Datum: 22-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

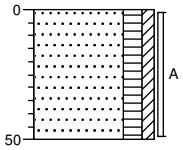


0
Zand, matig grof, matig humeus, sterk kleiïg, donkergrijs, Edelmanboor
-50
Klei, sterk zandig, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-150
Zand, matig grof, sterk kleiïg, matig siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor
-200
Zand, matig grof, sterk kleiïg, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-270

Boring: 16

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0
Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

BMA Milieu

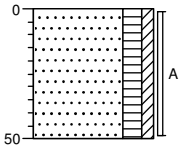
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Dijckerwaal 10/10A (Deellocatie C) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.2

Boring: 17

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0

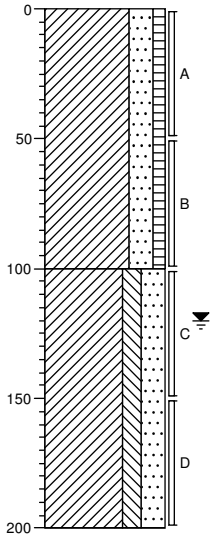
Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 18

Datum: 22-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw



0

Klei, sterk zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-100

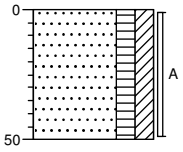
Klei, matig siltig, sterk zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

-200

Boring: 19

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0

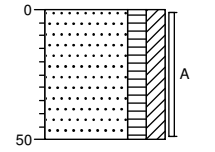
Zand, matig grof, matig humeus, matig kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 20

Datum: 22-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0

Zand, matig grof, matig humeus, matig kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Bijlage 6

Fotoblad

Bijlage 7

Historische informatie

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
I www.odh.nl

BMA Milieu B.V.
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Postbus 16
2670 AA NAALDWIJK

Datum	Uw Email	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
03 JUNI 2015	26 mei 2015	ODH-2015-00671510	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	A. Dedden
Bijlage(n)	**Uw Kenmerk**	**Zaaknummer**	**Team**	**Telefoonnummer**
-	-	00426495	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06 211 81 365

Betreft
Aanlevering informatie vooronderzoek Dijckerwaal 5, 7, 10, 10a en 13 te 's Grravenzande

Email
arjan.dedden@odh.nl

Geachte heer Van der Knaap,

Hierbij ontvangt u de informatie met betrekking tot het vooronderzoek voor bovengenoemde locatie.

Gegevens locatie		
Adres + Huisnummer	Dijckerwaal 5, 7, 10, 10a en 13	
Woonplaats	's-Gravenzande	
Locatiecode/kenmerk	AA051901486: Dijckerwaal 7 AA051901526: Dijckerwaal 10 AA051901568: Dijckerwaal 10a	
Kadastrale gegevens	Sectie: K	Nummer: 3959, 4419, 6074, 6077, 6113

Gegevens aanvrager	
Naam	BMA Milieu B.V.
Postbus/Adres	Postbus 16
Postcode/Woonplaats	2670 AA Naaldwijk
KVK nummer	27240966
Contactpersoon	De heer M. van der Knaap
Telefoon	0174-630743
Emailadres	mk@bma-milieu.nl
Factuuradres	Zie hierboven

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Beoordeling	
1) Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten	AA051901486: groentekwekerij, glastuinbouw AA051901526: glastuinbouw, opslag van aromatische koolwaterstoffen, bestrijdingsmiddelen-opslagplaats AA051901568: glastuinbouw, bestrijdingsmiddelen-opslagplaats
2) Gedempte sloot (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal	AA051901486: Gedempte sloten onder warenhuis aanwezig, geen nadere gegevens over bekend
3) Uitgevoerde bodemonderzoeken	Wel bekend
Indien wel aanwezig, conclusie	AA051901486: 1998 onderzoek bij tank, geen vervolg 2006 verkennend onderzoek, gw: Ni >I, geen vervolg AA051901526: 1988 verkennend onderzoek, geen vervolg 1998 onderzoek bij tank, geen vervolg 2007 nul- of eindsituatieonderzoek, Zn >T, nader ond. 2007 nader onderzoek, ca. 10 m³ Zn >I, geen vervolg AA051901568: 1999 onderzoek bij tank, geen vervolg 2005 verkennend onderzoek, grond: olie>I; PAK >T / gw: As>T; Ni >I 2007 saneringsplan, minerale olie volledig verwijderen 2007 saneringsplan, minerale olie volledig verwijderen 2007 saneringsevaluatie, sanering voldoende 2009 verkennend onderzoek, geen vervolg
Indien wel een vervolgactie, uitvoeren	-
4) Betreft het een Wbb-locatie	Geen Wbb locatie
Indien wel, Wbb-code	-
5) Werk in het kader van het Besluit bodemkwaliteit	Geen Bbk-werk
Indien wel Bbk-werk, materiaal	-
6) Bodemkwaliteitskaart	Wel bekend
Indien wel aanwezig, zone	bovengrond = wonen, ondergrond = AW2000
7) Tanks	Wel bekend
Indien wel aanwezig, tankinformatie	AA051901486: hbo-tank (bovengronds) AA051901526: stookolietank (bovengronds) AA051901568: hbo-tank (bovengronds)
8) Wm-inrichting	Niet bekend
Indien wel aanwezig, aard	-

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Relevante informatie in de omgeving van de locatie	
AA051901494 Dijckerwaal 18 – 20	• bestrijdingsmiddelenopslagplaats, hbo-tank (bovengronds), glastuinbouw, demping (niet gespecificeerd), wegfundering/wegverharding met puin; • voldoende onderzocht
AA178301998 Dijckerwaal 12	• groentekwekerij, glastuinbouw, hbo-tank (ondergronds), petroleum- of kerosinetank (bovengronds), bestrijdingsmiddelenopslagplaats • geen belemmeringen tegen voorgenomen eigendomsoverdracht
AA178303190 Naaldwijkseweg nabij 376	• glastuinbouw, transportbedrijf, bestrijdingsmiddelenopslagplaats, afgewerkte olietank (ondergronds), 3x dieseltank (bovengronds) • nader onderzoek naar minerale olie, op de locatie is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.
AA051911387 Naaldwijkseweg 388	• fruitkwekerij/boomgaard, groentekwekerij, brandstoftank (ondergronds), demping met puin en/of bouw- en sloopafval • beschikt geval van ernstige bodemverontreiniging (gedempte sloot)
AA051911398 Naaldwijkseweg 378-388	• onderdeel van bovenstaande locatie (AA051911387), apart aangemaakt vanwege plaatsing zendmast • voldoende onderzocht
AA051911206 Naaldwijkseweg 378	• autoreparatiebedrijf, transportbedrijf, afgewerkte olietank (ondergronds), hbo-tank (bovengronds), 2x smeerolietank (bovengronds), laad-, los-, op- en overslagbedrijf (goederen) • nabij olieafscheider verontreiniging aangetroffen met minerale olie van ca. 3 m³, geen aanleiding voor nader onderzoek

Overige opmerkingen/bijlagen
De complete bodemdossiers kunnen desgewenst worden ingezien. Hiervoor kunt u een afspraak maken via vergunningen@odh.nl.
Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

A.S. Schreur
Teamleider Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift: Gemeente Westland, Team BOCC, t.a.v. mevrouw T. Slinger, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

Bodemloket rapport

geprint op 25 Jun 2015 14:39

Rapport ZH178309435

Locatie	
ID	ZH178309435
Locatiecode BIS	AA051901526
Locatie	Dijckerwaal 10 (M. Leeksma) ZH178309435
Adres	DIJCKERWAAL 10 2691PK 'S-GRAVENZANDE
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst Haaglanden
Bevoegd gezag	Omgevingsdienst Haaglanden

Statusinformatie	
Beschikking ernst en risicobepaling	
Vervolg	voldoende onderzocht

Saneringsinformatie	
Type sanering	
Start	
Eind	

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
bestrijdingsmiddelenopslagplaats (631298)	onbekend	huidig
stookolietank (bovengronds) (631305)	onbekend	onbekend
opslag van aromatische koolwaterstoffen (631206)	onbekend	huidig
glastuinbouw (011218)	1950	huidig

Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Verkennend onderzoek NEN 5740	Geo techniek nld BV	CM 88.102	1988-03-04
Nul situatieonderzoek	bma milieu	NEN.20060337	2007-04-03
Nader onderzoek	bma milieu	NEN.20060337	2007-04-03
Nul situatieonderzoek	WLTO/BLGG	77826	1998-10-20

Besluiten

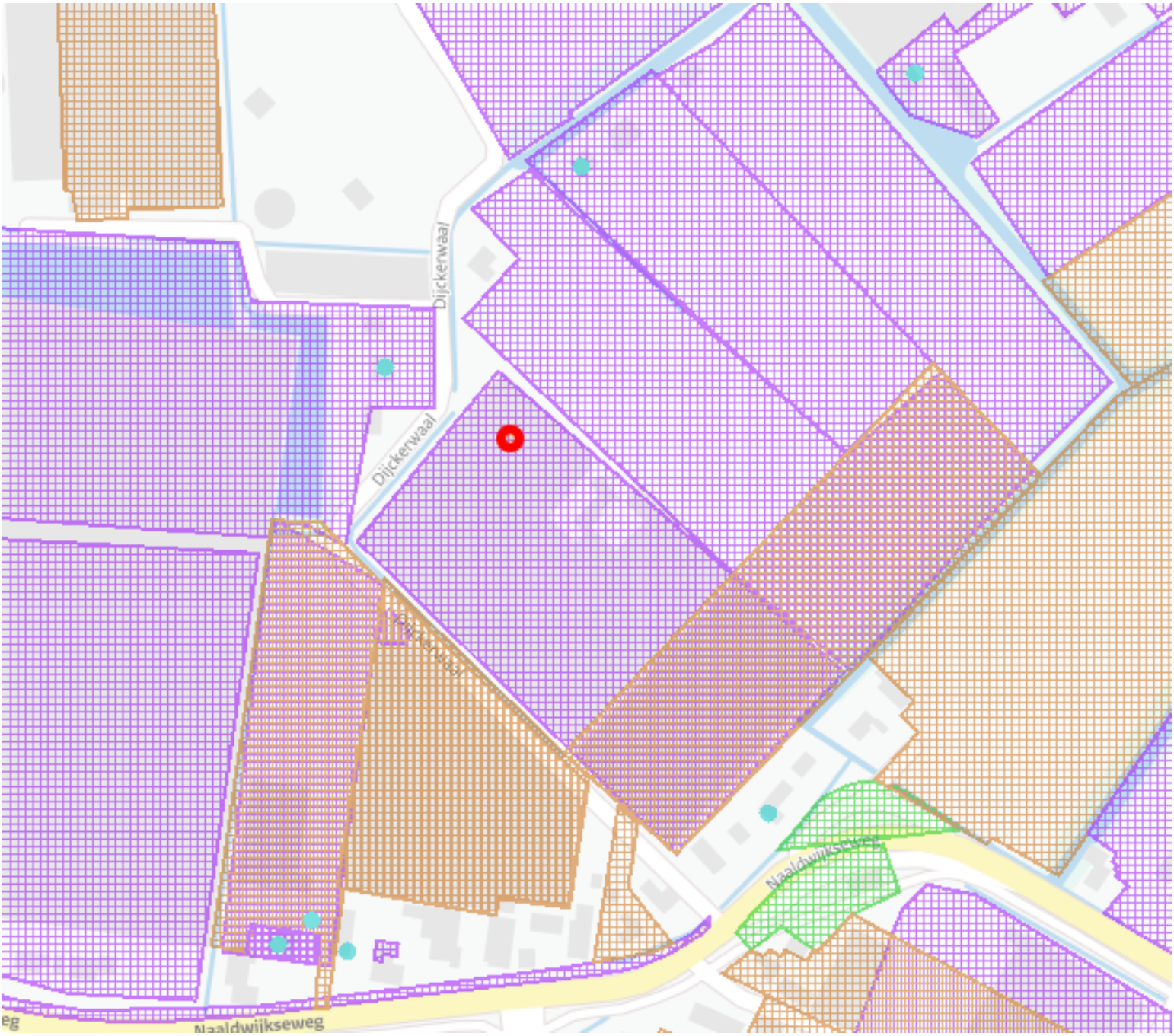
Besluit	Besluitdatum	Kenmerk

Beschikte kadastrale percelen

	Code	Sectie	Perceel

Contact

Omgevingsdienst Haaglanden
vergunningen@odh.nl


Dijckerwaal
Dijckerwaal
Naaldwijkseweg
Naaldwijkseweg

Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

Bodemloket rapport

geprint op 25 Jun 2015 14:40

Rapport ZH178309451

Locatie	
ID	ZH178309451
Locatiecode BIS	AA051901568
Locatie	Dijckerwaal 10a (A.A.N. v/d Berg) ZH178309451
Adres	DIJCKERWAAL 10 2691PK 'S-GRAVENZANDE
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst Haaglanden
Bevoegd gezag	Omgevingsdienst Haaglanden

Statusinformatie	
Beschikking ernst en risicobepaling	
Vervolg	voldoende gesaneerd

Saneringsinformatie	
Type sanering	
Start	
Eind	

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
hbo-tank (bovengronds) (631302)	onbekend	huidig
bestrijdingsmiddelenopslagplaats (631298)	onbekend	huidig
glastuinbouw (011218)	1986	huidig

Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Verkennend onderzoek NEN 5740	Ingenieursbureau Mol	11167	2009-03-24
Sanerings evaluatie	BMA	EVA.20070299	2007-12-05
Saneringsplan	BMA BV	PVA.20050198.2	2007-02-27
Verkennend onderzoek NEN 5740	BMA	NEN.20050198	2005-09-20
Nul situatieonderzoek	WLTO/BLGG	409172	1999-11-15
Saneringsplan	BMA BV	PVA.20050198	2007-01-30

Besluiten

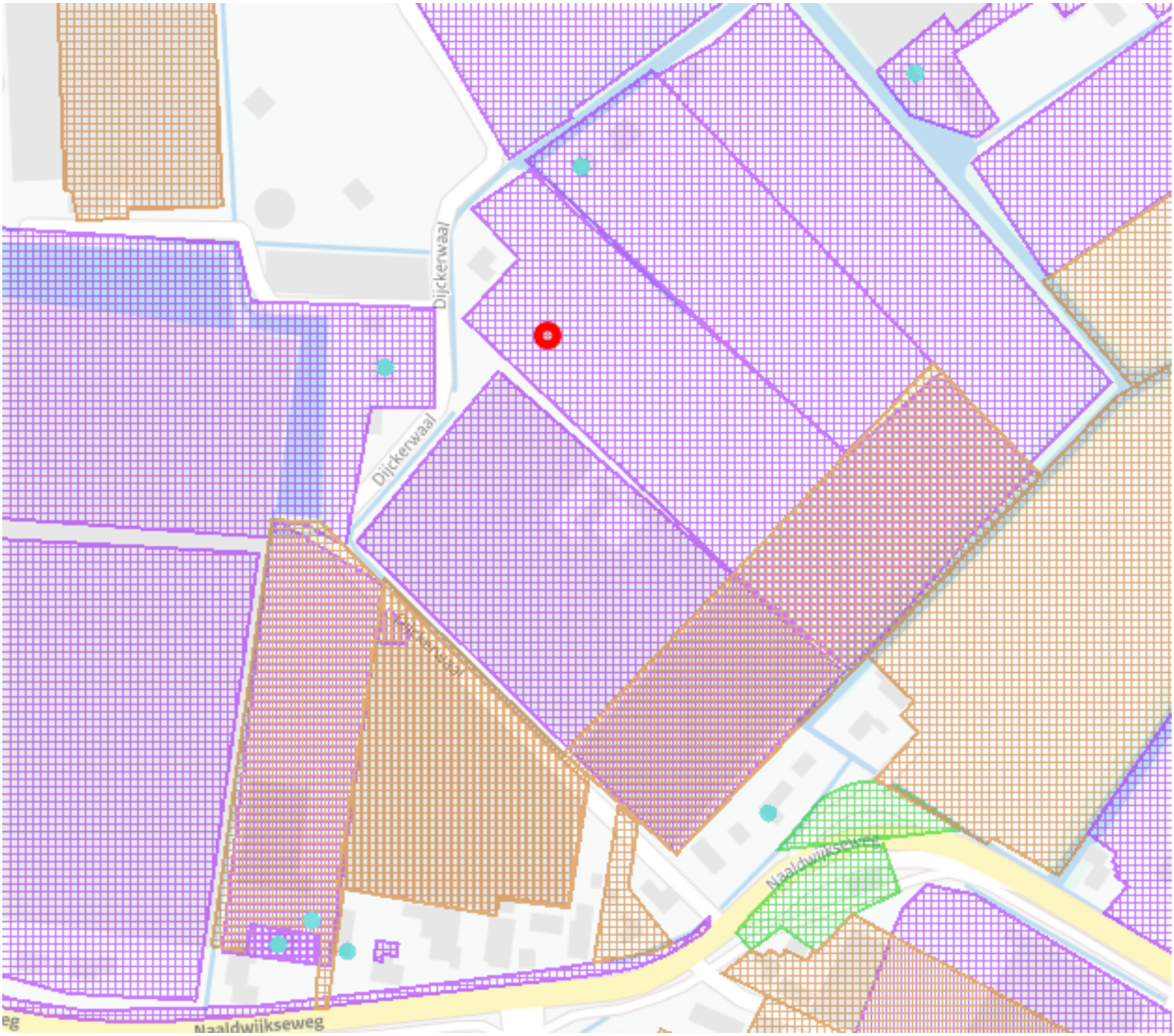
Besluit	Besluitdatum	Kenmerk

Beschikte kadastrale percelen

	Code	Sectie	Perceel

Contact

Omgevingsdienst Haaglanden
vergunningen@odh.nl


Dijckerwaal
Dijckerwaal
Naaldwijkseweg
Naaldwijkseweg

Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

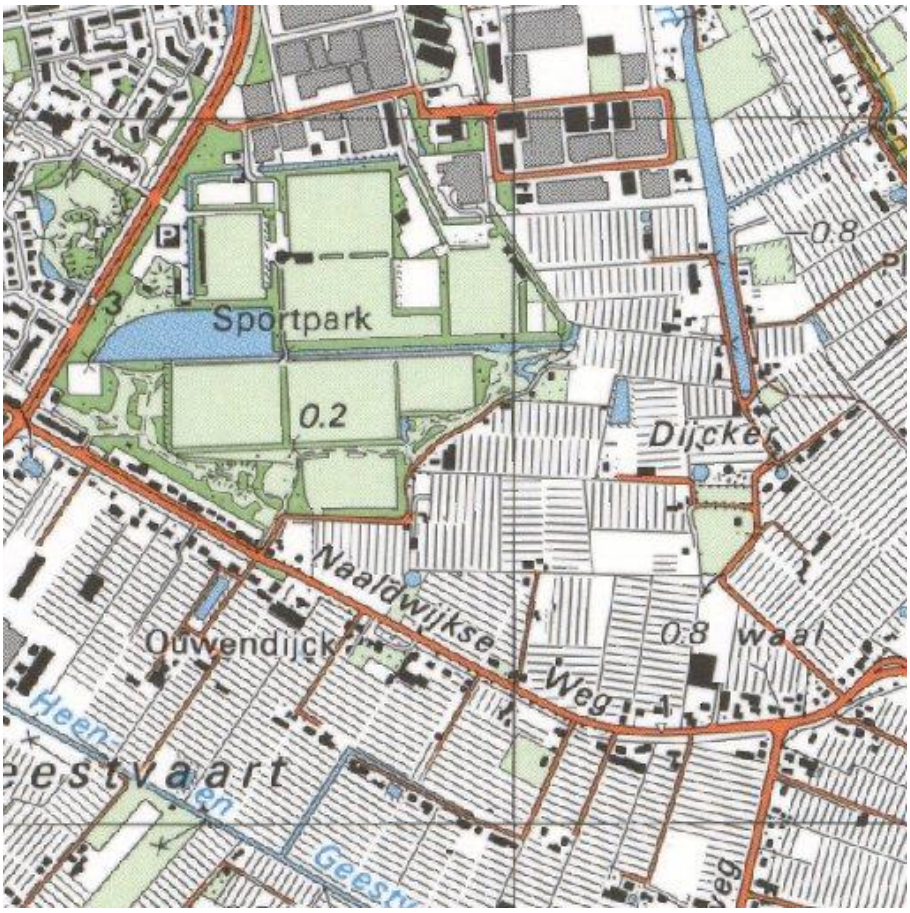
Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

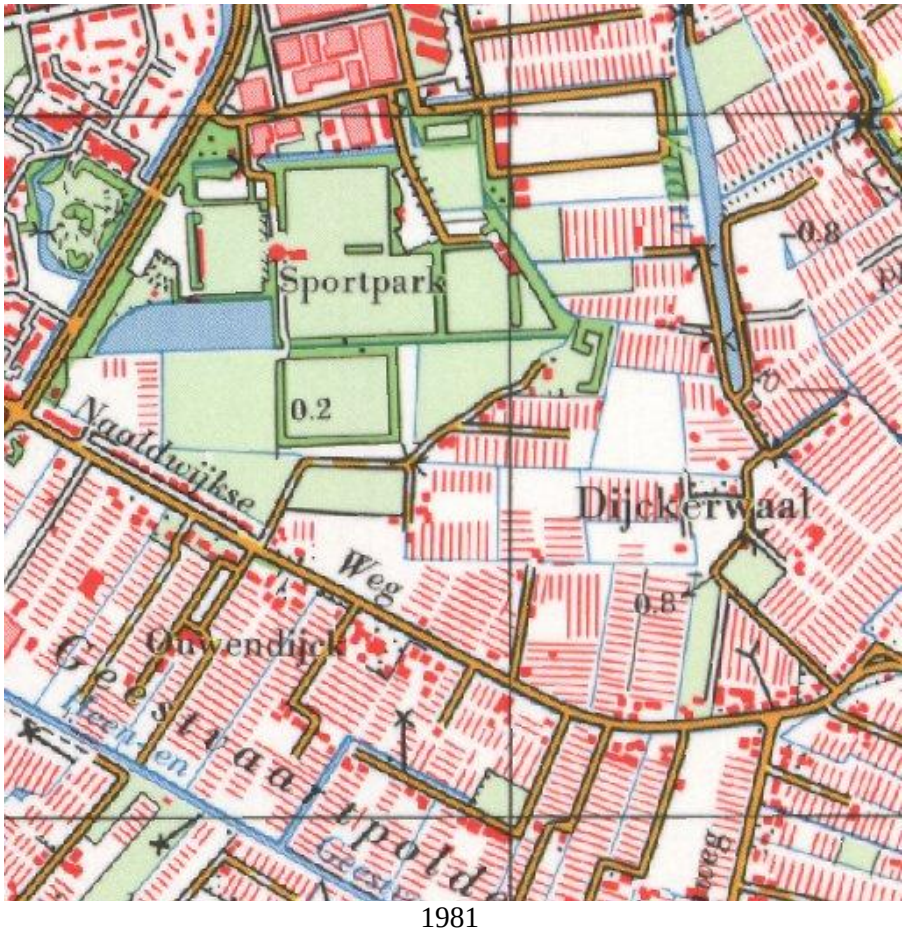
De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

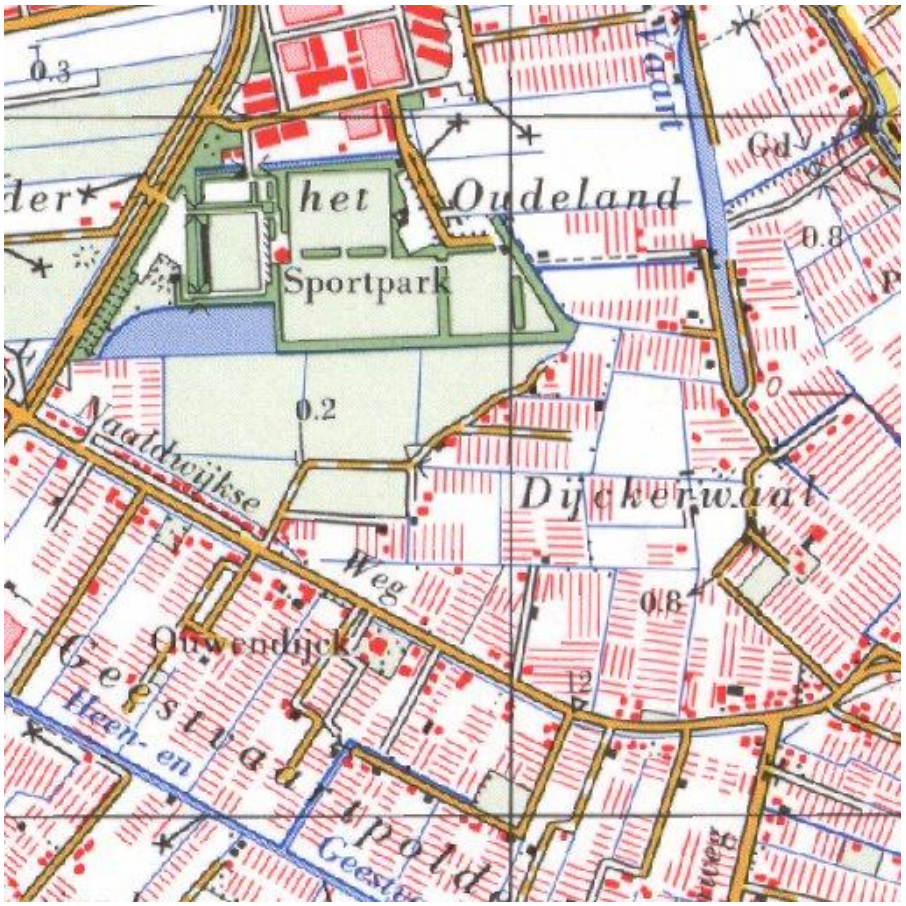
Historisch kaartmateriaal

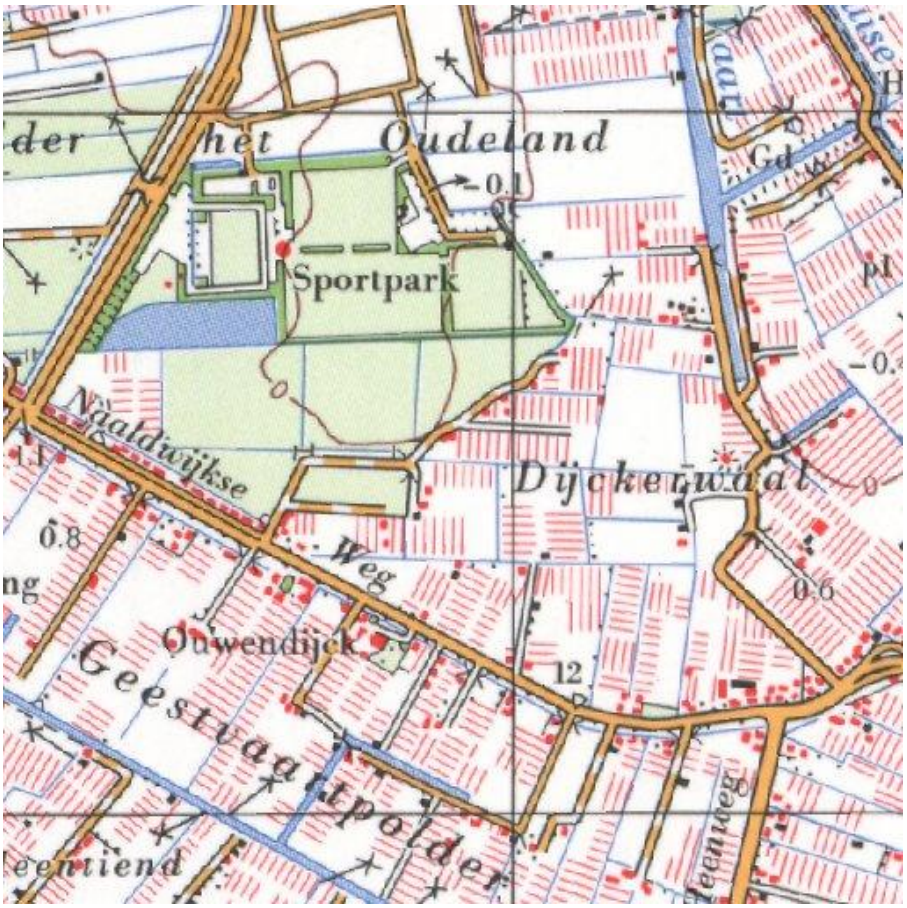


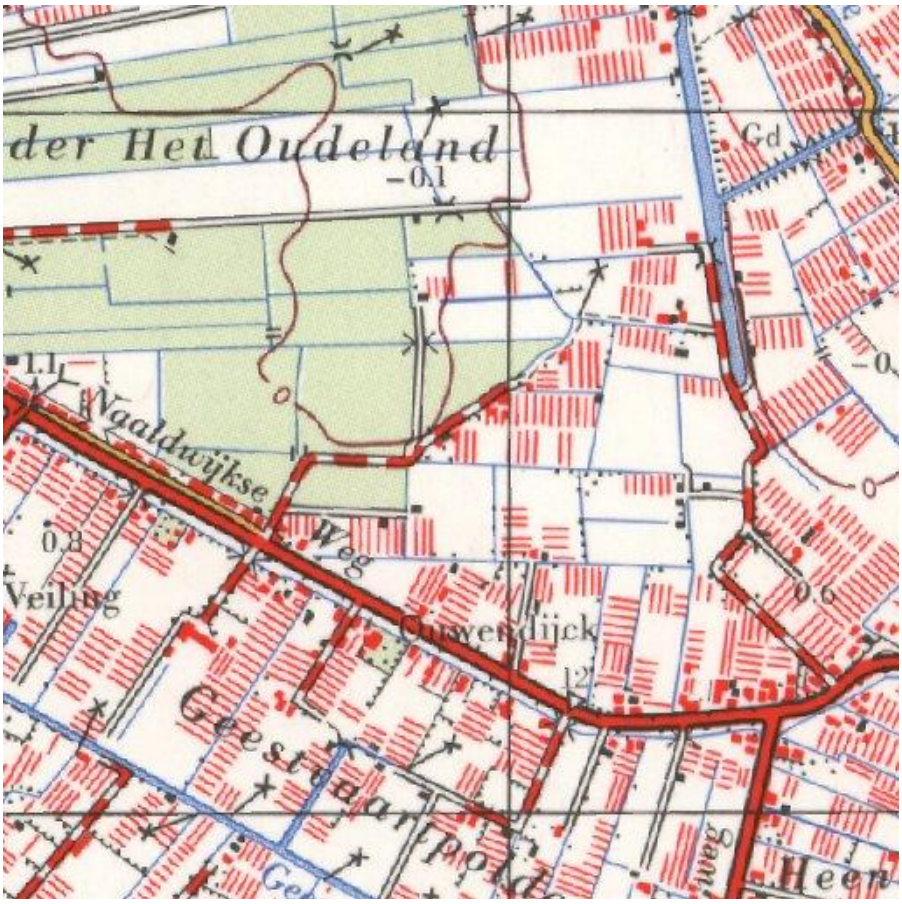
1990



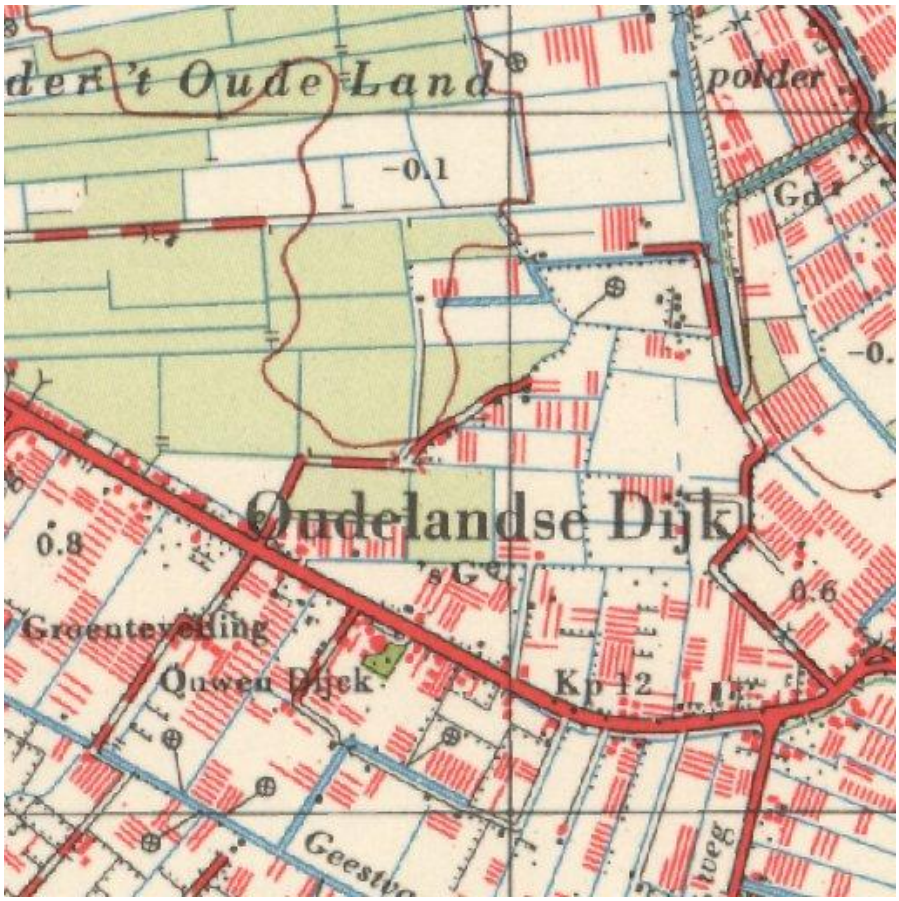
1981


het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
Heen- en
0.2
0.8
12
1973

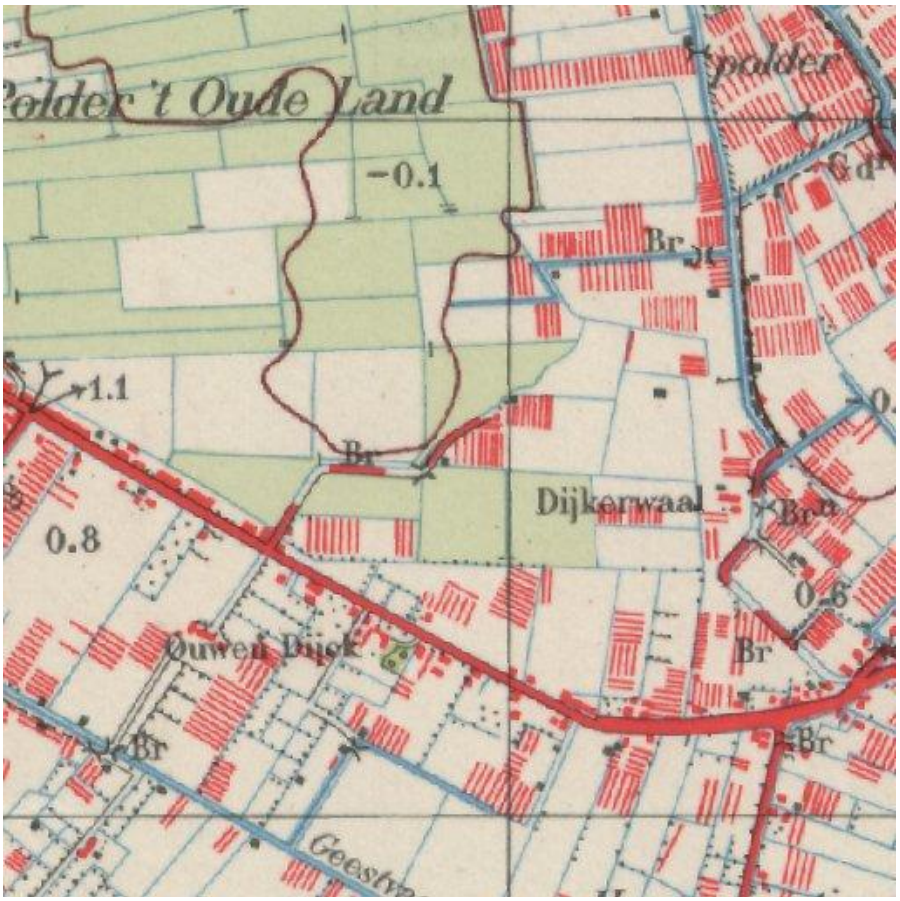

het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
0.1
0.8
0.6
12
1968


der Het Oudeland
-0.1
Gd
1.1
Naaldwijkse
Weg
0.8
Veiling
Ouwendijck
0.6
Geestdarpolder
Heen

1963


der 't Oude Land
polder
-0.1
Gd
Oudelandse Dijk
0.8
0.6
Groenteveiling
Ouwen Dijck
Kp 12
Geestweg

1958


Polder 't Oude Land
-0.1
Br
1.1
Dijkerwaal
0.8
0.6
Ouwen Dijck
Br
Geestw
1939

Luchtfoto’s

1961

1976

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

NAALDWIJK

Adres:	Zuidweg 75 2675 MP NAALDWIJK	*Datum uitgifte:*	01-04-2015
		Geldig tot:	27-06-2016
Telefoonnr:	0174-630743	*Gecertificeerd sinds:*	28-06-2007
Faxnummer:		*KvK-nummer:*	27240966
e-mail :	info@bma-milieu.nl		

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[len] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67.

ing. E. Eerland
directie

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

ing. E. Eerland
directie

BRL SIKB 2000

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

Bijlage 9

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 μm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever	**:**	**Gemeente Westland** **Afdeling PO** **T.a.v. dhr. J.M. Daudeij** **Postbus 150** **2670 AD NAALDWIJK**
Rapportnummer	**:**	**NEN.2015.0061.10**
Datum	**:**	**13 juli 2015**

Milieukundig onderzoek
Dijckerwaal 13
Project Dijckerwaal / Naaldijkseweg
(Deellocatie D)
’s-Gravenzande Gemeente Westland

Inhoudsopgave blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Aanleiding en doelstelling 1
1.3 Referentiekader 1
1.4 Opbouw van het rapport 1

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 2
2.1 Vooronderzoek 2
2.2 Onderzoekshypothese 4
2.3 Onderzoeksopzet 5

3. Veldwerkzaamheden 6
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden 6
3.2 Samenstelling van de bodem 6
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 6
3.4 Grondwater 6
3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002 7

4. Laboratoriumonderzoek 8
4.1 Uitgevoerde analyses 8
4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering 8
4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater 8
4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater 9
4.5 Bespreking resultaten 9

5. Evaluatie 10
5.1 Algemeen 10
5.2 Conclusies en aanbevelingen 10

Literatuurlijst 12

Tabellen

Tabel 1 Informatiebronnen 2
Tabel 2 Onderzoeksopzet 5
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden 6
Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen 6
Tabel 5 Metingen grondwater 7
Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater 8
Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater 9

Bijlagen

Bijlage 1 Regionale situatie
Bijlage 2 Locatie en boringen
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Bodemprofielen
Bijlage 6 Fotoblad
Bijlage 7 Historische informatie
Bijlage 8 Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 9 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek bestaande uit een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een indicatief verhardingsonderzoek (het asfaltonderzoek is gebaseerd op de CROW-publicatie 210) te verrichten op een locatie gelegen aan de Dijckerwaal 13 te ’s-Gravenzande in de gemeente Westland. Een regionaal overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest conform de NEN 5707.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
opdrachtgever	09-05-2015	dhr. J.M. Daudeij van Gemeente Westland
huidige eigenaar	05-06-2015	dhr. Broch
Omgevingsdienst Haaglanden	03-06-2015	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatie-inspectie	09-06-2015	door BMA Milieu B.V.
bodemloket	bodeminformatiepunt	
bodembeheersnota	bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. 11- 2012)	
bodemkwaliteitskaart	bodemkwaliteitskaart gemeente Westland (d.d. 2006)	
archeologische kaart	archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland	
explosievenkaart	explosievenkaart Gemeente Westland	
luchtfoto's	1961, 1976, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012 en 2013	
historisch kaartmateriaal	- Grote Historische Atlas van Nederland, deel 1 West-Nederland, 1839-1859; - Topografische Atlas Zuid-Holland, 2004; - Topografische militaire kaarten 1830-1850, 1850-1864, 1850, 1880, 1896, 1901, 1912; - Topografische kaarten 1939, 1958, 1963, 1968, 1973, 1981, 1986, 1990, 1995.	
eerder verricht bodemonderzoek	***Onderzoekslocatie*** - niet bekend	

In verband met de spoedeisendheid van onderhavig onderzoek zijn de veldwerkzaamheden opgestart voorafgaand aan volledige raadpleging van bovengenoemde informatiebronnen voor historisch onderzoek.

De (deel)locatie Dijckerwaal 13 heeft een oppervlakte van 400 m^2, staat kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenzande, sectie K, nummer 3959 (gedeeltelijk). De onderzoekslocatie is voor circa 75 m^2 verhard met asfalt, voor 92 m^2 verhard met stelcon, circa 65 m² betreft water en het overige deel is ingericht als berm en plaatselijk in gebruik als teeltruimte (kas).

Voormalig bodemgebruik

Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de directe omgeving, in het verleden, een agrarisch gebruik heeft gehad. Onderhavige onderzoekslocatie heeft vanuit het verleden de functie infrastructuur (doorgaande weg Dijckerwaal, asfaltverharding) met lintvormige watergang.

De openbare weg Dijckerwaal is verhard met asfalt en bevindt zich, samen met de lintvormige watergang, van zuidelijke naar noordelijke richting.

Ten oosten van de locatie bevind zich de locatie Dijckerwaal 10 / 10A. Westelijk van onderhavige onderzoekslocatie bevind zich het resterende deel van Dijckerwaal 13 (teeltruimte / kas).

Ter plaatse van onderhavig onderzoekslocatie zijn geen bodembedreigende bedrijfsactiveiten bekend. Uit de door Saricon in opdracht van Gemeente Westland opgestelde CE-bodembelastingkaart (d.d.18 november 2014) blijkt dat de omgeving (Dijckerwaal) verdacht is voor geschutmunitie, KKM en hand- en geweergranaten en dat een deel van de herontwikkelingslocatie verdacht is voor munitie voor

granaatwerpers. Onderhavige onderzoekslocatie wordt als verdacht beschouwd voor niet-gesprongen explosieven.

Uit informatie afkomstig van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in archeologisch onderzoeksgebied B (middelhoge archeologische verwachting) valt.

Huidig bodemgebruik
De locatie is momenteel in gebruik ten behoeve van infrastructuur en een gedeelte van een teeltruimte. Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Er wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Toekomstige bodemfunctie
Na aankoop krijgt de onderzoekslocatie de functie infrastructuur.

Geologie en hydrologie
Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van 0,75 m. -mv. Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 20 m. en bestaat uit kleien, veen, fijne en matige slibhoudende zanden. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 25 m. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig fijne en grove zanden en de stromingsrichting van het grondwater is globaal noordoostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 45 m. -NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten en drainages. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25- jaarbeschermingszone van een waterwingebied. Onderhavige onderzoekslocatie ligt op 5 kilometer ten zuiden van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is sprake van zowel kwel (opwaartse grondwaterstroming) als inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Eerder verricht bodemonderzoek
Ter plaatse van onderhavigelocatie Dijckerwaal 13 zijn geen bodemonderzoeken bekend.

Ter plaatse van het belendende percelen Dijckerwaal 7 , 10 en 10A zijn enkele bodemonderzoeken en een sanering uitgevoerd, namelijk:

Dijckerwaal 7 (AA051901486)
- verkennend (nulsituatie) onderzoek, kenmerk: 2028301, d.d. oktober 1998, uitgevoerd door CBB;
- verkennend bodemonderzoek, kenmerk: NEN.206.0139, d.d. 31 juli 2006, uitgevoerd door BMA Milieu;
- evaluatieverslag, kenmerk: EVA.2006.0169, d.d. 15 juni 2007, opgesteld door BMA Milieu.

Ter plaatse van het belendende perceel Dijckerwaal 10 en 10A zijn diverse bodemonderzoeken en is een sanering uitgevoerd, namelijk:

Dijckerwaal 10 (AA051901526)
- verkennend bodemonderzoek, kenmerk: CM88.102, d.d. 4 maart 1988, uitgevoerd door Geo techniek;
- nulsituatie onderzoek, kenmerk: 77826, d.d. 20 oktober 1998, uitgevoerd door WLTO/BLGG;

- milieukundig bodemonderzoek; NEN.2006.0337, d.d. 3 april 2007, uitgevoerd door BMA Milieu.

Dijckerwaal 10A (AA051901568)
- nulsituatie onderzoek, kenmerk: 409172, d.d. 15 november 1999, uitgevoerd door WLTO/BLGG;
- verkennend bodemonderzoek, kenmerk: NEN.2015.0198, 20 september 2005, uitgevoerd door BMA Milieu B.V.;
- plan van aanpak, kenmerk: PVA.20050198(.2), d.d. 27 februari 2007, opgesteld door BMA Milieu B.V.;
- saneringsevaluatie, kenmerk: EVA.20070299, d.d. 5 december 2007, opgesteld door BMA Milieu B.V.

De bovengenoemde onderzoeken en uitgevoerde grondsaneringen hebben geen directe betrekking op onderhavig onderzoekslocatie.

Ter plaatse van een gedeelte van de locaties Dijckerwaal 10 en 10A is onlangs ten behoeve van het herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg een verkennend bodemonderzoek (kenmerk: NEN.2015.0061.2, d.d. 29 juni 2015) uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat de naast gelegen deellocatie (C) geschikt is voor het toekomstige gebruik (functie infrastructuur) en de voorgenomen herontwikkeling.

Op het nabij gelegen perceel Naaldwijkseweg 388A is, ter plaatse van de openbare weg (Dijckerwaal), door BMA Milieu in 1999 een aanvullend bodemonderzoek (AO.98278, d.d. 25 januari 1999) en in 2015 een milieukundig onderzoek (kenmerk: NEN.2015.0061.1, d.d. 30 juni 2015) uitgevoerd. Hieruit blijkt onder andere dat het funderingsmateriaal onder de asfaltverharding (openbare weg Dijckerwaal) geen grond betreft maar bestaat uit puin met koolas. Uit de samenstellingswaarde blijkt het materiaal formeel geschikt is voor hergebruik. Op basis van de aangetroffen sterke bijmengingen met koolas wordt het materiaal echter bestempeld als afvalstof en dient deze te worden afgevoerd naar een erkende verwerkingslocatie.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland
Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklasse wonen valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklasse wonen en de ondergrond als bodemfunctieklasse achtergrondwaarde.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden en bodemloket
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De adviesbrief welke is verkregen via Omgevingsdienst Haaglanden is opgenomen in bijlage 7. De hierin genoemde en van toepassing zijnde bodemrapporten zijn opgevraagd en ingezien. Informatie afkomstig uit deze rapporten is reeds verwerkt in bovenstaande gegevens.

2.2 Onderzoekshypothese

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

De onderzoekslocatie wordt, gezien de ligging van de locatie in (voormalig) glastuinbouwgebied en de zonering op basis van de bodemkwaliteitskaart, als ‘verdacht’ beschouwd voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB’s) in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt echter de strategie voor een ‘onverdachte locatie’ (ONV) gebruikt. Deze onderzoeksstrategie wordt in eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele bodemverontreiniging met bestrijdingsmiddelen en arseen te constateren.

De puinfundering onder de asfaltverharding binnen onderhavige onderzoekslocatie wordt indicatief onderzocht op asbest.

2.3 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

(Deellocatie D)	veldwerk			analyses
	boring tot 0,5 m-mv	**boring tot 2,0 m-mv**	**boring met peilbuis**	
Dijckerwaal 13 (asfalt)	2 (2)	1	1	1x basispakket, OCB's (bovengrond) 1x basispakket (ondergrond) 1x basispakket, arseen (grondwater) 2x PAK-marker 1x PAK incl. breken/malen (asfalt) 1x asbest (puin) 1x basispakket bodemlaag onder fundering

basispakket grond	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte
basispakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie
*	onderzoeksstrategie ONV uit de NEN 5740, oppervlakte 400 m^2
(2)	aantal boringen door asfaltverharding en fundatielaag tot 0,5 m-onderzijde fundering

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 9 juni 2015 door gecertificeerde medewerkers van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht en dhr. J. de Zeeuw) uitgevoerd. Ter plaatse zijn vier boringen uitgevoerd, waarvan één boring is afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

Deellocatie D	boringnummers	peilbuisnummers	filterstelling m-mv
Dijckerwaal 13 (asfalt)	1 t/m 4	Pb 3	1,3 - 2,3

bovenkant filter is 0,5 meter minus grondwaterspiegel geplaatst

Naar aanleiding van de verdachtheid voor niet-gesprongen explosieven zijn de veldwerkzaamheden uitgevoerd onder begeleiding van Saricon, dhr. J. de Geus, sr. Data-analist. De locatie is ter plaatse vrijgegeven voor de uitvoering van het bodemonderzoek.

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de bovengrond zand en klei aangetroffen en in de ondergrond klei aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal en de verhardingen staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen

boring	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
02	0,00 - 0,04	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,04 - 0,14	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,14 - 0,19	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,19 - 0,50	puin, matig zandhoudend
03	0,00 - 0,14	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,14 - 0,17	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,17 - 0,30	uiterst baksteenhoudend
04	0,00 - 0,08	klinker
	0,50 - 1,00	matig puinhoudend
	1,50 - 2,00	zwakke oliegeur, geen olie-water reactie

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn in en op de bodem geen ‘asbestverdachte’ materialen waargenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 18 juni 2015 door een gecertificeerde medewerker van BMA Milieu (dhr. J. de Zeeuw) genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het

grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 Metingen grondwater

peilbuisnummer	grondwaterstand m–mv	pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
Pb 4	1,03	6,6	1.190	1,0	200

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001 en/of 2002, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
Dijckerwaal 13 (Deellocatie D)		
grond		
D) 1 (0,00 - 0,50)	-	basispakket, OCB's
D) 4 (0,50 - 1,00)	-	basispakket
D) MM1	02 (0,50 - 1,00), 03 (0,30 - 0,80)	basispakket
grondwater		
D) Pb 4	-	basispakket

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering

De categorie-indeling van asfalt wordt gebaseerd op het gehalte aan PAK. Asfalt wordt ingedeeld in:

- Teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) overschreden. Het asfalt is daarmee 'teerhoudend' en derhalve niet geschikt voor hergebruik.
- Niet-teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) niet overschreden. Het asfalt is daarmee 'niet-teerhoudend' en wordt geschikt geacht voor hergebruik.

Het asfalt, monster D) 2 (0,00 - 0,19), is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet-teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Voor de toetsing van de puinfundering (asbest) wordt gebruikt gemaakt van tabel 1 en 2 van de Regeling Bodemkwaliteit (asbest maximaal 100 mg/kg ds.). De puinfundering, mengmonster D) MM2 bestaande uit 02 (0,19 - 0,50) en 03 (0,17 - 0,30), bevat geen asbest (< 0,1 %).

4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.

- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m^3 grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	**≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater**	**≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)**	**≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)**
Dijckerwaal 13 (Deellocatie D)			
grond			
D) 1 (0,00 - 0,50)	minerale olie, kobalt, nikkel, koper, zink, kwik, lood, PAK, hexachloorbenzeen	-	-
D) 4 (0,50 - 1,00)	PCB's, minerale olie, zink, lood, PAK	koper	-
D) MM1	kwik, lood	-	-
grondwater			
D) Pb 4	barium, naftaleen	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

4.5 Bespreking resultaten

grond

Het zintuiglijk niet verontreinigde deelmonster D) 1 (0,00 - 0,50), van de bovengrond, is ten hoogste licht verontreinigd.

Het zintuiglijk matig puinhoudende deelmonster D) 4 (0,50 - 1,00), van de ondergrond, is licht verontreinigd met PCB’s, minerale olie, zink, lood en PAK en matig verontreinigd met koper.

Mengmonster D) MM1, bestaande uit zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 02 (0,50 - 1,00) en 03 (0,30 - 0,80) van de grond onder de puinfundering, is ten hoogste licht verontreinigd.

grondwater

Het grondwater afkomstig uit peilbuis D) Pb 4 is ten hoogste licht verontreinigd.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek te verrichten op de locatie aan de Dijckerwaal 13 te ’s-Gravenzande in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat ‘Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek’ BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 ‘het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen’ en protocol 2002 ‘het nemen van grondwatermonsters’.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Dijckerwaal 13 (Deellocatie D)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese ‘verdacht’ juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

verontreiniging met koper in de ondergrond

Voor de matige verontreiniging aan koper wordt, op basis van de Wet bodembescherming, een nader onderzoek aanbevolen.

zintuiglijk aangetroffen oliegeur

Ter plaatse van de kas is in de diepere ondergrond zintuiglijk een lichte oliegeur waargenomen. De grond bevat zintuiglijk geen olie-/waterreactie. De bodemlaag is derhalve (vooralsnog) niet aanvullend onderzocht. Indien men meer zekerheid wenst ten aanzien van de zintuiglijke waarneming wordt aanbevolen ter plaatse van de kasgevel enkele aanvullende boringen en analyses minerale olie uit te voeren.

asfaltverharding

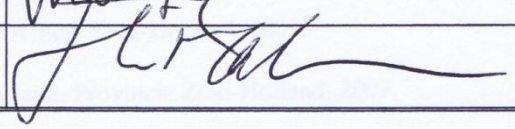
Het asfalt is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

puinfundering

Op basis van onderhavig onderzoek (analyse asbest) blijkt dat het materiaal milieuhygiënisch gezien formeel geschikt is voor hergebruik. De koolasbijmengingen / lagen, welke op het nabij gelegen perceel (kenmerk: NEN.2015.0061.1, d.d. 30 juni 2015) zijn aangetroffen, worden in binnen onderhavige onderzoekslocatie niet aangetroffen. Ervaringen uit het verleden wijzen echter uit dat puinverhardingen ter plaatse van glastuinbouwgebieden (tuinderslaantjes) vaak bijmengingen met koolas, sintel en asbest bevatten welke echter niet direct uit een (indicatief) verhardingsonderzoek blijken. Indien men meer zekerheid wenst ten aanzien van de samenstelling wordt aanbevolen het funderingmateriaal door middel van sleuven aanvullend te onderzoeken. De omvang van de puinfundering wordt geschat op circa 20 m^3 (75 m^2 x 0,25 m laagdikte).

Algemeen
Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien mogelijk een belemmering voor de voorgenomen herinrichting. Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Haaglanden (ODH, uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	*naam*	*handtekening*	*versie*
projectleider	M. van der Knaap		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

2. NEN 5740, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

3. NEN 5707, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, mei 2003.

4. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.

5. Regeling bodemkwaliteit (Rkb), 9 april 2009 (inclusief wijzigingen van 1 januari en 1 juli 2013 en 1 januari 2014).

6. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.

7. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.

8. NTA 5755, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, juli 2010.

9. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.

10. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.

11. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.

12. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.

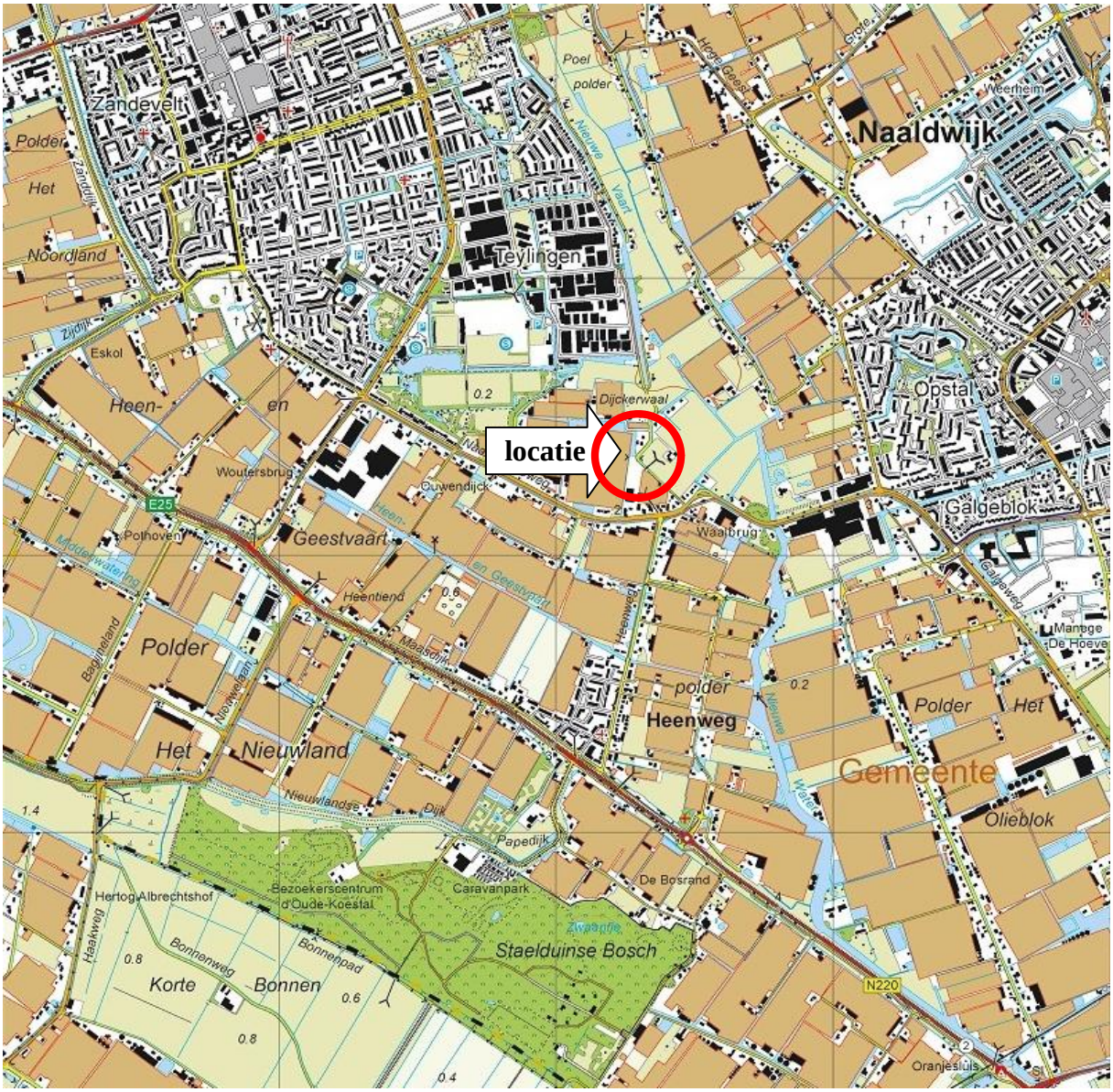
13. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.

14. Protocol 2018, 'Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.1, 12 december 2013.

15. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

Regionale situatie

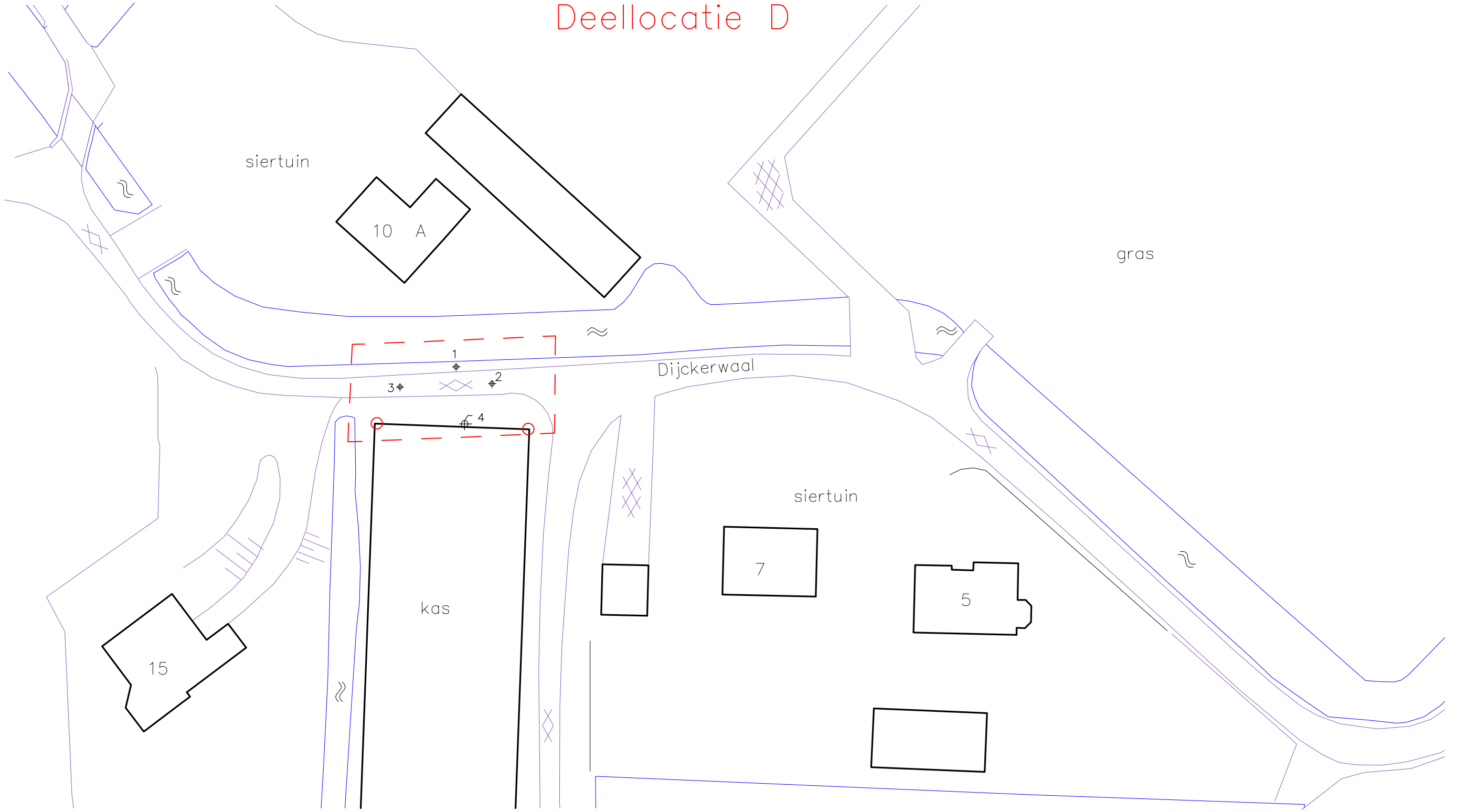


BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2015.0061	Regionale situatie
	Opdrachtgever : gemeente Westland Project : Dijckerwaal te ‘s-Gravenzande Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen

Deellocatie D



0m. 25m.

Legenda:

- grens onderzoekslocatie
- peilbuis
- boring
- nulpunt (vast meetpunt)

BMA Milieu

Opdr.gever: gemeente Westland			
Onderzoekslocatie: Dijckerwaal te 's–Gravenzande			
Datum: 13–07–2015	Schaal: 1:500	Projectnummer: 2015.0061	Tek. nr.: 4

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Certificaten	**540325**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 13 juli 2015 15:00

Monsterreferentie	**2456801**
Monsteromschrijving	D) 1 (0,00 - 0,50) 01 (0-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.7	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	8.3	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	89.5	**89.5**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	76	**160**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.22	**0.32**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	8.9	**19**	>AW(WO)	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	34	**55**	>AW(IND)	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.12	**0.15**	>AW(WO)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	48	**66**	>AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	24	**46**	>AW(IND)	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	150	**260**	>AW(IND)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	170	**460**	>AW(IND)	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.41	**0.41**					
anthraceen	mg/kg ds	0.15	**0.15**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.73	**0.73**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.28	**0.28**					
chryseen	mg/kg ds	0.37	**0.37**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.22	**0.22**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.29	**0.29**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.25	**0.25**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.28	**0.28**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	3	**3.0**	>AW(WO)	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.001	**0.0027**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.001	**0.0027**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	**0.015**	-	0.02	0.51	1	

Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.003	**0.0081**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.004	**0.011**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.004	**0.011**	>AW(WO)	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0038**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0019**				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0038**	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.004	**0.010**	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.005	**0.013**	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	**< 0.0057**	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0038**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0038**	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.024	**0.064**	-	0.4		

Monsterreferentie	**2456802**							
Monsteromschrijving	D) 4 (0,50 - 1,00) 04 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	10.2	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	79.7	**79.7**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	210	**400**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.29	**0.43**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.7	**8.7**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	140	**220**	>I(NT)	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.11	**0.14**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	170	**230**	>AW(IND)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	**23**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	320	**530**	>T(IND)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	260	**870**	>AW(NT)	190	2595	5000	

Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	0.05	**0.05**					
fenantreen	mg/kg ds	0.86	**0.86**					
anthraceen	mg/kg ds	0.21	**0.21**					
fluoranteen	mg/kg ds	1.6	**1.6**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.46	**0.46**					
chryseen	mg/kg ds	0.89	**0.89**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.5	**0.5**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.79	**0.79**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.73	**0.73**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.68	**0.68**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	6.8	**6.8**	>AW(WO)	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	0.008	**0.027**					
PCB - 52	mg/kg ds	0.003	**0.010**					
PCB - 101	mg/kg ds	0.002	**0.0067**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.003	**0.010**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	**0.0067**					
PCB - 180	mg/kg ds	0.002	**0.0067**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.021	**0.069**	>AW(IND)	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**2456803**							
Monsteromschrijving	D) MM1 02 (50-100) 03 (30-80)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.5	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	8.5	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	86.3	**86.3**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 30**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.3	**6.8**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	7.8	**13**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.17	**0.22**	>AW(WO)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	48	**67**	>AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**17**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	28	**50**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.42	**0.42**	-	1.5	20.75	40	

Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
>AW(NT)	> Achtergrondwaarde (Niet toepasbaar)
>AW(IND)	> Achtergrondwaarde (Industrie)
>AW(WO)	> Achtergrondwaarde (Wonen)
>T(IND)	> Tussenwaarde (Industrie)
>I(NT)	> Interventiewaarde(Niet toepasbaar)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Certificaten	**541622**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0** Toetsdatum: 13 juli 2015 15:02

Monsterreferentie	**2556889**
Monsteromschrijving	D) Pb 4 04 (150-250)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	< 5		-	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	190		>S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	3.9		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	31		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	0.05		>S	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1						
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1						
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 2556889:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
>S	> Streefwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

eurofins | Omegam

TESTEN RvA L 086 kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (
Ons kenmerk	:	Project 540325
Validatieref.	:	540325_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	XGHD-DHGB-TGUJ-TSPE
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 16 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**540325**
Project omschrijving	:	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2456801 = D) 1 (0,00 - 0,50) 01 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**09/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**10/06/2015**
Startdatum	:	**10/06/2015**
Monstercode	:	**2456801**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**89,5**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**3,7**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**8,3**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**76**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,22**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**8,9**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**34**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,12**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**48**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**24**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**150**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**170**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,41**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,15**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,73**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,28**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,37**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,22**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,29**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,25**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,28**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**3,0**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,006**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**540325**
Project omschrijving	:	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2456801 = D) 1 (0,00 - 0,50) 01 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**09/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**10/06/2015**
Startdatum	:	**10/06/2015**
Monstercode	:	**2456801**
Matrix	:	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

	Organochloorbestrijdingsmiddelen:		
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**0,003**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,004**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**0,004**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,001**
	som DDE	mg/kg ds	**0,004**
	som DDT	mg/kg ds	**0,005**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,010**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,022**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,024**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**540325**
Project omschrijving	:	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2456802 = D) 4 (0,50 - 1,00) 04 (50-100)
2456803 = D) MM1 02 (50-100) 03 (30-80)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**09/06/2015**	**09/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:		**10/06/2015**	**10/06/2015**
Startdatum	:		**10/06/2015**	**10/06/2015**
Monstercode	:		**2456802**	**2456803**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**
S soort artefact			nvt	nvt
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**79,7**	**86,3**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**3,0**	**1,5**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**10,2**	**8,5**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**210**	**< 20**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**0,29**	**< 0,20**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**4,7**	**3,3**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**140**	**7,8**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**0,11**	**0,17**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**170**	**48**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**13**	**9**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**320**	**28**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**260**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**0,05**	**< 0,05**
S fenantreen		mg/kg ds	**0,86**	**0,06**
S anthraceen		mg/kg ds	**0,21**	**< 0,05**
S fluoranteen		mg/kg ds	**1,6**	**0,08**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**0,46**	**< 0,05**
S chryseen		mg/kg ds	**0,89**	**< 0,05**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**0,50**	**< 0,05**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**0,79**	**< 0,05**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**0,73**	**< 0,05**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**0,68**	**< 0,05**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**6,8**	**0,42**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**0,008**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**0,003**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**0,002**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**0,003**	**< 0,001**
S PCB -153		mg/kg ds	**0,002**	**< 0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**0,002**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,021**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540325**
Project omschrijving	:	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

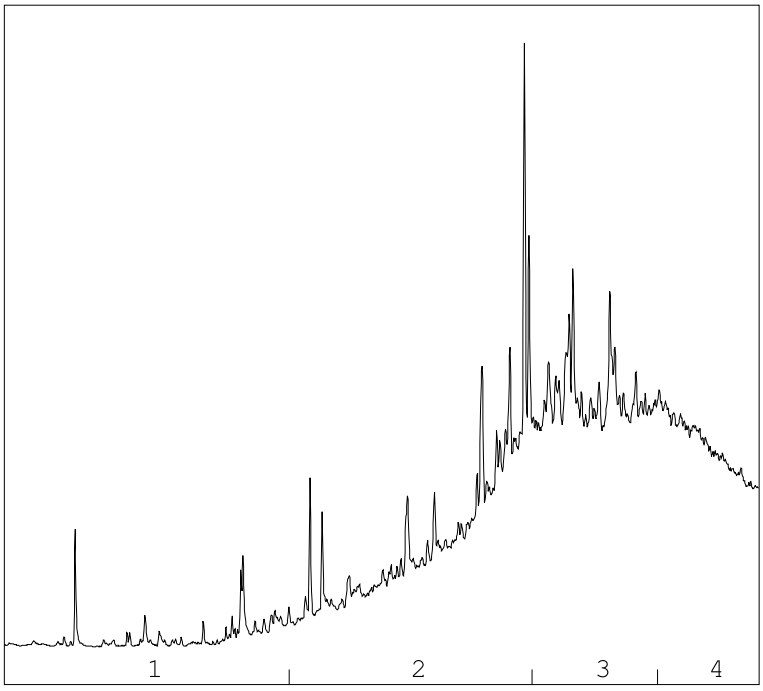
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2456801
Project omschrijving : 2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (
Uw referentie : D) 1 (0,00 - 0,50) 01 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	2 %
2)	fractie C19 - C29	34 %
3)	fractie C29 - C35	40 %
4)	fractie C35 -< C40	25 %

minerale olie gehalte: 170 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

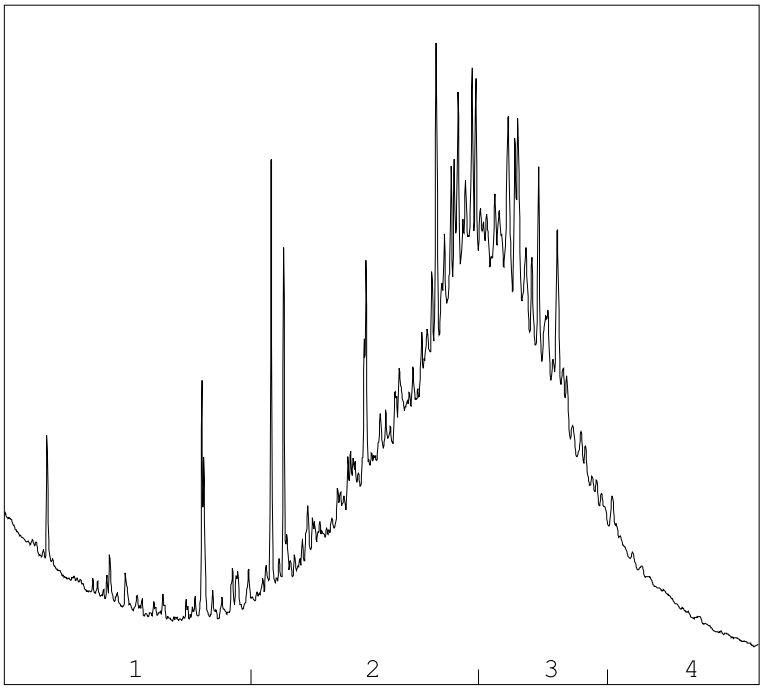
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2456802
Project omschrijving : 2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (
Uw referentie : D) 4 (0,50 - 1,00) 04 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	14 %
2)	fractie C19 - C29	43 %
3)	fractie C29 - C35	33 %
4)	fractie C35 -< C40	9 %

minerale olie gehalte: 260 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

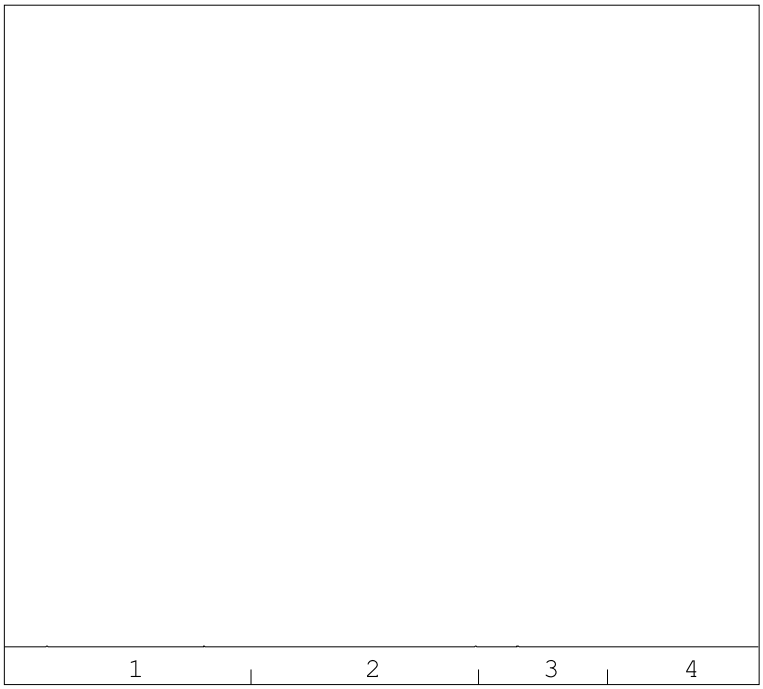
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2456803
Project omschrijving : 2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (
Uw referentie : D) MM1 02 (50-100) 03 (30-80)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540325**
Project omschrijving	:	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

TESTEN RvA L 086 kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (
Ons kenmerk	:	Project 541622
Validatieref.	:	541622_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	GWPN-BLRY-FZTC-EVYW
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 23 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**541622**
Project omschrijving	:	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2556889 = D) Pb 4 04 (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**18/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**18/06/2015**
Startdatum	:	**18/06/2015**
Monstercode	:	**2556889**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	arseen (As)	µg/l	**< 5**
S	barium (Ba)	µg/l	**190**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	chroom (Cr)	µg/l	**< 1**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**3,9**
S	zink (Zn)	µg/l	**31**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**0,05**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**541622**
Project omschrijving	:	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

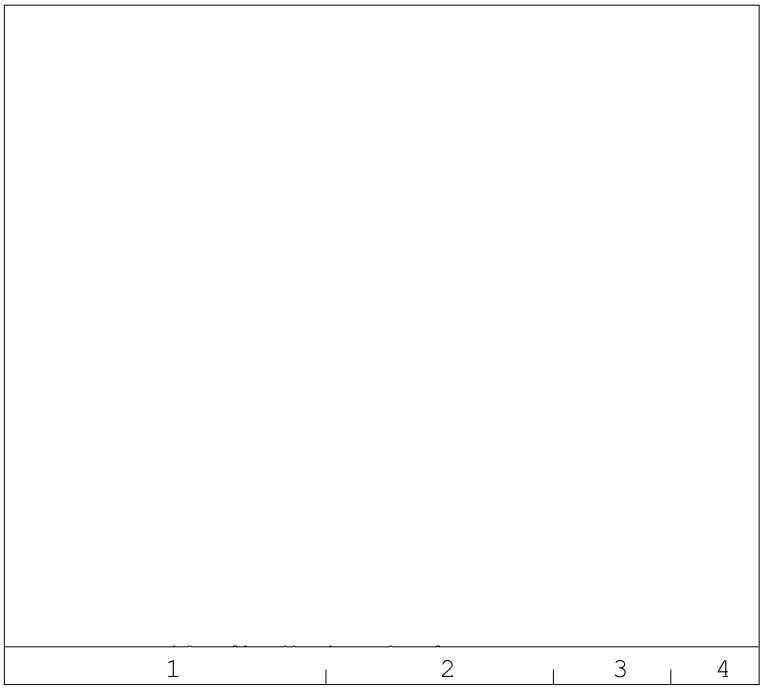
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2556889
Project omschrijving : 2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (
Uw referentie : D) Pb 4 04 (150-250)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**541622**
Project omschrijving	:	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (
Ons kenmerk	:	Project 540327
Validatieref.	:	540327_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	GPQO-WMWQ-ZYNW-OATA
Bijlage(n)	:	1 tabel(len) Bijlage asbest quickscan (extern lab) in 540327_asbest_quickscan_(extern_lab).pdf

Amsterdam, 17 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540327**
Project omschrijving	:	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2456805 = D) MM2 02 (19-50) 03 (17-30)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**09/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**10/06/2015**
Startdatum	:	**10/06/2015**
Monstercode	:	**2456805**
Matrix	:	**Puin**

Uitbestede analyses

asbest quickscan (extern lab)	**bijlage**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Materiaalidentificatie

ORIGINEEL **Rapportnummer: MO-SHI-0002548** **a**

Rapport samenstelling	014
Datum rapportage:	**17-6-2015**
Aantal pagina's:	**3**
Aantal bijlagen:	**0**
Gegevens opdrachtgever	
Opdrachtgever:	**Eurofins Omegam B.V.** **b**
Adres:	**Postbus 94685** **1090 GR AMSTERDAM**
Contactpersoon:	**. afd. Klantenservice**
Referentie klant:	
Dossiernummer Search Laboratorium B.V.:	**11512614** **d**
Projectnummer Search Laboratorium B.V.:	
Projectnummer directievoerder:	**e**
Onderzoeksgegevens	
Datum identificatie:	**15-06-2015**
Afgiftedatum conceptrapport op locatie:	
Adres:	**Petroleumhavenweg 8** te **Amsterdam**
Aankomsttijd op locatie:	**00:00** uur
Vertrektijd op locatie:	**00:00** uur
Wachturen:	**0** uur
Uitvoerend medewerker:	**AAA AAA** Uitvoerend analist: **Nabil Bouhbouh**
Type onderzoek:	☒ Materiaalidentificatie middels optische microscopie conform NEN 5896 ☐ Materiaalidentificatie middels Scanning Electronen Microscopie/EDX (conform ISO 14966)
Doel onderzoek:	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Bijzonderheden:	**Uw project: 540327** **Gewicht veldvochtig monster: 1158,3 gram** **Drooggewicht: 1032,7**
Identificatie(s) onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering:	☒ nee ☐ ja, rapport(en):
Monster(s) genomen door:	☐ Search Laboratorium B.V. ☐ Search Ingenieursbureau B.V. ☒ Aangeleverd door opdrachtgever, datum: 11-06-2015 Indien de monsters niet door Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming. Tevens is de gebondenheid gebaseerd op het (de) aangeleverde monster(s).
Aantal monsters:	**1**

Resultaten

Monster nummer	Omschrijving materiaal	Herkomst	Analyseresultaat (w/w%)	Hechtgebonden (ja/nee)
1	Quickscan.	2456805	< 0.1%	N.v.t.

environment inspires...

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.

Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.

Getekend te: **Heeswijk**
Datum: **woensdag 17 juni 2015**

Search Laboratorium B.V.

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als (onderdeel van) eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
Rapport **VBU** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in containment NEN 2990
Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
Rapport **MS** : Rapportage vezelidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

a. Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
b. Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
c. Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de saneerder. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
d. Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
e. Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyliet (geel asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest)
TRE = Tremoliet (grijs asbest)
CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIEKEN

Scanning Elektronen Microscopie in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten.
Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V.
Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment inspires...

Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, **fax (0413) 29 29 83**
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, **fax (020) 506 16 17**
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, **fax (050) 311 66 46**
E-mail: laboratorium@searchbv.nl **internet: www.searchbv.nl**

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (
Ons kenmerk	:	Project 540878
Validatieref.	:	540878_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	KYLU-DTPT-LBVK-UQON
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 19 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540878**
Project omschrijving	:	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2555319 = D) 2 (0,00 - 0,19) 02 (0-4) 02 (4-14) 02 (14-19)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**09/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/06/2015**
Startdatum	:	**15/06/2015**
Monstercode	:	**2555319**
Matrix	:	**Wegenmat.**

Monstervoorbewerking			
	asfalt gezaagd	aantal	**3**
	cryogeen malen		**gemalen**

Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
Q	naftaleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fenantreen	mg/kg	**< 2,5**
Q	anthraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(a)antraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	chryseen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(k)fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(a)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(ghi)peryleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
	som PAK (10)	mg/kg	**18**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540878**
Project omschrijving	:	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Som PAK asfalt
Indien het gehalte kleiner is dan de rapportagegrens kan een gehalte tot die rapportagegrens aanwezig zijn. De maximale "som PAK" bedraagt de gerapporteerde gehalten vermeerderd met de som van de individuele rapportagegrenzen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540878**
Project omschrijving	:	**2015.0061.10-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 13 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PAKs	:	Eigen methode; analyse m.b.v. GCMS (CROW 210)

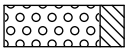
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

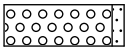
Bijlage 5

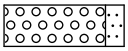
Bodemprofielen

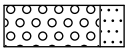
Legenda (conform NEN 5104)

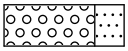
grind


Grind, siltig

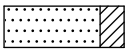

Grind, zwak zandig

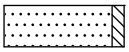

Grind, matig zandig

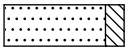

Grind, sterk zandig

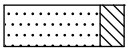

Grind, uiterst zandig

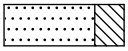
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

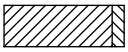
Veen, zwak kleïig

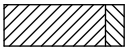
Veen, sterk kleïig

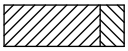
Veen, zwak zandig

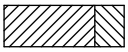
Veen, sterk zandig

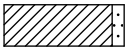
klei

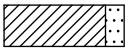

Klei, zwak siltig

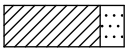

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

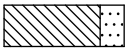

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

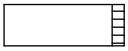

Klei, sterk zandig

leem

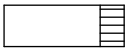
Leem, zwak zandig

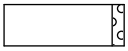

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

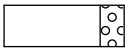

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

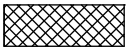
monsters

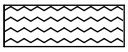
geroerd monster

ongeroerd monster

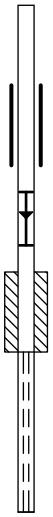
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

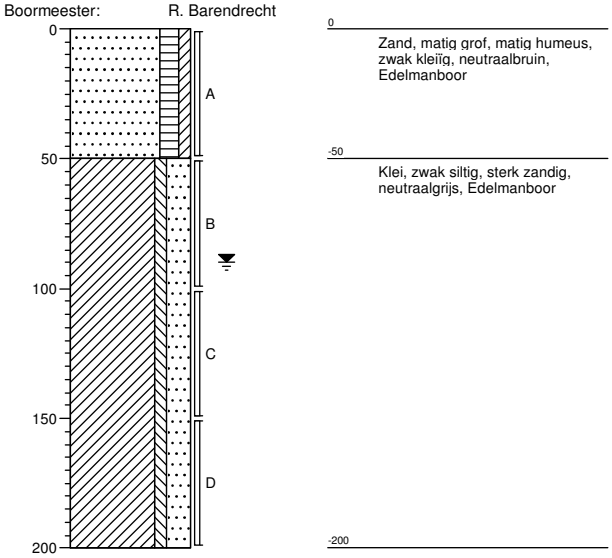
bentoniet afdichting

filter

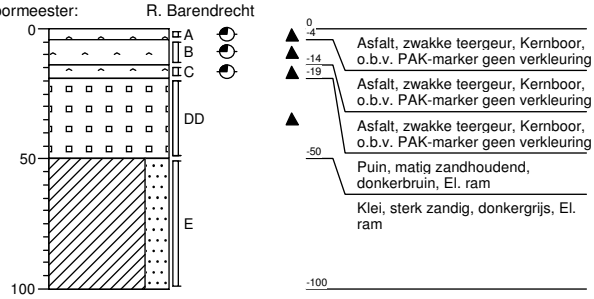
BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Dijckerwaal 13 (deellocatie D) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.10

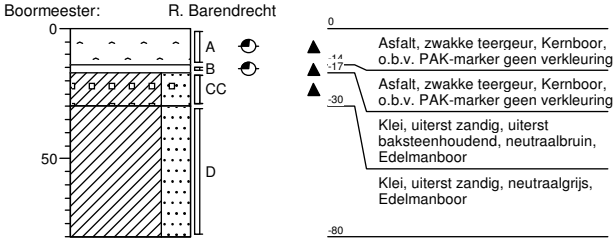
Boring: 01
Datum: 09-06-2015
Boormeester: R. Barendrecht



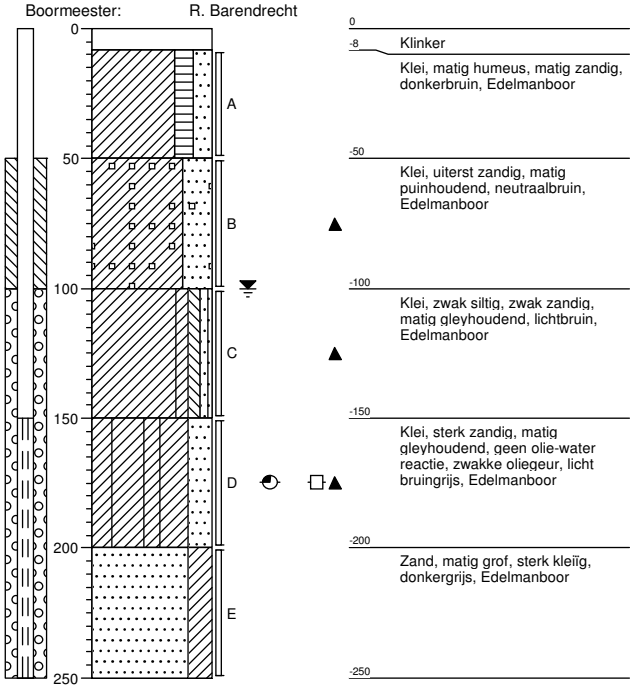
Boring: 02
Datum: 09-06-2015
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: 03
Datum: 09-06-2015
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: 04
Datum: 09-06-2015
Boormeester: R. Barendrecht



Bijlage 6

Fotoblad

Bijlage 7

Historische informatie

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
I www.odh.nl

BMA Milieu B.V.
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Postbus 16
2670 AA NAALDWIJK

Datum	Uw Email	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
03 JUNI 2015	26 mei 2015	ODH-2015-00671510	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	A. Dedden
Bijlage(n)	**Uw Kenmerk**	**Zaaknummer**	**Team**	**Telefoonnummer**
-	-	00426495	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06 211 81 365

Betreft
Aanlevering informatie vooronderzoek Dijckerwaal 5, 7, 10, 10a en 13 te 's Grravenzande

Email
arjan.dedden@odh.nl

Geachte heer Van der Knaap,

Hierbij ontvangt u de informatie met betrekking tot het vooronderzoek voor bovengenoemde locatie.

Gegevens locatie		
Adres + Huisnummer	Dijckerwaal 5, 7, 10, 10a en 13	
Woonplaats	's-Gravenzande	
Locatiecode/kenmerk	AA051901486: Dijckerwaal 7 AA051901526: Dijckerwaal 10 AA051901568: Dijckerwaal 10a	
Kadastrale gegevens	Sectie: K	Nummer: 3959, 4419, 6074, 6077, 6113

Gegevens aanvrager	
Naam	BMA Milieu B.V.
Postbus/Adres	Postbus 16
Postcode/Woonplaats	2670 AA Naaldwijk
KVK nummer	27240966
Contactpersoon	De heer M. van der Knaap
Telefoon	0174-630743
Emailadres	mk@bma-milieu.nl
Factuuradres	Zie hierboven

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Beoordeling	
1) Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten	AA051901486: groentekwekerij, glastuinbouw AA051901526: glastuinbouw, opslag van aromatische koolwaterstoffen, bestrijdingsmiddelen-opslagplaats AA051901568: glastuinbouw, bestrijdingsmiddelen-opslagplaats
2) Gedempte sloot (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal	AA051901486: Gedempte sloten onder warenhuis aanwezig, geen nadere gegevens over bekend
3) Uitgevoerde bodemonderzoeken	Wel bekend
Indien wel aanwezig, conclusie	AA051901486: 1998 onderzoek bij tank, geen vervolg 2006 verkennend onderzoek, gw: Ni >I, geen vervolg AA051901526: 1988 verkennend onderzoek, geen vervolg 1998 onderzoek bij tank, geen vervolg 2007 nul- of eindsituatieonderzoek, Zn >T, nader ond. 2007 nader onderzoek, ca. 10 m³ Zn >I, geen vervolg AA051901568: 1999 onderzoek bij tank, geen vervolg 2005 verkennend onderzoek, grond: olie>I; PAK >T / gw: As>T; Ni >I 2007 saneringsplan, minerale olie volledig verwijderen 2007 saneringsplan, minerale olie volledig verwijderen 2007 saneringsevaluatie, sanering voldoende 2009 verkennend onderzoek, geen vervolg
Indien wel een vervolgactie, uitvoeren	-
4) Betreft het een Wbb-locatie	Geen Wbb locatie
Indien wel, Wbb-code	-
5) Werk in het kader van het Besluit bodemkwaliteit	Geen Bbk-werk
Indien wel Bbk-werk, materiaal	-
6) Bodemkwaliteitskaart	Wel bekend
Indien wel aanwezig, zone	bovengrond = wonen, ondergrond = AW2000
7) Tanks	Wel bekend
Indien wel aanwezig, tankinformatie	AA051901486: hbo-tank (bovengronds) AA051901526: stookolietank (bovengronds) AA051901568: hbo-tank (bovengronds)
8) Wm-inrichting	Niet bekend
Indien wel aanwezig, aard	-

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Relevante informatie in de omgeving van de locatie	
AA051901494 Dijckerwaal 18 – 20	• bestrijdingsmiddelenopslagplaats, hbo-tank (bovengronds), glastuinbouw, demping (niet gespecificeerd), wegfundering/wegverharding met puin; • voldoende onderzocht
AA178301998 Dijckerwaal 12	• groentekwekerij, glastuinbouw, hbo-tank (ondergronds), petroleum- of kerosinetank (bovengronds), bestrijdingsmiddelenopslagplaats • geen belemmeringen tegen voorgenomen eigendomsoverdracht
AA178303190 Naaldwijkseweg nabij 376	• glastuinbouw, transportbedrijf, bestrijdingsmiddelenopslagplaats, afgewerkte olietank (ondergronds), 3x dieseltank (bovengronds) • nader onderzoek naar minerale olie, op de locatie is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.
AA051911387 Naaldwijkseweg 388	• fruitkwekerij/boomgaard, groentekwekerij, brandstoftank (ondergronds), demping met puin en/of bouw- en sloopafval • beschikt geval van ernstige bodemverontreiniging (gedempte sloot)
AA051911398 Naaldwijkseweg 378-388	• onderdeel van bovenstaande locatie (AA051911387), apart aangemaakt vanwege plaatsing zendmast • voldoende onderzocht
AA051911206 Naaldwijkseweg 378	• autoreparatiebedrijf, transportbedrijf, afgewerkte olietank (ondergronds), hbo-tank (bovengronds), 2x smeerolietank (bovengronds), laad-, los-, op- en overslagbedrijf (goederen) • nabij olieafscheider verontreiniging aangetroffen met minerale olie van ca. 3 m³, geen aanleiding voor nader onderzoek

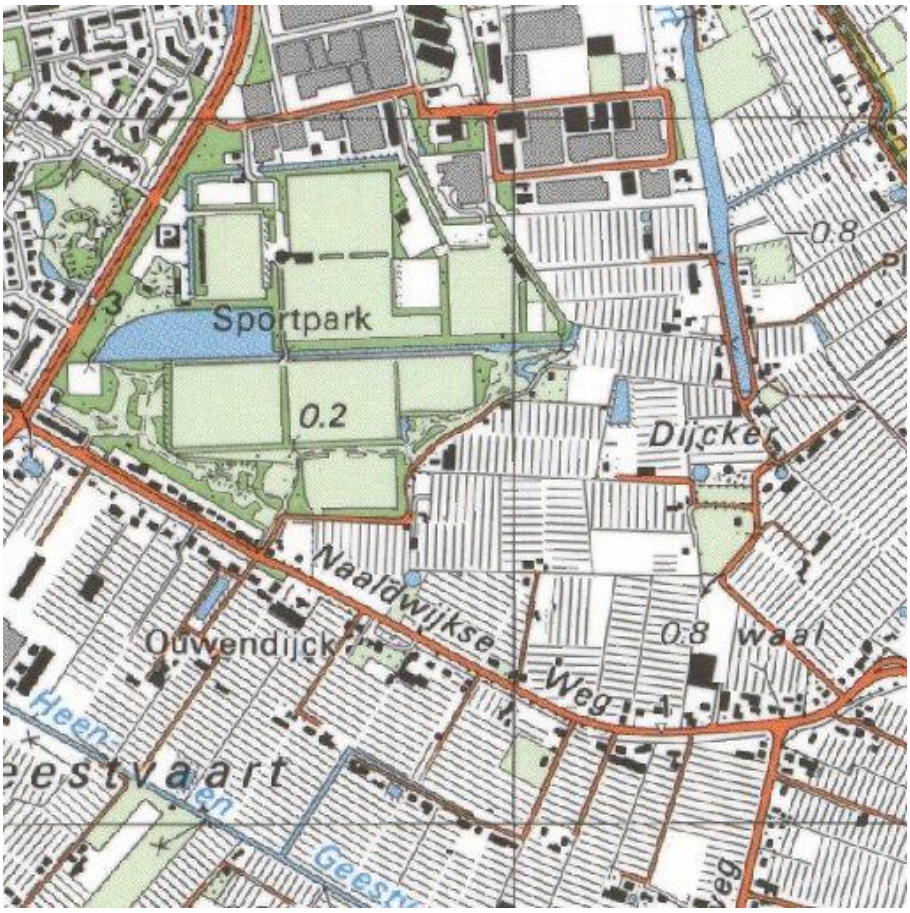
Overige opmerkingen/bijlagen
De complete bodemdossiers kunnen desgewenst worden ingezien. Hiervoor kunt u een afspraak maken via vergunningen@odh.nl.
Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

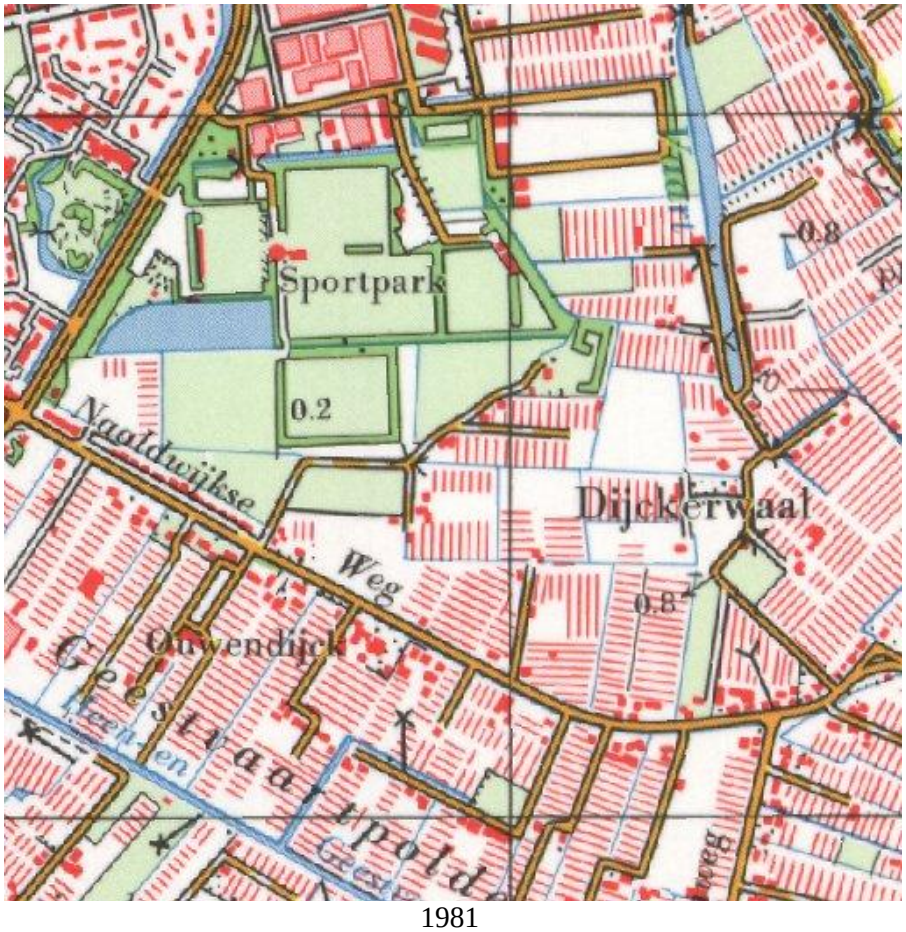
A.S. Schreur
Teamleider Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift: Gemeente Westland, Team BOCC, t.a.v. mevrouw T. Slinger, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

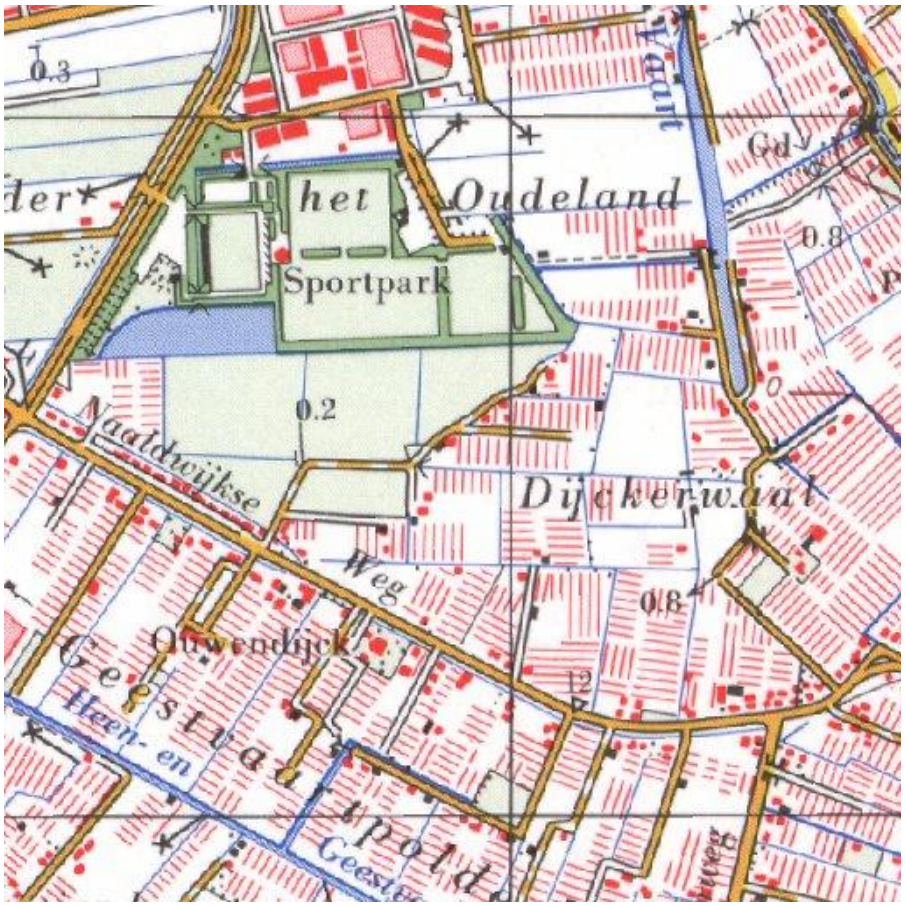
Historisch kaartmateriaal

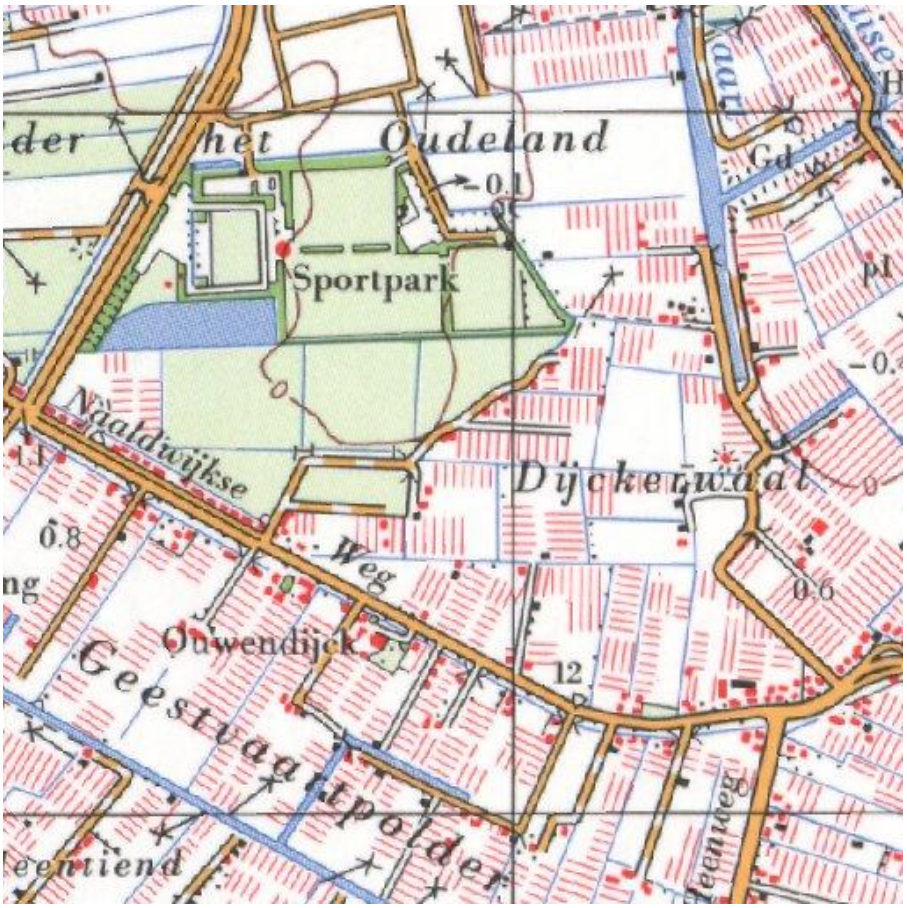


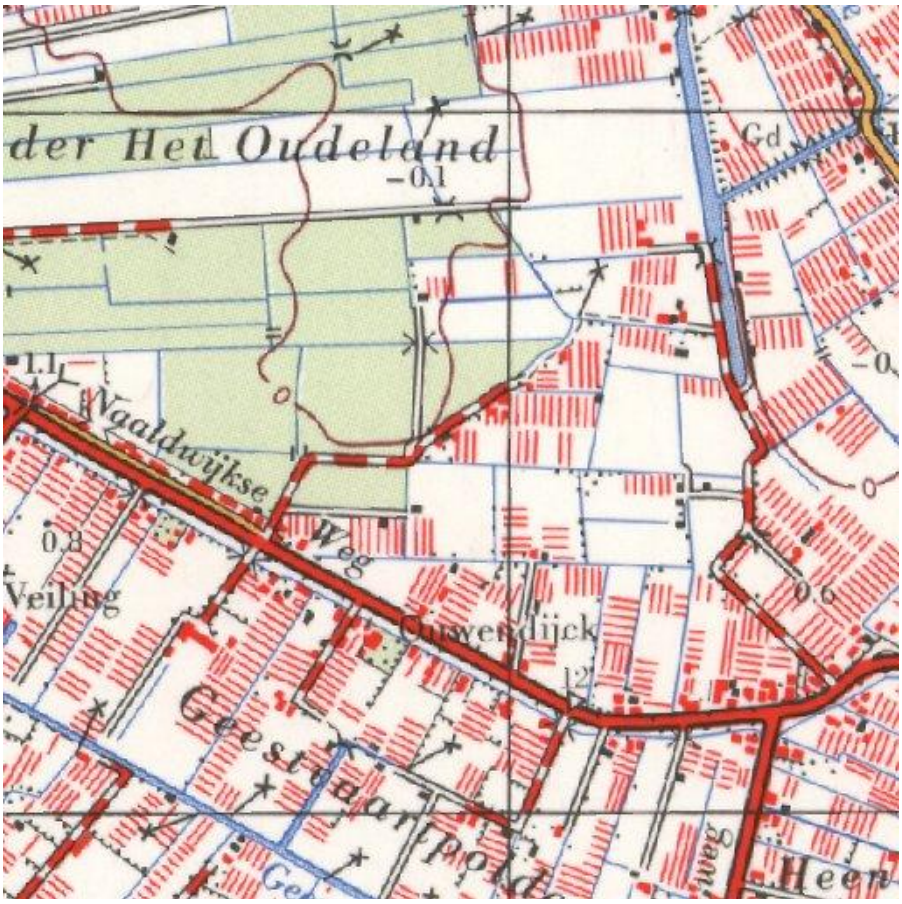
1990



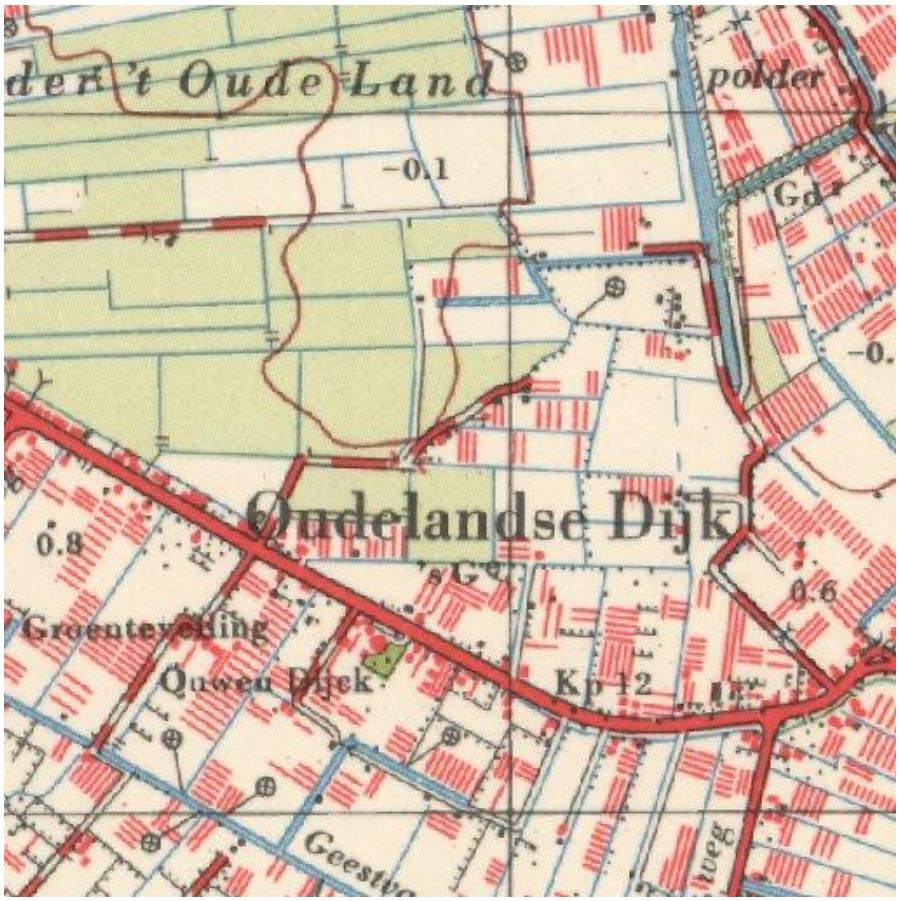
1981


het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
Heen- en
0.2
0.8
12
1973

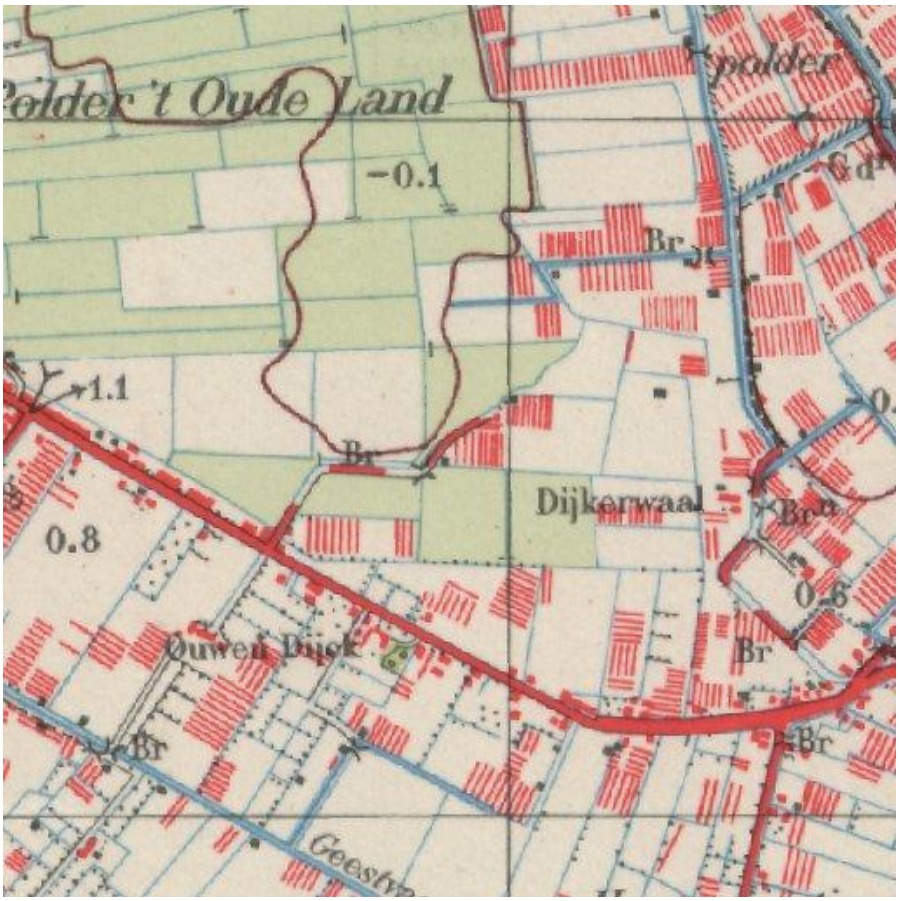

het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
0.1
0.8
0.6
12
1968


der Het Oudeland
-0.1
Gd
1.1
Naaldwijkse
Weg
0.8
Veiling
Ouwendijck
0.6
Geestdarpolder
Heen

1963


der 't Oude Land
polder
-0.1
Gd
Oudelandse Dijk
0.8
0.6
Groenteveiling
Ouwen Dijck
Kp 12
Geestweg

1958


Polder 't Oude Land
-0.1
Br
1.1
Dijkerwaal
0.8
0.6
Ouwen Dijck
Br
Geestw
1939

Luchtfoto’s

1961

1976

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

NAALDWIJK

Adres:	Zuidweg 75 2675 MP NAALDWIJK	*Datum uitgifte:*	01-04-2015
		Geldig tot:	27-06-2016
Telefoonnr:	0174-630743	*Gecertificeerd sinds:*	28-06-2007
Faxnummer:		*KvK-nummer:*	27240966
e-mail :	info@bma-milieu.nl		

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[len] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67.

ing. E. Eerland
directie

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

ing. E. Eerland
directie

BRL SIKB 2000

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

Bijlage 9

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 μm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever	**:**	**Gemeente Westland** **Afdeling PO** **T.a.v. dhr. J.M. Daudeij** **Postbus 150** **2670 AD NAALDWIJK**
Rapportnummer	**:**	**NEN.2015.0061.11**
Datum	**:**	**24 juli 2015**

Milieukundig onderzoek
Dijckerwaal 15
Project Dijckerwaal / Naaldijkseweg
(Deellocatie K)
’s-Gravenzande Gemeente Westland

BMA Milieu B.V. ● Zuidweg 75 ● 2671 MP Naaldwijk
Tel. (0174) 63 07 43 ● E-mail: info@bma-milieu.nl ● www.bma-milieu.nl
Rabobank: 34.29.79.736 ● IBAN: NL97 RABO 0342 9797 36 ● BIC: RABONL2U
BTW nr. 805523868B01 ● KvK nr. 272.40.966

Inhoudsopgave blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Aanleiding en doelstelling 1
1.3 Referentiekader 1
1.4 Opbouw van het rapport 1

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 2
2.1 Vooronderzoek 2
2.2 Onderzoekshypothese 5
2.3 Onderzoeksopzet 5

3. Veldwerkzaamheden 6
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden 6
3.2 Samenstelling van de bodem 6
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 6
3.4 Grondwater 7
3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002 7

4. Laboratoriumonderzoek 8
4.1 Uitgevoerde analyses 8
4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering 8
4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater 8
4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater 9
4.5 Bespreking resultaten 9

5. Evaluatie 11
5.1 Algemeen 11
5.2 Conclusies en aanbevelingen 11

Literatuurlijst 13

Tabellen

Tabel 1 Informatiebronnen 2
Tabel 2 Onderzoeksopzet 5
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden 6
Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen 6
Tabel 5 Metingen grondwater 7
Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater 8
Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater 9

Bijlagen

Bijlage 1 Regionale situatie
Bijlage 2 Locatie en boringen
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Bodemprofielen
Bijlage 6 Fotoblad
Bijlage 7 Historische informatie
Bijlage 8 Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 9 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek bestaande uit een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een indicatief verhardingsonderzoek (het asfaltonderzoek is gebaseerd op de CROW-publicatie 210) te verrichten op een locatie gelegen aan de Dijckerwaal 15 te 's-Gravenzande in de gemeente Westland. Een regionaal overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest conform de NEN 5707.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
opdrachtgever	11-03-2015	dhr. J.M. Daudeij van Gemeente Westland
huidige bewoner	05-06-2015	dhr. Backer
Omgevingsdienst Haaglanden	03-06-2015	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatie-inspectie	09-06-2015	door BMA Milieu B.V.
bodemloket	bodeminformatiepunt	
bodembeheersnota	bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. 11- 2012)	
bodemkwaliteitskaart	bodemkwaliteitskaart gemeente Westland (d.d. 2006)	
archeologische kaart	archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland	
explosievenkaart	explosievenkaart Gemeente Westland	
luchtfoto's	1961, 1976, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012 en 2013	
historisch kaartmateriaal	- Grote Historische Atlas van Nederland, deel 1 West-Nederland, 1839-1859; - Topografische Atlas Zuid-Holland, 2004; - Topografische militaire kaarten 1830-1850, 1850-1864, 1850, 1880, 1896, 1901, 1912; - Topografische kaarten 1939, 1958, 1963, 1968, 1973, 1981, 1986, 1990, 1995.	
eerder verricht bodemonderzoek	***Onderzoekslocatie*** - niet bekend	

In verband met de spoedeisendheid van onderhavig onderzoek zijn de veldwerkzaamheden opgestart voorafgaand aan volledige raadpleging van bovengenoemde informatiebronnen voor historisch onderzoek.

De (deel)locatie Dijckerwaal 15 heeft een oppervlakte van 13.991 m^2, staat kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenzande, sectie K, nummers 1715 en 3086. De onderzoekslocatie is voor circa 650 m^2 verhard met asfalt en het overige deel is ingericht als grasland.

Voormalig bodemgebruik

Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de directe omgeving, in het verleden, een agrarisch gebruik heeft gehad. De onderzoekslocatie en de directe omgeving was of is nog steeds in gebruik ten behoeve van de glastuinbouw.

Uit het historisch kaartmateriaal blijken binnen onderhavige onderzoekslocatie geen slootdempingen en dergelijke.

De openbare weg Dijckerwaal is verhard met asfalt. De watergangen rondom (noord, zuidoost, zuid en west) vallen gedeeltelijk binnen de grenzen van de onderzoekslocatie. Totaal gaat het om circa 385 meter aaneengestoten watergang. De watergangen zijn door BMA Milieu onlangs onderzocht, namelijk waterbodemonderzoek Dijckerwaal / Naaldwijk (kenmerk: WB.2015.0061, d.d. 29 juni 2015) en waterbodemonderzoek Dijckerwaal 15 (WB.2015.0061.1, d.d. 24 juli 2015).

Ten noorden van de onderzoekslocatie bevindt zich de Dijckerwaal 17 (braakliggend voormalig glastuinbouwgebied), ten oosten bevind zich de locatie Dijckerwaal 10 t/m 20 (braakliggend voormalig

glastuinbouwgebied), ten zuiden bevind zich Dijckerwaal 13 (teeltruimte / kas) en ten westen bevindt zich de Dijckerwaal 11 (teeltruimte / kas).
Ter plaatse van onderhavig onderzoekslocatie zijn geen bodembedreigende bedrijfsactiveiten bekend.

Uit de door Saricon in opdracht van Gemeente Westland opgestelde CE-bodembelastingkaart (d.d. 18 november 2014) blijkt dat de omgeving (Dijckerwaal) verdacht is voor geschutmunitie, KKM en hand- en geweergranaten en dat een deel van de herontwikkelingslocatie verdacht is voor munitie voor granaatwerpers. Onderhavige onderzoekslocatie wordt als verdacht beschouwd voor niet-gesprongen explosieven.

Uit informatie afkomstig van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in archeologisch onderzoeksgebied B (middelhoge archeologische verwachting) valt.

Huidig bodemgebruik
De locatie is momenteel grotendeels ingericht als grasland, gedeeltelijk ingericht met een woning met siertuin en een inrit naar woning Dijckerwaal 15. De woning is gesitueerd op een voormalige bunker. Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Er wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Toekomstige bodemfunctie
Na aankoop krijgt de onderzoekslocatie de functie infrastructuur.

Geologie en hydrologie
Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van 08 m. -mv. Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 20 m. en bestaat uit kleien, veen, fijne en matige slibhoudende zanden. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 25 m. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig fijne en grove zanden en de stromingsrichting van het grondwater is globaal noordoostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 45 m. -NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten en drainages. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25- jaarbeschermingszone van een waterwingebied. Onderhavige onderzoekslocatie ligt op 5 kilometer ten zuiden van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is sprake van zowel kwel (opwaartse grondwaterstroming) als inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Eerder verricht bodemonderzoek
Ter plaatse van onderhavigelocatie Dijckerwaal 15 zijn geen bodemonderzoeken bekend.

Ter plaatse van het belendende percelen Dijckerwaal 7, 11 en 17 zijn enkele bodemonderzoeken uitgevoerd, namelijk:

Dijckerwaal 7 (AA051901486)
- verkennend (nulsituatie) onderzoek, kenmerk: 2028301, d.d. oktober 1998, uitgevoerd door CBB;
- verkennend bodemonderzoek, kenmerk: NEN.206.0139, d.d. 31 juli 2006, uitgevoerd door BMA Milieu;
- evaluatieverslag, kenmerk: EVA.2006.0169, d.d. 15 juni 2007, opgesteld door BMA Milieu.

De betreffende bodemonderzoeken hebben geen betrekking op onderhavige onderzoekslocatie.
Dijckerwaal 11 (AA051901487)
- nulsituatie onderzoek, kenmerk: 97030, d.d. 25 februari 1997, uitgevoerd door BMA.

In verband met het aantreffen van een verontreiniging met minerale olie (> interventiewaarde) wordt een nader onderzoek aanbevolen. De aangetroffen verontreiniging heeft echter geen betrekking op onderhavige onderzoekslocatie.

Dijckerwaal 10 (AA051901526)
- verkennend bodemonderzoek, kenmerk: CM88.102, d.d. 4 maart 1988, uitgevoerd door Geo techniek;
- nulsituatie onderzoek, kenmerk: 77826, d.d. 20 oktober 1998, uitgevoerd door WLTO/BLGG;
- milieukundig bodemonderzoek; NEN.2006.0337, d.d. 3 april 2007, uitgevoerd door BMA Milieu.

De betreffende bodemonderzoeken hebben geen betrekking op onderhavige onderzoekslocatie.

Dijckerwaal 10A (AA051901568)
- nulsituatie onderzoek, kenmerk: 409172, d.d. 15 november 1999, uitgevoerd door WLTO/BLGG;
- verkennend bodemonderzoek, kenmerk: NEN.2015.0198, 20 september 2005, uitgevoerd door BMA Milieu B.V.;
- plan van aanpak, kenmerk: PVA.20050198(.2), d.d. 27 februari 2007, opgesteld door BMA Milieu B.V.;
- saneringsevaluatie, kenmerk: EVA.20070299, d.d. 5 december 2007, opgesteld door BMA Milieu B.V.

De betreffende bodemonderzoeken en saneringsdocumenten hebben geen betrekking op onderhavige onderzoekslocatie.

Dijckerwaal 17 (AA051901594)
- nader bodemonderzoek, kenmerk: EIND.2010.0023, d.d. 1 juli 2010, opgesteld door BMA Milieu;
- actualiserend verkennend en nader bodemonderzoek, kenmerk: NEN-NO.2015.0067, d.d. 18 april 2015, opgesteld door BMA Milieu;
- plan van aanpak, kenmerk: PVA.2015.0137, 29 juni 2015, opgesteld door BMA Milieu.

De bovengenoemde onderzoeken en het opgestelde plan van aanpak hebben geen directe betrekking op onderhavig onderzoekslocatie. Uit de in bijlage 7 opgenomen adviesbrief (kenmerk: ODH-2015-00674686, d.d. 4 juni 2015) welke is opgesteld door Omgevingsdienst Haaglanden blijkt dat er ter plaatse van het belendende perceel, Dijckerwaal 17, sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Uit een door Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) opgesteld beoordelingsbrief (kenmerk ODH-2015-00670188, zonder datum) blijkt echter dat, op basis van het actualiserend verkennend en nader bodemonderzoek (kenmerk: NEN-NO.2015.0067, d.d. 18 april 2015), er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Door BMA Milieu is vervolgens een plan van aanpak opgesteld en ter beoordeling ingediend. Door de omgevingsdienst is het plan van aanpak akkoord bevonden (kenmerl: ODH-2015-00685798, d.d. 16 juli 2015).

Op het nabij gelegen perceel Naaldwijkseweg 388A is, ter plaatse van de openbare weg (Dijckerwaal), door BMA Milieu in 1999 een aanvullend bodemonderzoek (AO.98278, d.d. 25 januari 1999) en in 2015 een milieukundig onderzoek (kenmerk: NEN.2015.0061.1, d.d. 30 juni 2015) uitgevoerd. Hieruit blijkt onder andere dat het funderingsmateriaal onder de asfaltverharding (openbare weg Dijckerwaal) geen grond betreft maar bestaat uit puin met koolas. Uit de samenstellingswaarde blijkt het materiaal formeel geschikt is voor hergebruik. Op basis van de aangetroffen sterke bijmengingen met koolas

wordt het materiaal echter bestempeld als afvalstof en dient deze te worden afgevoerd naar een erkende verwerkingslocatie.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland
Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklasse wonen valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklasse wonen en de ondergrond als bodemfunctieklasse achtergrondwaarde.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden en bodemloket
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De adviesbrief welke is verkregen via Omgevingsdienst Haaglanden is opgenomen in bijlage 7. De hierin genoemde en van toepassing zijnde bodemrapporten zijn opgevraagd en ingezien. Informatie afkomstig uit deze rapporten is reeds verwerkt in bovenstaande gegevens.

2.2 Onderzoekshypothese

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

De onderzoekslocatie wordt, gezien de ligging van de locatie in (voormalig) glastuinbouwgebied en de zonering op basis van de bodemkwaliteitskaart, als ‘verdacht’ beschouwd voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB’s) in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt echter de strategie voor een ‘onverdachte locatie’ (ONV) gebruikt. Deze onderzoeksstrategie wordt in eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele bodemverontreiniging met bestrijdingsmiddelen en arseen te constateren.

De puinfundering onder de asfaltverharding binnen onderhavige onderzoekslocatie wordt indicatief onderzocht op asbest.

2.3 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

(Deellocatie D)	veldwerk			analyses
	boring tot 0,5 m-mv	**boring tot 2,0 m-mv**	**boring met peilbuis**	
Dijckerwaal 15 (asfalt)	17 (3)	5	2	3x basispakket, OCB’s (bovengrond) 2x basispakket (ondergrond) 2x basispakket, arseen (grondwater) 3x PAK-marker 2x PAK incl. breken/malen (asfalt) 1x asbest (puin) 1x basispakket bodemlaag onder fundering

basispakket grond	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB’s, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte
basispakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie
*	onderzoeksstrategie ONV uit de NEN 5740, oppervlakte circa 1.400 m^2
(3)	aantal boringen door asfaltverharding en fundatielaag tot 0,5 m-onderzijde fundering

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 10 juni 2015 door gecertificeerde medewerkers van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht en dhr. J. de Zeeuw) uitgevoerd. Ter plaatse zijn vier boringen uitgevoerd, waarvan één boring is afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

Deellocatie D	boringnummers	peilbuisnummers	filterstelling m-mv
Dijckerwaal 15 (asfalt)	1 t/m 23 (1 t/m 3)	Pb 11 Pb 14	1,3 - 2,3 1,3 - 2,3

bovenkant filter is 0,5 meter minus grondwaterspiegel geplaatst

Naar aanleiding van de verdachtheid voor niet-gesprongen explosieven zijn de veldwerkzaamheden uitgevoerd onder begeleiding van Saricon, dhr. J. de Geus, sr. Data-analist. De locatie is ter plaatse vrijgegeven voor de uitvoering van het bodemonderzoek.

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de boven- en ondergrond zand en klei aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal en de verhardingen staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen

boring	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
01	0,00 - 0,15	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,15 - 0,30	puin, uiterst zandhoudend, zwak kleihoudend, matig koolashoudend
02	0,00 - 0,11	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,11 - 0,30	puin, sterk zandhoudend
	0,30 - 0,70	sterk puinhoudend, matig baksteenhoudend
03	0,00 - 0,17	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,17 - 0,40	puin, sterk zandhoudend, matig sintelhoudend
	0,40 - 0,50	baksteen
05	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend
06	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend
14	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend, zwak koolashoudend
15	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend, zwak koolashoudend
19	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend, zwak koolashoudend, matig plastichoudend
	1,00 - 1,40	sterk grindhoudend, gestaakt op grind en loopzand
20	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend
23	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn in en op de bodem geen ‘asbestverdachte’ materialen waargenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 18 juni 2015 door een gecertificeerde medewerker van BMA Milieu (dhr. J. de Zeeuw) genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 Metingen grondwater

peilbuisnummer	grondwaterstand m–mv	pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
Pb 11	0,8	6,6	1.260	18,2	200
Pb 14	1,1	6,6	1.910	19,9	200

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001 en/of 2002, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
Dijckerwaal 15 (Deellocatie K)		
grond		
K) 19 (0,00 - 0,30)	-	basispakket, OCB's
K) MM2	05, 06, 15, 20, 23 (0,00 - 0,50)	basispakket, OCB's
K) MM3	04, 07, 10, 17 (0,00 - 0,50)	basispakket, OCB's
K) MM4	14, 16, 19 (0,50 - 1,00)	basispakket
K) MM5	11 (0,50 - 0,90), 24 (0,50 - 1,00)	basispakket
K) 2 (0,30 -0,70)	-	basispakket
grondwater		
K) Pb 11	-	basispakket, arseen
K) Pb 14	-	basispakket, arseen

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering

De categorie-indeling van asfalt wordt gebaseerd op het gehalte aan PAK. Asfalt wordt ingedeeld in:

- Teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) overschreden. Het asfalt is daarmee 'teerhoudend' en derhalve niet geschikt voor hergebruik.
- Niet-teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) niet overschreden. Het asfalt is daarmee 'niet-teerhoudend' en wordt geschikt geacht voor hergebruik.

Het asfalt, monsters K) 1 (0,00 - 0,15) en K) 2 (0,00 - 0,11), is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet-teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Voor de toetsing van de puinfundering (asbest) wordt gebruikt gemaakt van tabel 1 en 2 van de Regeling Bodemkwaliteit (asbest maximaal 100 mg/kg ds.). De puinfundering, mengmonster K) MM1 bestaande uit 01 (0,15 - 0,30), 02 (0,11 - 0,30) en 03 (0,17 - 0,40), bevat geen asbest (< 0,1 %).

4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.
- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m^3 grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	**≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater**	**≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)**	**≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)**
Dijckerwaal 15 (Deellocatie K)			
grond			
K) 19 (0,00 - 0,30)	zink, cadmium, lood	-	-
K) MM2	zink, drins	-	-
K) MM3	zink, hexachloorbenzeen, drins	-	-
K) MM4	PCB's	-	-
K) MM5	-	-	-
K) 2 (0,30 -0,70)	minerale olie, kobalt, nikkel, lood, PAK	zink	-
grondwater			
K) Pb 11	barium, kwik	-	-
K) Pb 14	barium	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

4.5 Bespreking resultaten

grond

Het zintuiglijk koolas-, puin- en plastichoudende deelmonster K) 19 (0,00 - 0,30), van de bovengrond, is ten hoogste licht verontreinigd.

Mengmonster K) MM2, bestaande uit de zintuiglijk puinhoudende deelmonsters 05, 06, 15, 20 en 23 (0,00 - 0,50) van de bovengrond, is ten hoogste licht verontreinigd.

Mengmonsters K) MM3, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 04, 07, 10 en 17 (0,00 - 0,50) van de bovengrond, is ten hoogste licht verontreinigd.

Mengmonster K) MM4, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 14, 16 en 19 (0,50 - 1,00) van de ondergrond, is ten hoogste licht verontreinigd.

Mengmonster K) MM5, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 11 (0,50 - 0,90) en 24 (0,50 - 1,00) van de ondergrond, is ten hoogste licht verontreinigd.

Het zintuiglijk puin- en baksteenhoudende deelmonster K) 2 (0,30 -0,70), afkomstig van onder de puinfundering, is licht verontreinigd met minerale olie, kobalt, nikkel, lood en PAK en matig verontreinigd met zink.

grondwater
Het grondwater afkomstig uit de peilbuizen K) Pb 11 en K) Pb 14 is ten hoogste licht verontreinigd.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek te verrichten op de locatie aan de Dijckerwaal 15 te 's-Gravenzande in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 'het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen' en protocol 2002 'het nemen van grondwatermonsters'.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Dijckerwaal 15 (Deellocatie K)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

verontreiniging met zink in de grond onder de puinfundering

Voor de matige verontreiniging aan koper wordt, op basis van de Wet bodembescherming, een nader onderzoek aanbevolen.

asfaltverharding

Het asfalt is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

puinfundering

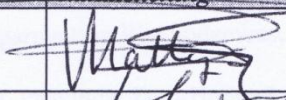
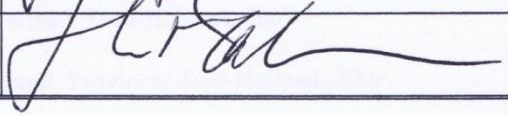
Op basis van onderhavig onderzoek blijkt dat het funderingsmateriaal onder de asfaltverharding bestaat uit puin met koolas. Uit de samenstellingswaarde (analyse asbest) blijkt het materiaal formeel geschikt is voor hergebruik. Op basis van de aangetroffen sterke bijmengingen met koolas wordt het materiaal echter bestempeld als afvalstof en dient deze te worden afgevoerd naar een erkende verwerkingslocatie.

Ervaringen uit het verleden wijzen echter uit dat puinverhardingen ter plaatse van glastuinbouwgebieden (tuinderslaantjes) vaak tevens bijmengingen met asbest bevatten welke echter niet direct uit een (indicatief) verhardingsonderzoek blijken. Indien men meer zekerheid wenst ten aanzien van de samenstelling wordt aanbevolen het funderingmateriaal door middel van sleuven aanvullend te onderzoeken. De omvang van de puinfundering wordt geschat op circa 165 m^3 (650 m^2 x gemiddelde laagdikte van 0,25 m).

Algemeen

Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien mogelijk een belemmering voor de voorgenomen herinrichting. Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Haaglanden (ODH, uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	*naam*	*handtekening*	*versie*
projectleider	M. van der Knaap		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

2. NEN 5740, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

3. NEN 5707, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, mei 2003.

4. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.

5. Regeling bodemkwaliteit (Rkb), 9 april 2009 (inclusief wijzigingen van 1 januari en 1 juli 2013 en 1 januari 2014).

6. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.

7. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.

8. NTA 5755, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, juli 2010.

9. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.

10. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.

11. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.

12. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.

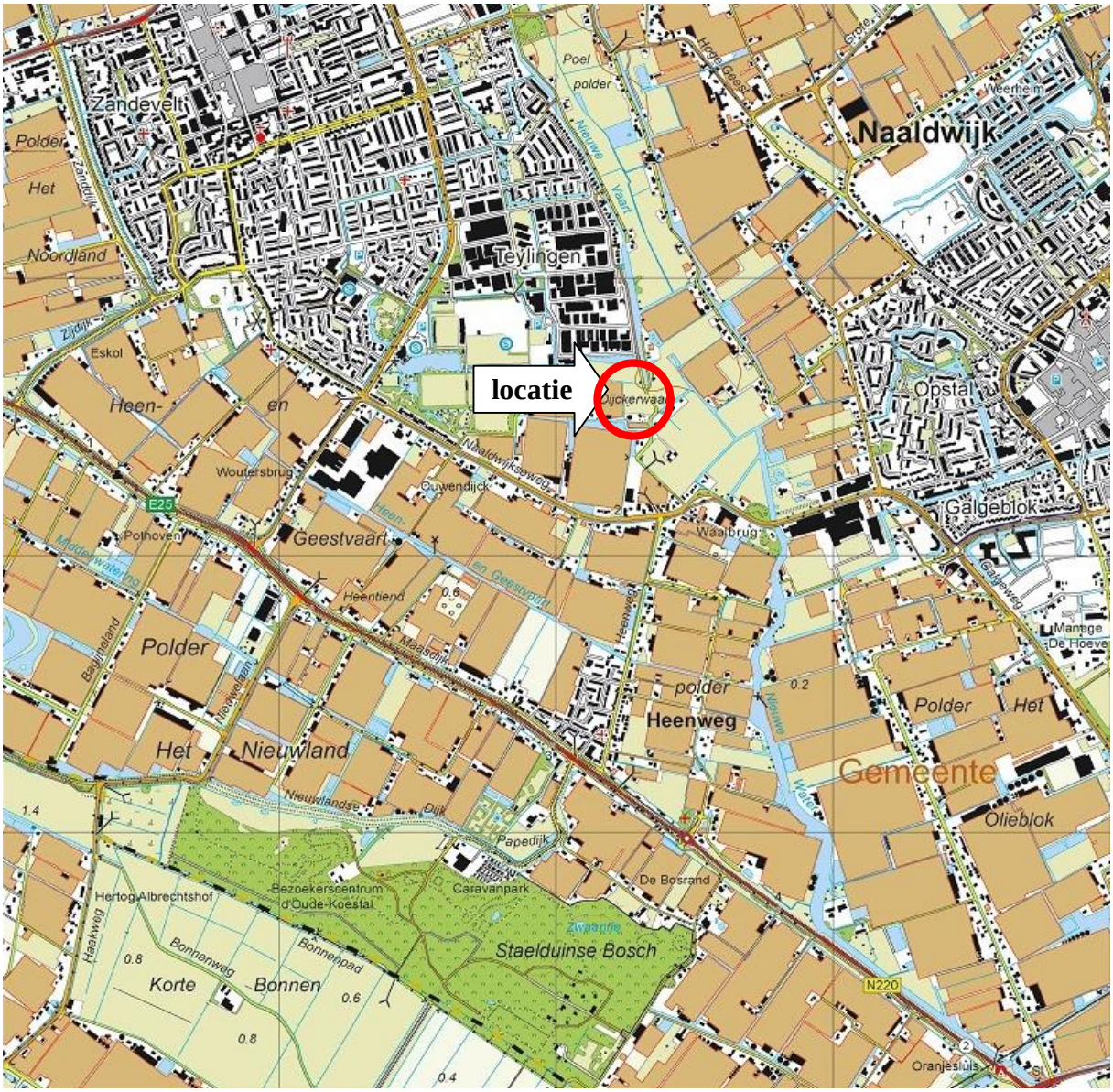
13. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.

14. Protocol 2018, 'Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.1, 12 december 2013.

15. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

Regionale situatie

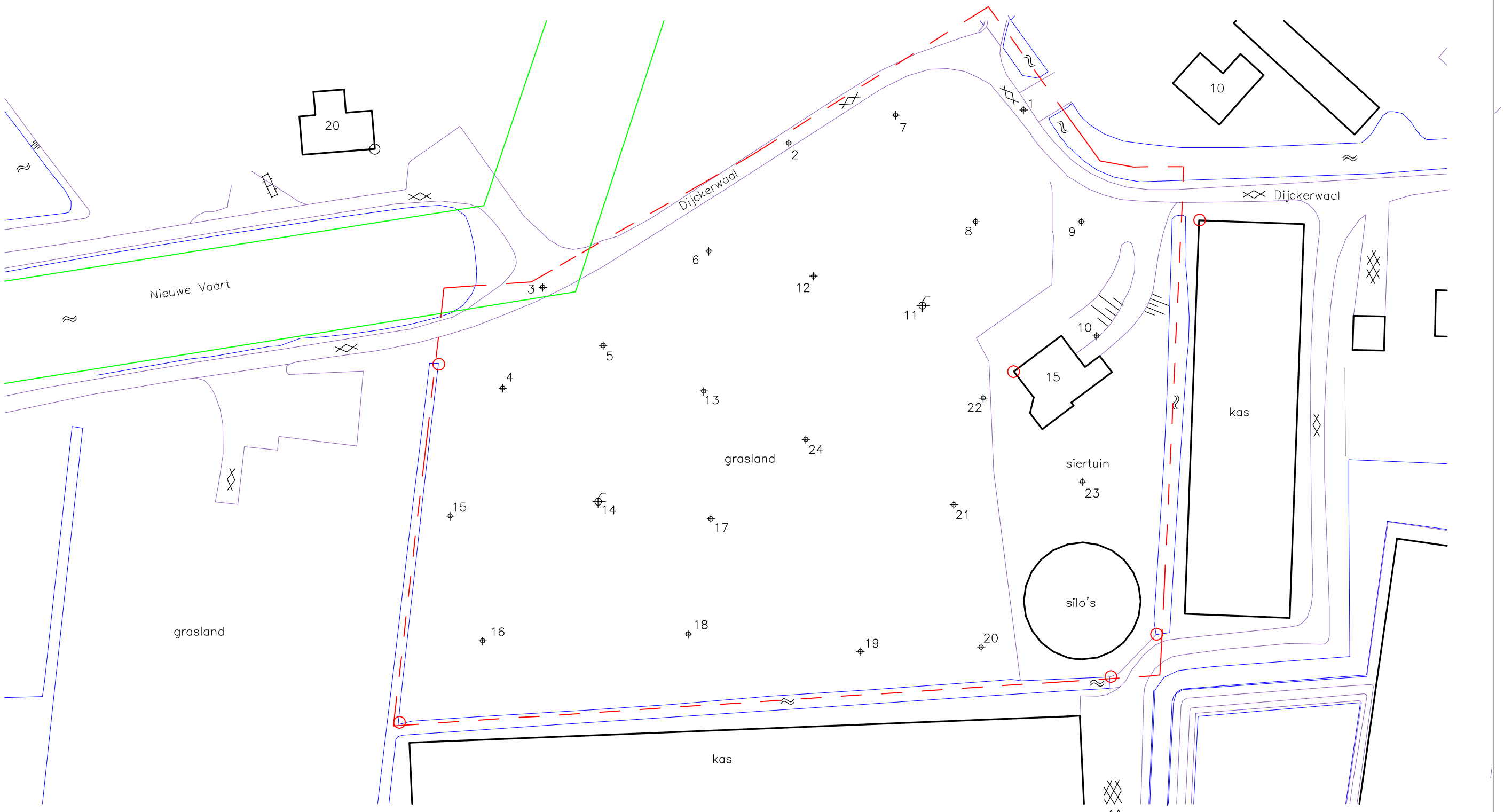


BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2015.0061	Regionale situatie
	Opdrachtgever : gemeente Westland Project : Dijckerwaal te ‘s-Gravenzande Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen

Deellocatie K



Legenda:

- grens onderzoekslocatie
- tankgracht
- peilbuis
- boring
- nulpunt (vast meetpunt)

N

0m. 37,5m.

BMA Milieu

Opdr.gever: Gemeente Westland			
Onderzoekslocatie: Dijckerwaal 15 te 's-Gravenzande			
Datum: 24-07-2015	Schaal: 1:750	Projectnummer: 2015.0061	Tek. nr.: 1

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Certificaten	**540415**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 24 juli 2015 10:08

Monsterreferentie	**2456996**
Monsteromschrijving	K) 19 (0,00 - 0,30) 19 (0-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	8.3	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	3.8	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	83.8	**83.8**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	63	**200**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.47	**0.61**	>AW(WO)	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3	**8.8**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	12	**19**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.08	**0.11**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	46	**63**	>AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**23**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	140	**270**	>AW(IND)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	45	**54**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.14	**0.14**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.23	**0.23**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.1	**0.1**					
chryseen	mg/kg ds	0.15	**0.15**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.12	**0.12**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	1	**1.0**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	**0.0024**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	**0.0024**					
PCB - 180	mg/kg ds	0.001	**0.0012**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.008	**0.0094**	-	0.02	0.51	1	

Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.005	**0.0060**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.005	**0.0060**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.008	**0.0096**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.003	**0.0036**	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0017**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00084**				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0017**	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.006	**0.0069**	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.006	**0.0069**	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.009	**0.011**	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0017**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0017**	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.033	**0.040**	-	0.4		

Monsterreferentie	**2456997**							
Monsteromschrijving	K) 2 (0,30 -0,70) 02 (30-70)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	89.6	**89.6**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	140	**540**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.22	**0.38**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	5.4	**19**	>AW(WO)	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	15	**31**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.06	**0.09**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	280	**440**	>T(IND)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	**41**	>AW(IND)	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	390	**920**	>I(NT)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	130	**590**	>AW(NT)	190	2595	5000	

Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.43	**0.43**					
anthraceen	mg/kg ds	0.16	**0.16**					
fluoranteen	mg/kg ds	1	**1**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.4	**0.4**					
chryseen	mg/kg ds	0.43	**0.43**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.24	**0.24**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.35	**0.35**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.23	**0.23**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.26	**0.26**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	3.5	**3.5**	>AW(WO)	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.022**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**2456998**							
Monsteromschrijving	K) MM2 05 (0-50) 06 (0-50) 15 (0-50) 20 (0-50) 23 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.9	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	2.5	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	87.1	**87.1**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	29	**110**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.8	**13**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	6.8	**13**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.06	**0.08**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	20	**30**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	**28**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	75	**170**	>AW(WO)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 63**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.05	**0.05**					
chryseen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.05	**0.05**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.05	**0.05**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.51	**0.51**	-	1.5	20.75	40	

Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.013**	-	0.02	0.51	1
Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.004	**0.010**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.001	**0.0026**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.006	**0.015**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.074	**0.19**				
endrin	mg/kg ds	0.002	**0.0051**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.003	**0.0077**	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0036**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0036**	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.005	**0.012**	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.007	**0.018**	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.077	**0.20**	>AW(NT)	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0036**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0036**	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.1	**0.26**	-	0.4		

Monsterreferentie	**2456999**							
Monsteromschrijving	K) MM3 04 (0-50) 07 (0-50) 10 (0-50) 17 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	4.7	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	4.6	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	87	**87.0**	@				

Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	35	**100**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.21**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.6	**9.9**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	6.6	**12**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.07	**0.09**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	22	**32**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	**24**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	82	**160**	>AW(WO)	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 52**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.06	**0.06**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.17	**0.17**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
chryseen	mg/kg ds	0.12	**0.12**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.06	**0.06**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.11	**0.11**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.09	**0.09**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.84	**0.84**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.010**	-	0.02	0.51	1
Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.002	**0.0043**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.002	**0.0043**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.015	**0.032**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.004	**0.0085**	>AW(WO)	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0030**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				

Sommaties								
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0030**	-	0.02	17.01	34	
som DDE	mg/kg ds	0.003	**0.0057**	-	0.1	1.2	2.3	
som DDT	mg/kg ds	0.003	**0.0057**	-	0.2	0.95	1.7	
som drins (3)	mg/kg ds	0.016	**0.035**	>AW(WO)	0.015	2.0075	4	
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0030**	-	0.002	2.001	4	
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@				
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0030**	-	0.002	2.001	4	
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.035	**0.074**	-	0.4			

Monsterreferentie	**2457000**							
Monsteromschrijving	K) MM4 14 (50-100) 16 (50-100) 19 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.7	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	6.8	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	77.6	**77.6**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	21	**51**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	4	**9.2**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	5	**8.7**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	15	**21**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	**25**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	45	**85**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 91**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	0.001	**0.0037**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	**0.0074**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	**0.0074**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.008	**0.029**	>AW(WO)	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**2457001**							
Monsteromschrijving	K) MM5 11 (50-90) 24 (50-80) 24 (80-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.5	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	5.6	**25**					

Droogrest							
droogrest	%	76.7	**76.7**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	22	**59**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.1	**10**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	5.9	**11**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.05	**0.07**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	20	**29**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	**29**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	36	**71**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 98**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0028**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0028**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0028**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0028**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0028**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0028**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0028**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.020**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
>AW(NT)	> Achtergrondwaarde (Niet toepasbaar)
>AW(IND)	> Achtergrondwaarde (Industrie)
>AW(WO)	> Achtergrondwaarde (Wonen)
>T(IND)	> Tussenwaarde (Industrie)
>I(NT)	> Interventiewaarde(Niet toepasbaar)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Certificaten	**541621**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0** Toetsdatum: 24 juli 2015 10:11

Monsterreferentie	**2556887**
Monsteromschrijving	K) Pb 11 11 (130-230)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	< 5		-	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	160		>S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	0.076		>S	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	5		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	< 10		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1						
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 2556887:	Overschrijding Streefwaarde

Monsterreferentie	**2556888**
Monsteromschrijving	K) Pb 14 14 (130-230)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	

Metalen ICP-MS (opgelost)						
arseen (As)	µg/l	< 5	-	10	35	60
barium (Ba)	µg/l	93	>S	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
chroom (Cr)	µg/l	< 1	-	1	15.5	30
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	4.6	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	33	-	65	432.5	800
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1				
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2				
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
Vluchtige chlooralifaten						
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1				
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1				
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
vinylchloride	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5
Sommaties						
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers						
tribroommethaan	µg/l	< 0.2	@			630

Toetsoordeel monster 2556888:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
>S	> Streefwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (
Ons kenmerk	:	Project 540415
Validatieref.	:	540415_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	JDGA-DGNO-DTZA-SMKZ
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 6 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 18 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **540415**
Project omschrijving : **2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
2456996 = K) 19 (0,00 - 0,30) 19 (0-50)
2456998 = K) MM2 05 (0-50) 06 (0-50) 15 (0-50) 20 (0-50) 23 (0-50)
2456999 = K) MM3 04 (0-50) 07 (0-50) 10 (0-50) 17 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**10/06/2015**	**10/06/2015**	**10/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**11/06/2015**	**11/06/2015**	**11/06/2015**
Startdatum	:	**11/06/2015**	**11/06/2015**	**11/06/2015**
Monstercode	:	**2456996**	**2456998**	**2456999**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
S	soort artefact		nvt	nvt	nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droogrest	%	**83,8**	**87,1**	**87,0**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**8,3**	**3,9**	**4,7**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**3,8**	**2,5**	**4,6**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**63**	**29**	**35**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,47**	**< 0,20**	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**3,0**	**3,8**	**3,6**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**12**	**6,8**	**6,6**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,08**	**0,06**	**0,07**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**46**	**20**	**22**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**9**	**10**	**10**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**140**	**75**	**82**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**45**	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,14**	**< 0,05**	**0,06**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,23**	**0,09**	**0,17**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,10**	**0,05**	**0,08**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,15**	**0,07**	**0,12**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,08**	**< 0,05**	**0,06**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,12**	**0,06**	**0,11**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,08**	**0,05**	**0,09**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,08**	**0,05**	**0,08**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**1,0**	**0,51**	**0,84**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**0,002**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**0,002**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,008**	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**540415**
Project omschrijving	:	**2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2456996 = K) 19 (0,00 - 0,30) 19 (0-50)
2456998 = K) MM2 05 (0-50) 06 (0-50) 15 (0-50) 20 (0-50) 23 (0-50)
2456999 = K) MM3 04 (0-50) 07 (0-50) 10 (0-50) 17 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**10/06/2015**	**10/06/2015**	**10/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**11/06/2015**	**11/06/2015**	**11/06/2015**
Startdatum	:	**11/06/2015**	**11/06/2015**	**11/06/2015**
Monstercode	:	**2456996**	**2456998**	**2456999**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

	Organochloorbestrijdingsmiddelen:				
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**0,005**	**0,004**	**0,002**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,001**	**< 0,001**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,005**	**0,006**	**0,002**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**0,008**	**0,074**	**0,015**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,002**	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**0,003**	**0,003**	**0,004**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**	**< 0,002**	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,001**
	som DDE	mg/kg ds	**0,006**	**0,005**	**0,003**
	som DDT	mg/kg ds	**0,006**	**0,007**	**0,003**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,013**	**0,013**	**0,007**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,009**	**0,077**	**0,016**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**	**0,002**	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,033**	**0,10**	**0,034**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,033**	**0,10**	**0,035**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**540415**
Project omschrijving	:	**2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2456997 = K) 2 (0,30 -0,70) 02 (30-70)
2457000 = K) MM4 14 (50-100) 16 (50-100) 19 (50-100)
2457001 = K) MM5 11 (50-90) 24 (50-80) 24 (80-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**09/06/2015**	**10/06/2015**	**10/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**11/06/2015**	**11/06/2015**	**11/06/2015**
Startdatum	:	**11/06/2015**	**11/06/2015**	**11/06/2015**
Monstercode	:	**2456997**	**2457000**	**2457001**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
S	soort artefact		nvt	nvt	nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droogrest	%	**89,6**	**77,6**	**76,7**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**2,2**	**2,7**	**2,5**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**1,0**	**6,8**	**5,6**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**140**	**21**	**22**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,22**	**< 0,20**	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**5,4**	**4,0**	**4,1**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**15**	**5,0**	**5,9**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,06**	**< 0,05**	**0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**280**	**15**	**20**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**14**	**12**	**13**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**390**	**45**	**36**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**130**	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,43**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,16**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**1,0**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,40**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,43**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,24**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,35**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,23**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,26**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**3,5**	**0,35**	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,002**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,002**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,008**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540415**
Project omschrijving	:	**2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

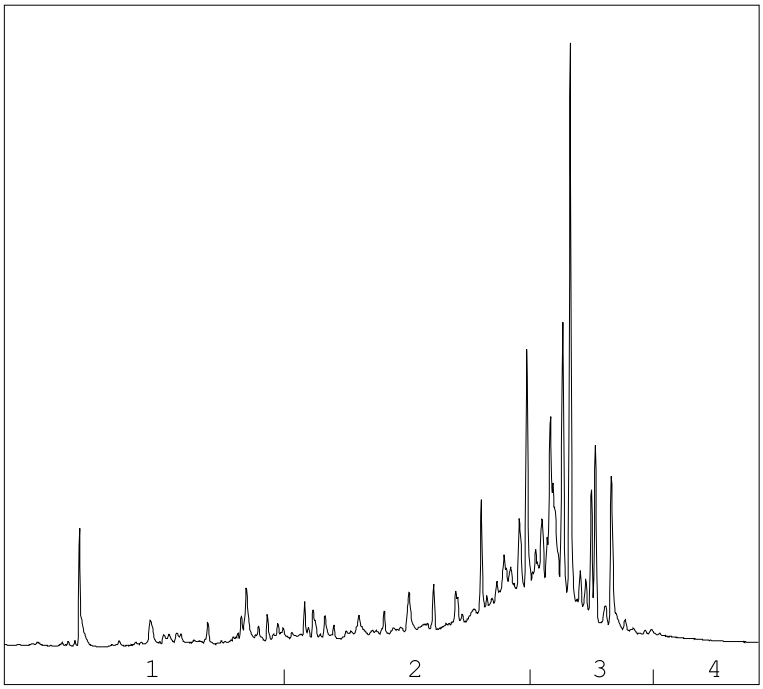
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2456996
Project omschrijving : 2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (
Uw referentie : K) 19 (0,00 - 0,30) 19 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	7 %
2)	fractie C19 - C29	42 %
3)	fractie C29 - C35	50 %
4)	fractie C35 -< C40	2 %

minerale olie gehalte: 45 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

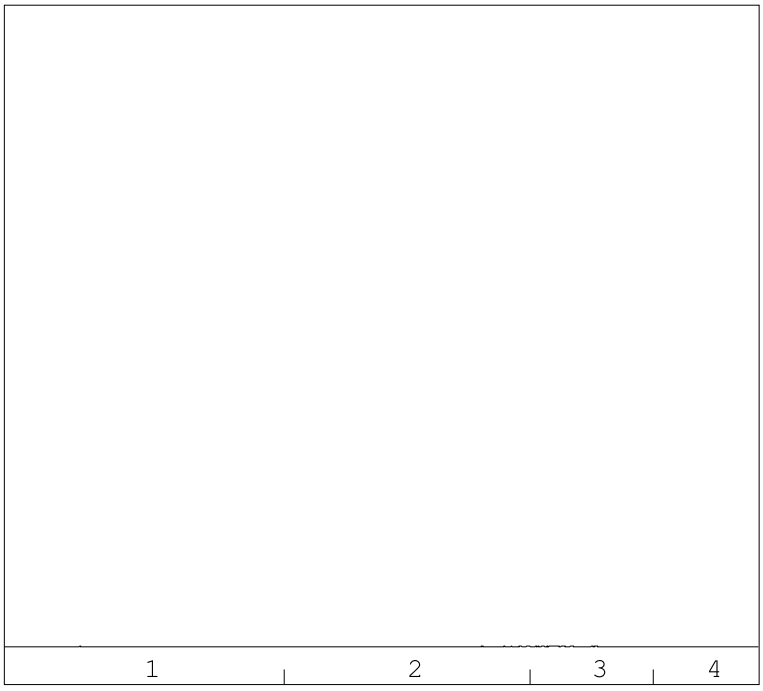
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2456998
Project omschrijving : 2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (
Uw referentie : K) MM2 05 (0-50) 06 (0-50) 15 (0-50) 20 (0-50) 23 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

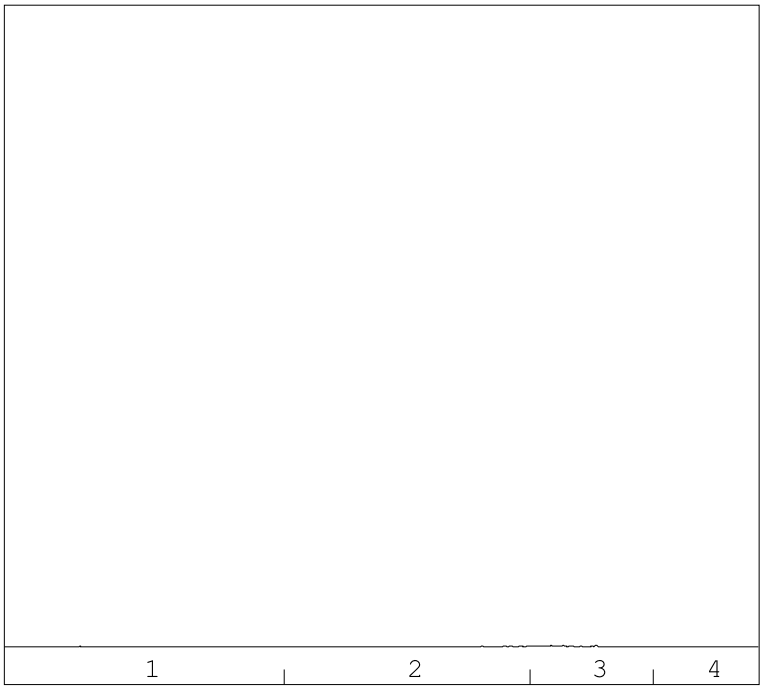
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2456999
Project omschrijving : 2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (
Uw referentie : K) MM3 04 (0-50) 07 (0-50) 10 (0-50) 17 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

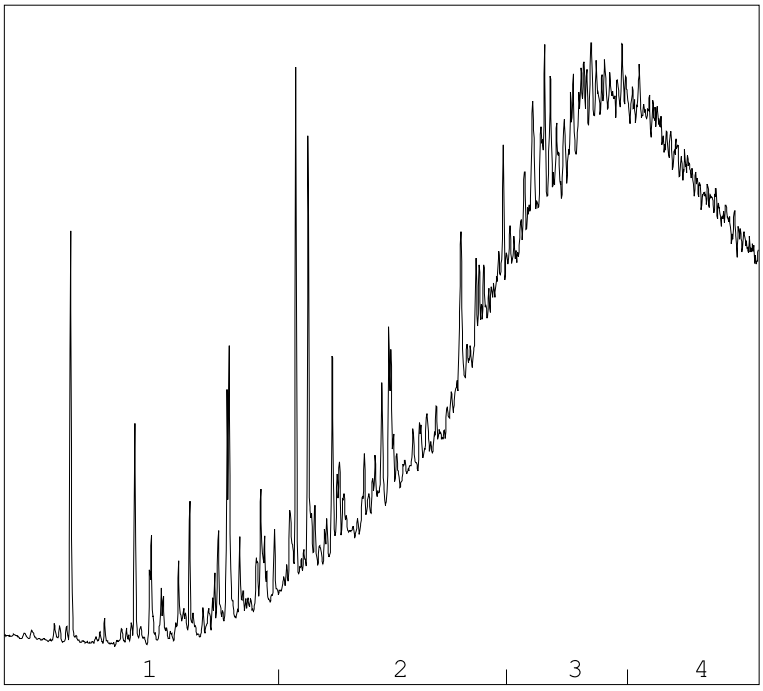
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2456997
Project omschrijving : 2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (
Uw referentie : K) 2 (0,30 -0,70) 02 (30-70)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	6 %
2)	fractie C19 - C29	28 %
3)	fractie C29 - C35	34 %
4)	fractie C35 -< C40	31 %

minerale olie gehalte: 130 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

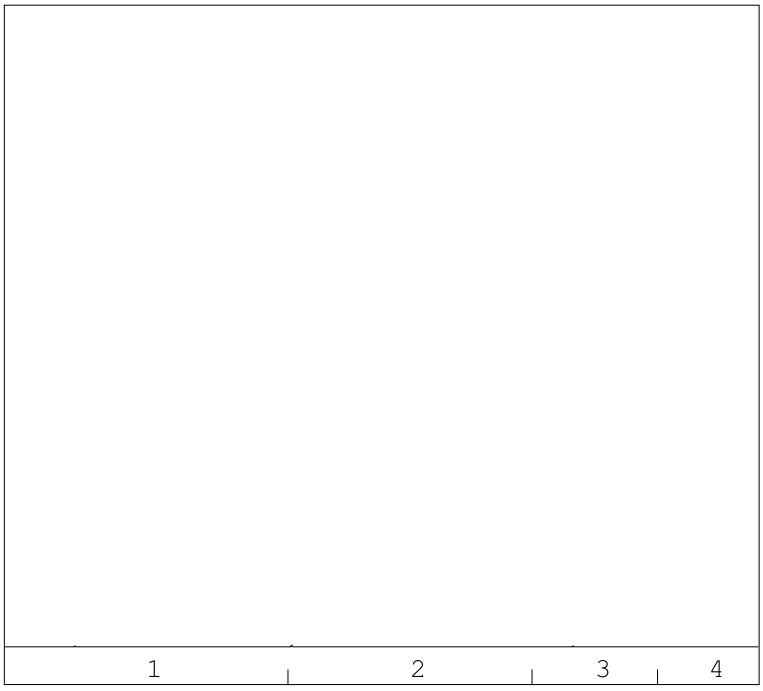
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2457000
Project omschrijving : 2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (
Uw referentie : K) MM4 14 (50-100) 16 (50-100) 19 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

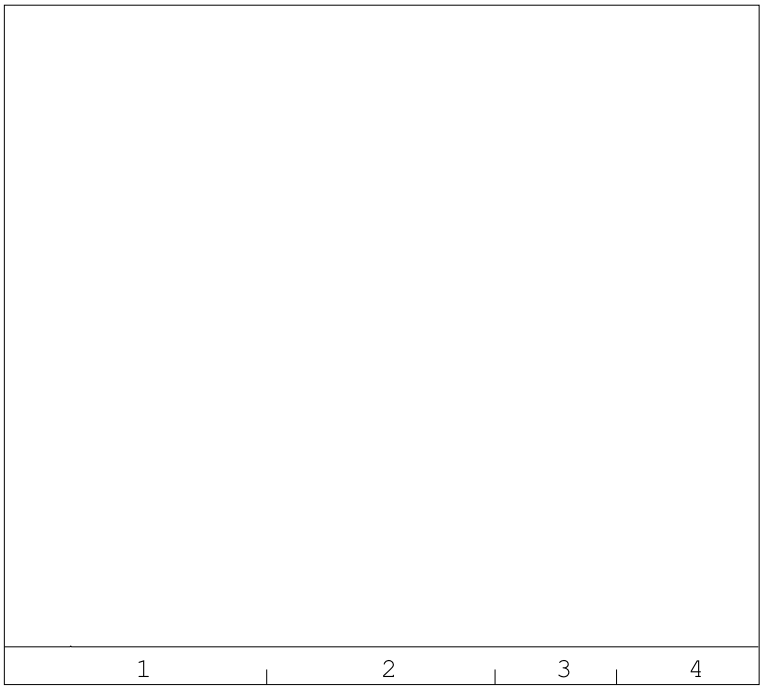
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2457001
Project omschrijving : 2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (
Uw referentie : K) MM5 11 (50-90) 24 (50-80) 24 (80-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540415**
Project omschrijving	:	**2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (
Ons kenmerk	:	Project 541621
Validatieref.	:	541621_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	KWMK-PAJA-QPHI-CWPS
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 23 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**541621**
Project omschrijving	:	**2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2556887 = K) Pb 11 11 (130-230)
2556888 = K) Pb 14 14 (130-230)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**18/06/2015**	**18/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**18/06/2015**	**18/06/2015**
Startdatum	:	**18/06/2015**	**18/06/2015**
Monstercode	:	**2556887**	**2556888**
Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-MS (opgelost):				
S	arseen (As)	µg/l	**< 5**	**< 5**
S	barium (Ba)	µg/l	**160**	**93**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	chroom (Cr)	µg/l	**< 1**	**< 1**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**	**< 2**
S	kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	**0,076**	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**5,0**	**4,6**
S	zink (Zn)	µg/l	**< 10**	**33**
Organische parameters - niet aromatisch				
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch				
Vluchtige aromaten:				
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**	**< 0,02**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Vluchtige chlooralifaten:				
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:				
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**541621**
Project omschrijving	:	**2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

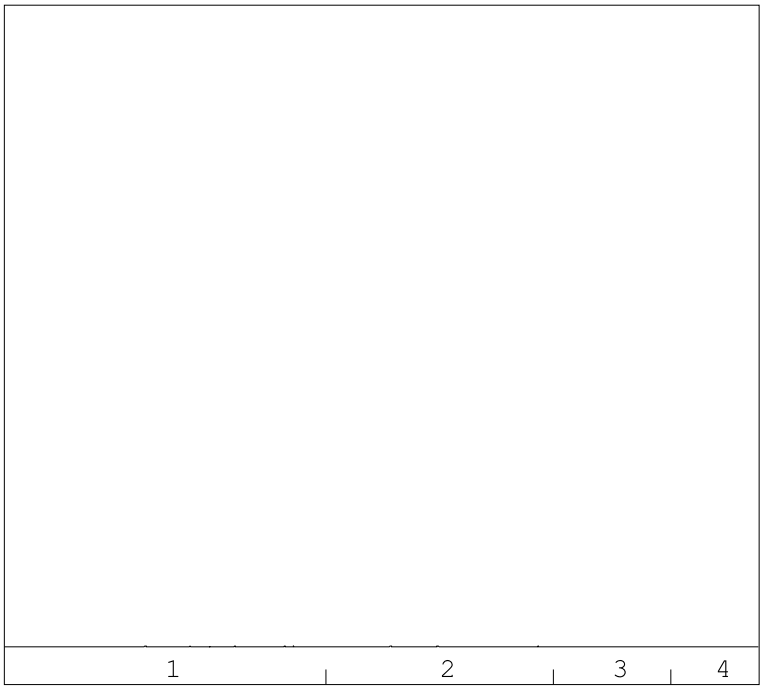
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2556887
Project omschrijving : 2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (
Uw referentie : K) Pb 11 11 (130-230)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

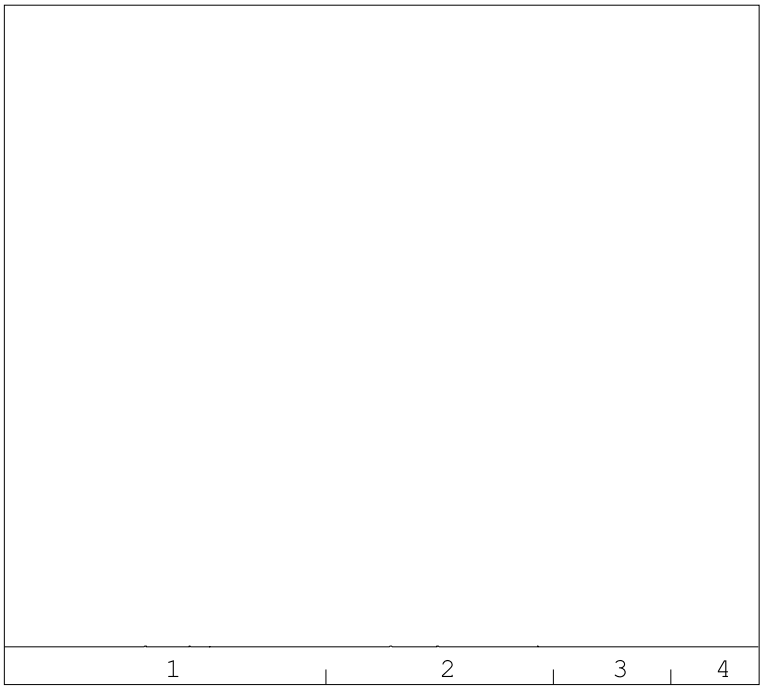
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2556888
Project omschrijving : 2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (
Uw referentie : K) Pb 14 14 (130-230)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**541621**
Project omschrijving	:	**2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (
Ons kenmerk	:	Project 540893
Validatieref.	:	540893_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	NTTL-KBHP-ZSXS-OVTZ
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 19 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code : **540893**
Project omschrijving : **2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
2555346 = K) 1 (0,00 - 0,15) 01 (0-15)
2555347 = K) 2 (0,00 - 0,11) 02 (0-11)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**09/06/2015**	**09/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:		**16/06/2015**	**16/06/2015**
Startdatum	:		**16/06/2015**	**16/06/2015**
Monstercode	:		**2555346**	**2555347**
Matrix	:		**Wegenmat.**	**Wegenmat.**
Monstervoorbewerking				
asfalt gezaagd		aantal	**1**	**2**
cryogeen malen			**gemalen**	**gemalen**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
Q naftaleen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q fenantreen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q anthraceen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q fluoranteen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(a)antraceen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q chryseen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(k)fluoranteen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(a)pyreen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(ghi)peryleen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
som PAK (10)		mg/kg	**18**	**18**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540893**
Project omschrijving	:	**2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Som PAK asfalt
Indien het gehalte kleiner is dan de rapportagegrens kan een gehalte tot die rapportagegrens aanwezig zijn. De maximale "som PAK" bedraagt de gerapporteerde gehalten vermeerderd met de som van de individuele rapportagegrenzen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540893**
Project omschrijving	:	**2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PAKs	:	Eigen methode; analyse m.b.v. GCMS (CROW 210)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (
Ons kenmerk	:	Project 540412
Validatieref.	:	540412_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	RLBQ-OGIA-TQNX-YUSL
Bijlage(n)	:	1 tabel(len)
		Bijlage asbest quickscan (extern lab) in 540412_asbest_quickscan_(extern_lab).pdf

Amsterdam, 18 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540412**
Project omschrijving	:	**2015.0061.11-Project Dijckerwaal Dijckerwaal 15 (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2456993 = MM1 01 (15-30) 02 (11-30) 03 (17-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**09/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**11/06/2015**
Startdatum	:	**11/06/2015**
Monstercode	:	**2456993**
Matrix	:	**Puin**

Uitbestede analyses

asbest quickscan (extern lab)	**bijlage**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Materiaalidentificatie

ORIGINEEL **Rapportnummer: MO-SHI-0002564** **a**

Rapport samenstelling	014
Datum rapportage:	**18-6-2015**
Aantal pagina's:	**3**
Aantal bijlagen:	**0**
Gegevens opdrachtgever	
Opdrachtgever:	**Eurofins Omegam B.V.** **b**
Adres:	**Postbus 94685** **1090 GR AMSTERDAM**
Contactpersoon:	**. afd. Klantenservice**
Referentie klant:	
Dossiernummer Search Laboratorium B.V.:	**11512710** **d**
Projectnummer Search Laboratorium B.V.:	
Projectnummer directievoerder:	**e**
Onderzoeksgegevens	
Datum identificatie:	**12-06-2015**
Afgiftedatum conceptrapport op locatie:	
Adres:	**Petroleumhavenweg 8** te **Amsterdam**
Aankomsttijd op locatie:	**00:00** uur
Vertrektijd op locatie:	**00:00** uur
Wachturen:	**0** uur
Uitvoerend medewerker:	**AAA AAA** Uitvoerend analist: **Stef Hilhorst**
Type onderzoek:	☒ Materiaalidentificatie middels optische microscopie conform NEN 5896 ☐ Materiaalidentificatie middels Scanning Electronen Microscopie/EDX (conform ISO 14966)
Doel onderzoek:	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Bijzonderheden:	**Uw projectnummer: 540412** **Gewicht veldvochtig monster: 1473,9** **Drooggewicht: 1253,1**
Identificatie(s) onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering:	☒ nee ☐ ja, rapport(en):
Monster(s) genomen door:	☐ Search Laboratorium B.V. ☐ Search Ingenieursbureau B.V. ☒ Aangeleverd door opdrachtgever, datum: 12-06-2015 Indien de monsters niet door Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming. Tevens is de gebondenheid gebaseerd op het (de) aangeleverde monster(s).
Aantal monsters:	**1**

Resultaten

Monster nummer	Omschrijving materiaal	Herkomst	Analyseresultaat (w/w%)	Hechtgebonden (ja/nee)
1	Quickscan	2456993	< 0.1%	N.v.t.

environment inspires...

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.

Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.

Getekend te: **Heeswijk**
Datum: **donderdag 18 juni 2015**

Search Laboratorium B.V.

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als (onderdeel van) eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
Rapport **VBU** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in containment NEN 2990
Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
Rapport **MS** : Rapportage vezelidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

a. Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
b. Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
c. Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de saneerder. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
d. Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
e. Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyliet (geel asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest)
TRE = Tremoliet (grijs asbest)
CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIEKEN

Scanning Elektronen Microscopie in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten.
Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V.
Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment inspires...

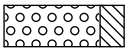
Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, **fax (0413) 29 29 83**
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, **fax (020) 506 16 17**
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, **fax (050) 311 66 46**
E-mail: laboratorium@searchbv.nl **internet: www.searchbv.nl**

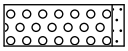
Bijlage 5

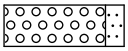
Bodemprofielen

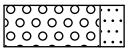
Legenda (conform NEN 5104)

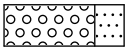
grind


Grind, siltig

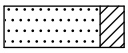

Grind, zwak zandig

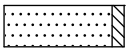

Grind, matig zandig

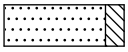

Grind, sterk zandig

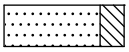

Grind, uiterst zandig

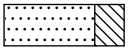
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

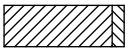
Veen, zwak kleïig

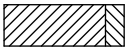
Veen, sterk kleïig

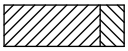
Veen, zwak zandig

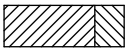
Veen, sterk zandig

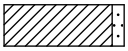
klei

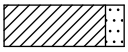

Klei, zwak siltig

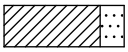

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

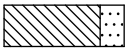

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

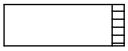

Klei, sterk zandig

leem

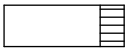
Leem, zwak zandig

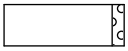

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

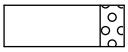

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

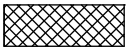
monsters

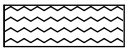
geroerd monster

ongeroerd monster

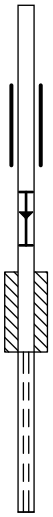
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

BMA Milieu

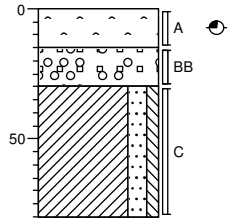
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Dijckerwaal 15 (deellocatie K) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.11

Boring: 01

Datum: 09-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

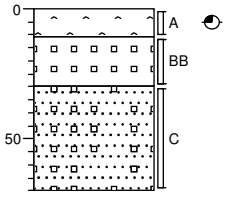


0
-15 Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
-30 Puin, uiterst zandhoudend, zwak kleihoudend, matig koolashoudend, donker zwartgrijs, Edelmanboor
Klei, matig zandig, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-80

Boring: 02

Datum: 09-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

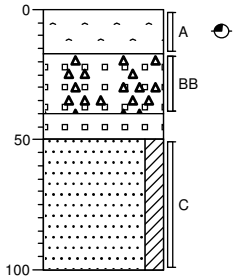


0
-11 Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
-30 Puin, sterk zandhoudend, donker zwartgrijs, El. ram
Zand, matig grof, sterk puinhoudend, matig baksteenhoudend, donkergrijs, El. ram
-70

Boring: 03

Datum: 10-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht

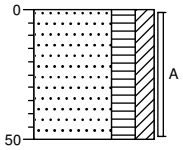


0
-17 Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
-40 Puin, sterk zandhoudend, matig sintelhoudend, donker zwartgrijs, El. ram
-50 Baksteen, roodoranje, El. ram
Zand, matig grof, matig kleïg, neutraalgrijs, El. ram
-100

Boring: 04

Datum: 10-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw



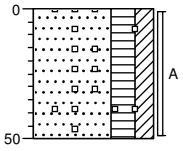
0
Zand, matig grof, sterk humeus, matig kleïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Dijckerwaal 15 (deellocatie K) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.11

Boring: 05
Datum: 10-06-2015

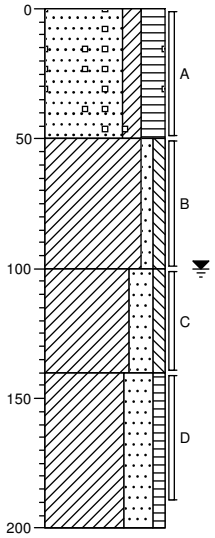
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
Zand, matig grof, sterk humeus, matig kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 06
Datum: 10-06-2015

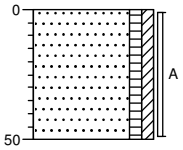
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
Zand, matig grof, matig kleiïg, sterk humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Klei, zwak zandig, zwak siltig, neutraalbruin, Edelmanboor
-100
Klei, sterk zandig, zwak siltig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-140
Klei, uiterst zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 07
Datum: 10-06-2015

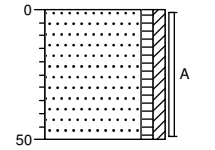
Boormeester: R. Barendrecht



0
Zand, matig grof, zwak humeus, zwak kleiïg, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 08
Datum: 10-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0
Zand, matig grof, zwak humeus, zwak kleiïg, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

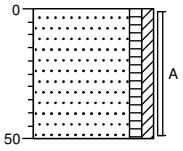
BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Dijckerwaal 15 (deellocatie K) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.11

Boring: 09

Datum: 10-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht

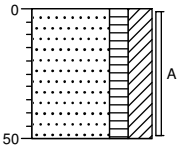


0
Zand, matig grof, zwak humeus, zwak kleiïg, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 10

Datum: 10-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht

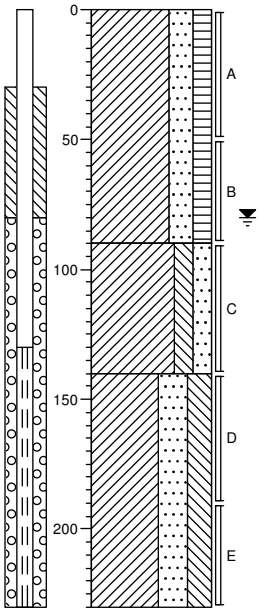


0
Zand, matig grof, matig humeus, sterk kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 11

Datum: 10-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

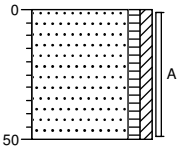


0
Klei, sterk zandig, matig humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-90
Klei, matig siltig, matig zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-140
Klei, uiterst zandig, sterk siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-230

Boring: 12

Datum: 10-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht



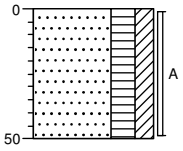
0
Zand, matig grof, zwak humeus, zwak kleiïg, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Dijckerwaal 15 (deellocatie K) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.11

Boring: 13
Datum: 10-06-2015

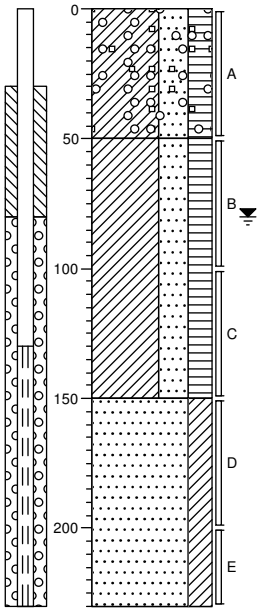
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
Zand, matig grof, sterk humeus, matig kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 14
Datum: 10-06-2015

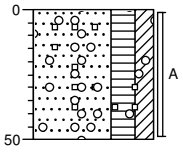
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
Klei, uiterst zandig, sterk humeus, zwak puinhoudend, zwak koolashoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-50
Klei, uiterst zandig, sterk humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-150
Zand, matig grof, sterk kleiïg, neutraalgrijs, Edelmanboor
-230

Boring: 15
Datum: 10-06-2015

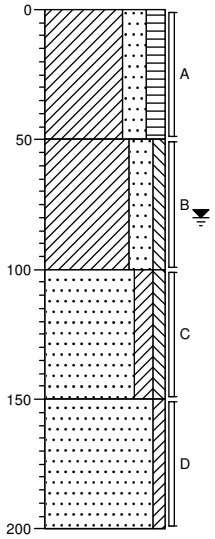
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
Zand, matig grof, sterk humeus, matig kleiïg, zwak puinhoudend, zwak koolashoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 16
Datum: 10-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
Klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Klei, sterk zandig, zwak siltig, neutraalbruin, Edelmanboor
-100
Zand, matig grof, matig kleiïg, zwak siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor
-150
Zand, matig grof, zwak kleiïg, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-200

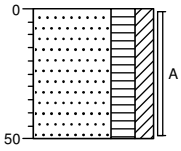
BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Dijckerwaal 15 (deellocatie K) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.11

Boring: 17

Datum: 10-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

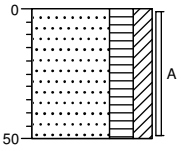


0
Zand, matig grof, sterk humeus, matig kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 18

Datum: 10-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

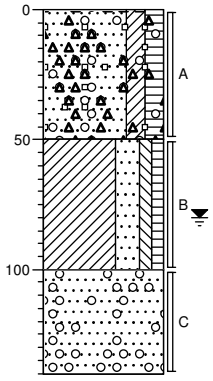


0
Zand, matig grof, sterk humeus, matig kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 19

Datum: 10-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

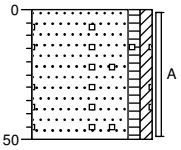


0
Zand, matig grof, matig kleiïg, matig humeus, zwak puinhoudend, zwak koolashoudend, matig plastichoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
-50
Klei, sterk zandig, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-100
Zand, uiterst grof, sterk grindhoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor, Gestaakt op grind en loopzand
-140

Boring: 20

Datum: 10-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0
Zand, matig grof, zwak humeus, zwak kleiïg, zwak puinhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

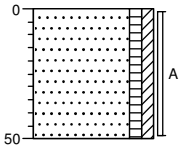
BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Dijckerwaal 15 (deellocatie K) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.11

Boring: 21

Datum: 10-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht

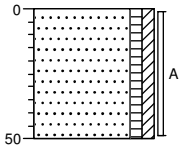


0
Zand, matig grof, zwak humeus, zwak kleiïg, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 22

Datum: 10-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht

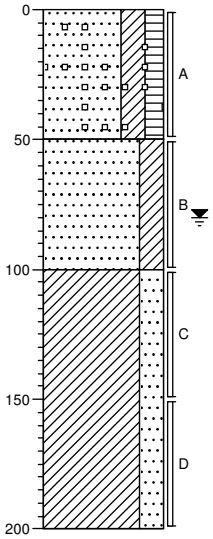


0
Zand, matig grof, zwak humeus, zwak kleiïg, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 23

Datum: 10-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

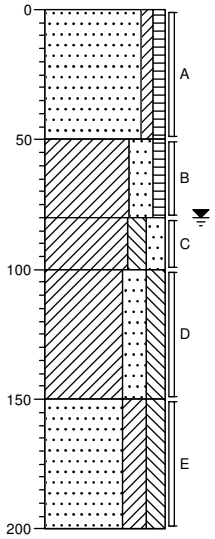


0
Zand, matig grof, sterk kleiïg, matig humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig grof, sterk kleiïg, neutraalbruin, Edelmanboor
-100
Klei, sterk zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 24

Datum: 10-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
Zand, matig grof, zwak kleiïg, zwak humeus, lichtbruin, Edelmanboor
-50
Klei, sterk zandig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-80
Klei, matig siltig, matig zandig, donkergrijs, Edelmanboor
-100
Klei, sterk zandig, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150
Zand, matig grof, sterk kleiïg, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-200

Bijlage 6

Fotoblad

Bijlage 7

Historische informatie

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
I www.odh.nl

BMA Milieu B.V.
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Postbus 16
2670 AA NAALDWIJK

Datum	Uw E-mail	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
1 1 JUNI 2015	4 juni 2015	ODH-2015-00674686	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	A.C.T. van Leeuwen
Bijlage(n)	**Uw Kenmerk**	**Zaaknummer**	**Team**	**Telefoonnummer**
-		00427219	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06 218 49 020

Betreft
Aanlevering informatie vooronderzoek Dijckerwaal 15 te 's-Gravenzande (gemeente Westland)

Email
arnold.van.leeuwen@odh.nl

Geachte heer Van der Knaap,

Hierbij ontvangt u de informatie met betrekking tot het vooronderzoek voor bovengenoemde locatie.

Gegevens locatie		
Adres + Huisnummer van t/m	Dijckerwaal 15	
Woonplaats	's-Gravenzande (gemeente Westland)	
Locatiecode/kenmerk		
Kadastrale gegevens	Sectie: K	Nummer: 1715 en 3086

Gegevens aanvrager	
Naam	BMA Milieu B.V.
Postbus/Adres	Postbus 16 / Zuidweg 75
Postcode/Woonplaats	2670 AA NAALDWIJK
KVK nummer	272.40.966
Contactpersoon	M.B.P. van der Knaap
Telefoon	0174-630743
Emailadres	mk@bma-milieu.nl
Factuuradres	Zie boven

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Beoordeling	
1) Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten	Glastuinbouw (potplanten)
2) Gedempte sloot (HBB)	Niet bekend
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal	-
3) Uitgevoerde bodemonderzoeken	Niet bekend
Indien wel aanwezig, conclusie	-
Indien wel een vervolgactie, uitvoeren	-
4) Betreft het een Wbb-locatie	Geen Wbb locatie
Indien wel, Wbb-code	-
5) Werk in het kader van het Besluit bodemkwaliteit	Geen Bbk-werk
Indien wel Bbk-werk, materiaal	-
6) Bodemkwaliteitskaart	Wel bekend
Indien wel aanwezig, zone	Bovengrond: Wonen; Ondergrond: Achtergrondwaarde.
7) Tanks	Wel bekend
Indien wel aanwezig, tankinformatie	Zie bijgevoegd milieudossier
8) Wm-inrichting	Wel bekend
Indien wel aanwezig, aard	L-022092 / L-028008 Dijckerwaal 15 te 's-Gravenzande (Glastuinbouw)

Relevante informatie in de omgeving van de locatie	
	Dijckerwaal 11 (AA051901487) Nul- of eindsituatieonderzoek (documentnr. Nul.97030, d.d. 25-02-1997 opgesteld door BMA). Nader bodemonderzoek noodzakelijk ivm sterke verontreiniging met olie nabij tank. **Dijckerwaal 7 (AA051901486)** Verkennend onderzoek NEN 5740 (documentnr. NEN.20060139, d.d. 31-07-2006 opgesteld door BMA). Geen nader bodemonderzoek noodzakelijk.

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

	Dijckerwaal 17 (AA051901594) Nader onderzoek (documentnr. EIND.2010.0023, d.d. 01-07-2010 opgesteld door BMA). Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging met minerale olie.

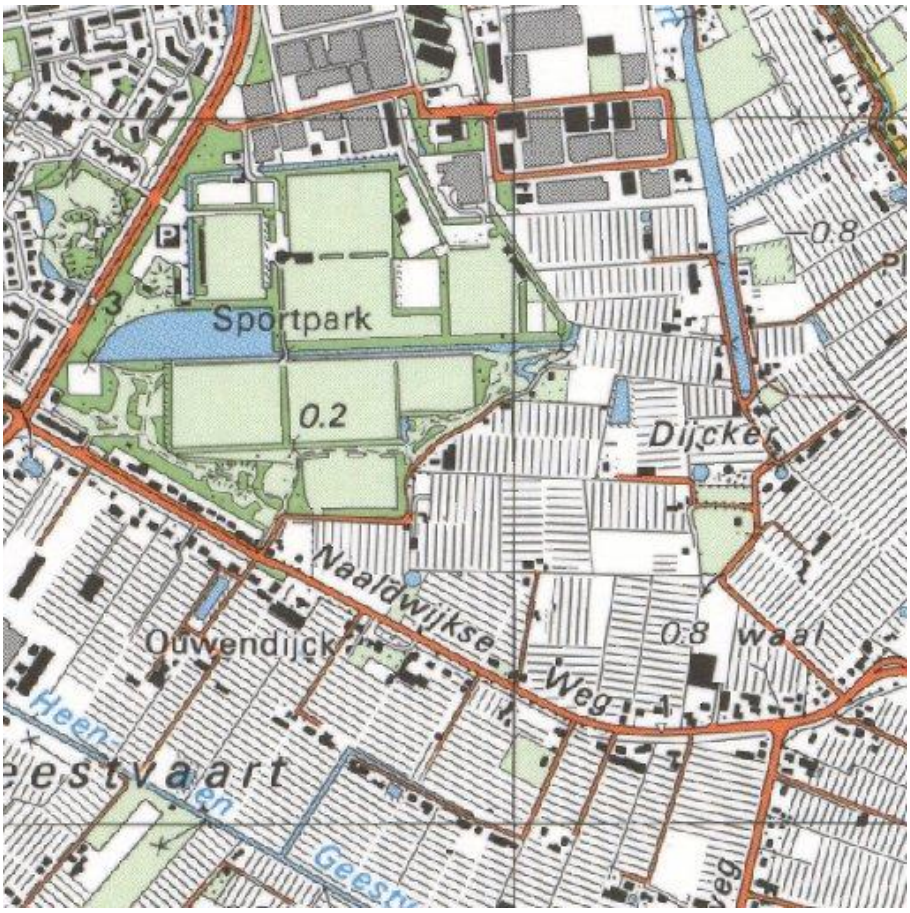
Overige opmerkingen/bijlagen
Voor deze locatie zijn rapporten digitaal beschikbaar en wordt nagezonden via WeTransfer
Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

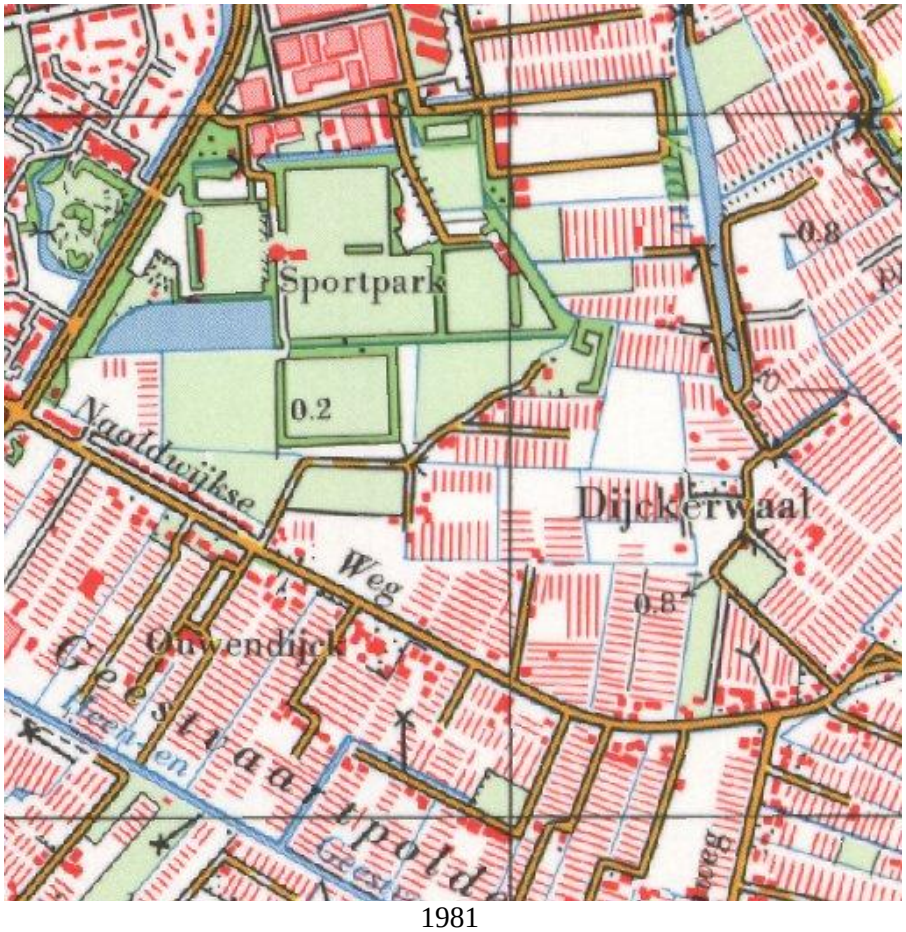
A.S. Schreur
Teamleider Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift aan: Gemeente Westland, Team BOCC, mevrouw T. Slinger, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

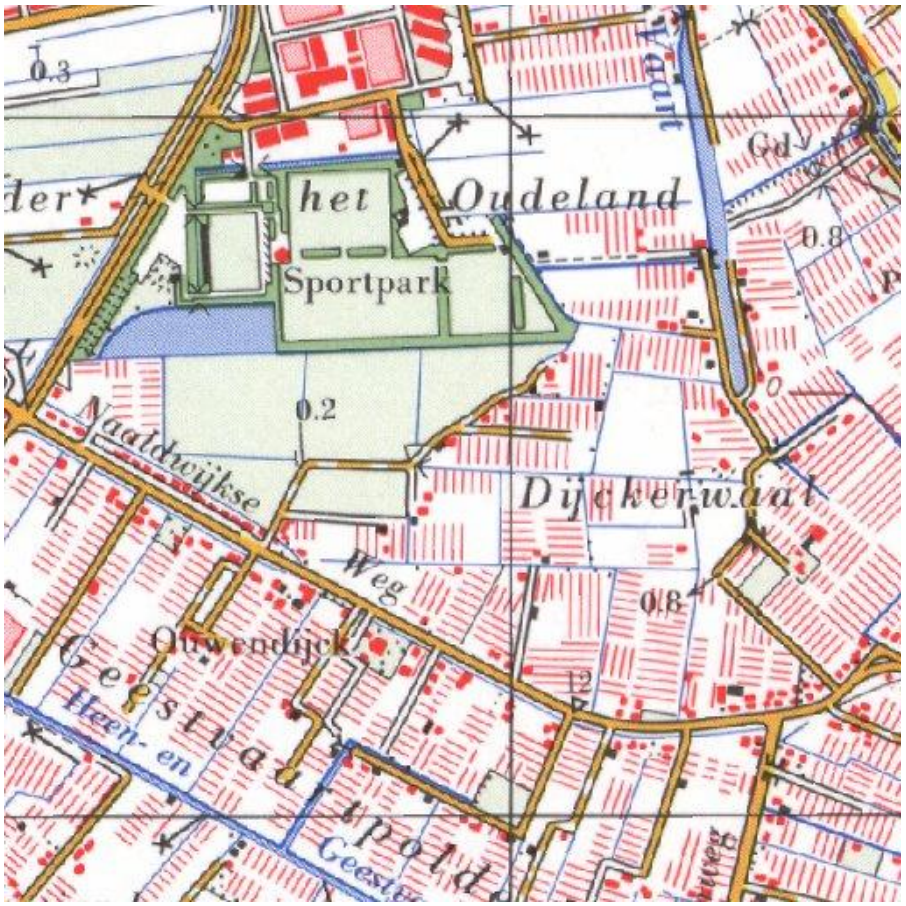
Historisch kaartmateriaal

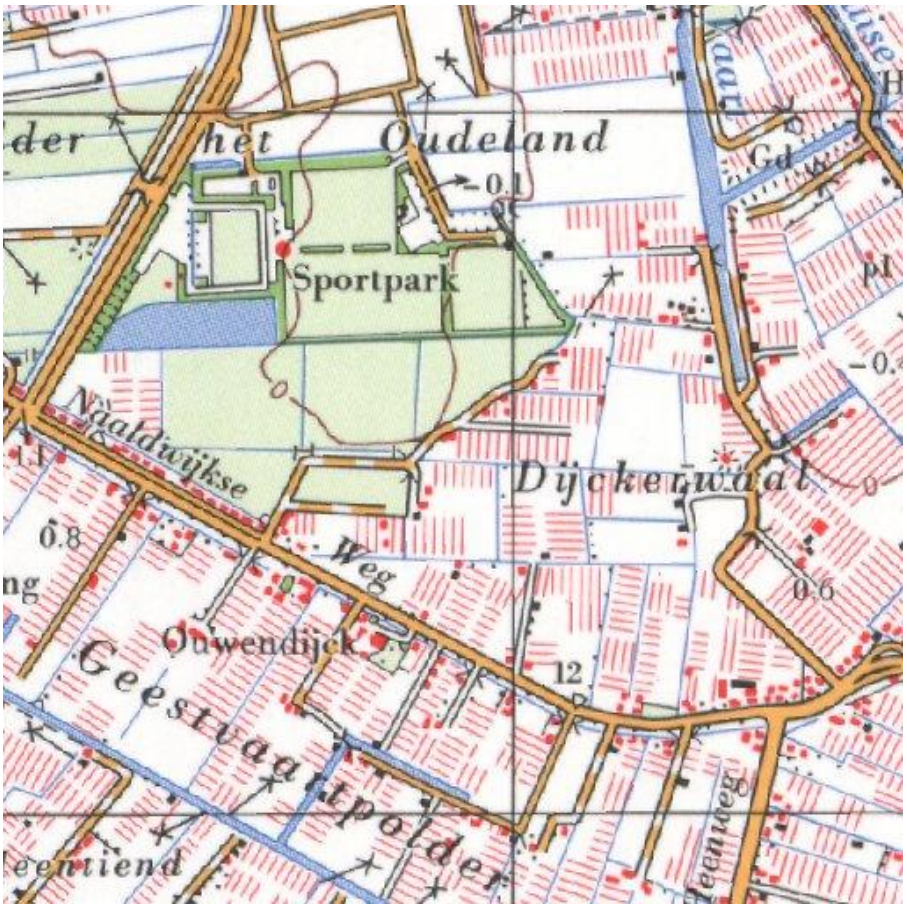


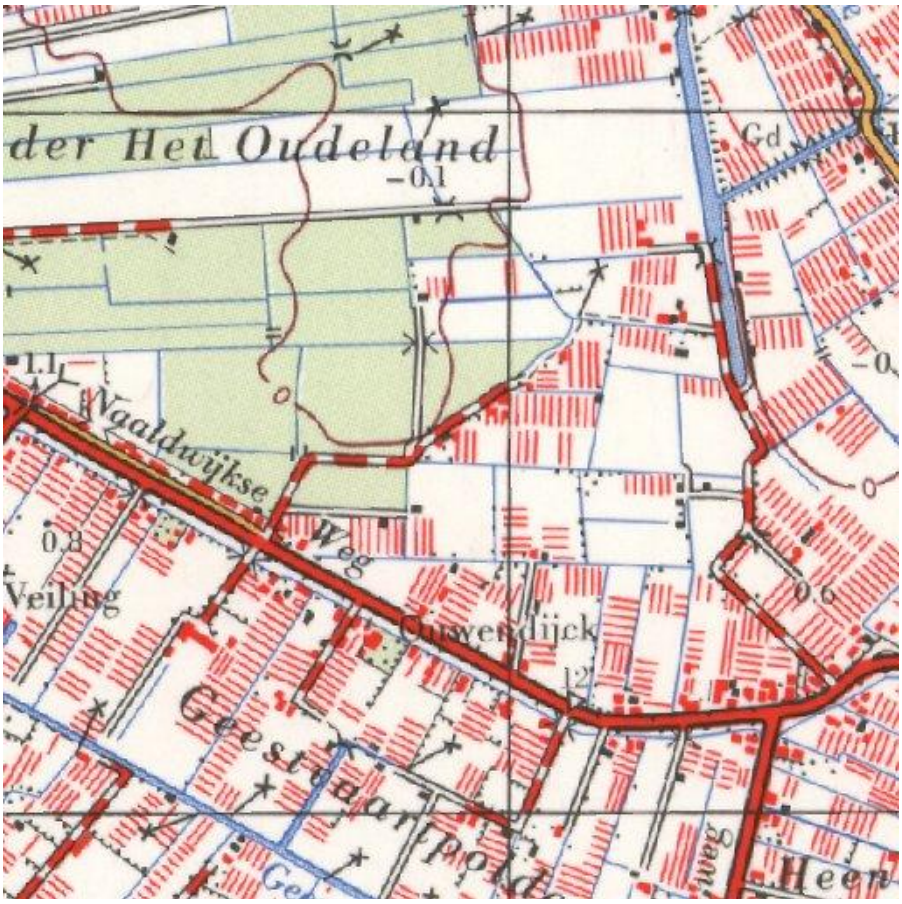
1990



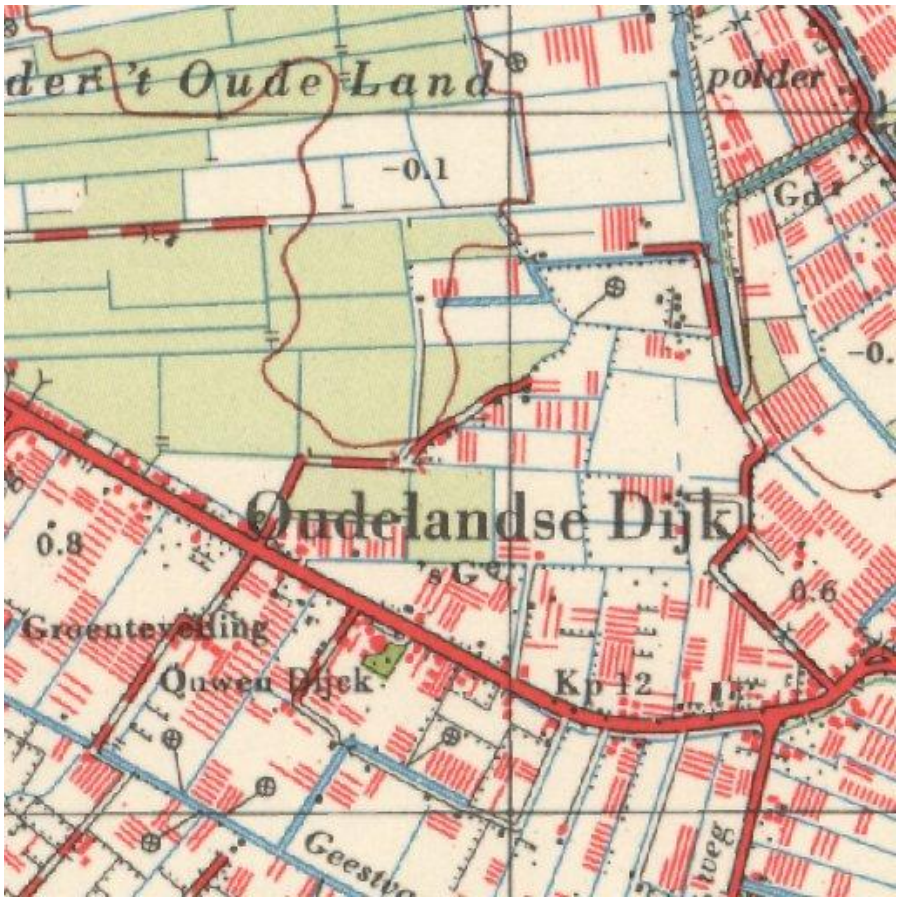
1981


het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
Heen- en
0.2
0.8
12
1973

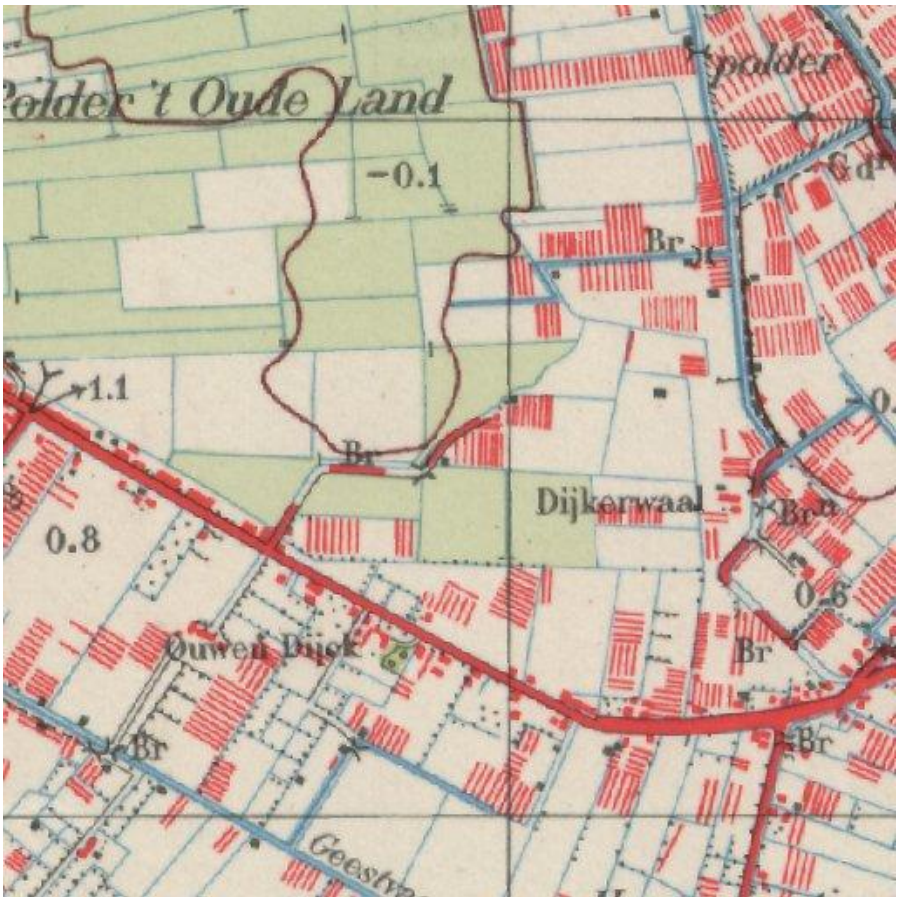

het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
0.1
0.8
0.6
12
1968


der Het Oudeland
-0.1
Gd
1.1
Naaldwijkse
Weg
0.8
Veiling
Ouwendijck
0.6
Geestdarpolder
Heen

1963


der 't Oude Land
polder
-0.1
Gd
Oudelandse Dijk
0.8
0.6
Groenteveiling
Ouwen Dijck
Kp 12
Geestweg

1958


Polder 't Oude Land
-0.1
Br
1.1
Dijkerwaal
0.8
0.6
Ouwen Dijck
Br
Geestw
1939

Luchtfoto’s

1961

1976

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

NAALDWIJK

Adres:	Zuidweg 75 2675 MP NAALDWIJK	*Datum uitgifte:*	01-04-2015
		Geldig tot:	27-06-2016
Telefoonnr:	0174-630743	*Gecertificeerd sinds:*	28-06-2007
Faxnummer:		*KvK-nummer:*	27240966
e-mail :	info@bma-milieu.nl		

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[len] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67.

ing. E. Eerland
directie

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

ing. E. Eerland
directie

BRL SIKB 2000

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

Bijlage 9

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 μm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever	**:**	**Gemeente Westland** **Afdeling PO** **T.a.v. dhr. O. van der Kaaij** **Postbus 150** **2670 AD NAALDWIJK**
Rapportnummer	**:**	**NEN-NO.2015.0067**
Datum	**:**	**28 april 2015**

Actualiserend verkennend en nader bodemonderzoek
Dijckerwaal 17, Teylingen VI
‘s-Gravenzande
Gemeente Westland

Inhoudsopgave blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Aanleiding en doelstelling 1
1.3 Referentiekader 1
1.4 Opbouw van het rapport 1

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 3
2.1 Vooronderzoek 3
2.2 Onderzoekshypothese verkennend bodemonderzoek 5
2.3 Conceptueel model 6
2.4 Onderzoeksvragen nader bodemonderzoek 6
2.5 Onderzoeksopzet 7

3. Veldwerkzaamheden 8
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden 8
3.2 Samenstelling van de bodem 8
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 8
3.4 Grondwater 8
3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002 9

4. Laboratoriumonderzoek 10
4.1 Uitgevoerde analyses 10
4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater 10
4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater 11
4.4 Bespreking resultaten 12
4.5 Aanpassingen op het conceptueel model 13

5. Evaluatie 14
5.1 Algemeen 14
5.2 Conclusies en aanbevelingen 14

Literatuurlijst 15

Tabellen

Tabel 1	Informatiebronnen	3
Tabel 2	Onderzoeksopzet	7
Tabel 3	Uitgevoerde werkzaamheden	8
Tabel 4	Zintuiglijke waarnemingen	8
Tabel 5	Metingen grondwater	9
Tabel 6	Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses	10
Tabel 7	Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater	11

Bijlagen

Bijlage 1	Regionale situatie
Bijlage 2	Locatie en boringen
Bijlage 3	Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4	Analysecertificaten
Bijlage 5	Bodemprofielen
Bijlage 6	Foto’s
Bijlage 7	Historische informatie
Bijlage 8	Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 9	Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer O. van der Kaaij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend en nader bodemonderzoek te verrichten op een locatie gelegen aan de Dijckerwaal 17 te ‘s-Gravenzande in de gemeente Westland. Het verkennend bodemonderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5740 en het nader bodemonderzoek wordt uitgevoerd conform de NTA 5755. Een regionaal overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein en de realisatie van een ecologische verbindingszone. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest conform de NEN 5707.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet van het verkennend bodemonderzoek zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek van het verkennend bodemonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. Het conceptueel model en onderzoeksopzet nader bodemonderzoek wordt beschreven in hoofdstuk 5. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek van het nader bodemonderzoek worden beschre-

ven in hoofdstukken 6 en 7. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 8.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
initiatiefnemer / opdrachtgever / huidige eigenaar	09-03-2015	dhr. A. van Driel, namens dhr. O. van der Kaaij van Gemeente Westland
Omgevingsdienst Haaglanden	24-03-2015	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatie-inspectie	26-03-2015	door BMA Milieu B.V.
bodemloket	bodeminformatiepunt	
bodembeheersnota	bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. 11- 2012)	
bodemkwaliteitskaart	bodemkwaliteitskaart Gemeente Westland (d.d. 2006)	
archeologische kaart	archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland	
explosievenkaart	explosievenkaart Gemeente Westland	
luchtfoto's	1961, 1971, 1976, 1981, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012, 2013	
historisch kaartmateriaal	- Grote Historische Atlas van Nederland, deel 1 West-Nederland, 1839-1859; - Topografische Atlas Zuid-Holland, 2004; - Topografische militaire kaarten 1830-1850, 1850-1864, 1850, 1880, 1896, 1901, 1912; - Topografische kaarten 1939, 1958, 1963, 1968, 1973, 1981, 1986, 1990, 1995, 2012.	
eerder verricht bodemonderzoek	- nulsituatie bodemonderzoek (kenmerk: 411092a, d.d. 29 februari 2000, door WL-TO/Blgg); - verkennend en afperkend bodemonderzoek (kenmerk: NEN.20000149, d.d. 8 september 2000, door BMA Milieu); - eindsituatie (en actualiserend) bodemonderzoek (kenmerk: EIND.2010.0023, d.d. 1 juli 2010, door BMA Milieu); - partijkeuring grond (kenmerk: PKG.20090318, d.d. 23 december 2009, door BMA Milieu); - partijkeuring grond (kenmerk: PKG.20090318.1, d.d. 19 mei 2010, door BMA Milieu)	

Onderhavige onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 19.764 m^2.

Voormalig bodemgebruik

Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie evenals de directe omgeving, in het verleden, een agrarisch gebruik heeft gehad. Het historisch kaartmateriaal is opgenomen in bijlage 7.

Er zijn vanuit het verleden (tot aan heden) geen handelingen met grond en verhardingsmaterialen en activiteiten zoals bedrijfsmatig gebruik van asbest, toepassing van bouwstoffen, stortingen van afval en/of calamiteiten bekend.

Er zijn geen voormalige en mogelijk nog in de grond aanwezige kelders, kabels en leidingen, slootdempingen en/of stortplekken bekend.

Onderhavige onderzoekslocatie wordt, op basis van de explosievenkaart van gemeente Westland, als niet verdacht beschouwd voor niet gesprongen explosieven. De directe omgevingis echter wel overwegend verdacht voor niet gesprongen explosieven, met name de naastgelegen locatie Dijckerwaal 15.

Uit informatie afkomstig van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in archeologisch onderzoeksgebied B (middelhoge archeologische verwachting) valt.

Huidig bodemgebruik
Onderhavige onderzoekslocatie bestaat voor 3.066 m^2 uit (te dempen) watergang en voor 16.698 m^2 uit grotendeels braakliggend land. Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Er zijn geen kelders en andere ondergrondse kunstwerken bekend.

Er wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Er zijn op de locatie geen tanks, kabels en leidingen en overige bodembedreigende activiteiten bekend.

Toekomstig bodemgebruik
Herinrichtingsplannen (anders dan uitbreiden van het bestaande bedrijventerrein en de realisatie van een ecologische verbindingszone) zijn niet bij BMA Milieu bekend.

Geologie en hydrologie
Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van circa 0,6 meter minus maaiveld (m-mv). Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 21 meter en bestaat uit leem en matig grof tot en met uiterst fijn zand met schelpen. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 25 meter. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig grof tot en met matig fijn zand met schelpen en kleibrokjes en de stromingsrichting van het grondwater is globaal oostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 45 tot 60 meter minus NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten, drainages en (lekke) rioleringen. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25-jaarbeschermingszone van een waterwingebied.

Onderhavige onderzoekslocatie ligt op circa 12 kilometer ten zuidwesten van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied en circa 3 km ten zuiden van een milieubeschermingsgebied voor grondwater.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie kan sprake zijn van kwel (opwaartse grondwaterstroming) en van inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Eerder verricht bodemonderzoek
Ter plaatse van de locatie Dijckerwaal 17 (kadastrale percelen K 4828 en K5275) zijn reeds een drietal bodemonderzoeken uitgevoerd, namelijk een nulsituatie bodemonderzoek (rapportnummer: 411092, d.d. 29 februari 2000, uitgevoerd door WLTO/BLGG), een verkennend en afperkend bodemonderzoek (rapportnummer: NEN.20000149, d.d. 8 september 2000, uitgevoerd door BMA Milieu) en een eindsituatie (en actualiserend) bodemonderzoek (rapportnummer: EIND.2010.0023, d.d. 1 juli 2010).

Uit bovengenoemde onderzoeken blijkt dat ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met minerale olie, waarvoor, in het kader van de Wet bodembescherming, een saneringsplicht geldt.

Uit de door de opdrachtgever aangeleverde brief toetsingsuitkomst (bodem) voorontwerp bestemmingsplan Teylingen VI te 's-Gravenzande (met bijlage formulier beoordeling bestemmingsplan)

blijkt dat mogelijk sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en dat de bodemkwaliteit mogelijk niet geschikt is voor de beoogde bestemming (bedrijventerrein, groen en natuur). Tevens blijkt uit deze brief dat voor wat betreft een mogelijke toekomstige omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' een actueel bodemonderzoek kan worden geëist.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland
Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklasse overig (kassenbebied) valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklasse wonen en de ondergrond als bodemfunctieklasse achtergrondwaarde.

Op basis van de (voormalige) bodemkwaliteitskaart van gemeente Westland blijkt dat de bovengrond van de locatie in de zone 11 (kassen <1945, 's-Gravenzande) valt en de ondergrond in zone 43 (BKK landelijk gebied: (voormalige) kassen) valt.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden
Uit informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden blijkt dat er op de locatie sprake is (geweest) van een bestrijdingsmiddelenopslagplaats, opslag van aromatische koolwaterstoffen en een bovengrondse HBO-tank. Op basis van de rapportage nader bodemonderzoek is er sprake van twee voormalige bovengrondse olietanks (10.000 en 4.000 liter) en een huidige bovengrondse olietank (4.000 liter). De twee voormalige tanks waren ten tijde van het nader bodemonderzoek in 2000 reeds voormalig. De derde tank is in 2010 verwijderd.

Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De informatie welke is verkregen via Omgevingsdienst Haaglanden is opgenomen in bijlage 7.

Informatie afkomstig van Bodemloket
Uit informatie afkomstig van Bodemloket blijkt dat een erfverharding met puin en/of bouw en sloopafval, een bestrijdingsmiddelenopslagplaats, (3) bovengrondse HBO-tanks en een opslag van aromatische koolwaterstoffen geregistreerd staan. Ter plaatse van onderhavige locatie zijn een nulsituatie bodemonderzoek (kenmerk: 411092a, d.d. 29 februari 2000, door WLTO/Blgg), een verkennend bodemonderzoek (kenmerk: NEN.20000149, d.d. 8 september 2000, door BMA Milieu), een nader bodemonderzoek (kenmerk: EIND.2010.0023, d.d. 1 juli 2010, door BMA Milieu) en twee partijkeuringen grond (kenmerk: PKG.20090318, d.d. 23 december 2009 en kenmerk: PKG.20090318.1, d.d. 19 mei 2010, door BMA Milieu) uitgevoerd.

(financieel-) Juridische aspecten:
De onderzoekslocatie staat plaatselijk bekend als Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande in de gemeente Westland. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenzande, sectie K, nummers 1720, 4828, 5274, 5275, 5293 en 6072.

Er is geen calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieu en/of de Wet bodembescherming en/of andere milieuregelgeving bekend. Er is ter plaatse van onderhavige locatie geen bodemverontreiniging bekend.

De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

2.2 Onderzoekshypothese verkennend bodemonderzoek

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

Gezien de ligging van de locatie in (voormalig) glastuinbouwgebied / historisch gebruik (bodembeheernota Gemeente Westland) wordt onderhavige onderzoekslocatie, als 'verdacht' beschouwd voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's) in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt echter de strategie voor een 'onverdachte locatie' (ONV) gebruikt. Deze onderzoeksstrategie wordt in eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele bodemverontreiniging met bestrijdingsmiddelen en arseen te constateren.

2.3 Conceptueel model

Op basis van de beschikbare informatie afkomstig uit het vooronderzoek, het locatiebezoek op 26 maart 2015 en naar aanleiding van het aantreffen van bodemverontreiniging, is een conceptueel (denk)model opgesteld. Hierin wordt een beschrijving aangereikt welke is gebaseerd op gegevens van de bron(nen), aard en mate, verspreidingsroutes en potentiële risico's en receptoren van de (vermoedelijk) aangetroffen bodemverontreiniging.

Op basis van het opgestelde conceptueel model en de hierin geconstateerde hiaten worden de onderzoeksvragen geformuleerd, de onderzoekstechnieken en de -strategie bepaald. Na uitvoering van het nader onderzoek wordt, op basis van de verkregen informatie, het conceptueel model bijgewerkt.

Het conceptueel model is een instrument voor de communicatie en de besluitvorming door het bevoegd gezag, opdrachtgever / probleemhebber en indien van toepassing ook voor het saneringsontwerp en de uitvoering van de sanering.

De resultaten uit het vooronderzoek leveren voldoende informatie om een conceptueel model op te stellen. Het conceptueel model is hieronder weergegeven in een korte beschrijving:

- Ter plaatse van de locatie Dijckerwaal 17 (kadastrale percelen K 4828 en K5275) zijn reeds een drietal bodemonderzoeken uitgevoerd, namelijk een nulsituatie bodemonderzoek (rapportnummer: 411092, d.d. 29 februari 2000, uitgevoerd door WLTO/BLGG), een verkennend en afperkend bodemonderzoek (rapportnummer: NEN.20000149, d.d. 8 september 2000, uitgevoerd door BMA Milieu) en een eindsituatie (en actualiserend) bodemonderzoek (rapportnummer: EIND.2010.0023, d.d. 1 juli 2010).
- Uit deze onderzoeken blijkt dat ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met minerale olie, waarvoor, in het kader van de Wet bodembescherming, een saneringsplicht geldt.
- Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is een glastuinbouwbedrijf gevestigd geweest, alwaar drie bovengrondse olietanks (HBO) gesitueerd zijn geweest.
- De grond is sterk verontreinigd met minerale olie en het grondwater is licht verontreinigd met minerale olie en aromaten.

2.4 Onderzoeksvragen nader bodemonderzoek

Op basis van het conceptueel model en de hierin aangetroffen hiaten zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

Minerale olie

- Wat is de actuele mate van de verontreiniging met minerale olie?
- Wat is de actuele omvang van de verontreiniging met minerale olie (binnen de onderzoekslocatie)?
- Wat is de actuele kwaliteit van het grondwater?
- Is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging?

Zo ja:

- Wat is de saneringsnoodzaak?
- Wat is de spoedeisendheid op basis van de potentiële risico's?

2.5 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

	veldwerk			**analyses**	
	boring tot 0,5 m-mv	**boring tot 0,5 m-grondwaterstand**	**boring met peilbuis**	**grond/slib**	**grondwater**
minerale olievervuiling	-	9	5	5x minerale olie, org. stof	5x minerale olie, aromaten
onderzoekslocatie*	19	5	3	4x basispakket, OCB's 3x basispakket	3x basispakket, arseen

basispakket grond barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte

basispakket grondwater barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie

* onderzoeksstrategie ONV uit de NEN 5740, oppervlakte 16.698 m^2

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zal de veldwerkploeg alert zijn op 'asbestverdachte' materialen.

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 26, 27 en 30 maart 2015 door gecertificeerde medewerkers van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht en dhr. J. de Zeeuw) uitgevoerd. Ter plaatse zijn veertig boringen uitgevoerd, waarvan acht boringen zijn afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

	boringnummers	**peilbuisnummers**	**filterstelling m-mv**
minerale olieverontreiniging	29 t/m 41	Pb 31, Pb 33, Pb 35, Pb 37, Pb 40	1,20 - 2,20
onderzoekslocatie	1 t/m 27	Pb 4 Pb 10, Pb 18	1,00 - 2,00 1,30 - 2,30

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de boven- en ondergrond klei (en plaatselijk zand) aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen

boring	**traject (m-mv)**	**waargenomen bijzonderheden**
7	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend, zwak puinhoudend, zwak koolashoudend
18	1,70 - 2,30	resten planten
24	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend
25	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend
27	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend
29	0,00 - 0,05	zwak koolashoudend
	0,40 - 0,60	sterk puinhoudend
30	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend
	1,00 - 1,50	zwakke olie-water reactie
33	0,00 - 0,50	zwak koolashoudend
	0,50 - 1,00	zwak puinhoudend
34	0,80 - 1,20	matige oliegeur, matige olie-water reactie
	1,20 - 1,50	zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie
35	0,80 - 1,30	matige oliegeur, matige olie-water reactie
36	0,60 - 1,00	matige oliegeur, matige olie-water reactie
40	0,50 - 1,00	zwak puinhoudend

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn geen ‘asbestverdachte’ materialen waargenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 8 april 2015 door een gecertificeerde medewerker van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht) genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel

geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 Metingen grondwater

peilbuisnummer	grondwaterstand m–mv	pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
Pb 4	0,27	7,1	2.080	20,77	150
Pb 10	0,45	6,9	2.920	2,18	200
Pb 18	0,48	7,1	3.340	21,6	200
Pb 31	0,70	6,7	990	11,69	200
Pb 33	0,60	7,0	2.500	17,3	200
Pb 35	0,67	6,6	1.960	14,67	200
Pb 37	0,65	7,3	1.040	33,43	150
Pb 40	0,58	7,1	1.750	43,72	200

Bij voorkeur dient de troebelheid < 10 NTU te bedragen. In onderhavig geval is hier echter van afgeweken. Er is ruimschoots vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis (circa 3,1 liter) afgepompt (3,5 tot 4 liter).

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001 en/of 2002, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
minerale olieverontreiniging		
grond		
34C	34 (0,80-1,20)	minerale olie, org. stof
35C	35 (0,80-1,30)	minerale olie, org. stof
35D	35 (1,30-1,80)	minerale olie, org. stof
36B	36 (0,60-1,00)	minerale olie, org. stof
MM8	29 (1,10-1,50), 31, 33, 39, 40 (1,00-1,50), 37 (0,60-1,10)	minerale olie, org. stof
grondwater		
Pb 31	-	minerale olie en aromaten
Pb 33	-	minerale olie en aromaten
Pb 35	-	minerale olie en aromaten
Pb 37	-	minerale olie en aromaten
Pb 40	-	minerale olie en aromaten
onderzoekslocatie		
bovengrond		
25A	25 (0,00-0,50)	basispakket, OCB's
MM2	7, 24, 27 (0,00-0,50)	basispakket, OCB's
MM3	13 (0,00-0,30), 15 , 18, 22, 23 (0,00-0,50)	basispakket, OCB's
MM4	1, 3, 4, 8, 9, 10 (0,00-0,50)	basispakket, OCB's
ondergrond		
MM5	2, 7 (0,50-1,00), 4 (0,50-0,70)	basispakket
MM6	10 (0,50-0,70), 13 (0,30-0,80)	basispakket
MM7	18 (0,50-0,70), 18 (0,70-1,20), 22, 27 (0,50-1,00)	basispakket
grondwater		
Pb 4	-	basispakket, arseen
Pb 10	-	basispakket, arseen
Pb 18	-	basispakket, arseen

basispakket grond barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte

basispakket grondwater barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.

- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.
- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m^3 grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater	≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)	≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)
minerale olieverontreiniging			
grond			
34C	minerale olie	-	-
35C	minerale olie	-	-
35D	-	-	-
36B	-	minerale olie	-
MM8	-	-	-
grondwater			
Pb 31	-	-	-
Pb 33	-	-	-
Pb 35	naftaleen	-	-
Pb 37	-	-	-
Pb 40	naftaleen	-	-
onderzoekslocatie			
bovengrond			
25A	minerale olie, drins	-	-
MM2	drins	-	-
MM3	hexachloorbenzeen, drins	-	-
MM4	hexachloorbenzeen, drins	-	-
ondergrond			
MM5	-	-	-
MM6	-	-	-
MM7	-	-	-
grondwater			
Pb 4	arseen, barium	-	-
Pb 10	arseen, barium	-	-
Pb 18	arseen, barium	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

4.4 Bespreking resultaten

Minerale olieverontreiniging

Grond

Monster 34C (0,80-1,20), met zintuiglijk een matige oliegeur en matige olie-water reactie, is analytisch licht verontreinigd met minerale olie.
Monster 35C(0,80-1,30) , met zintuiglijk een matige oliegeur en matige olie-water reactie, is analytisch licht verontreinigd met minerale olie.
Het zintuiglijk niet verontreinigde verticaal afperkende monster 35D(1,30-1,80) is analytisch niet verontreinigd met minerale olie.
Monster 36B(0,60-1,00) , met zintuiglijk een matige oliegeur en matige olie-water reactie, is analytisch matig verontreinigd met minerale olie.
Mengmonster MM8, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde horizontaal afperkende deelmonsters 29 (1,10-1,50), 31, 33, 39, 40 (1,00-1,50), 37 (0,60-1,10), is analytisch niet verontreinigd met minerale olie.

Grondwater

Het (horizontaal afperkende) grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 31 is analytisch niet verontreinigd met minerale olie en aromaten.
Het (horizontaal afperkende) grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 33 is analytisch niet verontreinigd met minerale olie en aromaten.
Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 35, welke is geplaatst in de kern van de verontreiniging, is analytisch licht verontreinigd met naftaleen
Het (horizontaal afperkende) grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 37 is analytisch niet verontreinigd met minerale olie en aromaten.
Het (horizontaal afperkende) grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 40 is analytisch licht verontreinigd met naftaleen.

Onderzoekslocatie

Bovengrond

Het zintuiglijk licht puinhoudende monster 25A(0,00-0,50) is analytisch licht verontreinigd met minerale olie en drins.
Mengmonster MM2 van de bovengrond, bestaande uit de zintuiglijk licht puin-, baksteen- en plaatselijk koolashoudende deelmonsters 7, 24 en 27 (0,00-0,50), is analytisch licht verontreinigd met drins.
Mengmonster MM3 van de bovengrond, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 13 (0,00-0,30), 15 , 18, 22 en 23 (0,00-0,50), is analytisch licht verontreinigd met hexachloorbenzeen en drins.
Mengmonster MM4 van de bovengrond, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 1, 3, 4, 8, 9 en 10 (0,00-0,50), is analytisch licht verontreinigd met hexachloorbenzeen en drins.

Ondergrond

Mengmonster MM5 van de ondergrond, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 2, 7 (0,50-1,00) en 4 (0,50-0,70), is analytisch niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.
Mengmonster MM6 van de ondergrond, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 10 (0,50-0,70) en 13 (0,30-0,80), is analytisch niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.
Mengmonster MM7 van de ondergrond, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 18 (0,50-0,70), 18 (0,70-1,20), 22 en 27 (0,50-1,00), is analytisch niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

Grondwater

Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 4 is analytisch licht verontreinigd met arseen en barium.
Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 10 is analytisch licht verontreinigd met arseen en barium.
Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 18 is analytisch licht verontreinigd met arseen en barium.

4.5 Aanpassingen op het conceptueel model

Op basis van de verkregen informatie en antwoorden is onderstaand het conceptueel model bijgewerkt.

Aangetroffen minerale olieverontreiniging

- Ter plaatse is (in de kern) een lichte tot matige verontreiniging met minerale olie in de grond aangetroffen;
- De zintuiglijk niet verontreinigde ondergrond is analytisch niet verontreinigd;
- De zintuiglijk niet verontreinigde omliggende grond is analytisch niet verontreinigd;
- Het grondwater is in de kern van de verontreiniging licht verontreinigd met naftaleen;
- De verontreiniging is volledig in kaart gebracht;
- Er is op basis van onderhavig onderzoek, in tegenstelling tot de eerder verrichte bodem-onderzoeken, geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- In het kader van de Wet bodembescherming geldt formeel geen saneringsnoodzaak.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer O. van der Kaaij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek te verrichten op de locatie aan de Dijckerwaal 17 te ‘s-Gravenzande in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein en de realisatie van een ecologische verbindingszone. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat ‘Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek’ BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 ‘het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen’ en protocol 2002 ‘het nemen van grondwatermonsters’.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Minerale olieverontreiniging

Ter plaatse is (in de kern) een lichte tot matige verontreiniging met minerale olie in de grond aangetroffen. De zintuiglijk niet verontreinigde ondergrond is analytisch niet verontreinigd. De zintuiglijk niet verontreinigde omliggende grond is analytisch niet verontreinigd. Het grondwater is in de kern van de verontreiniging licht verontreinigd met naftaleen. De verontreiniging is volledig in kaart gebracht. Er is op basis van onderhavig onderzoek, in tegenstelling tot de eerder verrichte bodemonderzoeken, geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. In het kader van de Wet bodembescherming geldt formeel geen saneringsnoodzaak. Aanbevolen wordt deze noodzaak in het kader van de beoogde herinrichting af te stemmen met Omgevingsdienst Haaglanden (ODH, uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland).

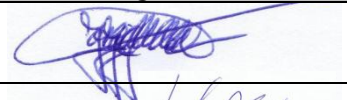
Onderzoekslocatie

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese ‘verdacht’ juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor deze lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

Algemeen

Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Haaglanden (ODH, uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	***naam***	***handtekening***	***versie***
projectleider	ing. J. Luiten		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

2. NEN 5740, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

3. NEN 5707, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, mei 2003.

4. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.

5. Regeling bodemkwaliteit (Rkb), 9 april 2009 (inclusief wijzigingen van 1 januari en 1 juli 2013 en 1 januari 2014).

6. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.

7. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.

8. NTA 5755, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, juli 2010.

9. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.

10. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.

11. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.

12. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.

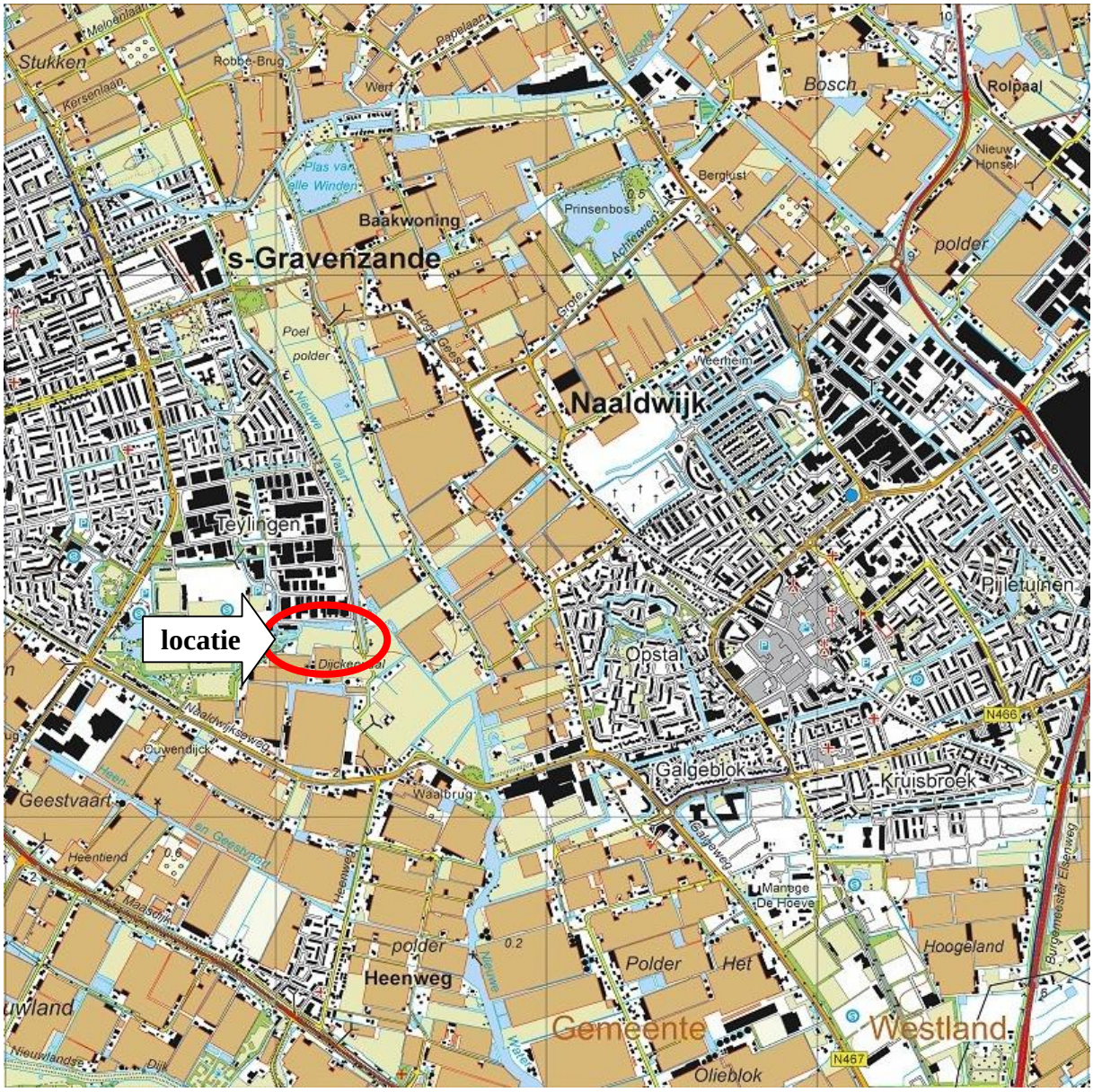
13. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.

14. Protocol 2018, 'Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.1, 12 december 2013.

15. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

Regionale situatie



BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2015.0067	Regionale situatie
	Opdrachtgever : Gemeente Westland Project : Teylingen VI Dijckerwaal 17 te ‘s-Gravenzande Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen

van Leeuwenhoekstraat

Buys Ballotstraat

Dijckerwaal

Nieuwe Vaart

schapenwei
gras

kas

kas

kas

silo s

weiland

zie tekening 2

344

0m. 50m.

Legenda:

grens onderzoekslocatie

peilbuis

boring

nulpunt (vast meetpunt)

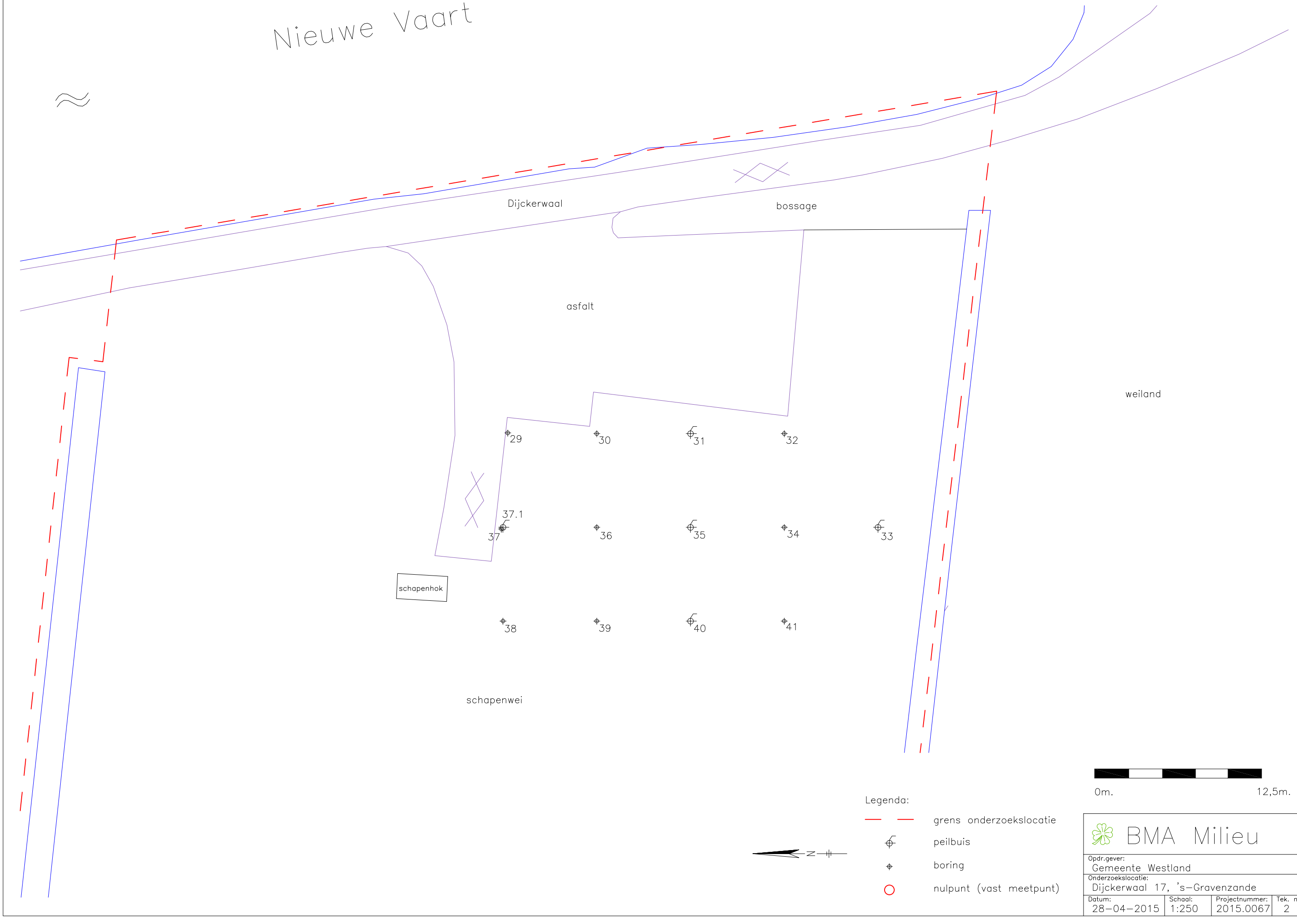
N

BMA Milieu

Opdr.gever: Gemeente Westland

Onderzoekslocatie: Dijckerwaal 17, 's-Gravenzande

Datum:	Schaal:	Projectnummer:	Tek. nr.:
28-04-2015	1:1000	2015.0067	1



BMA Milieu

Opdr.gever: Gemeente Westland			
Onderzoekslocatie: Dijckerwaal 17, 's-Gravenzande			
Datum: 28-04-2015	Schaal: 1:250	Projectnummer: 2015.0067	Tek. nr.: 2

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Certificaten	**529845**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 7 april 2015 15:47

Monsterreferentie	**1357600**
Monsteromschrijving	MM2 07 (0-50) 24 (0-50) 27 (0-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	2.7	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	12.9	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	80.1	**80.1**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	45	**74**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.25	**0.36**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.1	**9.8**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	11	**16**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.09	**0.11**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	21	**27**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	16	**24**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	69	**100**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 91**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.06	**0.06**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.38	**0.38**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.018**	-	0.02	0.51	1

Organochloorbestrijdingsmiddelen								
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.005	**0.019**					
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.048	**0.18**					
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**	-	0.0007	2.00035		4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**	-	0.0009	2.00045		4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**	-	0.001	8.5005		17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**	-	0.002	0.801		1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**	-	0.003	0.6015		1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**	@				
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.001	**0.0037**	-	0.0085	1.00425		2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0052**	@				
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**	-	0.003			
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0026**					
Sommaties								
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0052**	-	0.02	17.01		34
som DDE	mg/kg ds	0.001	**< 0.0052**	-	0.1	1.2		2.3
som DDT	mg/kg ds	0.006	**0.021**	-	0.2	0.95		1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.049	**0.18**	12 AW(NT)	0.015	2.0075		4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0052**	-	0.002	2.001		4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@				
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0052**	-	0.002	2.001		4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.067	**0.25**	-	0.4			

Monsterreferentie	**1357601**							
Monsteromschrijving	25A 25 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	4.1	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	87	**87.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	24	**74**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8		13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 6.0**	-	15	102.5		190
koper (Cu)	mg/kg ds	8.3	**16**	-	40	115		190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.08	**0.11**	-	0.15	18.075		36
lood (Pb)	mg/kg ds	21	**32**	-	50	290		530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75		190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	7	**17**	-	35	67.5		100
zink (Zn)	mg/kg ds	54	**120**	-	140	430		720
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	70	**320**	1.7 AW(IND)	190	2595		5000

Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.1	**0.1**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.05	**0.05**					
chryseen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.46	**0.46**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.022**	-	0.02	0.51	1	
Organochloorbestrijdingsmiddelen								
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.001	**0.0045**					
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**				0.32	
dieldrin	mg/kg ds	0.002	**0.0091**					
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**	-	0.0007	2.00035	4	
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**	-	0.0009	2.00045	4	
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**	-	0.001	8.5005	17	
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**	-	0.002	0.801	1.6	
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**	-	0.003	0.6015	1.2	
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**	@				
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**	-	0.0085	1.00425	2	
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0064**	@				
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**	-	0.003			
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**					
Sommaties								
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0064**	-	0.02	17.01	34	
som DDE	mg/kg ds	0.001	**< 0.0064**	-	0.1	1.2	2.3	
som DDT	mg/kg ds	0.002	**0.0077**	-	0.2	0.95	1.7	
som drins (3)	mg/kg ds	0.003	**0.015**	1.0 AW(WO)	0.015	2.0075	4	
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0064**	-	0.002	2.001	4	
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@				
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0064**	-	0.002	2.001	4	
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.016	**0.074**	-	0.4			

Monsterreferentie	**1357602**							
Monsteromschrijving	MM3 13 (0-30) 15 (0-50) 18 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	

Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	2.8	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	11.5	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	79.3	**79.3**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	25	**44**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.20**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.6	**7.9**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	8.7	**13**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.07	**0.09**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	16	**21**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	**23**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	47	**74**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 88**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.018**	-	0.02	0.51	1

Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.002	**0.0071**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.001	**0.0036**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.007	**0.025**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.03	**0.11**				
endrin	mg/kg ds	0.001	**0.0036**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.005	**0.018**	2.1 AW(WO)	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0050**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.003	**0.011**	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.008	**0.028**	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.001	**< 0.0050**	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.032	**0.11**	7.5 AW(IND)	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0050**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0050**	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.056	**0.20**	-	0.4		

Monsterreferentie	**1357603**							
Monsteromschrijving	MM4 01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	12.8	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	78.9	**78.9**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	27	**45**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.21**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.7	**7.6**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	8.5	**13**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.05	**0.06**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	18	**24**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	**23**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	61	**93**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	

Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.44	**0.44**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	
Organochloorbestrijdingsmiddelen								
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.003	**0.015**					
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				0.32	
dieldrin	mg/kg ds	0.062	**0.31**					
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0007	2.00035	4	
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0009	2.00045	4	
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.001	8.5005	17	
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.002	0.801	1.6	
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003	0.6015	1.2	
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	@				
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.002	**0.010**	1.2 AW(WO)	0.0085	1.00425	2	
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0070**	@				
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003			
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.02	17.01	34	
som DDE	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.1	1.2	2.3	
som DDT	mg/kg ds	0.004	**0.018**	-	0.2	0.95	1.7	
som drins (3)	mg/kg ds	0.063	**0.32**	21 AW(NT)	0.015	2.0075	4	
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001	4	
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@				
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001	4	
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.08	**0.40**	-	0.4			

Monsterreferentie	**1357604**							
Monsteromschrijving	MM5 02 (50-100) 04 (50-70) 07 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	

Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	1.8	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	16.0	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	78.2	**78.2**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	27	**38**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.20**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	5.6	**7.8**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	9.6	**13**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.05	**0.06**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	18	**22**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	16	**22**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	54	**75**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.26	**0.26**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.31	**0.31**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
chryseen	mg/kg ds	0.2	**0.2**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.11	**0.11**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.14	**0.14**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.11	**0.11**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.15	**0.15**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	1.4	**1.4**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Monsterreferentie	**1357605**							
Monsteromschrijving	MM6 10 (50-70) 13 (30-80)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	15.7	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	80.6	**80.6**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	29	**41**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.29	**0.41**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.5	**6.3**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	8.8	**12**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.07	**0.08**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	23	**29**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	**16**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	53	**74**	-	140	430	720	

Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Monsterreferentie	**1357606**							
Monsteromschrijving	MM7 18 (50-70) 18 (70-120) 22 (50-100) 27 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	12.5	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	77.5	**77.5**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	22	**37**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.21**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.8	**7.9**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	7.2	**11**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.04**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	12	**16**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	**23**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	38	**59**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	

Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW(NT)	x maal Achtergrondwaarde (Niet toepasbaar)
x AW(IND)	x maal Achtergrondwaarde (Industrie)
x AW(WO)	x maal Achtergrondwaarde (Wonen)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Certificaten	**529847**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 3 april 2015 10:55

Monsterreferentie	**1357611**
Monsteromschrijving	34C 34 (80-120)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.7	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	25.0	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	76.1	**76.1**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	340	**1300**	x AW(NT)	190	2595	5000	

Toetsoordeel monster 1357611:	Overschrijding Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**1357612**
Monsteromschrijving	36B 36 (60-100)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.8	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	25.0	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	79.5	**79.5**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	810	**4000**	x T(NT)	190	2595	5000	

Toetsoordeel monster 1357612:	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW(NT)	x maal Achtergrondwaarde (Niet toepasbaar)
x T(NT)	x maal Tussenwaarde (Niet toepasbaar)

Project	**2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Certificaten	**529959**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 3 april 2015 10:56

Monsterreferentie	**1455233**
Monsteromschrijving	35C 35 (80-130)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	25.0	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	73.7	**73.7**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	150	**470**	x AW(IND)	190	2595	5000	

Toetsoordeel monster 1455233:	Overschrijding Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**1455234**
Monsteromschrijving	35D 35 (130-180)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.5	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	25.0	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	71.6	**71.6**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 70**	-	190	2595	5000	

Toetsoordeel monster 1455234:	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**1455235**
Monsteromschrijving	MM8 29 (110-150) 31 (100-150) 33 (100-150) 37 (60-110) 39 (100-150) 40 (100-150)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	25.0	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	75.4	**75.4**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 110**	-	190	2595	5000	

Toetsoordeel monster 1455235:	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW(IND)	x maal Achtergrondwaarde (Industrie)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave**
Certificaten	**531147**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0** Toetsdatum: 23 april 2015 14:35

Monsterreferentie	**1555791**
Monsteromschrijving	04-1-1 04 (100-200)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	30		3.0 S	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	96		1.9 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
kobalt (Co)	µg/l	2.1		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	3.7		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	39		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1						
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 1555791:	Overschrijding Streefwaarde

Monsterreferentie	**1555792**
Monsteromschrijving	10-1-1 10 (130-230)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	

Metalen ICP-MS (opgelost)						
arseen (As)	µg/l	11	1.1 S	10	35	60
barium (Ba)	µg/l	78	1.6 S	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
chroom (Cr)	µg/l	< 1	-	1	15.5	30
kobalt (Co)	µg/l	4.2	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	6.5	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	11	-	65	432.5	800
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1				
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2				
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
Vluchtige chlooralifaten						
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1				
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1				
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
vinylchloride	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5
Sommaties						
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers						
tribroommethaan	µg/l	< 0.2	@			630

Toetsoordeel monster 1555792:	Overschrijding Streefwaarde

Monsterreferentie	**1555793**
Monsteromschrijving	18-1-1 18 (130-230)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	

Metalen ICP-MS (opgelost)						
arseen (As)	µg/l	14	1.4 S	10	35	60
barium (Ba)	µg/l	240	4.8 S	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
chroom (Cr)	µg/l	< 1	-	1	15.5	30
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	7.1	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	15	-	65	432.5	800
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1				
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2				
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
Vluchtige chlooralifaten						
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1				
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1				
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
vinylchloride	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5
Sommaties						
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers						
tribroommethaan	µg/l	< 0.2	@			630

Toetsoordeel monster 1555793:	Overschrijding Streefwaarde

Monsterreferentie	**1555794**							
Monsteromschrijving	31-31-1 31 (120-220)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1						
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						

Sommaties aromaten							
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70
som aromaten BTEX	µg/l	0.6		@			

Toetsoordeel monster 1555794:	Voldoet aan Streefwaarde

Monsterreferentie	**1555795**						
Monsteromschrijving	33-33-1 33 (120-220)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600
Vluchtige aromaten							
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1					
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2					
Sommaties aromaten							
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70
som aromaten BTEX	µg/l	0.6		@			

Toetsoordeel monster 1555795:	Voldoet aan Streefwaarde

Monsterreferentie	**1555796**						
Monsteromschrijving	35-35-1 35 (120-220)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600
Vluchtige aromaten							
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150
naftaleen	µg/l	0.68		68 S	0.01	35.005	70
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1					
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2					
Sommaties aromaten							
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70
som aromaten BTEX	µg/l	0.6		@			

Toetsoordeel monster 1555796:	Overschrijding Streefwaarde

Monsterreferentie	**1555797**						
Monsteromschrijving	37-37-1 37 (120-220)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600
Vluchtige aromaten							
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1					
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2					
Sommaties aromaten							
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70
som aromaten BTEX	µg/l	0.6		@			

Toetsoordeel monster 1555797:	Voldoet aan Streefwaarde

Monsterreferentie	**1555798**						
Monsteromschrijving	40-40-1 40 (120-220)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I

Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	0.06	6.0 S	0.01	35.005	70
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1				
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2				
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
som aromaten BTEX	µg/l	0.6	@			

Toetsoordeel monster 1555798:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer J.J.C. Luiten
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Ons kenmerk	:	Project 529845
Validatieref.	:	529845_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	BJMS-ZYTX-DEZJ-XVYU
Bijlage(n)	:	6 tabel(len) + 7 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 3 april 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **529845**
Project omschrijving : **2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
1357600 = MM2 07 (0-50) 24 (0-50) 27 (0-50)
1357601 = 25A 25 (0-50)
1357602 = MM3 13 (0-30) 15 (0-50) 18 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2015**	**27/03/2015**	**26/03/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**27/03/2015**	**27/03/2015**	**27/03/2015**
Startdatum	:	**27/03/2015**	**27/03/2015**	**27/03/2015**
Monstercode	:	**1357600**	**1357601**	**1357602**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	**80,1**	**87,0**	**79,3**
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**2,7**	**2,2**	**2,8**
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**12,9**	**4,1**	**11,5**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)	mg/kg ds	**45**	**24**	**25**
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,25**	**< 0,20**	**< 0,20**
S kobalt (Co)	mg/kg ds	**6,1**	**< 3,0**	**4,6**
S koper (Cu)	mg/kg ds	**11**	**8,3**	**8,7**
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,09**	**0,08**	**0,07**
S lood (Pb)	mg/kg ds	**21**	**21**	**16**
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	**16**	**7**	**14**
S zink (Zn)	mg/kg ds	**69**	**54**	**47**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**	**70**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S fluoranteen	mg/kg ds	**0,06**	**0,10**	**< 0,05**
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,05**	**< 0,05**
S chryseen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,07**	**< 0,05**
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S som PAK (10)	mg/kg ds	**0,38**	**0,46**	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **529845**
Project omschrijving : **2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
1357600 = MM2 07 (0-50) 24 (0-50) 27 (0-50)
1357601 = 25A 25 (0-50)
1357602 = MM3 13 (0-30) 15 (0-50) 18 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2015**	**27/03/2015**	**26/03/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**27/03/2015**	**27/03/2015**	**27/03/2015**
Startdatum	:	**27/03/2015**	**27/03/2015**	**27/03/2015**
Monstercode	:	**1357600**	**1357601**	**1357602**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

	Organochloorbestrijdingsmiddelen:				
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**0,002**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**0,001**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**0,007**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,005**	**0,001**	**< 0,001**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**0,048**	**0,002**	**0,030**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**0,001**	**< 0,001**	**0,005**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**	**< 0,002**	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,003**
	som DDE	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,008**
	som DDT	mg/kg ds	**0,006**	**0,002**	**0,001**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,008**	**0,004**	**0,012**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,049**	**0,003**	**0,032**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**	**0,002**	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,068**	**0,018**	**0,054**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,067**	**0,016**	**0,056**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**529845**
Project omschrijving	:	**2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
1357603 = MM4 01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**27/03/2015**
Startdatum	:	**27/03/2015**
Monstercode	:	**1357603**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**78,9**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**2,0**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**12,8**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**27**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**4,7**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**8,5**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**18**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**15**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**61**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,08**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,08**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,44**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**529845**
Project omschrijving	:	**2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
1357603 = MM4 01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**27/03/2015**
Startdatum	:	**27/03/2015**
Monstercode	:	**1357603**
Matrix	:	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

	Organochloorbestrijdingsmiddelen:		
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,003**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**0,062**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**0,002**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,001**
	som DDE	mg/kg ds	**0,001**
	som DDT	mg/kg ds	**0,004**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,006**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,063**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,080**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,080**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **529845**
Project omschrijving : **2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
1357604 = MM5 02 (50-100) 04 (50-70) 07 (50-100)
1357605 = MM6 10 (50-70) 13 (30-80)
1357606 = MM7 18 (50-70) 18 (70-120) 22 (50-100) 27 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2015**	**26/03/2015**	**26/03/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**27/03/2015**	**27/03/2015**	**27/03/2015**
Startdatum	:	**27/03/2015**	**27/03/2015**	**27/03/2015**
Monstercode	:	**1357604**	**1357605**	**1357606**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
S	soort artefact		nvt	nvt	nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droogrest	%	**78,2**	**80,6**	**77,5**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**1,8**	**1,4**	**2,0**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**16,0**	**15,7**	**12,5**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**27**	**29**	**22**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**	**0,29**	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**5,6**	**4,5**	**4,8**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**9,6**	**8,8**	**7,2**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,05**	**0,07**	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**18**	**23**	**12**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**16**	**12**	**15**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**54**	**53**	**38**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,26**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,31**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,08**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,20**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,11**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,14**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,11**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,15**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**1,4**	**0,35**	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**529845**
Project omschrijving	:	**2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

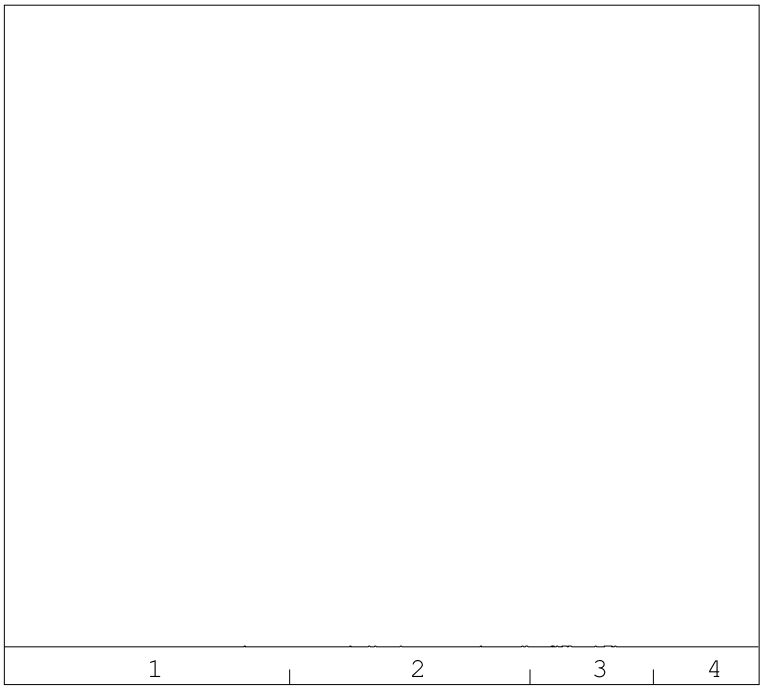
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1357600
Project omschrijving : 2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Uw referentie : MM2 07 (0-50) 24 (0-50) 27 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

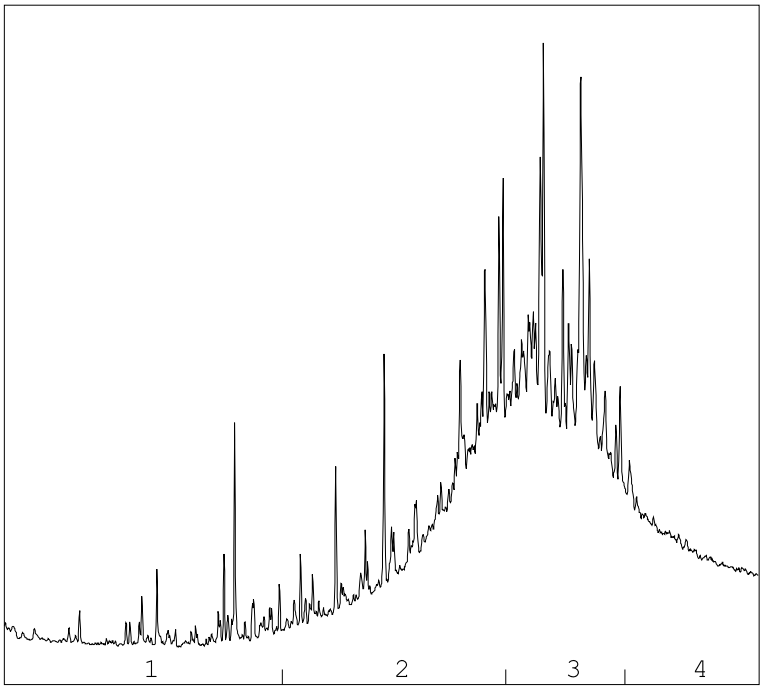
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1357601
Project omschrijving : 2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Uw referentie : 25A 25 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	2 %
2)	fractie C19 - C29	35 %
3)	fractie C29 - C35	47 %
4)	fractie C35 -< C40	16 %

minerale olie gehalte: 70 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

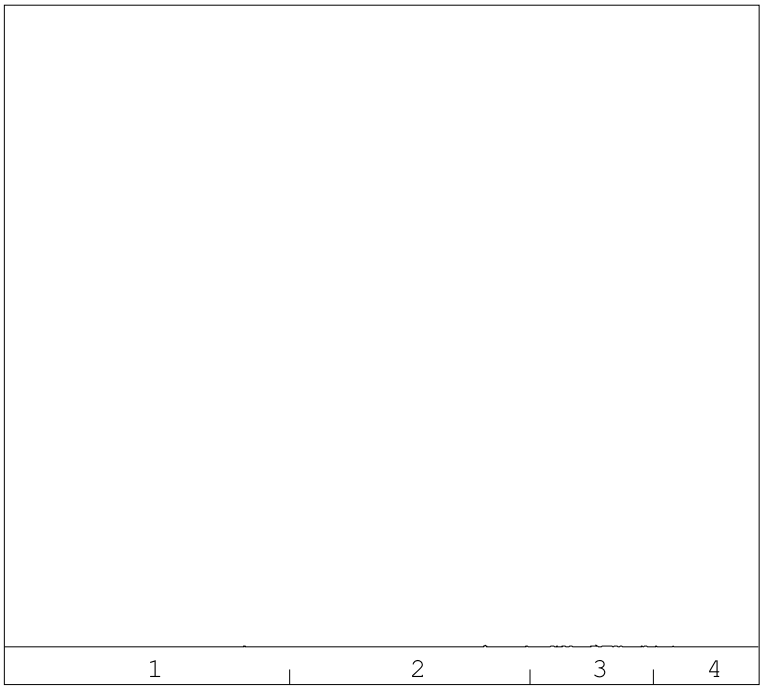
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1357602
Project omschrijving : 2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Uw referentie : MM3 13 (0-30) 15 (0-50) 18 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

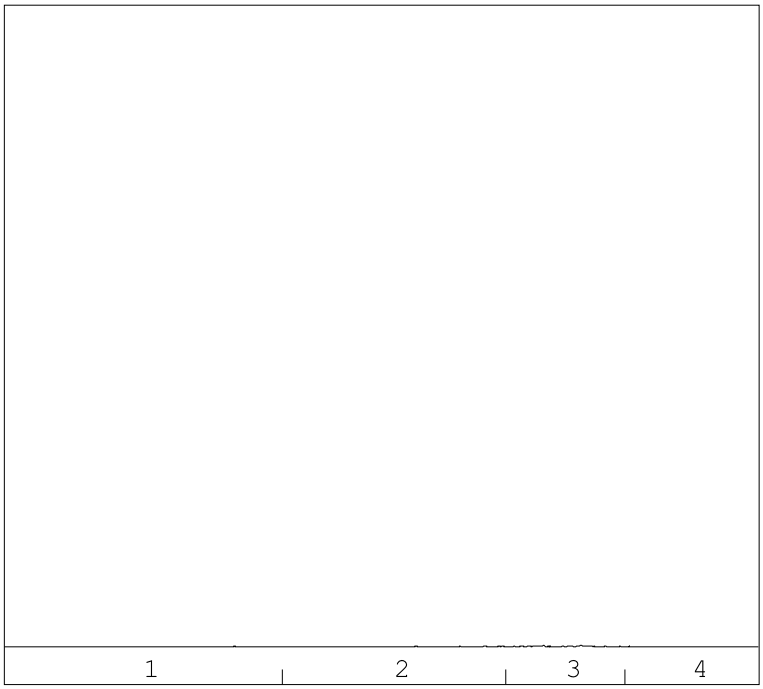
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1357603
Project omschrijving : 2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Uw referentie : MM4 01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

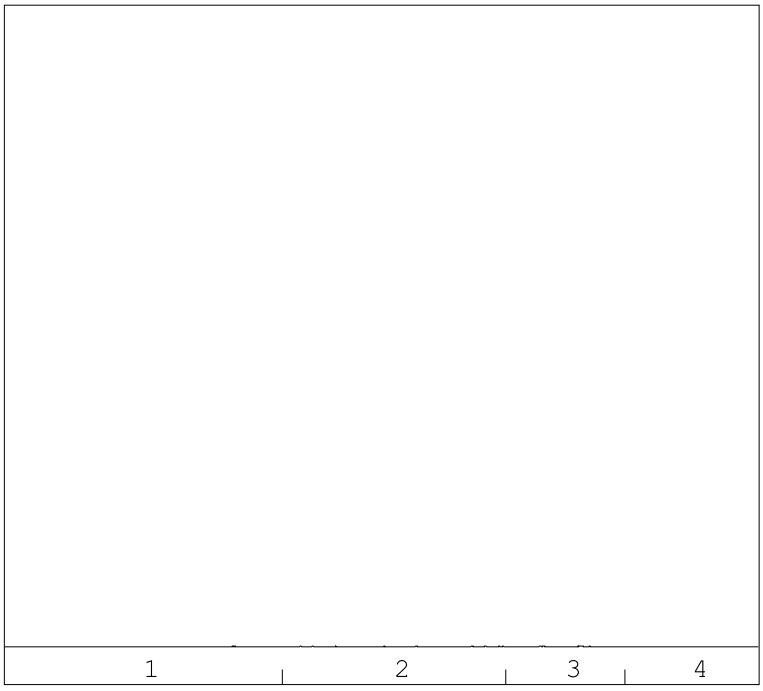
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1357604
Project omschrijving : 2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Uw referentie : MM5 02 (50-100) 04 (50-70) 07 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

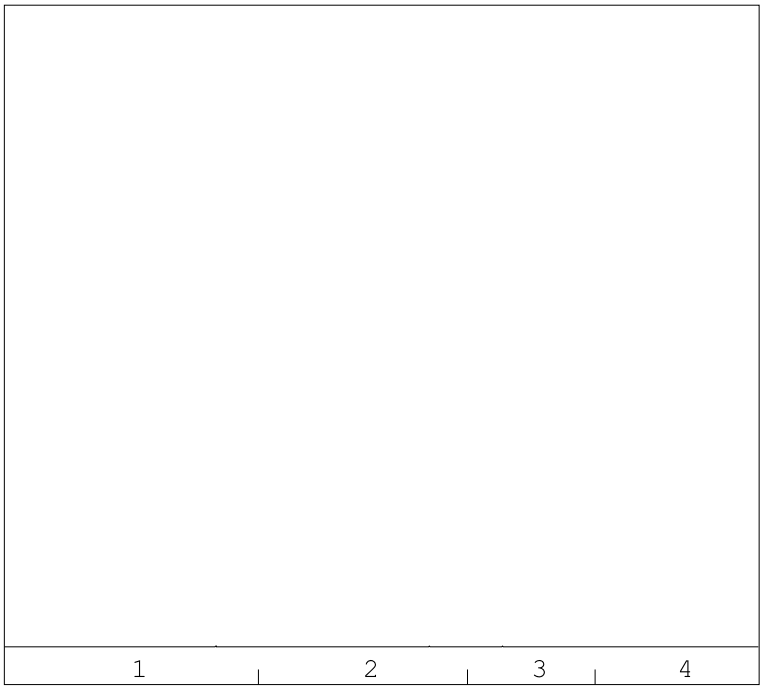
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1357605
Project omschrijving : 2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Uw referentie : MM6 10 (50-70) 13 (30-80)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

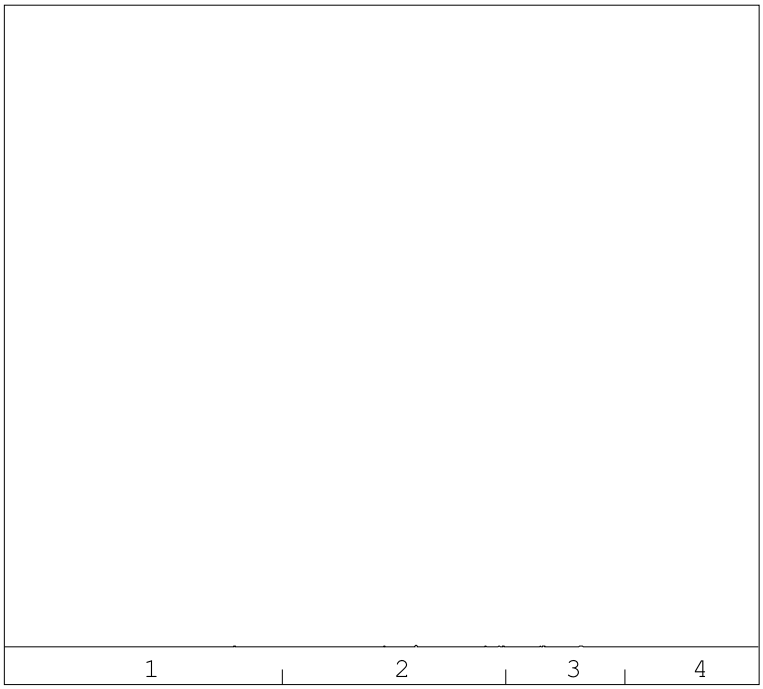
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1357606
Project omschrijving : 2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Uw referentie : MM7 18 (50-70) 18 (70-120) 22 (50-100) 27 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**529845**
Project omschrijving	:	**2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer J.J.C. Luiten
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Ons kenmerk	:	Project 529847
Validatieref.	:	529847_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	YSUX-GJWB-WGQT-EHEI
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 3 april 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**529847**
Project omschrijving	:	**2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
1357611 = 34C 34 (80-120)
1357612 = 36B 36 (60-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**27/03/2015**	**27/03/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:		**27/03/2015**	**27/03/2015**
Startdatum	:		**27/03/2015**	**27/03/2015**
Monstercode	:		**1357611**	**1357612**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**
S soort artefact			nvt	nvt
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**76,1**	**79,5**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**2,7**	**1,8**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**340**	**810**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**529847**
Project omschrijving	:	**2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

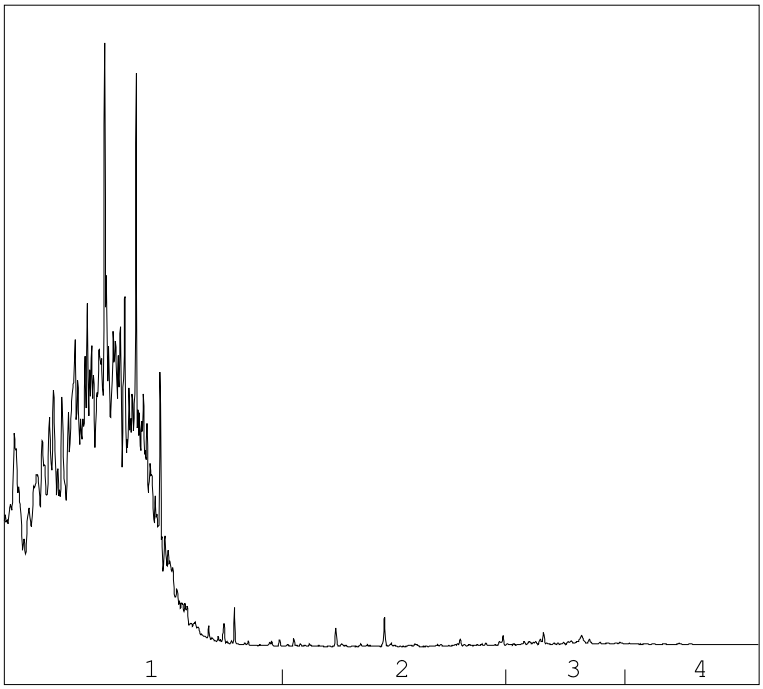
Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1357611
Project omschrijving : 2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Uw referentie : 34C 34 (80-120)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	98 %
2)	fractie C19 - C29	<1 %
3)	fractie C29 - C35	<1 %
4)	fractie C35 -< C40	<1 %

minerale olie gehalte: 340 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

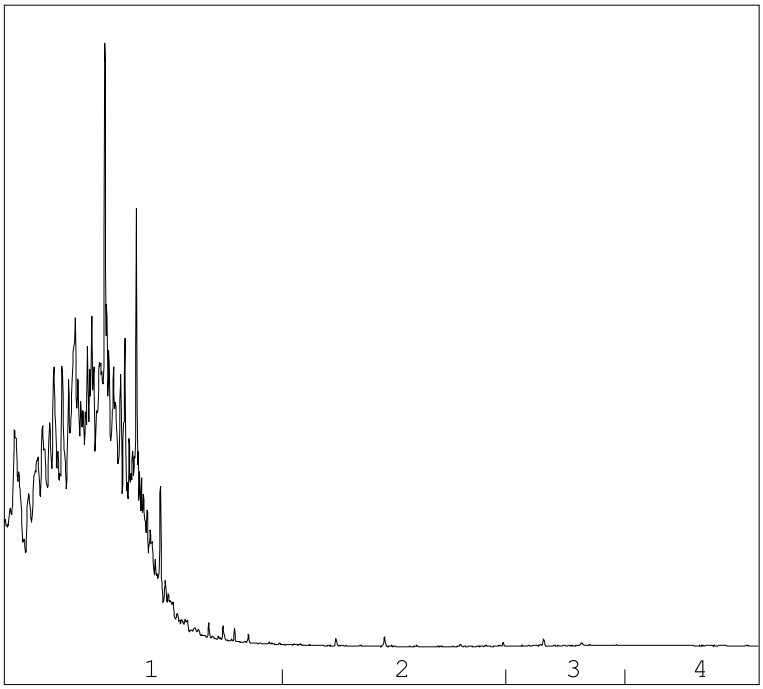
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1357612
Project omschrijving : 2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Uw referentie : 36B 36 (60-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	99 %
2)	fractie C19 - C29	<1 %
3)	fractie C29 - C35	<1 %
4)	fractie C35 -< C40	<1 %

minerale olie gehalte: 810 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**529847**
Project omschrijving	:	**2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer J.J.C. Luiten
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Ons kenmerk	:	Project 529959
Validatieref.	:	529959_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	RWLP-RKMS-SGNB-SQTV
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 3 april 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**529959**
Project omschrijving	:	**2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
1455233 = 35C 35 (80-130)
1455234 = 35D 35 (130-180)
1455235 = MM8 29 (110-150) 31 (100-150) 33 (100-150) 37 (60-110) 39 (100-150) 40 (100-150)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**30/03/2015**	**30/03/2015**	**27/03/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**30/03/2015**	**30/03/2015**	**30/03/2015**
Startdatum	:	**30/03/2015**	**30/03/2015**	**30/03/2015**
Monstercode	:	**1455233**	**1455234**	**1455235**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
S	soort artefact		nvt	nvt	nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droogrest	%	**73,7**	**71,6**	**75,4**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**3,2**	**3,5**	**2,2**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**150**	**< 35**	**< 35**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**529959**
Project omschrijving	:	**2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

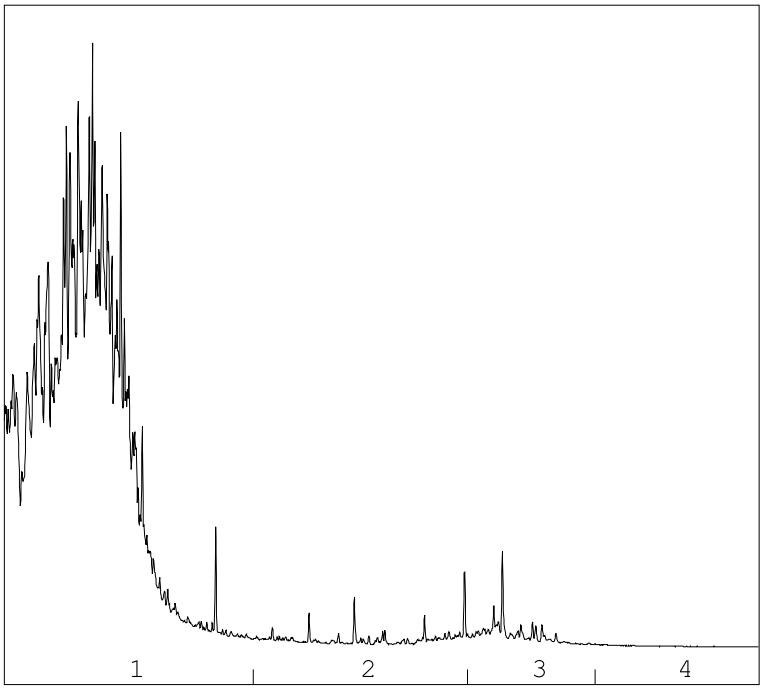
Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1455233
Project omschrijving : 2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Uw referentie : 35C 35 (80-130)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	96 %
2)	fractie C19 - C29	3 %
3)	fractie C29 - C35	2 %
4)	fractie C35 -< C40	<1 %

minerale olie gehalte: 150 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

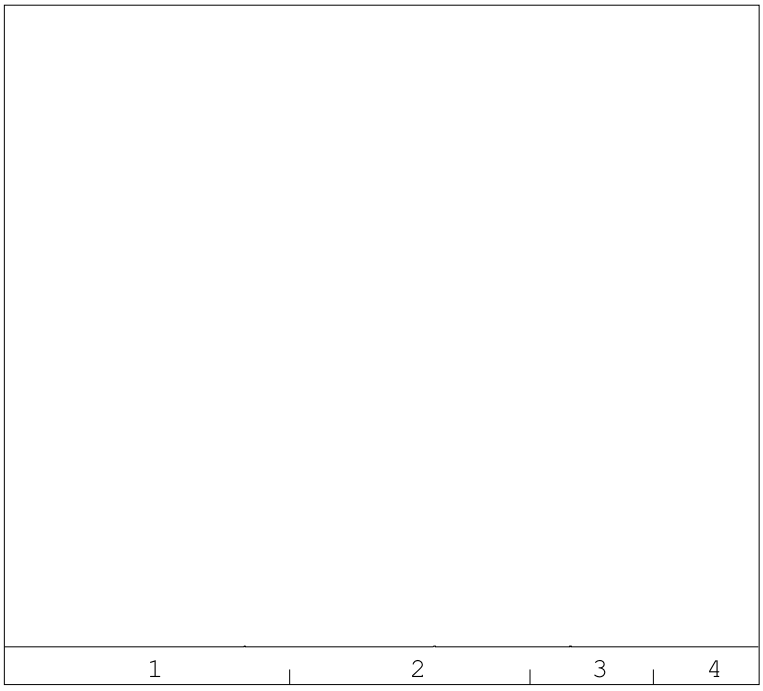
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1455234
Project omschrijving : 2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Uw referentie : 35D 35 (130-180)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

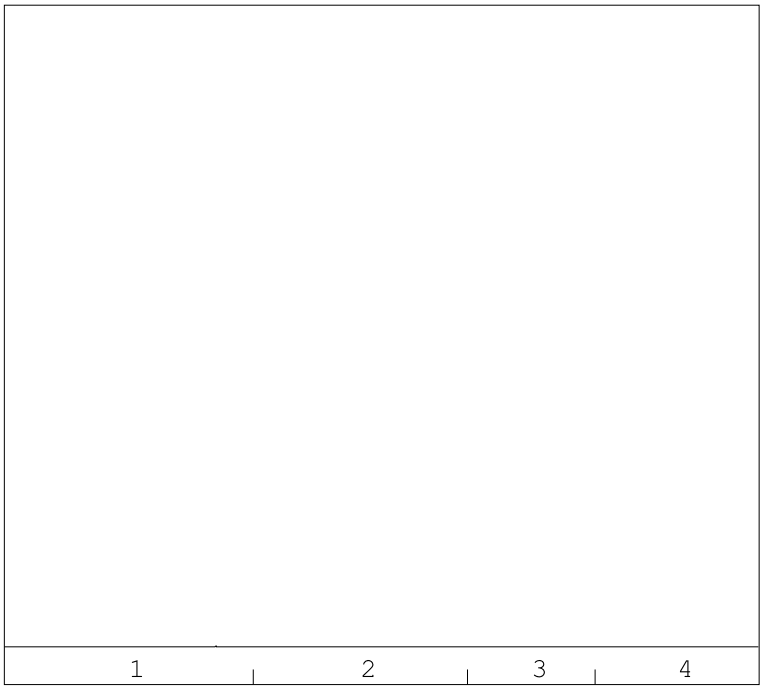
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1455235
Project omschrijving : 2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz
Uw referentie : MM8 29 (110-150) 31 (100-150) 33 (100-150) 37 (60-110) 39 (100-150) 40 (100-150)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**529959**
Project omschrijving	:	**2015.0067-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Gravenz**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave
Ons kenmerk	:	Project 531147
Validatieref.	:	531147_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	LJOV-NEOS-DTWX-WMPF
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 8 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 13 april 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **531147**
Project omschrijving : **2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
1555791 = 04-1-1 04 (100-200)
1555792 = 10-1-1 10 (130-230)
1555793 = 18-1-1 18 (130-230)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**08/04/2015**	**08/04/2015**	**08/04/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**08/04/2015**	**08/04/2015**	**08/04/2015**
Startdatum	:	**08/04/2015**	**08/04/2015**	**08/04/2015**
Monstercode	:	**1555791**	**1555792**	**1555793**
Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen					
Metalen ICP-MS (opgelost):					
S	arseen (As)	µg/l	**30**	**11**	**14**
S	barium (Ba)	µg/l	**96**	**78**	**240**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	chroom (Cr)	µg/l	**< 1**	**< 1**	**< 1**
S	kobalt (Co)	µg/l	**2,1**	**4,2**	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**	**< 2**	**< 2**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**	**< 2**	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**	**< 2**	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**3,7**	**6,5**	**7,1**
S	zink (Zn)	µg/l	**39**	**11**	**15**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch					
Vluchtige aromaten:					
S	styreen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**	**< 0,02**	**< 0,02**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**	**0,2**	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Vluchtige chlooralifaten:					
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**	**0,1**	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**	**0,4**	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:					
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code : **531147**
Project omschrijving : **2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
1555794 = 31-31-1 31 (120-220)
1555795 = 33-33-1 33 (120-220)
1555796 = 35-35-1 35 (120-220)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**07/04/2015**	**08/04/2015**	**07/04/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:		**08/04/2015**	**08/04/2015**	**08/04/2015**
Startdatum	:		**08/04/2015**	**08/04/2015**	**08/04/2015**
Monstercode	:		**1555794**	**1555795**	**1555796**
Matrix	:		**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**
Organische parameters - niet aromatisch					
S minerale olie (florisil clean-up)		µg/l	**< 50**	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch					
Vluchtige aromaten:					
S benzeen		µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S tolueen		µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S ethylbenzeen		µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S xyleen (ortho)		µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S xyleen (som m+p)		µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S naftaleen		µg/l	**< 0,02**	**< 0,02**	**0,68**
S som xylenen		µg/l	**0,2**	**0,2**	**0,2**
som aromaten BTEX		µg/l	**0,6**	**0,6**	**0,6**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**531147**
Project omschrijving	:	**2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
1555797 = 37-37-1 37 (120-220)
1555798 = 40-40-1 40 (120-220)

Opgegeven bemonsteringsdatum		:	**07/04/2015**	**07/04/2015**
Ontvangstdatum opdracht		:	**08/04/2015**	**08/04/2015**
Startdatum		:	**08/04/2015**	**08/04/2015**
Monstercode		:	**1555797**	**1555798**
Matrix		:	**Grondwater**	**Grondwater**
Organische parameters - niet aromatisch				
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch				
Vluchtige aromaten:				
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**	**0,06**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**	**0,2**
	som aromaten BTEX	µg/l	**0,6**	**0,6**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**531147**
Project omschrijving	:	**2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

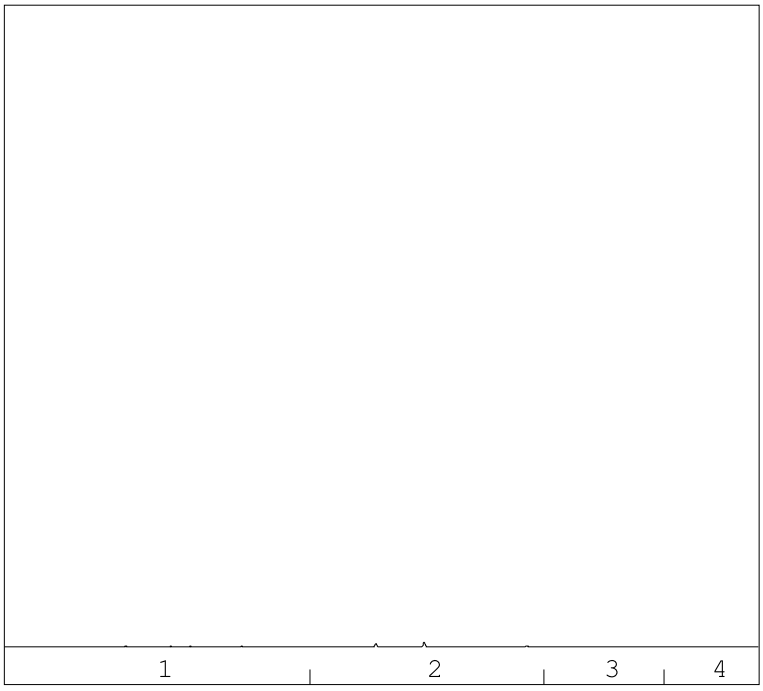
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1555791
Project omschrijving : 2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave
Uw referentie : 04-1-1 04 (100-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

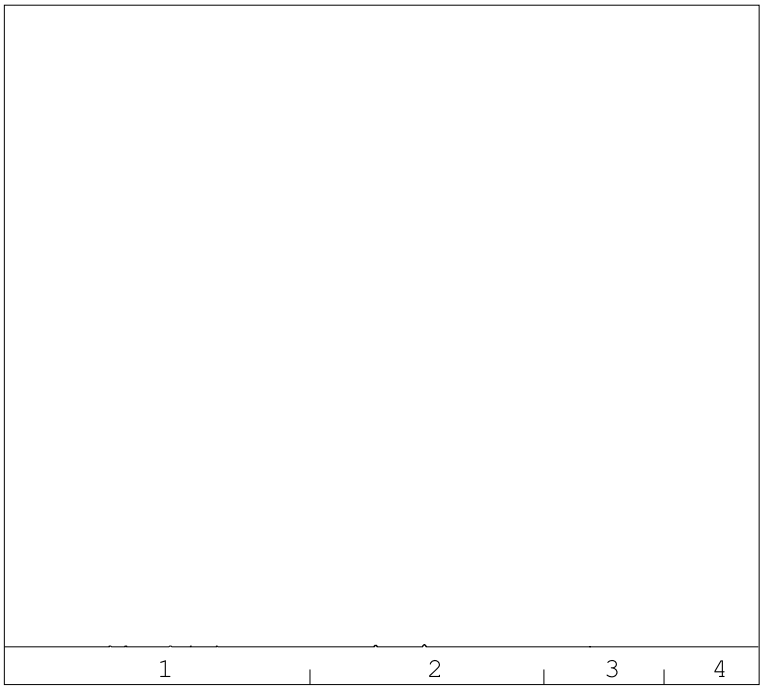
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1555792
Project omschrijving : 2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave
Uw referentie : 10-1-1 10 (130-230)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

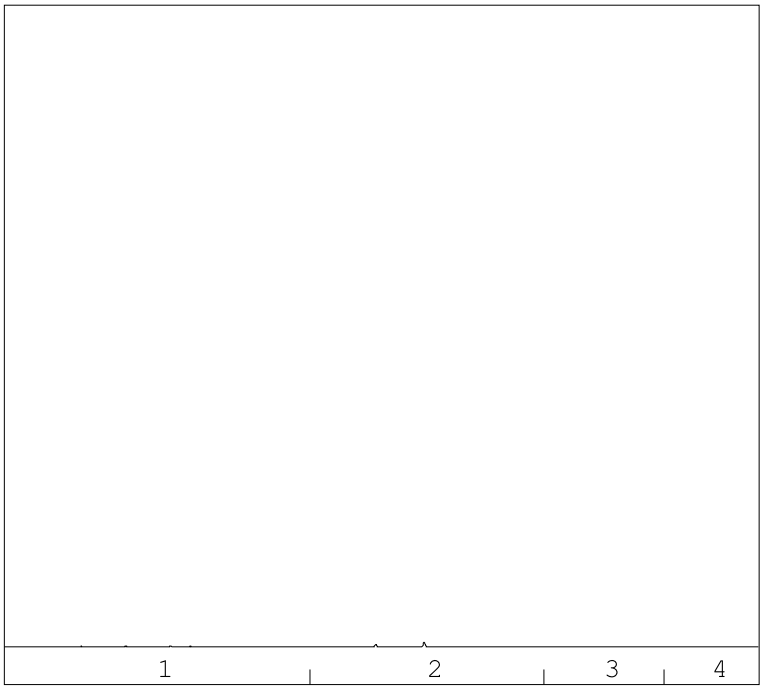
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1555793
Project omschrijving : 2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave
Uw referentie : 18-1-1 18 (130-230)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

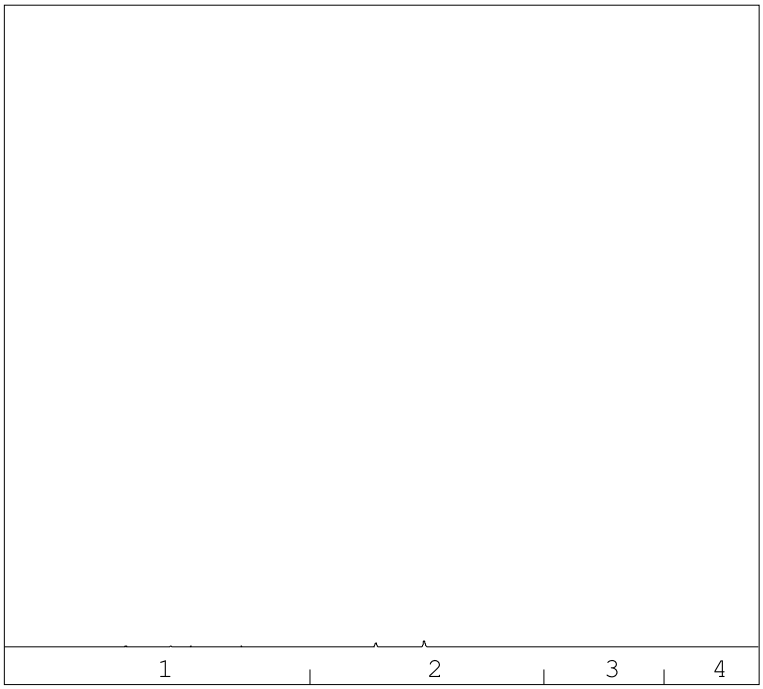
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1555794
Project omschrijving : 2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave
Uw referentie : 31-31-1 31 (120-220)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

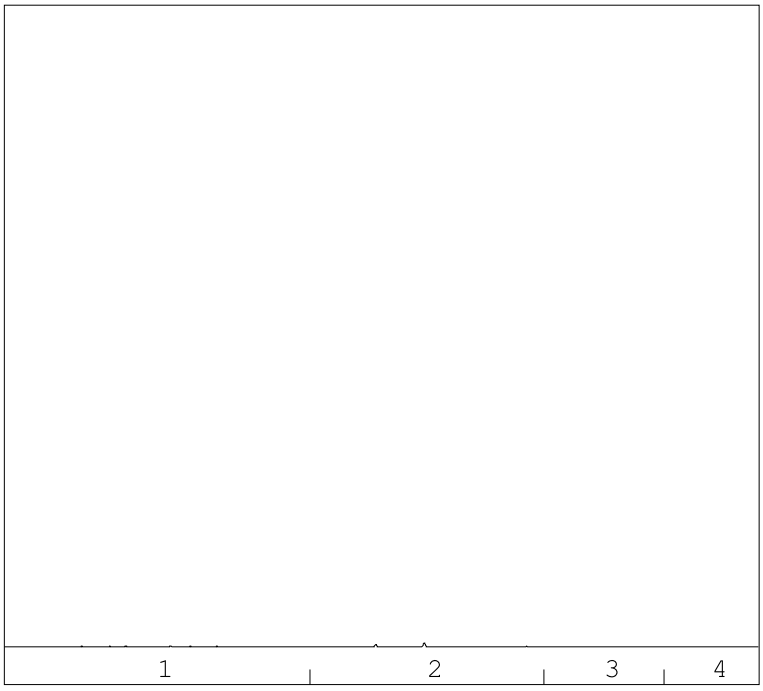
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1555795
Project omschrijving : 2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave
Uw referentie : 33-33-1 33 (120-220)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

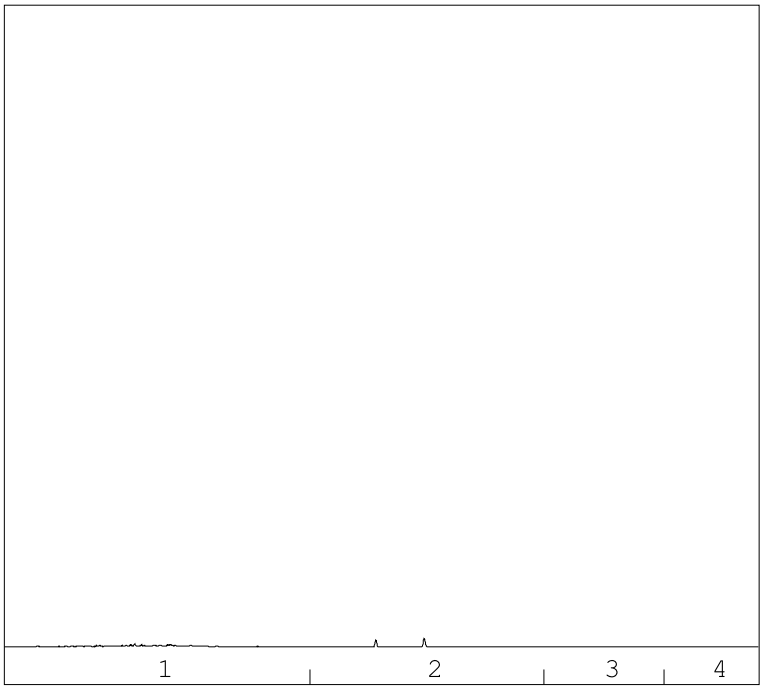
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1555796
Project omschrijving : 2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave
Uw referentie : 35-35-1 35 (120-220)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

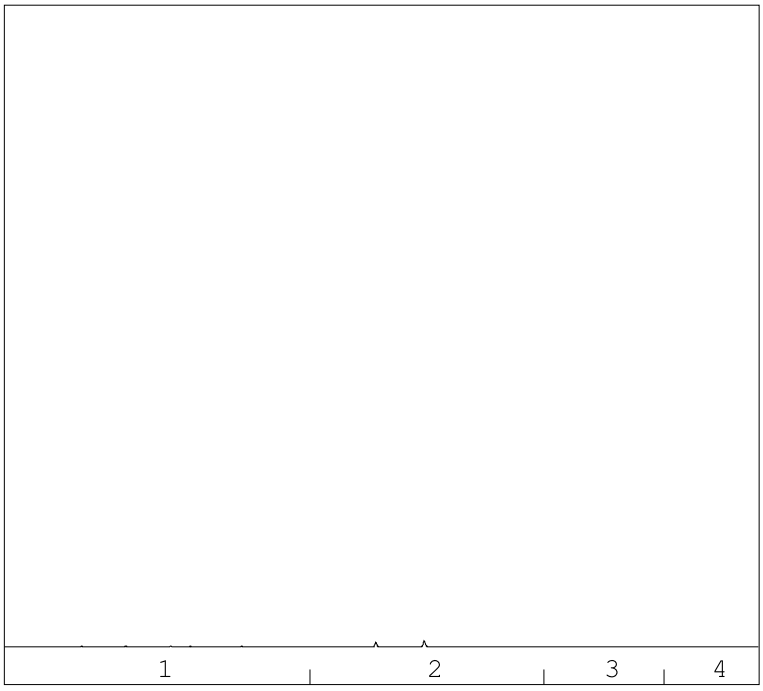
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 1555797
Project omschrijving : 2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave
Uw referentie : 37-37-1 37 (120-220)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

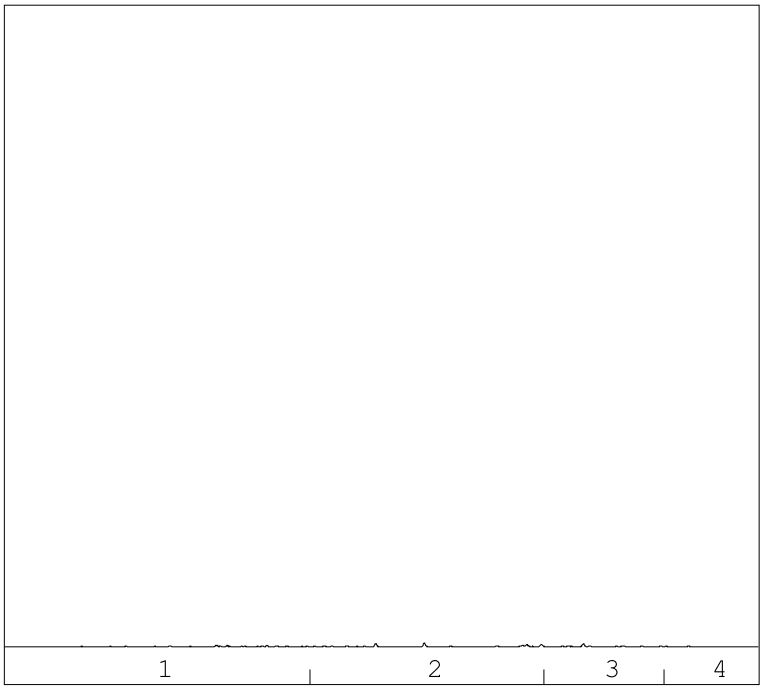
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **1555798**
Project omschrijving : **2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave**
Uw referentie : **40-40-1 40 (120-220)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**531147**
Project omschrijving	:	**2015.0067.1-Teylingen VI Dijckerwaal 17 te s-Grave**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 12846
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

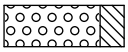
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

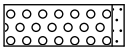
Bijlage 5

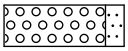
Bodemprofielen

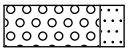
Legenda (conform NEN 5104)

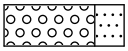
grind


Grind, siltig

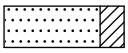

Grind, zwak zandig

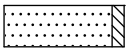

Grind, matig zandig

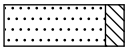

Grind, sterk zandig

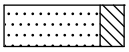

Grind, uiterst zandig

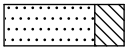
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

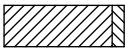
Veen, zwak kleïig

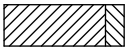
Veen, sterk kleïig

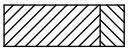
Veen, zwak zandig

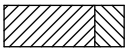
Veen, sterk zandig

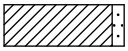
klei

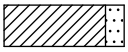

Klei, zwak siltig

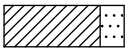

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

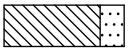

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

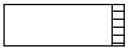

Klei, sterk zandig

leem

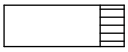
Leem, zwak zandig

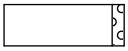

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

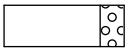

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

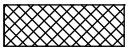
monsters

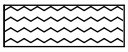
geroerd monster

ongeroerd monster

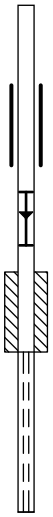
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

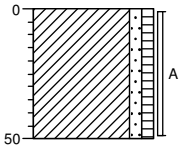
BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Teylingen VI Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0067

Boring: 01

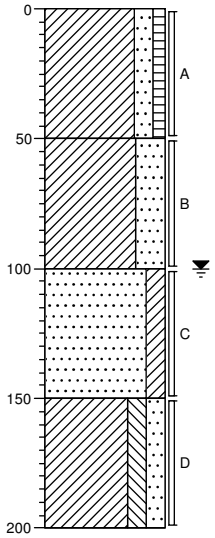
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, zwak zandig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 02

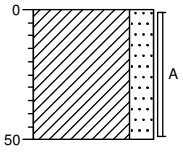
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, matig zandig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-50
Klei, uiterst zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-100
Zand, matig grof, matig kleïg, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150
Klei, matig siltig, matig zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 03

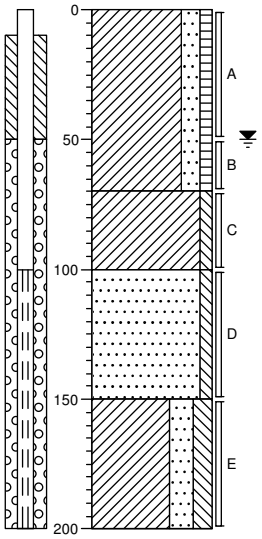
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, sterk zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 04

Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht

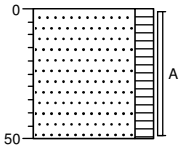


0
Klei, matig zandig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-70
Klei, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
-100
Zand, matig grof, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150
Klei, sterk zandig, matig siltig, donkergrijs, Edelmanboor
-200

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

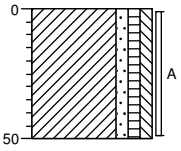
Projectnaam: Teylingen VI Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0067

Boring: 05
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



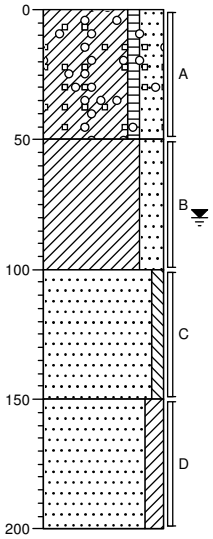
0
Zand, matig grof, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 06
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



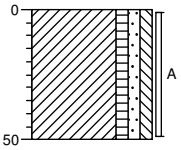
0
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak siltig, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 07
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, zwak humeus, sterk zandig, zwak baksteenhoudend, zwak puinhoudend, zwak koolashoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-50
Klei, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-100
Zand, matig grof, zwak siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor
-150
Zand, matig grof, matig kleiïg, neutraalgrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 08
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
Klei, zwak humeus, zwak zandig, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor
-50

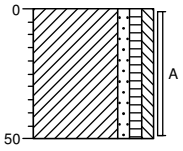
BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Teylingen VI Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0067

Boring: 09

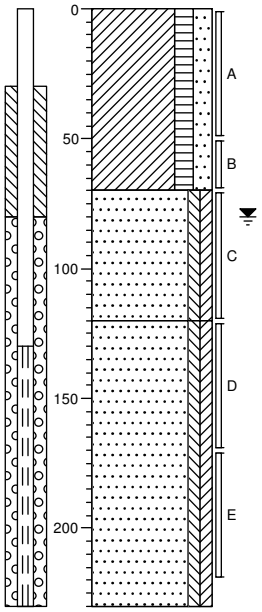
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak siltig, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 10

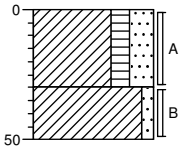
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, matig humeus, matig zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-70
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak kleiïg, licht grijsbruin, Edelmanboor
-120
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak kleiïg, neutraalgrijs, Edelmanboor
-230

Boring: 11

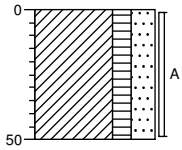
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 12

Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



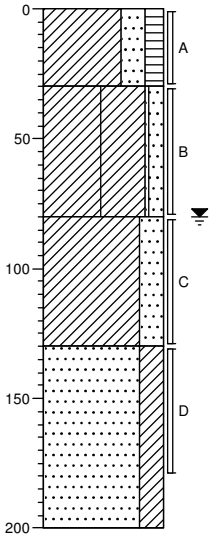
0
Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-50

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Teylingen VI Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0067

Boring: 13

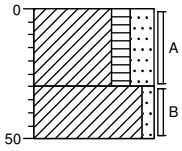
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-30 Klei, matig zandig, zwak gleyhoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-80 Klei, sterk zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-130 Zand, matig grof, sterk kleiïg, neutraalgrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 14

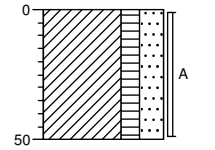
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-30 Klei, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 15

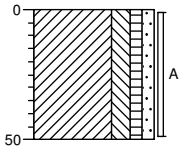
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 16

Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0 Klei, matig siltig, zwak humeus, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

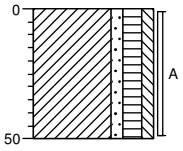
BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Teylingen VI Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0067

Boring: 17

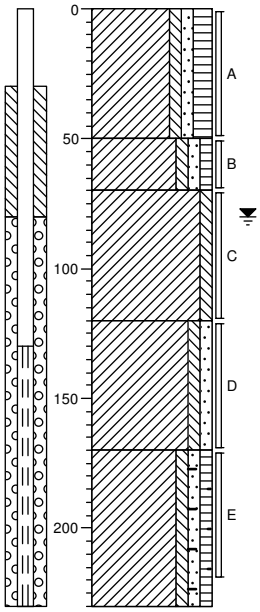
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak siltig, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 18

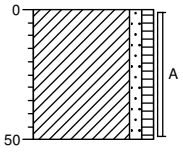
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, zwak siltig, zwak zandig, matig humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-50
Klei, zwak siltig, zwak zandig, zwak humeus, lichtbruin, Edelmanboor
-70
Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-120
Klei, zwak siltig, zwak zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
-170
Klei, zwak siltig, zwak zandig, zwak humeus, zwak schelphoudend, resten planten, donkergrijs, Edelmanboor
-230

Boring: 19

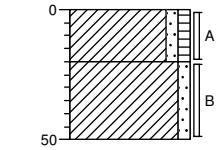
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
Klei, zwak zandig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 20

Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw

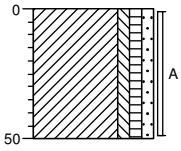


0
Klei, zwak zandig, zwak humeus, lichtbruin, Edelmanboor
-20
Klei, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

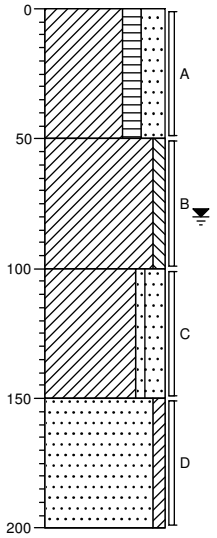
Projectnaam: Teylingen VI Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0067

Boring: 21
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



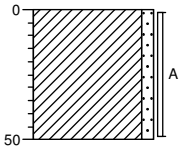
0
Klei, zwak siltig, zwak humeus, zwak zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 22
Datum: 26-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



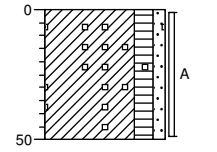
0
Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Klei, zwak siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor
-100
Klei, uiterst zandig, zwak gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
-150
Zand, matig grof, zwak kleïig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 23
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 24
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, matig humeus, zwak zandig, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

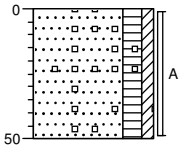
BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Teylingen VI Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0067

Boring: 25

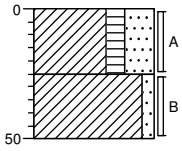
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 26

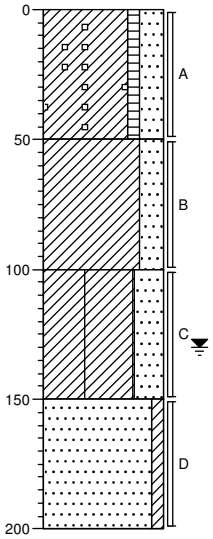
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, matig humeus, uiterst zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-25
Klei, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 27

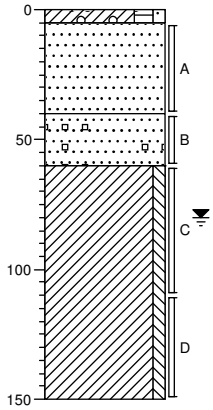
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, zwak humeus, sterk zandig, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Klei, sterk zandig, donkergrijs, Edelmanboor
-100
Klei, uiterst zandig, matig gleyhoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150
Zand, matig grof, zwak kleiïg, Edelmanboor
-200

Boring: 29

Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw

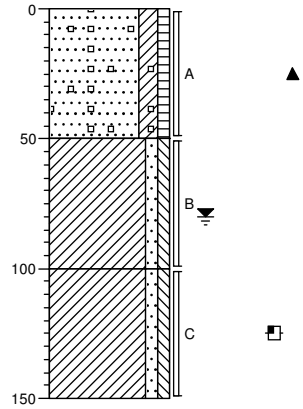


0
-5
Klei, matig humeus, zwak zandig, zwak koolashoudend, donkerbruin, Edelmanboor
Zand, matig grof, licht grijsbruin, Edelmanboor
-40
Zand, matig grof, sterk puinhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
-60
Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

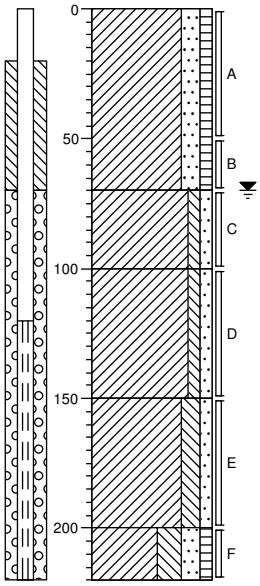
Projectnaam: Teylingen VI Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0067

Boring: 30
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



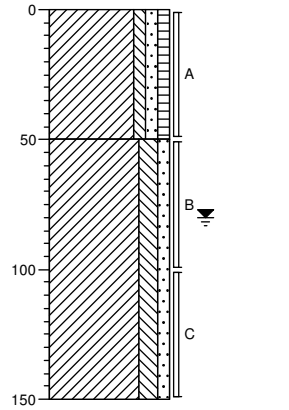
0 Zand, matig grof, matig kleïig, zwak humeus, zwak puinhoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak zandig, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-100 Klei, zwak zandig, zwak siltig, zwakke olie-water reactie, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150

Boring: 31
Datum: 30-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



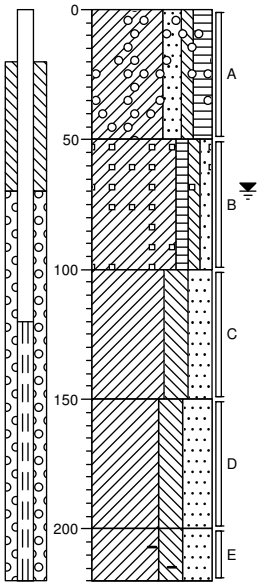
0 Klei, matig zandig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-70 Klei, zwak siltig, zwak zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
-100 Klei, zwak siltig, zwak zandig, licht grijsbruin, Edelmanboor
-150 Klei, matig siltig, zwak zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
-200 Klei, sterk siltig, matig zandig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-220

Boring: 32
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0 Klei, zwak siltig, zwak zandig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-50 Klei, matig siltig, zwak zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-150

Boring: 33
Datum: 30-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw

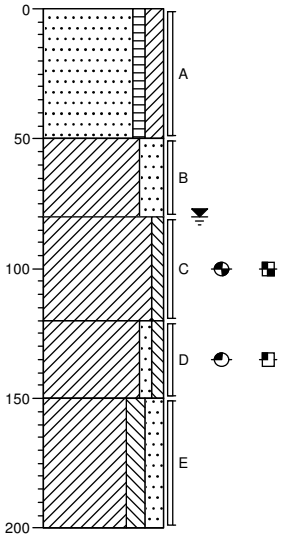


0 Klei, matig zandig, zwak siltig, matig humeus, zwak koolashoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak humeus, zwak siltig, zwak zandig, zwak puinhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-100 Klei, sterk siltig, sterk zandig, licht grijsbruin, Edelmanboor
-150 Klei, sterk siltig, uiterst zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
-200 Klei, sterk siltig, uiterst zandig, matig veenhoudend, lichtgrijs, Edelmanboor
-220

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

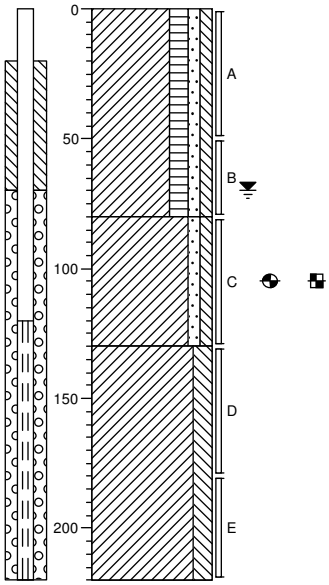
Projectnaam: Teylingen VI Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0067

Boring: 34
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



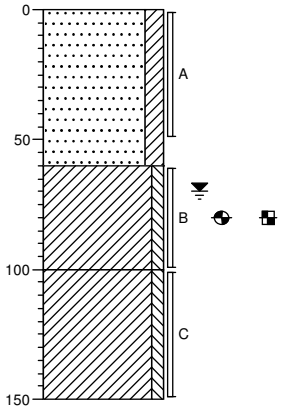
0 Zand, matig grof, zwak humeus, matig kleïig, neutraalbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-80 Klei, zwak siltig, matige olie-water reactie, matige oliegeur, neutraalgrijs, Edelmanboor
-120 Klei, zwak zandig, zwak siltig, zwakke olie-water reactie, zwakke oliegeur, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150 Klei, matig siltig, matig zandig, licht grijsbruin, Edelmanboor
-200

Boring: 35
Datum: 30-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



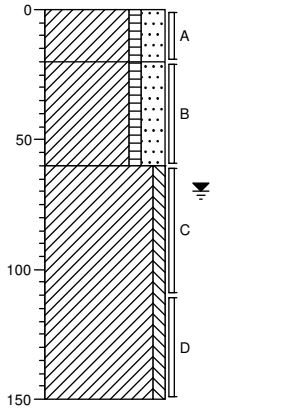
0 Klei, matig humeus, zwak zandig, zwak siltig, neutraalbruin, Edelmanboor
-80 Klei, zwak zandig, zwak siltig, matige olie-water reactie, matige oliegeur, neutraalgrijs, Edelmanboor
-130 Klei, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-220

Boring: 36
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Zand, matig grof, matig kleïig, lichtbruin, Edelmanboor
-60 Klei, zwak siltig, matige olie-water reactie, matige oliegeur, donker blauwgrijs, Edelmanboor
-100 Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150

Boring: 37
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht

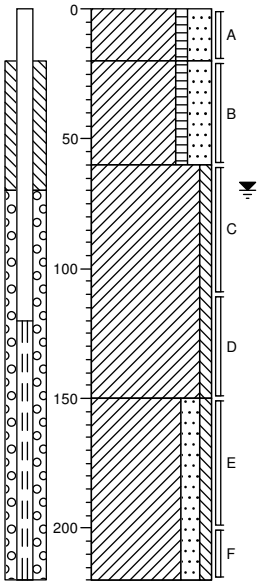


0 Klei, zwak humeus, sterk zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
-20 Klei, zwak humeus, sterk zandig, donkergrijs, Edelmanboor
-60 Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

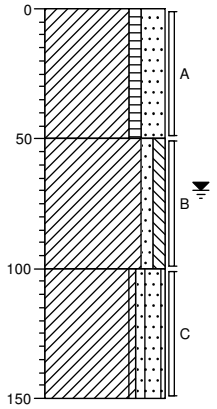
Projectnaam: Teylingen VI Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0067

Boring: 37.2
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



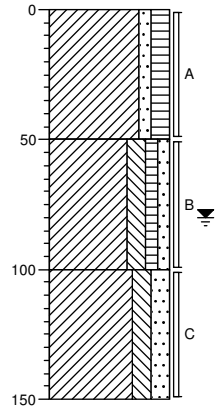
0 Klei, zwak humeus, sterk zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
-20 Klei, zwak humeus, sterk zandig, donkergrijs, Edelmanboor
-60 Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150 Klei, matig zandig, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-220

Boring: 38
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



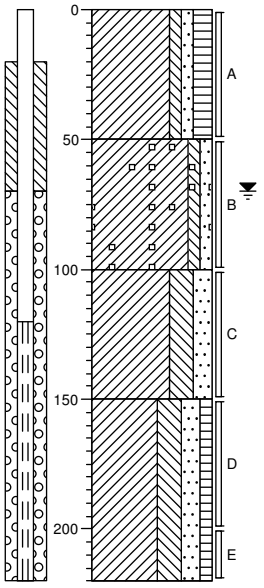
0 Klei, zwak humeus, sterk zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak zandig, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-100 Klei, uiterst zandig, zwak gleyhoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150

Boring: 39
Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0 Klei, zwak zandig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, matig siltig, zwak humeus, zwak zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
-100 Klei, matig siltig, matig zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150

Boring: 40
Datum: 30-03-2015
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0 Klei, zwak siltig, zwak zandig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak siltig, zwak zandig, zwak puinhoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-100 Klei, sterk siltig, matig zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
-150 Klei, sterk siltig, matig zandig, zwak humeus, neutraalgrijs, Edelmanboor
-220

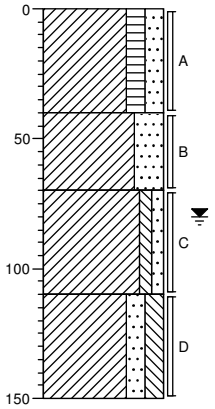
BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Teylingen VI Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0067

Boring: 41

Datum: 27-03-2015
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, matig humeus, matig zandig, donkerbruin, Edelmanboor

-40 Klei, uiterst zandig, lichtbruin, Edelmanboor

-70 Klei, zwak siltig, zwak zandig, donkergrijs, Edelmanboor

-110 Klei, matig zandig, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor

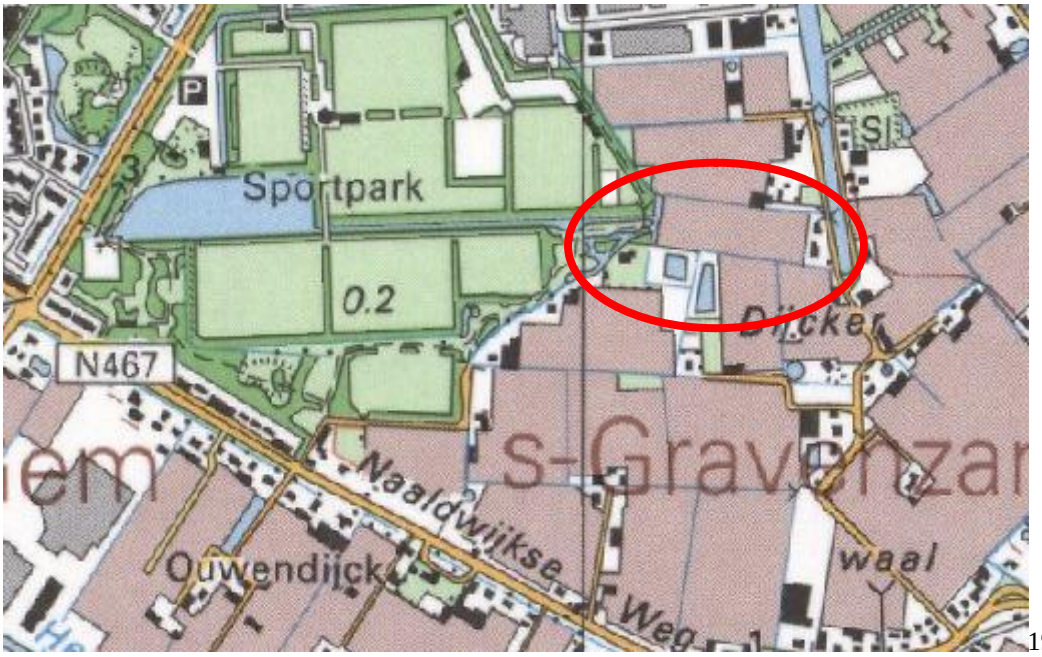
-150

Bijlage 6

Fotoblad

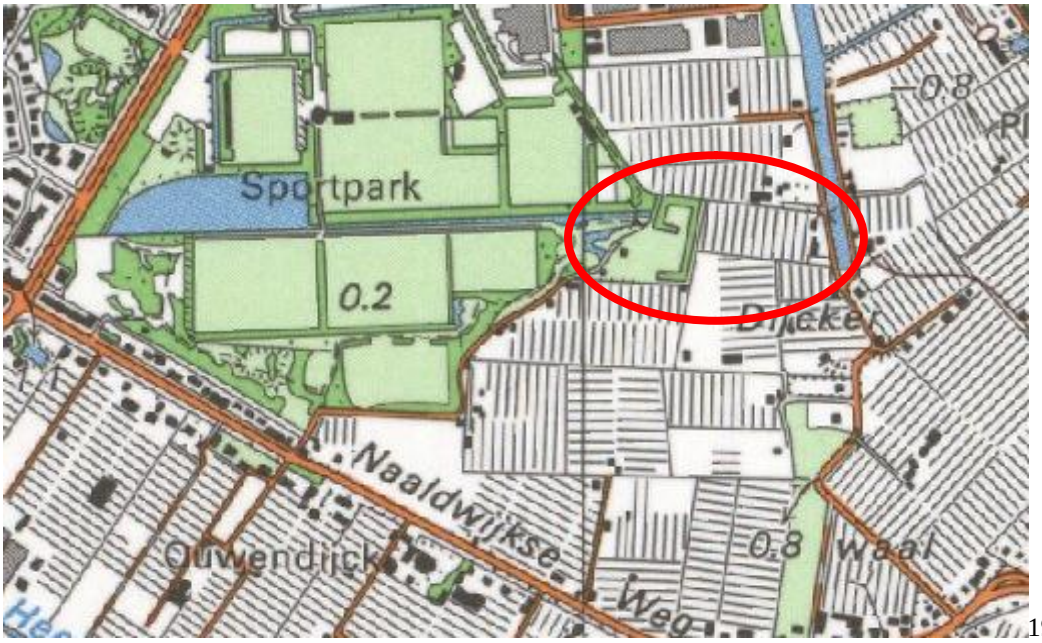
Bijlage 7

Historische informatie

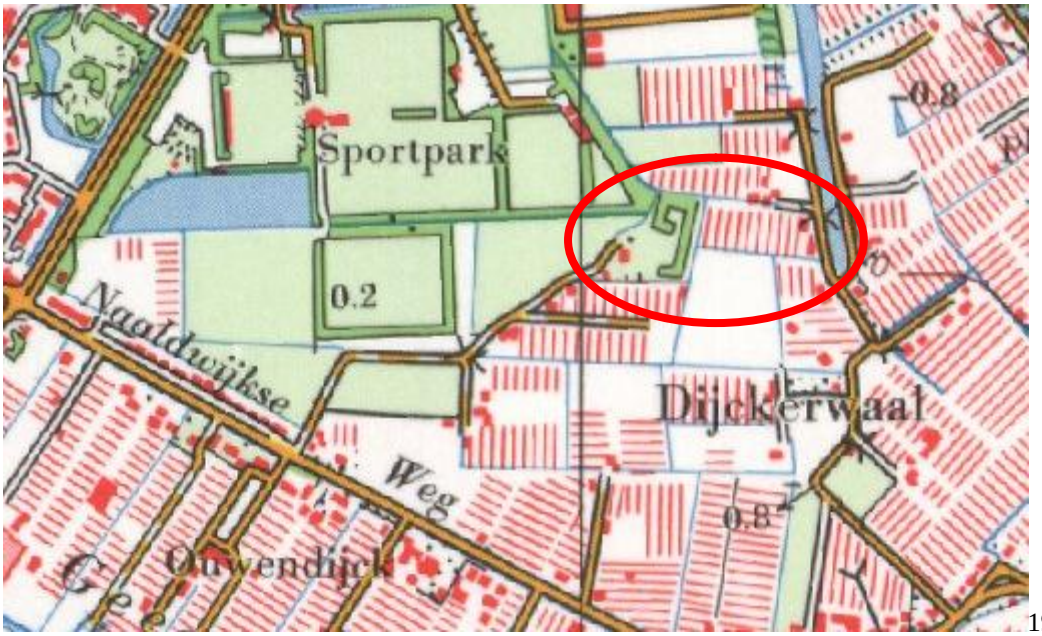


1995

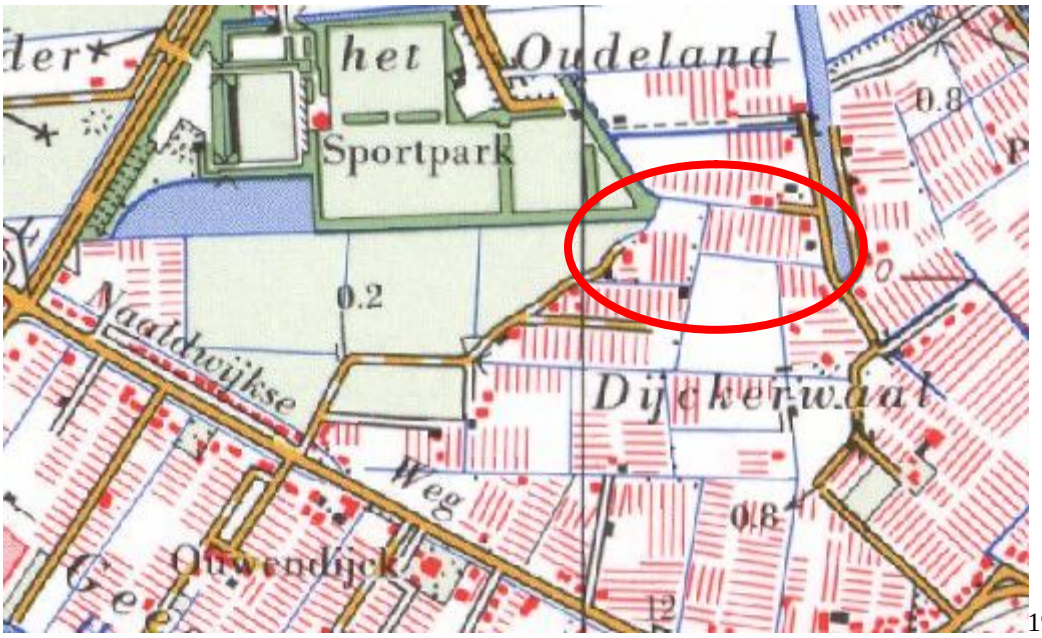
1990



1986

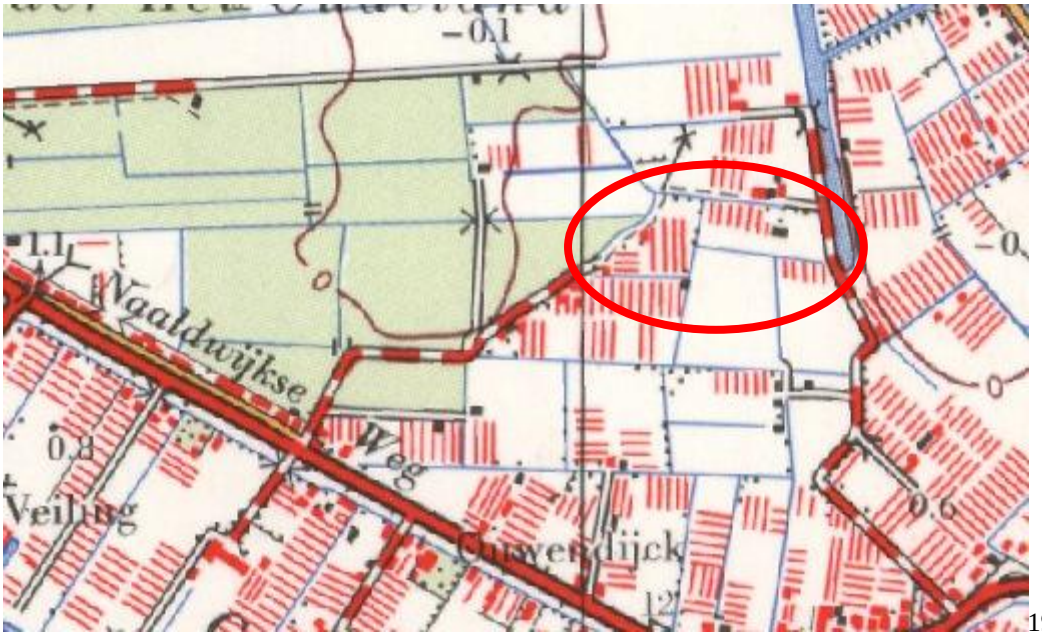


1981



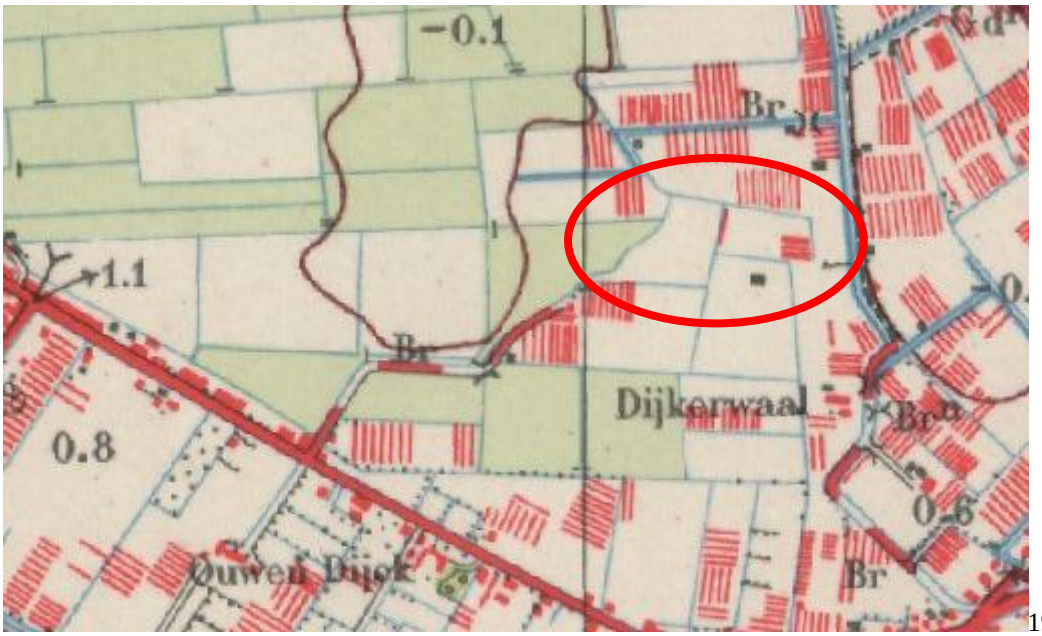
1973

1968

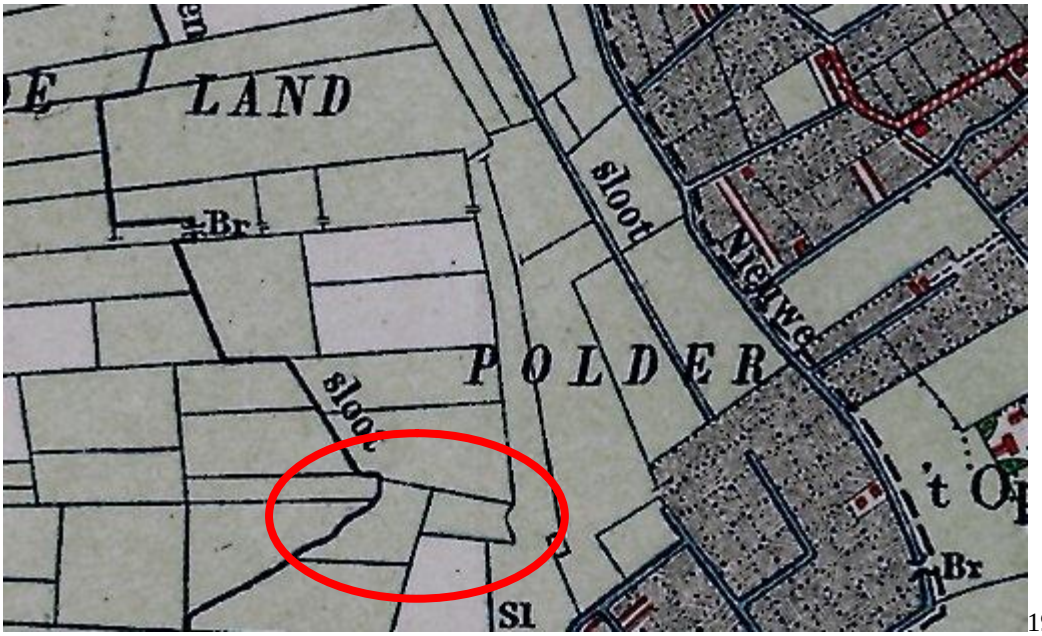


1963

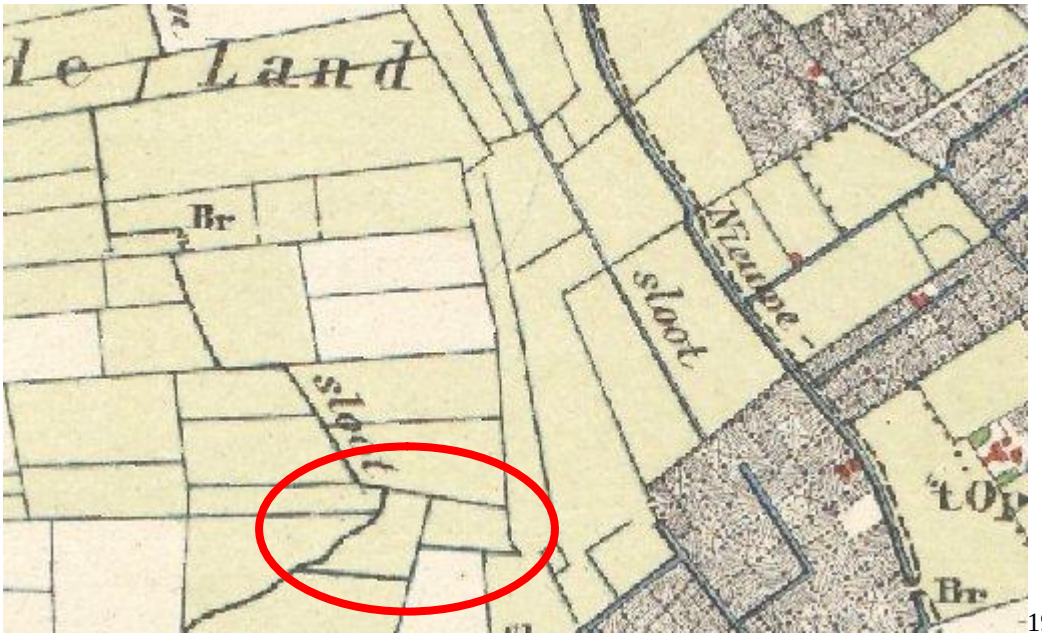
1958



1939

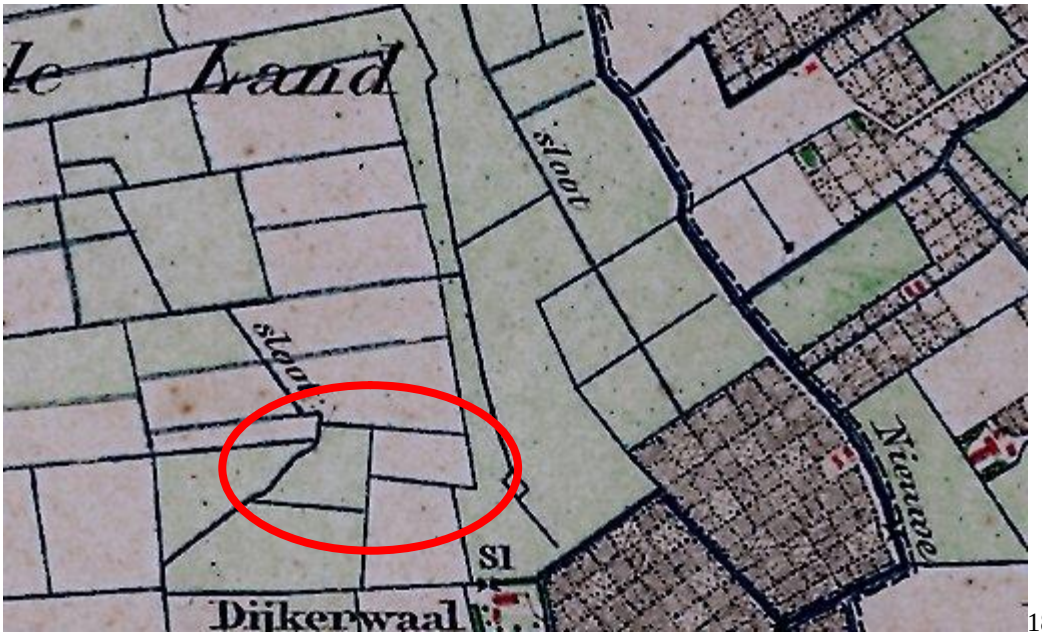


1912



1901

1896



1880

1850

1850-64

1830-50

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 00
E info@odh.nl
I www.odh.nl

BMA Milieu B.V.
T.a.v. de heer J.J.C. Luiten
Postbus 16
2670 AA NAALDWIJK

Datum	Uw e-mail	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
31 MAART 2015	24 maart 2015	ODH-2015-00650223	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	S. Middendorp
Bijlage(n)	**Uw Kenmerk**	**Zaaknummer**	**Team**	**Telefoonnummer**
-	-	00422932	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06 25 045 898

Betreft
Bodeminformatie locatie Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande

Email
Susanne.Middendorp@odh.nl

Geachte heer Luiten,

Gegevens	Locatie
Adres + Huisnummer van / t/m:	Dijckerwaal 17
Woonplaats:	's-Gravenzande
Locatiecode/kenmerk:	AA051901498
Kadastrale gegevens:	Sectie: K Nummers: 250, 1720, 2593, 4828, 5274, 5275, 6072

Gegevens	Aanvrager
Naam:	BMA Milieu BV
Postbus/Adres:	Postbus 16
Postcode/ Woonplaats:	2670 AA Naaldwijk
KVK nummer:	272.40.966
Contactpersoon:	De heer J. Luiten
Telefoon:	0174-630743
Emailadres:	JI@bma-milieu.nl
Factuuradres:	idem

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Beoordeling:	
1)Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB):	Wel bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten:	Bestrijdingsmiddelenopslagplaats, opslag van aromatische koolwaterstoffen, hbo-tank (bovengronds).
2)Gedempte sloot (HBB):	Niet bekend
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal:	-
3)Reeds uitgevoerde bodemonderzoeken	Wel bekend
Indien wel aanwezig, conclusie:	Eindsituatie onderzoek uit 2010 door BMA. De minerale olie verontreiniging is afgeperkt, totale omvang wordt geschat op 150 m3, de sterke minerale olie verontreiniging wordt geschat op 50 m3. De concentratie min olie is vergeleken met het nulsituatie onderzoek (29-02-2000) in mate toegenomen. De omvang is ongeveer gelijk gebleven. Onduidelijk is of er sprake is van een 'nieuw' geval van bodemverontreiniging. Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.
Indien wel een vervolgactie, uitvoeren:	Uitvoeren saneringsonderzoek
4)Betreft het een Wbb-locatie:	Wel een Wbb locatie
Indien wel, Wbb-code:	ZH178309422
5)Werk in het kader van het Besluit bodemkwaliteit	Geen Bbk-werk
Indien wel Bbk-werk, materiaal:	-
6)Bodemkwaliteitskaart/tanks	Wel bekend
Indien wel aanwezig, Zone of tankinfo:	Uit rapport NO blijkt dat op terrein twee voormalige bovengrondse olietanks zijn geweest (10.000 en 4.000 liter) en 1 huidige bovengrondse olietank (4.000 liter). In 2000 waren twee tanks reeds voormalig en de derde tank is in 2010 verwijderd. Kwaliteit bovengrond: wonen Kwaliteit ondergrond: AW2000
7)Wm-inrichting:	Wel bekend
Indien wel aanwezig, aard:	Voormalig glastuinbouw

Relevante informatie in de omgeving van de locatie:	
Dijckerwaal 11 (W. v Holstein) (AA051901487)	Door BMA is in 1997 een nulsituatie onderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van voormalige enkelwandige bovengrondse HBO tank is een sterke verontreiniging met min. olie aangetroffen. Deze heeft een geringe omvang. Status locatie: uitvoeren nader onderzoek
Naaldwijkseweg 342 (Kwekerij Sunrise) (AA051901508)	In 1999 is door CBB een nulsituatie onderzoek uitgevoerd. Er zijn slechts lichte verontreinigingen aangetroffen. Aangezien er geen opslag meer plaatsvindt in de HBO tank, is deze niet onderzocht. Er is echter geen KIWA certificaat aanwezig. Staus van de locatie komt daarmee op uitvoeren oriënterend onderzoek.

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Dijckerwaal 19a (AA051901497)	In 2001 is door De Straat een sanering uitgevoerd. Status van de locatie is voldoende onderzocht.

Overige opmerkingen/bijlagen:
-
De bodemdossiers kunnen desgewenst worden ingezien. Hiervoor kunt u een afspraak maken via vergunningen@odh.nl
Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

A.S. Schreur
Teamleider Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift: Gemeente Westland, t.a.v. mevrouw T.C. Slinger, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

Bodemloket rapport

geprint op 21 Apr 2015 13:44

Rapport ZH178309422

Locatie	
ID	ZH178309422
Locatiecode BIS	AA051901498
Locatie	Dijckerwaal 17 (H. van Dijk) ZH178309422
Adres	DIJCKERWAAL 17 2691PK 'S-GRAVENZANDE
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst Haaglanden
Bevoegd gezag	Omgevingsdienst Haaglanden

Statusinformatie	
Beschikking ernst en risicobepaling	
Vervolg	uitvoeren SO

Saneringsinformatie	
Type sanering	
Start	
Eind	

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
erfverharding met puin en/of bouw en sloopafval (900087)	onbekend	huidig
bestrijdingsmiddelenopslagplaats (631298)	onbekend	onbekend
hbo-tank (bovengronds) (631302)	onbekend	onbekend
hbo-tank (bovengronds) (631302)	onbekend	onbekend
hbo-tank (bovengronds) (631302)	onbekend	onbekend
opslag van aromatische koolwaterstoffen (631206)	onbekend	onbekend

Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Partijkeuring grond	BMA	PKG.20090318.1	2010-05-19
Verkennend onderzoek NEN 5740	BMA	NEN.20000149	2000-09-08
Nader onderzoek	BMA	EIND.2010.0023	2010-07-01
Nul situatieonderzoek	WLTO/BLGG	411092a	2000-02-29
Partijkeuring grond	BMA	PKG.20090318	2009-12-23

Besluiten

Besluit	Besluitdatum	Kenmerk

Beschikte kadastrale percelen

	Code	Sectie	Perceel

Contact

Omgevingsdienst Haaglanden
vergunningen@odh.nl

Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

NAALDWIJK

Adres:	Zuidweg 75 2675 MP NAALDWIJK	*Datum uitgifte:*	01-04-2015
		Geldig tot:	27-06-2016
Telefoonnr:	0174-630743	*Gecertificeerd sinds:*	28-06-2007
Faxnummer:		*KvK-nummer:*	27240966
e-mail :	info@bma-milieu.nl		

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[len] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67.

ing. E. Eerland
directie

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

ing. E. Eerland
directie

BRL SIKB 2000

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

Bijlage 9

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 μm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever	**:**	**Gemeente Westland** **Afdeling PO** **T.a.v. dhr. J.M. Daudeij** **Postbus 150** **2670 AD NAALDWIJK**
Rapportnummer	**:**	**NEN.2015.0061.7**
Datum	**:**	**8 juli 2015**

Verkennend bodemonderzoek
Naaldwijkseweg ‘eiland’ nabij 344
Project Dijckerwaal / Naaldijkseweg
(Deellocatie E)
’s-Gravenzande Gemeente Westland

Inhoudsopgave blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Aanleiding en doelstelling 1
1.3 Referentiekader 1
1.4 Opbouw van het rapport 1

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 2
2.1 Vooronderzoek 2
2.2 Onderzoekshypothese 3
2.3 Onderzoeksopzet 4

3. Veldwerkzaamheden 5
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden 5
3.2 Samenstelling van de bodem 5
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 5
3.4 Grondwater 5
3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002 5

4. Laboratoriumonderzoek 6
4.1 Uitgevoerde analyses 6
4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater 6
4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater 7
4.4 Bespreking resultaten 7

5. Evaluatie 8
5.1 Algemeen 8
5.2 Conclusies en aanbevelingen 8

Literatuurlijst 9

Tabellen
Tabel 1 Informatiebronnen 2
Tabel 2 Onderzoeksopzet 4
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden 5
Tabel 4 Metingen grondwater 5
Tabel 5 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater 6
Tabel 6 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater 7

Bijlagen
Bijlage 1 Regionale situatie
Bijlage 2 Locatie en boringen
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Bodemprofielen
Bijlage 6 Fotoblad
Bijlage 7 Historische informatie
Bijlage 8 Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 9 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek bestaande uit verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 te verrichten op een locatie gelegen aan de Naaldwijkseweg ‘eiland’ nabij 344 te ’s-Gravenzande in de gemeente Westland. Een regionaal overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest conform de NEN 5707.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
opdrachtgever	09-05-2015	dhr. J.M. Daudeij van Gemeente Westland
Omgevingsdienst Haaglanden	03-06-2015	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatie-inspectie	26-05-2015	door BMA Milieu B.V.
bodemloket	bodeminformatiepunt	
bodembeheersnota	bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. 11- 2012)	
bodemkwaliteitskaart	bodemkwaliteitskaart gemeente Westland (d.d. 2006)	
archeologische kaart	archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland	
explosievenkaart	explosievenkaart Gemeente Westland	
luchtfoto's	1961, 1976, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012 en 2013	
historisch kaartmateriaal	- Grote Historische Atlas van Nederland, deel 1 West-Nederland, 1839-1859; - Topografische Atlas Zuid-Holland, 2004; - Topografische militaire kaarten 1830-1850, 1850-1864, 1850, 1880, 1896, 1901, 1912; - Topografische kaarten 1939, 1958, 1963, 1968, 1973, 1981, 1986, 1990, 1995.	
eerder verricht bodemonderzoek	***onderzoekslocatie*** - niet bekend	

In verband met de spoedeisendheid van onderhavig onderzoek zijn de veldwerkzaamheden opgestart voorafgaand aan volledige raadpleging van bovengenoemde informatiebronnen voor historisch onderzoek.

De (deel)locatie Naaldwijkseweg 'eiland' nabij 344 heeft een oppervlakte van circa 1.200 m^2, staat kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenzande, sectie K, nummer 250 (gedeeltelijk) en plaatselijk bekend als Koningin Julianaweg. Een deel van de deellocatie betreft water (circa 1.000 m^2) en het overige deel van de locatie een eiland (circa 200 m^2). Het eiland is onbebouwd.

Voormalig bodemgebruik

Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie evenals de directe omgeving, in het verleden, een agrarisch gebruik heeft gehad.

Ter plaatse van onderhavig onderzoekslocatie zijn geen bodembedreigende bedrijfsactiveiten bekend.

Uit de door Saricon in opdracht van Gemeente Westland opgestelde CE-bodembelastingkaart (d.d.18 november 2014) blijkt dat de omgeving (Dijckerwaal) verdacht is voor geschutmunitie, KKM en hand- en geweergranaten en dat een deel van de herontwikkelingslocatie verdacht is voor munitie voor granaatwerpers. Onderhavige onderzoekslocatie wordt als niet-verdacht beschouwd voor niet-gesprongen explosieven.

Uit informatie afkomstig van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in archeologisch onderzoeksgebied B (middelhoge archeologische verwachting) valt.

Huidig bodemgebruik
De locatie is momenteel in gebruik als eiland. Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Er wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Toekomstige bodemfunctie
Na aankoop krijgt het perceel de functie ecologie.

Geologie en hydrologie
Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van 0,55 m. -mv. Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 20 m. en bestaat uit kleien, veen, fijne en matige slibhoudende zanden. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 25 m. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig fijne en grove zanden en de stromingsrichting van het grondwater is globaal noordoostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 45 m. -NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten en drainages. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25- jaarbeschermingszone van een waterwingebied. Onderhavige onderzoekslocatie ligt op 5 kilometer ten zuiden van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is sprake van zowel kwel (opwaartse grondwaterstroming) als inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Eerder verricht bodemonderzoek
Ter plaatse van het eiland en de directe omgeving zijn geen bodemonderzoeken bekend welke betrekking hebben op onderhavige onderzoekslocatie.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland
Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklasse wonen valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklasse wonen en de ondergrond als bodemfunctieklasse achtergrondwaarde.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De adviesbrief welke is verkregen via Omgevingsdienst Haaglanden is opgenomen in bijlage 7.

Informatie afkomstig van bodemloket
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek.

2.2 Onderzoekshypothese

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

De onderzoekslocatie wordt, gezien de ligging van de locatie in (voormalig) agrarischgebied en de zonering op basis van de bodemkwaliteitskaart, als 'verdacht' beschouwd voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's) in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt echter de strategie voor een 'onverdachte locatie' (ONV) gebruikt. Deze onderzoeksstrategie wordt in eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele bodemverontreiniging met bestrijdingsmiddelen en arseen te constateren.

2.3 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

Deellocatie E	**veldwerk**			**analyses**
	boring tot 0,5 m-mv	**boring tot 2,0 m-mv**	**boring met peilbuis**	
Naaldwijkseweg nabij 344	2	1	1	1x basispakket, OCB's (bovengrond) 1x basispakket (ondergrond) 1x basispakket, arseen (grondwater)

basispakket grond barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte

basispakket grondwater barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie

* onderzoeksstrategie ONV uit de NEN 5740, oppervlakte 200 m^2

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 2 juni 2015 door gecertificeerde medewerkers van BMA Milieu (dhr. J. de Zeeuw en dhr. R. Barendrecht) uitgevoerd. Ter plaatse zijn 4 boringen uitgevoerd, waarvan één boring is afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

Deellocatie E	boringnummers	peilbuisnummers	filterstelling m-mv
Naaldwijkseweg nabij 344	1 t/m 4	Pb 4	1,0 - 2,0

bovenkant filter is 0,5 meter minus grondwaterspiegel geplaatst

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de boven- en ondergrond zand en klei aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn geen afwijkingen (bijvoorbeeld, puin, koolas, olie, slib, 'asbestverdachte' materialen, e.d.) aan het bodemmateriaal waargenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 16 juni 2015 door een gecertificeerde medewerker van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht) genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 4).

Tabel 4 Metingen grondwater

peilbuisnummer	grondwaterstand m–mv	pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
Pb 4	0,55	6,8	4.620	10	200

Bij voorkeur dient de troebelheid < 10 NTU te bedragen. In onderhavig geval is hier echter van afgeweken. Er is ruimschoots vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis (circa 3,1 liter) afgepompt (4,0 liter).

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001 en/of 2002, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 5.

Tabel 5 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
Naaldwijkseweg nabij 344 (Deellocatie E)		
grond		
E) MM1	01 (0,00 - 0,20), 02, 03, 04 (0,00 - 0,50)	basispakket, OCB's
E) MM2	02, 04 (0,50 - 1,00)	basispakket
grondwater		
E) Pb 4	-	basispakket

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.
- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m^3 grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 6.

Tabel 6 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	**≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater**	**≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)**	**≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)**
Naaldwijkseweg nabij 344 (Deellocatie E)			
grond			
E) MM1	-	-	-
E) MM2	-	-	-
grondwater			
E) Pb 4	barium	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

4.4 Bespreking resultaten

grond

Mengmonsters E) MM1 en E) MM2, beide bestaande uit zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters, zijn niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

grondwater

Het grondwater afkomstig uit peilbuis E) Pb 4 is ten hoogste licht verontreinigd.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek te verrichten op de locatie aan de Naaldwijkseweg ‘eiland’ nabij 344 te ’s-Gravenzande in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat ‘Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek’ BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 ‘het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen’ en protocol 2002 ‘het nemen van grondwatermonsters’.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Naaldwijkseweg 344 (Deellocatie E)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese ‘verdacht’ juist is. Ter plaatse is in het grondwater een overschrijdingen van de streefwaarde vastgesteld. Voor een lichte verontreiniging behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien geen belemmering voor de voorgenomen herinrichting (functie ecologie). Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Haaglanden (ODH, uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	*naam*	*handtekening*	*versie*
projectleider	M. van der Knaap		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

2. NEN 5740, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

3. NEN 5707, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, mei 2003.

4. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.

5. Regeling bodemkwaliteit (Rkb), 9 april 2009 (inclusief wijzigingen van 1 januari en 1 juli 2013 en 1 januari 2014).

6. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.

7. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.

8. NTA 5755, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, juli 2010.

9. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.

10. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.

11. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.

12. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.

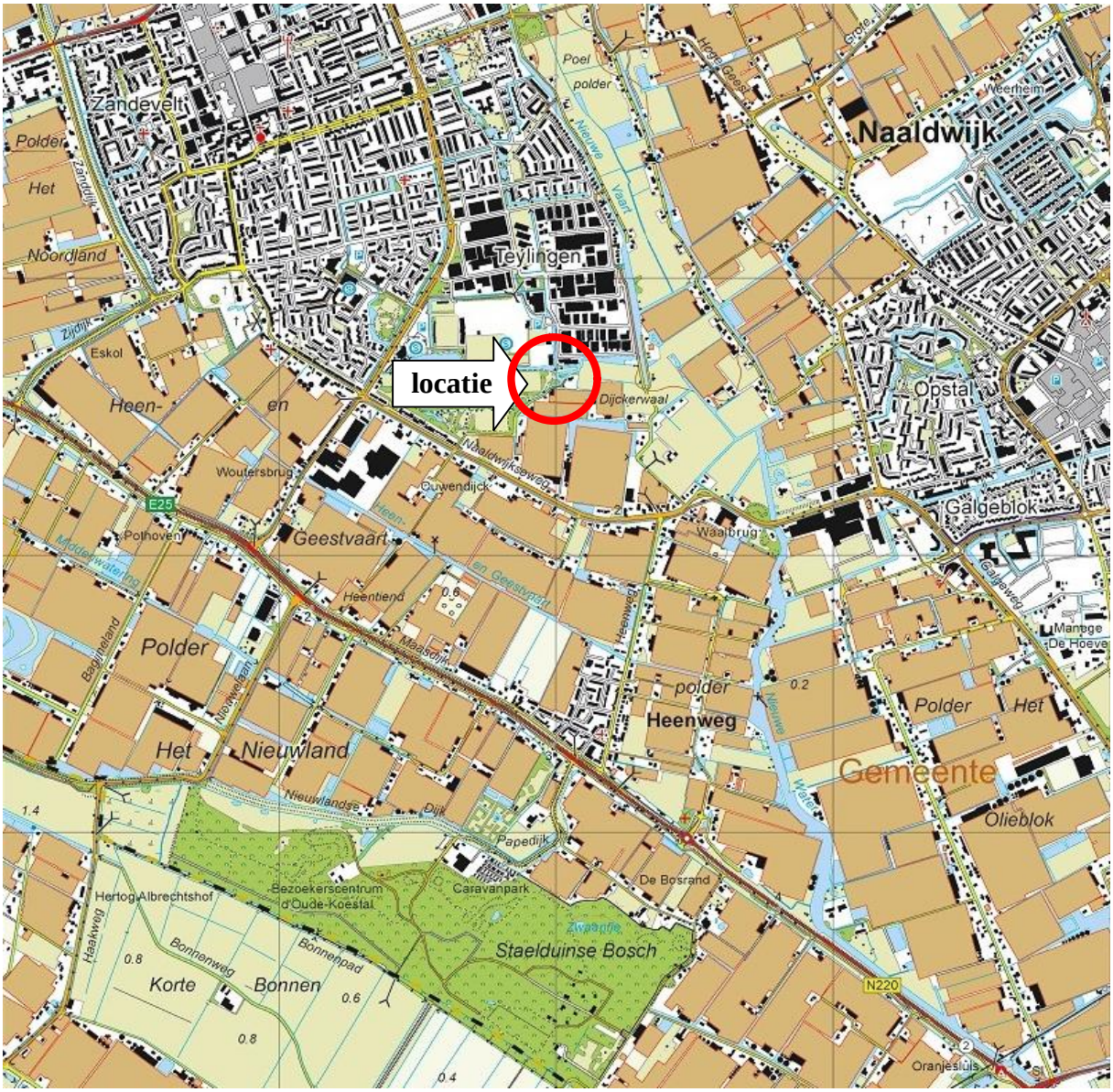
13. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.

14. Protocol 2018, 'Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.1, 12 december 2013.

15. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

Regionale situatie

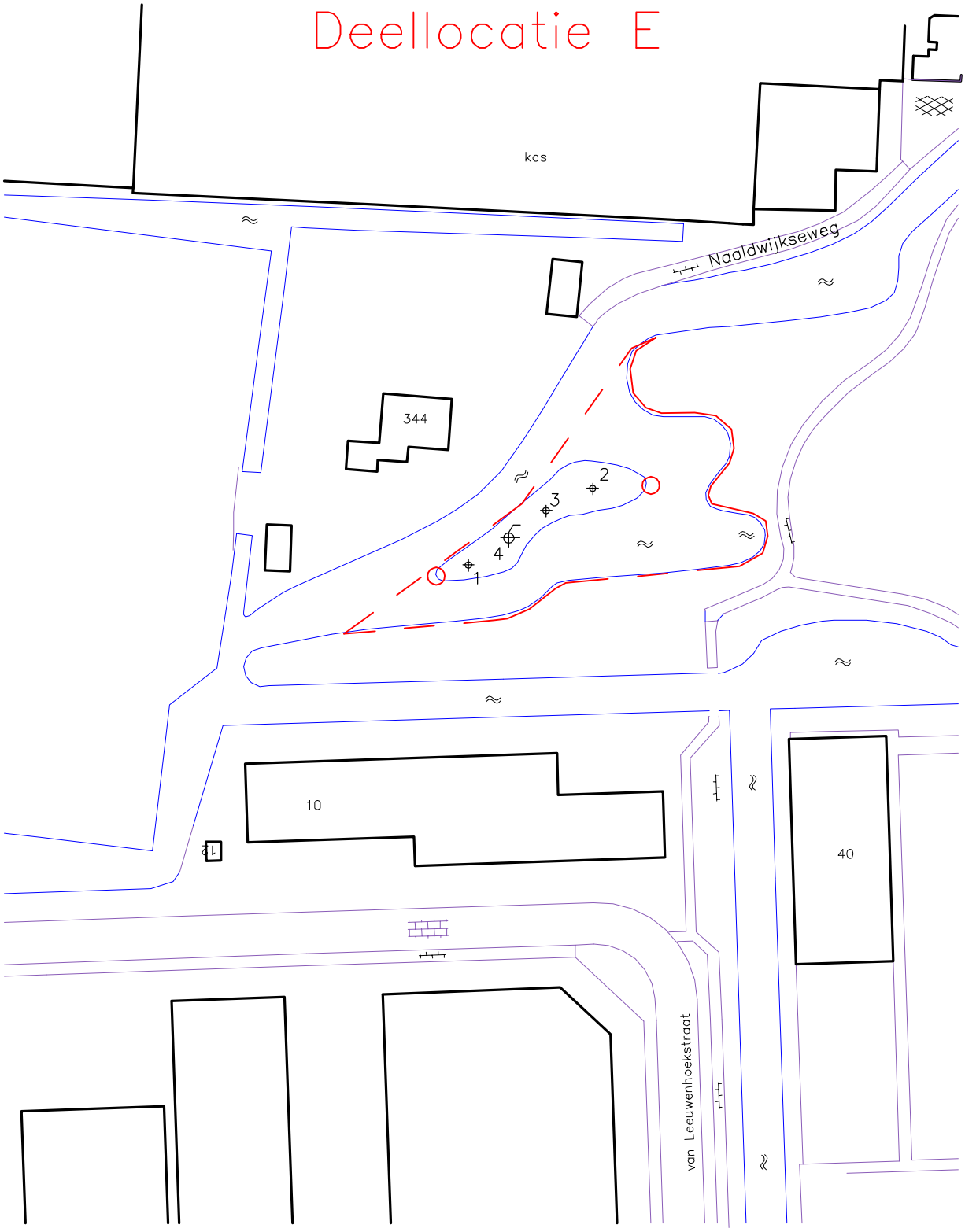


BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2015.0061	Regionale situatie
	Opdrachtgever : gemeente Westland Project : Dijckerwaal te ‘s-Gravenzande Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen

Deellocatie E



0m. 25m.

N

Legenda:

- grens onderzoekslocatie
- peilbuis
- boring
- nulpunt (vast meetpunt)

BMA Milieu

Opdr.gever: Gemeente Westland			
Onderzoekslocatie: Dijckerwaal te 's-Gravenzande			
Datum: 08-07-2015	Schaal: 1:500	Projectnummer: 2015.0061	Tek. nr.: 5

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na**
Certificaten	**538842**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 8 juli 2015 14:14

Monsterreferentie	**2355739**
Monsteromschrijving	E) MM1 01 (0-20) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.9	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	16.8	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	69.6	**69.6**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 19**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.18**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	4	**5.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	9.4	**12**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.05	**0.06**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	21	**25**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	**16**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	43	**57**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 63**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.38	**0.38**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.013**	-	0.02	0.51	1	

Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0036**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0018**				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0036**	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.001	**< 0.0036**	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.001	**< 0.0036**	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	**< 0.0054**	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0036**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0036**	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.015	**< 0.038**	-	0.4		

Monsterreferentie	**2355740**							
Monsteromschrijving	E) MM2 02 (50-100) 04 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.9	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	20.8	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	78.5	**78.5**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 16**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.19**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.9	**4.5**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	6.1	**7.7**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.04**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	10	**12**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	**14**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	23	**28**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	

Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na**
Certificaten	**541141**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0** Toetsdatum: 8 juli 2015 14:15

Monsterreferentie	**2555838**
Monsteromschrijving	04-1-1 04 (100-200)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	< 5		-	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	210		>S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
kobalt (Co)	µg/l	3.5		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	3.6		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	20		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1						
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 2555838:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
>S	> Streefwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na
Ons kenmerk	:	Project 538842
Validatieref.	:	538842_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	GQHM-RUYB-NGXS-SNSL
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 8 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**538842**
Project omschrijving	:	**2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355739 = E) MM1 01 (0-20) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**02/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**02/06/2015**
Startdatum	:	**02/06/2015**
Monstercode	:	**2355739**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**69,6**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**3,9**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**16,8**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**< 20**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**4,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**9,4**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**21**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**12**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**43**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,06**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,38**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**538842**
Project omschrijving	:	**2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355739 = E) MM1 01 (0-20) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**02/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**02/06/2015**
Startdatum	:	**02/06/2015**
Monstercode	:	**2355739**
Matrix	:	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

	Organochloorbestrijdingsmiddelen:		
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,001**
	som DDE	mg/kg ds	**0,001**
	som DDT	mg/kg ds	**0,001**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,004**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,017**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,015**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**538842**
Project omschrijving	:	**2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355740 = E) MM2 02 (50-100) 04 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**02/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**02/06/2015**
Startdatum	:	**02/06/2015**
Monstercode	:	**2355740**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**78,5**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**0,9**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**20,8**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**< 20**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**3,9**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**6,1**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**10**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**12**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**23**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538842**
Project omschrijving	:	**2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

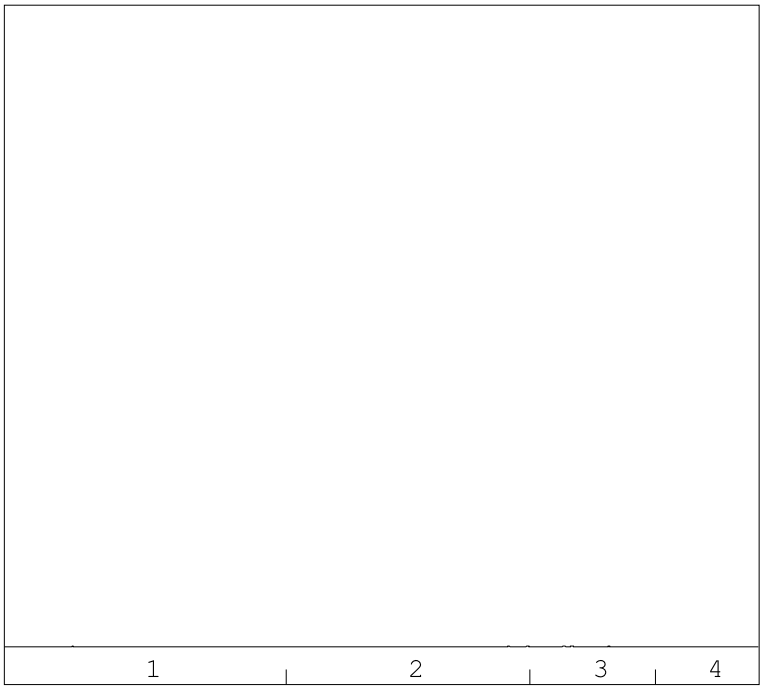
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355739
Project omschrijving : 2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na
Uw referentie : E) MM1 01 (0-20) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

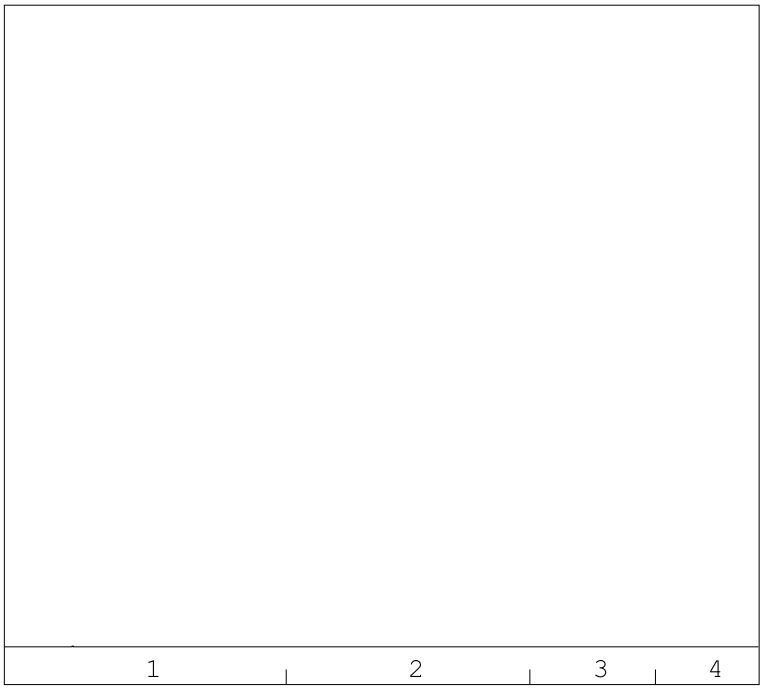
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355740
Project omschrijving : 2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na
Uw referentie : E) MM2 02 (50-100) 04 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538842**
Project omschrijving	:	**2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na
Ons kenmerk	:	Project 541141
Validatieref.	:	541141_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	ZXHT-FYCV-BEDG-FXRI
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 19 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**541141**
Project omschrijving	:	**2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2555838 = 04-1-1 04 (100-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**16/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**16/06/2015**
Startdatum	:	**16/06/2015**
Monstercode	:	**2555838**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	arseen (As)	µg/l	**< 5**
S	barium (Ba)	µg/l	**210**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	chroom (Cr)	µg/l	**< 1**
S	kobalt (Co)	µg/l	**3,5**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**3,6**
S	zink (Zn)	µg/l	**20**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**541141**
Project omschrijving	:	**2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

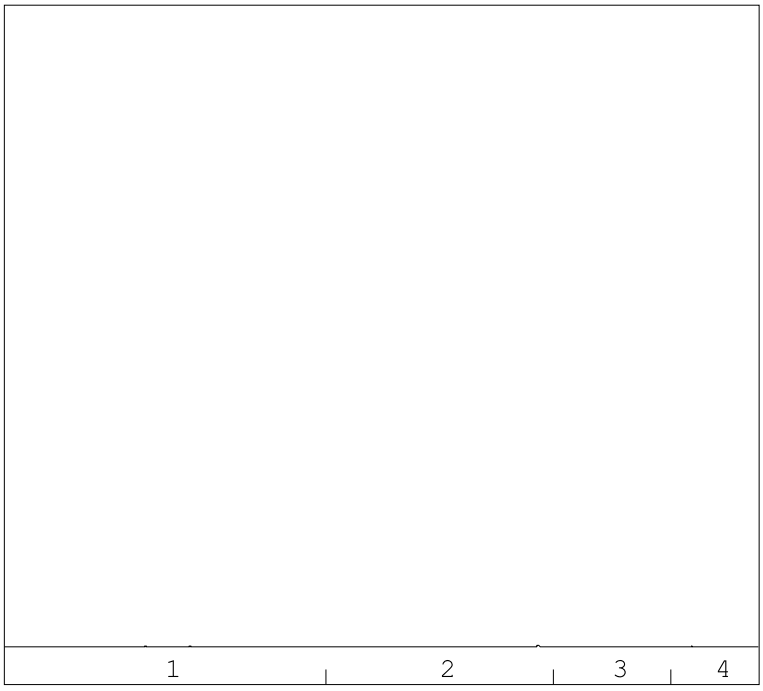
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2555838
Project omschrijving : 2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na
Uw referentie : 04-1-1 04 (100-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**541141**
Project omschrijving	:	**2015.0061.7-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg na**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

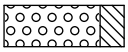
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

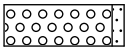
Bijlage 5

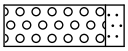
Bodemprofielen

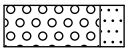
Legenda (conform NEN 5104)

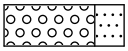
grind


Grind, siltig

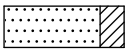

Grind, zwak zandig

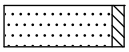

Grind, matig zandig

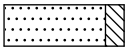

Grind, sterk zandig

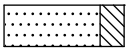

Grind, uiterst zandig

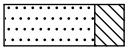
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

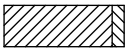
Veen, zwak kleïig

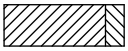
Veen, sterk kleïig

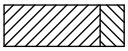
Veen, zwak zandig

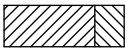
Veen, sterk zandig

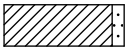
klei

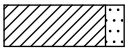

Klei, zwak siltig

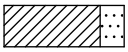

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

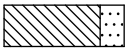

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

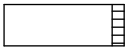

Klei, sterk zandig

leem

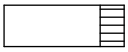
Leem, zwak zandig

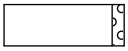

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

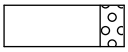

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

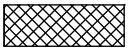
monsters

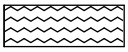
geroerd monster

ongeroerd monster

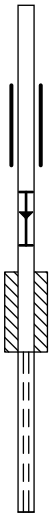
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

BMA Milieu

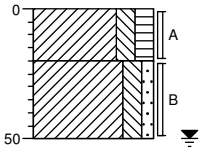
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg nabij 344 (Deellocatie E) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.7

Boring: 01

Datum: 02-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht

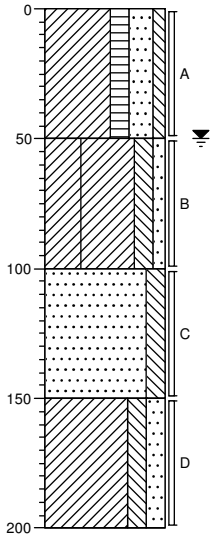


0
Klei, matig siltig, matig humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-20
Klei, matig siltig, zwak zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 02

Datum: 02-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht

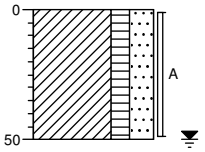


0
Klei, matig humeus, sterk zandig, zwak siltig, neutraalbruin, Edelmanboor
-50
Klei, matig siltig, zwak zandig, zwak gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
-100
Zand, matig grof, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150
Klei, matig siltig, matig zandig, donkergrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 03

Datum: 02-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht

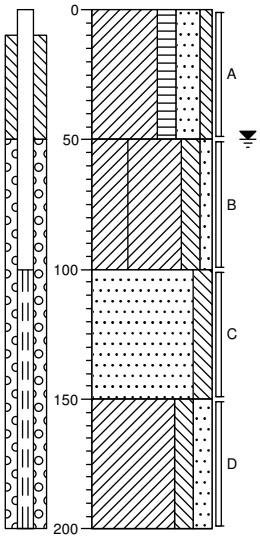


0
Klei, matig humeus, sterk zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 04

Datum: 02-06-2015

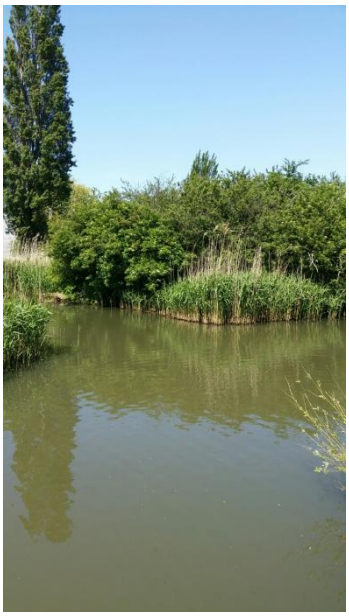
Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, matig humeus, sterk zandig, zwak siltig, neutraalbruin, Edelmanboor
-50
Klei, matig siltig, zwak zandig, zwak gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
-100
Zand, matig grof, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150
Klei, matig siltig, matig zandig, donkergrijs, Edelmanboor
-200

Bijlage 6

Fotoblad



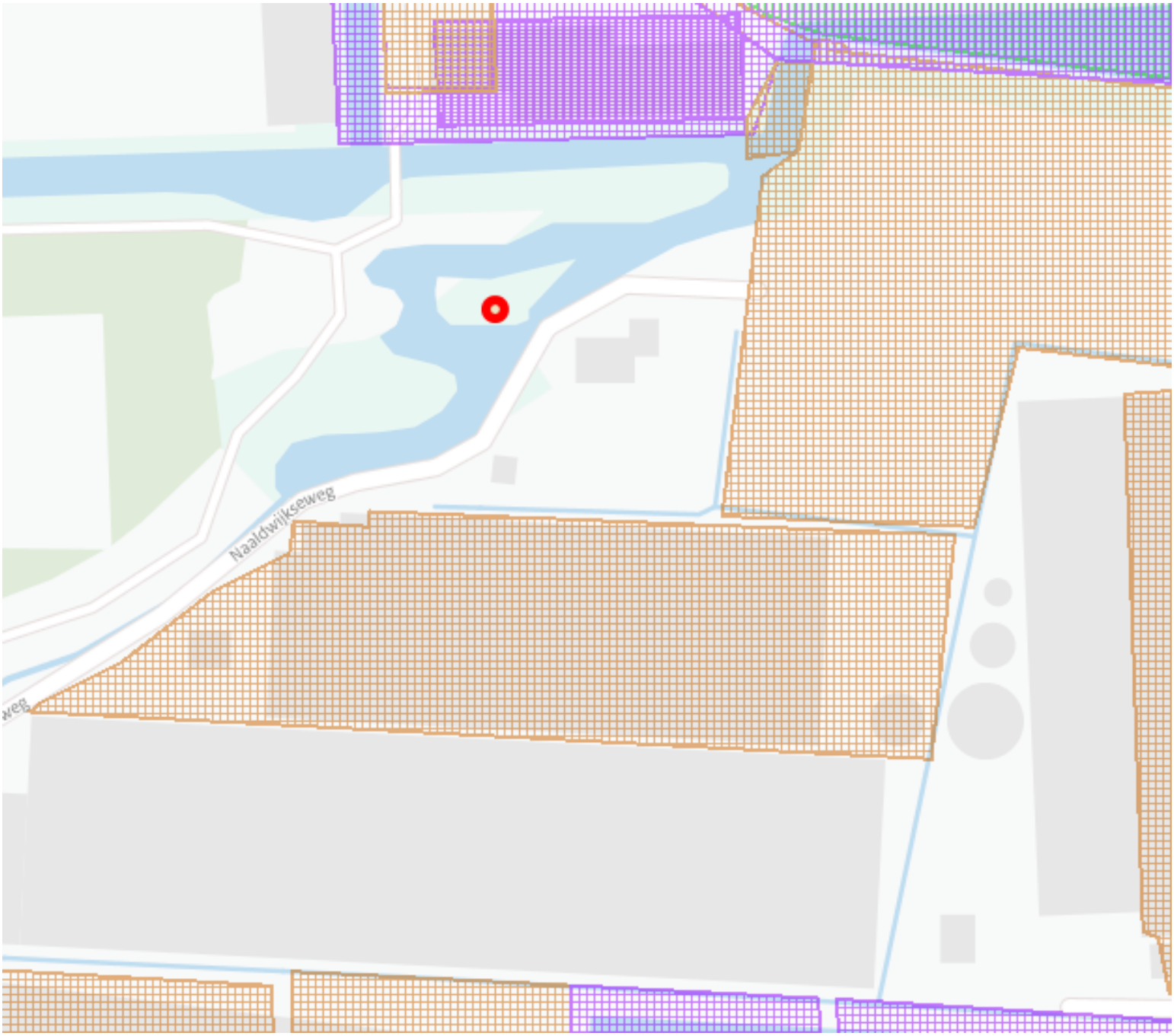
Bijlage 7

Historische informatie

Bodemloket rapport

geprint op 8 Jul 2015 14:32

Er zijn geen bodemonderzoekgegevens gevonden op de locatie.



Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

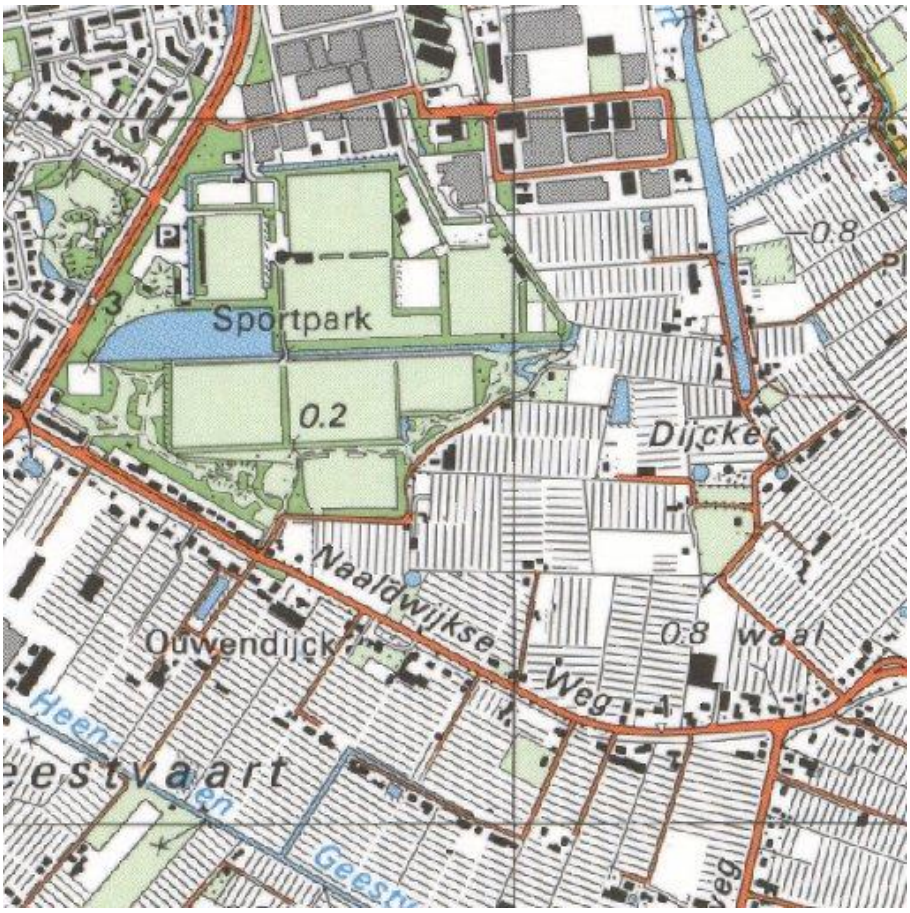
Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

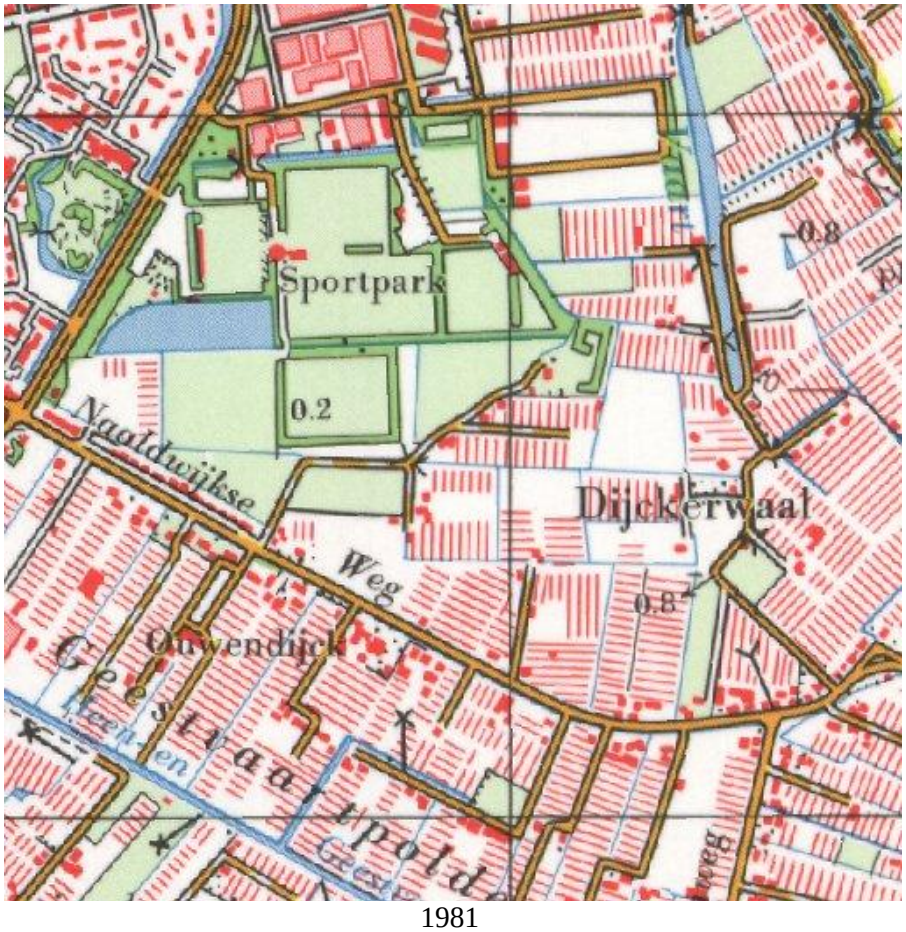
De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

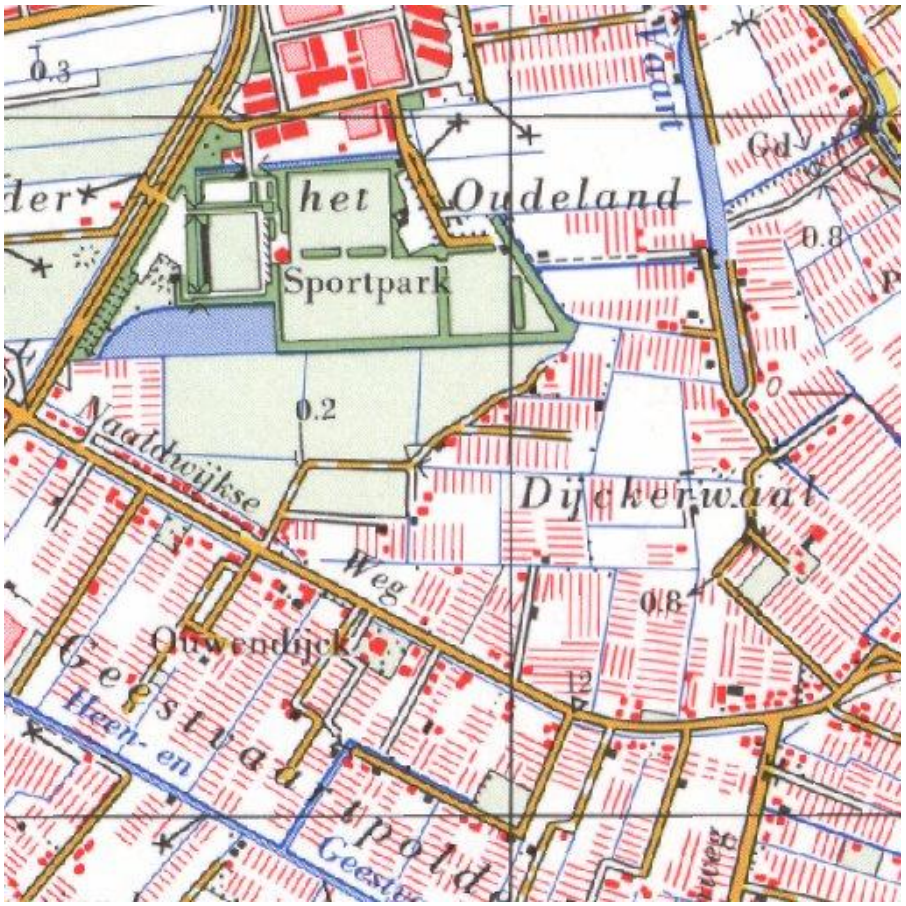
Historisch kaartmateriaal

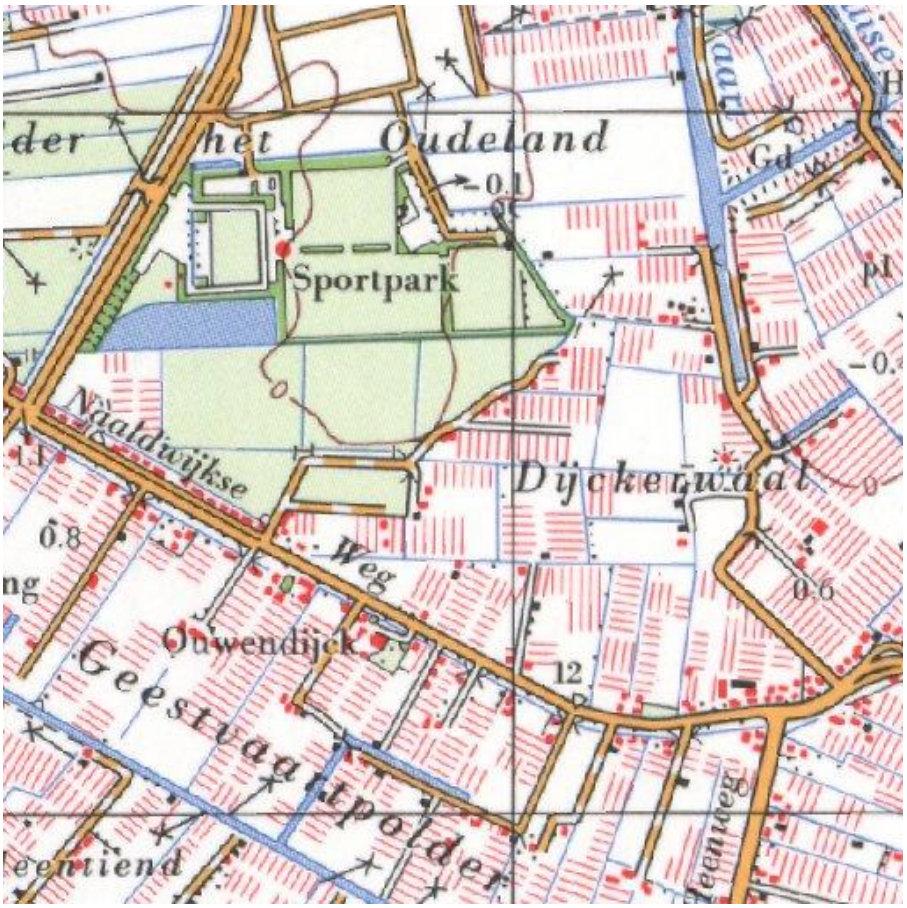


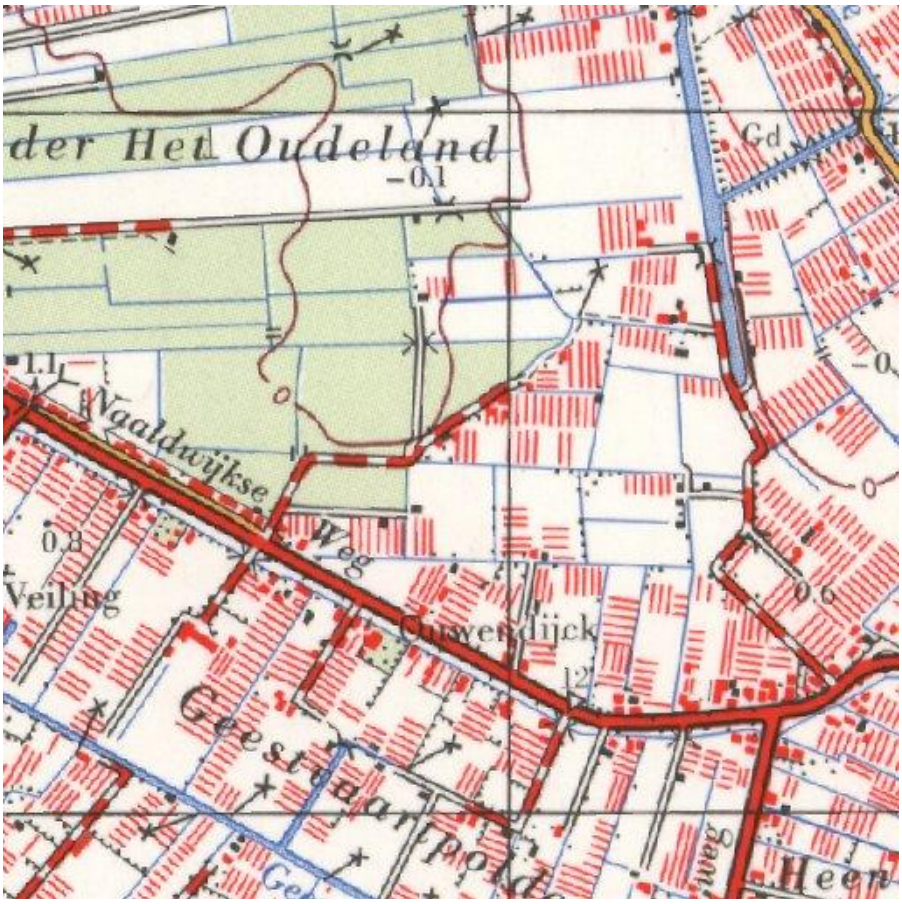
1990



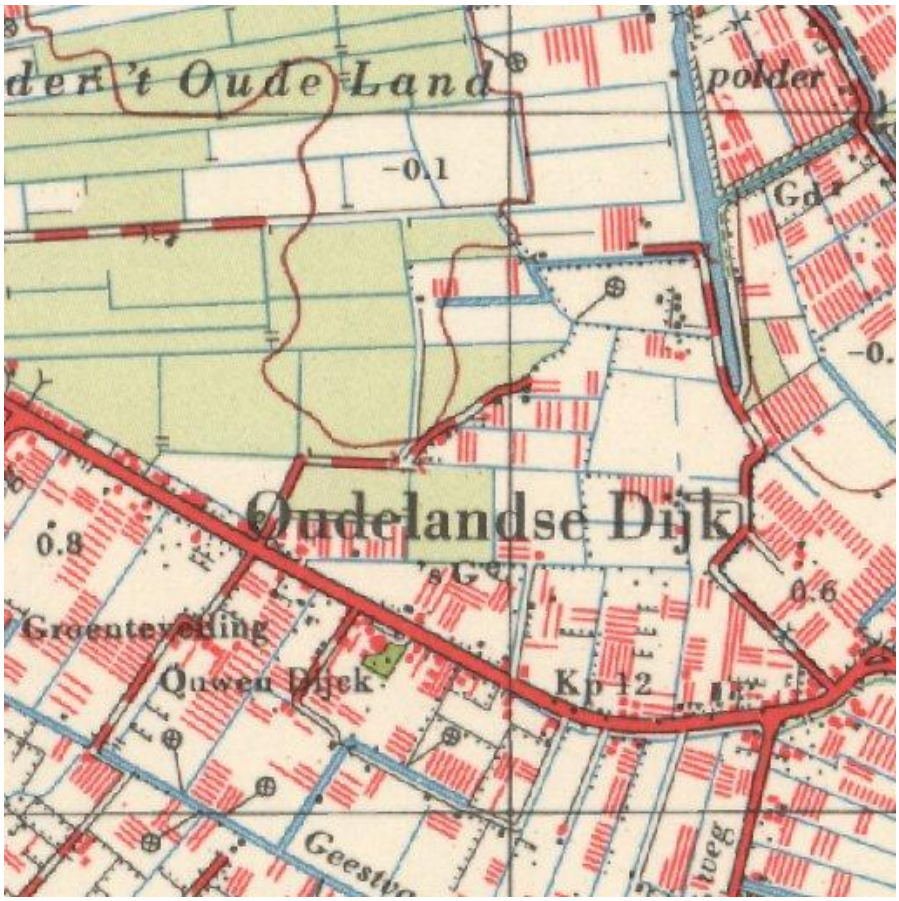
1981


het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
Heen- en
0.2
0.8
12
1973

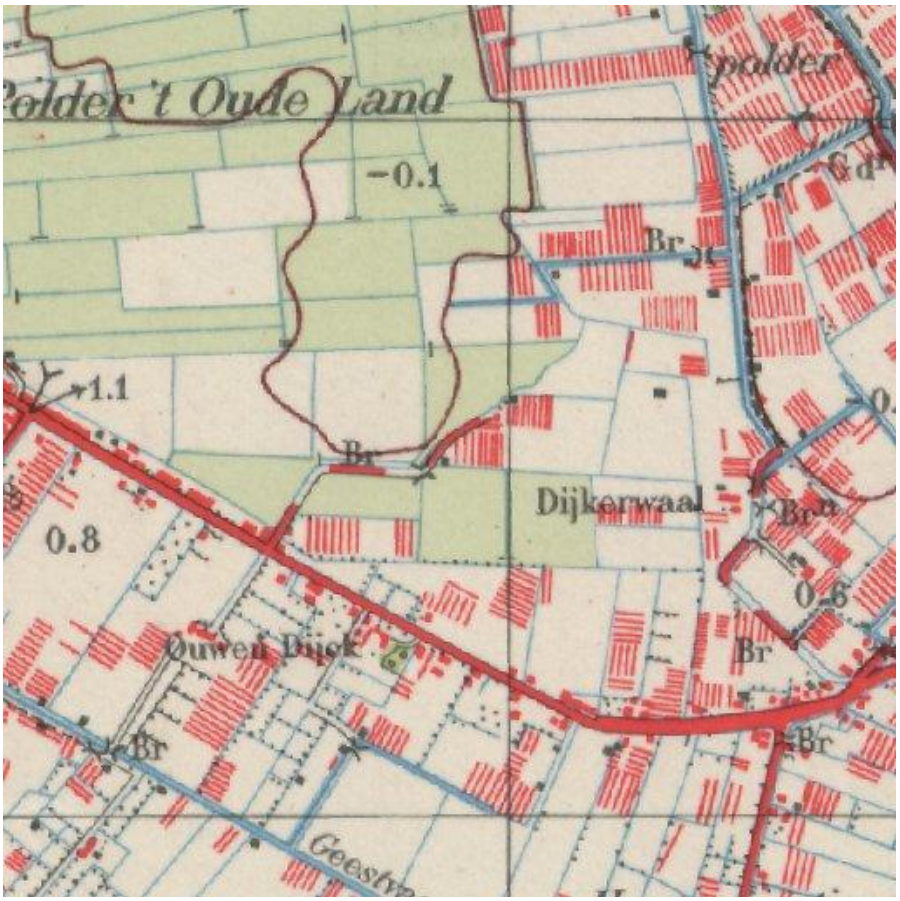

het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
0.1
0.8
0.6
12
1968


der Het Oudeland
-0.1
Gd
1.1
Naaldwijkse
Weg
0.8
Veiling
Ouwendijck
0.6
Geestdarpolder
Heen

1963


der 't Oude Land
polder
-0.1
Gd
Oudelandse Dijk
0.8
0.6
Groenteveiling
Ouwen Dijck
Kp 12
Geestweg

1958


Polder 't Oude Land
-0.1
Br
1.1
Dijkerwaal
0.8
0.6
Ouwen Dijck
Br
Geestw
1939

Luchtfoto’s

1961

1976

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

NAALDWIJK

Adres:	Zuidweg 75 2675 MP NAALDWIJK	*Datum uitgifte:*	01-04-2015
		Geldig tot:	27-06-2016
Telefoonnr:	0174-630743	*Gecertificeerd sinds:*	28-06-2007
Faxnummer:		*KvK-nummer:*	27240966
e-mail :	info@bma-milieu.nl		

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[len] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67.

ing. E. Eerland
directie

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

ing. E. Eerland
directie

BRL SIKB 2000

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

Bijlage 9

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 μm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever	**:**	**Gemeente Westland** **Afdeling PO** **T.a.v. dhr. J.M. Daudeij** **Postbus 150** **2670 AD NAALDWIJK**
Rapportnummer	**:**	**NEN.2015.00061.3**
Datum	**:**	**2 juli 2015**

Milieukundig onderzoek
Naaldwijkseweg 378
Project Dijckerwaal / Naaldijkseweg
(Deellocatie F)
’s-Gravenzande Gemeente Westland

Inhoudsopgave blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Aanleiding en doelstelling 1
1.3 Referentiekader 1
1.4 Opbouw van het rapport 1

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 2
2.1 Vooronderzoek 2
2.2 Onderzoekshypothese 4
2.3 Onderzoeksopzet 4

3. Veldwerkzaamheden 6
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden 6
3.2 Samenstelling van de bodem 6
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 6
3.4 Grondwater 6
3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002 7

4. Laboratoriumonderzoek 8
4.1 Uitgevoerde analyses 8
4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering 8
4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater 8
4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater 9
4.5 Bespreking resultaten 9

5. Evaluatie 10
5.1 Algemeen 10
5.2 Conclusies en aanbevelingen 10

Literatuurlijst 12

Tabellen

Tabel 1 Informatiebronnen 2
Tabel 2 Onderzoeksopzet 5
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden 6
Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen 6
Tabel 5 Metingen grondwater 7
Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater 8
Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater 9

Bijlagen

Bijlage 1 Regionale situatie
Bijlage 2 Locatie en boringen
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Bodemprofielen
Bijlage 6 Fotoblad
Bijlage 7 Historische informatie
Bijlage 8 Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 9 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek bestaande uit verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een indicatief verhardingsonderzoek (het asfaltonderzoek is gebaseerd op de CROW-publicatie 210) te verrichten op een locatie gelegen aan de Naaldwijkseweg 378 te ’s-Gravenzande in de gemeente Westland. Een regionaal overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest conform de NEN 5707.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
opdrachtgever	09-05-2015	dhr. J.M. Daudeij van Gemeente Westland
Omgevingsdienst Haaglanden	03-06-2015	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatie-inspectie	26-05-2015	door BMA Milieu B.V.
bodemloket	bodeminformatiepunt	
bodembeheersnota	bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. 11- 2012)	
bodemkwaliteitskaart	bodemkwaliteitskaart gemeente Westland (d.d. 2006)	
archeologische kaart	archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland	
explosievenkaart	explosievenkaart Gemeente Westland	
luchtfoto's	1961, 1976, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012 en 2013	
historisch kaartmateriaal	- Grote Historische Atlas van Nederland, deel 1 West-Nederland, 1839-1859; - Topografische Atlas Zuid-Holland, 2004; - Topografische militaire kaarten 1830-1850, 1850-1864, 1850, 1880, 1896, 1901, 1912; - Topografische kaarten 1939, 1958, 1963, 1968, 1973, 1981, 1986, 1990, 1995.	
eerder verricht bodemonderzoek	***Onderzoekslocatie*** *Naaldwijkseweg 378 (AA051911206)* - nulsituatie onderzoek, kenmerk: NVN.95125, d.d. 27 november 1995, uitgevoerd door BMA Milieu; - nader onderzoek, kenmerk: NO.96025, d.d. 15 maart 1996, uitgevoerd door BMA Milieu.	

In verband met de spoedeisendheid van onderhavig onderzoek zijn de veldwerkzaamheden opgestart voorafgaand aan volledige raadpleging van bovengenoemde informatiebronnen voor historisch onderzoek.

De (deel)locatie Naaldwijkseweg 378 heeft een oppervlakte van 2.700 m^2, staat kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenzande, sectie K, nummers 6110 (ged.) en 6111. De onderzoekslocatie betreft een opslag terrein (stalling landbouwmachines en trailers). De locatie is voor 250 m^2 verhard met asfalt (openbare weg, Dijckerwaal) en voor 2.200 m² verhard met stelcon-betonplaten. Een deel van de locatie betreft water.

Voormalig bodemgebruik

Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie evenals de directe omgeving, in het verleden, een agrarisch gebruik heeft gehad. De onderzoekslocatie is vanaf medio jaren 80 van de vorige eeuw onbebouwd. Ter plaatse van het oostelijke deel van de onderzoekslocatie was een wegverharding gesitueerd. Ten zuiden van onderhavige onderzoekslocatie bevindt zich een werkplaats ten behoeve van onderhoud en reparatie van vrachtauto's, trailers en landbouwmachines.

Ter plaatse van de bovengenoemde percelen hebben enkele bodembedreigende bedrijfsactiveiten plaatsgevonden, namelijk:

Naaldwijkseweg 378 (AA051911206)

- voormalige afgewerkte ondergrondse olietank;
- 2 voormalige bovengrondse HBO-tanks;

- 2 voormalige bovengrondse smeerolietanks.

De bovengenoemde bodembedreigende activiteiten bevinden zich niet binnen onderhavige onderzoekslocatie maar ter plaatse van de werkplaats (circa 50 meter afstand).

Uit de door Saricon in opdracht van Gemeente Westland opgestelde CE-bodembelastingkaart (d.d.18 november 2014) blijkt dat de omgeving (Dijckerwaal) verdacht is voor geschutmunitie, KKM en hand- en geweergranaten en dat een deel van de herontwikkelingslocatie verdacht is voor munitie voor granaatwerpers. Onderhavige onderzoekslocatie wordt grotendeels als niet-verdacht beschouwd voor niet-gesprongen explosieven. De binnen onderhavige onderzoekslocatie gesitueerde laan wordt als mogelijk veracht beschouwd en uit de kaart blijkt dat geadviseerd om de laan nader te onderzoeken naar explosieven.

Uit informatie afkomstig van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in archeologisch onderzoeksgebied B (middelhoge archeologische verwachting) valt.

Huidig bodemgebruik
De locatie is momenteel in gebruik ten behoeve van stalling van landbouwmachines en trailers en een openbare weg (Dijckerwaal). Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Er wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Toekomstige bodemfunctie
Na aankoop krijgt het perceel de functie infrastructuur en bedrijfsterrein.

Geologie en hydrologie
Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van 1,1 m. -mv. Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 20 m. en bestaat uit kleien, veen, fijne en matige slibhoudende zanden. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 25 m. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig fijne en grove zanden en de stromingsrichting van het grondwater is globaal noordoostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 45 m. -NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten en drainages. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25- jaarbeschermingszone van een waterwingebied.

Onderhavige onderzoekslocatie ligt op 5 kilometer ten zuiden van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is sprake van zowel kwel (opwaartse grondwaterstroming) als inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Eerder verricht bodemonderzoek
Ter plaatse van de locatie Naaldwijkseweg 378 zijn reeds diverse onderzoeken uitgevoerd, namelijk:
Naaldwijkseweg 378 (AA051911206)
- nulsituatie onderzoek, kenmerk: NVN.95125, d.d. 27 november 1995, uitgevoerd door BMA Milieu;
- nader onderzoek, kenmerk: NO.96025, d.d. 15 maart 1996, uitgevoerd door BMA Milieu.

De onderzoeken zijn bij de Omgevingsdienst niet beschikbaar en zijn derhalve niet ingezien. Uit het archief van BMA Milieu blijkt dat slechts nog beperkte informatie beschikbaar is. De onderzoeken hebben voornamelijk betrekking op de buiten onderhavige onderzoekslocatie bevindende werkplaats.

Uit deze informatie blijkt dat ter plaatse van de werkplaats een verontreiniging met minerale olie is vastgesteld. De omvang van de verontreiniging (boven de streefwaarde) bedraagt circa 30 m^3. De hoeveelheid boven de interventiewaarde bedraagt minder dan 25 m^3. Naar verwachting valt de omvang van de grondwaterverontreiniging aan minerale olie samen met de grondverontreiniging. Er is geen sprake van een volgens de Wet bodembescherming (Wbb), geval van ernstige bodemverontreiniging.

Ter plaatse van de openbare weg (Dijckerwaal) is door BMA Milieu in 1999 een aanvullend bodemonderzoek (AO.98278, d.d. 25 januari 1999) en in 2015 een milieukundig onderzoek (kenmerk: NEN.2015.0061.1, d.d. 30 juni 2015) uitgevoerd. Hieruit blijkt onder andere dat het funderingsmateriaal onder de asfaltverharding geen grond betreft maar bestaat uit puin met koolas. Uit de samenstellingswaarde blijkt het materiaal formeel geschikt is voor hergebruik. Op basis van de aangetroffen sterke bijmengingen met koolas wordt het materiaal echter bestempeld als afvalstof en dient deze te worden afgevoerd naar een erkende verwerkingslocatie.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland
Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklasse wonen valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklasse wonen en de ondergrond als bodemfunctieklasse achtergrondwaarde.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden en bodemloket
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De adviesbrief welke is verkregen via Omgevingsdienst Haaglanden is opgenomen in bijlage 7. De hierin genoemde en van toepassing zijnde bodemrapporten zijn opgevraagd en ingezien. Informatie afkomstig uit deze rapporten is reeds verwerkt in bovenstaande gegevens.

2.2 Onderzoekshypothese

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

De onderzoekslocatie wordt, gezien de ligging van de locatie in (voormalig) glastuinbouwgebied en de zonering op basis van de bodemkwaliteitskaart, als ‘verdacht’ beschouwd voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB’s) in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt echter de strategie voor een ‘onverdachte locatie’ (ONV) gebruikt. Deze onderzoeksstrategie wordt in eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele bodemverontreiniging met bestrijdingsmiddelen en arseen te constateren.

De koolashoudende puinfundering onder de asfaltverharding binnen onderhavige onderzoekslocatie wordt indicatief onderzocht op asbest.

2.3 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

(Deellocatie F)	veldwerk			analyses
	boring tot 0,5 m-mv	boring tot 2,0 m-mv	boring met peilbuis	
Naaldwijkseweg 378 (asfalt)	9 (2)	2	1	2x basispakket, OCB's (bovengrond) 1x basispakket (ondergrond) 1x basispakket, arseen (grondwater) 2x PAK-marker 1x PAK incl. breken/malen (asfalt) 1x asbest (puin) 1x basispakket bodemlaag onder fundering

basispakket grond barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte

basispakket grondwater barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie

* onderzoeksstrategie ONV uit de NEN 5740, oppervlakte 2.700 m^2

(2) aantal boringen door asfaltverharding en fundatielaag tot 0,5 m-onderzijde fundering

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zal de veldwerkploeg alert zijn op 'asbestverdachte' materialen in en op de bodem.

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 28 mei 2015 door gecertificeerde medewerkers van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht en dhr. J. de Zeeuw) uitgevoerd. Ter plaatse zijn 12 boringen uitgevoerd, waarvan één boring is afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

Deellocatie F	boringnummers	peilbuisnummers	filterstelling m-mv
Naaldwijkseweg 378	1 t/m 12 (1 en 2)	Pb 8	1,5 - 2,5

bovenkant filter is 0,5 meter minus grondwaterspiegel geplaatst

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de boven- en ondergrond zandige klei aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal en de verhardingen staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen

boring	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
01	0,00 - 0,06	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,06 - 0,15	baksteen
	0,15 - 0,60	puin, sterk zandhoudend, matig baksteenhoudend
02	0,00 - 0,12	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,12 - 0,50	puin, sterk zandhoudend, zwak baksteenhoudend
05	0,00 - 0,13	stelconplaat
	0,30 - 0,80	zwak puinhoudend
06	0,00 - 0,14	beton, stelconplaat
07	0,00 - 0,08	klinker
08	0,00 - 0,14	stelcon
09	0,00 - 0,10	klinker
10	0,00 - 0,10	klinker
11	0,00 - 0,10	klinker
	0,10 - 0,50	zwak puinhoudend
	0,50 - 1,00	zwak puinhoudend
12	0,00 - 0,10	klinker

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn in en op de bodem geen ‘asbestverdachte’ materialen waargenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 5 juni 2015 door een gecertificeerde medewerker van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht) genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het

grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 Metingen grondwater

peilbuisnummer	grondwaterstand m–mv	pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
Pb 8	1,1	7,5	670	38	200

Bij voorkeur dient de troebelheid < 10 NTU te bedragen. In onderhavig geval is hier echter van afgeweken. Er is ruimschoots vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis (circa 3,1 liter) afgepompt (4,0 liter).

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001 en/of 2002, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
Naaldwijkseweg 378A (Deellocatie F)		
grond		
F) 5 (0,30 - 0,80)	-	basispakket, OCB's
F) MM1	03 (0,00 - 0,50), 07 (0,08 - 0,50), 08 (0,14 - 0,60), 09, 12(0,10 - 0,50)	basispakket, OCB's
F) MM2	01 (0,60 - 1,00), 02 (0,50 - 1,00)	basispakket
F) 11 (0,50 - 1,00)	-	basispakket
grondwater		
F) Pb 8	-	basispakket

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria en interpretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering

De categorie-indeling van asfalt wordt gebaseerd op het gehalte aan PAK. Asfalt wordt ingedeeld in:

- Teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) overschreden. Het asfalt is daarmee 'teerhoudend' en derhalve niet geschikt voor hergebruik.
- Niet-teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) niet overschreden. Het asfalt is daarmee 'niet-teerhoudend' en wordt geschikt geacht voor hergebruik.

Het asfalt, monster F) 01 (0,00 - 0,06), is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet-teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Voor de toetsing van de puinfundering (asbest) wordt gebruikt gemaakt van tabel 1 en 2 van de Regeling Bodemkwaliteit (asbest maximaal 100 mg/kg ds.). De puinfundering, mengmonster F) MM3 (01 (0,15 - 0,60) en 02 (0,12 - 0,50)), bevat geen asbest (< 0,1 %).

4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.

- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.
- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m^3 grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	**≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater**	**≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)**	**≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)**
Naaldwijkseweg 378A (Deellocatie F)			
grond			
F) 5 (0,30 - 0,80)	OCB's, PAK, hexachloorbenzeen, DDE, DDD, chloordaan, drins	-	-
F) MM1	PCB's, minerale olie, zink, lood, PAK	-	-
F) MM2	-	-	-
F) 11 (0,50 - 1,00)	-	-	-
grondwater			
F) Pb 8	arseen, barium, naftaleen	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

4.5 Bespreking resultaten

grond

Het zintuiglijk licht puinhoudende deelmonster F) 5 (0,30 - 0,80) is analytisch ten hoogste licht verontreinigd.

Mengmonster F) MM1, bestaande uit zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 03 (0,00 - 0,50), 07 (0,08 - 0,50), 08 (0,14 - 0,60), 09 en 12(0,10 - 0,50), is ten hoogste licht verontreinigd.

Mengmonster F) MM4, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 01 (0,60 - 1,00) en 02 (0,50 - 1,00), van de grond onder de puinfundering is ten hoogste licht verontreinigd.

Het zintuiglijk niet verontreinigde deelmonster F) 11 (0,50 - 1,00) is analytisch niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

grondwater

Het grondwater afkomstig uit peilbuis F) Pb 8 is analytisch ten hoogste licht verontreinigd.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek te verrichten op de locatie aan de Naaldwijkseweg 378 te 's-Gravenzande in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 'het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen' en protocol 2002 'het nemen van grondwatermonsters'.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Naaldwijkseweg 378A (Deellocatie F)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

asfaltverharding

Het asfalt is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

puinfundering

Op het belendende perceel is ter plaatse van de openbare weg (Dijckerwaal) door BMA Milieu in 1999 een aanvullend bodemonderzoek (AO.98278, d.d. 25 januari 1999) en is in 2015 een milieukundig onderzoek (kenmerk: NEN.2015.0061.1, d.d. 30 juni 2015) uitgevoerd. Hieruit blijkt onder andere dat het funderingsmateriaal onder de asfaltverharding geen grond betreft maar bestaat uit puin met koolas. Uit de samenstellingswaarde blijkt het materiaal formeel geschikt is voor hergebruik. Op basis van de aangetroffen sterke bijmengingen met koolas wordt het materiaal echter bestempeld als afvalstof en dient deze te worden afgevoerd naar een erkende verwerkingslocatie.

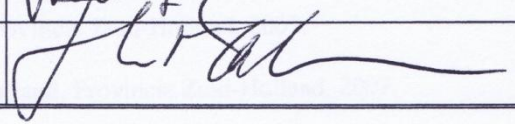
Op basis van onderhavig onderzoek (analyse asbest) blijkt dat het materiaal milieuhygiënisch formeel geschikt is voor hergebruik. De koolasbijmengingen / lagen, welke op het belendende perceel zijn aangetroffen, worden in binnen onderhavige onderzoekslocatie niet aangetroffen. Ervaringen uit het verleden wijzen uit dat puinverhardingen ter plaatse van glastuinbouwgebieden (tuinderslaantjes) vaak bijmengingen met koolas, sintel en asbest bevatten welke echter niet direct uit een (indicatief) verhardingsonderzoek blijken. Indien men meer zekerheid wenst ten aanzien van de samenstelling wordt aanbevolen het funderingmateriaal door middel van sleuven aanvullend te onderzoeken.

De omvang van de puinfundering wordt geschat op 140 m^3 (250 m^2 x 0,55 m laagdikte).

Algemeen

Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien geen belemmering voor de voorgenomen herinrichting. Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Haaglanden (ODH, uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	*naam*	*handtekening*	*versie*
projectleider	M. van der Knaap		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

2. NEN 5740, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

3. NEN 5707, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, mei 2003.

4. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.

5. Regeling bodemkwaliteit (Rkb), 9 april 2009 (inclusief wijzigingen van 1 januari en 1 juli 2013 en 1 januari 2014).

6. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.

7. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.

8. NTA 5755, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, juli 2010.

9. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.

10. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.

11. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.

12. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.

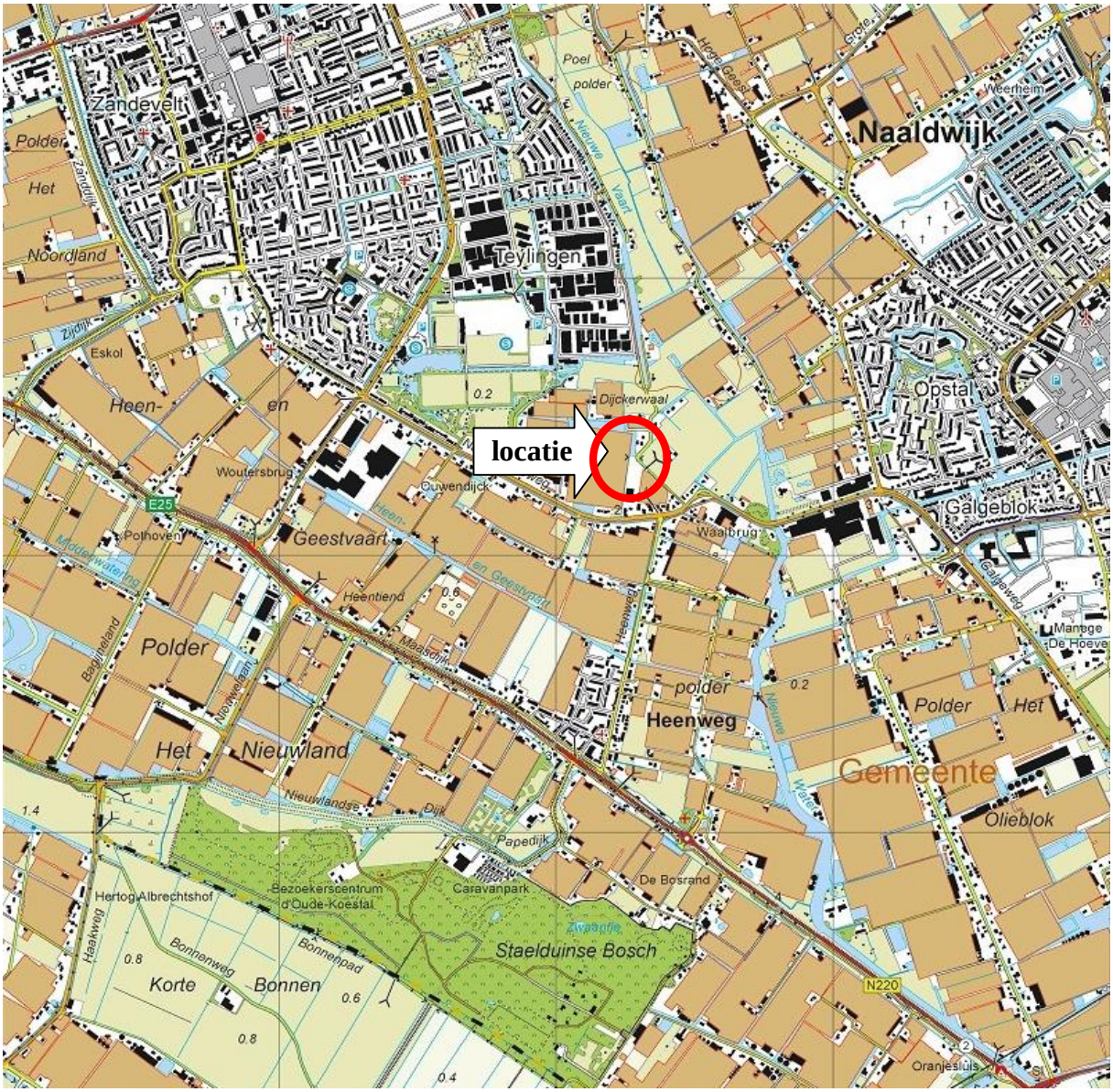
13. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.

14. Protocol 2018, 'Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.1, 12 december 2013.

15. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

Regionale situatie

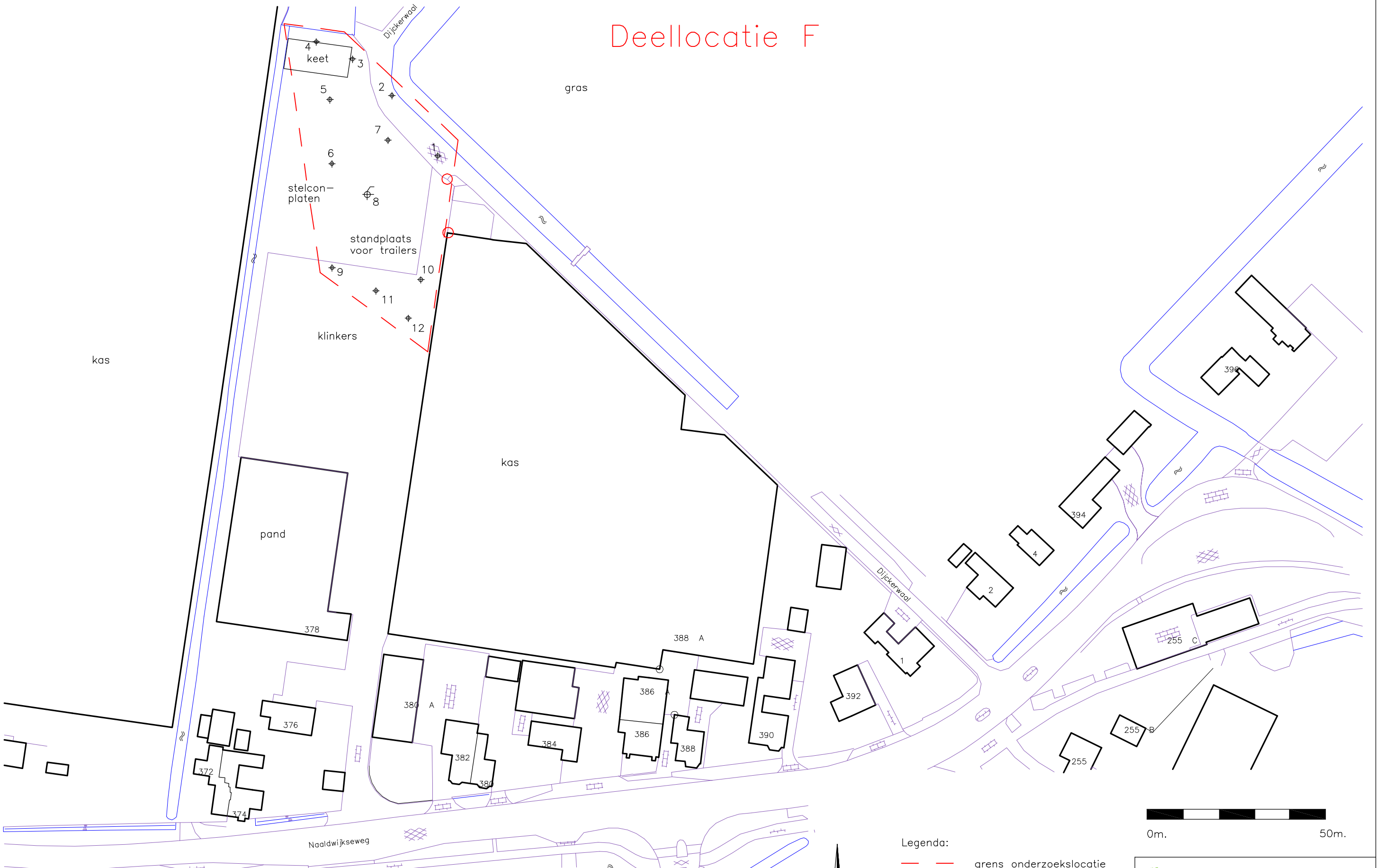


BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2015.0061	Regionale situatie
	Opdrachtgever : gemeente Westland Project : Dijckerwaal te ‘s-Gravenzande Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen

Deellocatie F



BMA Milieu

Opdr.gever: Gemeente Westland			
Onderzoekslocatie: Naaldwijkseweg 378 te 's–Gravenzande			
Datum: 02–07–2015	Schaal: 1:1000	Projectnummer: 2015.0061	Tek. nr.: 6

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378**
Certificaten	**538511**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 2 juli 2015 10:59

Monsterreferentie	**2355057**
Monsteromschrijving	F) MM1 03 (0-50) 07 (8-50) 08 (14-60) 09 (10-50) 12 (10-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.1	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.7	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	84.5	**84.5**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	24	**93**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 7.2**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.09	**0.13**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	33	**52**	>AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	**15**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	180	**430**	>AW(IND)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	89	**440**	>AW(IND)	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.53	**0.53**					
anthraceen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
fluoranteen	mg/kg ds	1	**1**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.31	**0.31**					
chryseen	mg/kg ds	0.48	**0.48**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.34	**0.34**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.39	**0.39**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.31	**0.31**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.35	**0.35**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	3.8	**3.8**	>AW(WO)	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.002	**0.0070**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	**0.028**	>AW(WO)	0.02	0.51	1	

Organochloorbestrijdingsmiddelen								
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.002	**0.010**					
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					0.32
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0007	2.00035		4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0009	2.00045		4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.001	8.5005		17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.002	0.801		1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003	0.6015		1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	@				
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0085	1.00425		2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0070**	@				
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003			
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.02	17.01		34
som DDE	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.1	1.2		2.3
som DDT	mg/kg ds	0.003	**0.014**	-	0.2	0.95		1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	**< 0.010**	-	0.015	2.0075		4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001		4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@				
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001		4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.016	**0.080**	-	0.4			

Monsterreferentie	**2355058**							
Monsteromschrijving	F) 5 (0,30 - 0,80) 05 (30-80)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.8	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	6.3	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	84.9	**84.9**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	29	**73**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8		13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.3	**7.9**	-	15	102.5		190
koper (Cu)	mg/kg ds	15	**26**	-	40	115		190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.11	**0.15**	-	0.15	18.075		36
lood (Pb)	mg/kg ds	26	**37**	-	50	290		530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75		190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	**21**	-	35	67.5		100
zink (Zn)	mg/kg ds	65	**120**	-	140	430		720
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	48	**170**	-	190	2595		5000

Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	1.2	**1.2**				
anthraceen	mg/kg ds	0.35	**0.35**				
fluoranteen	mg/kg ds	2.2	**2.2**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.66	**0.66**				
chryseen	mg/kg ds	1.3	**1.3**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.87	**0.87**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1.1	**1.1**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.83	**0.83**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.91	**0.91**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	9.5	**9.5**	>AW(IND)	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.018**	-	0.02	0.51	1
Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.009	**0.032**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.038	**0.14**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	0.002	**0.0071**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.07	**0.25**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.006	**0.021**				
aldrin	mg/kg ds	0.016	**0.057**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.014	**0.050**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.004	**0.014**	>AW(WO)	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0050**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	0.001	**0.0036**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	0.004	**0.014**				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.047	**0.17**	>AW(WO)	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.072	**0.26**	>AW(IND)	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.007	**0.024**	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.031	**0.11**	>AW(IND)	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0050**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.005	**0.018**	>AW(IND)	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.17	**0.61**	>AW(IND)	0.4		

Monsterreferentie	**2355059**							
Monsteromschrijving	F) 11 (0,50 - 1,00) 11 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	

Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	2.3	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	8.6	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	84.1	**84.1**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 30**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.3	**6.7**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	6.7	**11**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 10**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	**19**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	33	**58**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 110**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.13	**0.13**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.06	**0.06**				
chryseen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.06	**0.06**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.07	**0.07**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.62	**0.62**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0030**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0030**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0030**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0030**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0030**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0030**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0030**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.021**	-	0.02	0.51	1

Monsterreferentie	**2355060**							
Monsteromschrijving	F) MM2 01 (60-100) 02 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.8	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	8.3	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	83.9	**83.9**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 30**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.5	**7.3**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	6	**10**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	14	**20**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	**19**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	33	**59**	-	140	430	720	

Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.09	**0.09**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
chryseen	mg/kg ds	0.07	**0.07**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.07	**0.07**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.07	**0.07**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.06	**0.06**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.54	**0.54**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
>AW(IND)	> Achtergrondwaarde (Industrie)
>AW(WO)	> Achtergrondwaarde (Wonen)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378 (D**
Certificaten	**539563**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0** Toetsdatum: 2 juli 2015 11:05

Monsterreferentie	**2357685**
Monsteromschrijving	F) Pb 8

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	16		>S	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	130		>S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	< 3		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	34		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.05		>S	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1						
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.5		-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.5		-	7	203.5	400	
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25						
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25						
trichloormethaan	µg/l	< 0.1		-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.52		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan	µg/l	< 0.5		@			630	

Toetsoordeel monster 2357685:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
>S	> Streefwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378
Ons kenmerk	:	Project 538511
Validatieref.	:	538511_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	GQTP-NPXA-VAZT-CEIX
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 4 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 8 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **538511**
Project omschrijving : **2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355057 = F) MM1 03 (0-50) 07 (8-50) 08 (14-60) 09 (10-50) 12 (10-50)
2355058 = F) 5 (0,30 - 0,80) 05 (30-80)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**28/05/2015**	**29/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:		**01/06/2015**	**01/06/2015**
Startdatum	:		**01/06/2015**	**01/06/2015**
Monstercode	:		**2355057**	**2355058**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**
S soort artefact			nvt	nvt
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**84,5**	**84,9**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**1,1**	**2,8**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**1,7**	**6,3**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**24**	**29**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**< 0,20**	**< 0,20**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**< 3,0**	**3,3**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**< 5,0**	**15**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**0,09**	**0,11**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**33**	**26**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**5**	**10**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**180**	**65**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**89**	**48**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen		mg/kg ds	**0,53**	**1,2**
S anthraceen		mg/kg ds	**0,09**	**0,35**
S fluoranteen		mg/kg ds	**1,0**	**2,2**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**0,31**	**0,66**
S chryseen		mg/kg ds	**0,48**	**1,3**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**0,34**	**0,87**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**0,39**	**1,1**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**0,31**	**0,83**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**0,35**	**0,91**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**3,8**	**9,5**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,002**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -153		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,006**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**538511**
Project omschrijving	:	**2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355057 = F) MM1 03 (0-50) 07 (8-50) 08 (14-60) 09 (10-50) 12 (10-50)
2355058 = F) 5 (0,30 - 0,80) 05 (30-80)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**28/05/2015**	**29/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**01/06/2015**	**01/06/2015**
Startdatum	:	**01/06/2015**	**01/06/2015**
Monstercode	:	**2355057**	**2355058**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

	Organochloorbestrijdingsmiddelen:			
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,009**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,038**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,002**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,070**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,002**	**0,006**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,016**
S	dieldrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,014**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,004**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,004**
	som DDD	mg/kg ds	**0,001**	**0,047**
	som DDE	mg/kg ds	**0,001**	**0,072**
	som DDT	mg/kg ds	**0,003**	**0,007**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,006**	**0,13**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,002**	**0,031**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**	**0,005**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,018**	**0,17**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,016**	**0,17**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **538511**
Project omschrijving : **2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355059 = F) 11 (0,50 - 1,00) 11 (50-100)
2355060 = F) MM2 01 (60-100) 02 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**29/05/2015**	**28/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:		**01/06/2015**	**01/06/2015**
Startdatum	:		**01/06/2015**	**01/06/2015**
Monstercode	:		**2355059**	**2355060**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**
S soort artefact			nvt	nvt
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**84,1**	**83,9**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**2,3**	**1,8**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**8,6**	**8,3**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**< 20**	**< 20**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**< 0,20**	**< 0,20**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**3,3**	**3,5**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**6,7**	**6,0**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**< 10**	**14**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**10**	**10**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**33**	**33**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen		mg/kg ds	**0,08**	**< 0,05**
S anthraceen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fluoranteen		mg/kg ds	**0,13**	**0,09**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**0,06**	**< 0,05**
S chryseen		mg/kg ds	**0,08**	**0,07**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**0,06**	**< 0,05**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**0,07**	**0,07**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**0,07**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**< 0,05**	**0,06**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**0,62**	**0,54**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -153		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538511**
Project omschrijving	:	**2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**F) MM1 03 (0-50) 07 (8-50) 08 (14-60) 09 (10-50) 12 (10-50)**
Monstercode	:	**2355057**

Opmerking(en) bij resultaten:

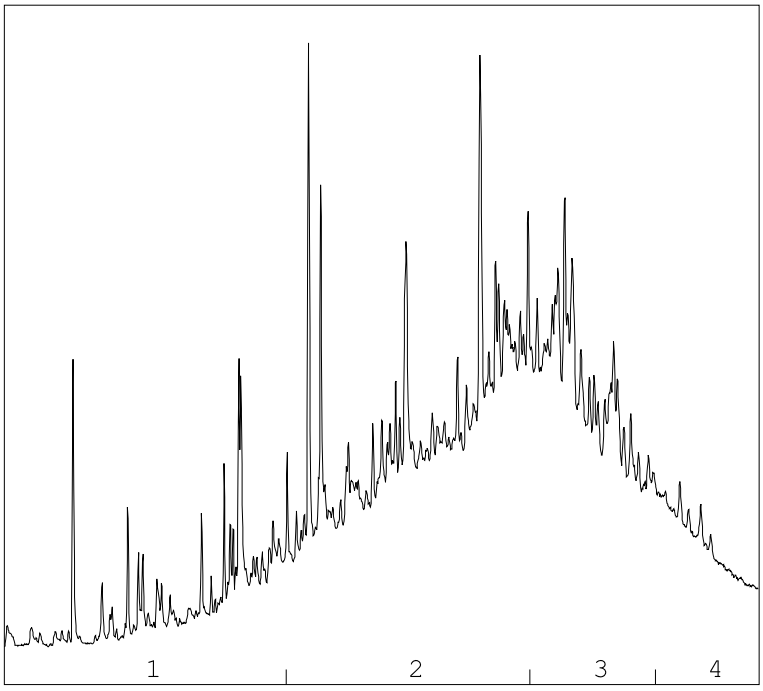
PCB -118:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355057
Project omschrijving : 2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378
Uw referentie : F) MM1 03 (0-50) 07 (8-50) 08 (14-60) 09 (10-50) 12 (10-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	12 %
2)	fractie C19 - C29	50 %
3)	fractie C29 - C35	30 %
4)	fractie C35 -< C40	8 %

minerale olie gehalte: 89 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

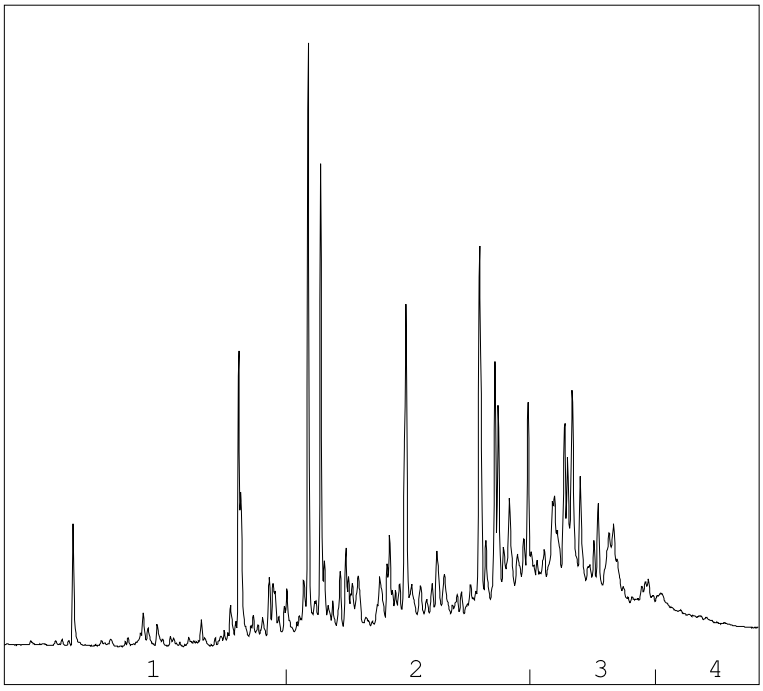
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355058
Project omschrijving : 2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378
Uw referentie : F) 5 (0,30 - 0,80) 05 (30-80)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	10 %
2)	fractie C19 - C29	53 %
3)	fractie C29 - C35	33 %
4)	fractie C35 -< C40	4 %

minerale olie gehalte: 48 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

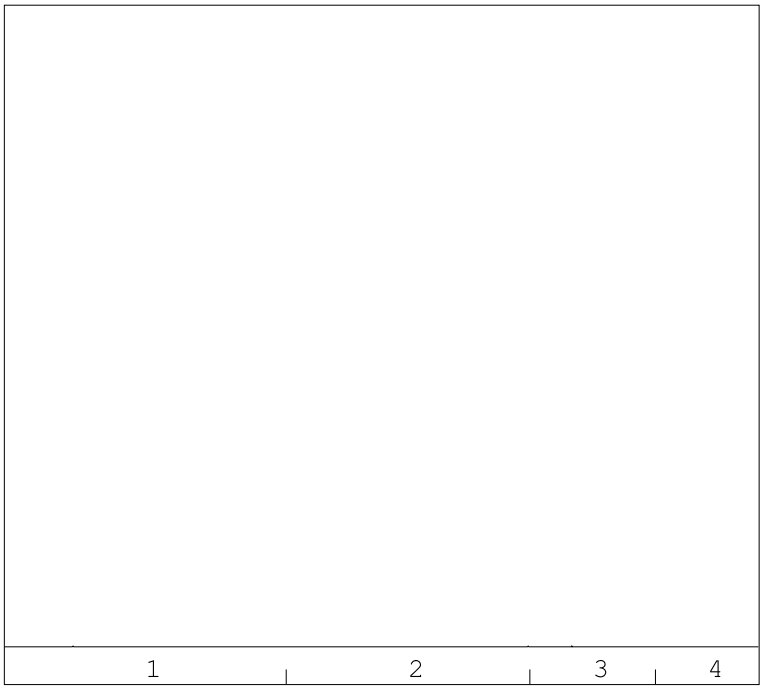
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355059
Project omschrijving : 2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378
Uw referentie : F) 11 (0,50 - 1,00) 11 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

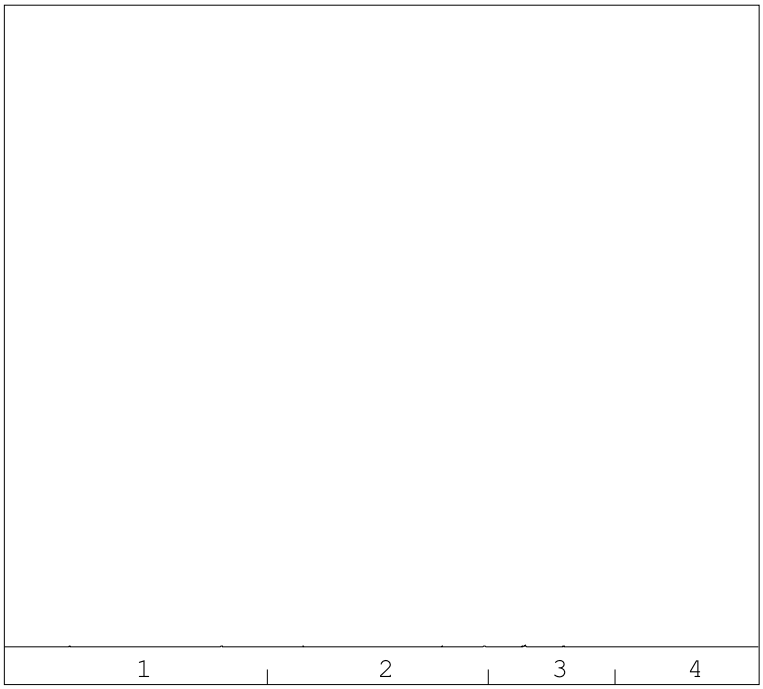
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355060
Project omschrijving : 2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378
Uw referentie : F) MM2 01 (60-100) 02 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538511**
Project omschrijving	:	**2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378 (D
Ons kenmerk	:	Project 539563
Validatieref.	:	539563_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	TVZR-SCOF-NWXK-GSSR
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 12 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**539563**
Project omschrijving	:	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378 (D**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2357685 = F) Pb 8

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**05/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**05/06/2015**
Startdatum	:	**05/06/2015**
Monstercode	:	**2357685**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	arseen (As)	µg/l	**16**
S	barium (Ba)	µg/l	**130**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	chroom (Cr)	µg/l	**< 1**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**< 3**
S	zink (Zn)	µg/l	**34**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,05**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,52**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,5**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**539563**
Project omschrijving	:	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378 (D**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

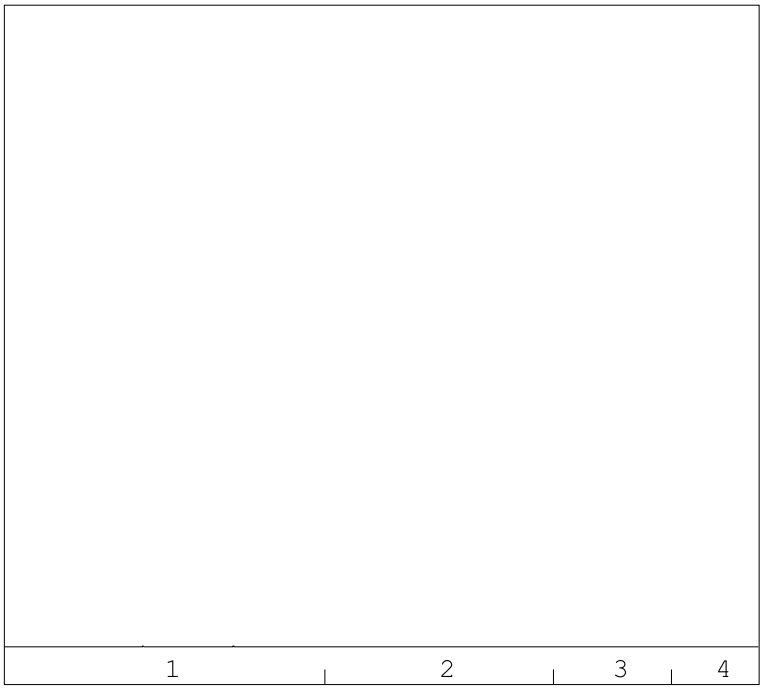
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2357685
Project omschrijving : 2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378 (D
Uw referentie : F) Pb 8
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**539563**
Project omschrijving	:	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378 (D**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 12846
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

TESTEN
RvA L 086

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 37
Ons kenmerk	:	Project 540879
Validatieref.	:	540879_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	STGU-XJWT-OLPE-AMKM
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 19 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540879**
Project omschrijving	:	**2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 37**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2555320 = F) 1 (0,00 - 0,06) 01 (0-6)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**28/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/06/2015**
Startdatum	:	**15/06/2015**
Monstercode	:	**2555320**
Matrix	:	**Wegenmat.**

Monstervoorbewerking			
	asfalt gezaagd	aantal	**1**
	cryogeen malen		**gemalen**

Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
Q	naftaleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fenantreen	mg/kg	**< 2,5**
Q	anthraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(a)antraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	chryseen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(k)fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(a)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(ghi)peryleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
	som PAK (10)	mg/kg	**18**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540879**
Project omschrijving	:	**2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 37**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Som PAK asfalt
Indien het gehalte kleiner is dan de rapportagegrens kan een gehalte tot die rapportagegrens aanwezig zijn. De maximale "som PAK" bedraagt de gerapporteerde gehalten vermeerderd met de som van de individuele rapportagegrenzen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540879**
Project omschrijving	:	**2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 37**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PAKs	:	Eigen methode; analyse m.b.v. GCMS (CROW 210)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378
Ons kenmerk	:	Project 538516
Validatieref.	:	538516_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	WCVQ-KDAH-RYXL-FKAM
Bijlage(n)	:	1 tabel(len) Bijlage asbest quickscan (extern lab) in 538516_asbest_quickscan_(extern_lab).pdf

Amsterdam, 8 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538516**
Project omschrijving	:	**2015.0061.3-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 378**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355075 = F) MM3 01 (15-60) 02 (12-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**28/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**01/06/2015**
Startdatum	:	**01/06/2015**
Monstercode	:	**2355075**
Matrix	:	**Puin**

Uitbestede analyses

asbest quickscan (extern lab)	**bijlage**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Materiaalidentificatie

ORIGINEEL **Rapportnummer: MO-SHI-0002483** **a**

Rapport samenstelling	014
Datum rapportage:	**8-6-2015**
Aantal pagina's:	**3**
Aantal bijlagen:	**0**
Gegevens opdrachtgever	
Opdrachtgever:	**Eurofins Omegam B.V.** **b**
Adres:	**Postbus 94685** **1090 GR AMSTERDAM**
Contactpersoon:	**. afd. Klantenservice**
Referentie klant:	
Dossiernummer Search Laboratorium B.V.:	**11511937** **d**
Projectnummer Search Laboratorium B.V.:	
Projectnummer directievoerder:	**e**
Onderzoeksgegevens	
Datum identificatie:	**08-06-2015**
Afgiftedatum conceptrapport op locatie:	
Adres:	**Petroleumhavenweg 8** te **Amsterdam**
Aankomsttijd op locatie:	**00:00** uur
Vertrektijd op locatie:	**00:00** uur
Wachturen:	**0** uur
Uitvoerend medewerker:	**AAA AAA** Uitvoerend analist: **Jeffrey Bakker**
Type onderzoek:	☒ Materiaalidentificatie middels optische microscopie conform NEN 5896 ☐ Materiaalidentificatie middels Scanning Electronen Microscopie/EDX (conform ISO 14966)
Doel onderzoek:	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Bijzonderheden:	**Projectnummer 538516** **Gewicht veldvochtig monsters: 1665,4** **Drooggewicht: 1446,3**
Identificatie(s) onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering:	☒ nee ☐ ja, rapport(en):
Monster(s) genomen door:	☐ Search Laboratorium B.V. ☐ Search Ingenieursbureau B.V. ☒ Aangeleverd door opdrachtgever, datum: 02-06-2015 Indien de monsters niet door Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming. Tevens is de gebondenheid gebaseerd op het (de) aangeleverde monster(s).
Aantal monsters:	**1**

Resultaten

Monster nummer	Omschrijving materiaal	Herkomst	Analyseresultaat (w/w%)	Hechtgebonden (ja/nee)
1	Quickscan	2355075	< 0.1%	N.v.t.

environment inspires...

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.

Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.

Getekend te: **Heeswijk**
Datum: **maandag 8 juni 2015**

Search Laboratorium B.V.

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als (onderdeel van) eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
Rapport **VBU** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in containment NEN 2990
Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
Rapport **MS** : Rapportage vezelidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

a. Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
b. Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
c. Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de saneerder. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
d. Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
e. Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyliet (geel asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest)
TRE = Tremoliet (grijs asbest)
CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIEKEN

Scanning Elektronen Microscopie in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten.
Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V.
Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment inspires...

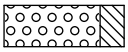
Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, **fax (0413) 29 29 83**
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, **fax (020) 506 16 17**
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, **fax (050) 311 66 46**
E-mail: laboratorium@searchbv.nl **internet: www.searchbv.nl**

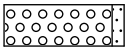
Bijlage 5

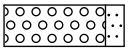
Bodemprofielen

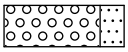
Legenda (conform NEN 5104)

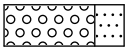
grind


Grind, siltig

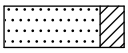

Grind, zwak zandig

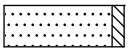

Grind, matig zandig

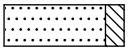

Grind, sterk zandig

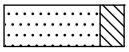

Grind, uiterst zandig

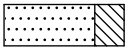
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

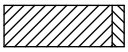
Veen, zwak kleïig

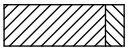
Veen, sterk kleïig

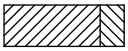
Veen, zwak zandig

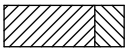
Veen, sterk zandig

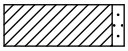
klei

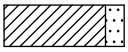

Klei, zwak siltig

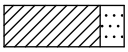

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

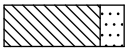

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

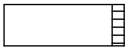

Klei, sterk zandig

leem

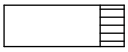
Leem, zwak zandig

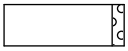

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

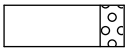

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

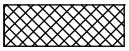
monsters

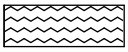
geroerd monster

ongeroerd monster

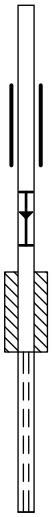
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

BMA Milieu

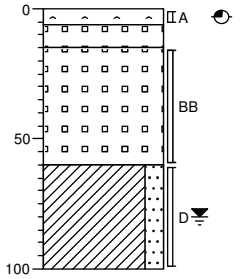
Bodemonderzoek & -sanering

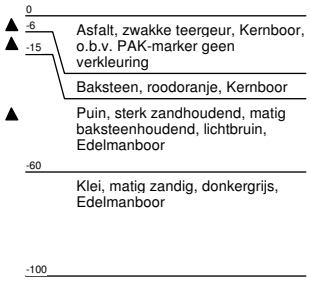
Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 378 (Deellocatie F) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.3

Boring: 01

Datum: 28-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

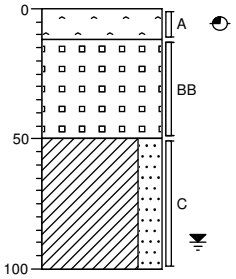


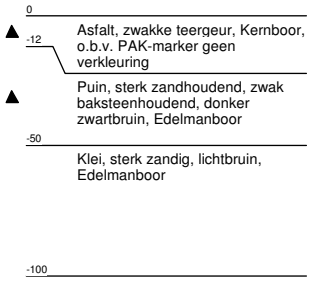


Boring: 02

Datum: 28-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

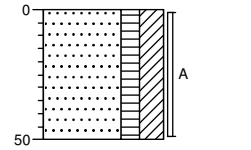


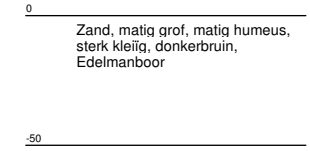


Boring: 03

Datum: 28-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

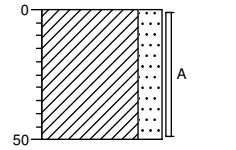


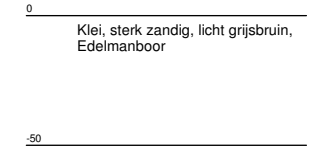


Boring: 04

Datum: 28-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht





BMA Milieu

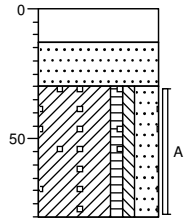
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 378 (Deellocatie F) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.3

Boring: 05

Datum: 29-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

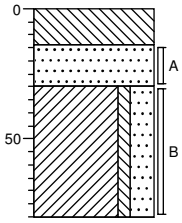


0
-13 Kernboor, Stelconplaat
-30 Zand, matig grof, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
Klei, zwak humeus, zwak siltig, sterk zandig, zwak puinhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
-80

Boring: 06

Datum: 28-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

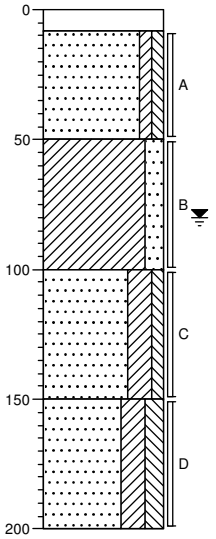


0
-14 Beton, Kernboor, stelconplaat
Zand, matig grof, lichtbruin, Edelmanboor
-30
Klei, zwak siltig, sterk zandig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-80

Boring: 07

Datum: 28-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

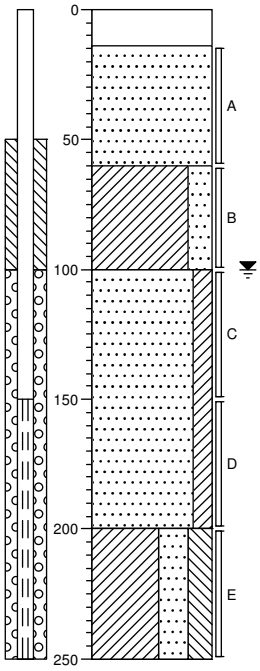


0
-8 Klinker
Zand, matig grof, zwak kleiïg, zwak siltig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-50
Klei, matig zandig, donkergrijs, Edelmanboor
-100
Zand, matig grof, sterk kleiïg, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150
Zand, matig grof, sterk kleiïg, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 08

Datum: 28-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
-14 Kernboor, Stelcon
Zand, matig grof, neutraalgrijs, Edelmanboor
-60
Klei, sterk zandig, donkergrijs, Edelmanboor
-100
Zand, matig grof, matig kleiïg, neutraalgrijs, Edelmanboor
-200
Klei, uiterst zandig, sterk siltig, donkergrijs, Edelmanboor
-250

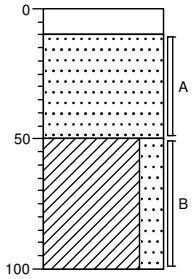
BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 378 (Deellocatie F) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.3

Boring: 09

Datum: 29-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw



0 -10 Klinker

Zand, matig grof, donkergrijs, Edelmanboor

-50

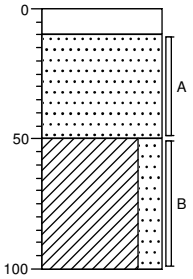
Klei, sterk zandig, donkergrijs, Edelmanboor

-100

Boring: 10

Datum: 29-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw



0 -10 Klinker

Zand, matig grof, donkergrijs, Edelmanboor

-50

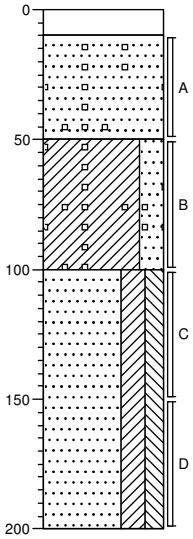
Klei, sterk zandig, donkergrijs, Edelmanboor

-100

Boring: 11

Datum: 29-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw



0 -10 Klinker

Zand, matig grof, zwak puinhoudend, donkergrijs, Edelmanboor

-50

Klei, sterk zandig, zwak puinhoudend, donkergrijs, Edelmanboor

-100

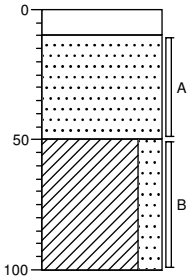
Zand, matig grof, sterk kleïig, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

-200

Boring: 12

Datum: 29-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw



0 -10 Klinker

Zand, matig grof, donkergrijs, Edelmanboor

-50

Klei, sterk zandig, donkergrijs, Edelmanboor

-100

Bijlage 6

Fotoblad

Bijlage 7

Historische informatie

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
I www.odh.nl

BMA Milieu B.V.
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Postbus 16
2670 AA NAALDWIJK

Datum	Uw Email	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
03 JUNI 2015	22 mei 2015	ODH-2015-00671512	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	A. Dedden
Bijlage(n)	**Uw Kenmerk**	**Zaaknummer**	**Team**	**Telefoonnummer**
-	-	00426503	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06 211 81 365

Betreft
Aanlevering informatie vooronderzoek Naaldwijkseweg 378, 386, 386a, 388, 388a en 390 te 's Gravenzande

Email
arjan.dedden@odh.nl

Geachte heer Van der Knaap,

Hierbij ontvangt u de informatie met betrekking tot het vooronderzoek voor bovengenoemde locatie.

Gegevens locatie		
Adres + Huisnummer	Naaldwijkseweg 378, 386, 386a, 388, 388a en 390	
Woonplaats	's-Gravenzande	
Locatiecode/kenmerk	AA178303190: Naaldwijkseweg nabij 376 AA051911398: Naaldwijkseweg 378-388 AA051911206: Naaldwijkseweg 378 AA051911387: Naaldwijkseweg 388	
Kadastrale gegevens	Sectie: K	Nummer: 1294, 1656, 5188, 5518, 6110, 6111 en 6393,

Gegevens aanvrager	
Naam	BMA Milieu B.V.
Postbus/Adres	Postbus 16
Postcode/Woonplaats	2670 AA Naaldwijk
KVK nummer	27240966
Contactpersoon	De heer M. van der Knaap
Telefoon	0174-630743
Emailadres	mk@bma-milieu.nl
Factuuradres	Zie hierboven

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Beoordeling	
1) Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten	AA178303190: glastuinbouw, transportbedrijf, bestrijdingsmiddelenopslagplaats AA051911206: autoreparatiebedrijf, transportbedrijf, laad-los-, op- en overslagbedrijf (goederen) AA051911387: fruitkwekerij/boomgaard, groentekwekerij
2) Gedempte sloot (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal	AA051911387: puin en/of bouw- en sloopafval
3) Uitgevoerde bodemonderzoeken	Wel bekend
Indien wel aanwezig, conclusie	AA178303190: 2009 verkennend onderzoek, grond: olie> I, nader ond. 2010 nader onderzoek, ernstig geval, opstellen san.plan AA051911398: 2002 verkennend onderzoek, geen vervolg AA051911206: 1995 nul- of eindsituatieonderzoek, olie >I, nader ond. 1996 nader onderzoek, verontreiniging met minerale olie van ca. 3 m³, geen vervolg AA051911387: 1998 verkennend onderzoek, zware met.>I, nader ond. 1998 indicatief onderzoek, geen gegevens in systeem 1999 verkennend onderzoek, dempingsmateriaal sterk verontreinigd. 1999 indicatief onderzoek, geen gegevens in systeem
Indien wel een vervolgactie, uitvoeren	AA178303190: opstellen saneringsplan
4) Betreft het een Wbb-locatie	Geen Wbb locatie
Indien wel, Wbb-code	-
5) Werk in het kader van het Besluit bodemkwaliteit	Geen Bbk-werk
Indien wel Bbk-werk, materiaal	-
6) Bodemkwaliteitskaart	Wel bekend
Indien wel aanwezig, zone	bovengrond = wonen, ondergrond = AW2000
7) Tanks	Wel bekend
Indien wel aanwezig, tankinformatie	AA178303190: afgewerkte olietank (ondergronds), 3x dieseltank (bovengronds) AA051911206: afgewerkte olietank (ondergronds), hbo-tank (bovengronds), 2x smeerolietank (bovengronds) AA051911387: brandstoftank (ondergronds)

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

8) Wm-inrichting	Niet bekend
Indien wel aanwezig, aard	-

Relevante informatie in de omgeving van de locatie	
AA051901486 Dijckerwaal 7	• groentekwekerij, hbo-tank (bovengronds), demping (niet gespecificeerd), glastuinbouw • voldoende onderzocht
AA051901526 Dijckerwaal 10	• glastuinbouw, opslag van aromatische koolwaterstoffen, bestrijdingsmiddelenopslagplaats, stookolietank (bovengronds) • voldoende onderzocht
AA051911400 Naaldwijkseweg 380	• burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf, transportbedrijf • grondwater As >I aangetroffen, verhoogde achtergrondwaarde, voldoende onderzocht
AA178303191 Naaldwijkseweg 376	• autoreparatiebedrijf, hbo-tank (ondergronds), brandstoftank (ondergronds), transportbedrijf • geen bezwaar tegen afgifte bouwvergunning
AA178302029 Naaldwijkseweg 358-368	• groentekwekerij, bloemenkwekerij, 4x glastuinbouw, brandstoftank (bovengronds), 4x bestrijdingsmiddelenopslagplaats, 2x hbo-tank (bovengronds), stookolietank (bovengronds) • bodemsanering uitgevoerd, geen aanleiding voor aanvullend onderzoek
AA178301533 Naaldwijkseweg (riooltrace)	• erfverharding met puin en/of bouw en sloopafval, burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf • grond: PAK >T, wordt beschouwd als verhoogde achtergrondwaarde

Overige opmerkingen/bijlagen
De complete bodemdossiers kunnen desgewenst worden ingezien. Hiervoor kunt u een afspraak maken via vergunningen@odh.nl.
Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

A.S. Schreur
Teamleider Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift: Gemeente Westland, Team BOCC, t.a.v. mevrouw T. Slinger, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

Bodemloket rapport

geprint op 2 Jul 2015 11:56

Rapport ZH178309533

Locatie	
ID	ZH178309533
Locatiecode BIS	AA051911206
Locatie	Naaldwijkseweg 378 (Bol Transportbedr.) ZH178309533
Adres	NAALDWIJKSEWEG 378 2691RA 'S-GRAVENZANDE
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst Haaglanden
Bevoegd gezag	Omgevingsdienst Haaglanden

Statusinformatie	
Beschikking ernst en risicobepaling	
Vervolg	voldoende onderzocht

Saneringsinformatie	
Type sanering	
Start	
Eind	

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
autoreparatiebedrijf (501044)	onbekend	huidig
laad-, los-, op- en overslagbedrijf (goederen) (631122)	onbekend	onbekend
transportbedrijf (6024)	1992	huidig
smeerolietank (bovengronds) (631308)	1986	huidig
afgewerkte olietank (ondergronds) (631247)	1986	huidig
hbo-tank (bovengronds) (631302)	1986	huidig
smeerolietank (bovengronds) (631308)	1986	huidig

Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Nul situatieonderzoek	BMA	NVN.95125	1995-11-27
Nader onderzoek	BMA	NO.96025	1996-03-15

Besluiten

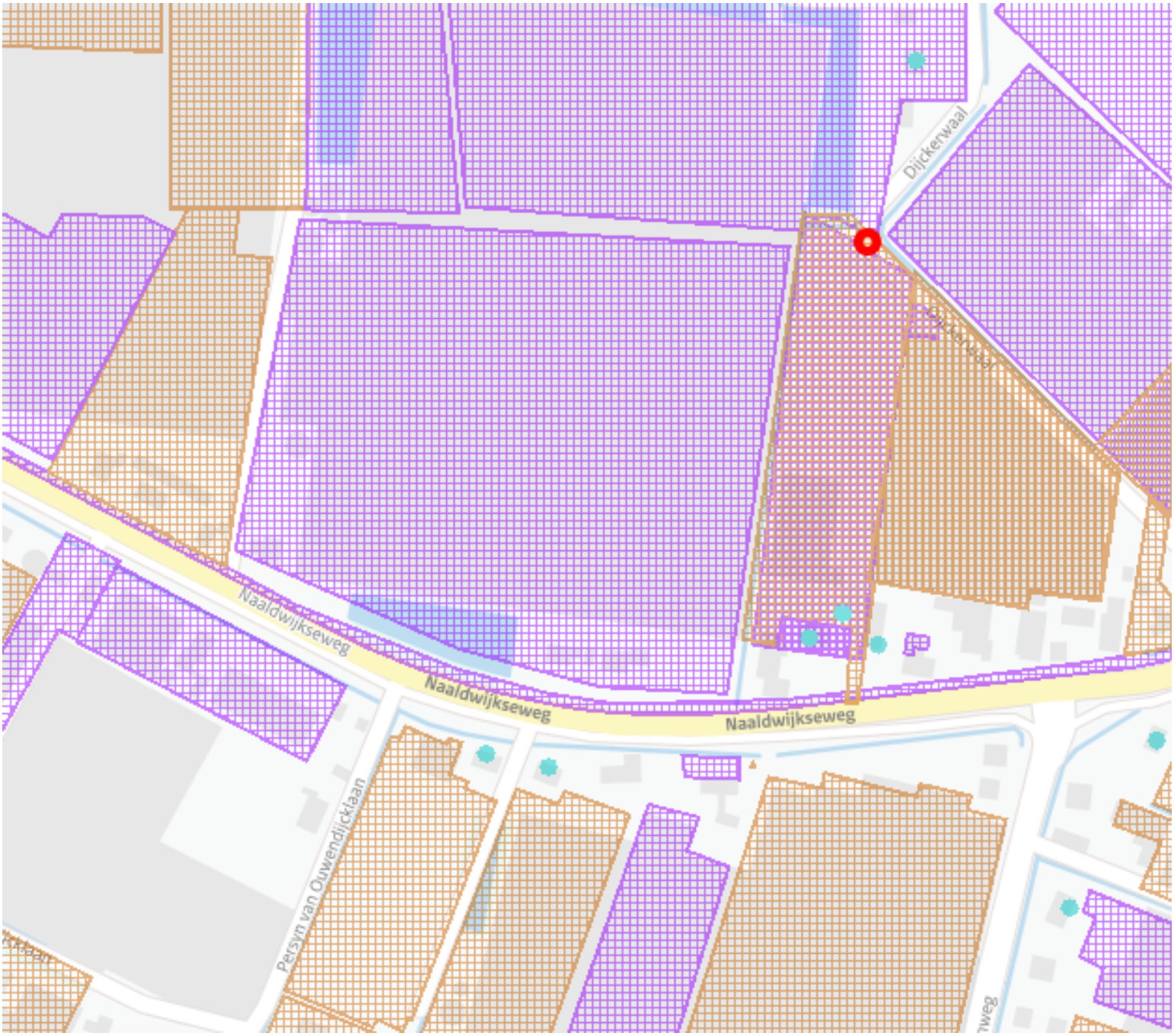
Besluit	Besluitdatum	Kenmerk

Beschikte kadastrale percelen

	Code	Sectie	Perceel

Contact

Omgevingsdienst Haaglanden
vergunningen@odh.nl


Dijckerwaal
Naaldwijkseweg
Naaldwijkseweg
Naaldwijkseweg
Persyn van Ouwendijcklaan

Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

Bodemloket rapport

geprint op 2 Jul 2015 11:56

Rapport AA178303190

Locatie	
ID	
Locatiecode BIS	AA178303190
Locatie	Naaldwijkseweg nabij 376
Adres	Naaldwijkseweg 376 2691RA 's-Gravenzande
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst Haaglanden
Bevoegd gezag	Omgevingsdienst Haaglanden

Statusinformatie	
Beschikking ernst en risicobepaling	
Vervolg	opstellen SP

Saneringsinformatie	
Type sanering	
Start	
Eind	

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
dieseltank (bovengronds) (631301)	onbekend	huidig
dieseltank (bovengronds) (631301)	onbekend	onbekend
glastuinbouw (011218)	onbekend	huidig
dieseltank (bovengronds) (631301)	onbekend	huidig
afgewerkte olietank (ondergronds) (631247)	onbekend	onbekend
transportbedrijf (6024)	onbekend	huidig
bestrijdingsmiddelenopslagplaats (631298)	onbekend	huidig

Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Verkennend onderzoek NEN 5740	Ingenieursbureau Mol	11793	2009-12-04
Nader onderzoek	Ingenieursbureau Mol	12066	2010-05-31

Besluiten

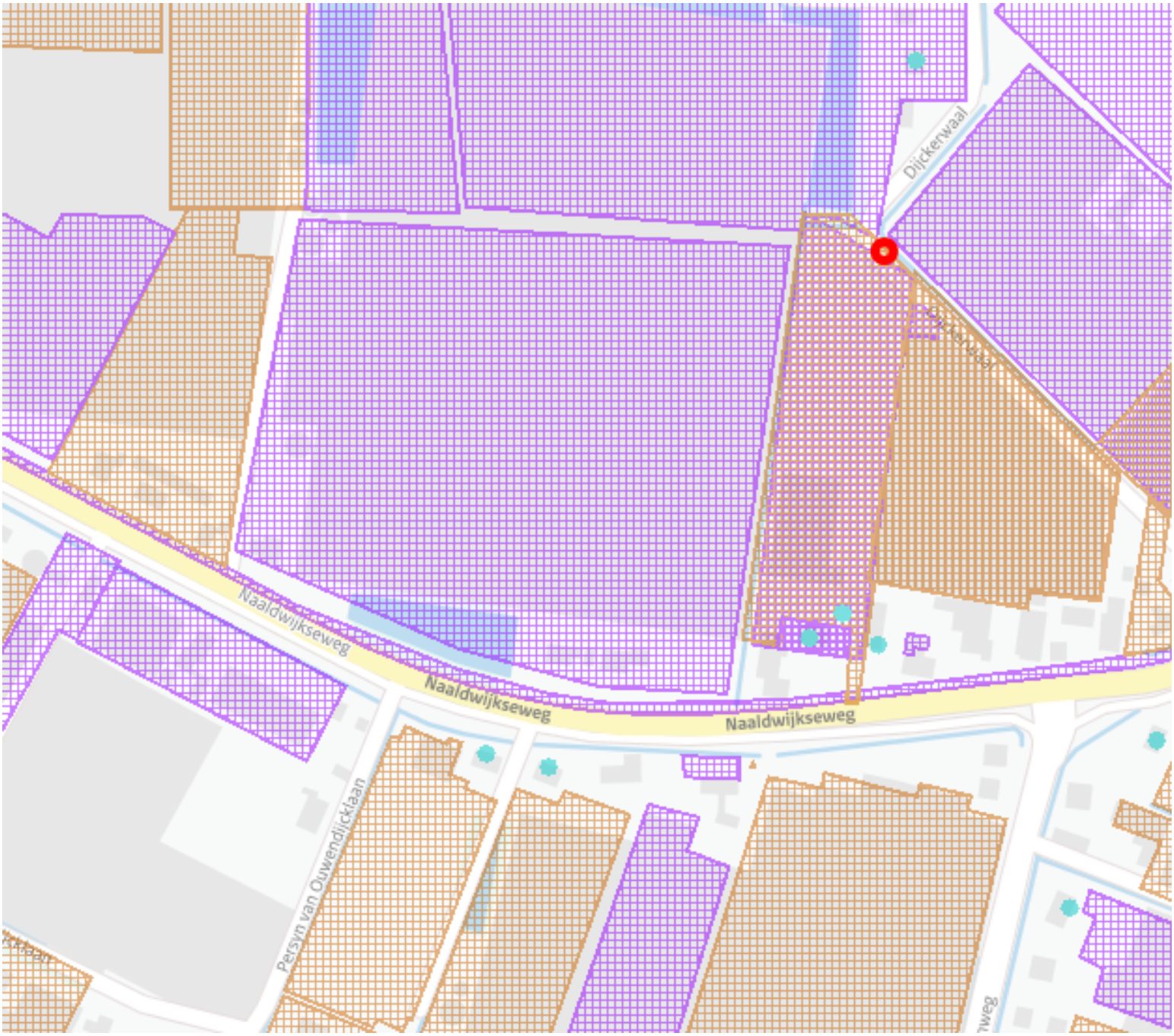
Besluit	Besluitdatum	Kenmerk

Beschikte kadastrale percelen

	Code	Sectie	Perceel

Contact

Omgevingsdienst Haaglanden
vergunningen@odh.nl


Dijckerwaal
Naaldwijkseweg
Naaldwijkseweg
Naaldwijkseweg
Persyn van Ouwendijcklaan

Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

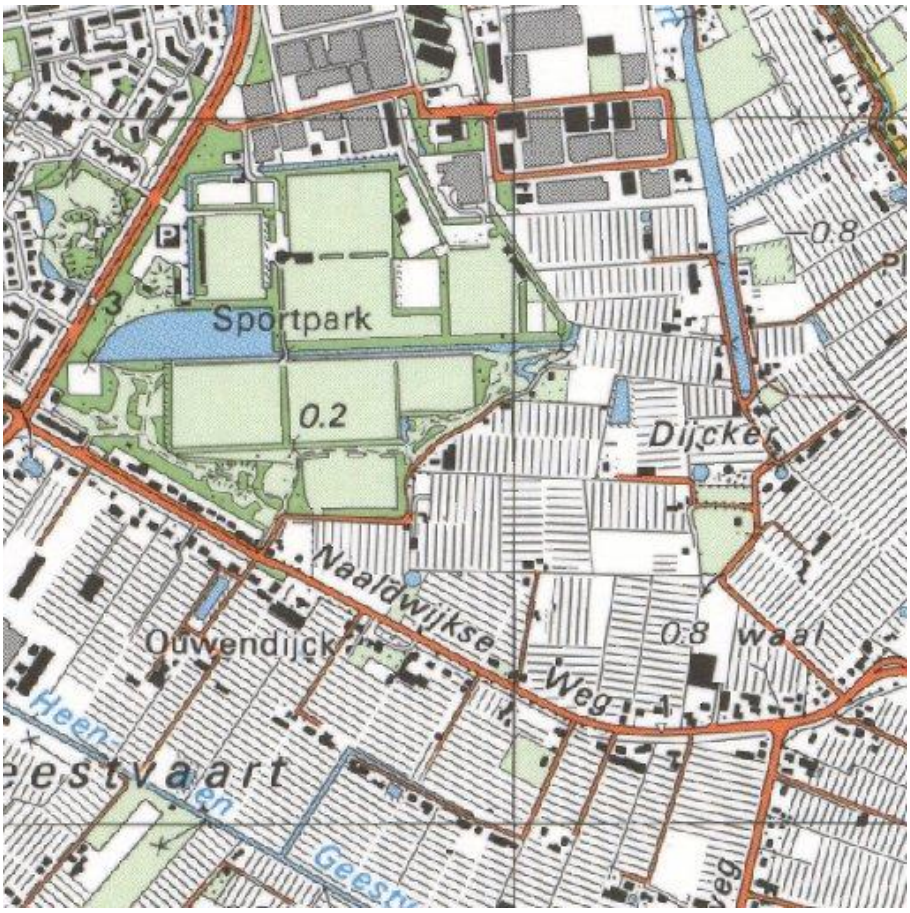
Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

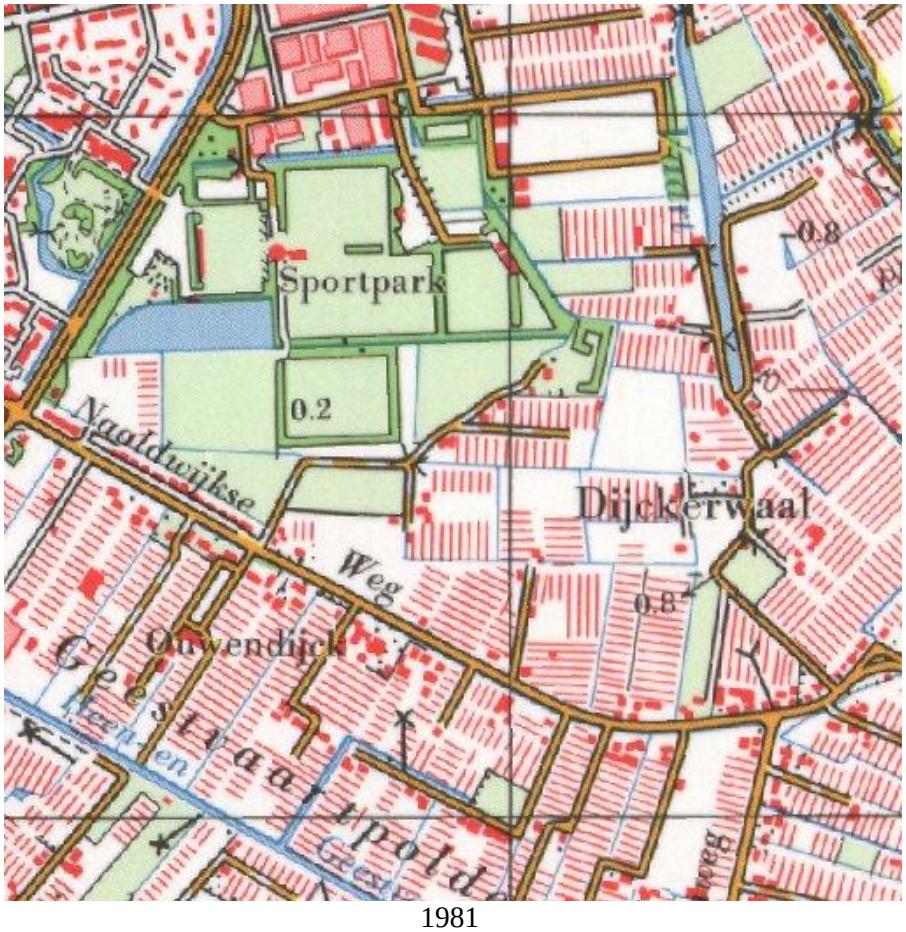
De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

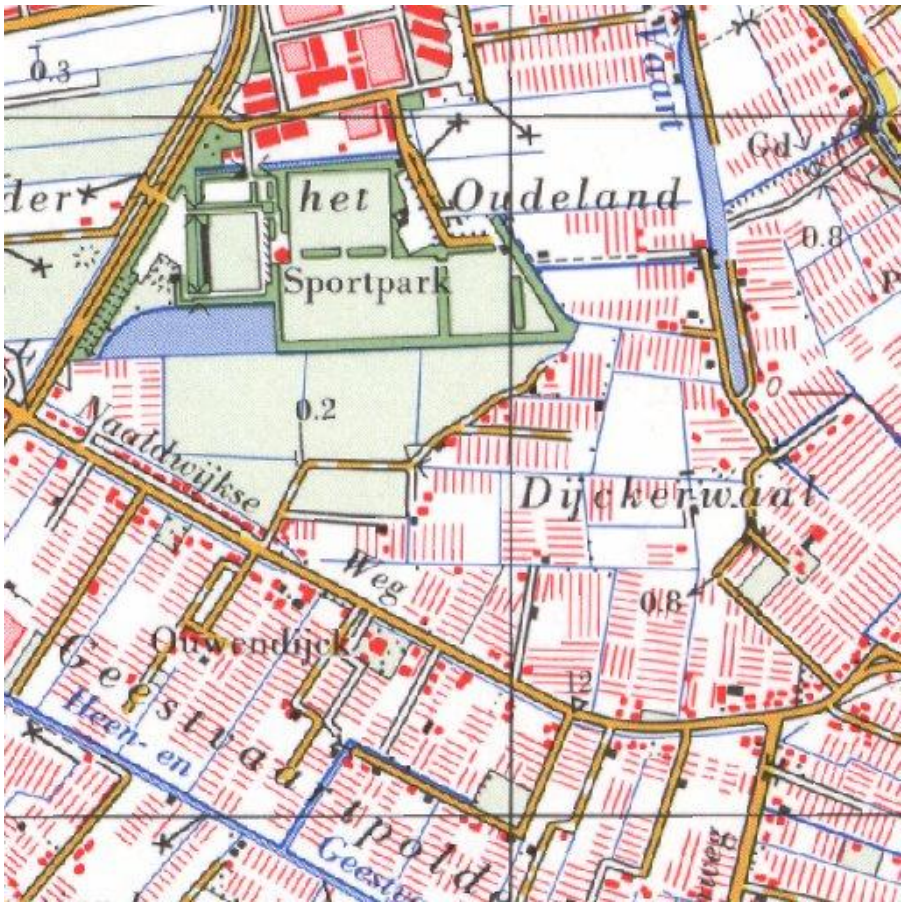
Historisch kaartmateriaal

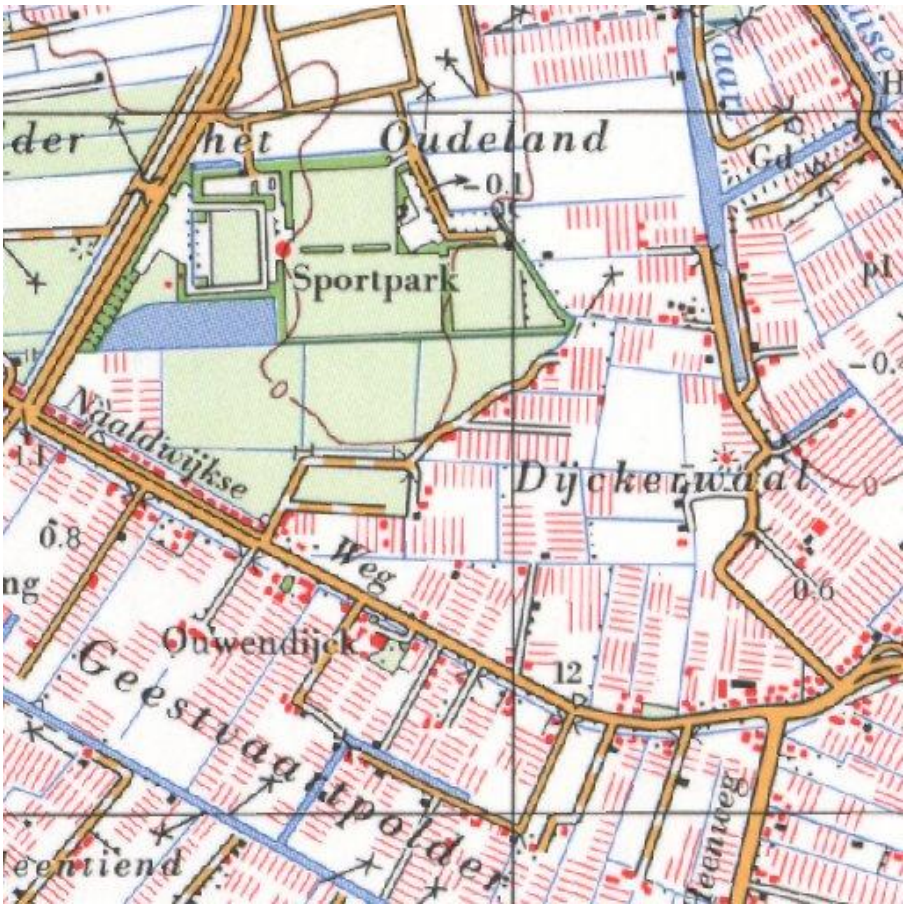


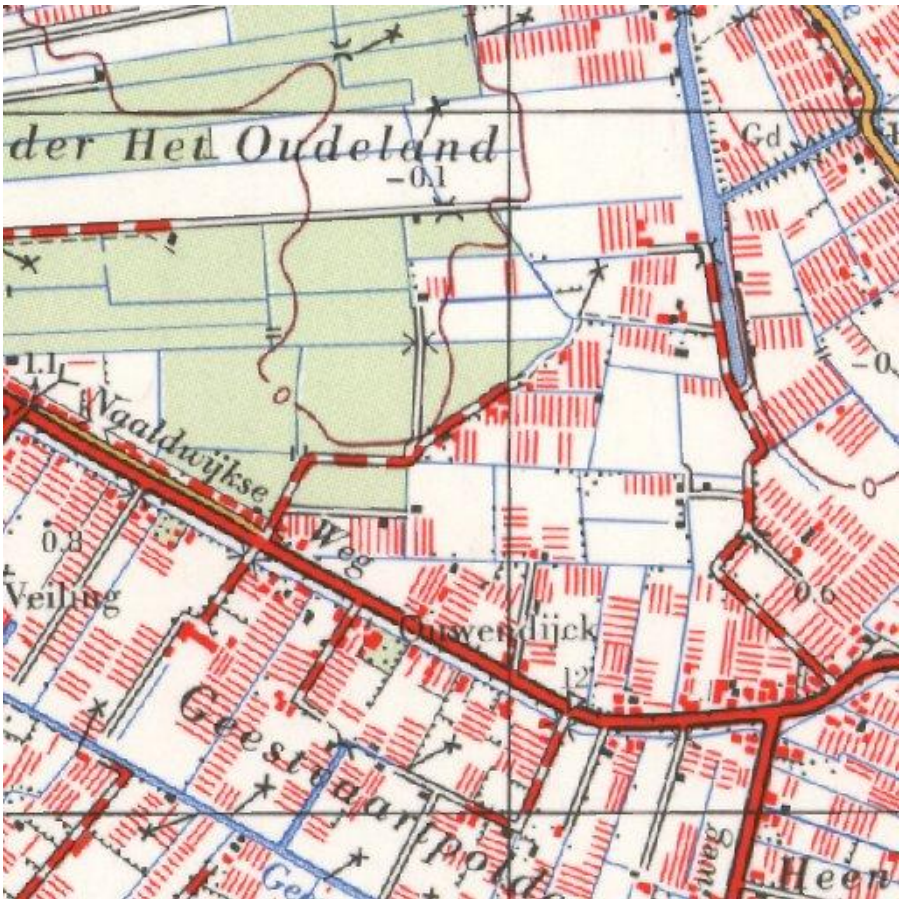
1990



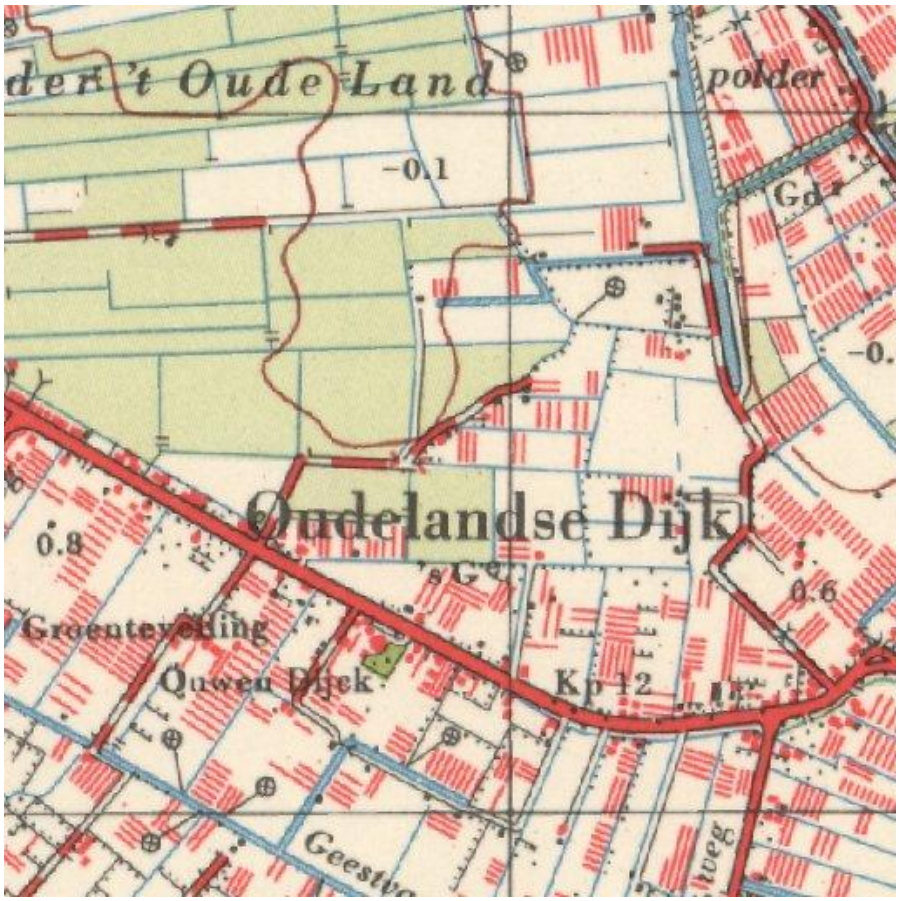
1981


het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
Heen- en
0.2
0.8
12
1973

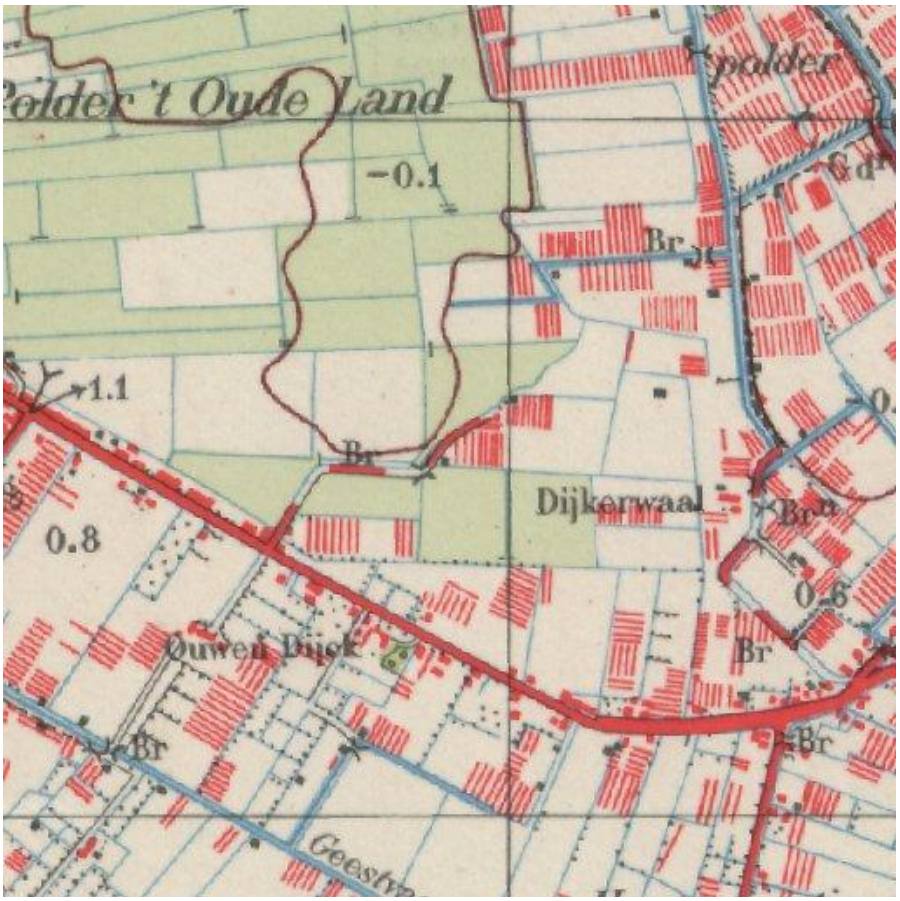

het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
0.1
0.8
0.6
12
1968


der Het Oudeland
-0.1
Gd
1.1
Naaldwijkse
Weg
0.8
Veiling
Ouwendijck
0.6
Geestdarpolder
Heen

1963


der 't Oude Land
polder
-0.1
Gd
Oudelandse Dijk
0.8
0.6
Groenteveiling
Ouwen Dijck
Kp 12
Geestweg

1958


Polder 't Oude Land
-0.1
Br
1.1
Dijkerwaal
0.8
0.6
Ouwen Dijck
Br
Geestw
1939

Luchtfoto’s

1961

1976

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

NAALDWIJK

Adres:	Zuidweg 75 2675 MP NAALDWIJK	*Datum uitgifte:*	01-04-2015
		Geldig tot:	27-06-2016
Telefoonnr:	0174-630743	*Gecertificeerd sinds:*	28-06-2007
Faxnummer:		*KvK-nummer:*	27240966
e-mail :	info@bma-milieu.nl		

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[len] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67.

ing. E. Eerland
directie

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

ing. E. Eerland
directie

BRL SIKB 2000

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

Bijlage 9

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 μm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever	**:**	**Gemeente Westland** **Afdeling PO** **T.a.v. dhr. J.M. Daudeij** **Postbus 150** **2670 AD NAALDWIJK**
Rapportnummer	**:**	**NEN.2015.00061.4**
Datum	**:**	**3 juli 2015**

Milieukundig onderzoek
Naaldwijkseweg 386/386A
Project Dijckerwaal / Naaldijkseweg
(Deellocatie G)
’s-Gravenzande Gemeente Westland

Inhoudsopgave blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Aanleiding en doelstelling 1
1.3 Referentiekader 1
1.4 Opbouw van het rapport 1

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 2
2.1 Vooronderzoek 2
2.2 Onderzoekshypothese 4
2.3 Onderzoeksopzet 4

3. Veldwerkzaamheden 5
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden 5
3.2 Samenstelling van de bodem 5
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 5
3.4 Grondwater 5
3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002 6

4. Laboratoriumonderzoek 7
4.1 Uitgevoerde analyses 7
4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering 7
4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater 7
4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater 8
4.5 Bespreking resultaten 8

5. Evaluatie 9
5.1 Algemeen 9
5.2 Conclusies en aanbevelingen 9

Literatuurlijst 11

Tabellen
Tabel 1 Informatiebronnen 2
Tabel 2 Onderzoeksopzet 4
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden 5
Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen 5
Tabel 5 Metingen grondwater 6
Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater 7
Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater 8

Bijlagen
Bijlage 1 Regionale situatie
Bijlage 2 Locatie en boringen
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Bodemprofielen
Bijlage 6 Fotoblad
Bijlage 7 Historische informatie
Bijlage 8 Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 9 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek bestaande uit verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een indicatief verhardingsonderzoek (het asfaltonderzoek is gebaseerd op de CROW-publicatie 210) te verrichten op een locatie gelegen aan de Naaldwijkseweg 386/386A te 's-Gravenzande in de gemeente Westland. Een regionaal overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest conform de NEN 5707.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
opdrachtgever	09-05-2015	dhr. J.M. Daudeij van Gemeente Westland
huidige eigenaar	27-05-2015 29-05-2015	dhr. T. van Lier
Omgevingsdienst Haaglanden	03-06-2015	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatie-inspectie	26-05-2015	door BMA Milieu B.V.
bodemloket	bodeminformatiepunt	
bodembeheersnota	bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. 11- 2012)	
bodemkwaliteitskaart	bodemkwaliteitskaart gemeente Westland (d.d. 2006)	
archeologische kaart	archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland	
explosievenkaart	explosievenkaart Gemeente Westland	
luchtfoto's	1961, 1976, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012 en 2013	
historisch kaartmateriaal	- Grote Historische Atlas van Nederland, deel 1 West-Nederland, 1839-1859; - Topografische Atlas Zuid-Holland, 2004; - Topografische militaire kaarten 1830-1850, 1850-1864, 1850, 1880, 1896, 1901, 1912; - Topografische kaarten 1939, 1958, 1963, 1968, 1973, 1981, 1986, 1990, 1995.	
eerder verricht bodemonderzoek	***Onderzoekslocatie*** - niet bekend	

In verband met de spoedeisendheid van onderhavig onderzoek zijn de veldwerkzaamheden opgestart voorafgaand aan volledige raadpleging van bovengenoemde informatiebronnen voor historisch onderzoek.

De (deel)locatie Naaldwijkseweg 386/386A heeft een oppervlakte van 560 m^2, staat kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenzande, sectie K, nummer 5188. Op de locatie is een restaurant met bovengelegen woning gesitueerd. Het buitenterrein is voor 230 m^2 verhard met asfalt, voor 35 m^2 verhard met tegels en gedeeltelijk ingericht met siertuin.

Voormalig bodemgebruik

Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie evenals de directe omgeving, in het verleden, een agrarisch gebruik heeft gehad. Het huidige pand betreft een (voormalige agrarische) woning en is momenteel in gebruik als restaurant met bovenwoning. De aanbouw is in gebruik als bedrijfskeuken en cafe.

Ten zuiden van onderhavig onderzoekslocatie bevindt zich een openbare weg (Naaldwijkseweg), ten westen en oosten zijn woningen gesitueerd (lintbebouwing langs de openbare weg) en ten noorden is een kas gesitueerd.

Uit het historisch kaartmateriaal blijken dat op het noordelijke deel van onderhavige onderzoekslocatie (ter plaatse van de perceelsgrens met het glastuinbouwbedrijf) mogelijk een secundaire- of tertiairewatergangen is gedempt.

Ter plaatse van onderhavig onderzoekslocatie zijn geen bodembedreigende bedrijfsactiviteiten bekend.

Uit de door Saricon in opdracht van Gemeente Westland opgestelde CE-bodembelastingkaart (d.d.18 november 2014) blijkt dat de omgeving (Dijckerwaal) verdacht is voor geschutmunitie, KKM en hand- en geweergranaten en dat een deel van de herontwikkelingslocatie verdacht is voor munitie voor granaatwerpers. Onderhavige onderzoekslocatie wordt als niet-verdacht beschouwd voor niet-gesprongen explosieven.

Uit informatie afkomstig van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in archeologisch onderzoeksgebied B (middelhoge archeologische verwachting) valt.

Huidig bodemgebruik
De locatie is momenteel in gebruik ten behoeve van horeca en woondoeleinden. Het buitenterrein is ingericht als parkeerterrein en siertuin. Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Er wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Toekomstige bodemfunctie
Na aankoop krijgt het perceel de functie infrastructuur.

Geologie en hydrologie
Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van 1,1m. -mv. Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 20 m. en bestaat uit kleien, veen, fijne en matige slibhoudende zanden. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 25 m. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig fijne en grove zanden en de stromingsrichting van het grondwater is globaal noordoostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 45 m. -NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten en drainages. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25- jaarbeschermingszone van een waterwingebied.

Onderhavige onderzoekslocatie ligt op 5 kilometer ten zuiden van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is sprake van zowel kwel (opwaartse grondwaterstroming) als inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Eerder verricht bodemonderzoek
Ter plaatse van de locatie Naaldwijkseweg 386 zijn geen bodemonderzoeken bekend.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland
Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklasse wonen valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklasse wonen en de ondergrond als bodemfunctieklasse achtergrondwaarde.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden en bodemloket
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De adviesbrief welke is verkregen via Omgevingsdienst Haaglanden is opgenomen in bijlage 7. De hierin genoemde en van toepassing zijnde informatie is opgevraagd en ingezien. Informatie afkomstig uit deze rapporten is reeds verwerkt in bovenstaande gegevens.

Asbestinventarisatie
Ter plaatse van onderhavig onderzoek is een asbestinventarisatie (kenmerk: 201501170-02, d.d. 29 mei 2015, door SAM advies) uitgevoerd. De asbestinventarisatie betreft een type-A onderzoek (niet destructief onderzocht), uitgevoerd ter plaatse van de opstallen. Uit de inventarisatie blijkt dat in de opstallen geen asbesthoudende materialen zijn aangetroffen.

2.2 Onderzoekshypothese

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

De onderzoekslocatie wordt, gezien de ligging van de locatie in (voormalig) glastuinbouwgebied en de zonering op basis van de bodemkwaliteitskaart, als 'verdacht' beschouwd voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's) in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt echter de strategie voor een 'onverdachte locatie' (ONV) gebruikt. Deze onderzoeksstrategie wordt in eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele bodemverontreiniging met bestrijdingsmiddelen en arseen te constateren.

Op basis van de asbestinventarisatie (kenmerk: 201501170-01) wordt de onderzoekslocatie als 'niet-verdacht' beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest, derhalve wordt vooralsnog niet verwacht dat de bodem asbest bevat boven de vigerende norm (interventiewaarde van 100 mg/kgds). Onderhavig bodemonderzoek heeft geen betrekking op asbest conform de NEN 5707, maar tijdens de uitvoering van het veldwerk zal de veldwerkploeg alert zijn op 'asbestverdachte' materialen in en op de bodem.

De puinfundering onder de asfaltverharding binnen onderhavige onderzoekslocatie wordt indicatief onderzocht op asbest.

2.3 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

(Deellocatie G)	veldwerk			analyses
	boring tot 0,5 m-mv	**boring tot 2,0 m-mv**	**boring met peilbuis**	
Naaldwijkseweg 386 / 386A (asfalt)	4 (2)	1	1	1x basispakket, OCB's (bovengrond) 1x basispakket (ondergrond) 1x basispakket, arseen (grondwater) 2x PAK-marker 1x PAK incl. breken/malen (asfalt) 1x asbest (puin) 1x basispakket bodemlaag onder fundering

basispakket grond barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte
basispakket grondwater barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie
* onderzoeksstrategie ONV uit de NEN 5740, oppervlakte 560 m^2
(2) aantal boringen door asfaltverharding en fundatielaag tot 0,5 m-onderzijde fundering

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 29 mei 2015 door gecertificeerde medewerkers van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht en dhr. J. de Zeeuw) uitgevoerd. Ter plaatse zijn 6 boringen uitgevoerd, waarvan één boring is afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

Deellocatie G	boringnummers	peilbuisnummers	filterstelling m-mv
Naaldwijkseweg 386	1 t/m 6 (1 en 2)	Pb 1	1,3 - 2,3

bovenkant filter is 0,5 meter minus grondwaterspiegel geplaatst

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de boven- en ondergrond zand aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal en de verhardingen staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen

boring	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
01	0,00 - 0,10	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,10 - 0,60	volledig puin, zwak koolashoudend, zwak sintelhoudend, uiterst zandhoudend
	0,60 - 1,10	zwak koolashoudend
02	0,00 - 0,10	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,10 - 0,50	volledig puin, sterk koolashoudend, zwak sintelhoudend, uiterst zandhoudend
	0,50 - 1,00	zwak puinhoudend
03	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend
04	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend
05	0,00 - 0,08	klinker
	0,30 - 0,80	zwak puinhoudend
06	0,00 - 0,08	klinker
	0,08 - 0,20	sterk grindhoudend

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn in en op de bodem geen ‘asbestverdachte’ materialen waargenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 5 juni 2015 door een gecertificeerde medewerker van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht) genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 Metingen grondwater

peilbuisnummer	grondwaterstand m–mv	pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
Pb 1	1,4	7,3	1.360	27	100

Bij voorkeur dient de troebelheid < 10 NTU te bedragen. In onderhavig geval is hier echter van afgeweken. Er is ruimschoots vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis (circa 3,1 liter) afgepompt (4,0 liter).

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001 en/of 2002, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
Naaldwijkseweg 386 (Deellocatie G)		
grond		
G) MM1	03, 04 (0,00 - 0,50), 05 (0,08 - 0,30)	basispakket, OCB's
G) 2 (0,50 - 1,00)	-	basispakket
G) 1 (0,60 - 1,10)	-	basispakket
grondwater		
G) Pb 1	-	basispakket

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering

De categorie-indeling van asfalt wordt gebaseerd op het gehalte aan PAK. Asfalt wordt ingedeeld in:

- Teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) overschreden. Het asfalt is daarmee 'teerhoudend' en derhalve niet geschikt voor hergebruik.
- Niet-teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) niet overschreden. Het asfalt is daarmee 'niet-teerhoudend' en wordt geschikt geacht voor hergebruik.

Het asfalt, monster G) 1 (0,00 - 0,10), is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet-teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Voor de toetsing van de puinfundering (asbest) wordt gebruikt gemaakt van tabel 1 en 2 van de Regeling Bodemkwaliteit (asbest maximaal 100 mg/kg ds.). De puinfundering, mengmonster G) MM2 (01 (0,10 - 0,60), 02 (0,10 - 0,50)), bevat geen asbest (< 0,1 %).

4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.

- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m^3 grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	**≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater**	**≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)**	**≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)**
Naaldwijkseweg 386 (Deellocatie G)			
grond			
G) MM1	lood, zink, PAK	-	-
G) 2 (0,50 - 1,00)	zink, lood	-	-
G) 1 (0,60 - 1,10)	kobalt, nikkel, PAK	-	-
grondwater			
G) Pb 1	molybdeen, naftaleen	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

4.5 Bespreking resultaten

grond
Mengmonster G) MM1, bestaande uit de licht puinhoudende deelmonsters 03, 04 (0,00 - 0,50) en 05 (0,08 - 0,30), is ten hoogste licht verontreinigd.

Het zintuiglijk licht puinhoudende deelmonster G) 2 (0,50 - 1,00), van de grond (onder de puindfundering), is ten hoogste licht verontreinigd.

Het zintuiglijk licht koolashoudende deelmonster G) 1 (0,60 - 1,10), van de grond (onder de puinfundering), is ten hoogste licht verontreinigd.

grondwater
Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 1 is ten hoogste licht verontreinigd.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek te verrichten op de locatie aan de Naaldwijkseweg 386/386A te 's-Gravenzande in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 'het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen' en protocol 2002 'het nemen van grondwatermonsters'.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Naaldwijkseweg 386 (Deellocatie G)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

asfaltverharding

Het asfalt is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

puinfundering

Op basis van onderhavig onderzoek (analyse asbest) blijkt dat het funderingsmateriaal onder de asfaltlaag bestaat uit puin met koolas en sintels. Het funderingsmateriaal is indicatief onderzocht op asbest en milieuhygiënisch gezien formeel geschikt voor hergebruik. Op basis van de aangetroffen sterke bijmengingen met koolas en lichte bijmengingen met sintels wordt het materiaal echter bestempeld als afvalstof en dient deze te worden afgevoerd naar een erkende verwerkingslocatie.

Ervaringen uit het verleden wijzen uit dat puinverhardingen ter plaatse van glastuinbouwgebieden (tuinderslaantjes en erfverhardingen) vaak bijmengingen met asbest bevatten welke echter niet direct uit een (indicatief) verhardingsonderzoek blijken. Indien men meer zekerheid wenst ten aanzien van asbest wordt aanbevolen het funderingmateriaal door middel van sleuven aanvullend te onderzoeken.

De omvang van de puinfundering (binnen onderhavige onderzoekslocatie) wordt geschat op 95 m^3 (230 m^2 x 0,4 m laagdikte).

gedempte watergang

Ter plaatse van de zuidelijk gesitueerde voormalige secundaire – en/of tertiaire watergang is geen onderzoek verricht naar het dempingsmateriaal. Indien men meer zekerheid wenst ten aanzien van deze demping wordt aanbevolen aanvullend bodemonderzoek uit te voeren.

Algemeen

Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien geen belemmering voor de voorgenomen herinrichting. Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Haaglanden (ODH, uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	*naam*	*handtekening*	*versie*
projectleider	M. van der Knaap		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

2. NEN 5740, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

3. NEN 5707, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, mei 2003.

4. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.

5. Regeling bodemkwaliteit (Rkb), 9 april 2009 (inclusief wijzigingen van 1 januari en 1 juli 2013 en 1 januari 2014).

6. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.

7. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.

8. NTA 5755, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, juli 2010.

9. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.

10. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.

11. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.

12. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.

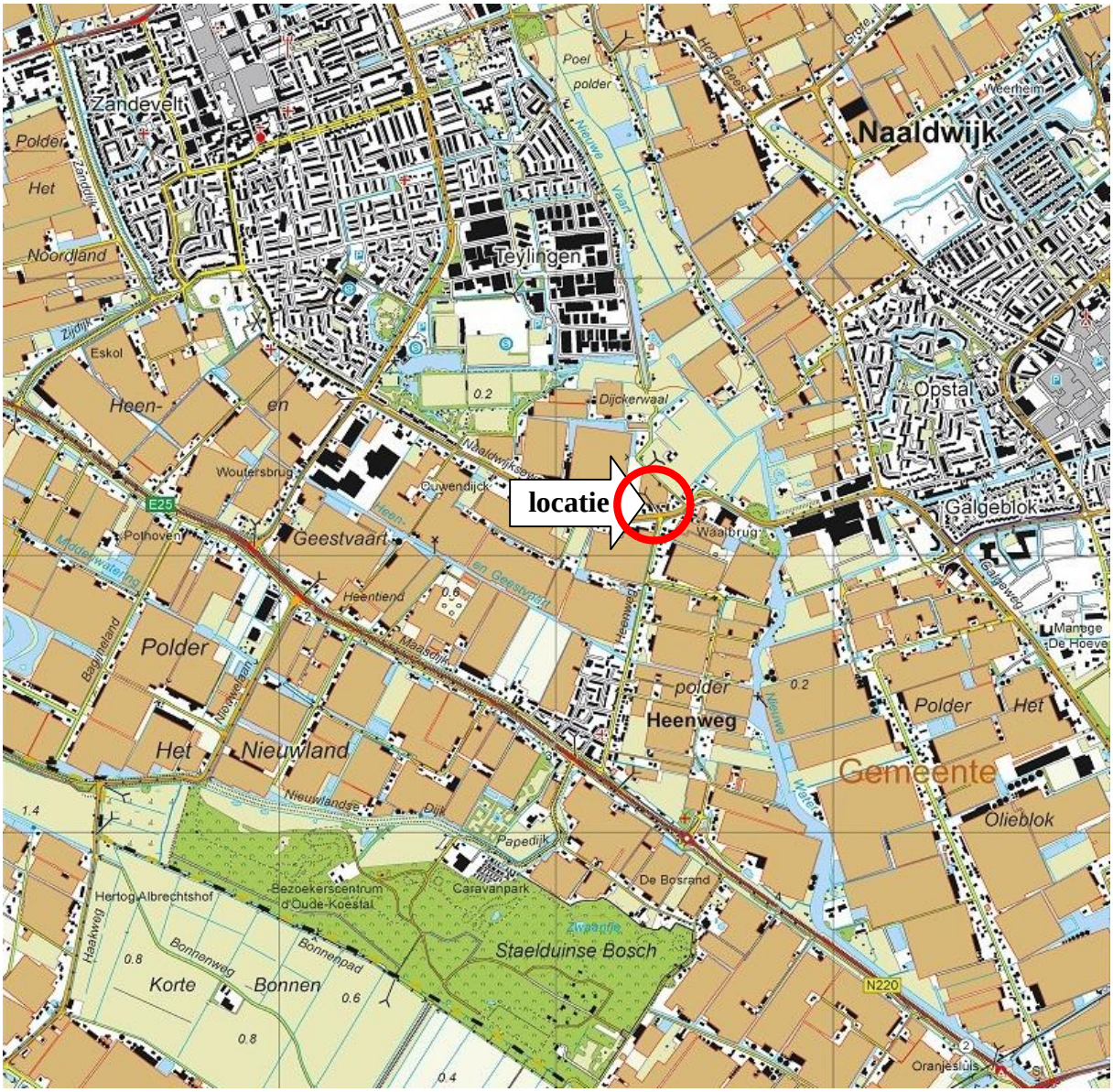
13. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.

14. Protocol 2018, 'Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.1, 12 december 2013.

15. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

Regionale situatie

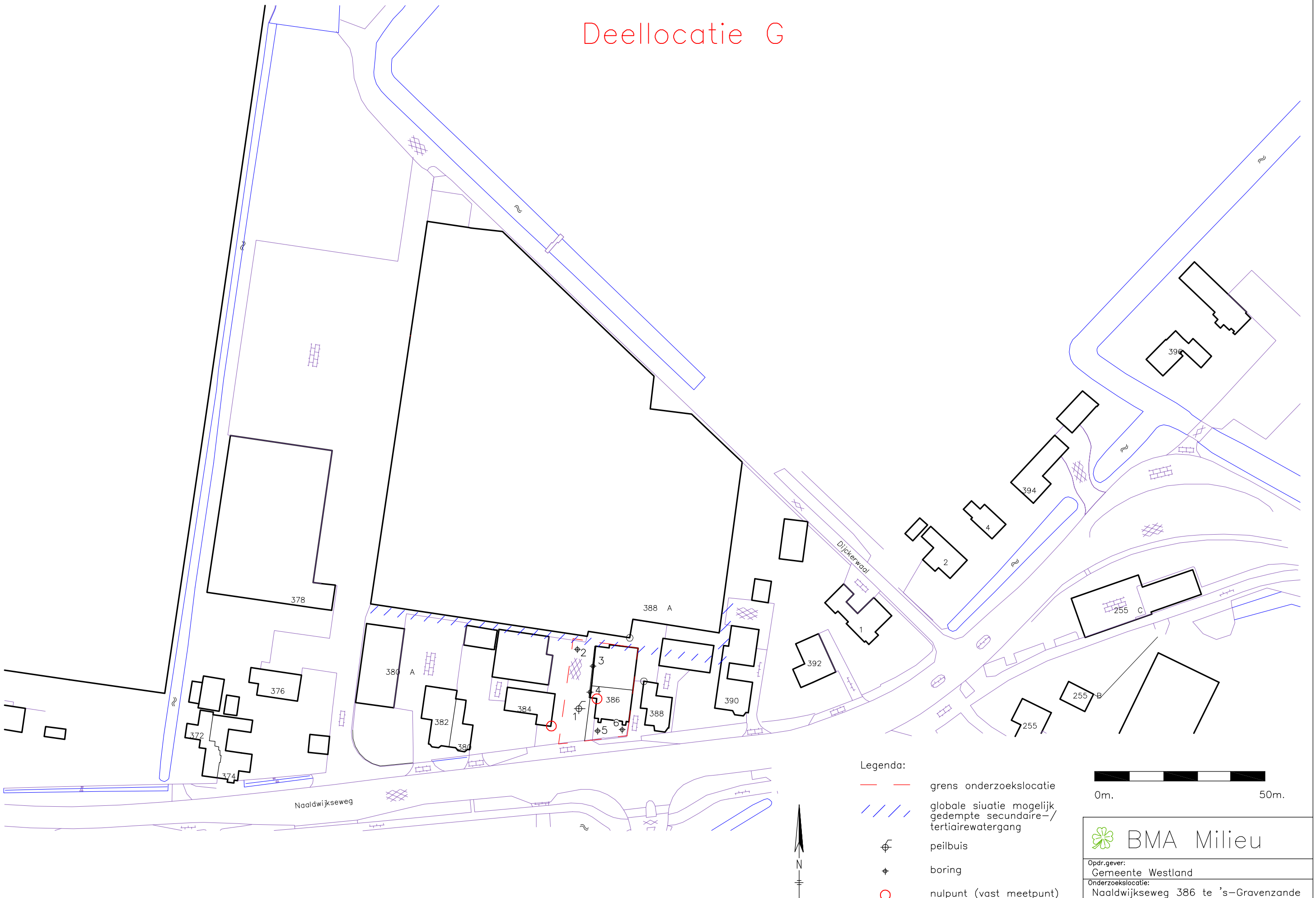


BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2015.0061	Regionale situatie
	Opdrachtgever : gemeente Westland Project : Dijckerwaal te ‘s-Gravenzande Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen

Deellocatie G



BMA Milieu

Opdr.gever: Gemeente Westland			
Onderzoekslocatie: Naaldwijkseweg 386 te 's–Gravenzande			
Datum: 03–06–2015	Schaal: 1:1000	Projectnummer: 2015.0061	Tek. nr.: 8

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386**
Certificaten	**538519**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 2 juli 2015 16:35

Monsterreferentie	**2355096**
Monsteromschrijving	G) MM1 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (8-30)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	1.3	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	93	**93.0**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	26	**100**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 7.2**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	40	**63**	>AW(WO)	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	**18**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	100	**240**	>AW(IND)	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	37	**180**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.63	**0.63**				
anthraceen	mg/kg ds	0.23	**0.23**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.76	**0.76**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.37	**0.37**				
chryseen	mg/kg ds	0.39	**0.39**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.24	**0.24**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.31	**0.31**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.21	**0.21**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.26	**0.26**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	3.4	**3.4**	>AW(WO)	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Organochloorbestrijdingsmiddelen								
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.002	**0.010**					
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					0.32
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0007	2.00035		4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0009	2.00045		4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.001	8.5005		17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.002	0.801		1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003	0.6015		1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	@				
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0085	1.00425		2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0070**	@				
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003			
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.02	17.01		34
som DDE	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.1	1.2		2.3
som DDT	mg/kg ds	0.003	**0.014**	-	0.2	0.95		1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	**< 0.010**	-	0.015	2.0075		4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001		4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@				
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001		4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.016	**0.080**	-	0.4			

Monsterreferentie	**2355097**							
Monsteromschrijving	G) 1 (0,60 - 1,10) 01 (60-110)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.8	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	5.1	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	80.8	**80.8**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	84	**230**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8		13
kobalt (Co)	mg/kg ds	7.3	**19**	>AW(WO)	15	102.5		190
koper (Cu)	mg/kg ds	21	**38**	-	40	115		190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075		36
lood (Pb)	mg/kg ds	17	**25**	-	50	290		530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75		190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	**44**	>AW(IND)	35	67.5		100
zink (Zn)	mg/kg ds	39	**79**	-	140	430		720
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 88**	-	190	2595		5000

Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.29	**0.29**					
anthraceen	mg/kg ds	0.15	**0.15**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.37	**0.37**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.17	**0.17**					
chryseen	mg/kg ds	0.18	**0.18**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.1	**0.1**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.14	**0.14**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	1.6	**1.6**	>AW(WO)	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0025**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.018**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**2355098**							
Monsteromschrijving	G) 2 (0,50 - 1,00) 02 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.6	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	6.2	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	84	**84.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	35	**89**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.28	**0.44**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.4	**8.2**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	9.8	**17**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	35	**51**	>AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**19**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	160	**310**	>AW(IND)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 94**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.1	**0.1**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
chryseen	mg/kg ds	0.1	**0.1**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.64	**0.64**	-	1.5	20.75	40	

Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0027**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0027**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0027**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0027**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0027**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0027**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0027**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.019**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
>AW(IND)	> Achtergrondwaarde (Industrie)
>AW(WO)	> Achtergrondwaarde (Wonen)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386 (d**
Certificaten	**539569**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0** Toetsdatum: 2 juli 2015 16:54

Monsterreferentie	**2357696**
Monsteromschrijving	G) Pb 1

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	5.4		-	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	38		-	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	3.5		-	15	45	75	
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	7		>S	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	4.2		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	28		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.05		>S	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1						
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.5		-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.5		-	7	203.5	400	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1						
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25						
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25						
trichloormethaan	µg/l	< 0.1		-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.52		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan	µg/l	< 0.5		@			630	

Toetsoordeel monster 2357696:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
>S	> Streefwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386
Ons kenmerk	:	Project 538519
Validatieref.	:	538519_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	YUTH-IZEI-DOET-PWZS
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 8 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**538519**
Project omschrijving	:	**2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355096 = G) MM1 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (8-30)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**29/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**01/06/2015**
Startdatum	:	**01/06/2015**
Monstercode	:	**2355096**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**93,0**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**1,3**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**< 1**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**26**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**< 5,0**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**40**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**6**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**100**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**37**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,63**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,23**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,76**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,37**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,39**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,24**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,31**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,21**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,26**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**3,4**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**538519**
Project omschrijving	:	**2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355096 = G) MM1 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (8-30)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**29/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**01/06/2015**
Startdatum	:	**01/06/2015**
Monstercode	:	**2355096**
Matrix	:	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

	Organochloorbestrijdingsmiddelen:		
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,002**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,001**
	som DDE	mg/kg ds	**0,001**
	som DDT	mg/kg ds	**0,003**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,006**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,018**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,016**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **538519**
Project omschrijving : **2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355097 = G) 1 (0,60 - 1,10) 01 (60-110)
2355098 = G) 2 (0,50 - 1,00) 02 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**29/05/2015**	**29/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:		**01/06/2015**	**01/06/2015**
Startdatum	:		**01/06/2015**	**01/06/2015**
Monstercode	:		**2355097**	**2355098**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**
S soort artefact			nvt	nvt
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**80,8**	**84,0**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**2,8**	**2,6**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**5,1**	**6,2**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**84**	**35**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**< 0,20**	**0,28**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**7,3**	**3,4**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**21**	**9,8**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**17**	**35**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**19**	**9**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**39**	**160**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen		mg/kg ds	**0,29**	**< 0,05**
S anthraceen		mg/kg ds	**0,15**	**< 0,05**
S fluoranteen		mg/kg ds	**0,37**	**0,10**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**0,17**	**0,06**
S chryseen		mg/kg ds	**0,18**	**0,10**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**0,10**	**0,06**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**0,14**	**0,07**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**0,09**	**0,07**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**0,09**	**0,07**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**1,6**	**0,64**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -153		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538519**
Project omschrijving	:	**2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

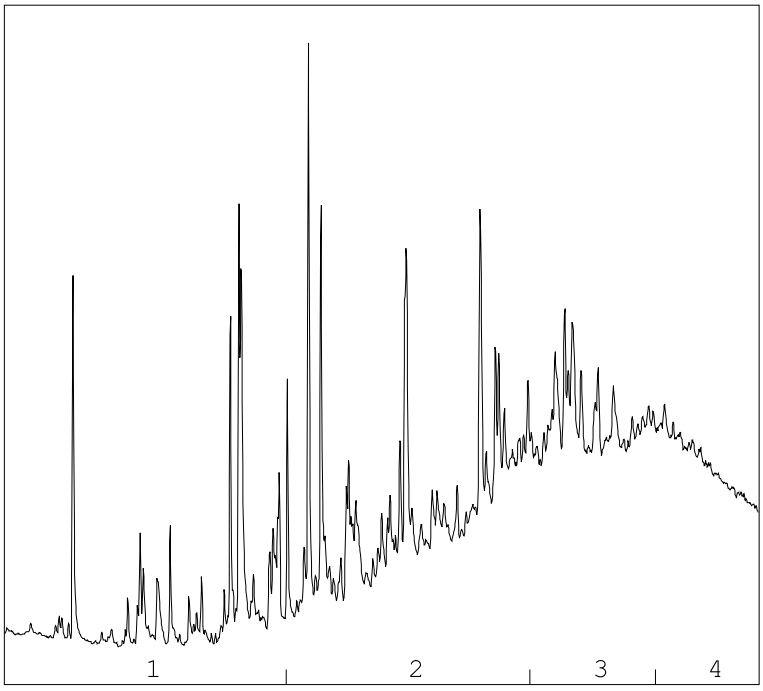
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355096
Project omschrijving : 2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386
Uw referentie : G) MM1 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (8-30)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	9 %
2)	fractie C19 - C29	40 %
3)	fractie C29 - C35	33 %
4)	fractie C35 -< C40	18 %

minerale olie gehalte: 37 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

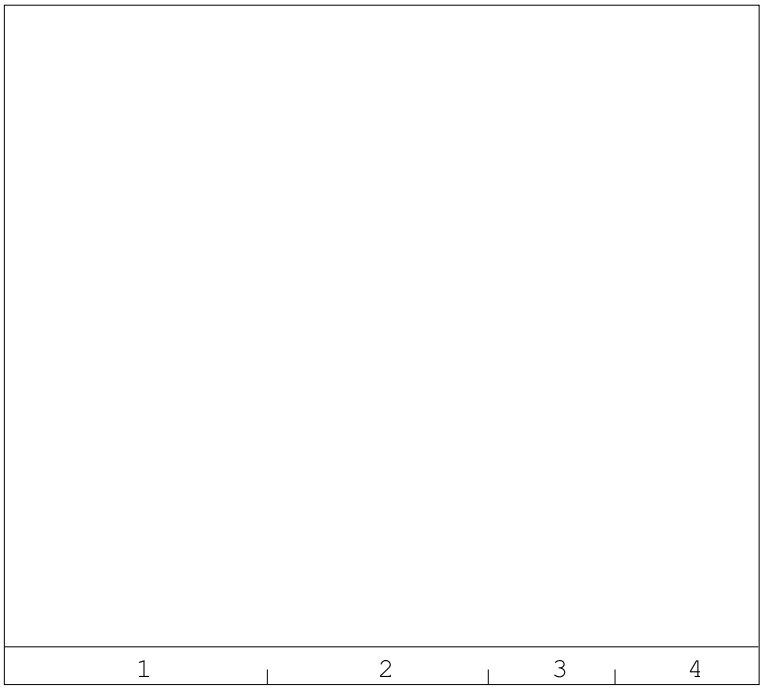
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355097
Project omschrijving : 2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386
Uw referentie : G) 1 (0,60 - 1,10) 01 (60-110)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

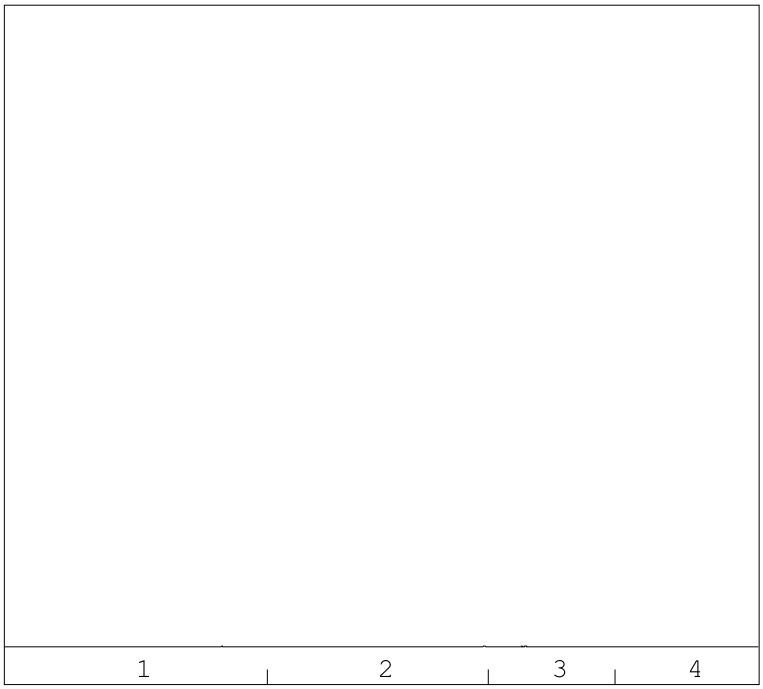
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355098
Project omschrijving : 2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386
Uw referentie : G) 2 (0,50 - 1,00) 02 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538519**
Project omschrijving	:	**2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386 (d
Ons kenmerk	:	Project 539569
Validatieref.	:	539569_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	XREB-IDFE-ZLCN-COVH
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 11 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**539569**
Project omschrijving	:	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386 (d**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2357696 = G) Pb 1

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**05/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**05/06/2015**
Startdatum	:	**05/06/2015**
Monstercode	:	**2357696**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	arseen (As)	µg/l	**5,4**
S	barium (Ba)	µg/l	**38**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	chroom (Cr)	µg/l	**< 1**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**3,5**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**7,0**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**4,2**
S	zink (Zn)	µg/l	**28**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,05**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,52**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,5**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**539569**
Project omschrijving	:	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386 (d**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

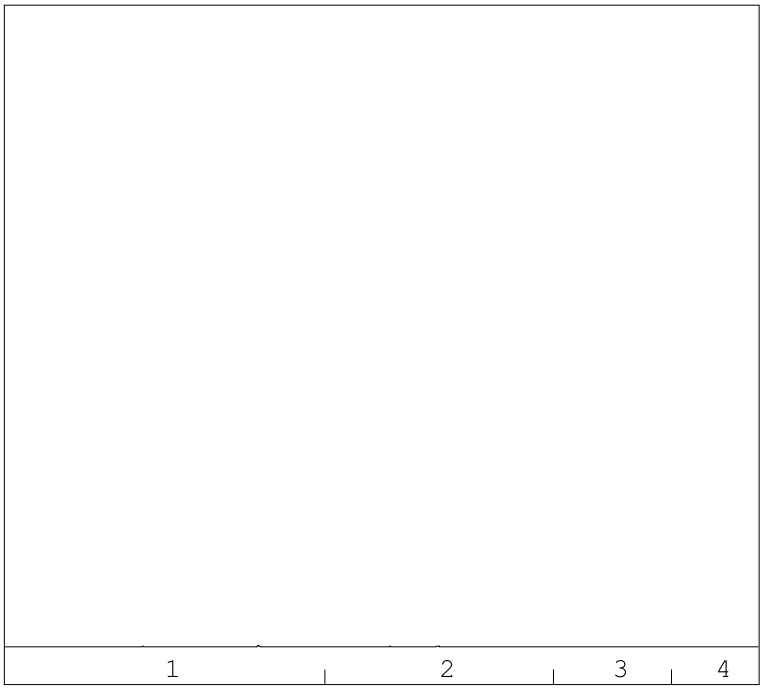
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2357696
Project omschrijving : 2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386 (d
Uw referentie : G) Pb 1
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**539569**
Project omschrijving	:	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386 (d**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 12846
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

TESTEN RvA L 086

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 38
Ons kenmerk	:	Project 540880
Validatieref.	:	540880_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	MLBZ-SQPH-SUKK-MDQO
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 19 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540880**
Project omschrijving	:	**2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 38**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2555321 = G) 1 (0,00 - 0,10) 01 (0-10)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**29/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/06/2015**
Startdatum	:	**15/06/2015**
Monstercode	:	**2555321**
Matrix	:	**Wegenmat.**

Monstervoorbewerking			
	asfalt gezaagd	aantal	**1**
	cryogeen malen		**gemalen**

Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
Q	naftaleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fenantreen	mg/kg	**< 2,5**
Q	anthraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(a)antraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	chryseen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(k)fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(a)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(ghi)peryleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
	som PAK (10)	mg/kg	**18**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540880**
Project omschrijving	:	**2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 38**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Som PAK asfalt
Indien het gehalte kleiner is dan de rapportagegrens kan een gehalte tot die rapportagegrens aanwezig zijn. De maximale "som PAK" bedraagt de gerapporteerde gehalten vermeerderd met de som van de individuele rapportagegrenzen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540880**
Project omschrijving	:	**2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 38**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PAKs	:	Eigen methode; analyse m.b.v. GCMS (CROW 210)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386
Ons kenmerk	:	Project 538526
Validatieref.	:	538526_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	SMOF-TPPC-EJBO-TZZT
Bijlage(n)	:	1 tabel(len) Bijlage asbest quickscan (extern lab) in 538526_asbest_quickscan_(extern_lab).pdf

Amsterdam, 8 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538526**
Project omschrijving	:	**2015.0061.4-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 386**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355106 = G) MM2 01 (10-60) 02 (10-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**29/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**01/06/2015**
Startdatum	:	**01/06/2015**
Monstercode	:	**2355106**
Matrix	:	**Puin**

Uitbestede analyses

asbest quickscan (extern lab)	**bijlage**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Materiaalidentificatie

ORIGINEEL **Rapportnummer: MO-SHI-0002482-1** **a**

Rapport samenstelling	014
Datum rapportage:	**8-6-2015**
Aantal pagina's:	**3**
Aantal bijlagen:	**0**
Gegevens opdrachtgever	
Opdrachtgever:	**Eurofins Omegam B.V.** **b**
Adres:	**Postbus 94685** **1090 GR AMSTERDAM**
Contactpersoon:	**. afd. Klantenservice**
Referentie klant:	
Dossiernummer Search Laboratorium B.V.:	**11511924** **d**
Projectnummer Search Laboratorium B.V.:	
Projectnummer directievoerder:	**e**
Onderzoeksgegevens	
Datum identificatie:	**08-06-2015**
Afgiftedatum conceptrapport op locatie:	
Adres:	**Petroleumhavenweg 8** te **Amsterdam**
Aankomsttijd op locatie:	**00:00** uur
Vertrektijd op locatie:	**00:00** uur
Wachturen:	**0** uur
Uitvoerend medewerker:	**AAA AAA** Uitvoerend analist: **Jeffrey Bakker**
Type onderzoek:	☒ Materiaalidentificatie middels optische microscopie conform NEN 5896 ☐ Materiaalidentificatie middels Scanning Electronen Microscopie/EDX (conform ISO 14966)
Doel onderzoek:	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Bijzonderheden:	**Projectnummer 538526** **Gewicht veldvochtig monster: 684,6 gram.** **Drooggewicht: 891,7** **-Met deze versie komt de vorige versie van het rapport te vervallen-**
Identificatie(s) onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering:	☒ nee ☐ ja, rapport(en):
Monster(s) genomen door:	☐ Search Laboratorium B.V. ☐ Search Ingenieursbureau B.V. ☒ Aangeleverd door opdrachtgever, datum: 02-06-2015 Indien de monsters niet door Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming. Tevens is de gebondenheid gebaseerd op het (de) aangeleverde monster(s).
Aantal monsters:	**1**

Resultaten

Monster nummer	Omschrijving materiaal	Herkomst	Analyseresultaat (w/w%)	Hechtgebonden (ja/nee)
1	Quickscan	2355106	< 0.1%	N.v.t.

environment inspires...

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.

Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.

Getekend te: **Heeswijk**
Datum: **maandag 8 juni 2015**

Search Laboratorium B.V.

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als (onderdeel van) eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
Rapport **VBU** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in containment NEN 2990
Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
Rapport **MS** : Rapportage vezelidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

a. Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
b. Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
c. Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de saneerder. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
d. Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
e. Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyliet (geel asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest)
TRE = Tremoliet (grijs asbest)
CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIEKEN

Scanning Elektronen Microscopie in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten.
Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V.
Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment inspires...

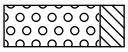
Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, **fax (0413) 29 29 83**
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, **fax (020) 506 16 17**
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, **fax (050) 311 66 46**
E-mail: laboratorium@searchbv.nl **internet: www.searchbv.nl**

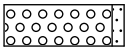
Bijlage 5

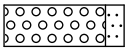
Bodemprofielen

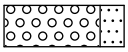
Legenda (conform NEN 5104)

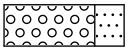
grind


Grind, siltig

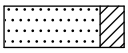

Grind, zwak zandig

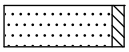

Grind, matig zandig

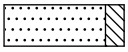

Grind, sterk zandig

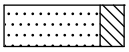

Grind, uiterst zandig

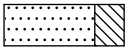
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

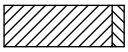
Veen, zwak kleïig

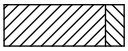
Veen, sterk kleïig

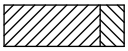
Veen, zwak zandig

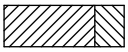
Veen, sterk zandig

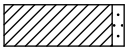
klei

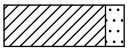

Klei, zwak siltig

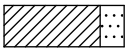

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

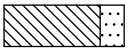

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

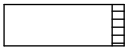

Klei, sterk zandig

leem

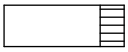
Leem, zwak zandig

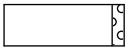

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

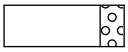

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

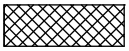
monsters

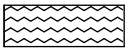
geroerd monster

ongeroerd monster

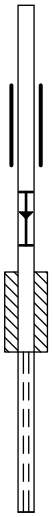
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

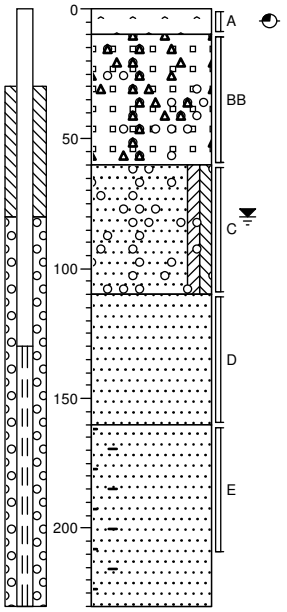
BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 386 (Deellocatie G) te `s-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.4

Boring: 01

Datum: 29-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

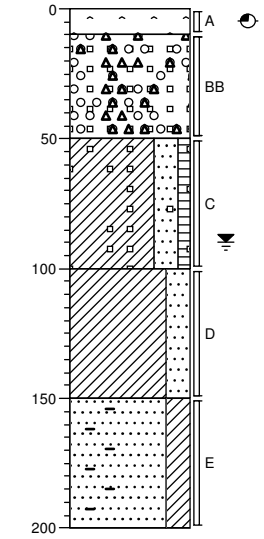


0 – -10	Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
-10 – -60	Volledig puin, zwak koolashoudend, zwak sintelhoudend, uiterst zandhoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-60 – -110	Zand, matig grof, zwak kleïig, zwak siltig, zwak koolashoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-110 – -160	Zand, matig grof, lichtbruin, Edelmanboor
-160 – -230	Zand, matig grof, sterk schelphoudend, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: 02

Datum: 29-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

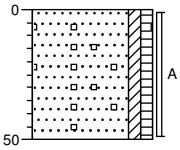


0 – -10	Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
-10 – -50	Volledig puin, sterk koolashoudend, zwak sintelhoudend, uiterst zandhoudend, donker zwartgrijs, Kernboor
-50 – -100	Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
-100 – -150	Klei, sterk zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150 – -200	Zand, matig grof, sterk kleïig, sterk schelphoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor

Boring: 03

Datum: 29-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

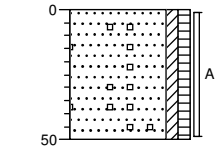


0 – -50	Zand, matig grof, zwak kleïig, zwak humeus, zwak puinhoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

Boring: 04

Datum: 29-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw



0 – -50	Zand, matig grof, zwak kleïig, zwak humeus, zwak puinhoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

BMA Milieu

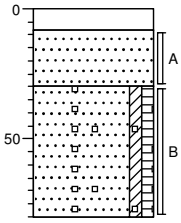
Bodemonderzoek & -sanering

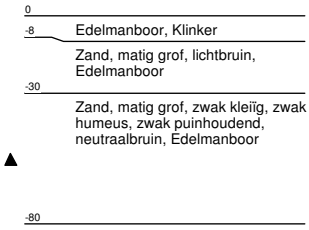
Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 386 (Deellocatie G) te `s-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.4

Boring: 05

Datum: 29-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

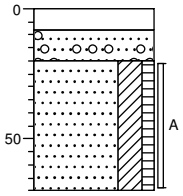


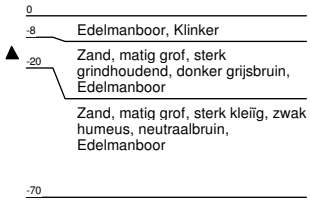


Boring: 06

Datum: 29-05-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw





Bijlage 6

Fotoblad

Pure Passie
RESTAURANT
Pure Passie
RESTAURANT
53-TZ-NR

RESTAURANT PURE PASSIE
Entree

Bijlage 7

Historische informatie

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
I www.odh.nl

BMA Milieu B.V.
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Postbus 16
2670 AA NAALDWIJK

Datum	Uw Email	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
03 JUNI 2015	22 mei 2015	ODH-2015-00671512	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	A. Dedden
Bijlage(n)	**Uw Kenmerk**	**Zaaknummer**	**Team**	**Telefoonnummer**
-	-	00426503	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06 211 81 365

Betreft
Aanlevering informatie vooronderzoek Naaldwijkseweg 378, 386, 386a, 388, 388a en 390 te 's Gravenzande

Email
arjan.dedden@odh.nl

Geachte heer Van der Knaap,

Hierbij ontvangt u de informatie met betrekking tot het vooronderzoek voor bovengenoemde locatie.

Gegevens locatie		
Adres + Huisnummer	Naaldwijkseweg 378, 386, 386a, 388, 388a en 390	
Woonplaats	's-Gravenzande	
Locatiecode/kenmerk	AA178303190: Naaldwijkseweg nabij 376 AA051911398: Naaldwijkseweg 378-388 AA051911206: Naaldwijkseweg 378 AA051911387: Naaldwijkseweg 388	
Kadastrale gegevens	Sectie: K	Nummer: 1294, 1656, 5188, 5518, 6110, 6111 en 6393,

Gegevens aanvrager	
Naam	BMA Milieu B.V.
Postbus/Adres	Postbus 16
Postcode/Woonplaats	2670 AA Naaldwijk
KVK nummer	27240966
Contactpersoon	De heer M. van der Knaap
Telefoon	0174-630743
Emailadres	mk@bma-milieu.nl
Factuuradres	Zie hierboven

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Beoordeling	
1) Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten	AA178303190: glastuinbouw, transportbedrijf, bestrijdingsmiddelenopslagplaats AA051911206: autoreparatiebedrijf, transportbedrijf, laad-los-, op- en overslagbedrijf (goederen) AA051911387: fruitkwekerij/boomgaard, groentekwekerij
2) Gedempte sloot (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal	AA051911387: puin en/of bouw- en sloopafval
3) Uitgevoerde bodemonderzoeken	Wel bekend
Indien wel aanwezig, conclusie	AA178303190: 2009 verkennend onderzoek, grond: olie> I, nader ond. 2010 nader onderzoek, ernstig geval, opstellen san.plan AA051911398: 2002 verkennend onderzoek, geen vervolg AA051911206: 1995 nul- of eindsituatieonderzoek, olie >I, nader ond. 1996 nader onderzoek, verontreiniging met minerale olie van ca. 3 m³, geen vervolg AA051911387: 1998 verkennend onderzoek, zware met.>I, nader ond. 1998 indicatief onderzoek, geen gegevens in systeem 1999 verkennend onderzoek, dempingsmateriaal sterk verontreinigd. 1999 indicatief onderzoek, geen gegevens in systeem
Indien wel een vervolgactie, uitvoeren	AA178303190: opstellen saneringsplan
4) Betreft het een Wbb-locatie	Geen Wbb locatie
Indien wel, Wbb-code	-
5) Werk in het kader van het Besluit bodemkwaliteit	Geen Bbk-werk
Indien wel Bbk-werk, materiaal	-
6) Bodemkwaliteitskaart	Wel bekend
Indien wel aanwezig, zone	bovengrond = wonen, ondergrond = AW2000
7) Tanks	Wel bekend
Indien wel aanwezig, tankinformatie	AA178303190: afgewerkte olietank (ondergronds), 3x dieseltank (bovengronds) AA051911206: afgewerkte olietank (ondergronds), hbo-tank (bovengronds), 2x smeerolietank (bovengronds) AA051911387: brandstoftank (ondergronds)

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

8) Wm-inrichting	Niet bekend
Indien wel aanwezig, aard	-

Relevante informatie in de omgeving van de locatie	
AA051901486 Dijckerwaal 7	• groentekwekerij, hbo-tank (bovengronds), demping (niet gespecificeerd), glastuinbouw • voldoende onderzocht
AA051901526 Dijckerwaal 10	• glastuinbouw, opslag van aromatische koolwaterstoffen, bestrijdingsmiddelenopslagplaats, stookolietank (bovengronds) • voldoende onderzocht
AA051911400 Naaldwijkseweg 380	• burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf, transportbedrijf • grondwater As >I aangetroffen, verhoogde achtergrondwaarde, voldoende onderzocht
AA178303191 Naaldwijkseweg 376	• autoreparatiebedrijf, hbo-tank (ondergronds), brandstoftank (ondergronds), transportbedrijf • geen bezwaar tegen afgifte bouwvergunning
AA178302029 Naaldwijkseweg 358-368	• groentekwekerij, bloemenkwekerij, 4x glastuinbouw, brandstoftank (bovengronds), 4x bestrijdingsmiddelenopslagplaats, 2x hbo-tank (bovengronds), stookolietank (bovengronds) • bodemsanering uitgevoerd, geen aanleiding voor aanvullend onderzoek
AA178301533 Naaldwijkseweg (riooltrace)	• erfverharding met puin en/of bouw en sloopafval, burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf • grond: PAK >T, wordt beschouwd als verhoogde achtergrondwaarde

Overige opmerkingen/bijlagen
De complete bodemdossiers kunnen desgewenst worden ingezien. Hiervoor kunt u een afspraak maken via vergunningen@odh.nl.
Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

A.S. Schreur
Teamleider Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift: Gemeente Westland, Team BOCC, t.a.v. mevrouw T. Slinger, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

Bodemloket rapport

geprint op 3 Jul 2015 08:02

Er zijn geen bodemonderzoekgegevens gevonden op de locatie.

Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

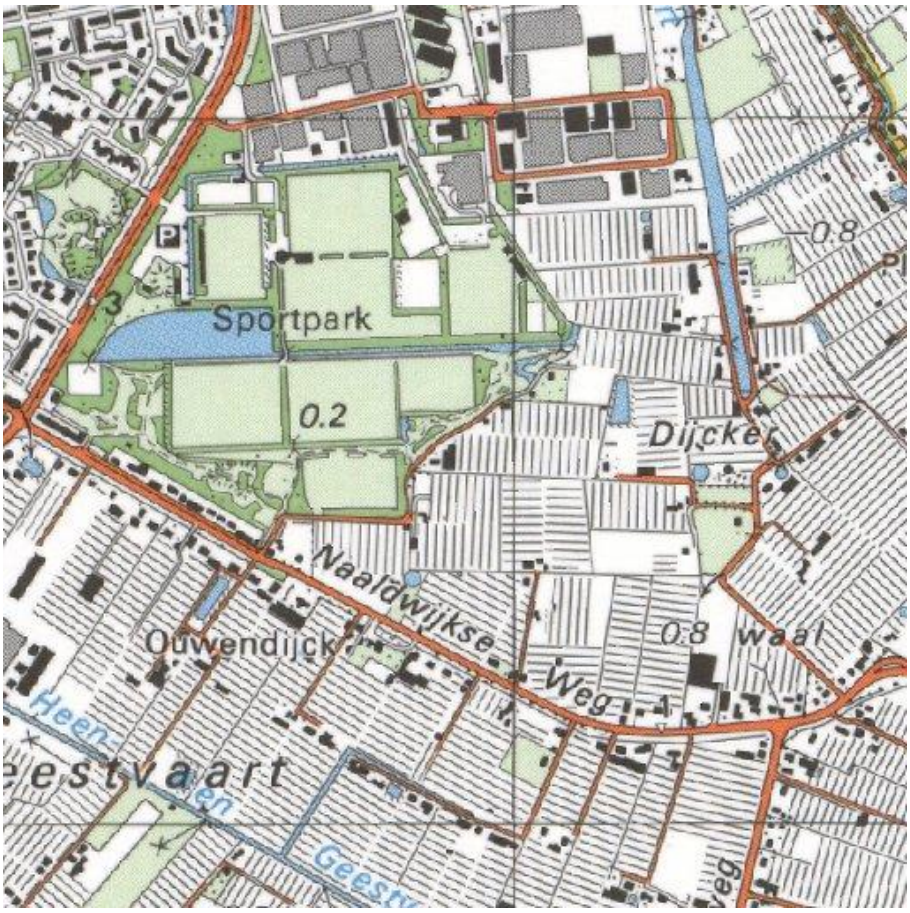
Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

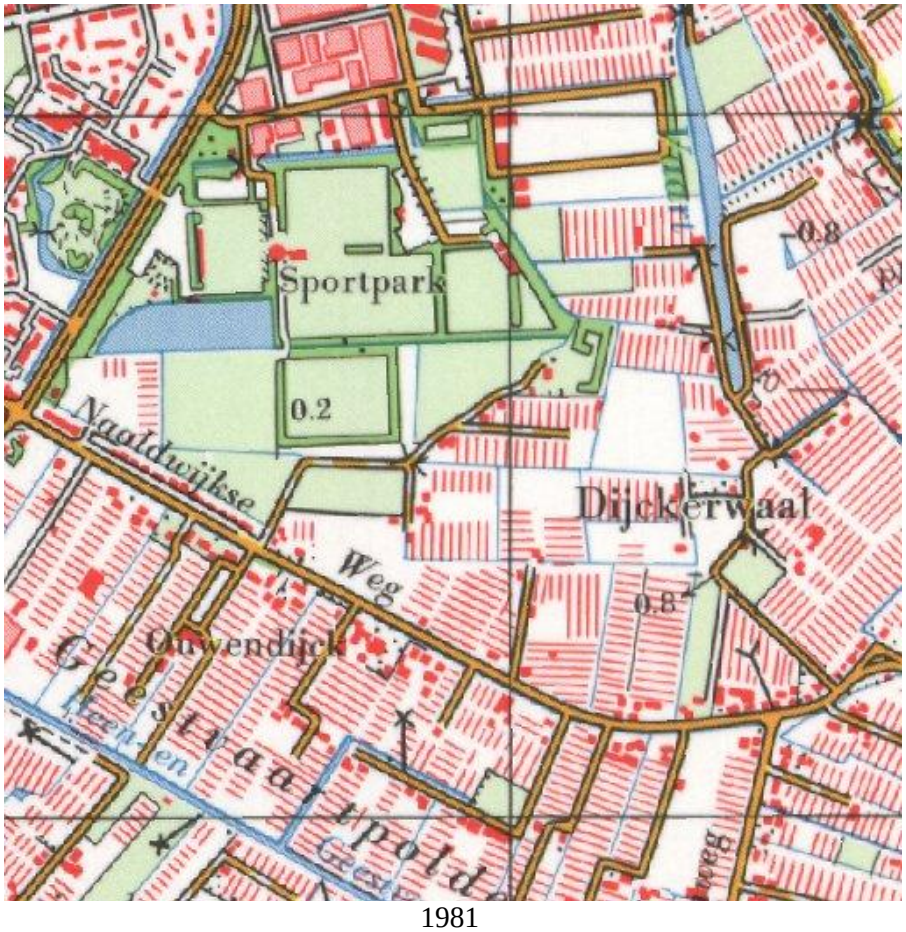
De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

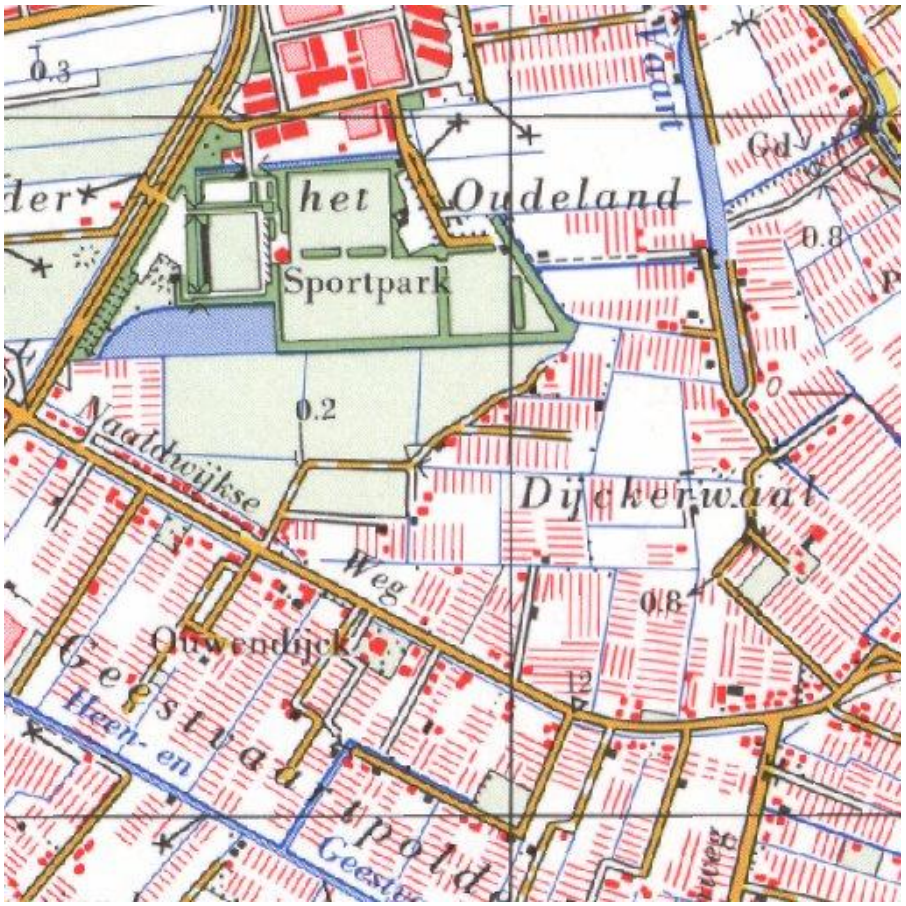
Historisch kaartmateriaal

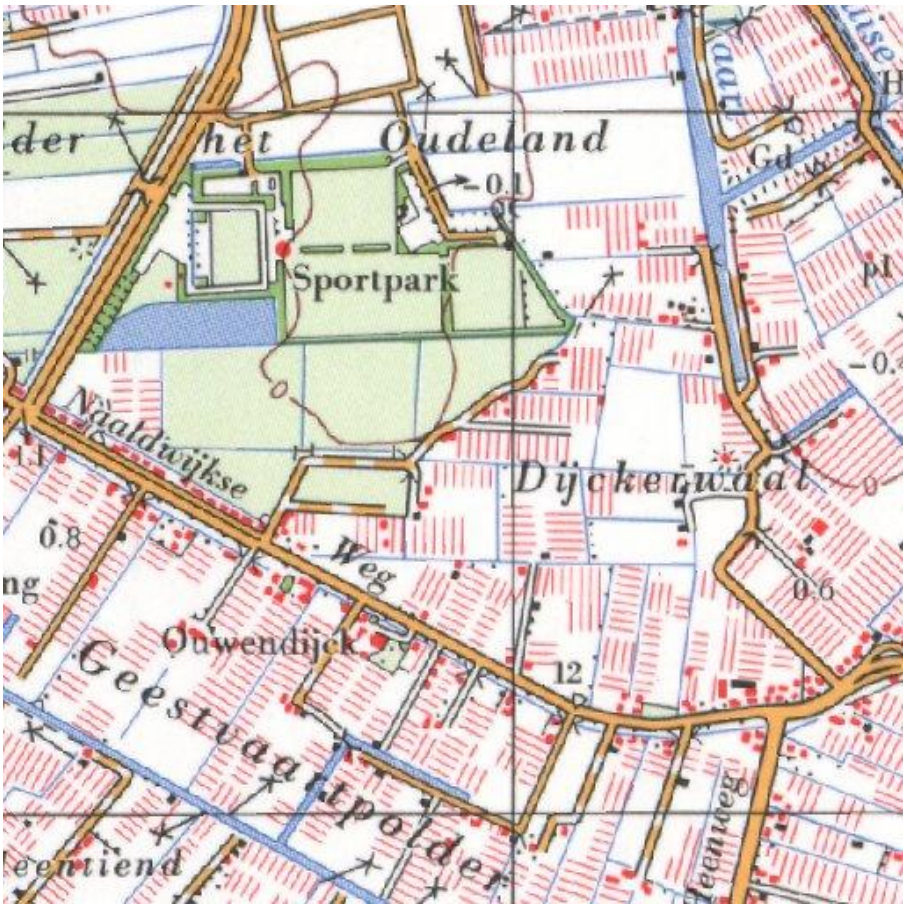


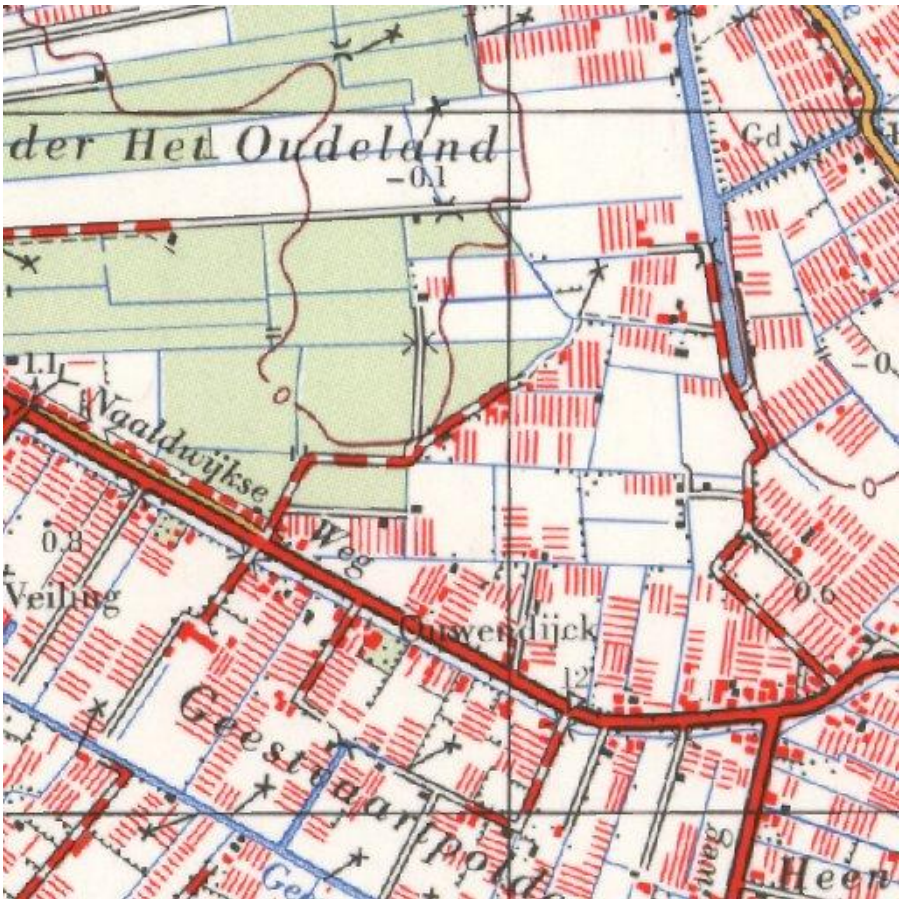
1990



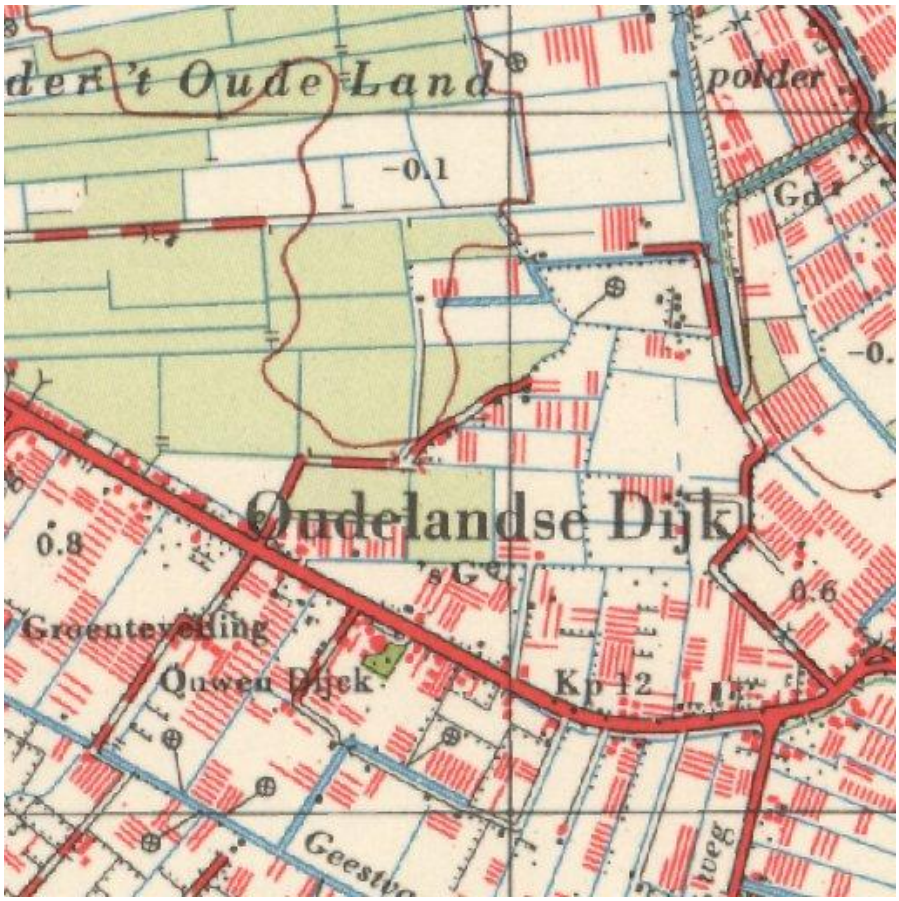
1981


het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
Heen- en
0.2
0.8
12
1973

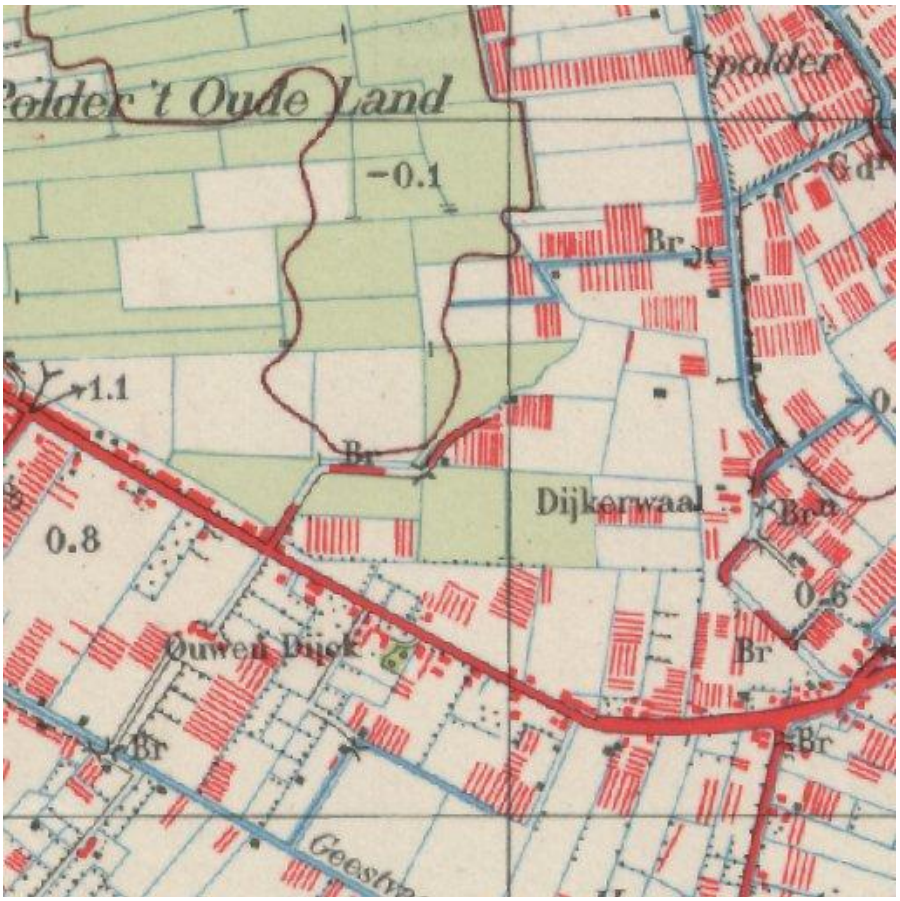

het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
0.1
0.8
0.6
12
1968


der Het Oudeland
-0.1
Gd
1.1
Naaldwijkse
Weg
0.8
Veiling
Ouwendijck
0.6
Geestdarpolder
Heen

1963


der 't Oude Land
polder
-0.1
Gd
Oudelandse Dijk
0.8
0.6
Groenteveiling
Ouwen Dijck
Kp 12
Geestweg

1958


Polder 't Oude Land
-0.1
Br
1.1
Dijkerwaal
0.8
0.6
Ouwen Dijck
Br
Geestw
1939

Luchtfoto’s

1961

1976

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

NAALDWIJK

Adres:	Zuidweg 75 2675 MP NAALDWIJK	*Datum uitgifte:*	01-04-2015
		Geldig tot:	27-06-2016
Telefoonnr:	0174-630743	*Gecertificeerd sinds:*	28-06-2007
Faxnummer:		*KvK-nummer:*	27240966
e-mail :	info@bma-milieu.nl		

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[len] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67.

ing. E. Eerland
directie

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

ing. E. Eerland
directie

BRL SIKB 2000

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

Bijlage 9

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 μm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever	**:**	**Gemeente Westland** **Afdeling PO** **T.a.v. dhr. J.M. Daudeij** **Postbus 150** **2670 AD NAALDWIJK**
Rapportnummer	**:**	**NEN.2015.00061.5**
Datum	**:**	**3 juli 2015**

Milieukundig onderzoek
Naaldwijkseweg 388
Project Dijckerwaal / Naaldijkseweg
(Deellocatie H)
’s-Gravenzande Gemeente Westland

BMA Milieu B.V. ● Zuidweg 75 ● 2671 MP Naaldwijk
Tel. (0174) 63 07 43 ● E-mail: info@bma-milieu.nl ● www.bma-milieu.nl
Rabobank: 34.29.79.736 ● IBAN: NL97 RABO 0342 9797 36 ● BIC: RABONL2U
BTW nr. 805523868B01 ● KvK nr. 272.40.966

Inhoudsopgave blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Aanleiding en doelstelling 1
1.3 Referentiekader 1
1.4 Opbouw van het rapport 1

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 2
2.1 Vooronderzoek 2
2.2 Onderzoekshypothese 4
2.3 Onderzoeksopzet 5

3. Veldwerkzaamheden 6
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden 6
3.2 Samenstelling van de bodem 6
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 6
3.4 Grondwater 6
3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002 7

4. Laboratoriumonderzoek 8
4.1 Uitgevoerde analyses 8
4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering 8
4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater 8
4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater 9
4.5 Bespreking resultaten 9

5. Evaluatie 10
5.1 Algemeen 10
5.2 Conclusies en aanbevelingen 10

Literatuurlijst 12

Tabellen

Tabel 1 Informatiebronnen 2
Tabel 2 Onderzoeksopzet 5
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden 6
Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen 6
Tabel 5 Metingen grondwater 7
Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater 8
Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater 9

Bijlagen

Bijlage 1 Regionale situatie
Bijlage 2 Locatie en boringen
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Bodemprofielen
Bijlage 6 Fotoblad
Bijlage 7 Historische informatie
Bijlage 8 Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 9 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek bestaande uit verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een indicatief verhardingsonderzoek (het asfaltonderzoek is gebaseerd op de CROW-publicatie 210) te verrichten op een locatie gelegen aan de Naaldwijkseweg 388 te ’s-Gravenzande in de gemeente Westland. Een regionaal overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest conform de NEN 5707.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
opdrachtgever	09-05-2015	dhr. J.M. Daudeij van Gemeente Westland
huidige eigenaar	27-05-2015 29-05-2015	dhr. Mulder
Omgevingsdienst Haaglanden	03-06-2015	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatie-inspectie	26-05-2015	door BMA Milieu B.V.
bodemloket	bodeminformatiepunt	
bodembeheersnota	bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. 11- 2012)	
bodemkwaliteitskaart	bodemkwaliteitskaart gemeente Westland (d.d. 2006)	
archeologische kaart	archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland	
explosievenkaart	explosievenkaart Gemeente Westland	
luchtfoto's	1961, 1976, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012 en 2013	
historisch kaartmateriaal	- Grote Historische Atlas van Nederland, deel 1 West-Nederland, 1839-1859; - Topografische Atlas Zuid-Holland, 2004; - Topografische militaire kaarten 1830-1850, 1850-1864, 1850, 1880, 1896, 1901, 1912; - Topografische kaarten 1939, 1958, 1963, 1968, 1973, 1981, 1986, 1990, 1995.	
eerder verricht bodemonderzoek	***Onderzoekslocatie*** - niet bekend	

In verband met de spoedeisendheid van onderhavig onderzoek zijn de veldwerkzaamheden opgestart voorafgaand aan volledige raadpleging van bovengenoemde informatiebronnen voor historisch onderzoek.

De (deel)locatie Naaldwijkseweg 388 heeft een oppervlakte van 795 m^2, staat kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenzande, sectie K, nummer 5518. Op de locatie is een woning gesitueerd. De locatie is bebouwd met een woonhuis en een schuur en het buitenterrein is voor 150 m^2 verhard met asfalt, voor 60 m^2 half verhard en gedeeltelijk ingericht met siertuin.

Voormalig bodemgebruik

Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie evenals de directe omgeving, in het verleden, een agrarisch gebruik heeft gehad. Het huidige pand betreft een (voormalige agrarische bedrijfs)woning en is momenteel in gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

Ten zuiden van onderhavig onderzoekslocatie bevindt zich een openbare weg (Naaldwijkseweg), ten westen en oosten zijn woningen gesitueerd (lintbebouwing langs de openbare weg) en ten noorden is een glastuinbouwlocatie gesitueerd.

Uit het historisch kaartmateriaal blijken dat op het noordelijke deel van onderhavige onderzoekslocatie mogelijk een secundaire- of tertiairewatergangen is gedempt.

Ter plaatse van onderhavig onderzoekslocatie zijn geen bodembedreigende bedrijfsactiviteiten bekend.

Uit de door Saricon in opdracht van Gemeente Westland opgestelde CE-bodembelastingkaart (d.d.18 november 2014) blijkt dat de omgeving (Dijckerwaal) verdacht is voor geschutmunitie, KKM en hand- en geweergranaten en dat een deel van de herontwikkelingslocatie verdacht is voor munitie voor granaatwerpers. Onderhavige onderzoekslocatie wordt als niet-verdacht beschouwd voor niet-gesprongen explosieven.

Uit informatie afkomstig van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in archeologisch onderzoeksgebied B (middelhoge archeologische verwachting) valt.

Huidig bodemgebruik
De locatie is momenteel in gebruik ten behoeve van woondoeleinden. Het buitenterrein is ingericht als inrit en siertuin. Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Er wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Toekomstige bodemfunctie
Na aankoop krijgt het perceel de functie infrastructuur.

Geologie en hydrologie
Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van 1,3 m. -mv. Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 20 m. en bestaat uit kleien, veen, fijne en matige slibhoudende zanden. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 25 m. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig fijne en grove zanden en de stromingsrichting van het grondwater is globaal noordoostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 45 m. -NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten en drainages. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25- jaarbeschermingszone van een waterwingebied.

Onderhavige onderzoekslocatie ligt op 5 kilometer ten zuiden van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is sprake van zowel kwel (opwaartse grondwaterstroming) als inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Eerder verricht bodemonderzoek
Ter plaatse van de locatie Naaldwijkseweg 388(AA0511911387) staan diverse bodembedreigende bedrijfsactiviteiten en bodemonderzoeken geregistreerd, namelijk:

bodembedreigende bedrijfsactiviteiten
- demping met puin en/of bouw- en sloopafval;
- voormalige ondergrondse olietank.

bodemonderzoeken
- nulsituatie bodemonderzoek, kenmerk: 509398, d.d.18 november 1998, uitgevoerd door CBB;
- indicatief onderzoek, kenmerk onbekend, d.d. medio 1998, uitgevoerd door onbekend;
- verkennend bodemonderzoek; AO.98278, d.d. 25 januari 1999, uitgevoerd door BMA Milieu;
- indicatief onderzoek, kenmerk onbekend, d.d. medio 1999, uitgevoerd door onbekend.

Deze activiteiten en bodemonderzoeken hebben ons inziens betrekking op het noordelijk gesitueerde glastuinbouwbedrijf Naaldwijkseweg 388A en hebben geen betrekking op onderhavig onderzoekslocatie.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland
Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklasse wonen valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklasse wonen en de ondergrond als bodemfunctieklasse achtergrondwaarde.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden en bodemloket
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De adviesbrief welke is verkregen via Omgevingsdienst Haaglanden is opgenomen in bijlage 7. De hierin genoemde en van toepassing zijnde informatie is opgevraagd en ingezien. Informatie afkomstig uit deze rapporten is reeds verwerkt in bovenstaande gegevens.

Asbestinventarisatie
Ter plaatse van onderhavig onderzoek is een asbestinventarisatie (kenmerk: 201501170-03, d.d. 1 juni 2015, door SAM advies) uitgevoerd. De asbestinventarisatie betreft een type-A onderzoek (niet destructief onderzocht), uitgevoerd ter plaatse van de opstallen. Uit de inventarisatie blijkt dat in de opstallen enkele asbesthoudende en verdachte materialen zijn aangetroffen, namelijk:

- schuurdak 124 m² (asbestcement, hechtgebonden chrysotiel en crocidoliet, licht beschadigd, matig verweerd);
- losliggend buismateriaal oostzijde van schuur (asbestcement, hechtgebonden chrysotiel en crocidoliet, licht beschadigd, matig verweerd);
- losliggend plaatmateriaal noordzijde van schuur (asbestcement, hechtgebonden chrysotiel, licht beschadigd, matig verweerd);
- wandbeplating in woning (asbestcement, hechtgebonden chrysotiel, licht beschadigd, niet verweerd);
- vlakke plaat in meterkast, (asbestcement, hechtgebonden chrysotiel, licht beschadigd, niet verweerd);
- drie gaskachels en één schakelkast (asbestkoord, mogelijk aanwezig, status onbekend).

2.2 Onderzoekshypothese

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

De onderzoekslocatie wordt, gezien de ligging van de locatie in (voormalig) glastuinbouwgebied en de zonering op basis van de bodemkwaliteitskaart, als ‘verdacht’ beschouwd voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB’s) in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt echter de strategie voor een ‘onverdachte locatie’ (ONV) gebruikt. Deze onderzoeksstrategie wordt in eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele bodemverontreiniging met bestrijdingsmiddelen en arseen te constateren.

De puinfundering onder de asfaltverharding binnen onderhavige onderzoekslocatie wordt indicatief onderzocht op asbest.

Op basis van de asbestinventarisatie (kenmerk: 201501170-03) wordt de locatie rondom de schuur ‘verdacht’ beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest in de bodem. Vooralsnog wordt niet verwacht dat de bodem asbest bevat boven de vigerende norm (interventiewaarde van 100

mg/kgds). Onderhavig bodemonderzoek heeft geen betrekking op asbest conform de NEN 5707, maar tijdens de uitvoering van het veldwerk zal de veldwerkploeg alert zijn op 'asbestverdachte' materialen in en op de bodem.

2.3 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

(Deellocatie H)	veldwerk			analyses
	boring tot 0,5 m-mv	**boring tot 2,0 m-mv**	**boring met peilbuis**	
Naaldwijkseweg 388 (asfalt)	4 (2)	1	1	1x basispakket, OCB's (bovengrond) 1x basispakket (ondergrond) 1x basispakket, arseen (grondwater) 2x PAK-marker 1x PAK incl. breken/malen (asfalt) 2x asbest (puin) 1x basispakket bodemlaag onder fundering

basispakket grond	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte
basispakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie
*	onderzoeksstrategie ONV uit de NEN 5740, oppervlakte 795 m^2
(2)	aantal boringen door asfaltverharding en fundatielaag tot 0,5 m-onderzijde fundering

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 1 juni 2015 door gecertificeerde medewerkers van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht en dhr. J. de Zeeuw) uitgevoerd. Ter plaatse zijn zes boringen uitgevoerd, waarvan één boring is afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

Deellocatie H	boringnummers	peilbuisnummers	filterstelling m-mv
Naaldwijkseweg 388	1 t/m 6 (1 en 2)	Pb 3	1,3 - 2,3

bovenkant filter is 0,5 meter minus grondwaterspiegel geplaatst

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de boven- en ondergrond zand en klei aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal en de verhardingen staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen

boring	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
01	0,00 - 0,11	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,11 - 0,20	puin, sterk zandhoudend
	0,20 - 0,70	zwak puinhoudend
02	0,00 - 0,10	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,10 - 0,50	volledig puin, sterk grindhoudend, sterk koolashoudend, uiterst zandhoudend
03	0,00 - 0,05	grind
	0,05 - 0,50	zwak grindhoudend, zwak koolashoudend, zwak puinhoudend

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn, buiten de in de asbestinventarisatie (kenmerk: 201501170-03, d.d. 1 juni 2015, door SAM advies) aangetroffen asbesthoudende materialen, in en op de bodem geen ‘asbestverdachte’ materialen waargenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 8 juni 2015 door een gecertificeerde medewerker van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht) genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 Metingen grondwater

peilbuisnummer	grondwaterstand m–mv	pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
Pb 3	1,3	6,8	610	27	200

Bij voorkeur dient de troebelheid < 10 NTU te bedragen. In onderhavig geval is hier echter van afgeweken. Er is ruimschoots vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis (circa 3,1 liter) afgepompt (4,0 liter).

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001 en/of 2002, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
Naaldwijkseweg 388 (Deellocatie H)		
grond		
H) MM1	04, 05 (0,00 - 0,50)	basispakket, OCB's
H) MM2	01 (0,70 - 1,20), 03 (0,50 - 1,00)	basispakket
H) 1 (0,20 - 0,70)	-	basispakket
grondwater		
G) Pb 3	-	basispakket

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering

De categorie-indeling van asfalt wordt gebaseerd op het gehalte aan PAK. Asfalt wordt ingedeeld in:

- Teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) overschreden. Het asfalt is daarmee 'teerhoudend' en derhalve niet geschikt voor hergebruik.
- Niet-teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) niet overschreden. Het asfalt is daarmee 'niet-teerhoudend' en wordt geschikt geacht voor hergebruik.

Het asfalt, monster H) 2 (0,00 - 0,10), is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet-teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Voor de toetsing van de puinfundering en de half verharding (asbest) wordt gebruikt gemaakt van tabel 1 en 2 van de Regeling Bodemkwaliteit (asbest maximaal 100 mg/kg ds.). De puinfundering en de halfverharding, respectievelijk monsters H) 2 (0,10 - 0,50) en H) 3 (0,05 - 0,50), bevatten geen asbest (< 0,1 %).

4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.

- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.
- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m^3 grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	**≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater**	**≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)**	**≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)**
Naaldwijkseweg 388 (Deellocatie H)			
grond			
H) MM1	PAK	-	-
H) MM2	-	-	-
H) 1 (0,20 - 0,70)	-	-	-
grondwater			
G) Pb 3	-	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

4.5 Bespreking resultaten

grond

Mengmonster H) MM1, bestaande uit zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 04 en 05 (0,00 - 0,50), van de bovengrond is licht verontreinigd met PAK.

Mengmonster H) MM2, bestaande uit zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 01 (0,70 - 1,20) en 03 (0,50 - 1,00) van de ondergrond, is niet verontreinigde met de geanalyseerde parameters.

Het zintuiglijk licht puinhoudende deelmonster H) 1 (0,20 - 0,70), van de grond (onder de puindfundering), is niet verontreinigde met de geanalyseerde parameters.

grondwater

Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 3 is niet verontreinigde met de geanalyseerde parameters.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek te verrichten op de locatie aan de Naaldwijkseweg 388 te 's-Gravenzande in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 'het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen' en protocol 2002 'het nemen van grondwatermonsters'.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Naaldwijkseweg 388 (Deellocatie H)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse is in de grond een overschrijding van de achtergrondwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

asfaltverharding

Het asfalt is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

puinfundering

Op basis van onderhavig onderzoek (analyse asbest) blijkt dat het funderingsmateriaal onder de asfaltlaag en de halfverharding bestaat uit puin met koolas en grind. Het funderingsmateriaal en de halfverharding is indicatief onderzocht op asbest en milieuhygiënisch gezien formeel geschikt voor hergebruik. Op basis van de aangetroffen sterke bijmengingen met koolas en lichte bijmengingen met sintels wordt het materiaal echter bestempeld als afvalstof en dient deze te worden afgevoerd naar een erkende verwerkingslocatie.

Ervaringen uit het verleden wijzen uit dat puinverhardingen ter plaatse van glastuinbouwgebieden (tuinderslaantjes en erfverhardingen) vaak bijmengingen met asbest bevatten welke echter niet direct uit een (indicatief) verhardingsonderzoek blijken. Indien men meer zekerheid wenst ten aanzien van asbest wordt aanbevolen het funderingmateriaal door middel van sleuven aanvullend te onderzoeken.

De omvang van de puinfundering en halfverharding wordt geschat op 75 m^3 (180 m^2 x 0,4 m laagdikte).

gedempte watergang

Ter plaatse van de zuidelijk gesitueerde voormalige secundaire – en/of tertiaire watergang is geen onderzoek verricht naar het dempingsmateriaal. Indien men meer zekerheid wenst ten aanzien van deze demping wordt aanbevolen aanvullend bodemonderzoek uit te voeren.

asbest in de bodem
Ter plaatse van onderhavig onderzoek is een asbestinventarisatie (kenmerk: 201501170-03, d.d. 1 juni 2015, door SAM advies) uitgevoerd. De asbestinventarisatie betreft een type-A onderzoek. Uit de inventarisatie blijkt dat in en rondom de opstallen (los op de grond) enkele asbesthoudende materialen zijn aangetroffen. De materialen zijn licht beschadigd en matig verweerd. Tijdens onderhavig onderzoek zijn echter in de bodem geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Op basis van de asbestinventarisatie wordt de locatie rondom de schuur (contactzone) als 'verdacht' beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest. Aanbevolen wordt de contactzone conform de NEN 5707 verkennend te onderzoeken.

Algemeen
Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien geen belemmering voor de voorgenomen herinrichting. Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Haaglanden (ODH, uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	*naam*	*handtekening*	*versie*
projectleider	M. van der Knaap		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

2. NEN 5740, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

3. NEN 5707, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, mei 2003.

4. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.

5. Regeling bodemkwaliteit (Rkb), 9 april 2009 (inclusief wijzigingen van 1 januari en 1 juli 2013 en 1 januari 2014).

6. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.

7. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.

8. NTA 5755, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, juli 2010.

9. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.

10. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.

11. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.

12. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.

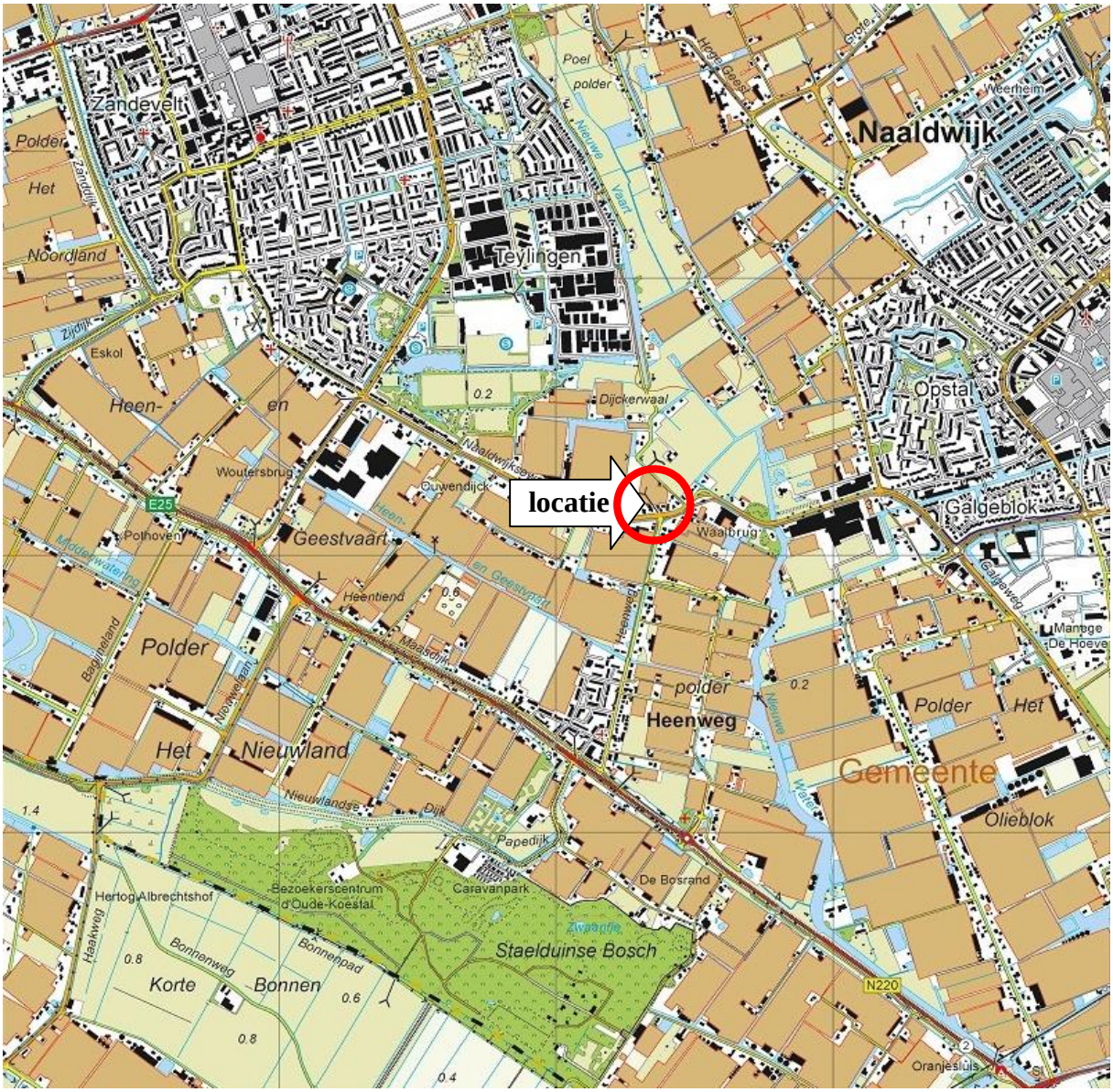
13. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.

14. Protocol 2018, 'Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.1, 12 december 2013.

15. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

Regionale situatie

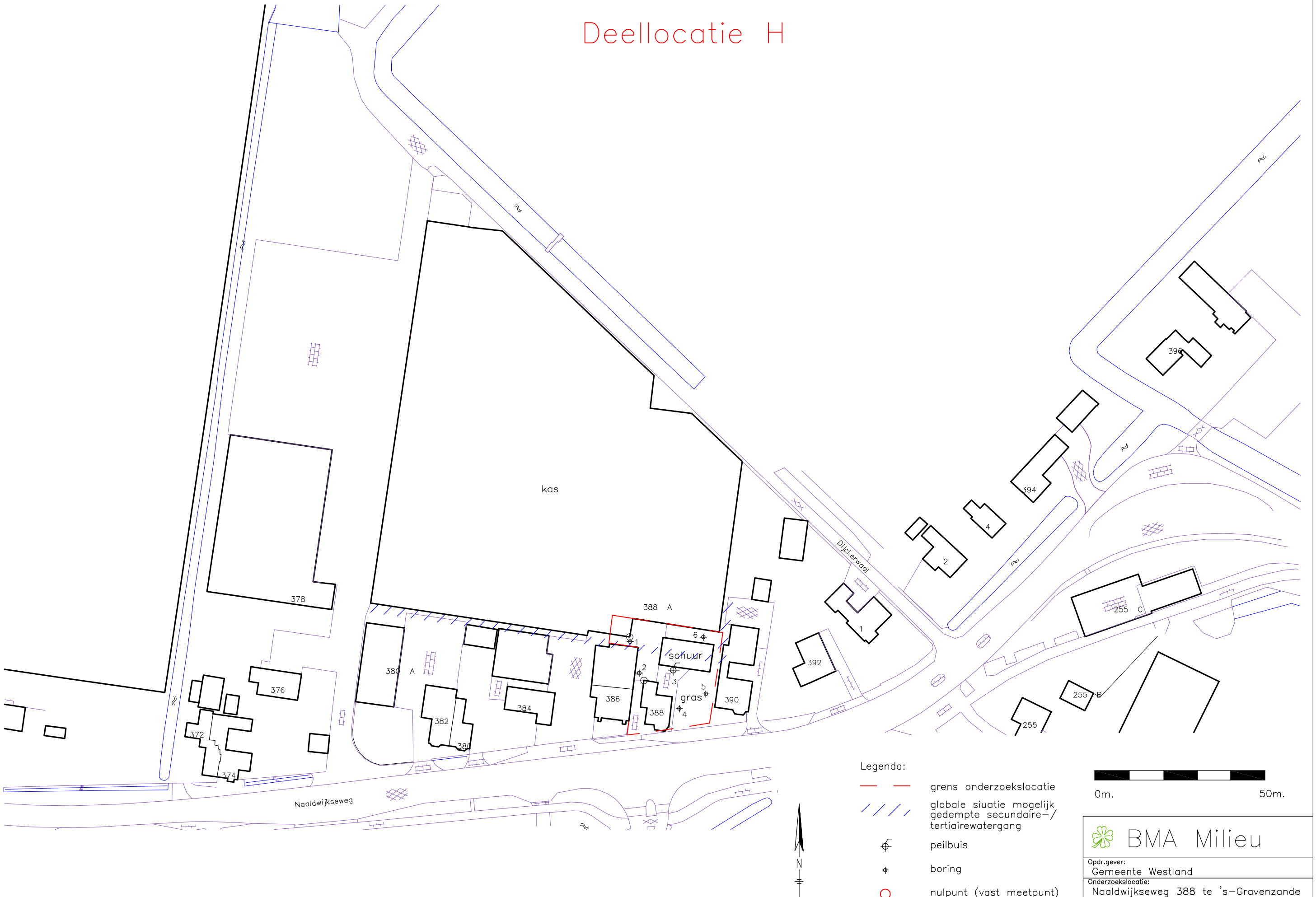


BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2015.0061	Regionale situatie
	Opdrachtgever : gemeente Westland Project : Dijckerwaal te ‘s-Gravenzande Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen

Deellocatie H



Legenda:

- grens onderzoekslocatie
- globale siuatie mogelijk gedempte secundaire–/ tertiairewatergang
- peilbuis
- boring
- nulpunt (vast meetpunt)

0m. 50m.

BMA Milieu

Opdr.gever: Gemeente Westland			
Onderzoekslocatie: Naaldwijkseweg 388 te 's–Gravenzande			
Datum: 03–07–2015	Schaal: 1:1000	Projectnummer: 2015.0061	Tek. nr.: 9

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388**
Certificaten	**538745**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 3 juli 2015 09:39

Monsterreferentie	**2355563**
Monsteromschrijving	H) 1 (0,20 - 0,70) 01 (20-70)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	2.2	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	4.4	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	85.5	**85.5**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	21	**63**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.4	**9.5**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	7.7	**15**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	15	**23**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**22**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	41	**86**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 110**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.09	**0.09**				
anthraceen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.2	**0.2**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.11	**0.11**				
chryseen	mg/kg ds	0.13	**0.13**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.1	**0.1**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.13	**0.13**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.09	**0.09**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.11	**0.11**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	1.1	**1.1**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0032**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.022**	-	0.02	0.51	1

Monsterreferentie	**2355564**
Monsteromschrijving	H) MM1 04 (0-50) 05 (0-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	2.1	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	7.0	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	92.1	**92.1**	@			

Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	44	**100**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.8	**8.6**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	8	**14**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	29	**42**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	**23**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	65	**120**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.2	**0.2**				
anthraceen	mg/kg ds	0.12	**0.12**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.38	**0.38**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.16	**0.16**				
chryseen	mg/kg ds	0.2	**0.2**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.11	**0.11**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.14	**0.14**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.11	**0.11**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	1.5	**1.5**	>AW(WO)	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.023**	-	0.02	0.51	1
Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.003	**0.014**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.003	**0.014**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0067**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				

Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0067**	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.004	**0.018**	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.004	**0.018**	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	**< 0.010**	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0067**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0067**	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.019	**0.092**	-	0.4		

Monsterreferentie	**2355565**
Monsteromschrijving	H) MM2 01 (70-120) 03 (50-100)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	1.5	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	6.3	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	83.6	**83.6**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 35**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.2	**7.7**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 6.3**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 10**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**19**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	27	**53**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
>AW(WO)	> Achtergrondwaarde (Wonen)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388**
Certificaten	**539827**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0** Toetsdatum: 3 juli 2015 09:41

Monsterreferentie	**2455496**
Monsteromschrijving	H) Pb 03 (130-230)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	9.3		-	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	50		-	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	3.6		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	3		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	15		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1						
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 2455496:	Voldoet aan Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388
Ons kenmerk	:	Project 538745
Validatieref.	:	538745_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	EFSO-CKBZ-UMMD-PEJY
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 9 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **538745**
Project omschrijving : **2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355563 = H) 1 (0,20 - 0,70) 01 (20-70)
2355565 = H) MM2 01 (70-120) 03 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**01/06/2015**	**01/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:		**02/06/2015**	**02/06/2015**
Startdatum	:		**02/06/2015**	**02/06/2015**
Monstercode	:		**2355563**	**2355565**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**
S soort artefact			nvt	nvt
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**85,5**	**83,6**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**2,2**	**1,5**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**4,4**	**6,3**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**21**	**< 20**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**< 0,20**	**< 0,20**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**3,4**	**3,2**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**7,7**	**< 5,0**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**15**	**< 10**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**9**	**9**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**41**	**27**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen		mg/kg ds	**0,09**	**< 0,05**
S anthraceen		mg/kg ds	**0,08**	**< 0,05**
S fluoranteen		mg/kg ds	**0,20**	**< 0,05**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**0,11**	**< 0,05**
S chryseen		mg/kg ds	**0,13**	**< 0,05**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**0,10**	**< 0,05**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**0,13**	**< 0,05**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**0,09**	**< 0,05**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**0,11**	**< 0,05**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**1,1**	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -153		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**538745**
Project omschrijving	:	**2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355564 = H) MM1 04 (0-50) 05 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**01/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**02/06/2015**
Startdatum	:	**02/06/2015**
Monstercode	:	**2355564**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**92,1**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**2,1**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**7,0**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**44**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**3,8**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**8,0**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**29**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**11**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**65**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,20**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,12**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,38**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,16**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,20**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,11**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,14**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,11**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,08**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**1,5**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**538745**
Project omschrijving	:	**2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355564 = H) MM1 04 (0-50) 05 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**01/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**02/06/2015**
Startdatum	:	**02/06/2015**
Monstercode	:	**2355564**
Matrix	:	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

	Organochloorbestrijdingsmiddelen:		
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**0,003**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,003**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,001**
	som DDE	mg/kg ds	**0,004**
	som DDT	mg/kg ds	**0,004**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,009**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,021**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,019**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538745**
Project omschrijving	:	**2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

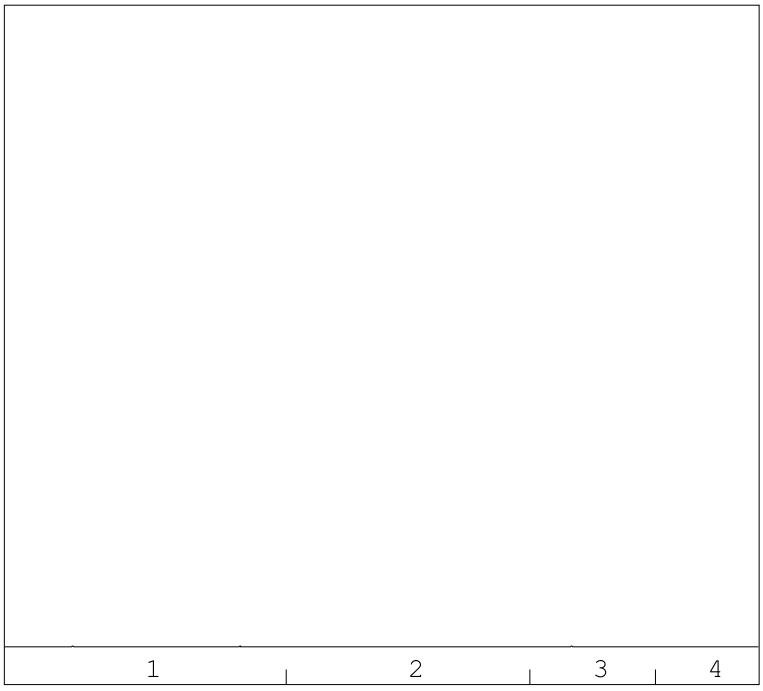
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355563
Project omschrijving : 2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388
Uw referentie : H) 1 (0,20 - 0,70) 01 (20-70)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

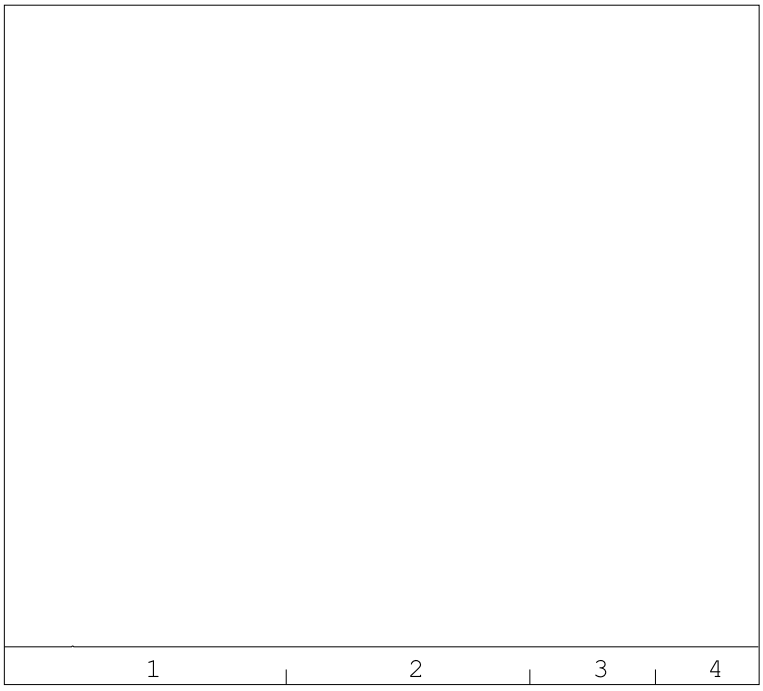
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355565
Project omschrijving : 2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388
Uw referentie : H) MM2 01 (70-120) 03 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

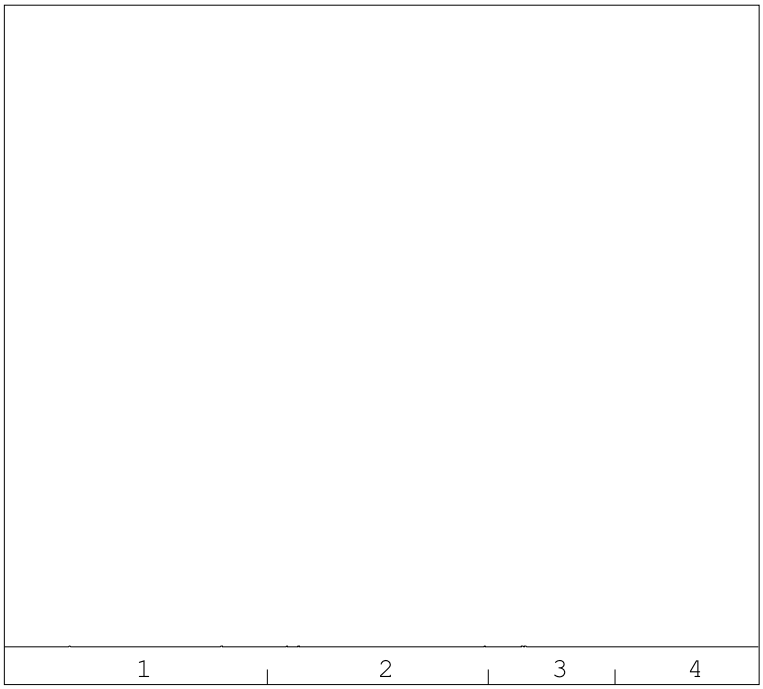
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355564
Project omschrijving : 2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388
Uw referentie : H) MM1 04 (0-50) 05 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538745**
Project omschrijving	:	**2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388
Ons kenmerk	:	Project 539827
Validatieref.	:	539827_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	OZVC-WKES-PMQR-ISSU
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 12 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**539827**
Project omschrijving	:	**2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2455496 = H) Pb 03 (130-230)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**08/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**08/06/2015**
Startdatum	:	**08/06/2015**
Monstercode	:	**2455496**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	arseen (As)	µg/l	**9,3**
S	barium (Ba)	µg/l	**50**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	chroom (Cr)	µg/l	**< 1**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**3,6**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**3,0**
S	zink (Zn)	µg/l	**15**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**539827**
Project omschrijving	:	**2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

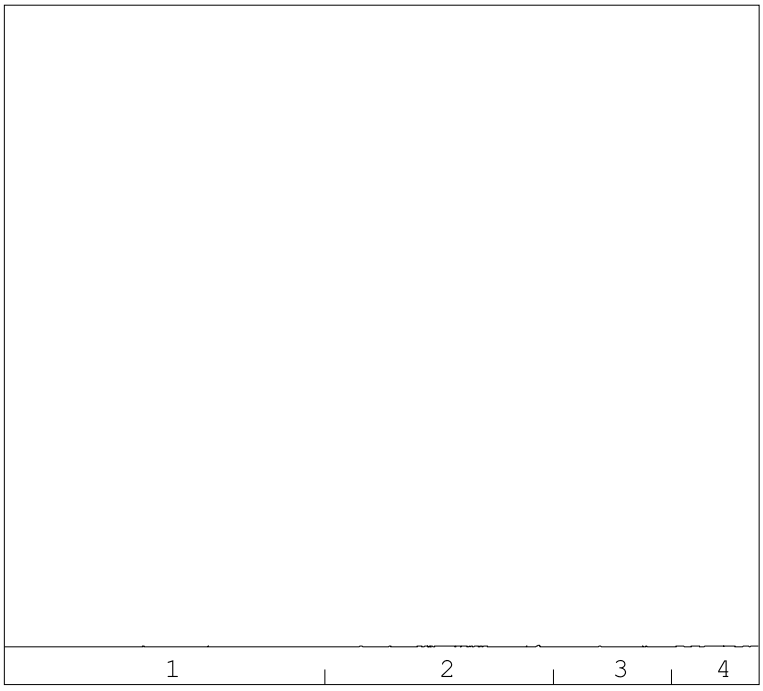
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2455496**
Project omschrijving : **2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388**
Uw referentie : **H) Pb 03 (130-230)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**539827**
Project omschrijving	:	**2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 38
Ons kenmerk	:	Project 540885
Validatieref.	:	540885_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	FZCI-PRUZ-XNLX-ZZQE
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 19 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540885**
Project omschrijving	:	**2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 38**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2555328 = H) 2 (0,00 - 0,10) 02 (0-10)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**01/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/06/2015**
Startdatum	:	**15/06/2015**
Monstercode	:	**2555328**
Matrix	:	**Wegenmat.**

Monstervoorbewerking			
	asfalt gezaagd	aantal	**1**
	cryogeen malen		**gemalen**

Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
Q	naftaleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fenantreen	mg/kg	**< 2,5**
Q	anthraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(a)antraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	chryseen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(k)fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(a)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(ghi)peryleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
	som PAK (10)	mg/kg	**18**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540885**
Project omschrijving	:	**2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 38**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Som PAK asfalt
Indien het gehalte kleiner is dan de rapportagegrens kan een gehalte tot die rapportagegrens aanwezig zijn. De maximale "som PAK" bedraagt de gerapporteerde gehalten vermeerderd met de som van de individuele rapportagegrenzen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540885**
Project omschrijving	:	**2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 38**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PAKs	:	Eigen methode; analyse m.b.v. GCMS (CROW 210)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388
Ons kenmerk	:	Project 538746
Validatieref.	:	538746_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	KZJO-IYGR-LZXM-IEQE
Bijlage(n)	:	1 tabel(len) Bijlage asbest quickscan (extern lab) in 538746_asbest_quickscan_(extern_lab).pdf

Amsterdam, 9 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538746**
Project omschrijving	:	**2015.0061.5-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355566 = H) 2 (0,10 - 0,50) 02 (10-50)
2355567 = H) 3 (0,05 - 0,50) 03 (5-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**01/06/2015**	**01/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**02/06/2015**	**02/06/2015**
Startdatum	:	**02/06/2015**	**02/06/2015**
Monstercode	:	**2355566**	**2355567**
Matrix	:	**Puin**	**Puin**

Uitbestede analyses

asbest quickscan (extern lab)	**bijlage**	**bijlage**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Materiaalidentificatie

ORIGINEEL **Rapportnummer: MO-JEB-0001413** **a**

Rapport samenstelling	014
Datum rapportage:	**9-6-2015**
Aantal pagina's:	**3**
Aantal bijlagen:	**0**
Gegevens opdrachtgever	
Opdrachtgever:	**Eurofins Omegam B.V.** **b**
Adres:	**Postbus 94685** **1090 GR AMSTERDAM**
Contactpersoon:	**. afd. Klantenservice**
Referentie klant:	
Dossiernummer Search Laboratorium B.V.:	**11512017** **d**
Projectnummer Search Laboratorium B.V.:	
Projectnummer directievoerder:	**e**
Onderzoeksgegevens	
Datum identificatie:	**03-06-2015**
Afgiftedatum conceptrapport op locatie:	
Adres:	**Petroleumhavenweg 8** te **Amsterdam**
Aankomsttijd op locatie:	**00:00** uur
Vertrektijd op locatie:	**00:00** uur
Wachturen:	**0** uur
Uitvoerend medewerker:	**Jos Veldkamp** Uitvoerend analist: **Jos Veldkamp**
Type onderzoek:	☒ Materiaalidentificatie middels optische microscopie conform NEN 5896 ☐ Materiaalidentificatie middels Scanning Electronen Microscopie/EDX (conform ISO 14966)
Doel onderzoek:	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Bijzonderheden:	**Project:538746** **2355566: veldvochtig monster: 531,2gr. drooggewicht: 477,2gr.** **2355567: veldvochtig monster: 418,9gr. drooggewicht: 363,5gr.**
Identificatie(s) onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering:	☒ nee ☐ ja, rapport(en):
Monster(s) genomen door:	☐ Search Laboratorium B.V. ☐ Search Ingenieursbureau B.V. ☒ Aangeleverd door opdrachtgever, datum: 03-06-2015 Indien de monsters niet door Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming. Tevens is de gebondenheid gebaseerd op het (de) aangeleverde monster(s).
Aantal monsters:	**2**

Resultaten

Monster nummer	Omschrijving materiaal	Herkomst	Analyseresultaat (w/w%)	Hechtgebonden (ja/nee)
1	Quickscan	2355566	< 0.1%	N.v.t.
2	Quickscan	2355567	< 0.1%	N.v.t.

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.

Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.

Getekend te: **Heeswijk**
Datum: **dinsdag 9 juni 2015**

Search Laboratorium B.V.

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als (onderdeel van) eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
Rapport **VBU** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in containment NEN 2990
Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
Rapport **MS** : Rapportage vezelidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

a. Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
b. Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
c. Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de saneerder. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
d. Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
e. Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyliet (geel asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest)
TRE = Tremoliet (grijs asbest)
CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIEKEN

Scanning Elektronen Microscopie in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten.
Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V.
Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment inspires...

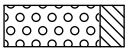
Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, **fax (0413) 29 29 83**
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, **fax (020) 506 16 17**
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, **fax (050) 311 66 46**
E-mail: laboratorium@searchbv.nl **internet: www.searchbv.nl**

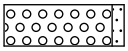
Bijlage 5

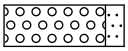
Bodemprofielen

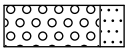
Legenda (conform NEN 5104)

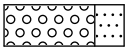
grind


Grind, siltig

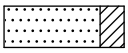

Grind, zwak zandig

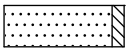

Grind, matig zandig

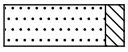

Grind, sterk zandig

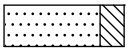

Grind, uiterst zandig

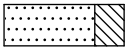
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

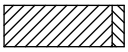
Veen, zwak kleïig

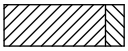
Veen, sterk kleïig

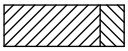
Veen, zwak zandig

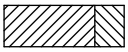
Veen, sterk zandig

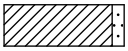
klei

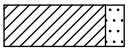

Klei, zwak siltig

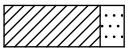

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

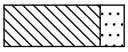

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

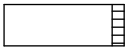

Klei, sterk zandig

leem

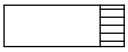
Leem, zwak zandig

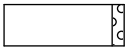

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

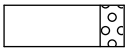

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

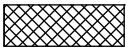
monsters

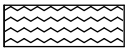
geroerd monster

ongeroerd monster

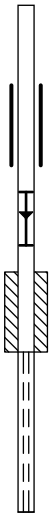
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

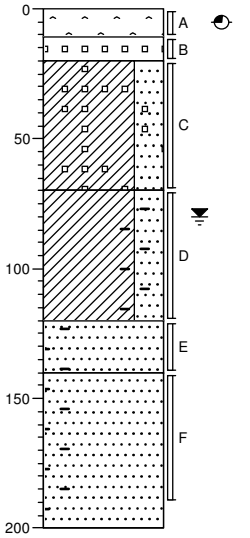
Bijlage 6

Fotoblad

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

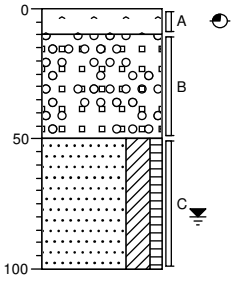
Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 388 (deellocatie H) te `s-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.5

Boring: 01
Datum: 01-06-2015
Boormeester: J.D. de Zeeuw



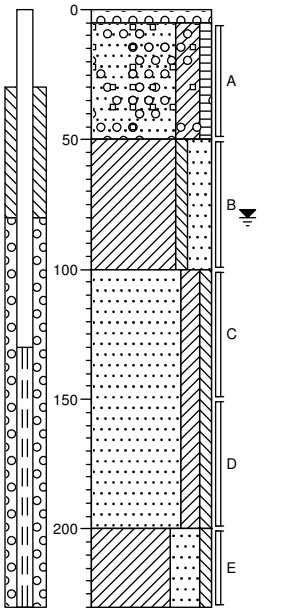
0 Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
-11
-20 Puin, sterk zandhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
Klei, uiterst zandig, zwak puinhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
-70 Klei, uiterst zandig, zwak schelphoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor
-120 Zand, matig grof, sterk schelphoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor
-140 Zand, matig grof, sterk schelphoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-200

Boring: 02
Datum: 01-06-2015
Boormeester: J.D. de Zeeuw



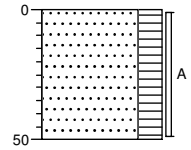
0 Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
-10
Zwak humeus, zwak kleiïg, sterk grindhoudend, volledig puin, sterk koolashoudend, uiterst zandhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
-50 Zand, matig grof, sterk kleiïg, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-100

Boring: 03
Datum: 01-06-2015
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0 Grind, Edelmanboor
-5 Zand, matig grof, sterk kleiïg, zwak humeus, zwak grindhoudend, zwak koolashoudend, zwak puinhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak siltig, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-100 Zand, matig grof, matig kleiïg, zwak siltig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-200 Klei, uiterst zandig, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-230

Boring: 04
Datum: 01-06-2015
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0 Zand, matig grof, sterk humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
-50

BMA Milieu

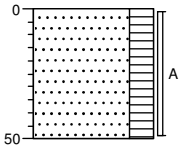
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 388 (deellocatie H) te `s-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.5

Boring: 05

Datum: 01-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw



0

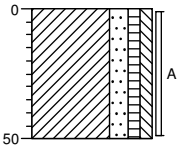
Zand, matig grof, sterk humeus, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 06

Datum: 01-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw



0

Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak siltig, donker grijsbruin, Edelmanboor

-50

Bijlage 7

Historische informatie

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
I www.odh.nl

BMA Milieu B.V.
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Postbus 16
2670 AA NAALDWIJK

Datum	Uw Email	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
03 JUNI 2015	22 mei 2015	ODH-2015-00671512	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	A. Dedden
Bijlage(n)	**Uw Kenmerk**	**Zaaknummer**	**Team**	**Telefoonnummer**
-	-	00426503	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06 211 81 365

Betreft
Aanlevering informatie vooronderzoek Naaldwijkseweg 378, 386, 386a, 388, 388a en 390 te 's Gravenzande

Email
arjan.dedden@odh.nl

Geachte heer Van der Knaap,

Hierbij ontvangt u de informatie met betrekking tot het vooronderzoek voor bovengenoemde locatie.

Gegevens locatie		
Adres + Huisnummer	Naaldwijkseweg 378, 386, 386a, 388, 388a en 390	
Woonplaats	's-Gravenzande	
Locatiecode/kenmerk	AA178303190: Naaldwijkseweg nabij 376 AA051911398: Naaldwijkseweg 378-388 AA051911206: Naaldwijkseweg 378 AA051911387: Naaldwijkseweg 388	
Kadastrale gegevens	Sectie: K	Nummer: 1294, 1656, 5188, 5518, 6110, 6111 en 6393,

Gegevens aanvrager	
Naam	BMA Milieu B.V.
Postbus/Adres	Postbus 16
Postcode/Woonplaats	2670 AA Naaldwijk
KVK nummer	27240966
Contactpersoon	De heer M. van der Knaap
Telefoon	0174-630743
Emailadres	mk@bma-milieu.nl
Factuuradres	Zie hierboven

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Beoordeling	
1) Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten	AA178303190: glastuinbouw, transportbedrijf, bestrijdingsmiddelenopslagplaats AA051911206: autoreparatiebedrijf, transportbedrijf, laad-los-, op- en overslagbedrijf (goederen) AA051911387: fruitkwekerij/boomgaard, groentekwekerij
2) Gedempte sloot (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal	AA051911387: puin en/of bouw- en sloopafval
3) Uitgevoerde bodemonderzoeken	Wel bekend
Indien wel aanwezig, conclusie	AA178303190: 2009 verkennend onderzoek, grond: olie> I, nader ond. 2010 nader onderzoek, ernstig geval, opstellen san.plan AA051911398: 2002 verkennend onderzoek, geen vervolg AA051911206: 1995 nul- of eindsituatieonderzoek, olie >I, nader ond. 1996 nader onderzoek, verontreiniging met minerale olie van ca. 3 m³, geen vervolg AA051911387: 1998 verkennend onderzoek, zware met.>I, nader ond. 1998 indicatief onderzoek, geen gegevens in systeem 1999 verkennend onderzoek, dempingsmateriaal sterk verontreinigd. 1999 indicatief onderzoek, geen gegevens in systeem
Indien wel een vervolgactie, uitvoeren	AA178303190: opstellen saneringsplan
4) Betreft het een Wbb-locatie	Geen Wbb locatie
Indien wel, Wbb-code	-
5) Werk in het kader van het Besluit bodemkwaliteit	Geen Bbk-werk
Indien wel Bbk-werk, materiaal	-
6) Bodemkwaliteitskaart	Wel bekend
Indien wel aanwezig, zone	bovengrond = wonen, ondergrond = AW2000
7) Tanks	Wel bekend
Indien wel aanwezig, tankinformatie	AA178303190: afgewerkte olietank (ondergronds), 3x dieseltank (bovengronds) AA051911206: afgewerkte olietank (ondergronds), hbo-tank (bovengronds), 2x smeerolietank (bovengronds) AA051911387: brandstoftank (ondergronds)

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

8) Wm-inrichting	Niet bekend
Indien wel aanwezig, aard	-

Relevante informatie in de omgeving van de locatie	
AA051901486 Dijckerwaal 7	• groentekwekerij, hbo-tank (bovengronds), demping (niet gespecificeerd), glastuinbouw • voldoende onderzocht
AA051901526 Dijckerwaal 10	• glastuinbouw, opslag van aromatische koolwaterstoffen, bestrijdingsmiddelenopslagplaats, stookolietank (bovengronds) • voldoende onderzocht
AA051911400 Naaldwijkseweg 380	• burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf, transportbedrijf • grondwater As >I aangetroffen, verhoogde achtergrondwaarde, voldoende onderzocht
AA178303191 Naaldwijkseweg 376	• autoreparatiebedrijf, hbo-tank (ondergronds), brandstoftank (ondergronds), transportbedrijf • geen bezwaar tegen afgifte bouwvergunning
AA178302029 Naaldwijkseweg 358-368	• groentekwekerij, bloemenkwekerij, 4x glastuinbouw, brandstoftank (bovengronds), 4x bestrijdingsmiddelenopslagplaats, 2x hbo-tank (bovengronds), stookolietank (bovengronds) • bodemsanering uitgevoerd, geen aanleiding voor aanvullend onderzoek
AA178301533 Naaldwijkseweg (riooltrace)	• erfverharding met puin en/of bouw en sloopafval, burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf • grond: PAK >T, wordt beschouwd als verhoogde achtergrondwaarde

Overige opmerkingen/bijlagen
De complete bodemdossiers kunnen desgewenst worden ingezien. Hiervoor kunt u een afspraak maken via vergunningen@odh.nl.
Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

A.S. Schreur
Teamleider Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift: Gemeente Westland, Team BOCC, t.a.v. mevrouw T. Slinger, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

Bodemloket rapport

geprint op 3 Jul 2015 09:56

Er zijn geen bodemonderzoekgegevens gevonden op de locatie.

Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

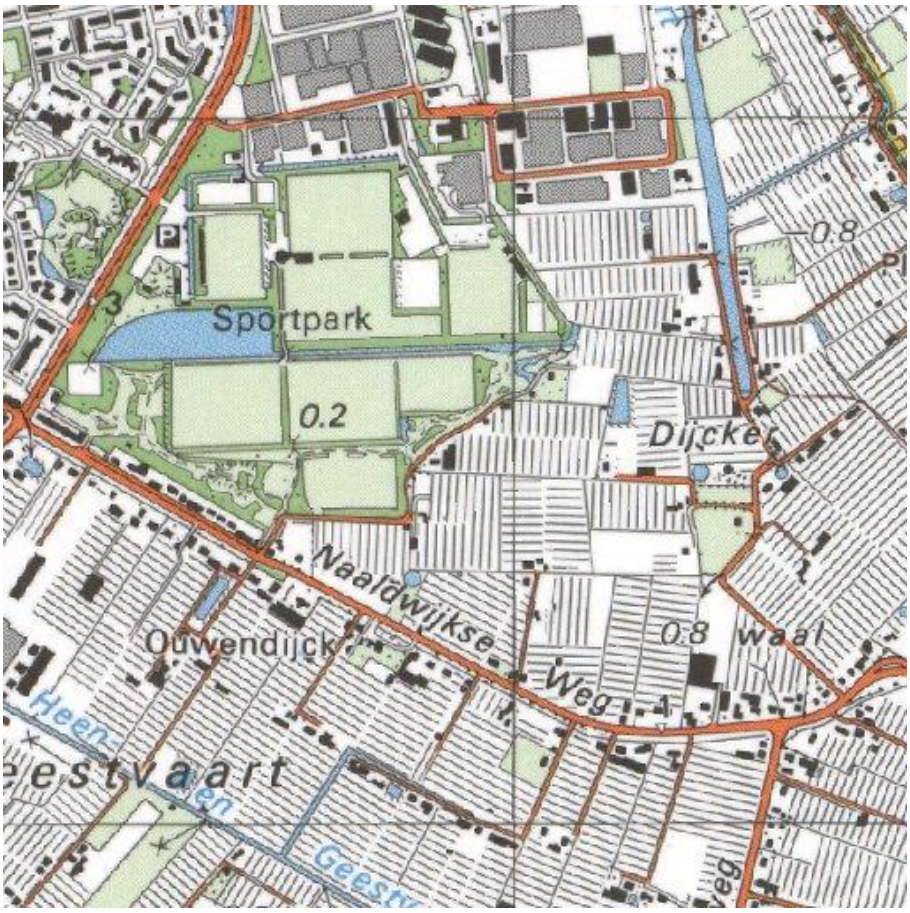
Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

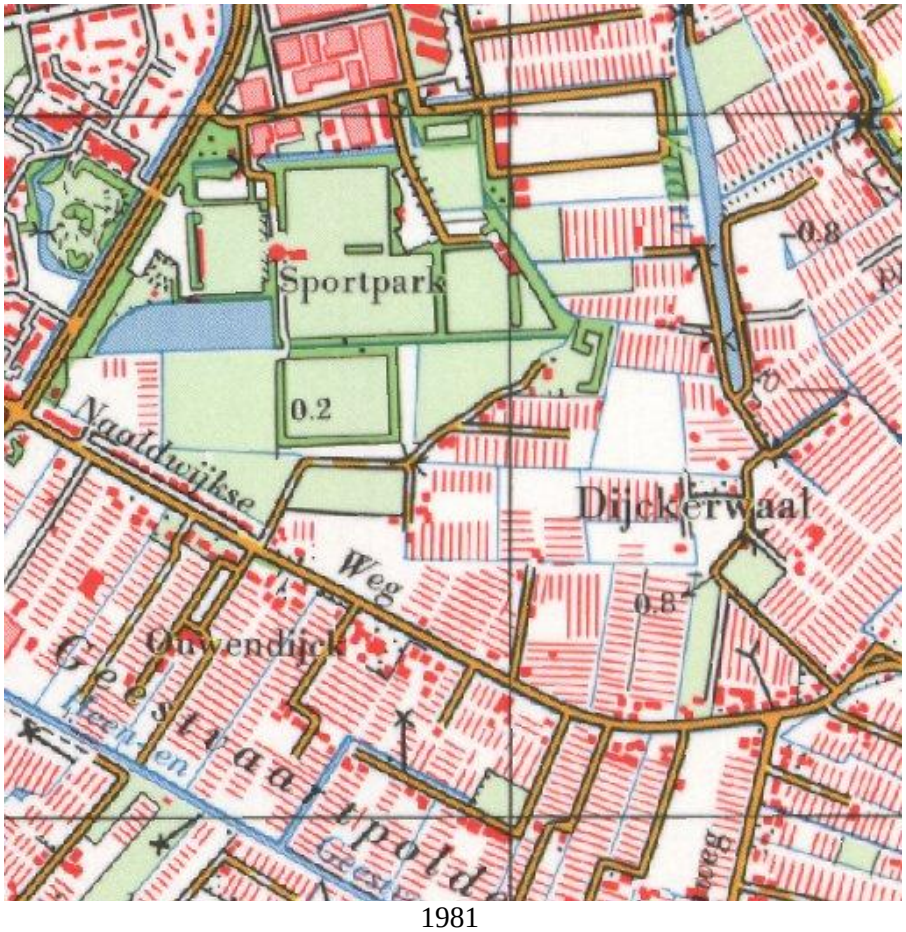
De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

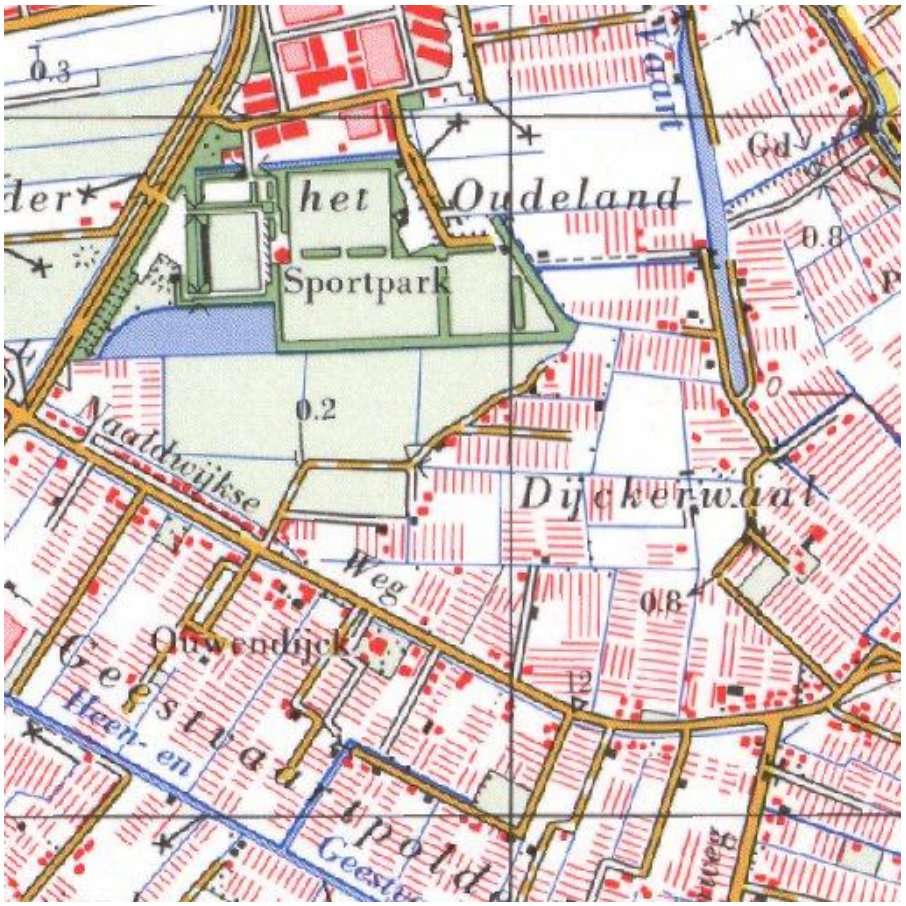
Historisch kaartmateriaal

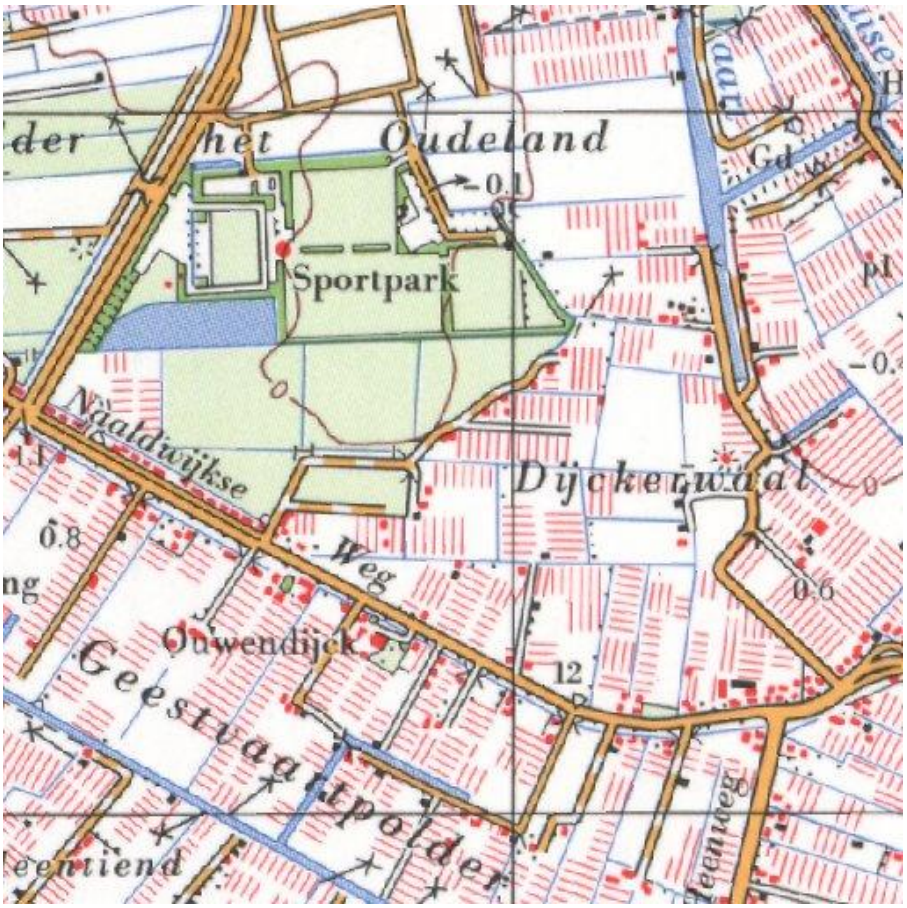


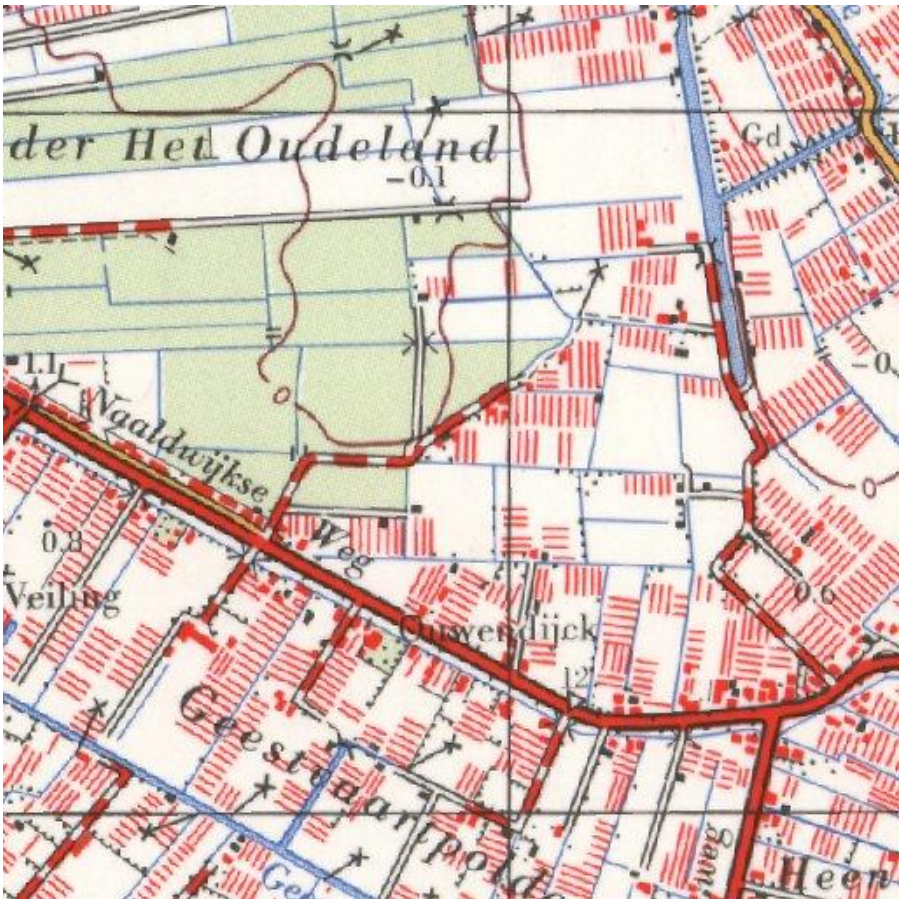
1990



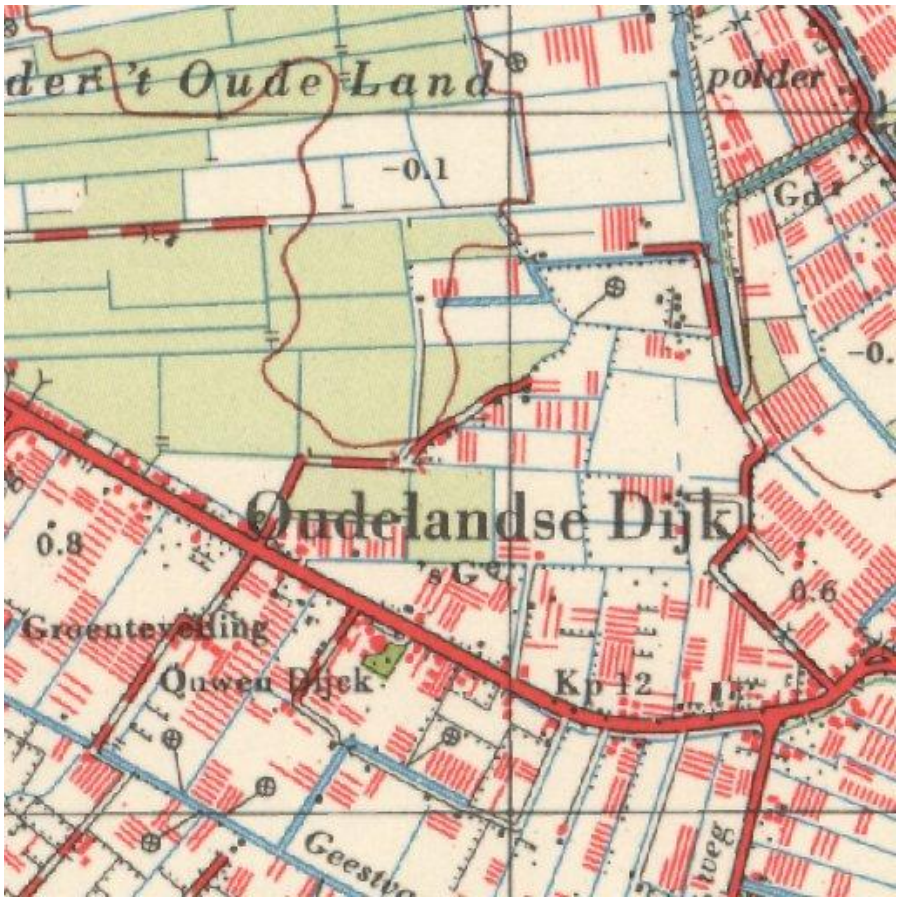
1981


het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
Heen- en
0.2
0.8
12
1973

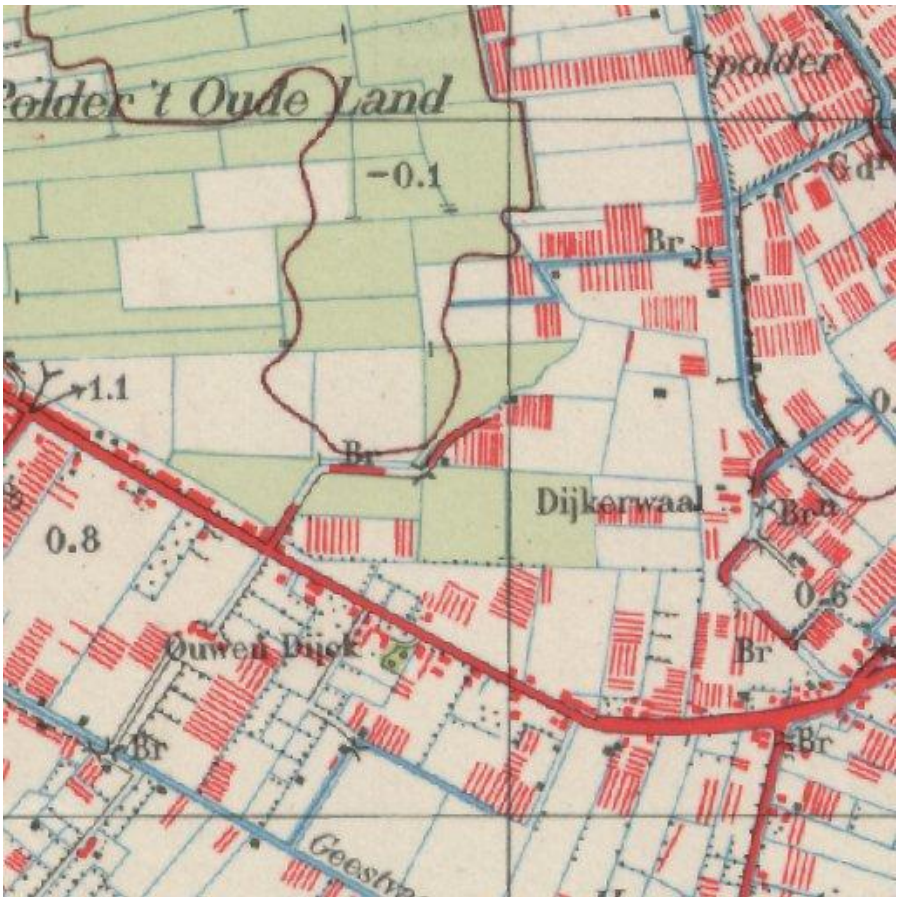

het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
0.1
0.8
0.6
12
1968


der Het Oudeland
-0.1
Gd
1.1
Naaldwijkse
Weg
0.8
Veiling
Ouwendijck
0.6
Geestdarpolder
Heen

1963


der 't Oude Land
polder
-0.1
Gd
Oudelandse Dijk
0.8
0.6
Groenteveiling
Ouwen Dijck
Kp 12
Geestweg

1958


Polder 't Oude Land
-0.1
Br
1.1
Dijkerwaal
0.8
0.6
Ouwen Dijck
Br
Geestw
1939

Luchtfoto’s

1961

1976

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

NAALDWIJK

Adres:	Zuidweg 75 2675 MP NAALDWIJK	*Datum uitgifte:*	01-04-2015
		Geldig tot:	27-06-2016
Telefoonnr:	0174-630743	*Gecertificeerd sinds:*	28-06-2007
Faxnummer:		*KvK-nummer:*	27240966
e-mail :	info@bma-milieu.nl		

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[len] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67.

ing. E. Eerland
directie

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

ing. E. Eerland
directie

BRL SIKB 2000

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

Bijlage 9

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 μm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever	**:**	**Gemeente Westland** **Afdeling PO** **T.a.v. dhr. J.M. Daudeij** **Postbus 150** **2670 AD NAALDWIJK**
Rapportnummer	**:**	**NEN.2015.00061.1**
Datum	**:**	**30 juni 2015**

Milieukundig onderzoek
Naaldwijkseweg 388A
Project Dijckerwaal / Naaldijkseweg
(Deellocatie I)
’s-Gravenzande Gemeente Westland

BMA Milieu B.V. ● Zuidweg 75 ● 2671 MP Naaldwijk
Tel. (0174) 63 07 43 ● E-mail: info@bma-milieu.nl ● www.bma-milieu.nl
Rabobank: 34.29.79.736 ● IBAN: NL97 RABO 0342 9797 36 ● BIC: RABONL2U
BTW nr. 805523868B01 ● KvK nr. 272.40.966

Inhoudsopgave blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Aanleiding en doelstelling 1
1.3 Referentiekader 1
1.4 Opbouw van het rapport 1

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 2
2.1 Vooronderzoek 2
2.2 Onderzoekshypothese 5
2.3 Onderzoeksopzet 5

3. Veldwerkzaamheden 7
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden 7
3.2 Samenstelling van de bodem 7
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 7
3.4 Grondwater 7
3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002 8

4. Laboratoriumonderzoek 9
4.1 Uitgevoerde analyses 9
4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering 9
4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater 10
4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater 10
4.5 Bespreking resultaten 11

5. Evaluatie 12
5.1 Algemeen 12
5.2 Conclusies en aanbevelingen 12

Literatuurlijst 14

Tabellen
Tabel 1 Informatiebronnen 2
Tabel 2 Onderzoeksopzet 6
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden 7
Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen 7
Tabel 5 Metingen grondwater 8
Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater 9
Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater 10

Bijlagen
Bijlage 1 Regionale situatie
Bijlage 2 Locatie en boringen
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Bodemprofielen
Bijlage 6 Fotoblad
Bijlage 7 Historische informatie
Bijlage 8 Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 9 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek bestaande uit verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740, een eindsituatie bodemonderzoek en een indicatief verhardingsonderzoek (het asfaltonderzoek is gebaseerd op de CROW-publicatie 210) te verrichten op een locatie gelegen aan de Naaldwijkseweg 388A te ’s-Gravenzande in de gemeente Westland. Een regionaal overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest conform de NEN 5707.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
opdrachtgever	09-05-2015	dhr. J.M. Daudeij van Gemeente Westland
Omgevingsdienst Haaglanden	03-06-2015	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatie-inspectie	26-05-2015	door BMA Milieu B.V.
bodemloket	bodeminformatiepunt	
bodembeheersnota	bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. 11- 2012)	
bodemkwaliteitskaart	bodemkwaliteitskaart gemeente Westland (d.d. 2006)	
archeologische kaart	archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland	
explosievenkaart	explosievenkaart Gemeente Westland	
luchtfoto's	1961, 1976, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012 en 2013	
historisch kaartmateriaal	- Grote Historische Atlas van Nederland, deel 1 West-Nederland, 1839-1859; - Topografische Atlas Zuid-Holland, 2004; - Topografische militaire kaarten 1830-1850, 1850-1864, 1850, 1880, 1896, 1901, 1912; - Topografische kaarten 1939, 1958, 1963, 1968, 1973, 1981, 1986, 1990, 1995.	
eerder verricht bodemonderzoek	***Onderzoekslocatie*** *Naaldwijkseweg 388 (AA0511911387)* - verkennend bodemonderzoek, kenmerk: 509398, d.d.18 november 1998, uitgevoerd door CBB - indicatief onderzoek, kenmerk onbekend, d.d. medio 1998, uitgevoerd door onbekend; - verkennend bodemonderzoek; AO.98278, d.d. 25 januari 1999, uitgevoerd door BMA Milieu; - indicatief onderzoek, kenmerk onbekend, d.d. medio 1999, uitgevoerd door onbekend.	

In verband met de spoedeisendheid van onderhavig onderzoek zijn de veldwerkzaamheden opgestart voorafgaand aan volledige raadpleging van bovengenoemde informatiebronnen voor historisch onderzoek.

De (deel)locatie Naaldwijkseweg 388A heeft een oppervlakte van 10.365 m^2, staat kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenzande, sectie K, nummer 6393. De onderzoekslocatie betreft een huidig glastuinbouwperceel (kas met bedrijfsruimte). De locatie is voor 565 m^2 verhard met asfalt (openbare weg, Dijckerwaal).

Voormalig bodemgebruik

Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie evenals de directe omgeving, in het verleden, een agrarisch gebruik heeft gehad. Een deel van directe omgeving was of is nog steeds in gebruik ten behoeve van de glastuinbouw. Het zuidelijke deel van de herontwikkelingslocatie bestaat uit lintbebouwing (wonen met siertuin).

Uit het historisch kaartmateriaal blijken dat op de perceelsgrenzen mogelijk enkele secundaire- of tertiairewatergangen zijn gedempt.

Ter plaatse van het glastuinbouwperceel hebben diverse bodembedreigende bedrijfsactiveiten plaatsgevonden, namelijk:

(Naaldwijkseweg 388 (AA0511911387)
- demping met puin en/of bouw- en sloopafval;
- voormalige ondergrondse olietank.

Uit de door Saricon in opdracht van Gemeente Westland opgestelde CE-bodembelastingkaart (d.d.18 november 2014) blijkt dat de omgeving (Dijckerwaal) verdacht is voor geschutmunitie, KKM en hand- en geweergranaten en dat een deel van de herontwikkelingslocatie verdacht is voor munitie voor granaatwerpers. Onderhavige onderzoekslocatie wordt echter als niet-verdacht beschouwd voor niet-gesprongen explosieven. Ter plaatse van de noordelijk, buiten de locatie, gesitueerde laan wordt geadviseerd om nader onderzoek naar explosieven uit te laten voeren.

Uit informatie afkomstig van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in archeologisch onderzoeksgebied B (middelhoge archeologische verwachting) valt.

Huidig bodemgebruik
De locatie is momenteel in gebruik ten behoeve van de glastuinbouw en een openbare weg (laan). Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Er wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Toekomstige bodemfunctie
Na aankoop krijgt het perceel de functie infrastructuur.

Geologie en hydrologie
Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van 0,9 m. -mv. Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 20 m. en bestaat uit kleien, veen, fijne en matige slibhoudende zanden. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 25 m. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig fijne en grove zanden en de stromingsrichting van het grondwater is globaal noordoostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 45 m. -NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten en drainages. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25- jaarbeschermingszone van een waterwingebied.

Onderhavige onderzoekslocatie ligt op 5 kilometer ten zuiden van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is sprake van zowel kwel (opwaartse grondwaterstroming) als inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Eerder verricht bodemonderzoek
Ter plaatse van onderhavige zijn reeds diverse onderzoeken uitgevoerd, namelijk:

Naaldwijkseweg 388 (AA0511911387)
- nulsituatie bodemonderzoek, kenmerk: 509398, d.d.18 november 1998, uitgevoerd door CBB;
- indicatief onderzoek, kenmerk onbekend, d.d. medio 1998, uitgevoerd door onbekend;
- verkennend bodemonderzoek; AO.98278, d.d. 25 januari 1999, uitgevoerd door BMA Milieu;
- indicatief onderzoek, kenmerk onbekend, d.d. medio 1999, uitgevoerd door onbekend.

Uit het nulsituatie bodemonderzoek (509398, d.d. 18 november 1998, uitgevoerd door CBB) blijkt dat op de locatie een voormalige bovengrondse olietank en hierbij behorende (acht) verplaatsbare oliekachels en een opslag- en aanmaakplaats meststoffen is gesitueerd. De bovengrondse olietank alsmede de kachels zijn eind jaren 70 verwijderd. De bodem ter plaatse van voormalige olietank en de huidige positie van de oliekachels is niet verontreinigd met minerale olie. Ter plaatse van de huidige opslag- en aanmaakplaats meststoffen worden ten hoogste lichte verontreinigingen aangetroffen. Ter plaatse van het noordoostelijke deel van de locatie is een gedeelte van een watergang gedempt met bodemvreemd materiaal. Het dempingsmateriaal bestaat uit grond met sterke bijmengingen met puin en koolas welke analytisch licht tot sterk is verontreinigd met zware metalen. Onder de laanverharding wordt tevens een sterke bijmenging met koolas aangetroffen welke licht verontreinigd is met PAK en matig is verontreinigd met koper en nikkel. Het overige deel van de onderzoekslocatie is ten hoogste lichte verontreinigd. Uit het waterbodemonderzoek blijkt dat deze niet geschikt is voor hergebruik en dient te worden afgevoerd naar een verwerker.

Door BMA Milieu in 1999 een aanvullend bodemonderzoek (AO.98278, d.d. 25 januari 1999) uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het funderingsmateriaal (puin met koolas) onder de asfaltverharding geen grond betreft. Uit de samenstellingswaarde blijkt het materiaal geschikt is voor hergebruik. De grond onder de funderingslaag is niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters. Hoeveelheid koolashoudend puin wordt geschat op 100 m³ (130 m lengte x 3 m breedte x 0,25 m laagdikte).

De hoeveelheid sterk verontreinigde dempingsmateriaal, ter plaatse van de voormalige watergang, wordt geschat op totaal 270 m³ (36 m lengte x 5 m breedte x 1,5 m laagdikte). Hiervan behoord circa 85 m³ tot onderhavige onderzoekslocatie.

Op basis van bovengenoemde onderzoeken is een beschikking genomen met betrekking tot de ernst van het geval van verontreiniging en de urgentie van de sanering. Met betrekking tot de locatie is sprake van een geval van ernstige verontreiniging en de sanering van het geval is niet urgent.

De indicatieve onderzoeken medio 1998 en 1999 zijn bij de Omgevingsdienst niet beschikbaar en zijn derhalve niet ingezien.

Asbestinventarisatie
Ter plaatse van onderhavig onderzoek is een asbestinventarisatie (kenmerk: 201501170-01, d.d. 29 mei 2015, door SAM advies) uitgevoerd. De asbestinventarisatie betreft een type-A onderzoek, uitgevoerd ter plaatse van de opstallen (teeltruimte en ketelhuis). Uit de inventarisatie blijkt dat in de opstallen enkele asbesthoudende materialen zijn aangetroffen, namelijk:
- beglazingskit 1.350 m² (kit, hechtgebonden chrysotiel, zwaar beschadigd, sterk verweerd);
- beplating 0,5 m² (asbestcement, hechtgebonden chrysotiel en amosiet, zwaar beschadigd, sterk verweerd);
- voetrand 120 m² (kit, hechtgebonden chrysotiel, zwaar beschadigd, sterk verweerd);
- schakelkast, (asbesthoudende schakelkast, status onbekend);
- ketel, (asbesthoudende ketel, status onbekend).

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland
Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklasse wonen valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklasse wonen en de ondergrond als bodemfunctieklasse achtergrondwaarde.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden en bodemloket
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De adviesbrief welke is verkregen via Omgevingsdienst Haaglanden is opgenomen in bijlage 7. De hierin genoemde en van toepassing zijnde bodemrapporten zijn opgevraagd en ingezien. Informatie afkomstig uit deze rapporten is reeds verwerkt in bovenstaande gegevens.

Bodemloket
Bodemloket bevat geen (aanvullende) informatie voor onderhavige locatie en omgeving.

2.2 Onderzoekshypothese

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

De onderzoekslocatie wordt, gezien de ligging van de locatie in (voormalig) glastuinbouwgebied en de zonering op basis van de bodemkwaliteitskaart, als 'verdacht' beschouwd voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's) in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt echter de strategie voor een 'onverdachte locatie' (ONV) gebruikt. Deze onderzoeksstrategie wordt in eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele bodemverontreiniging met bestrijdingsmiddelen en arseen te constateren.

De bestrijdingsmiddelenkast, welke tijdens de locatie inspectie is aangetroffen, en de opslag- en aanmaakplaats meststoffen worden 'verdacht' beschouwd voor respectievelijk organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's) en zware metalen in de bovengrond en in het grondwater en worden ten behoeve van de eindsituatie onderzocht.

Daar de bovengrondse olietank in het verkennend bodemonderzoek (kenmerk: 509398, d.d.18 november 1998) reeds in voormalig situatie is onderzocht en hierbij geen verontreiniging is aangetroffen behoeft de eindsituatie in onderhavig onderzoek niet te worden vastgelegd.

De 60 m^2 koolashoudende puinfundering onder de asfaltverharding ter plaatse van Naaldwijkseweg 388 wordt indicatief onderzocht op asbest.

Op basis van de asbestinventarisatie (kenmerk: 201501170-01) wordt de gehele onderzoekslocatie als 'verdacht' beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest. Vooralsnog wordt niet verwacht dat de bodem asbest bevat boven de vigerende norm (interventiewaarde van 100 mg/kgds). Onderhavig bodemonderzoek heeft geen betrekking op asbest conform de NEN 5707, maar tijdens de uitvoering van het veldwerk zal de veldwerkploeg alert zijn op 'asbestverdachte' materialen in en op de bodem.

2.3 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

Naaldwijkseweg 388A (Deellocatie I)	veldwerk			analyses
	boring tot 0,5 m-mv	boring tot 2,0 m-mv	boring met peilbuis	
bestrijdings-middelenkast	-	2	1	1x OCB's (bovengrond) 1x OCB's (grondwater)
opslag- en aanmaak-plaats meststoffen	-	2	1	1x zware metalen (8) (grond) 1x zware metalen (8) (grondwater)
overig terrein *	14 (3)	4	2	3x basispakket, OCB's (bovengrond) 2x basispakket (ondergrond) 2x basispakket, arseen (grondwater) 3x PAK-marker 2x PAK incl. breken/malen (asfalt) 1x asbest (puin) 1x basispakket bodemlaag onder fundering

zware metalen (8)	arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel, zink
basispakket grond	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte
basispakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie
*	onderzoeksstrategie ONV uit de NEN 5740, oppervlakte 7.200 m^2
(3)	aantal boringen door asfaltverharding en fundatielaag tot 0,5 m-onderzijde fundering

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 22 mei 2015 door gecertificeerde medewerkers van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht en dhr. J. de Zeeuw) uitgevoerd. Ter plaatse zijn 26 boringen uitgevoerd, waarvan vier boringen zijn afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

Naaldwijkseweg 388A (Deellocatie I)	boringnummers	peilbuisnummers	filterstelling m-mv
overig terrein (asfalt)	1 t/m 20 (18, 19 en 20)	Pb 3 Pb 11	1,3 – 2,3
bestrijdingsmiddelenkast	21 t/m 23	Pb 22	
opslag- en aanmaakplaats meststoffen	24 t/m 26	Pb 24	

bovenkant filter is 0,5 meter minus grondwaterspiegel geplaatst

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de boven- en ondergrond zandige klei aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal en de verhardingen staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen

boring	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
18	0,00 - 0,12	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,12 - 0,30	puin
19	0,00 - 0,08	asfalt, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,08 - 0,14	asfalt, zwakke teergeur
	0,14 - 0,50	puin, matig baksteenhoudend
20	0,00 - 0,09	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,09 - 0,50	puin, matig baksteenhoudend
23	0,50 - 1,30	matig gleyhoudend
25	0,00 - 0,50	sterk baksteenhoudend
	0,50 - 0,90	zwak baksteenhoudend

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn in en op de bodem geen ‘asbestverdachte’ materialen waargenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 5 juni 2015 door een gecertificeerde medewerker van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht) genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 Metingen grondwater

peilbuisnummer	grondwaterstand m–mv	pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
Pb 3	0,8	7,2	2.740	12,5	200
Pb 11	1,0	6,9	2.240	55	200
Pb 22	0,9	7,3	2.900	59	200
Pb 24	0,8	7,2	2.310	8,5	200

Bij voorkeur dient de troebelheid < 10 NTU te bedragen. In onderhavig geval is hier echter van afgeweken. Er is ruimschoots vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis (circa 3,1 liter) afgepompt (4,0 liter).

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001 en/of 2002, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
Naaldwijkseweg 388A (Deellocatie I)		
bestrijdingsmiddelenkast		
grond		
I) MM6	21 (0,00 - 0,40) 22, 23 (0,00 - 0,50)	OCB's
grondwater		
I) Pb 22	-	OCB's
opslag- en aanmaakplaats meststoffen		
grond		
I) MM7	24 (0,00 - 0,50), 26 (0,00 - 0,30)	(8) zware metalen
grondwater		
I) Pb 24	-	(8) zware metalen
overig terrein		
grond		
I) MM1	03 (0,00 - 0,30), 05, 08 (0,00 - 0,40), 06 (0,00 - 0,50)	basispakket, OCB's
I) MM2	09, 11 (0,00 - 0,50), 10, 16 (0,00 - 0,40)	basispakket, OCB's
I) MM3	12, 17 (0,00 - 0,30), 13, 15 (0,00 - 0,40)	basispakket, OCB's
I) MM4	03 (0,30 - 0,80), 05, 08 (0,40 - 0,90)	basispakket
I) MM5	11 (0,50 - 1,00), 12, 17 (0,30 - 0,80)	basispakket
I) MM9	18 (0,30 - 0,50), 20 (0,50 - 1,00)	basispakket
grondwater		
I) Pb 3	-	basispakket
I) Pb 11	-	basispakket

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering

De categorie-indeling van asfalt wordt gebaseerd op het gehalte aan PAK. Asfalt wordt ingedeeld in:

- Teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) overschreden. Het asfalt is daarmee 'teerhoudend' en derhalve niet geschikt voor hergebruik.
- Niet-teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) niet overschreden. Het asfalt is daarmee 'niet-teerhoudend' en wordt geschikt geacht voor hergebruik.

Het asfalt, monsters 19 (0,00 – 0,14) en 20 (0,00 – 0,09), is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet-teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Voor de toetsing van de puinfundering (asbest) wordt gebruikt gemaakt van tabel 1 en 2 van de Regeling Bodemkwaliteit (asbest maximaal 100 mg/kg ds.). De puinfundering, mengmonster MM8 (18 (0,12 – 0,30), 19 (0,14 – 0,50) en 20 (0,09 – 0,50)), bevat geen asbest (< 0,1 %).

4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.
- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m^3 grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	**≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater**	**≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)**	**≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)**
Naaldwijkseweg 388A (Deellocatie I)			
bestrijdingsmiddelenkast			
grond			
I) MM6	OCB's, hexa-chloorbenzeen, DDE, DDD, drins	-	-
grondwater			
I) Pb 22	-	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

Vervolg tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater	≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)	≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)
Naaldwijkseweg 388A (Deellocatie I)			
opslag- en aanmaak-plaats meststoffen			
grond			
I) MM7	-	-	-
grondwater			
I) Pb 24	arseen, nikkel	-	-
overig terrein			
grond			
I) MM1	PCB's, zink, kwik, OCB's, PAK, hexa-chloorbenzeen, DDE, DDD, DDT, drins	-	-
I) MM2	PCB's, zink, kwik, OCB's, PAK, hexa-chloorbenzeen, DDE, DDD, DDT, drins	-	-
I) MM3	PCB's, kwik, hexachloorbenzeen, drins	-	-
I) MM4	PCB's	-	-
I) MM5	-	-	-
I) MM9	-	-	-
grondwater			
I) Pb 3	barium, molybdeen, nikkel, naftaleen	-	-
I) Pb 11	arseen, barium, naftaleen	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

4.5 Bespreking resultaten

bestrijdingsmiddelenkast

grond

Het zintuiglijk niet verontreinigde grondmengmonster MM6 is ten hoogste licht verontreinigd.

grondwater

Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 22 is niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

opslag- en aanmaakplaats meststoffen

grond

Het zintuiglijk niet verontreinigde grondmengmonster MM7 is niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters

grondwater

Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 24 is niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

overig terrein

grond

De zintuiglijk niet verontreinigde grondmengmonsters MM1, MM2 en MM3 van de bovengrond zijn ten hoogste licht verontreinigd.

Het zintuiglijk niet verontreinigde grondmengmonster MM4 van de ondergrond is ten hoogste licht verontreinigd.

De zintuiglijk niet verontreinigde grondmengmonsters MM5 en MM9 zijn niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

grondwater

Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 3 en 11 is ten hoogste licht verontreinigd.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek te verrichten op de locatie aan de Naaldwijkseweg 388A te 's-Gravenzande in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 'het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen' en protocol 2002 'het nemen van grondwatermonsters'.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

bestrijdingsmiddelenkast

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond overschrijdingen van de achtergrondwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

Op basis van het onderhavige onderzoek is de eindsituatie ter plaatse van de bestrijdingsmiddelkast vastgelegd.

opslag- en aanmaakplaats meststoffen

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in het grondwater overschrijdingen van de streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

Op basis van het onderhavige onderzoek is de eindsituatie ter plaatse van de opslag- en aanmaakplaats meststoffen vastgelegd.

overig terrein

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

asfaltverharding

Het asfalt is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

puinfundering

Door BMA Milieu in 1999 een aanvullend bodemonderzoek (AO.98278, d.d. 25 januari 1999) uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het funderingsmateriaal (puin met koolas) onder de asfaltverharding geen grond betreft.

Op basis van het aanvullend bodemonderzoek en onderhavig onderzoek (analyse asbest) blijkt dat het materiaal milieuhygiënisch formeel geschikt is voor hergebruik. Echter op basis van de eerder aange-

troffen sterke bijmengingen met koolas (aanvullend bodemonderzoek, kenmerk: AO.98278, d.d. 25 januari 1999) betreft het funderingsmateriaal een afvalstof en dient deze te worden afgevoerd naar een erkende verwerkingslocatie. Hoeveelheid koolashoudend puin wordt geschat op 100 m³ (130 m lengte x 3 m breedte x 0,25 m laagdikte).

Ervaringen uit het verleden wijzen uit dat puinverhardingen ter plaatse van glastuinbouwgebieden (tuinderslaantjes) vaak bijmengingen met asbest bevatten welke echter niet direct uit een (indicatief) verhardingsonderzoek blijken. Indien men meer zekerheid wenst ten aanzien van asbest wordt aanbevolen het funderingmateriaal door middel van sleuven aanvullend te onderzoeken.

gedempte watergang(en)
Uit het aanvullend bodemonderzoek (AO.98278, d.d. 25 januari 1999) blijkt dat de gedempte watergang, welke ter plaatse van de noordoostelijke zijde van de openbare laan (Dijckerwaal) is gesitueerd, licht tot sterk is verontreinigd met zware metalen. De hoeveelheid sterk verontreinigde dempingsmateriaal, ter plaatse van de voormalige watergang, wordt geschat op totaal 270 m³ (36 m lengte x 5 m breedte x 1,5 m laagdikte). Hiervan behoord circa 85 m³ tot onderhavige onderzoekslocatie.

Met betrekking tot de locatie is sprake van een geval van ernstige verontreiniging en de sanering van het geval is niet urgent. Aanbevolen wordt om voor het saneren van het geval van ernstige verontreiniging een saneringsplan op te stellen of een melding in het kader van het BUS te verrichten.

Ter plaatse van de zuidelijk gesitueerde voormalige secundaire – en/of tertiaire watergang is geen onderzoek verricht naar het dempingsmateriaal. Indien men meer zekerheid wenst ten aanzien van deze demping wordt aanbevolen aanvullend bodemonderzoek uit te voeren.

asbest in de bodem
Ter plaatse van onderhavig onderzoek is een asbestinventarisatie (kenmerk: 201501170-01, d.d. 29 mei 2015, door SAM advies BV) uitgevoerd. De asbestinventarisatie betreft een type-A onderzoek het gehele gebouw (teeltruimte). Uit de inventarisatie blijkt dat in de opstallen enkele asbesthoudende materialen zijn aangetroffen. De materialen zijn zwaar beschadigd en verweerd. Tijdens onderhavig onderzoek zijn echter geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Op basis van de asbestinventarisatie wordt de gehele onderzoekslocatie (contactzone) als ‘verdacht’ beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest. Aanbevolen wordt de contactzone conform de NEN 5707 verkennend te onderzoeken.

Algemeen
Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien mogelijk een belemmering voor de voorgenomen herinrichting. Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Haaglanden (ODH, uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	*naam*	*handtekening*	*versie*
projectleider	M. van der Knaap		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

2. NEN 5740, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

3. NEN 5707, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, mei 2003.

4. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.

5. Regeling bodemkwaliteit (Rkb), 9 april 2009 (inclusief wijzigingen van 1 januari en 1 juli 2013 en 1 januari 2014).

6. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.

7. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.

8. NTA 5755, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, juli 2010.

9. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.

10. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.

11. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.

12. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.

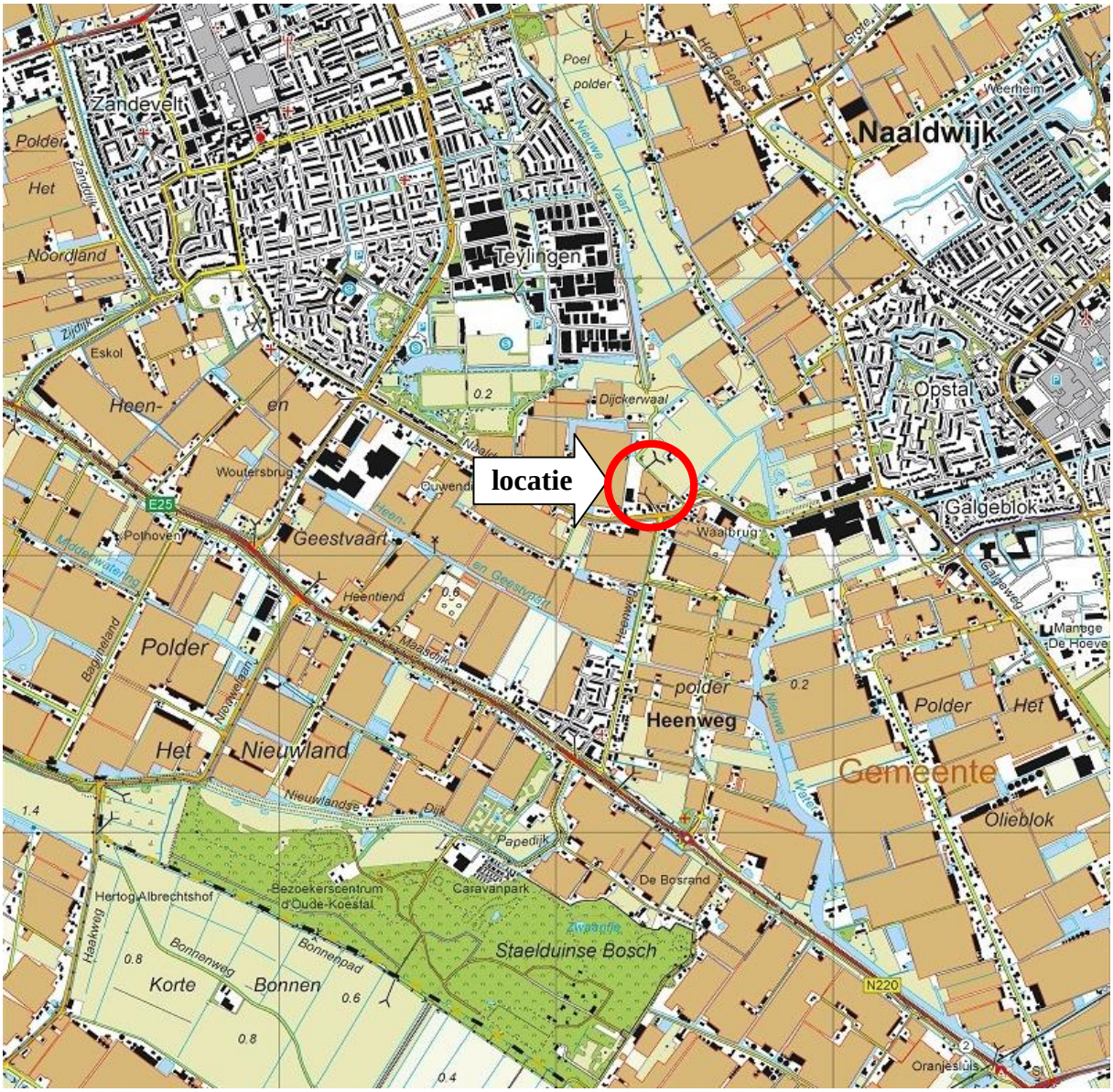
13. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.

14. Protocol 2018, 'Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.1, 12 december 2013.

15. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

Regionale situatie

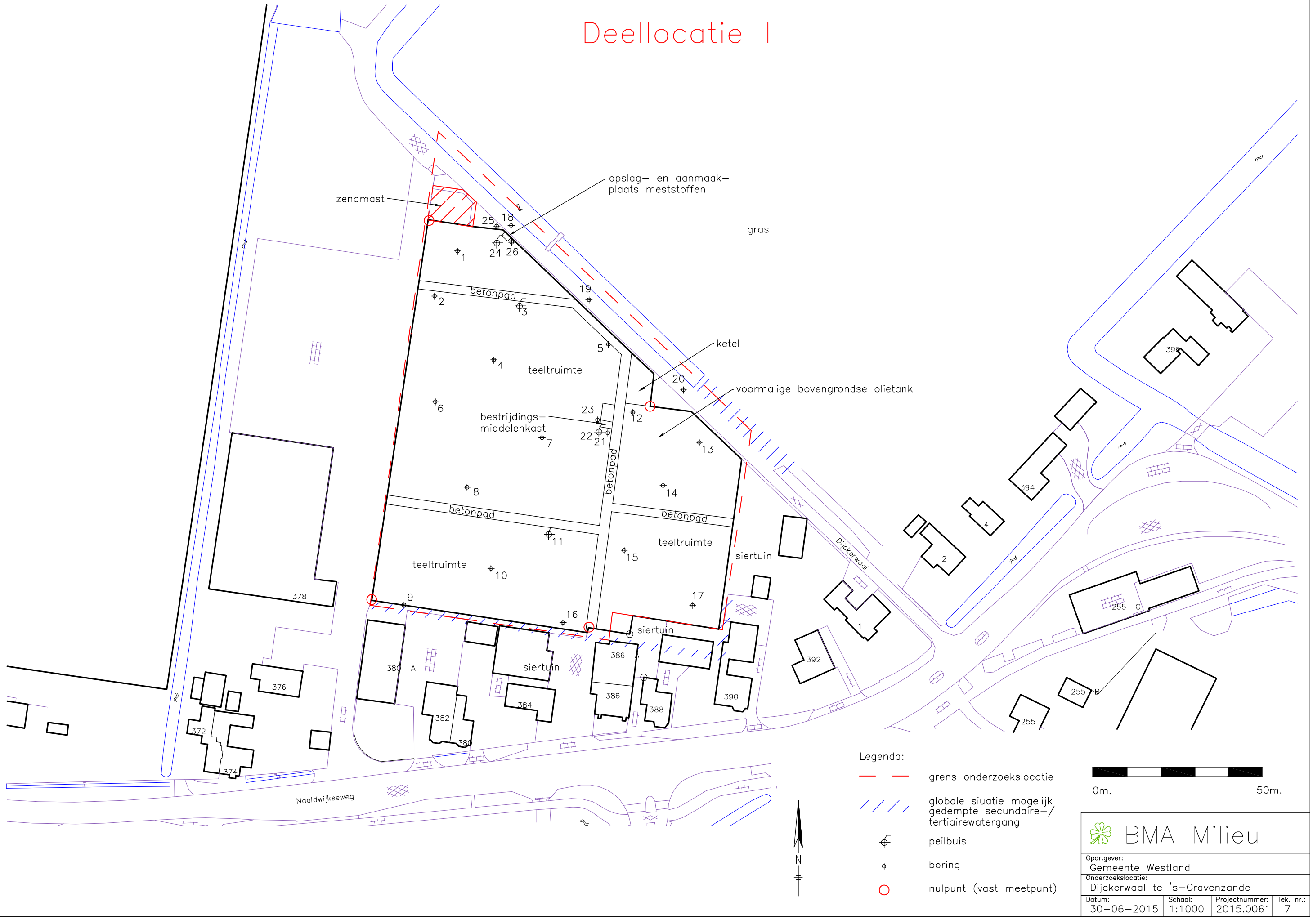


BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2015.0061	Regionale situatie
	Opdrachtgever : gemeente Westland Project : Dijckerwaal te ‘s-Gravenzande Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen

Deellocatie I



BMA Milieu

Opdr.gever: Gemeente Westland			
Onderzoekslocatie: Dijckerwaal te 's–Gravenzande			
Datum: 30–06–2015	Schaal: 1:1000	Projectnummer: 2015.0061	Tek. nr.: 7

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Certificaten	**537850**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 30 juni 2015 10:44

Monsterreferentie	**2255823**
Monsteromschrijving	I) MM1 03 (0-30) 05 (0-40) 06 (0-50) 08 (0-40)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	2.1	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	7.0	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	83.7	**83.7**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	45	**110**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.33	**0.53**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 4.8**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	8.6	**15**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.12	**0.16**	>AW(WO)	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	32	**46**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**19**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	100	**190**	>AW(WO)	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.14	**0.14**				
anthraceen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.44	**0.44**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.19	**0.19**				
chryseen	mg/kg ds	0.33	**0.33**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.23	**0.23**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.28	**0.28**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.24	**0.24**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.22	**0.22**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	2.2	**2.2**	>AW(WO)	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.003	**0.010**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
PCB - 153	mg/kg ds	0.001	**0.0048**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.007	**0.031**	>AW(WO)	0.02	0.51	1

Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.004	**0.019**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.006	**0.029**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	0.002	**0.0095**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.059	**0.28**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.016	**0.076**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.081	**0.39**				
aldrin	mg/kg ds	0.001	**0.0048**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.046	**0.22**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.005	**0.024**	>AW(WO)	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0067**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.01	**0.048**	>AW(WO)	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.061	**0.29**	>AW(IND)	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.097	**0.46**	>AW(IND)	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.048	**0.23**	>AW(NT)	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0067**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0067**	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.23	**1.1**	>AW(IND)	0.4		

Monsterreferentie	**2255824**							
Monsteromschrijving	I) MM2 09 (0-50) 10 (0-40) 11 (0-50) 16 (0-40)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.1	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	8.9	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	88.3	**88.3**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	45	**94**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.29	**0.45**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.3	**6.6**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	10	**17**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.37	**0.48**	>AW(WO)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	27	**38**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**17**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	91	**160**	>AW(WO)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	

Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.41	**0.41**				
anthraceen	mg/kg ds	0.14	**0.14**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.67	**0.67**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.23	**0.23**				
chryseen	mg/kg ds	0.34	**0.34**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.2	**0.2**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.27	**0.27**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.19	**0.19**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.21	**0.21**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	2.7	**2.7**	>AW(WO)	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
PCB - 101	mg/kg ds	0.002	**0.0095**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
PCB - 138	mg/kg ds	0.003	**0.014**				
PCB - 153	mg/kg ds	0.003	**0.014**				
PCB - 180	mg/kg ds	0.002	**0.0095**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.012	**0.058**	>AW(IND)	0.02	0.51	1
Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.002	**0.0067**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.004	**0.019**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	0.002	**0.0095**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.046	**0.22**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.017	**0.081**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.1	**0.48**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.053	**0.25**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.005	**0.024**	>AW(WO)	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0067**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0033**				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.005	**0.026**	>AW(WO)	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.048	**0.23**	>AW(IND)	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.12	**0.56**	>AW(IND)	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.054	**0.26**	>AW(NT)	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0067**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0067**	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.24	**1.1**	>AW(IND)	0.4		

Monsterreferentie	**2255825**							
Monsteromschrijving	I) MM3 12 (0-30) 13 (0-40) 15 (0-40) 17 (0-30)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	

Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	3.5	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	8.6	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	89	**89.0**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	40	**85**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.27	**0.40**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3	**6.1**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	9.8	**16**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.21	**0.27**	>AW(WO)	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	27	**37**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**17**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	73	**130**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	40	**110**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.05	**0.05**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
chryseen	mg/kg ds	0.06	**0.06**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.06	**0.06**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.05	**0.05**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.43	**0.43**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.008	**0.016**				
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	**0.0057**				
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	**0.0057**				
PCB - 180	mg/kg ds	0.002	**0.0057**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.014	**0.039**	>AW(WO)	0.02	0.51	1

Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.002	**0.0040**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.002	**0.0057**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.011	**0.031**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.006	**0.017**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.029	**0.083**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.022	**0.063**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.004	**0.011**	>AW(WO)	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	0.008	**0.023**	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0020**				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.003	**0.0097**	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.012	**0.033**	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.035	**0.10**	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.023	**0.067**	>AW(IND)	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0040**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0040**	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.085	**0.24**	-	0.4		

Monsterreferentie	**2255826**							
Monsteromschrijving	I) MM4 03 (30-80) 05 (40-90) 08 (40-90)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	10.0	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	81.2	**81.2**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 27**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.21**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 3.9**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 5.7**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.04**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 10**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**16**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	26	**44**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	

Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
chryseen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.47	**0.47**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	0.002	**0.010**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	**0.031**	>AW(WO)	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**2255827**							
Monsteromschrijving	I) MM5 11 (50-100) 12 (30-80) 17 (30-80)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.7	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	8.5	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	80.8	**80.8**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	24	**51**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.3	**8.8**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	5.5	**9.3**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	10	**14**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	**26**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	32	**57**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	

Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**2255828**							
Monsteromschrijving	I) MM6 21 (0-40) 22 (0-50) 23 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	25.0	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	84.2	**84.2**	@				
Organochloorbestrijdingsmiddelen								
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.003	**0.0070**					
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.006	**0.020**					
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	0.001	**0.0033**					
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.032	**0.11**					
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.01	**0.033**					
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.047	**0.16**					
aldrin	mg/kg ds	0.001	**0.0033**				0.32	
dieldrin	mg/kg ds	0.11	**0.37**					
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.0007	2.00035	4	
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.0009	2.00045	4	
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.001	8.5005	17	
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.002	0.801	1.6	
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.003	0.6015	1.2	
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	@				
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.007	**0.023**	>AW(WO)	0.0085	1.00425	2	
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0047**	@				
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.003			
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
Sommaties								
som DDD	mg/kg ds	0.008	**0.027**	>AW(WO)	0.02	17.01	34	
som DDE	mg/kg ds	0.033	**0.11**	>AW(WO)	0.1	1.2	2.3	
som DDT	mg/kg ds	0.057	**0.19**	-	0.2	0.95	1.7	
som drins (3)	mg/kg ds	0.11	**0.37**	>AW(NT)	0.015	2.0075	4	
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0047**	-	0.002	2.001	4	
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@				
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0047**	-	0.002	2.001	4	
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.22	**0.75**	>AW(IND)	0.4			

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
>AW(NT)	> Achtergrondwaarde (Niet toepasbaar)
>AW(IND)	> Achtergrondwaarde (Industrie)
>AW(WO)	> Achtergrondwaarde (Wonen)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Certificaten	**538232**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 30 juni 2015 10:49

Monsterreferentie	**2256976**
Monsteromschrijving	I) MM7 24 (0-50) 26 (0-30)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.1	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	7.0	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	79.6	**79.6**	@				
Metalen ICP-AES								
arseen (As)	mg/kg ds	6.2	**9.6**	-	20	48	76	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13	
chroom (Cr)	mg/kg ds	15	**23**	-	55	117.5	180	
koper (Cu)	mg/kg ds	9.8	**17**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.05	**0.07**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	18	**26**	-	50	290	530	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**19**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	87	**160**	>AW(WO)	140	430	720	

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
>AW(WO)	> Achtergrondwaarde (Wonen)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Certificaten	**538236**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 30 juni 2015 10:54

Monsterreferentie	**2256982**
Monsteromschrijving	I) MM9 18 (30-50) 20 (50-100)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	1.0	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	3.8	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	85.6	**85.6**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 44**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 6.2**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 6.8**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 11**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	**13**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	27	**59**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A (**
Certificaten	**539577**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0** Toetsdatum: 30 juni 2015 11:00

Monsterreferentie	**2357729**							
Monsteromschrijving	I) Pb 3							
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	8.1		-	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	120		>S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	8.6		-	15	45	75	
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	23		>S	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	21		>S	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	31		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.05		>S	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1						
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.5		-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.5		-	7	203.5	400	
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25						
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25						
trichloormethaan	µg/l	< 0.1		-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.52		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan	µg/l	< 0.5		@			630	

Toetsoordeel monster 2357729:	Overschrijding Streefwaarde

Monsterreferentie	**2357730**							
Monsteromschrijving	I) Pb 11							
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	

Metalen ICP-MS (opgelost)						
arseen (As)	µg/l	15	>S	10	35	60
barium (Ba)	µg/l	88	>S	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
chroom (Cr)	µg/l	< 1	-	1	15.5	30
kobalt (Co)	µg/l	2.6	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	7.7	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	< 10	-	65	432.5	800
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.05	>S	0.01	35.005	70
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1				
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2				
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
Vluchtige chlooralifaten						
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.5	-	7	453.5	900
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.5	-	7	203.5	400
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1				
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1				
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25				
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25				
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25				
trichloormethaan	µg/l	< 0.1	-	6	203	400
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
trichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	24	262	500
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
vinylchloride	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5
Sommaties						
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.52	-	0.8	40.4	80
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers						
tribroommethaan	µg/l	< 0.5	@			630

Toetsoordeel monster 2357730:	Overschrijding Streefwaarde

Monsterreferentie	**2357731**
Monsteromschrijving	I) Pb 22

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	µg/l	< 0.006						
PCB - 52	µg/l	< 0.006						
PCB - 101	µg/l	< 0.006						
PCB - 118	µg/l	< 0.006						
PCB - 138	µg/l	< 0.006						
PCB - 153	µg/l	< 0.006						
PCB - 180	µg/l	< 0.006						
Sommaties								
som PCBs (7)	µg/l	0.029		-	0.01	0.01	0.01	

Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	µg/l	< 0.01					
4,4-DDD (p,p-DDD)	µg/l	< 0.01					
2,4-DDE (o,p-DDE)	µg/l	< 0.01					
4,4-DDE (p,p-DDE)	µg/l	< 0.01					
2,4-DDT (o,p-DDT)	µg/l	< 0.01					
4,4-DDT (p,p-DDT)	µg/l	< 0.01					
aldrin	µg/l	< 0.01	-	9E-06			
dieldrin	µg/l	< 0.01	-	0.0001			
endrin	µg/l	< 0.01	-	4E-05			
heptachloor	µg/l	< 0.01	-	5E-06	0.1500025	0.3	
heptachloorepoxide (cis)	µg/l	< 0.01					
heptachloorepoxide (trans)	µg/l	< 0.01					
alfa-endosulfan	µg/l	< 0.01	-	0.0002	2.5001	5	
chloordaan (cis)	µg/l	< 0.01					
chloordaan (trans)	µg/l	< 0.01					
alfa - HCH	µg/l	< 0.01	-	0.033			
beta - HCH	µg/l	< 0.008	-	0.008			
gamma - HCH (lindaan)	µg/l	< 0.009	-	0.009			
delta - HCH	µg/l	< 0.008					
hexachloorbenzeen	µg/l	< 0.005	-	9E-05	0.250045	0.5	
Sommaties							
som HCHs (4)	µg/l	0.02	-	0.05	0.525	1	
som Drins (3)	µg/l	0.02				0.1	
som DDD / DDE / DDTs	µg/l	0.04	-	4E-06	0.005002	0.01	
som C/T Heptachloorepoxide	µg/l	0.01	-	5E-06	1.5000025	3	
som chloordaan	µg/l	0.01	-	2E-05	0.10001	0.2	

Toetsoordeel monster 2357731:	Voldoet aan Streefwaarde

Monsterreferentie	**2357732**
Monsteromschrijving	I) Pb 24

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	13		>S	10	35	60	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
nikkel (Ni)	µg/l	21		>S	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	33		-	65	432.5	800	

Toetsoordeel monster 2357732:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
>S	> Streefwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A
Ons kenmerk	:	Project 537850
Validatieref.	:	537850_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	MNOL-OHEN-GZEG-DXJL
Bijlage(n)	:	5 tabel(len) + 5 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 3 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **537850**
Project omschrijving : **2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
2255823 = I) MM1 03 (0-30) 05 (0-40) 06 (0-50) 08 (0-40)
2255824 = I) MM2 09 (0-50) 10 (0-40) 11 (0-50) 16 (0-40)
2255825 = I) MM3 12 (0-30) 13 (0-40) 15 (0-40) 17 (0-30)

Opgegeven bemonsteringsdatum :		**26/05/2015**	**26/05/2015**	**26/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht :		**27/05/2015**	**27/05/2015**	**27/05/2015**
Startdatum :		**27/05/2015**	**27/05/2015**	**27/05/2015**
Monstercode :		**2255823**	**2255824**	**2255825**
Matrix :		**Grond**	**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	**83,7**	**88,3**	**89,0**
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**2,1**	**2,1**	**3,5**
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**7,0**	**8,9**	**8,6**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)	mg/kg ds	**45**	**45**	**40**
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,33**	**0,29**	**0,27**
S kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**	**3,3**	**3,0**
S koper (Cu)	mg/kg ds	**8,6**	**10**	**9,8**
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,12**	**0,37**	**0,21**
S lood (Pb)	mg/kg ds	**32**	**27**	**27**
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	**9**	**9**	**9**
S zink (Zn)	mg/kg ds	**100**	**91**	**73**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**	**< 35**	**40**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen	mg/kg ds	**0,14**	**0,41**	**< 0,05**
S anthraceen	mg/kg ds	**0,08**	**0,14**	**< 0,05**
S fluoranteen	mg/kg ds	**0,44**	**0,67**	**0,05**
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,19**	**0,23**	**< 0,05**
S chryseen	mg/kg ds	**0,33**	**0,34**	**0,06**
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,23**	**0,20**	**< 0,05**
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,28**	**0,27**	**0,06**
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,24**	**0,19**	**0,05**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,22**	**0,21**	**< 0,05**
S som PAK (10)	mg/kg ds	**2,2**	**2,7**	**0,43**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,002**	**< 0,001**
S PCB -118	mg/kg ds	**< 0,003**	**< 0,001**	**< 0,008**
S PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,003**	**0,002**
S PCB -153	mg/kg ds	**0,001**	**0,003**	**0,002**
S PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,002**	**0,002**
S som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,007**	**0,012**	**0,014**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **537850**
Project omschrijving : **2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
2255823 = I) MM1 03 (0-30) 05 (0-40) 06 (0-50) 08 (0-40)
2255824 = I) MM2 09 (0-50) 10 (0-40) 11 (0-50) 16 (0-40)
2255825 = I) MM3 12 (0-30) 13 (0-40) 15 (0-40) 17 (0-30)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/05/2015**	**26/05/2015**	**26/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**27/05/2015**	**27/05/2015**	**27/05/2015**
Startdatum	:	**27/05/2015**	**27/05/2015**	**27/05/2015**
Monstercode	:	**2255823**	**2255824**	**2255825**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

	Organochloorbestrijdingsmiddelen:				
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**0,004**	**< 0,002**	**< 0,002**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**0,006**	**0,004**	**0,002**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**0,002**	**0,002**	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**0,059**	**0,046**	**0,011**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**0,016**	**0,017**	**0,006**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,081**	**0,10**	**0,029**
S	aldrin	mg/kg ds	**0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**0,046**	**0,053**	**0,022**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**0,005**	**0,005**	**0,004**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**	**< 0,002**	**0,008**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,010**	**0,005**	**0,003**
	som DDE	mg/kg ds	**0,061**	**0,048**	**0,012**
	som DDT	mg/kg ds	**0,097**	**0,12**	**0,035**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,17**	**0,17**	**0,050**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,048**	**0,054**	**0,023**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**	**0,002**	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,23**	**0,24**	**0,091**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,23**	**0,24**	**0,085**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **537850**
Project omschrijving : **2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Monsterreferenties
2255826 = I) MM4 03 (30-80) 05 (40-90) 08 (40-90)
2255827 = I) MM5 11 (50-100) 12 (30-80) 17 (30-80)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**26/05/2015**	**26/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:		**27/05/2015**	**27/05/2015**
Startdatum	:		**27/05/2015**	**27/05/2015**
Monstercode	:		**2255826**	**2255827**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**
S soort artefact			nvt	nvt
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**81,2**	**80,8**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**1,0**	**0,7**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**10,0**	**8,5**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**< 20**	**24**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**< 0,20**	**< 0,20**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**< 3,0**	**4,3**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**< 5,0**	**5,5**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**< 10**	**10**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**9**	**14**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**26**	**32**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S anthraceen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fluoranteen		mg/kg ds	**0,08**	**< 0,05**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**0,06**	**< 0,05**
S chryseen		mg/kg ds	**0,06**	**< 0,05**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**0,06**	**< 0,05**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**0,47**	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**0,002**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -153		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,006**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**537850**
Project omschrijving	:	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2255828 = I) MM6 21 (0-40) 22 (0-50) 23 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**27/05/2015**
Startdatum	:	**27/05/2015**
Monstercode	:	**2255828**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**

Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**84,2**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**3,0**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen			
Organochloorbestrijdingsmiddelen:			
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,003**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**0,006**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**0,032**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**0,010**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,047**
S	aldrin	mg/kg ds	**0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**0,11**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**0,007**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,008**
	som DDE	mg/kg ds	**0,033**
	som DDT	mg/kg ds	**0,057**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,098**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,11**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,22**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,22**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**537850**
Project omschrijving	:	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**I) MM1 03 (0-30) 05 (0-40) 06 (0-50) 08 (0-40)**
Monstercode	:	**2255823**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -118:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie	:	**I) MM2 09 (0-50) 10 (0-40) 11 (0-50) 16 (0-40)**
Monstercode	:	**2255824**
Opmerking(en) bij resultaten:		
2,4-DDD (o,p-DDD):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som DDD:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som DDD /DDE /DDTs:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som OCBs (waterbodem):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som OCBs (landbodem):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie	:	**I) MM3 12 (0-30) 13 (0-40) 15 (0-40) 17 (0-30)**
Monstercode	:	**2255825**
Opmerking(en) bij resultaten:		
2,4-DDD (o,p-DDD):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som DDD:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som DDD /DDE /DDTs:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som OCBs (waterbodem):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som OCBs (landbodem):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -118:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

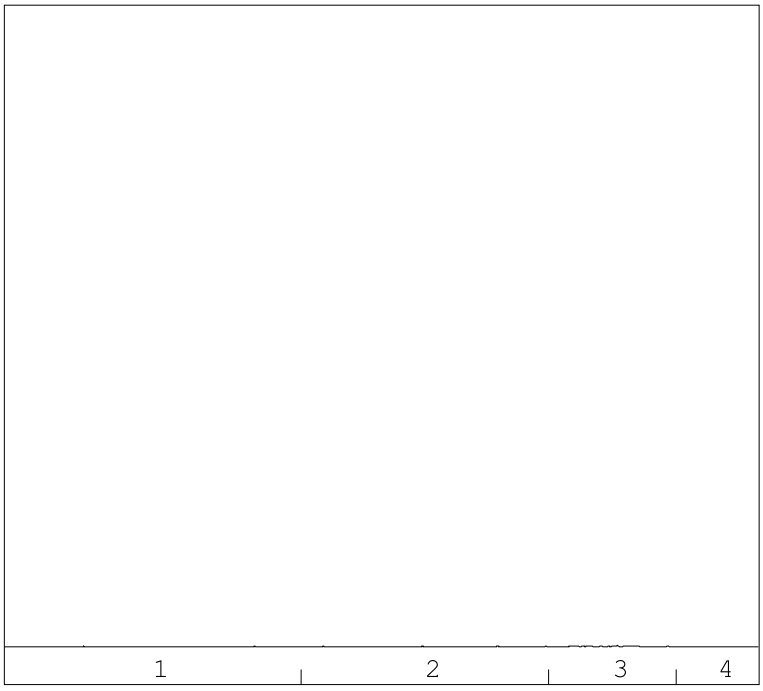
Uw referentie	:	**I) MM6 21 (0-40) 22 (0-50) 23 (0-50)**
Monstercode	:	**2255828**
Opmerking(en) bij resultaten:		
2,4-DDD (o,p-DDD):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som DDD:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som DDD /DDE /DDTs:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som OCBs (waterbodem):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som OCBs (landbodem):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2255823
Project omschrijving : 2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A
Uw referentie : I) MM1 03 (0-30) 05 (0-40) 06 (0-50) 08 (0-40)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

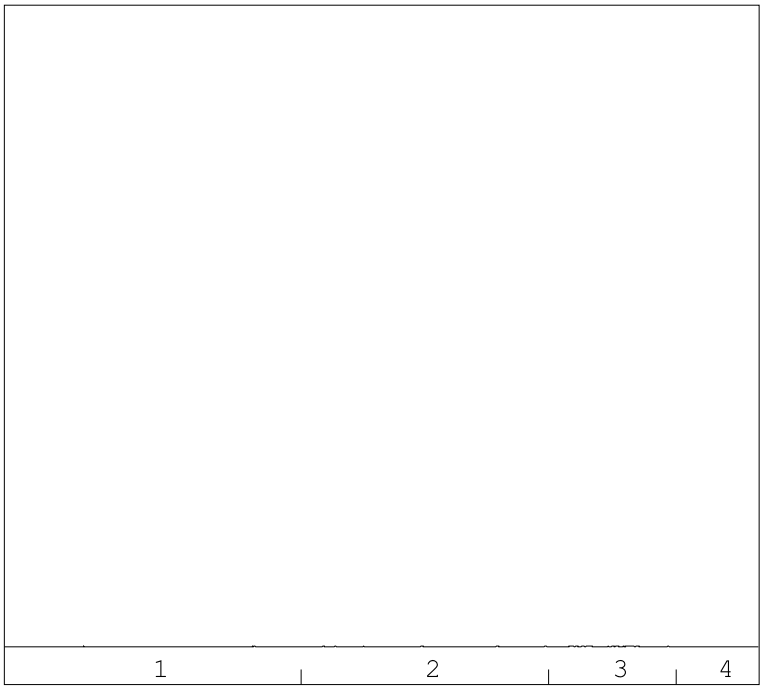
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2255824
Project omschrijving : 2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A
Uw referentie : I) MM2 09 (0-50) 10 (0-40) 11 (0-50) 16 (0-40)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

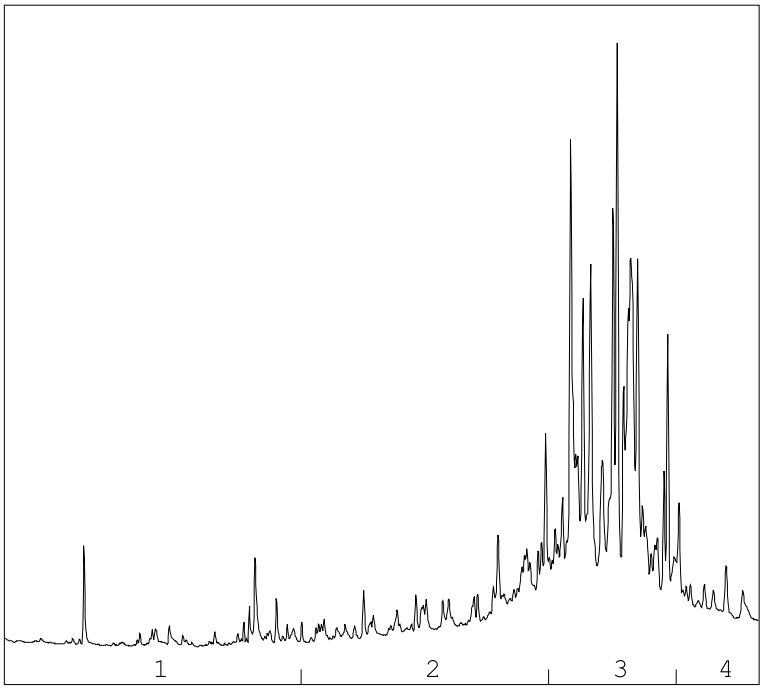
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2255825
Project omschrijving : 2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A
Uw referentie : I) MM3 12 (0-30) 13 (0-40) 15 (0-40) 17 (0-30)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	3 %
2)	fractie C19 - C29	23 %
3)	fractie C29 - C35	67 %
4)	fractie C35 -< C40	7 %

minerale olie gehalte: 40 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

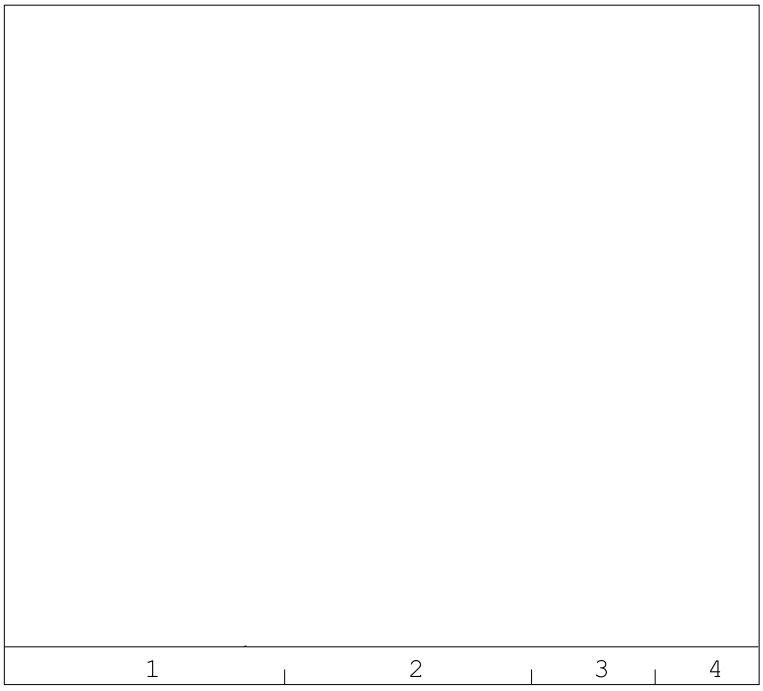
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2255826
Project omschrijving : 2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A
Uw referentie : I) MM4 03 (30-80) 05 (40-90) 08 (40-90)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

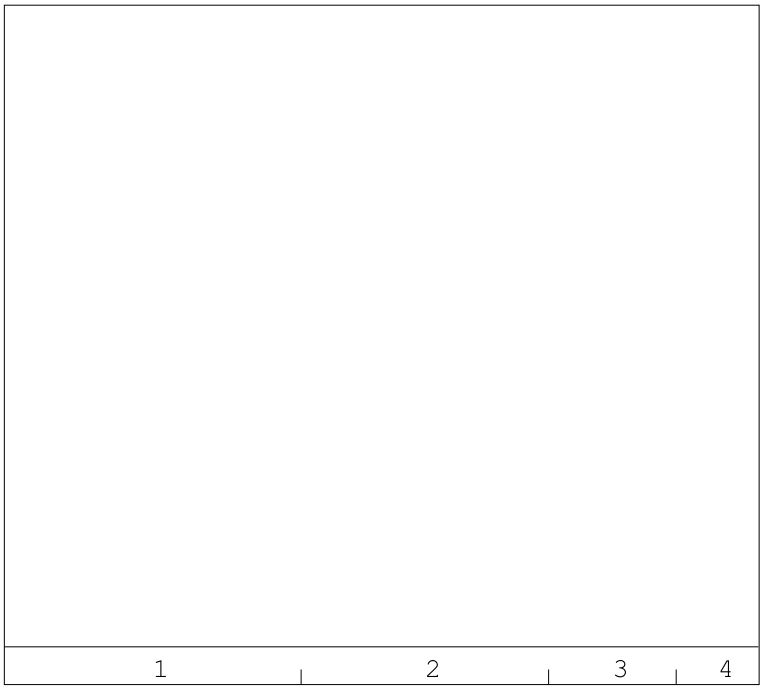
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2255827
Project omschrijving : 2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A
Uw referentie : I) MM5 11 (50-100) 12 (30-80) 17 (30-80)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**537850**
Project omschrijving	:	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A
Ons kenmerk	:	Project 538232
Validatieref.	:	538232_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	HBAF-ATJQ-PIAM-YLNQ
Bijlage(n)	:	1 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 5 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538232**
Project omschrijving	:	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2256976 = I) MM7 24 (0-50) 26 (0-30)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/05/2015**
Startdatum	:	**29/05/2015**
Monstercode	:	**2256976**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**79,6**
Anorganische parameters - metalen			
S	arseen (As)	mg/kg ds	**6,2**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	chroom (Cr)	mg/kg ds	**15**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**9,8**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**18**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**9**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**87**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538232**
Project omschrijving	:	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Arseen (As)	:	Conform AS3050 prestatieblad 1; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Chroom (Cr)	:	Conform AS3050 prestatieblad 1; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A
Ons kenmerk	:	Project 538236
Validatieref.	:	538236_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	KDWL-KFVK-FUEB-IGEO
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 5 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**538236**
Project omschrijving	:	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2256982 = I) MM9 18 (30-50) 20 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**28/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/05/2015**
Startdatum	:	**29/05/2015**
Monstercode	:	**2256982**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**85,6**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**1,0**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**3,8**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**< 20**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**< 5,0**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**< 10**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**5**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**27**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538236**
Project omschrijving	:	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

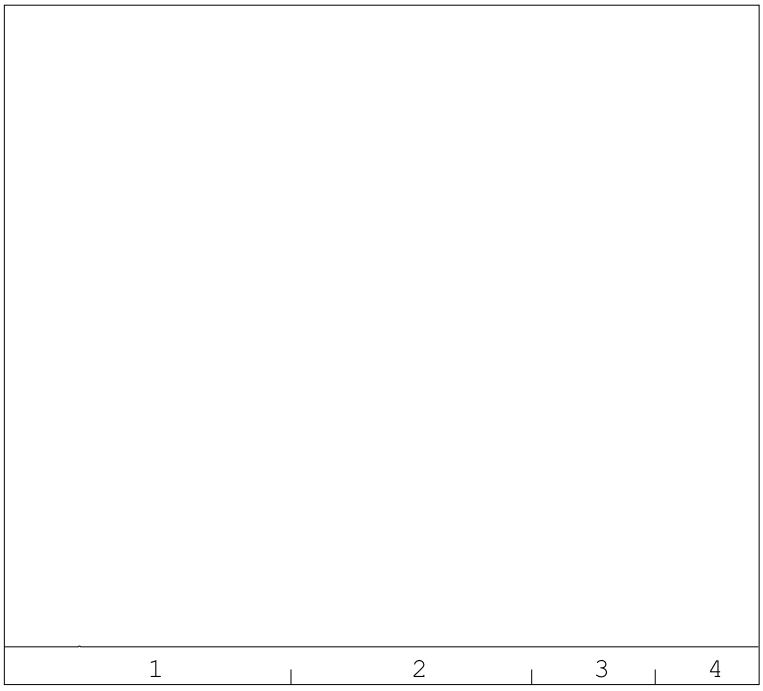
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2256982
Project omschrijving : 2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A
Uw referentie : I) MM9 18 (30-50) 20 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538236**
Project omschrijving	:	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A (
Ons kenmerk	:	Project 539577
Validatieref.	:	539577_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	MDPI-WPEU-QBBV-GTVR
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 15 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**539577**
Project omschrijving	:	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2357729 = I) Pb 3
2357730 = I) Pb 11

Opgegeven bemonsteringsdatum		:	**05/06/2015**	**05/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht		:	**05/06/2015**	**05/06/2015**
Startdatum		:	**05/06/2015**	**05/06/2015**
Monstercode		:	**2357729**	**2357730**
Matrix		:	**Grondwater**	**Grondwater**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-MS (opgelost):				
S arseen (As)	µg/l		**8,1**	**15**
S barium (Ba)	µg/l		**120**	**88**
S cadmium (Cd)	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S chroom (Cr)	µg/l		**< 1**	**< 1**
S kobalt (Co)	µg/l		**< 2**	**2,6**
S koper (Cu)	µg/l		**8,6**	**< 2**
S kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l		**< 0,05**	**< 0,05**
S lood (Pb)	µg/l		**< 2**	**< 2**
S molybdeen (Mo)	µg/l		**23**	**< 2**
S nikkel (Ni)	µg/l		**21**	**7,7**
S zink (Zn)	µg/l		**31**	**< 10**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l		**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch				
Vluchtige aromaten:				
S benzeen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S ethylbenzeen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S naftaleen	µg/l		**< 0,05**	**< 0,05**
S styreen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S tolueen	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S xyleen (ortho)	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S xyleen (som m+p)	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S som xylenen	µg/l		**0,2**	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Vluchtige chlooralifaten:				
S dichloormethaan	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S 1,1-dichloorethaan	µg/l		**< 0,5**	**< 0,5**
S 1,2-dichloorethaan	µg/l		**< 0,5**	**< 0,5**
S 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1-dichlooretheen	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l		**< 0,25**	**< 0,25**
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l		**< 0,25**	**< 0,25**
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l		**< 0,25**	**< 0,25**
S trichloormethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S tetrachloormethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S trichlooretheen	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S tetrachlooretheen	µg/l		**< 0,1**	**< 0,1**
S vinylchloride	µg/l		**< 0,2**	**< 0,2**
S som C+T dichlooretheen	µg/l		**0,1**	**0,1**
S som dichloorpropanen	µg/l		**0,52**	**0,52**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:				
S tribroommethaan	µg/l		**< 0,5**	**< 0,5**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**539577**
Project omschrijving	:	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2357731 = I) Pb 22

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**05/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**05/06/2015**
Startdatum	:	**05/06/2015**
Monstercode	:	**2357731**
Matrix	:	**Grondwater**

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S	PCB -28	µg/l	**< 0,006**
S	PCB -52	µg/l	**< 0,006**
S	PCB -101	µg/l	**< 0,006**
S	PCB -118	µg/l	**< 0,006**
S	PCB -138	µg/l	**< 0,006**
S	PCB -153	µg/l	**< 0,006**
S	PCB -180	µg/l	**< 0,006**
S	som PCBs (7)	µg/l	**0,029**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S	2,4-DDD (o,p-DDD)	µg/l	**< 0,01**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	µg/l	**< 0,01**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	µg/l	**< 0,01**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	µg/l	**< 0,01**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	µg/l	**< 0,01**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	µg/l	**< 0,01**
S	aldrin	µg/l	**< 0,01**
S	dieldrin	µg/l	**< 0,01**
S	endrin	µg/l	**< 0,01**
S	heptachloor	µg/l	**< 0,01**
S	heptachloorepoxide (cis)	µg/l	**< 0,01**
S	heptachloorepoxide (trans)	µg/l	**< 0,01**
S	alfa-endosulfan	µg/l	**< 0,01**
S	chloordaan (cis)	µg/l	**< 0,01**
S	chloordaan (trans)	µg/l	**< 0,01**
S	alfa -HCH	µg/l	**< 0,01**
S	beta -HCH	µg/l	**< 0,008**
S	gamma -HCH (lindaan)	µg/l	**< 0,009**
S	delta -HCH	µg/l	**< 0,008**
S	hexachloorbenzeen	µg/l	**< 0,005**
S	som HCHs (4)	µg/l	**0,02**
S	som Drins (3)	µg/l	**0,02**
S	som DDD /DDE /DDTs	µg/l	**0,04**
S	som C/T Heptachloorepoxide	µg/l	**0,01**
S	som chloordaan	µg/l	**0,01**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**539577**
Project omschrijving	:	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2357732 = I) Pb 24

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**05/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**05/06/2015**
Startdatum	:	**05/06/2015**
Monstercode	:	**2357732**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen
Metalen ICP-MS (opgelost):

S	arseen (As)	µg/l	**13**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	chroom (Cr)	µg/l	**< 1**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**21**
S	zink (Zn)	µg/l	**33**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**539577**
Project omschrijving	:	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

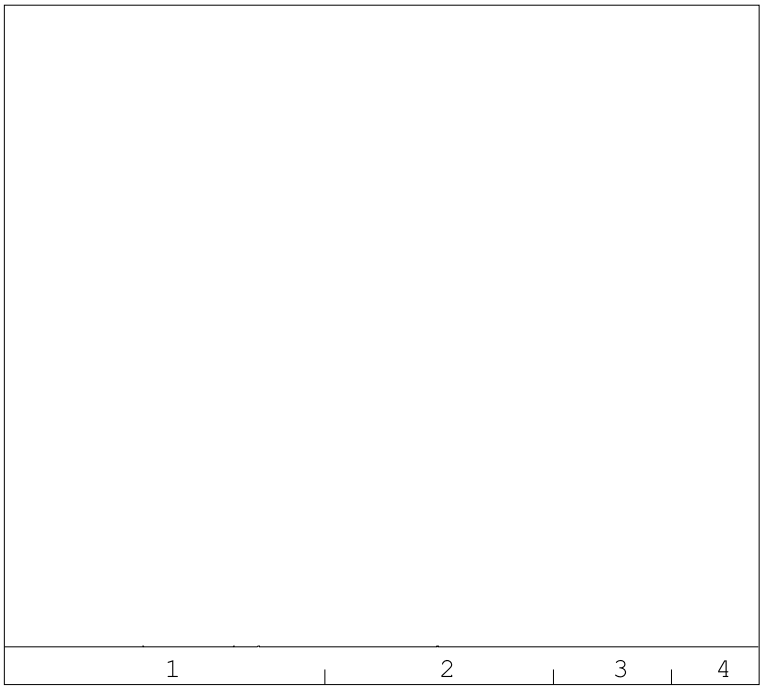
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2357729
Project omschrijving : 2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A (
Uw referentie : I) Pb 3
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

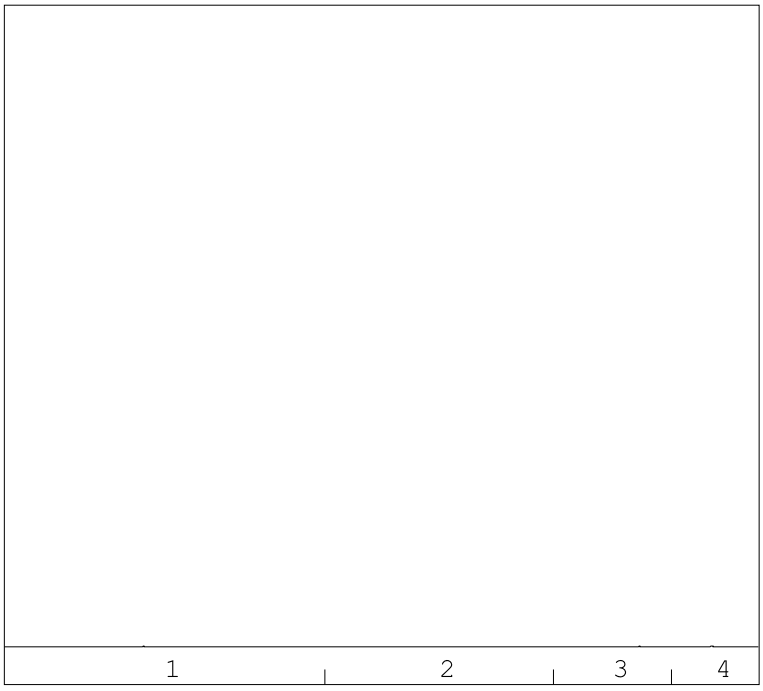
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2357730
Project omschrijving : 2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A (
Uw referentie : I) Pb 11
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**539577**
Project omschrijving	:	**2015.0061 - Pr. Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A (**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 12846
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
PCBs	:	Conform AS3120 prestatieblad 1
Organochloor bestr.middelen	:	Conform AS3120 prestatieblad 1 en 2

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A
Ons kenmerk	:	Project 538235
Validatieref.	:	538235_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	CLZM-NQDS-LNEN-BIIF
Bijlage(n)	:	1 tabel(len) Bijlage asbest quickscan (extern lab) in 538235_asbest_quickscan_(extern_lab).pdf

Amsterdam, 4 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538235**
Project omschrijving	:	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 388A**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2256981 = I) MM8 18 (12-30) 19 (14-50) 20 (9-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**28/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/05/2015**
Startdatum	:	**28/05/2015**
Monstercode	:	**2256981**
Matrix	:	**Puin**

Uitbestede analyses

asbest quickscan (extern lab)	**bijlage**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Materiaalidentificatie

ORIGINEEL **Rapportnummer: MO-SHI-0002470** **a**

Rapport samenstelling	014
Datum rapportage:	**4-6-2015**
Aantal pagina's:	**3**
Aantal bijlagen:	**0**
Gegevens opdrachtgever	
Opdrachtgever:	**Eurofins Omegam B.V.** **b**
Adres:	**Postbus 94685** **1090 GR AMSTERDAM**
Contactpersoon:	**. afd. Klantenservice**
Referentie klant:	
Dossiernummer Search Laboratorium B.V.:	**11511687** **d**
Projectnummer Search Laboratorium B.V.:	
Projectnummer directievoerder:	**e**
Onderzoeksgegevens	
Datum identificatie:	**03-06-2015**
Afgiftedatum conceptrapport op locatie:	
Adres:	**Petroleumhavenweg 8** te **Amsterdam**
Aankomsttijd op locatie:	**00:00** uur
Vertrektijd op locatie:	**00:00** uur
Wachturen:	**0** uur
Uitvoerend medewerker:	**AAA AAA** Uitvoerend analist: **Jos Veldkamp**
Type onderzoek:	☒ Materiaalidentificatie middels optische microscopie conform NEN 5896 ☐ Materiaalidentificatie middels Scanning Electronen Microscopie/EDX (conform ISO 14966)
Doel onderzoek:	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Bijzonderheden:	**Uw project: 538235** **Gewicht veldvochtig monster: 2278,3 gram** **Drooggewicht: 1962,5 gram**
Identificatie(s) onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering:	☒ nee ☐ ja, rapport(en):
Monster(s) genomen door:	☐ Search Laboratorium B.V. ☐ Search Ingenieursbureau B.V. ☒ Aangeleverd door opdrachtgever, datum: 28-05-2015 Indien de monsters niet door Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming. Tevens is de gebondenheid gebaseerd op het (de) aangeleverde monster(s).
Aantal monsters:	**1**

Resultaten

Monster nummer	Omschrijving materiaal	Herkomst	Analyseresultaat (w/w%)	Hechtgebonden (ja/nee)
1	Quickscan	2256981	< 0.1%	N.v.t.

environment inspires...

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.

Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.

Getekend te: **Heeswijk**
Datum: **donderdag 4 juni 2015**

Search Laboratorium B.V.

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als (onderdeel van) eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
Rapport **VBU** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in containment NEN 2990
Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
Rapport **MS** : Rapportage vezelidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

a. Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
b. Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
c. Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de saneerder. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
d. Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
e. Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyliet (geel asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest)
TRE = Tremoliet (grijs asbest)
CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIEKEN

Scanning Elektronen Microscopie in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten.
Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V.
Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment inspires...

Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, **fax (0413) 29 29 83**
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, **fax (020) 506 16 17**
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, **fax (050) 311 66 46**
E-mail: laboratorium@searchbv.nl **internet: www.searchbv.nl**

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 38
Ons kenmerk	:	Project 540886
Validatieref.	:	540886_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	MDDU-YIQB-XELF-ETES
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 22 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540886**
Project omschrijving	:	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 38**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2555329 = I) 19 (0,00 - 0,14) 19 (0-8) 19 (8-14)
2555330 = I) 20 (0,00 - 0,09) 20 (0-9)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**28/05/2015**	**28/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:		**15/06/2015**	**15/06/2015**
Startdatum	:		**15/06/2015**	**15/06/2015**
Monstercode	:		**2555329**	**2555330**
Matrix	:		**Wegenmat.**	**Wegenmat.**
Monstervoorbewerking				
asfalt gezaagd		aantal	**2**	**1**
cryogeen malen			**gemalen**	**gemalen**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
Q naftaleen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q fenantreen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q anthraceen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q fluoranteen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(a)antraceen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q chryseen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(k)fluoranteen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(a)pyreen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(ghi)peryleen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
Q indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**
som PAK (10)		mg/kg	**18**	**18**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540886**
Project omschrijving	:	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 38**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Som PAK asfalt
Indien het gehalte kleiner is dan de rapportagegrens kan een gehalte tot die rapportagegrens aanwezig zijn. De maximale "som PAK" bedraagt de gerapporteerde gehalten vermeerderd met de som van de individuele rapportagegrenzen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540886**
Project omschrijving	:	**2015.0061.1-Project Dijckerwaal Naaldwijkseweg 38**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PAKs	:	Eigen methode; analyse m.b.v. GCMS (CROW 210)

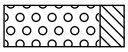
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

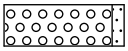
Bijlage 5

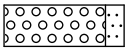
Bodemprofielen

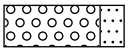
Legenda (conform NEN 5104)

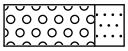
grind


Grind, siltig

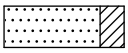

Grind, zwak zandig

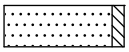

Grind, matig zandig

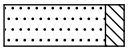

Grind, sterk zandig

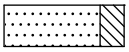

Grind, uiterst zandig

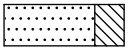
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

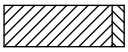
Veen, zwak kleïig

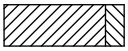
Veen, sterk kleïig

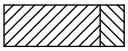
Veen, zwak zandig

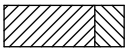
Veen, sterk zandig

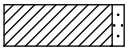
klei

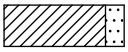

Klei, zwak siltig

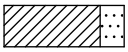

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

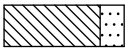

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

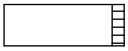

Klei, sterk zandig

leem

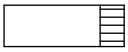
Leem, zwak zandig

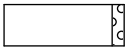

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

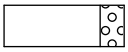

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

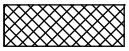
monsters

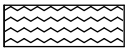
geroerd monster

ongeroerd monster

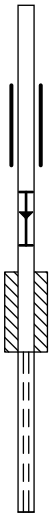
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

BMA Milieu

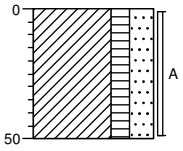
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 388A (Deellocatie I) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.1

Boring: 01

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

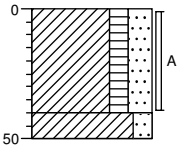


0
Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 02

Datum: 28-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

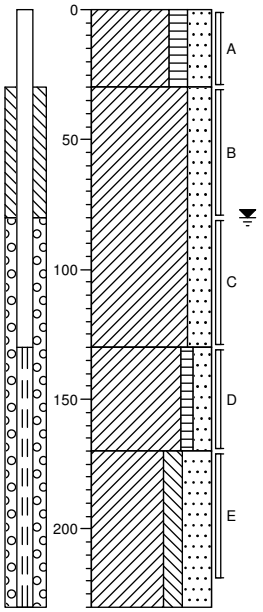


0
Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-40
-50
Klei, matig zandig, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: 03

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

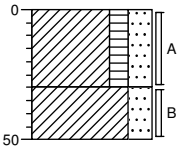


0
Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-130
Klei, zwak humeus, matig zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
-170
Klei, matig siltig, uiterst zandig, donkergrijs, Edelmanboor
-230

Boring: 04

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-50

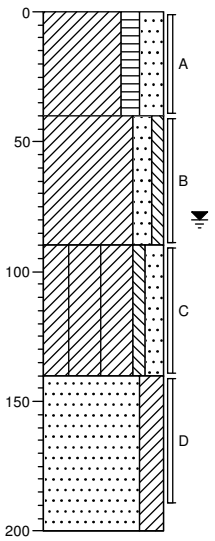
BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 388A (Deellocatie I) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.1

Boring: 05

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor

-40 Klei, matig zandig, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor

-90 Klei, zwak siltig, matig zandig, matig gleyhoudend, lichtbruin, Edelmanboor

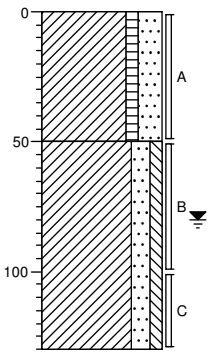
-140 Zand, matig grof, sterk kleiïg, donkergrijs, Edelmanboor

-200

Boring: 06

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, zwak humeus, sterk zandig, neutraalbruin, Edelmanboor

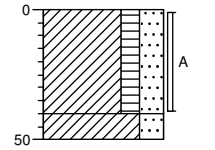
-50 Klei, matig zandig, zwak siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor

-130

Boring: 07

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor

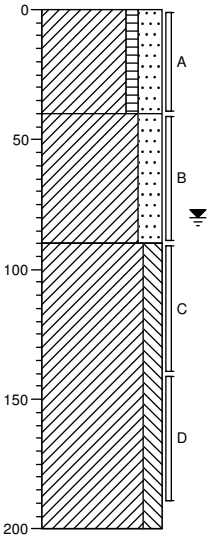
-40

-50 Klei, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: 08

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, zwak humeus, sterk zandig, neutraalbruin, Edelmanboor

-40 Klei, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor

-90 Klei, matig siltig, laagjes zand, donkergrijs, Edelmanboor

-200

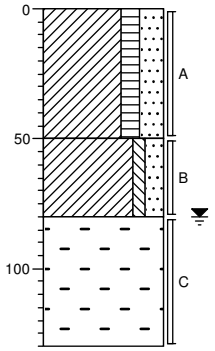
BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 388A (Deellocatie I) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.1

Boring: 09

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

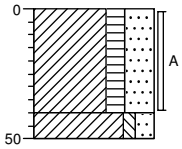


0 Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak siltig, matig zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-80 Schelpen, lichtbruin, Edelmanboor
-130

Boring: 10

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

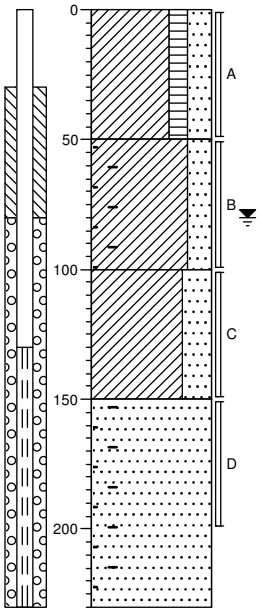


0 Klei, matig humeus, uiterst zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-40
-50 Klei, zwak siltig, matig zandig, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: 11

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

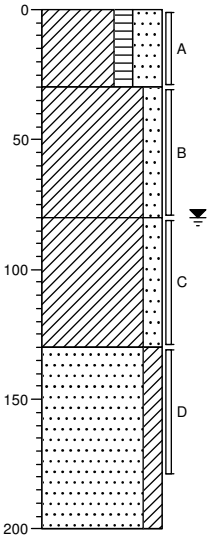


0 Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk zandig, sterk schelphoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-100 Klei, uiterst zandig, uiterst schelphoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-150 Zand, matig grof, sterk schelphoudend, donkergrijs, Edelmanboor
-230

Boring: 12

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, matig humeus, uiterst zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-30 Klei, matig zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-80 Klei, matig zandig, licht grijsbruin, Edelmanboor
-130 Zand, matig grof, matig kleiïg, donkergrijs, Edelmanboor
-200

BMA Milieu

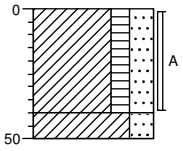
Bodemonderzoek & -sanering

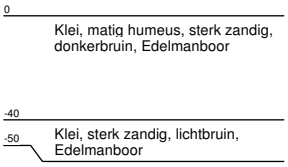
Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 388A (Deellocatie I) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.1

Boring: 13

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

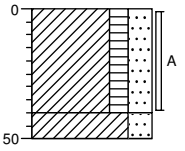


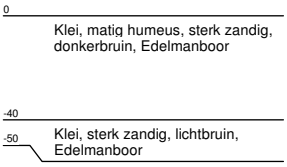


Boring: 14

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

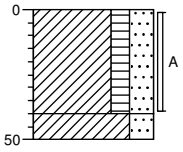


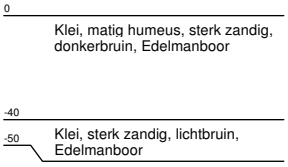


Boring: 15

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

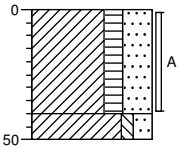


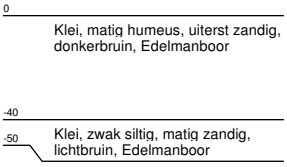


Boring: 16

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht

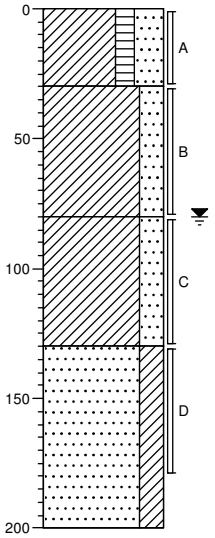




BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

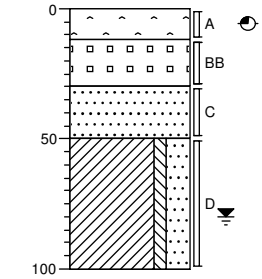
Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 388A (Deellocatie I) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.1

Boring: 17
Datum: 26-05-2015
Boormeester: R. Barendrecht



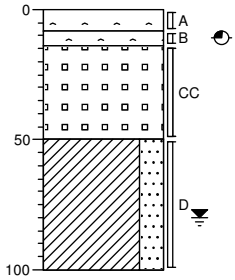
0 Klei, matig humeus, uiterst zandig, Edelmanboor
-30 Klei, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-80 Klei, sterk zandig, licht grijsbruin, Edelmanboor
-130 Zand, matig grof, sterk kleiïg, donkergrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 18
Datum: 28-05-2015
Boormeester: R. Barendrecht



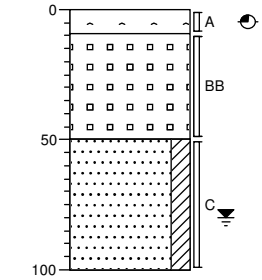
0 Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
-12
-30 Puin, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Zand, matig grof, lichtbruin, Edelmanboor
Klei, zwak siltig, sterk zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-100

Boring: 19
Datum: 28-05-2015
Boormeester: R. Barendrecht



0 Asfalt, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
-8
-14 Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor
Puin, matig baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-100

Boring: 20
Datum: 28-05-2015
Boormeester: R. Barendrecht

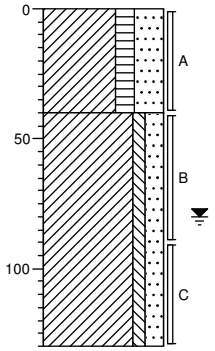


0 Asfalt, zwakke teergeur, Kernboor, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
-9
Puin, matig baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Zand, matig grof, matig kleiïg, lichtbruin, Edelmanboor
-100

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

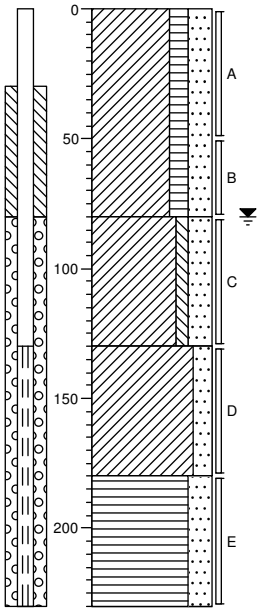
Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 388A (Deellocatie I) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.1

Boring: 21
Datum: 26-05-2015
Boormeester: R. Barendrecht



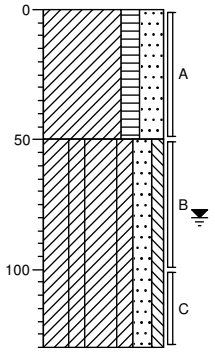
0 Klei, matig humeus, uiterst zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-40 Klei, zwak siltig, matig zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-130

Boring: 22
Datum: 26-05-2015
Boormeester: R. Barendrecht



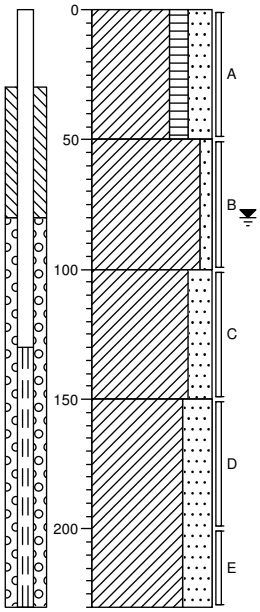
0 Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-80 Klei, zwak siltig, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-130 Klei, matig zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-180 Veen, sterk zandig, grijsbruin, Edelmanboor
-230

Boring: 23
Datum: 26-05-2015
Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, matig zandig, zwak siltig, matig gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
-130

Boring: 24
Datum: 28-05-2015
Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, matig humeus, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-100 Klei, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-150 Klei, uiterst zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-230

BMA Milieu

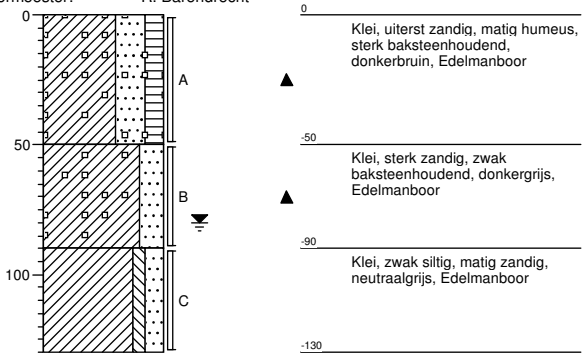
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijkseweg 388A (Deellocatie I) te 's-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.1

Boring: 25

Datum: 28-05-2015

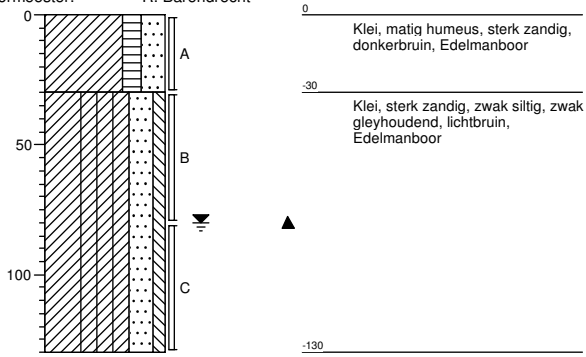
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: 26

Datum: 26-05-2015

Boormeester: R. Barendrecht



Bijlage 6

Fotoblad

teeltruimte

mobiele aanmaakplaats en pompinstallatie voor bestrijdingsmiddelen

bedrijfsruimte

opslag- en aanmaakplaats meststoffen

bestrijdingsmiddelenkast

teeltruimte met betonpad

Bijlage 7

Historische informatie

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
I www.odh.nl

BMA Milieu B.V.
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Postbus 16
2670 AA NAALDWIJK

Datum	Uw Email	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
03 JUNI 2015	22 mei 2015	ODH-2015-00671512	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	A. Dedden
Bijlage(n)	**Uw Kenmerk**	**Zaaknummer**	**Team**	**Telefoonnummer**
-	-	00426503	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06 211 81 365

Betreft
Aanlevering informatie vooronderzoek Naaldwijkseweg 378, 386, 386a, 388, 388a en 390 te 's Gravenzande

Email
arjan.dedden@odh.nl

Geachte heer Van der Knaap,

Hierbij ontvangt u de informatie met betrekking tot het vooronderzoek voor bovengenoemde locatie.

Gegevens locatie		
Adres + Huisnummer	Naaldwijkseweg 378, 386, 386a, 388, 388a en 390	
Woonplaats	's-Gravenzande	
Locatiecode/kenmerk	AA178303190: Naaldwijkseweg nabij 376 AA051911398: Naaldwijkseweg 378-388 AA051911206: Naaldwijkseweg 378 AA051911387: Naaldwijkseweg 388	
Kadastrale gegevens	Sectie: K	Nummer: 1294, 1656, 5188, 5518, 6110, 6111 en 6393,

Gegevens aanvrager	
Naam	BMA Milieu B.V.
Postbus/Adres	Postbus 16
Postcode/Woonplaats	2670 AA Naaldwijk
KVK nummer	27240966
Contactpersoon	De heer M. van der Knaap
Telefoon	0174-630743
Emailadres	mk@bma-milieu.nl
Factuuradres	Zie hierboven

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Beoordeling	
1) Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten	AA178303190: glastuinbouw, transportbedrijf, bestrijdingsmiddelenopslagplaats AA051911206: autoreparatiebedrijf, transportbedrijf, laad-los-, op- en overslagbedrijf (goederen) AA051911387: fruitkwekerij/boomgaard, groentekwekerij
2) Gedempte sloot (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal	AA051911387: puin en/of bouw- en sloopafval
3) Uitgevoerde bodemonderzoeken	Wel bekend
Indien wel aanwezig, conclusie	AA178303190: 2009 verkennend onderzoek, grond: olie> I, nader ond. 2010 nader onderzoek, ernstig geval, opstellen san.plan AA051911398: 2002 verkennend onderzoek, geen vervolg AA051911206: 1995 nul- of eindsituatieonderzoek, olie >I, nader ond. 1996 nader onderzoek, verontreiniging met minerale olie van ca. 3 m³, geen vervolg AA051911387: 1998 verkennend onderzoek, zware met.>I, nader ond. 1998 indicatief onderzoek, geen gegevens in systeem 1999 verkennend onderzoek, dempingsmateriaal sterk verontreinigd. 1999 indicatief onderzoek, geen gegevens in systeem
Indien wel een vervolgactie, uitvoeren	AA178303190: opstellen saneringsplan
4) Betreft het een Wbb-locatie	Geen Wbb locatie
Indien wel, Wbb-code	-
5) Werk in het kader van het Besluit bodemkwaliteit	Geen Bbk-werk
Indien wel Bbk-werk, materiaal	-
6) Bodemkwaliteitskaart	Wel bekend
Indien wel aanwezig, zone	bovengrond = wonen, ondergrond = AW2000
7) Tanks	Wel bekend
Indien wel aanwezig, tankinformatie	AA178303190: afgewerkte olietank (ondergronds), 3x dieseltank (bovengronds) AA051911206: afgewerkte olietank (ondergronds), hbo-tank (bovengronds), 2x smeerolietank (bovengronds) AA051911387: brandstoftank (ondergronds)

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

8) Wm-inrichting	Niet bekend
Indien wel aanwezig, aard	-

Relevante informatie in de omgeving van de locatie	
AA051901486 Dijckerwaal 7	• groentekwekerij, hbo-tank (bovengronds), demping (niet gespecificeerd), glastuinbouw • voldoende onderzocht
AA051901526 Dijckerwaal 10	• glastuinbouw, opslag van aromatische koolwaterstoffen, bestrijdingsmiddelenopslagplaats, stookolietank (bovengronds) • voldoende onderzocht
AA051911400 Naaldwijkseweg 380	• burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf, transportbedrijf • grondwater As >I aangetroffen, verhoogde achtergrondwaarde, voldoende onderzocht
AA178303191 Naaldwijkseweg 376	• autoreparatiebedrijf, hbo-tank (ondergronds), brandstoftank (ondergronds), transportbedrijf • geen bezwaar tegen afgifte bouwvergunning
AA178302029 Naaldwijkseweg 358-368	• groentekwekerij, bloemenkwekerij, 4x glastuinbouw, brandstoftank (bovengronds), 4x bestrijdingsmiddelenopslagplaats, 2x hbo-tank (bovengronds), stookolietank (bovengronds) • bodemsanering uitgevoerd, geen aanleiding voor aanvullend onderzoek
AA178301533 Naaldwijkseweg (riooltrace)	• erfverharding met puin en/of bouw en sloopafval, burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf • grond: PAK >T, wordt beschouwd als verhoogde achtergrondwaarde

Overige opmerkingen/bijlagen
De complete bodemdossiers kunnen desgewenst worden ingezien. Hiervoor kunt u een afspraak maken via vergunningen@odh.nl.
Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

A.S. Schreur
Teamleider Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift: Gemeente Westland, Team BOCC, t.a.v. mevrouw T. Slinger, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

Bodemloket rapport

geprint op 30 Jun 2015 10:41

Rapport AA178303190

Locatie	
ID	
Locatiecode BIS	AA178303190
Locatie	Naaldwijkseweg nabij 376
Adres	Naaldwijkseweg 376 2691RA 's-Gravenzande
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst Haaglanden
Bevoegd gezag	Omgevingsdienst Haaglanden

Statusinformatie	
Beschikking ernst en risicobepaling	
Vervolg	opstellen SP

Saneringsinformatie	
Type sanering	
Start	
Eind	

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
transportbedrijf (6024)	onbekend	huidig
glastuinbouw (011218)	onbekend	huidig
dieseltank (bovengronds) (631301)	onbekend	huidig
dieseltank (bovengronds) (631301)	onbekend	huidig
bestrijdingsmiddelenopslagplaats (631298)	onbekend	huidig
dieseltank (bovengronds) (631301)	onbekend	onbekend
afgewerkte olietank (ondergronds) (631247)	onbekend	onbekend

Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Nader onderzoek	Ingenieursbureau Mol	12066	2010-05-31
Verkennend onderzoek NEN 5740	Ingenieursbureau Mol	11793	2009-12-04

Besluiten

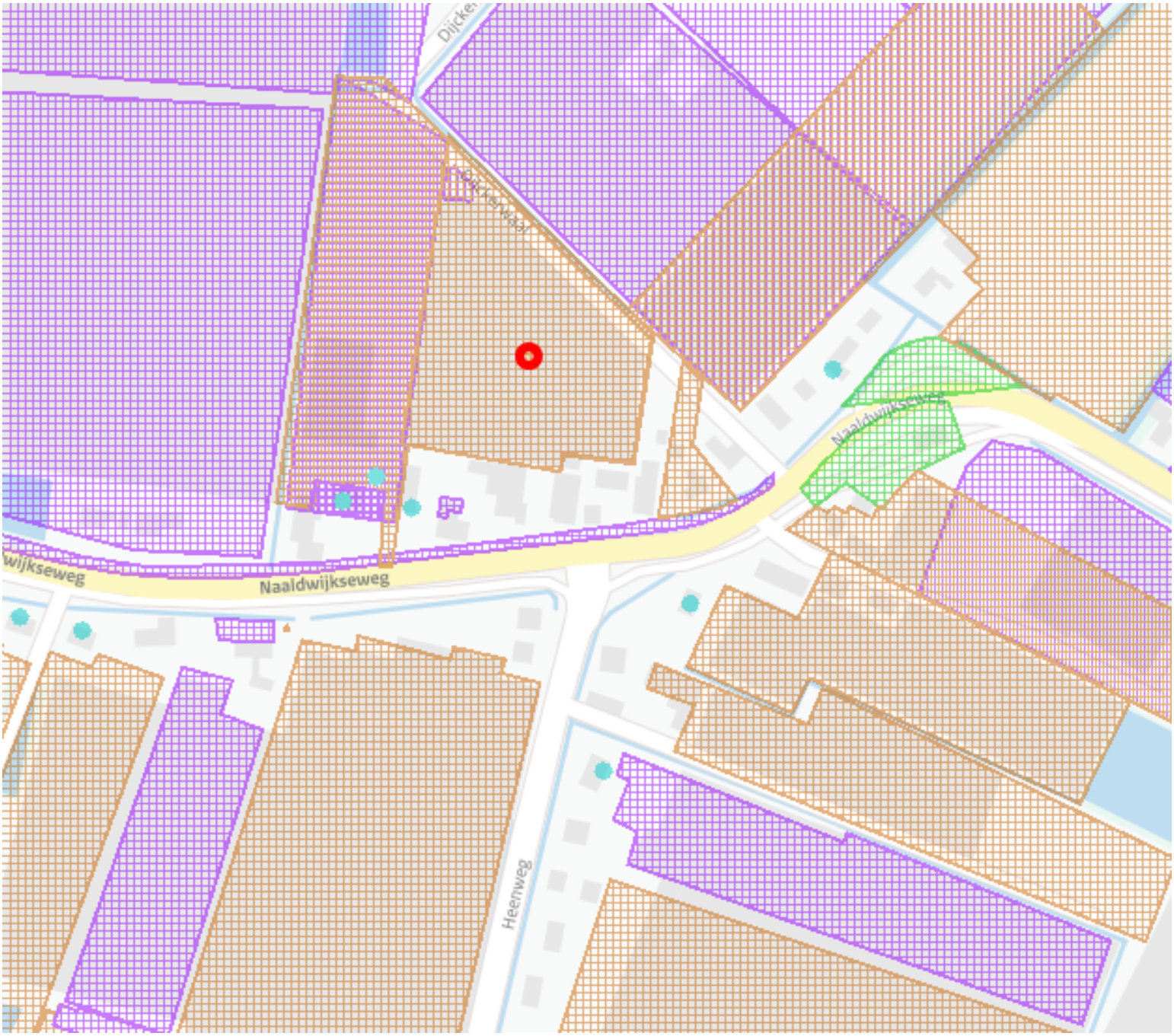
Besluit	Besluitdatum	Kenmerk

Beschikte kadastrale percelen

	Code	Sectie	Perceel

Contact

Omgevingsdienst Haaglanden
vergunningen@odh.nl



Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

Bodemloket rapport

geprint op 30 Jun 2015 10:40

Rapport ZH051900048

Locatie	
ID	ZH051900048
Locatiecode BIS	AA051911387
Locatie	Naaldwijkseweg 388 ZH051900048
Adres	NAALDWIJKSEWEG 388 2691RA 'S-GRAVENZANDE
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst Haaglanden
Bevoegd gezag	Omgevingsdienst Haaglanden

Statusinformatie	
Beschikking ernst en risicobepaling	ernstig, niet urgent
Vervolg	opstellen SP

Saneringsinformatie	
Type sanering	
Start	
Eind	

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
brandstoftank (ondergronds) (631240)	1930	1999
groentenkwekerij (011211)	1930	1999
demping met puin en/of bouw- en sloopafval (900067)	1930	1999

Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Indicatief onderzoek			
Verkennend onderzoek NVN 5740	CBB	509398	1998-11-18
Verkennend onderzoek NVN 5740	BMA	AO.98278	1999-01-25
Indicatief onderzoek			

Besluiten

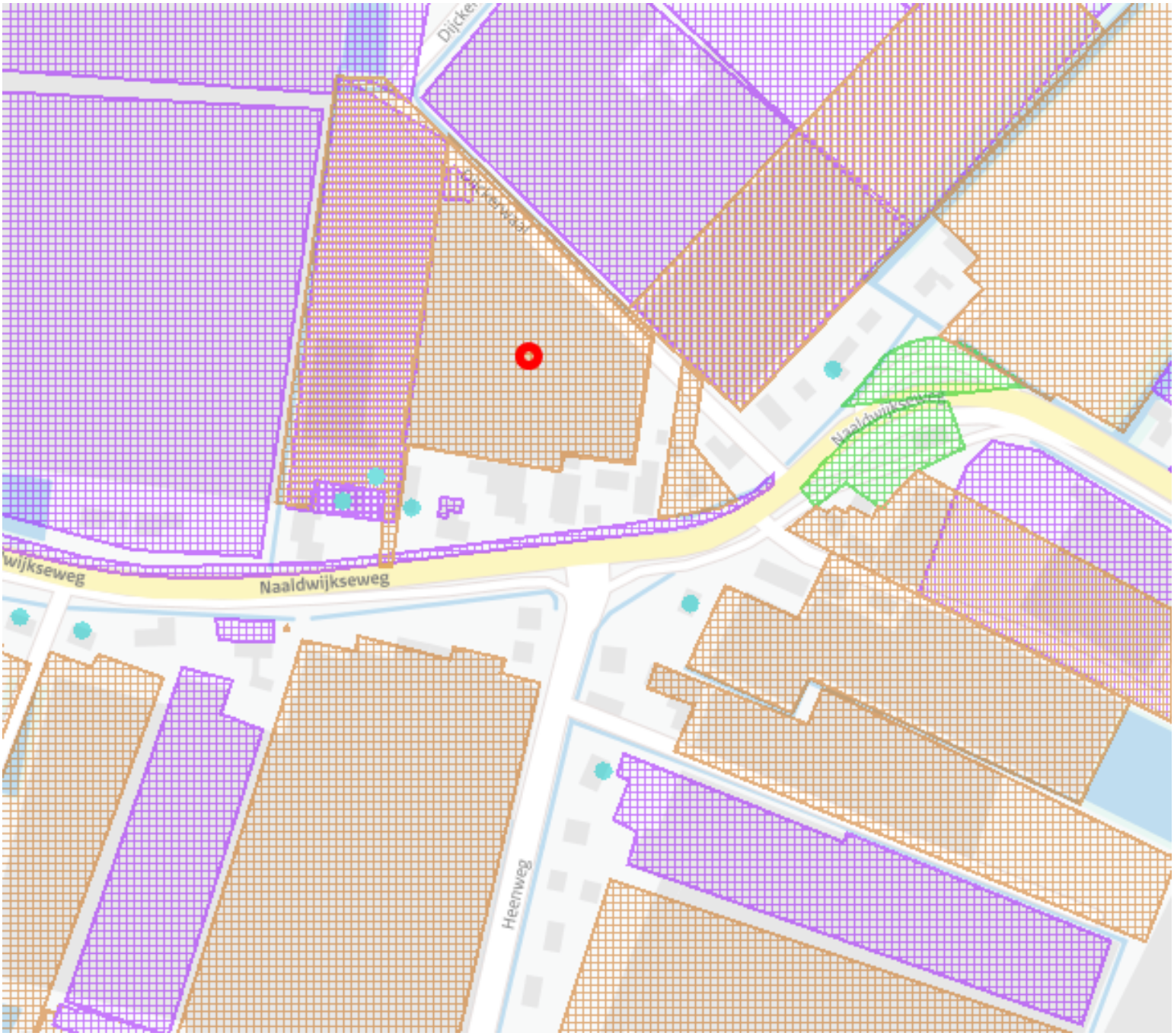
Besluit	Besluitdatum	Kenmerk
besch. ernstig, niet urgent	2001-06-22	2001/4638

Beschikte kadastrale percelen

	Code	Sectie	Perceel
	K	5519	

Contact

Omgevingsdienst Haaglanden
vergunningen@odh.nl



Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

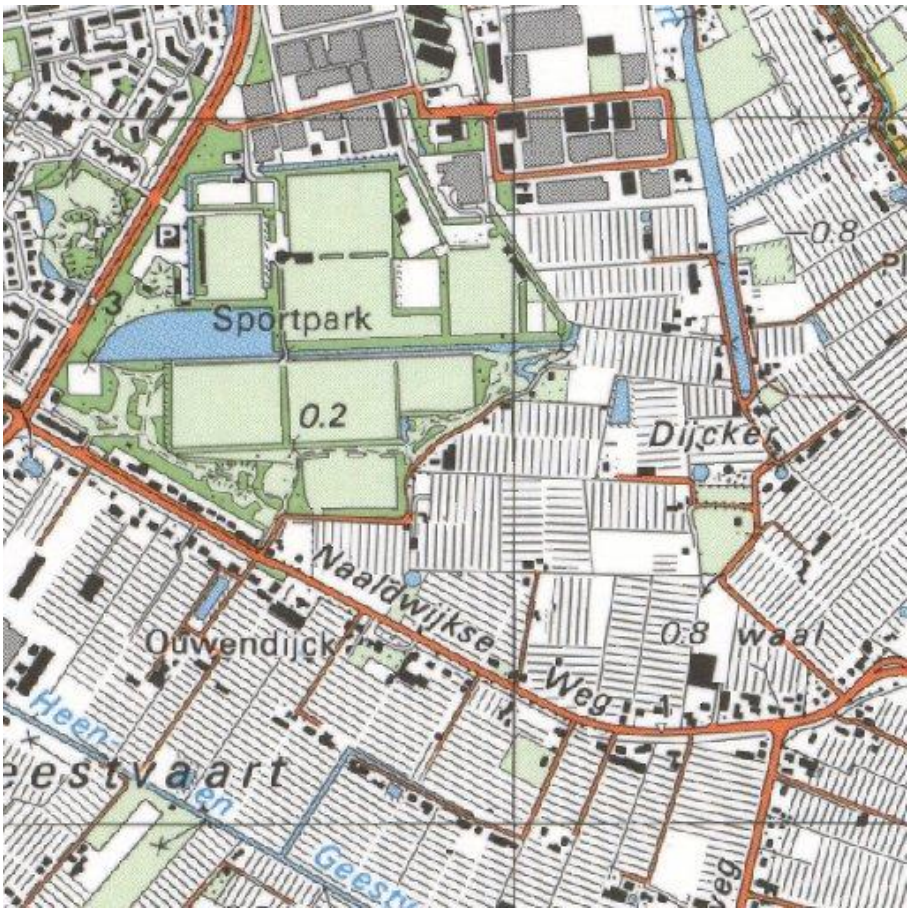
Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

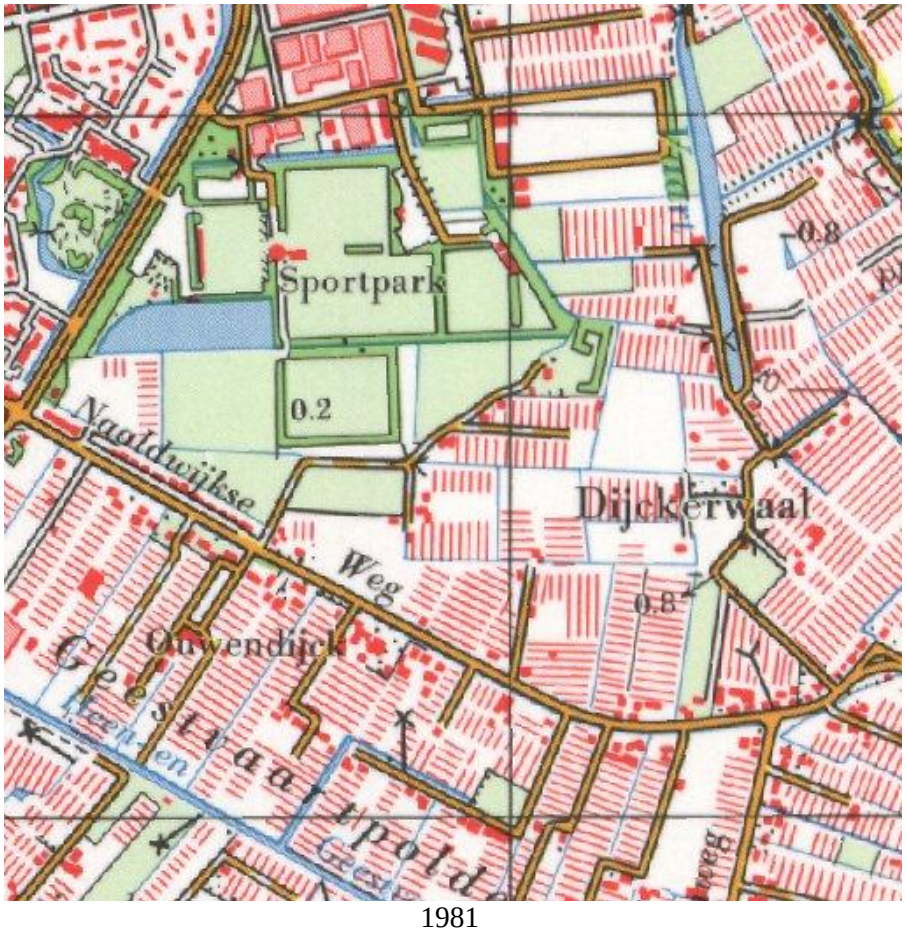
De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

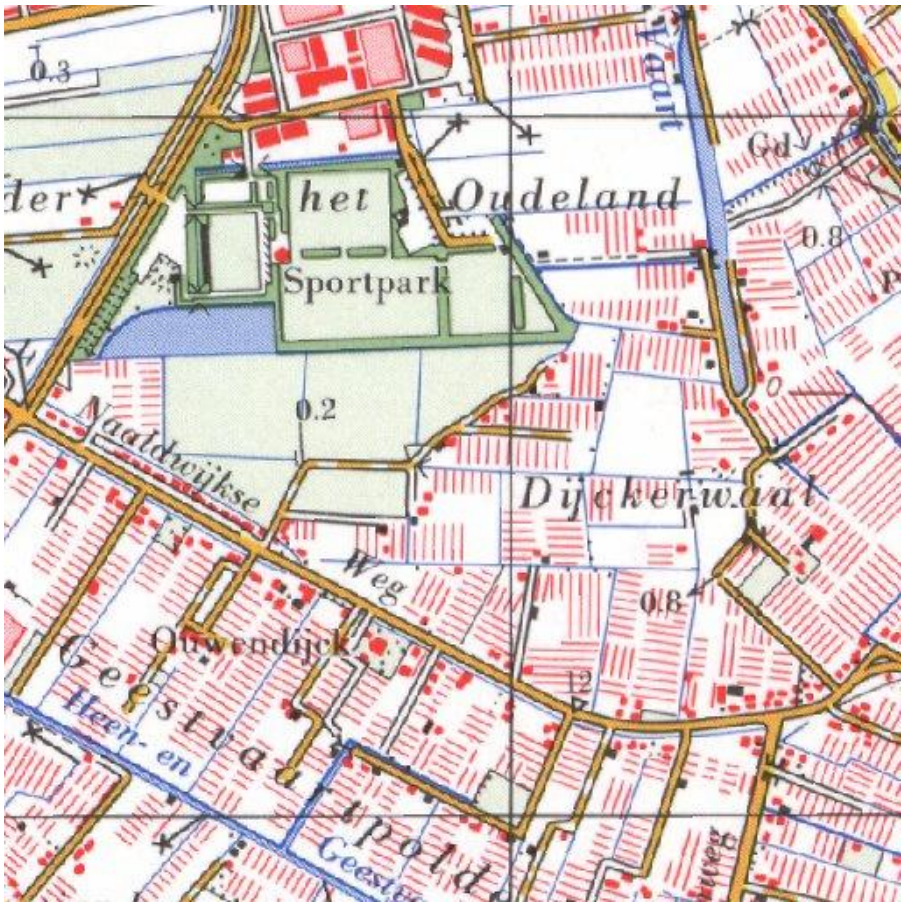
Historisch kaartmateriaal

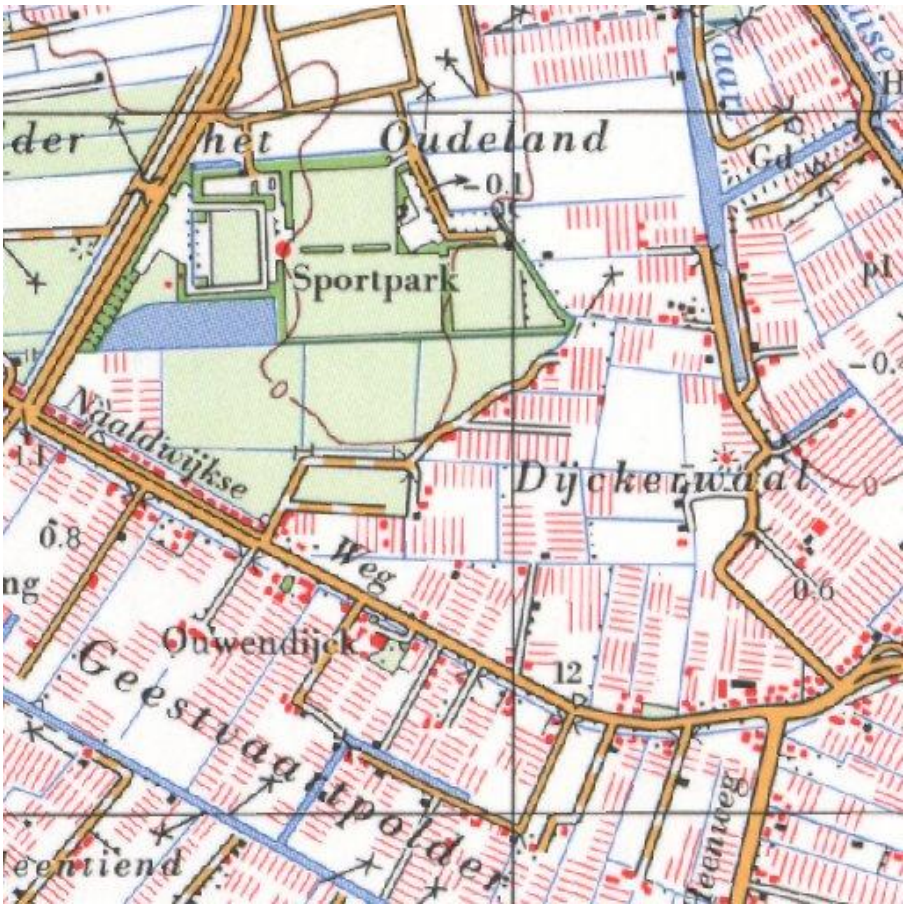


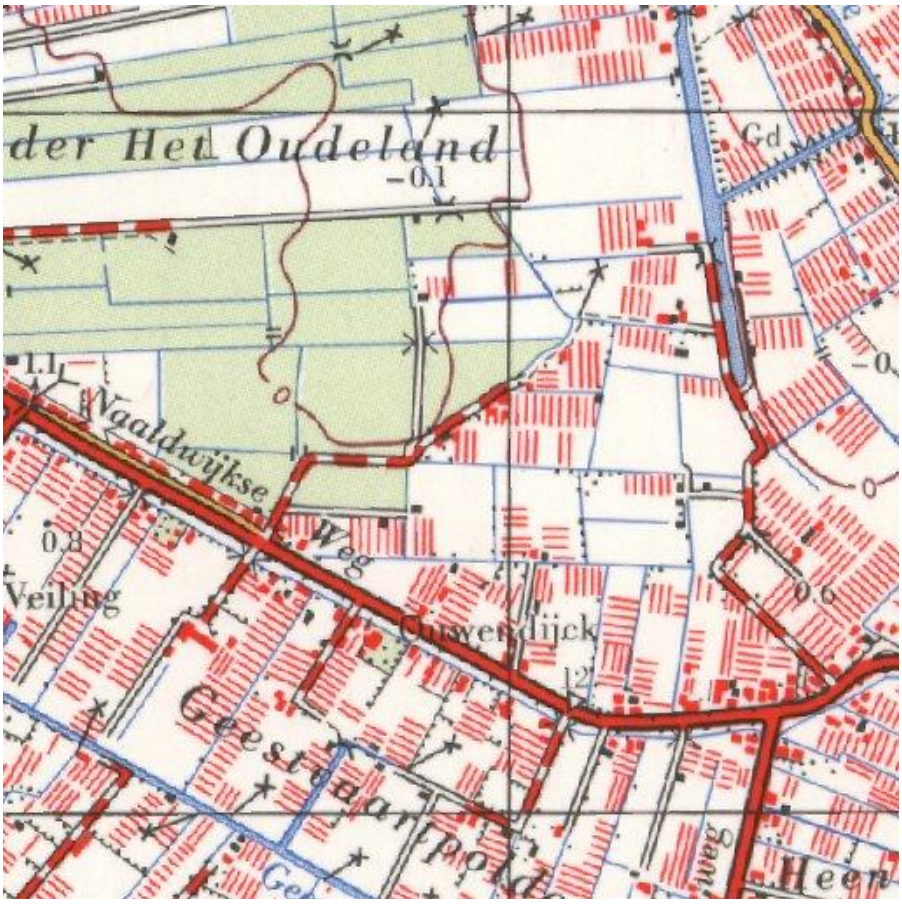
1990



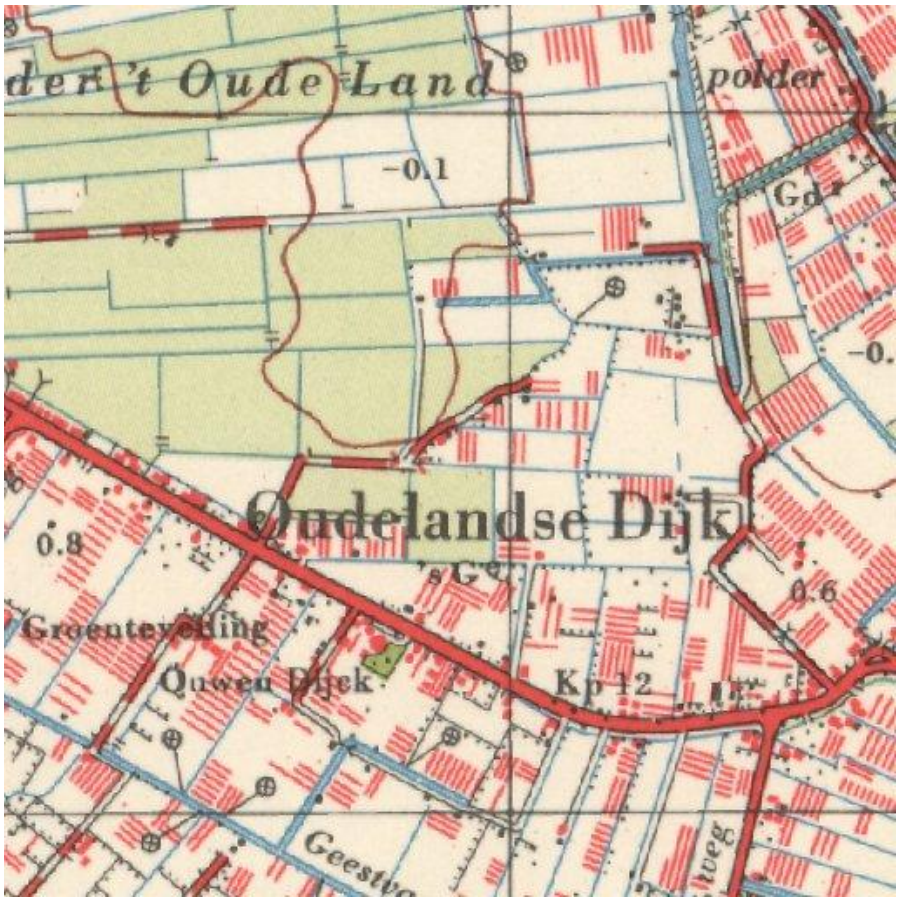
1981


het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
Heen- en
0.2
0.8
12
1973

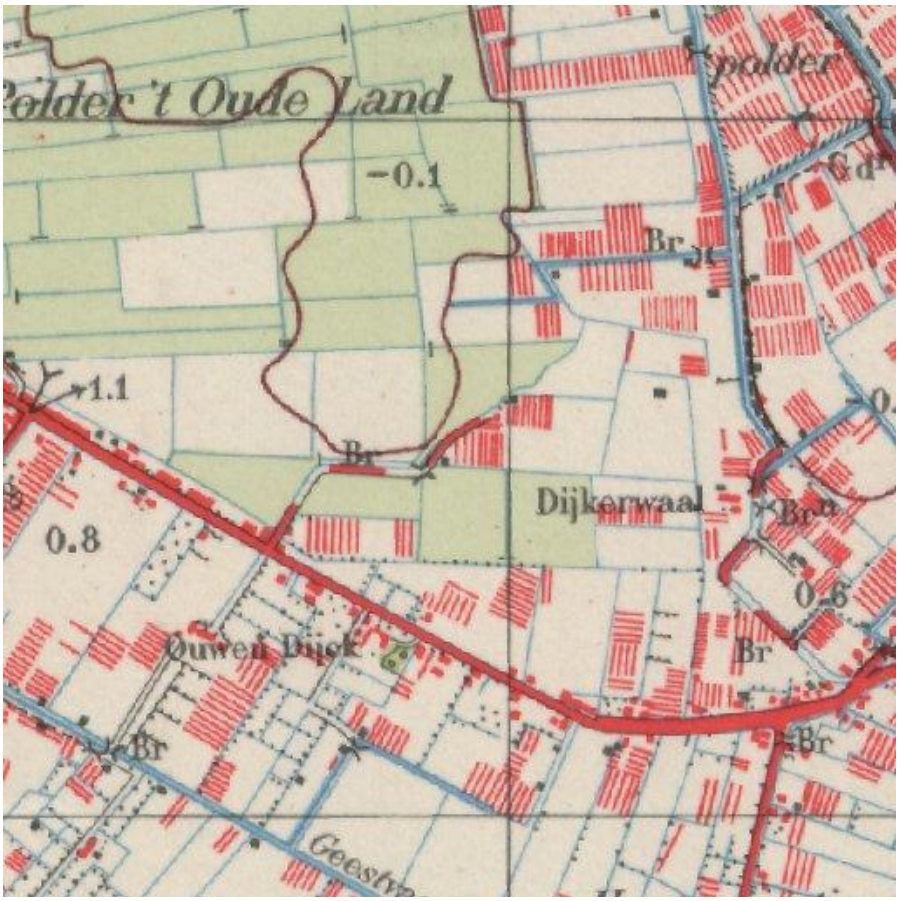

het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
0.1
0.8
0.6
12
1968


der Het Oudeland
-0.1
Gd
1.1
Naaldwijkse
Weg
0.8
Veiling
Ouwendijck
0.6
Geestdarpolder
Heen

1963


der 't Oude Land
polder
-0.1
Gd
Oudelandse Dijk
0.8
0.6
Groenteveiling
Ouwen Dijck
Kp 12
Geestweg

1958


Polder 't Oude Land
-0.1
Br
1.1
Dijkerwaal
0.8
0.6
Ouwen Dijck
Br
Geestw
1939

Luchtfoto’s

1961

1976

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

NAALDWIJK

Adres:	Zuidweg 75 2675 MP NAALDWIJK	*Datum uitgifte:*	01-04-2015
		Geldig tot:	27-06-2016
Telefoonnr:	0174-630743	*Gecertificeerd sinds:*	28-06-2007
Faxnummer:		*KvK-nummer:*	27240966
e-mail :	info@bma-milieu.nl		

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[len] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67.

ing. E. Eerland
directie

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

ing. E. Eerland
directie

BRL SIKB 2000

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

Bijlage 9

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 μm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever	**:**	**Gemeente Westland** **Afdeling PO** **T.a.v. dhr. J.M. Daudeij** **Postbus 150** **2670 AD NAALDWIJK**
Rapportnummer	**:**	**NEN.2015.00061.6**
Datum	**:**	**7 juli 2015**

Milieukundig onderzoek
Naaldwijkseweg 390
Project Dijckerwaal / Naaldijkseweg
(Deellocatie J)
’s-Gravenzande Gemeente Westland

Inhoudsopgave blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Aanleiding en doelstelling 1
1.3 Referentiekader 1
1.4 Opbouw van het rapport 1

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 2
2.1 Vooronderzoek 2
2.2 Onderzoekshypothese 4
2.3 Onderzoeksopzet 5

3. Veldwerkzaamheden 6
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden 6
3.2 Samenstelling van de bodem 6
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 6
3.4 Grondwater 6
3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002 7

4. Laboratoriumonderzoek 8
4.1 Uitgevoerde analyses 8
4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering 8
4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater 8
4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater 9
4.5 Bespreking resultaten 9

5. Evaluatie 10
5.1 Algemeen 10
5.2 Conclusies en aanbevelingen 10

Literatuurlijst 12

Tabellen

Tabel 1 Informatiebronnen 2
Tabel 2 Onderzoeksopzet 5
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden 6
Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen 6
Tabel 5 Metingen grondwater 7
Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater 8
Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater 9

Bijlagen

Bijlage 1 Regionale situatie
Bijlage 2 Locatie en boringen
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Bodemprofielen
Bijlage 6 Fotoblad
Bijlage 7 Historische informatie
Bijlage 8 Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 9 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek bestaande uit een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een indicatief verhardingsonderzoek (het asfaltonderzoek is gebaseerd op de CROW-publicatie 210) te verrichten op een locatie gelegen aan de Naaldwijkseweg 390 te ’s-Gravenzande in de gemeente Westland. Een regionaal overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest conform de NEN 5707.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
opdrachtgever	09-05-2015	dhr. J.M. Daudeij van Gemeente Westland
huidige eigenaar	22-05-2015 01-06-2015	dhr. D. Bassie
Omgevingsdienst Haaglanden	03-06-2015	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatie-inspectie	26-05-2015	door BMA Milieu B.V.
bodemloket	bodeminformatiepunt	
bodembeheersnota	bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. 11- 2012)	
bodemkwaliteitskaart	bodemkwaliteitskaart gemeente Westland (d.d. 2006)	
archeologische kaart	archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland	
explosievenkaart	explosievenkaart Gemeente Westland	
luchtfoto's	1961, 1976, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012 en 2013	
historisch kaartmateriaal	- Grote Historische Atlas van Nederland, deel 1 West-Nederland, 1839-1859; - Topografische Atlas Zuid-Holland, 2004; - Topografische militaire kaarten 1830-1850, 1850-1864, 1850, 1880, 1896, 1901, 1912; - Topografische kaarten 1939, 1958, 1963, 1968, 1973, 1981, 1986, 1990, 1995.	
eerder verricht bodemonderzoek	***Onderzoekslocatie*** - niet bekend	

In verband met de spoedeisendheid van onderhavig onderzoek zijn de veldwerkzaamheden opgestart voorafgaand aan volledige raadpleging van bovengenoemde informatiebronnen voor historisch onderzoek.

De (deel)locatie Naaldwijkseweg 390 heeft een oppervlakte van 1.085 m^2, staat kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenzande, sectie K, nummers 1294 en 1656. De locatie is bebouwd met een woonhuis en een garage/schuur en het buitenterrein is voor 60 m^2 verhard met asfalt, voor 265 m^2 verhard met klinkers en gedeeltelijk ingericht als siertuin.

Voormalig bodemgebruik

Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie evenals de directe omgeving, in het verleden, een agrarisch gebruik heeft gehad. Het huidige pand betreft een (voormalige agrarische bedrijfs)woning en is momenteel in gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

Ten zuiden van onderhavig onderzoekslocatie bevindt zich een openbare weg (Naaldwijkseweg), ten westen en oosten zijn woningen gesitueerd (lintbebouwing langs de openbare weg) en ten noordwesten is een kas gesitueerd.

Uit het historisch kaartmateriaal blijken dat op het westelijke deel van onderhavige onderzoekslocatie (ter plaatse van de perceelsgrens met het glastuinbouwbedrijf) mogelijk een secundaire- of tertiairewatergangen is gedempt.

Ter plaatse van onderhavig onderzoekslocatie zijn geen bodembedreigende bedrijfsactiveiten bekend.

Uit de door Saricon in opdracht van Gemeente Westland opgestelde CE-bodembelastingkaart (d.d.18 november 2014) blijkt dat de omgeving (Dijckerwaal) verdacht is voor geschutmunitie, KKM en hand- en geweergranaten en dat een deel van de herontwikkelingslocatie verdacht is voor munitie voor granaatwerpers. Onderhavige onderzoekslocatie wordt als niet-verdacht beschouwd voor niet-gesprongen explosieven.

Uit informatie afkomstig van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in archeologisch onderzoeksgebied B (middelhoge archeologische verwachting) valt.

Huidig bodemgebruik
De locatie is momenteel in gebruik ten behoeve van woondoeleinden. Het buitenterrein is ingericht als inrit en siertuin. Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Er wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Toekomstige bodemfunctie
Na aankoop krijgt het perceel de functie infrastructuur.

Geologie en hydrologie
Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van 1,1 m. -mv. Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 20 m. en bestaat uit kleien, veen, fijne en matige slibhoudende zanden. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 25 m. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig fijne en grove zanden en de stromingsrichting van het grondwater is globaal noordoostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 45 m. -NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten en drainages. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25- jaarbeschermingszone van een waterwingebied. Onderhavige onderzoekslocatie ligt op 5 kilometer ten zuiden van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is sprake van zowel kwel (opwaartse grondwaterstroming) als inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Eerder verricht bodemonderzoek
Ter plaatse van de locatie Naaldwijkseweg 390 zijn geen bodemonderzoeken bekend.

Ter plaatse van het belendende perceel Naaldwijkseweg 388 (AA0511911387) zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd, namelijk:
- nulsituatie bodemonderzoek, kenmerk: 509398, d.d.18 november 1998, uitgevoerd door CBB;
- indicatief onderzoek, kenmerk onbekend, d.d. medio 1998, uitgevoerd door onbekend;
- aanvullend bodemonderzoek; AO.98278, d.d. 25 januari 1999, uitgevoerd door BMA Milieu;
- indicatief onderzoek, kenmerk onbekend, d.d. medio 1999, uitgevoerd door onbekend.

Hieruit blijkt onder andere dat, ter plaatse van het noordoostelijke deel van de locaties, een gedeelte van een watergang gedempt met bodemvreemd materiaal. Het dempingsmateriaal bestaat uit grond met sterke bijmengingen met puin en koolas welke analytisch licht tot sterk is verontreinigd met zware metalen. De hoeveelheid sterk verontreinigde dempingsmateriaal, ter plaatse van de voormalige watergang, wordt geschat op totaal 270 m³ (36 m lengte x 5 m breedte x 1,5 m laagdikte). Er blijkt sprake

van een geval van ernstige bodemverontreiniging en de sanering van het geval is niet urgent. De gedempte watergang maakt tevens deel uit van onderhavige onderzoekslocatie.

Onder de laanverharding wordt tevens een sterke bijmenging met koolas aangetroffen welke licht verontreinigd is met PAK en matig is verontreinigd met koper en nikkel. Uit de samenstellingswaarde blijkt het materiaal geschikt is voor hergebruik. De grond onder de funderingslaag is niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters. De laanverharding maakt tevens deel uit van onderhavige onderzoekslocatie.

De indicatieve onderzoeken medio 1998 en 1999 zijn bij de omgevingsdienst niet beschikbaar en zijn derhalve niet ingezien.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland
Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklasse wonen valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklasse wonen en de ondergrond als bodemfunctieklasse achtergrondwaarde.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De adviesbrief welke is verkregen via Omgevingsdienst Haaglanden is opgenomen in bijlage 7.

Informatie afkomstig van bodemloket
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. Ter plaatse van het belendende perceel Naaldijkseweg 392 staat een HBO-tank geregistreerd. De tank is gesaneerd (Laura recy clean, d.d. F1586, d.d. 13 juli 1993), methode van sanering is onbekend.

Asbestinventarisatie
Ter plaatse van onderhavig onderzoek is een asbestinventarisatie (kenmerk: 201501170-04, d.d. 3 juni 2015, door SAM advies) uitgevoerd. De asbestinventarisatie betreft een type-A onderzoek (niet destructief onderzocht), uitgevoerd ter plaatse van de opstallen. Uit de inventarisatie blijkt het dak van de garage/schuur bestaat uit asbesthoudende golfplaten (30 m², asbestcement, hechtgebonden chrysotiel, licht beschadigd, matig verweerd).

2.2 Onderzoekshypothese

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

De onderzoekslocatie wordt, gezien de ligging van de locatie in (voormalig) glastuinbouwgebied en de zonering op basis van de bodemkwaliteitskaart, als ‘verdacht’ beschouwd voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB’s) in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt echter de strategie voor een ‘onverdachte locatie’ (ONV) gebruikt. Deze onderzoeksstrategie wordt in eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele bodemverontreiniging met bestrijdingsmiddelen en arseen te constateren.

Op basis van de asbestinventarisatie (kenmerk: 201501170-04) wordt de locatie rondom de schuur ‘verdacht’ beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest in de bodem. Vooralsnog wordt niet verwacht dat de bodem asbest bevat boven de vigerende norm (interventiewaarde van 100 mg/kgds). Onderhavig bodemonderzoek heeft geen betrekking op asbest conform de NEN 5707, maar

tijdens de uitvoering van het veldwerk zal de veldwerkploeg alert zijn op ‘asbestverdachte’ materialen in en op de bodem.

De puinfundering onder de asfaltverharding binnen onderhavige onderzoekslocatie wordt indicatief onderzocht op asbest.

2.3 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

(Deellocatie G)	veldwerk			analyses
	boring tot 0,5 m-mv	**boring tot 2,0 m-mv**	**boring met peilbuis**	
Naaldwijkseweg 390 (asfalt)	6 (2)	1	1	1x basispakket, OCB’s (bovengrond) 1x basispakket (ondergrond) 1x basispakket, arseen (grondwater) 2x PAK-marker 1x PAK incl. breken/malen (asfalt) 1x asbest (puin) 1x basispakket bodemlaag onder fundering

basispakket grond	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB’s, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte
basispakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie
*	onderzoeksstrategie ONV uit de NEN 5740, oppervlakte 1.085 m^2
(2)	aantal boringen door asfaltverharding en fundatielaag tot 0,5 m-onderzijde fundering

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 1 juni 2015 door gecertificeerde een medewerker van BMA Milieu (dhr. J. de Zeeuw) uitgevoerd. Ter plaatse zijn 8 boringen uitgevoerd, waarvan één boring is afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

Deellocatie G	boringnummers	peilbuisnummers	filterstelling m-mv
Naaldwijkseweg 390 (asfalt)	1 t/m 8 (7 en 8)	Pb 4	1,3 - 2,3

bovenkant filter is 0,5 meter minus grondwaterspiegel geplaatst

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de boven- en ondergrond zand en klei aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal en de verhardingen staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen

boring	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
01	0,00 - 0,50	zwak koolashoudend, zwak puinhoudend
02	0,00 - 0,08	klinker
	0,08 - 0,60	zwak koolashoudend, zwak puinhoudend
03	0,00 - 0,08	klinker
	0,20 - 0,70	zwak koolashoudend, zwak puinhoudend
04	0,00 - 0,50	zwak koolashoudend, zwak puinhoudend
07	0,00 - 0,08	asfalt, matige teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,08 - 0,40	puin, sterk zandhoudend
08	0,00 - 0,07	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,07 - 0,11	asfalt, zwakke teergeur, o.b.v. PAK-marker geen verkleuring
	0,11 - 0,40	puin, sterk zandhoudend

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn in en op de bodem geen ‘asbestverdachte’ materialen waargenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 8 juni 2015 door een gecertificeerde medewerker van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht) genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 Metingen grondwater

peilbuisnummer	grondwaterstand m–mv	pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
Pb 4	1,1	6,9	730	25	200

Bij voorkeur dient de troebelheid < 10 NTU te bedragen. In onderhavig geval is hier echter van afgeweken. Er is ruimschoots vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis (circa 3,1 liter) afgepompt (4,0 liter).

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001 en/of 2002, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses grond en grondwater

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
Naaldwijkseweg 390 (Deellocatie J)		
grond		
J) MM1	01, 04 (0,00 - 0,50), 02 (0,08 - 0,58)	basispakket, OCB's
J) MM2	02 (0,60 - 1,00), 04 (0,50 - 1,00)	basispakket
J) MM3	07 (0,40 - 0,90), 08 (0,40 - 0,90)	basispakket
grondwater		
J) Pb 4	-	basispakket

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria en intrretatie analyseresultaten asfalt en puinfundering

De categorie-indeling van asfalt wordt gebaseerd op het gehalte aan PAK. Asfalt wordt ingedeeld in:

- Teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) overschreden. Het asfalt is daarmee 'teerhoudend' en derhalve niet geschikt voor hergebruik.
- Niet-teerhoudend: In het asfalt wordt de samenstellingswaarde uit tabel 2 van PAK (75) niet overschreden. Het asfalt is daarmee 'niet-teerhoudend' en wordt geschikt geacht voor hergebruik.

Het asfalt, monster J) 07 (0,00 - 0,08), is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet-teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Voor de toetsing van de puinfundering (asbest) wordt gebruikt gemaakt van tabel 1 en 2 van de Regeling Bodemkwaliteit (asbest maximaal 100 mg/kg ds.). De puinfundering, mengmonster J) MM4 07 (0,08 - 0,40) en 08 (0,11 - 0,40), bevat geen asbest (< 0,1 %).

4.3 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.

- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m^3 grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.4 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	**≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater**	**≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)**	**≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)**
Naaldwijkseweg 390 (Deellocatie J)			
grond			
J) MM1	lood, zink, PCB's	-	-
J) MM2	-	-	-
J) MM3	-	-	-
grondwater			
J) Pb 4	barium	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

4.5 Bespreking resultaten

grond
Mengmonster J) MM1, bestaande uit de licht puin- en koolashoudende deelmonsters 01, 04 (0,00 - 0,50) en 02 (0,08 - 0,58) van de bovengrond, is ten hoogste licht verontreinigd.

Mengmonster J) MM2, bestaande uit zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 02 (0,60 - 1,00), 04 (0,50 - 1,00) van de ondergrond, is niet verontreinigde met de geanalyseerde parameters.

Mengmonster J) MM3, bestaande uit zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 07 (0,40 - 0,90) en 08 (0,40 - 0,90) van de grond onder de puinfundering, is niet verontreinigde met de geanalyseerde parameters.

grondwater
Het grondwater afkomstig uit peilbuis J) Pb 4 is ten hoogste licht verontreinigd.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer J.M. Daudeij van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig onderzoek te verrichten op de locatie aan de Naaldwijkseweg 390 te 's-Gravenzande in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het milieukundig onderzoek is de herinrichting van de locatie (herontwikkelingsproject Dijckerwaal/Naaldwijkseweg). Doel van het milieukundig onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en verhardingen.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 'het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen' en protocol 2002 'het nemen van grondwatermonsters'.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Naaldwijkseweg 390 (Deellocatie J)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

asfaltverharding

Het asfalt is op basis van PAK-marker en PAK-analyse niet teerhoudend en kan op basis van onderhavig onderzoek worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

puinfundering

Door BMA Milieu is in 1999 een aanvullend bodemonderzoek (AO.98278, d.d. 25 januari 1999) uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het funderingsmateriaal (puin met koolas) onder de asfaltverharding geen grond betreft.

Op basis van het aanvullend bodemonderzoek en onderhavig onderzoek (analyse asbest) blijkt dat het materiaal milieuhygiënisch formeel geschikt is voor hergebruik. Echter op basis van de eerder aangetroffen sterke bijmengingen met koolas (aanvullend bodemonderzoek, kenmerk: AO.98278, d.d. 25 januari 1999) betreft het funderingsmateriaal een afvalstof en dient deze te worden afgevoerd naar een erkende verwerkingslocatie. De omvang van de koolashoudende puinfundering (binnen onderhavige onderzoekslocatie) wordt geschat op 20 m³ (60 m^2 x 0,3 m laagdikte).

Ervaringen uit het verleden wijzen uit dat puinverhardingen ter plaatse van glastuinbouwgebieden (tuinderslaantjes) vaak bijmengingen met asbest bevatten welke echter niet direct uit een (indicatief) verhardingsonderzoek blijken. Indien men meer zekerheid wenst ten aanzien van asbest wordt aanbevolen het funderingmateriaal door middel van sleuven aanvullend te onderzoeken.

gedempte watergang

Uit het aanvullend bodemonderzoek (AO.98278, d.d. 25 januari 1999) blijkt dat de gedempte watergang, welke ter plaatse van de noordzijde van de openbare laan (Dijckerwaal) is gesitueerd, licht tot sterk is verontreinigd met zware metalen. De hoeveelheid sterk verontreinigde dempingsmateriaal, ter plaatse van de voormalige watergang, wordt geschat op totaal 270 m³ (36 m lengte x 5 m breedte x 1,5 m laagdikte). Hiervan behoord circa 80 m³ tot onderhavige onderzoekslocatie.

Met betrekking tot de locatie is sprake van een geval van ernstige verontreiniging en de sanering van het geval is niet urgent. Aanbevolen wordt om voor het saneren van het geval van ernstige verontreiniging een saneringsplan op te stellen of een melding in het kader van het BUS te verrichten.

Ter plaatse van de westelijke gesitueerde voormalige secundaire – en/of tertiaire watergang is geen onderzoek verricht naar het dempingsmateriaal. Indien men meer zekerheid wenst ten aanzien van deze demping wordt aanbevolen aanvullend bodemonderzoek uit te voeren.

asbest in de bodem
Ter plaatse van onderhavig onderzoek is een asbestinventarisatie (kenmerk: 201501170-04, d.d. 3 juni 2015, door SAM advies BV) uitgevoerd. De asbestinventarisatie betreft een type-A onderzoek. Uit de inventarisatie blijkt dat op de schuur asbesthoudende materialen zijn aangetroffen. De materialen zijn licht beschadigd en matig verweerd. Tijdens onderhavig onderzoek zijn echter in en op de bodem geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Op basis van de asbestinventarisatie wordt de grond rondom de schuur zonder dakgoot (contactzone) als 'verdacht' beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest. Aanbevolen wordt de contactzone conform de NEN 5707 verkennend te onderzoeken.

Algemeen
Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien mogelijk een belemmering voor de voorgenomen herinrichting. Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Haaglanden (ODH, uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	*naam*	*handtekening*	*versie*
projectleider	M. van der Knaap		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

2. NEN 5740, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

3. NEN 5707, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, mei 2003.

4. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.

5. Regeling bodemkwaliteit (Rkb), 9 april 2009 (inclusief wijzigingen van 1 januari en 1 juli 2013 en 1 januari 2014).

6. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.

7. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.

8. NTA 5755, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, juli 2010.

9. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.

10. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.

11. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.

12. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.

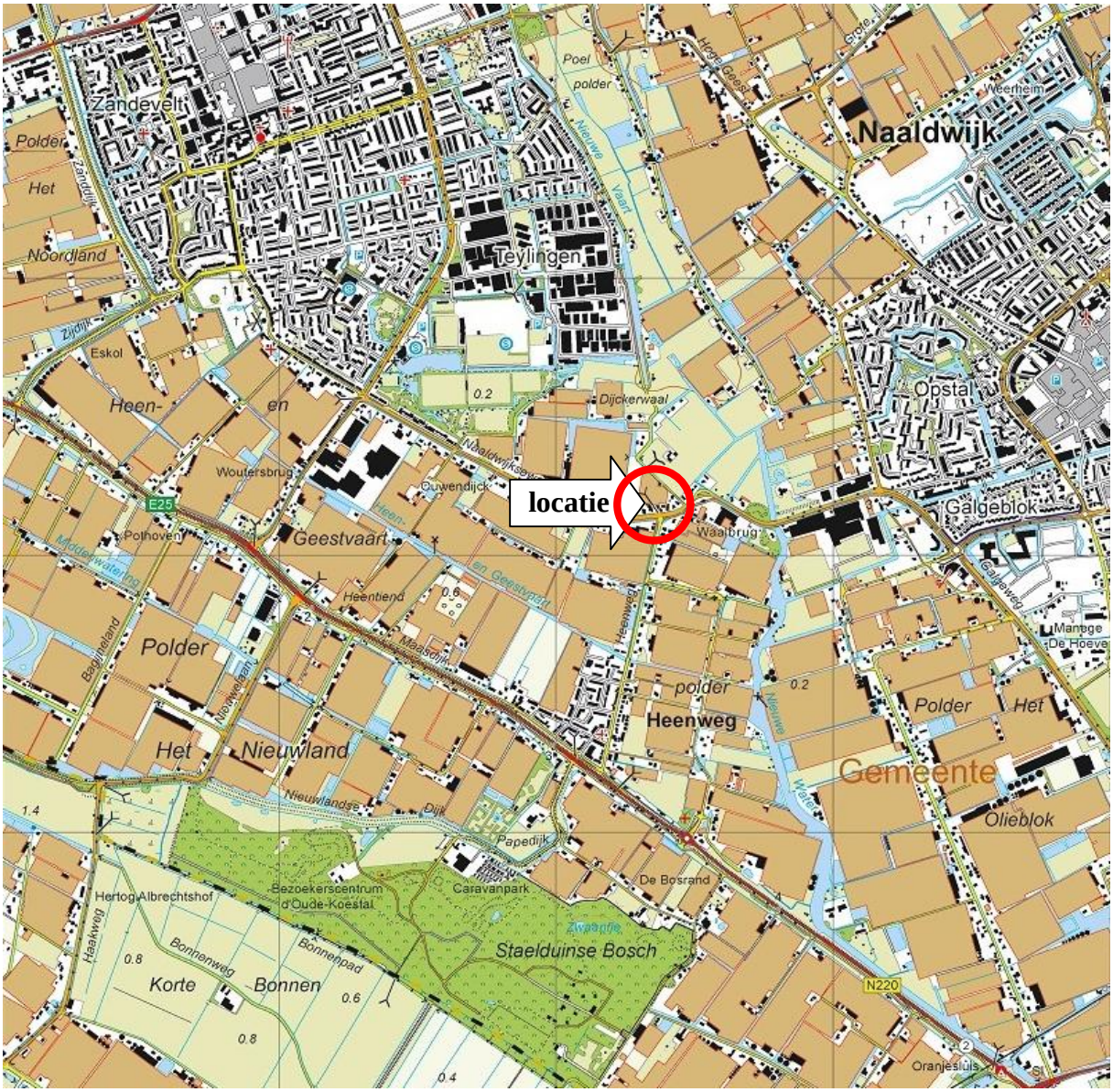
13. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.

14. Protocol 2018, 'Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.1, 12 december 2013.

15. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

Regionale situatie

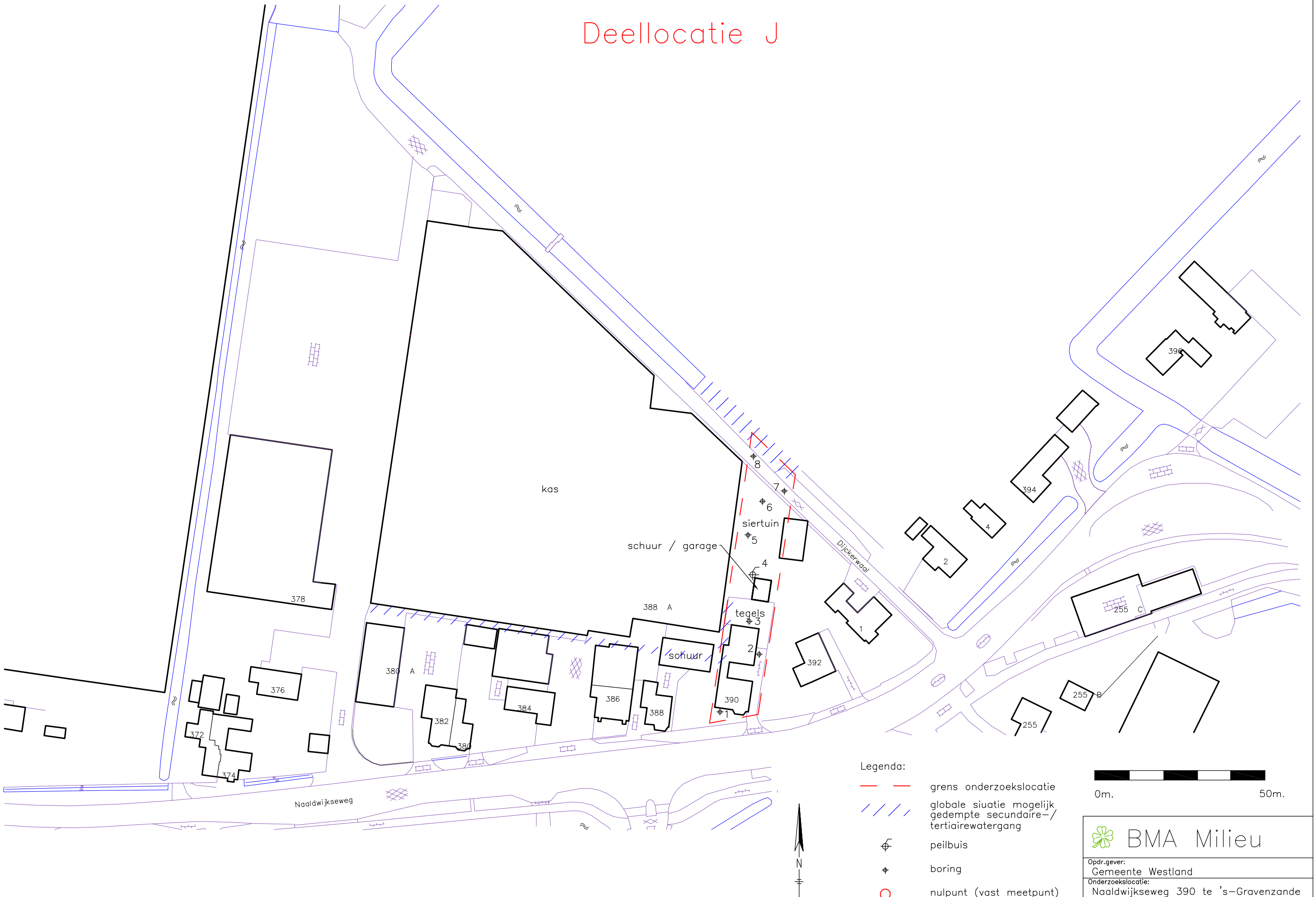


BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2015.0061	Regionale situatie
	Opdrachtgever : gemeente Westland Project : Dijckerwaal te ‘s-Gravenzande Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen

Deellocatie J



Legenda:

- grens onderzoekslocatie
- globale siuatie mogelijk gedempte secundaire–/ tertiairewatergang
- peilbuis
- boring
- nulpunt (vast meetpunt)

0m. 50m.

BMA Milieu

Opdr.gever: Gemeente Westland			
Onderzoekslocatie: Naaldwijkseweg 390 te 's–Gravenzande			
Datum: 07–07–2015	Schaal: 1:1000	Projectnummer: 2015.0061	Tek. nr.: 10

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Certificaten	**538737**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 8 juli 2015 13:08

Monsterreferentie	**2355538**
Monsteromschrijving	J) MM1 01 (0-50) 02 (8-58) 04 (0-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	2.0	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	1.2	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	88.3	**88.3**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	35	**140**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	11	**23**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.05	**0.07**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	34	**54**	>AW(WO)	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	7	**20**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	84	**200**	>AW(WO)	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.09	**0.09**				
anthraceen	mg/kg ds	0.07	**0.07**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.23	**0.23**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.1	**0.1**				
chryseen	mg/kg ds	0.13	**0.13**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.11	**0.11**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.09	**0.09**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	1	**1.0**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Organochloorbestrijdingsmiddelen								
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.005	**0.025**					
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.005	**0.025**					
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.002	**0.010**					
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0007	2.00035		4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0009	2.00045		4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.001	8.5005		17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.002	0.801		1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003	0.6015		1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	@				
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0085	1.00425		2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0070**	@				
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003			
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.02	17.01		34
som DDE	mg/kg ds	0.006	**0.028**	-	0.1	1.2		2.3
som DDT	mg/kg ds	0.006	**0.028**	-	0.2	0.95		1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.003	**0.017**	>AW(WO)	0.015	2.0075		4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001		4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@				
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001		4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.025	**0.12**	-	0.4			

Monsterreferentie	**2355539**							
Monsteromschrijving	J) MM2 02 (60-100) 04 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.3	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	5.6	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	85.8	**85.8**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 37**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8		13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 5.3**	-	15	102.5		190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 6.4**	-	40	115		190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075		36
lood (Pb)	mg/kg ds	11	**16**	-	50	290		530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75		190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	**18**	-	35	67.5		100
zink (Zn)	mg/kg ds	23	**46**	-	140	430		720
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595		5000

Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**2355540**							
Monsteromschrijving	J) MM3 07 (40-90) 08 (40-90)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	4.9	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	87	**87.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 40**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 5.6**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 6.6**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	16	**24**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	7	**16**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 29**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	

Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
>AW(WO)	> Achtergrondwaarde (Wonen)

Project	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Certificaten	**539826**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0** Toetsdatum: 8 juli 2015 13:10

Monsterreferentie	**2455495**
Monsteromschrijving	J) Pb 04 (130-230)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	5.9		-	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	56		>S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	3.2		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	30		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1						
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 2455495:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
>S	> Streefwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390
Ons kenmerk	:	Project 538737
Validatieref.	:	538737_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	SDPR-ZZBB-POYP-YPAS
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 9 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**538737**
Project omschrijving	:	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355538 = J) MM1 01 (0-50) 02 (8-58) 04 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**01/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**02/06/2015**
Startdatum	:	**02/06/2015**
Monstercode	:	**2355538**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**88,3**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**2,0**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**1,2**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**35**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**11**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**34**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**7**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**84**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,09**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,07**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,23**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,10**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,13**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,08**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,11**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,08**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,09**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**1,0**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**538737**
Project omschrijving	:	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355538 = J) MM1 01 (0-50) 02 (8-58) 04 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**01/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**02/06/2015**
Startdatum	:	**02/06/2015**
Monstercode	:	**2355538**
Matrix	:	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

	Organochloorbestrijdingsmiddelen:		
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**0,005**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,005**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**0,002**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,001**
	som DDE	mg/kg ds	**0,006**
	som DDT	mg/kg ds	**0,006**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,013**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,003**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,027**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,025**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**538737**
Project omschrijving	:	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355539 = J) MM2 02 (60-100) 04 (50-100)
2355540 = J) MM3 07 (40-90) 08 (40-90)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**01/06/2015**	**01/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:		**02/06/2015**	**02/06/2015**
Startdatum	:		**02/06/2015**	**02/06/2015**
Monstercode	:		**2355539**	**2355540**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**
S soort artefact			nvt	nvt
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**85,8**	**87,0**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**1,3**	**1,2**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**5,6**	**4,9**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**< 20**	**< 20**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**< 0,20**	**< 0,20**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**< 3,0**	**< 3,0**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**< 5,0**	**< 5,0**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**11**	**16**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**8**	**7**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**23**	**< 20**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S anthraceen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fluoranteen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S chryseen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**0,35**	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -153		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538737**
Project omschrijving	:	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

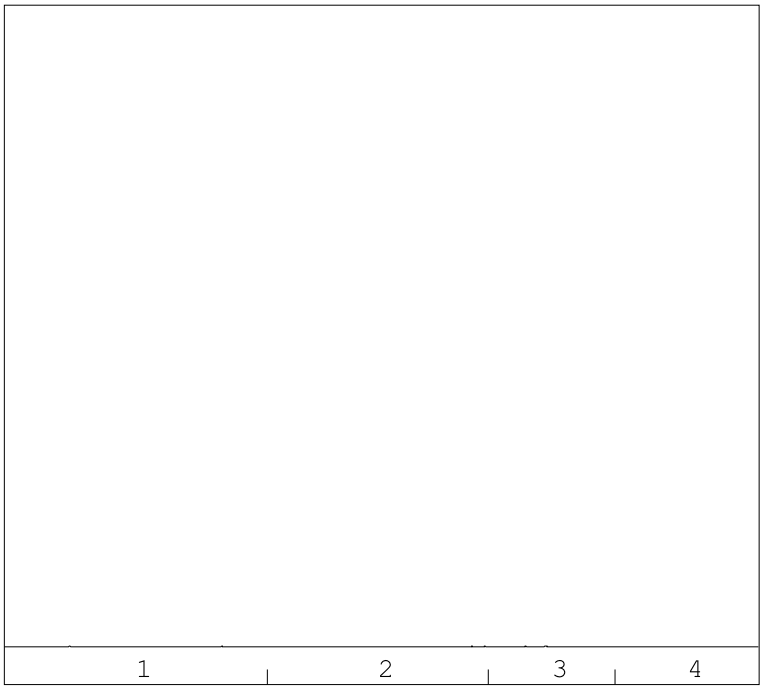
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355538
Project omschrijving : 2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390
Uw referentie : J) MM1 01 (0-50) 02 (8-58) 04 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

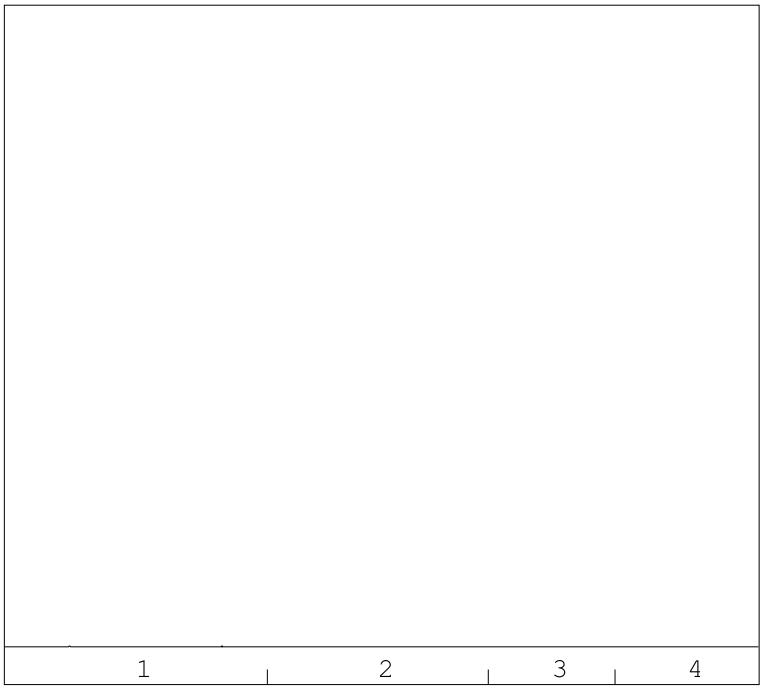
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355539
Project omschrijving : 2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390
Uw referentie : J) MM2 02 (60-100) 04 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

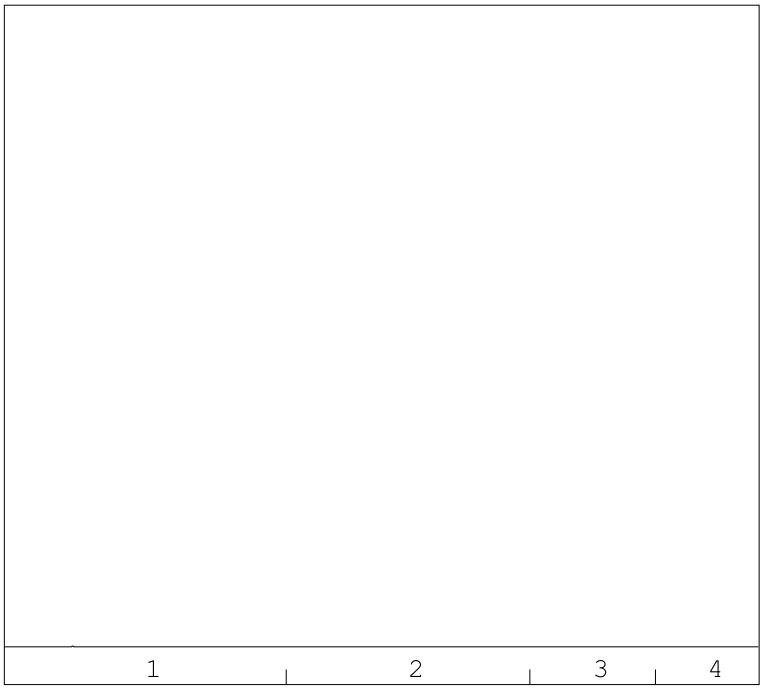
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2355540
Project omschrijving : 2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390
Uw referentie : J) MM3 07 (40-90) 08 (40-90)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538737**
Project omschrijving	:	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390
Ons kenmerk	:	Project 539826
Validatieref.	:	539826_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	JRTW-HYDK-LEJK-VYKM
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 10 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**539826**
Project omschrijving	:	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2455495 = J) Pb 04 (130-230)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**08/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**08/06/2015**
Startdatum	:	**08/06/2015**
Monstercode	:	**2455495**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	arseen (As)	µg/l	**5,9**
S	barium (Ba)	µg/l	**56**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	chroom (Cr)	µg/l	**< 1**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**3,2**
S	zink (Zn)	µg/l	**30**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**539826**
Project omschrijving	:	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

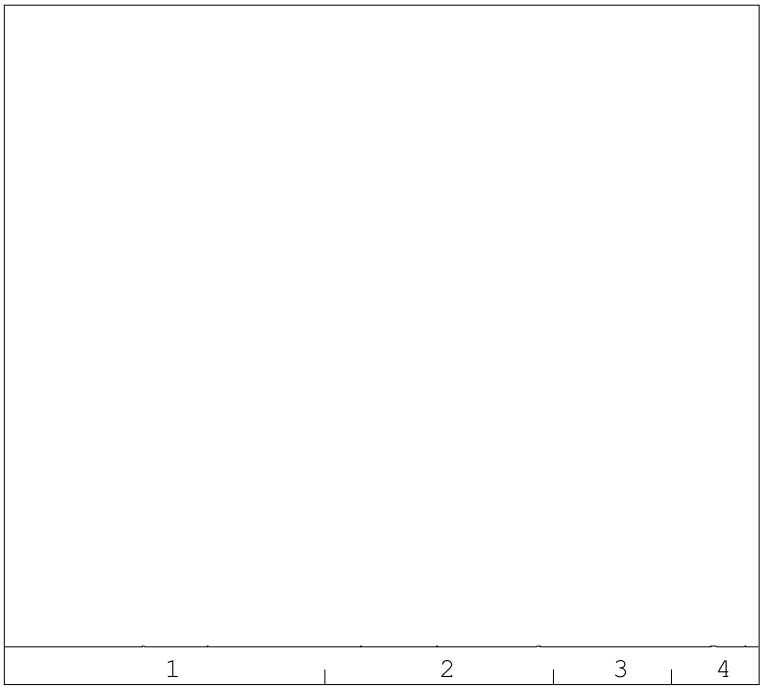
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2455495
Project omschrijving : 2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390
Uw referentie : J) Pb 04 (130-230)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**539826**
Project omschrijving	:	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390
Ons kenmerk	:	Project 540892
Validatieref.	:	540892_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	GUWC-NPAN-MDJY-TFWQ
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 19 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540892**
Project omschrijving	:	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2555345 = J) 7 (0,00 - 0,08) 07 (0-8)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**01/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/06/2015**
Startdatum	:	**15/06/2015**
Monstercode	:	**2555345**
Matrix	:	**Wegenmat.**

Monstervoorbewerking			
	asfalt gezaagd	aantal	**1**
	cryogeen malen		**gemalen**

Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
Q	naftaleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fenantreen	mg/kg	**< 2,5**
Q	anthraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	fluoranteen	mg/kg	**2,8**
Q	benzo(a)antraceen	mg/kg	**< 2,5**
Q	chryseen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(k)fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(a)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
Q	benzo(ghi)peryleen	mg/kg	**< 2,5**
Q	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	**< 2,5**
	som PAK (10)	mg/kg	**19**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540892**
Project omschrijving	:	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Som PAK asfalt
Indien het gehalte kleiner is dan de rapportagegrens kan een gehalte tot die rapportagegrens aanwezig zijn. De maximale "som PAK" bedraagt de gerapporteerde gehalten vermeerderd met de som van de individuele rapportagegrenzen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**540892**
Project omschrijving	:	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PAKs	:	Eigen methode; analyse m.b.v. GCMS (CROW 210)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390
Ons kenmerk	:	Project 538739
Validatieref.	:	538739_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	MGDW-KFMJ-PSXB-ITSG
Bijlage(n)	:	1 tabel(len) Bijlage asbest quickscan (extern lab) in 538739_asbest_quickscan_(extern_lab).pdf

Amsterdam, 9 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**538739**
Project omschrijving	:	**2015.0061.6-Project Dijckerwaal Naaldwijksweg 390**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2355542 = J) MM4 07 (8-40) 08 (11-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**01/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**02/06/2015**
Startdatum	:	**02/06/2015**
Monstercode	:	**2355542**
Matrix	:	**Puin**

Uitbestede analyses

asbest quickscan (extern lab)	**bijlage**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Materiaalidentificatie

ORIGINEEL **Rapportnummer: MO-JEB-0001412-1** **a**

Rapport samenstelling	014
Datum rapportage:	**9-6-2015**
Aantal pagina's:	**3**
Aantal bijlagen:	**0**
Gegevens opdrachtgever	
Opdrachtgever:	**Eurofins Omegam B.V.** **b**
Adres:	**Postbus 94685** **1090 GR AMSTERDAM**
Contactpersoon:	**. afd. Klantenservice**
Referentie klant:	
Dossiernummer Search Laboratorium B.V.:	**11512016** **d**
Projectnummer Search Laboratorium B.V.:	
Projectnummer directievoerder:	**e**
Onderzoeksgegevens	
Datum identificatie:	**03-06-2015**
Afgiftedatum conceptrapport op locatie:	
Adres:	**Petroleumhavenweg 8** te **Amsterdam**
Aankomsttijd op locatie:	**00:00** uur
Vertrektijd op locatie:	**00:00** uur
Wachturen:	**0** uur
Uitvoerend medewerker:	**Jos Veldkamp** Uitvoerend analist: **Jos Veldkamp**
Type onderzoek:	☒ Materiaalidentificatie middels optische microscopie conform NEN 5896 ☐ Materiaalidentificatie middels Scanning Electronen Microscopie/EDX (conform ISO 14966)
Doel onderzoek:	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Bijzonderheden:	**project:538739** **Gewicht veldvochtig monster:1070,6gr.** **Drooggewicht:786,2gr.** **-Met deze versie komt de vorige versie van het rapport te vervallen-**
Identificatie(s) onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering:	☒ nee ☐ ja, rapport(en):
Monster(s) genomen door:	☐ Search Laboratorium B.V. ☐ Search Ingenieursbureau B.V. ☒ Aangeleverd door opdrachtgever, datum: 03-06-2015 Indien de monsters niet door Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming. Tevens is de gebondenheid gebaseerd op het (de) aangeleverde monster(s).
Aantal monsters:	**1**

Resultaten

Monster nummer	Omschrijving materiaal	Herkomst	Analyseresultaat (w/w%)	Hechtgebonden (ja/nee)
1	Quickscan	2355542	< 0.1%	N.v.t.

environment inspires...

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.

Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.

Getekend te: **Heeswijk**
Datum: **dinsdag 9 juni 2015**

Search Laboratorium B.V.

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als (onderdeel van) eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
Rapport **VBU** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in containment NEN 2990
Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
Rapport **MS** : Rapportage vezelidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

a. Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
b. Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
c. Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de saneerder. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
d. Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
e. Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyliet (geel asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest)
TRE = Tremoliet (grijs asbest)
CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIEKEN

Scanning Elektronen Microscopie in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten.
Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V.
Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment inspires...

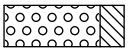
Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, **fax (0413) 29 29 83**
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, **fax (020) 506 16 17**
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, **fax (050) 311 66 46**
E-mail: laboratorium@searchbv.nl **internet: www.searchbv.nl**

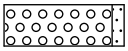
Bijlage 5

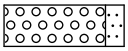
Bodemprofielen

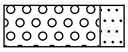
Legenda (conform NEN 5104)

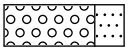
grind


Grind, siltig

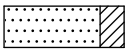

Grind, zwak zandig

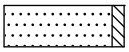

Grind, matig zandig

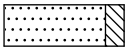

Grind, sterk zandig

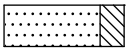

Grind, uiterst zandig

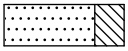
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

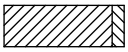
Veen, zwak kleïig

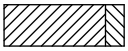
Veen, sterk kleïig

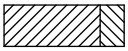
Veen, zwak zandig

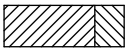
Veen, sterk zandig

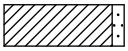
klei

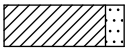

Klei, zwak siltig

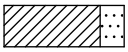

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

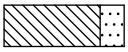

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

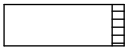

Klei, sterk zandig

leem

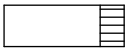
Leem, zwak zandig

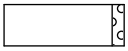

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

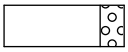

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

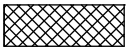
monsters

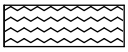
geroerd monster

ongeroerd monster

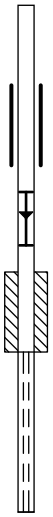
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

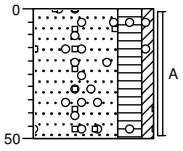
bentoniet afdichting

filter

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

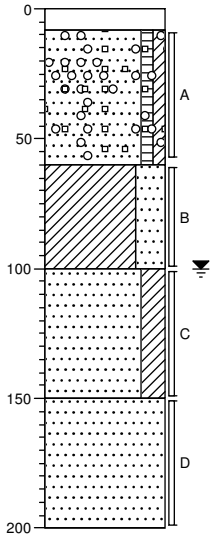
Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijksweg 390 (deellocatie J) te `s-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.6

Boring: 01
Datum: 01-06-2015
Boormeester: J.D. de Zeeuw



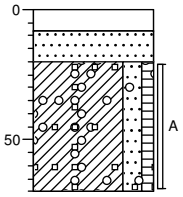
0
Zand, matig grof, sterk humeus, zwak kleiïg, zwak koolashoudend, zwak puinhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 02
Datum: 01-06-2015
Boormeester: J.D. de Zeeuw



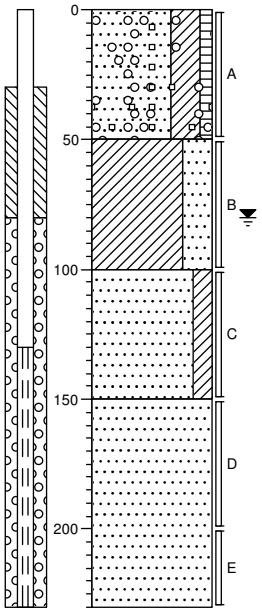
0
-8 Klinker
Zand, matig grof, zwak humeus, zwak kleiïg, zwak koolashoudend, zwak puinhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
-60
Klei, uiterst zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
-100
Zand, matig grof, sterk kleiïg, zwak gleyhoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-150
Zand, matig grof, lichtgrijs, Edelmanboor
-200

Boring: 03
Datum: 01-06-2015
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
-8 Klinker
-20 Zand, matig grof, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak koolashoudend, zwak puinhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
-70

Boring: 04
Datum: 01-06-2015
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
Zand, uiterst kleiïg, zwak humeus, zwak koolashoudend, zwak puinhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-50
Klei, uiterst zandig, neutraalbruin, Edelmanboor
-100
Zand, matig grof, matig kleiïg, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-150
Zand, matig grof, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-230

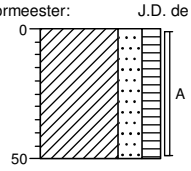
BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

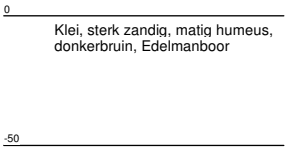
Projectnaam: Project Dijckerwaal, Naaldwijksweg 390 (deellocatie J) te `s-Gravenzande
Projectcode: 2015.0061.6

Boring: 05

Datum: 01-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

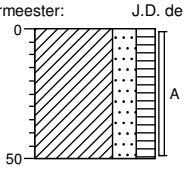


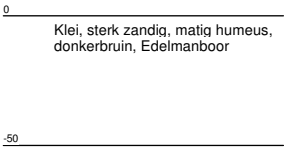


Boring: 06

Datum: 01-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw

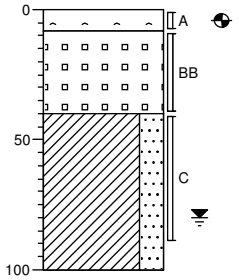


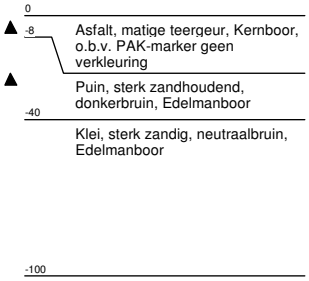


Boring: 07

Datum: 01-06-2015

Boormeester: R. Barendrecht

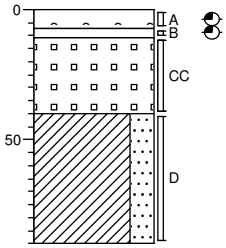


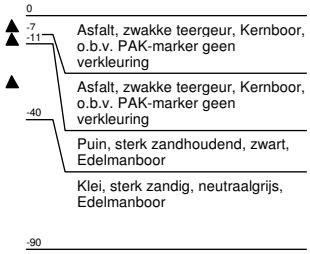


Boring: 08

Datum: 01-06-2015

Boormeester: J.D. de Zeeuw





Bijlage 6

Fotoblad

Bijlage 7

Historische informatie

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
I www.odh.nl

BMA Milieu B.V.
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Postbus 16
2670 AA NAALDWIJK

Datum	Uw Email	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
03 JUNI 2015	22 mei 2015	ODH-2015-00671512	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	A. Dedden
Bijlage(n)	**Uw Kenmerk**	**Zaaknummer**	**Team**	**Telefoonnummer**
-	-	00426503	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06 211 81 365

Betreft
Aanlevering informatie vooronderzoek Naaldwijkseweg 378, 386, 386a, 388, 388a en 390 te 's Gravenzande

Email
arjan.dedden@odh.nl

Geachte heer Van der Knaap,

Hierbij ontvangt u de informatie met betrekking tot het vooronderzoek voor bovengenoemde locatie.

Gegevens locatie		
Adres + Huisnummer	Naaldwijkseweg 378, 386, 386a, 388, 388a en 390	
Woonplaats	's-Gravenzande	
Locatiecode/kenmerk	AA178303190: Naaldwijkseweg nabij 376 AA051911398: Naaldwijkseweg 378-388 AA051911206: Naaldwijkseweg 378 AA051911387: Naaldwijkseweg 388	
Kadastrale gegevens	Sectie: K	Nummer: 1294, 1656, 5188, 5518, 6110, 6111 en 6393,

Gegevens aanvrager	
Naam	BMA Milieu B.V.
Postbus/Adres	Postbus 16
Postcode/Woonplaats	2670 AA Naaldwijk
KVK nummer	27240966
Contactpersoon	De heer M. van der Knaap
Telefoon	0174-630743
Emailadres	mk@bma-milieu.nl
Factuuradres	Zie hierboven

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Beoordeling	
1) Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten	AA178303190: glastuinbouw, transportbedrijf, bestrijdingsmiddelenopslagplaats AA051911206: autoreparatiebedrijf, transportbedrijf, laad-los-, op- en overslagbedrijf (goederen) AA051911387: fruitkwekerij/boomgaard, groentekwekerij
2) Gedempte sloot (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal	AA051911387: puin en/of bouw- en sloopafval
3) Uitgevoerde bodemonderzoeken	Wel bekend
Indien wel aanwezig, conclusie	AA178303190: 2009 verkennend onderzoek, grond: olie> I, nader ond. 2010 nader onderzoek, ernstig geval, opstellen san.plan AA051911398: 2002 verkennend onderzoek, geen vervolg AA051911206: 1995 nul- of eindsituatieonderzoek, olie >I, nader ond. 1996 nader onderzoek, verontreiniging met minerale olie van ca. 3 m³, geen vervolg AA051911387: 1998 verkennend onderzoek, zware met.>I, nader ond. 1998 indicatief onderzoek, geen gegevens in systeem 1999 verkennend onderzoek, dempingsmateriaal sterk verontreinigd. 1999 indicatief onderzoek, geen gegevens in systeem
Indien wel een vervolgactie, uitvoeren	AA178303190: opstellen saneringsplan
4) Betreft het een Wbb-locatie	Geen Wbb locatie
Indien wel, Wbb-code	-
5) Werk in het kader van het Besluit bodemkwaliteit	Geen Bbk-werk
Indien wel Bbk-werk, materiaal	-
6) Bodemkwaliteitskaart	Wel bekend
Indien wel aanwezig, zone	bovengrond = wonen, ondergrond = AW2000
7) Tanks	Wel bekend
Indien wel aanwezig, tankinformatie	AA178303190: afgewerkte olietank (ondergronds), 3x dieseltank (bovengronds) AA051911206: afgewerkte olietank (ondergronds), hbo-tank (bovengronds), 2x smeerolietank (bovengronds) AA051911387: brandstoftank (ondergronds)

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

8) Wm-inrichting	Niet bekend
Indien wel aanwezig, aard	-

Relevante informatie in de omgeving van de locatie	
AA051901486 Dijckerwaal 7	• groentekwekerij, hbo-tank (bovengronds), demping (niet gespecificeerd), glastuinbouw • voldoende onderzocht
AA051901526 Dijckerwaal 10	• glastuinbouw, opslag van aromatische koolwaterstoffen, bestrijdingsmiddelenopslagplaats, stookolietank (bovengronds) • voldoende onderzocht
AA051911400 Naaldwijkseweg 380	• burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf, transportbedrijf • grondwater As >I aangetroffen, verhoogde achtergrondwaarde, voldoende onderzocht
AA178303191 Naaldwijkseweg 376	• autoreparatiebedrijf, hbo-tank (ondergronds), brandstoftank (ondergronds), transportbedrijf • geen bezwaar tegen afgifte bouwvergunning
AA178302029 Naaldwijkseweg 358-368	• groentekwekerij, bloemenkwekerij, 4x glastuinbouw, brandstoftank (bovengronds), 4x bestrijdingsmiddelenopslagplaats, 2x hbo-tank (bovengronds), stookolietank (bovengronds) • bodemsanering uitgevoerd, geen aanleiding voor aanvullend onderzoek
AA178301533 Naaldwijkseweg (riooltrace)	• erfverharding met puin en/of bouw en sloopafval, burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf • grond: PAK >T, wordt beschouwd als verhoogde achtergrondwaarde

Overige opmerkingen/bijlagen
De complete bodemdossiers kunnen desgewenst worden ingezien. Hiervoor kunt u een afspraak maken via vergunningen@odh.nl.
Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

A.S. Schreur
Teamleider Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift: Gemeente Westland, Team BOCC, t.a.v. mevrouw T. Slinger, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

Bodemloket rapport

geprint op 8 Jul 2015 10:26

Rapport AA178303597

Locatie	
ID	
Locatiecode BIS	AA178303597
Locatie	Naaldwijkseweg 392
Adres	Naaldwijkseweg 392 2691RA 's-Gravenzande
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst Haaglanden
Bevoegd gezag	Omgevingsdienst Haaglanden

Statusinformatie	
Beschikking ernst en risicobepaling	
Vervolg	

Saneringsinformatie	
Type sanering	
Start	
Eind	

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
hbo-tank (ondergronds) (631242)	onbekend	1993

Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Sanerings evaluatie	Laura recy clean	F1586	1993-07-13

Besluiten

Besluit	Besluitdatum	Kenmerk

Beschikte kadastrale percelen

	Code	Sectie	Perceel

Contact

Omgevingsdienst Haaglanden
vergunningen@odh.nl

Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

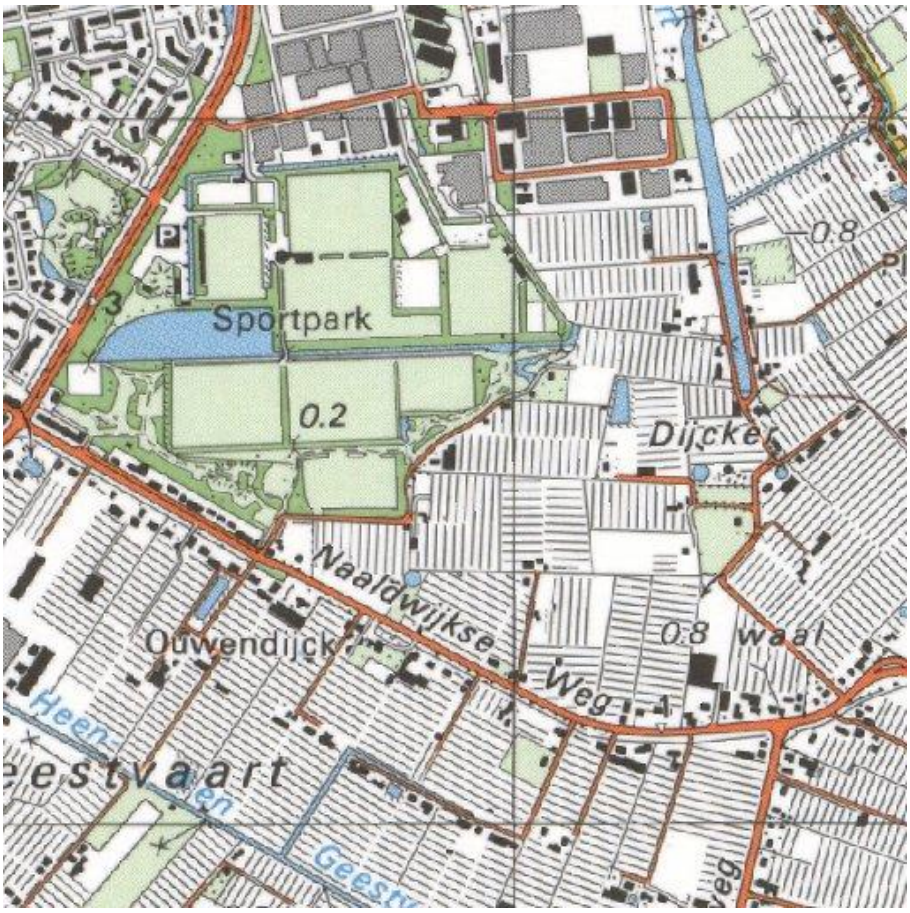
Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

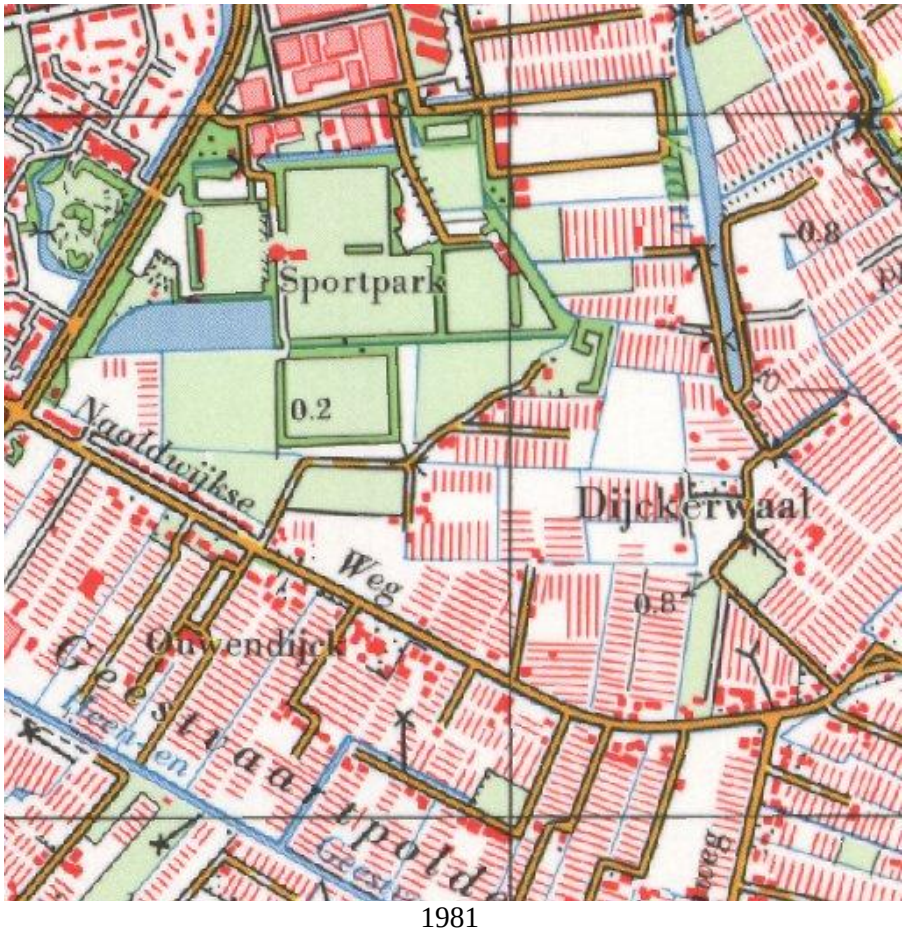
De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

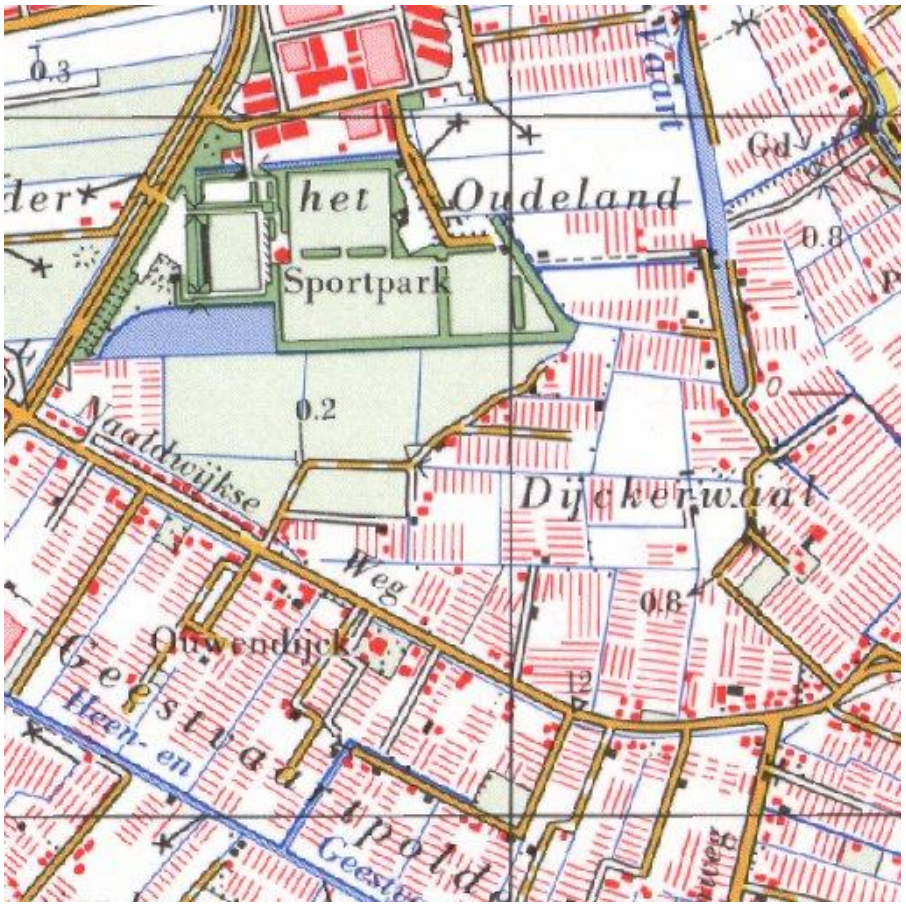
Historisch kaartmateriaal

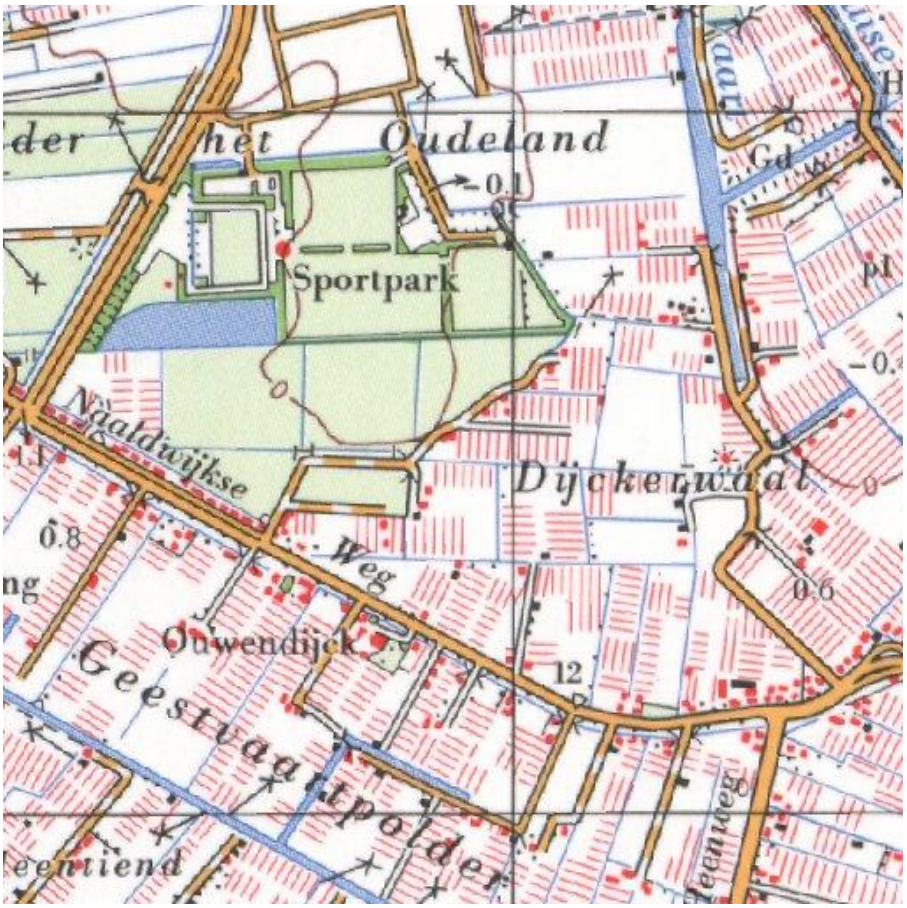


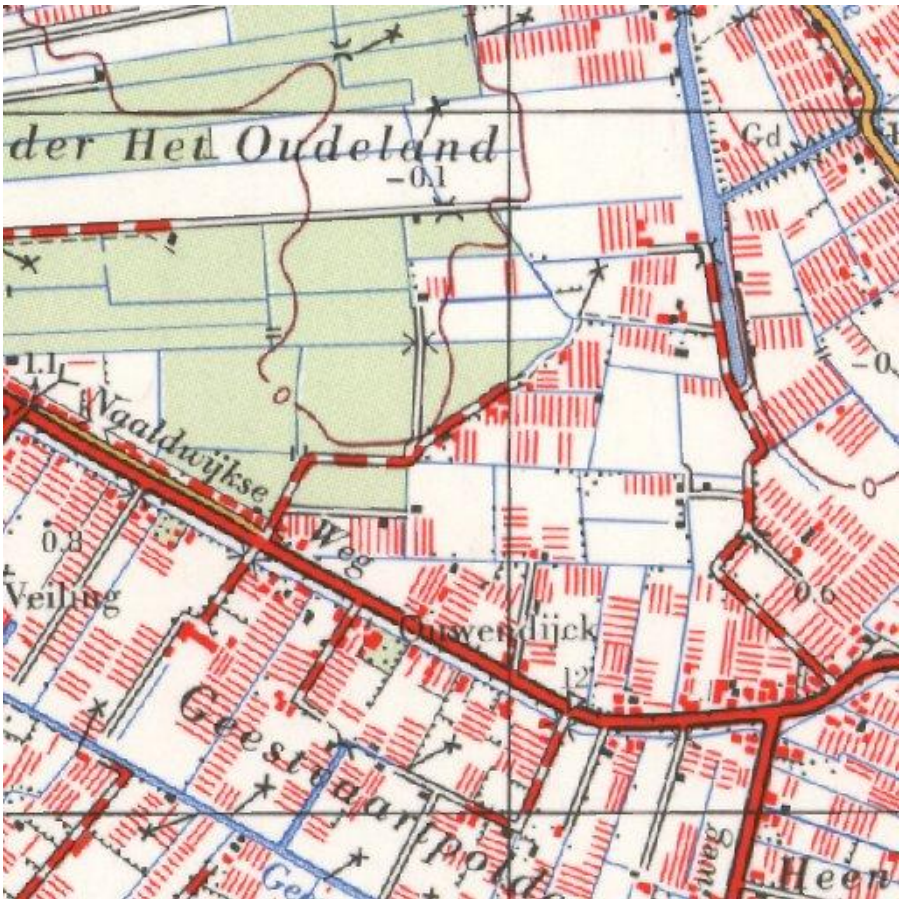
1990



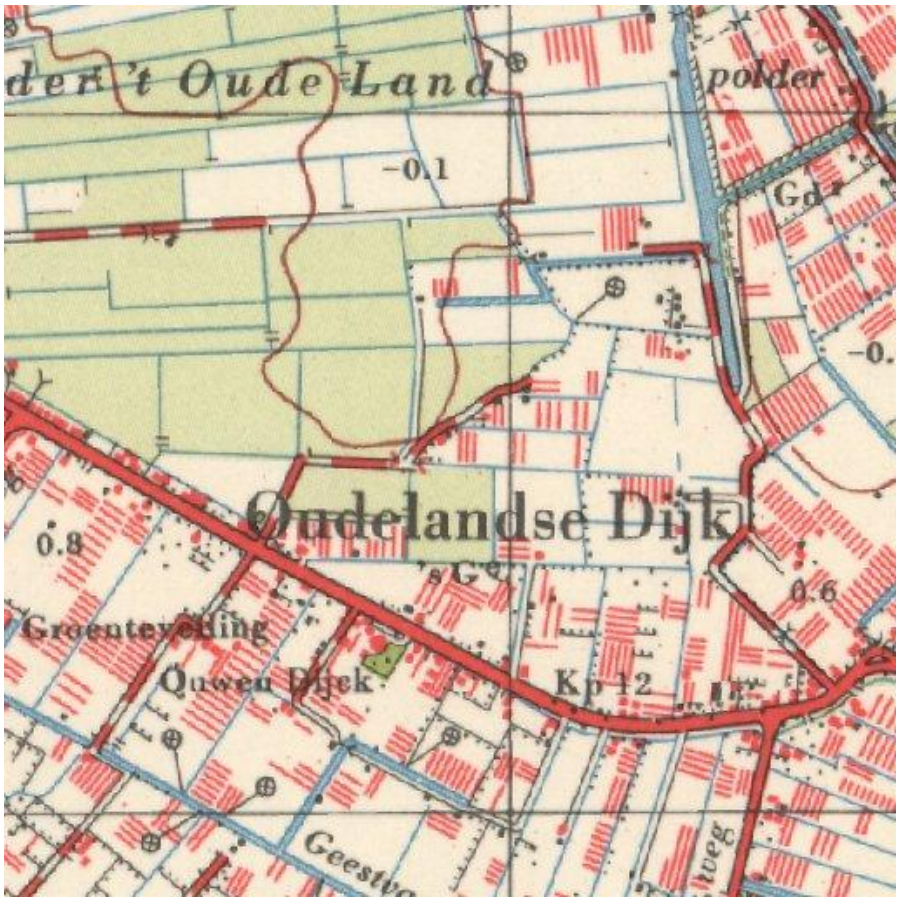
1981


het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
Heen- en
0.2
0.8
12
1973

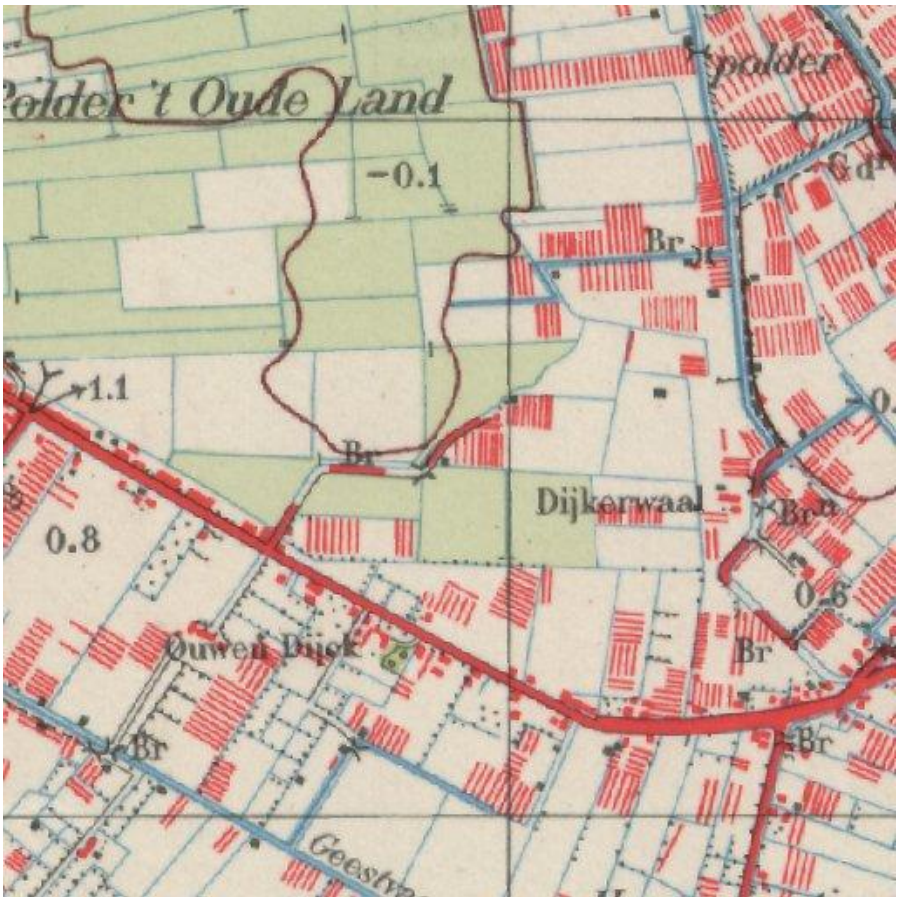

het Oudeland
Sportpark
Naaldwijkse
Weg
Dijckerwaal
Ouwendijk
Geestvaartpolder
0.1
0.8
0.6
12
1968


der Het Oudeland
-0.1
Gd
1.1
Naaldwijkse
Weg
0.8
Veiling
Ouwendijck
0.6
Geestdarpolder
Heen

1963


der 't Oude Land
polder
-0.1
Gd
Oudelandse Dijk
0.8
0.6
Groenteveiling
Ouwen Dijck
Kp 12
Geestweg

1958


Polder 't Oude Land
-0.1
Br
1.1
Dijkerwaal
0.8
0.6
Ouwen Dijck
Br
Geestw
1939

Luchtfoto’s

1961

1976

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

NAALDWIJK

Adres:	Zuidweg 75 2675 MP NAALDWIJK	*Datum uitgifte:*	01-04-2015
		Geldig tot:	27-06-2016
Telefoonnr:	0174-630743	*Gecertificeerd sinds:*	28-06-2007
Faxnummer:		*KvK-nummer:*	27240966
e-mail :	info@bma-milieu.nl		

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[len] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67.

ing. E. Eerland
directie

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Geaccrediteerd door de RvA

Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

ing. E. Eerland
directie

BRL SIKB 2000

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk verboden

Bijlage 9

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 μm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

6 VERKENNEND GELUIDSONDERZOEK EN LUCHTONDERZOEK

Gemeente Westland

Onderzoek geluid en lucht bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2

Omdat we ons verplaatsen

adviseurs mobiliteit

Goudappel Coffeng

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Westland

Onderzoek geluid en lucht bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2

Datum 4 september 2015
Kenmerk WTD113/Kmc/0440.01
Eerste versie

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

Documentatiepagina

Opdrachtgever(s)	Gemeente Westland
Titel rapport	Onderzoek geluid en lucht bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2
Kenmerk	WTD113/Kmc/0440.01
Datum publicatie	4 september 2015
Projectteam opdrachtgever(s)	de heer O. van der Kaaij
Projectteam Goudappel Coffeng	de heren H. van Zeijl, K.D. Koopmans en J.Y. Keizer
Projectomschrijving	Onderzoek geluid en lucht ten behoeve van het bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2.

Inhoud Pagina

1	**Inleiding**	**1**
2	**Het plan en de wet- en regelgeving**	**3**
2.1	Nieuwe ontsluitingsweg	3
2.2	Wettelijk kader geluidshinder	6
2.2.1	Zonering	6
2.2.2	Geluidscriteria	6
2.2.3	Bestaande woningen, nieuwe weg	7
2.2.4	Bestaande woningen, weg in reconstructie	8
2.2.5	Nieuwe woningen binnen de geluidszone van de nieuwe weg	11
2.2.6	Gevolgen elders	11
2.2.7	Maximale binnenwaarde conform het Bouwbesluit	11
2.2.8	Eerder vastgestelde hogere grenswaarden en saneringswoningen	12
2.3	Wettelijk kader luchtkwaliteit	12
3	**Uitgangspunten**	**13**
3.1	Verkeersgegevens	13
3.2	Uitgangspunten akoestisch onderzoek	13
3.2.1	Rekenmethodiek	13
3.2.2	Omgevingskenmerken	14
3.3	Uitgangspunten onderzoek luchtkwaliteit	17
3.3.1	Rekenmethodiek	17
4	**Resultaten**	**19**
4.1	Geluidseffecten ten gevolge van de nieuwe weg	19
4.1.1	Bestaande woningen	19
4.1.2	Geluidscontouren voor nieuwe woningen	20
4.2	Geluidseffecten ten gevolge van de fysieke wegreconstructie	23
4.2.1	Naaldwijkseweg	23
4.2.2	Bypass Naaldwijkseweg	25
4.2.3	Heenweg	26
4.2.4	Lorentzstraat	26
4.2.5	Buijs Ballotstraat	27
4.3	Gevolgen elders	27
4.4	Geluidsreducerende maatregelen	28
4.4.1	Geluidseffecten ten gevolge van de nieuwe weg	28
4.5	Maatregelen reconstructie	30
4.6	Hogere grenswaarden en voorwaarden	32
5	**Onderzoek luchtkwaliteit**	**33**
5.1	Stikstofdioxide	33
5.2	Fijn stof PM10	34
5.3	Fijn stof PM2,5	34
6	**Resumé**	**36**

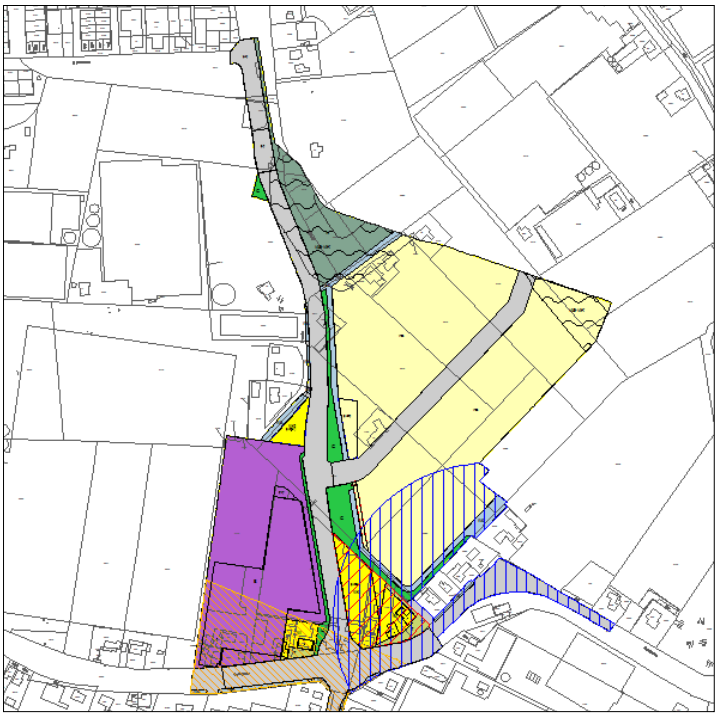
Bijlagen

1 Verkeersgegevens
2 Overzicht van de waarneempunten
3 Resultaten nieuwe ontsluitingsweg
4 Geluidscontouren nieuwe weg
5 Geluidsbelastingen reconstructie Naaldwijkseweg
6 Geluidsbelastingen reconstructie Heenweg
7 Geluidsbelastingen reconstructie Lorentzstraat
8 Overzicht hogere waarden
9 Gecumuleerde geluidsbelasting

1

Inleiding

De gemeente Westland is bezig met de uitwerking van het bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2. Het bestemmingsplan maakt onder andere de nieuwe ontsluitingsweg mogelijk. Aan de Noordzijde sluit de nieuwe ontsluitingsweg aan op de Lorentzstraat en aan de zuidzijde door middel van een rotonde op de Naaldwijkseweg. Daarnaast is in het bestemmingsplangebied woningbouw gepland. Deze woningen zijn in het vigerende bestemmingsplan reeds mogelijk gemaakt. Een impressie van de bestemmingsplankaart is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1: Bestemmingsplangebied Dijckerwaal fase 2

De gemeente Westland wil graag inzicht in de akoestische consequenties van het plan en de gevolgen voor geluidshinder en de luchtkwaliteit en heeft Goudappel Coffeng BV opdracht gegeven om dit onderzoek uit te voeren.

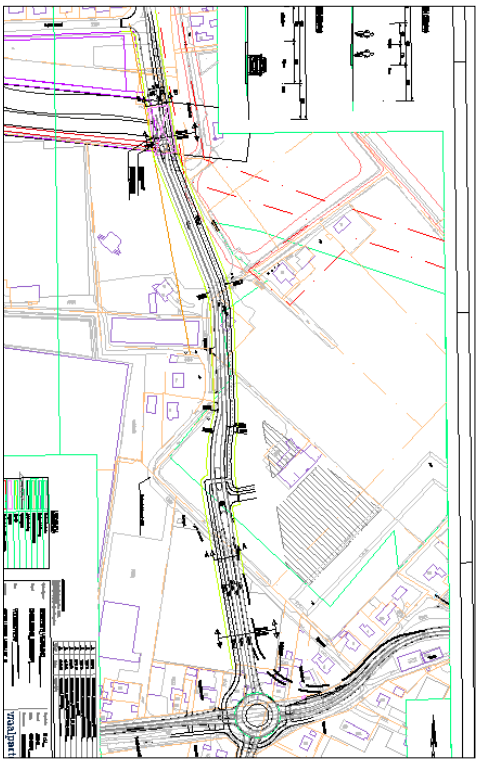
Leeswijzer
Hoofdstuk 2 beschrijft het plan in relatie met de wet- en regelgeving. De uitgangspunten voor het onderzoek worden in hoofdstuk 3 beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten van het akoestisch onderzoek. Vervolgens worden in hoofdstuk 5 de resultaten van het onderzoek luchtkwaliteit beschreven. Tot slot worden de conclusies van het onderzoek beschreven in hoofdstuk 6.

2

Het plan en de wet- en regelgeving

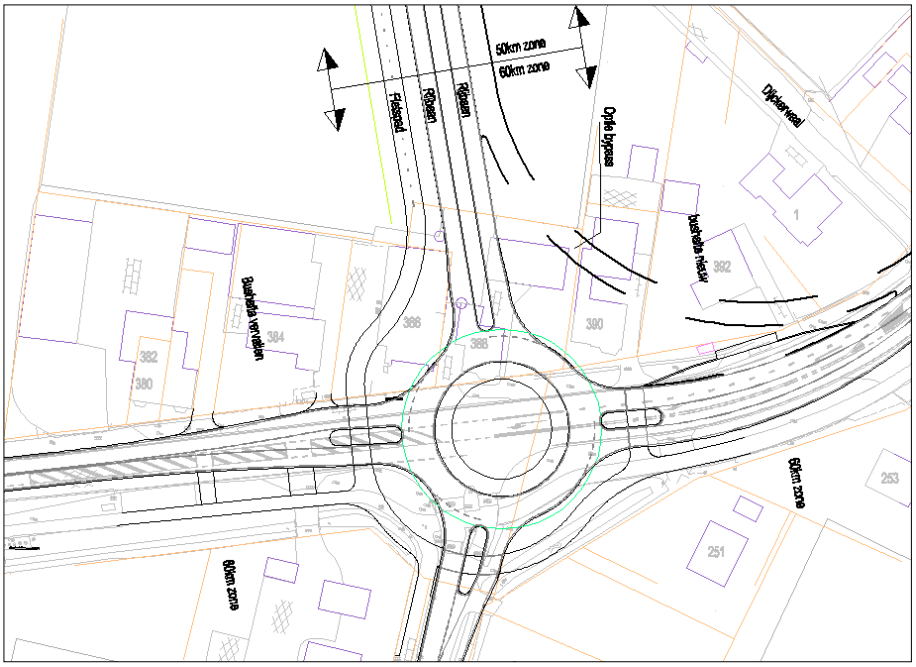
2.1 Nieuwe ontsluitingsweg

De plannen omvatten de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg en de aanpassing van de Naaldwijkseweg. Voor de nieuwe ontsluitingsweg is een ontwerp opgesteld. In figuur 2.1 is een impressie van deze ligging weergegeven.



Figuur 2.1: Impressie van het ontwerp van de nieuwe ontsluitingsweg

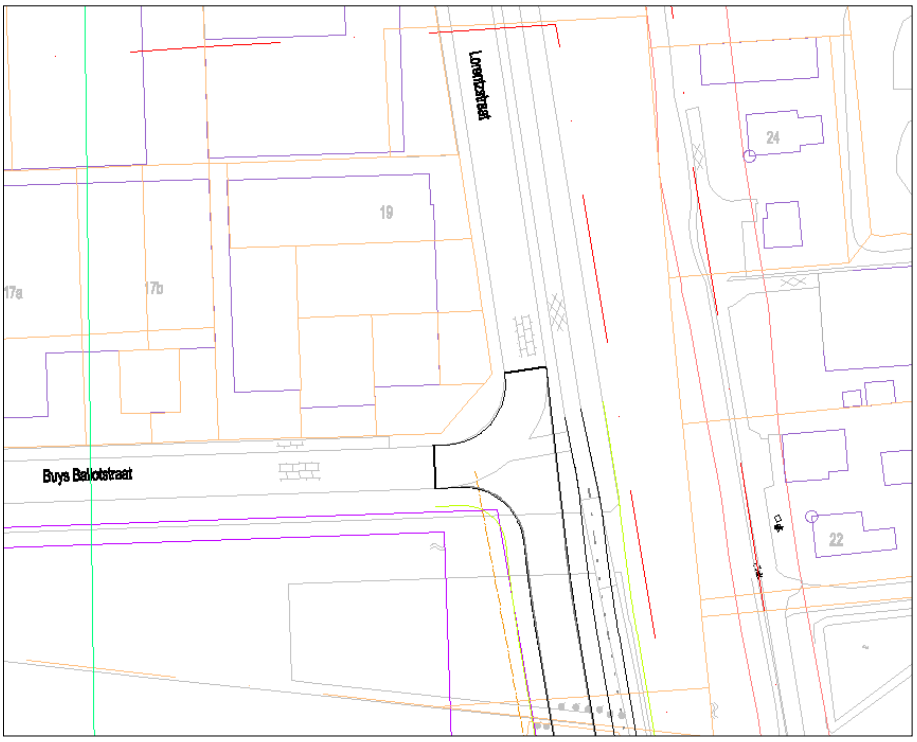
De nieuwe weg sluit aan de op de Naaldwijkseweg. Om de aansluiting mogelijk te maken is het voornemen om een rotonde te realiseren. Een impressie van deze rotonde is weergegeven in figuur 2.2. Een impressie van het huidige wegbeeld is weergegeven in figuur 2.3. De mogelijkheid wordt open gelaten om aan de noordzijde van de rotonde nog een bypass te realiseren. De geluidsconsequenties van deze oplossing zijn in voorliggende rapportage ook inzichtelijk gemaakt.



Figuur 2.2: Impressie van het ontwerp van de rotonde in de Naaldwijkseweg

Figuur 2.3: Locatie Naaldwijkseweg waar de rotonde beoogd is (foto Cyclomedia)

De ontsluitingsweg wordt aan de noordzijde aangesloten op de Lorentzstraat en de Buijs Ballotstraat. Deze wegen maken deel uit van de ontsluitingsstructuur van het industrie-terrein. De voorgenomen inrichting is weergegeven in figuur 2.4. Een impressie van de locatie waar de nieuwe weg aansluit is weergegeven in figuur 2.5.



Figuur 2.4: Impressie van de aansluiting van de ontsluitingsweg aan de noordzijde ter hoogte van de Lorentzstraat

Figuur 2.5: Impressie van de huidige inrichting van de Lorentzstraat

Daarnaast maakt het bestemmingsplan nog woningbouw mogelijk aan de oostzijde van de nieuwe ontsluitingsweg. Deze woningen zijn ook al opgenomen in het vigerende bestemmingsplan.

2.2 Wettelijk kader geluidshinder

Conform de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek noodzakelijk voor de situaties:
- bestaande woningen binnen de geluidszone van een nieuwe weg;
- bestaande woningen binnen de geluidszone van een weg in reconstructie;
- nieuwe (geprojecteerde) woningen aan de oostzijde van een nieuwe weg;
- gevolgen elders.

Hierna is ingegaan op de algemene geluidszones die van toepassing zijn voor de verschillende wegen. Vervolgens is per onderzochte situatie ingegaan op de belangrijkste aspecten uit de Wet geluidhinder.

2.2.1 Zonering

In artikel 74 van de Wet geluidhinder is bepaald dat zich langs alle wegen een geluidszone bevindt. Uitzondering hierop zijn de wegen:
- die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/h.

De breedte van de geluidszone hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk dan wel buitenstedelijk gebied. Een overzicht van de geluidszones is weergegeven in tabel 2.1.

aantal rijstroken	wegligging binnen stedelijk gebied	wegligging buiten stedelijk gebied
2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	n.v.t.	600 m

Tabel 2.1: Overzicht breedte geluidszones per wegtype

Voor de Naaldwijkseweg en de Heenweg is uitgegaan van een ligging buiten de bebouwde kom en is derhalve uitgegaan van buitenstedelijke ligging. Hiervoor is een geluidszone van 250 m aan weerszijden van de weg. Voor de nieuwe ontsluitingsweg en de wegen aan de noordzijde van de nieuwe ontsluitingsweg is uitgegaan van een maximumsnelheid van 50 km/h binnen de bebouwde kom. Derhalve is voor deze weg uitgegaan van een geluidszone van 200 m aan weerszijden van de weg.

2.2.2 Geluidscriteria

Er kunnen zich verschillende situaties voordoen, waarin akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. In tabel 2.2 zijn de geluidscriteria waaraan in deze verschillende situaties moet worden voldaan, weergegeven.

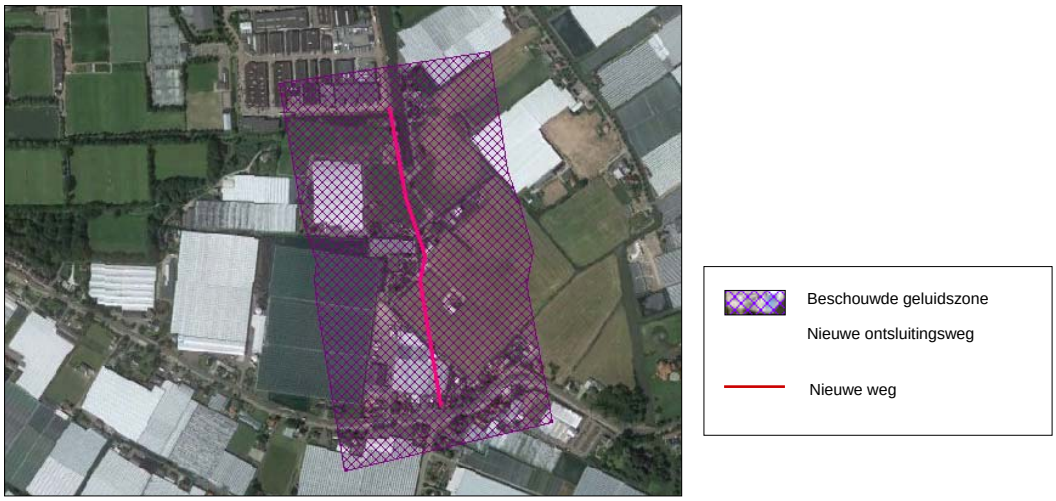
		binnenstedelijke situatie		buitenstedelijke situatie	
woning	weg	voorkeurs-grenswaarde	maximale ontheffing	voorkeurs-grenswaarde	maximale ontheffing
nieuw	nieuw	48 dB	58 dB	48 dB	53 dB
bestaand	nieuw	48 dB	63 dB	48 dB	58 dB
bestaand	in reconstructie	48 dB	68 dB	48 dB	68 dB
nieuw	bestaand	48 dB	63 dB	48 dB	53 dB

Tabel 2.2: Situaties, zoals beschreven in de Wet geluidhinder

Hierna is per situatie nader ingegaan op de beschouwde geluidszones en de geldende grenswaarden.

2.2.3 Bestaande woningen, nieuwe weg

In figuur 2.6 is de nieuwe weg weergegeven. Ook is in deze figuur de beschouwde geluidszone weergegeven van 200 m. Aan de uiteinden van de nieuwe weg is de zonebreedte van de weg met een derde deel doorgetrokken.



Figuur 2.6: Impressie van de beschouwde geluidszone van de nieuwe ontsluitingsweg

Geluidscriteria

Voor bestaande woningen binnen de geluidszone van een nieuwe weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Wanneer uit het akoestisch onderzoek naar voren komt dat de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, dan is onderzoek naar mogelijke geluidsbeperkende maatregelen noodzakelijk.
Wanneer maatregelen niet reëel inpasbaar zijn of onvoldoende doelmatig kunnen worden geacht, is het onder bepaalde voorwaarden mogelijk om hogere grenswaarden aan te vragen. In binnenstedelijke situaties geldt daarbij een maximale ontheffings-

waarde van 63 dB. Van belang daarbij is wel dat wordt voldaan aan de maximale binnenwaarde conform het Bouwbesluit.

Voor de bestaande woningen is de geluidsbelasting berekend op gevelniveau. Voor de nieuwe woningbouwontwikkellocatie aan de oostzijde van de nieuwe weg is de exacte invulling nog niet bekend. Voor deze locatie is de geluidssituatie inzichtelijk gemaakt door middel van geluidscontouren.

2.2.4 Bestaande woningen, weg in reconstructie

Om de nieuwe weg aan te kunnen sluiten dient een aantal bestaande wegen aangepast te worden. Het betreft:

- Naaldwijkseweg;
- Heenweg;
- Lorentzstraat;
- Buijs Ballotstraat.

Hierna is per weg nader ingegaan op de beschouwde geluidszone en de grenswaarden die van toepassing zijn.

Naaldwijkseweg

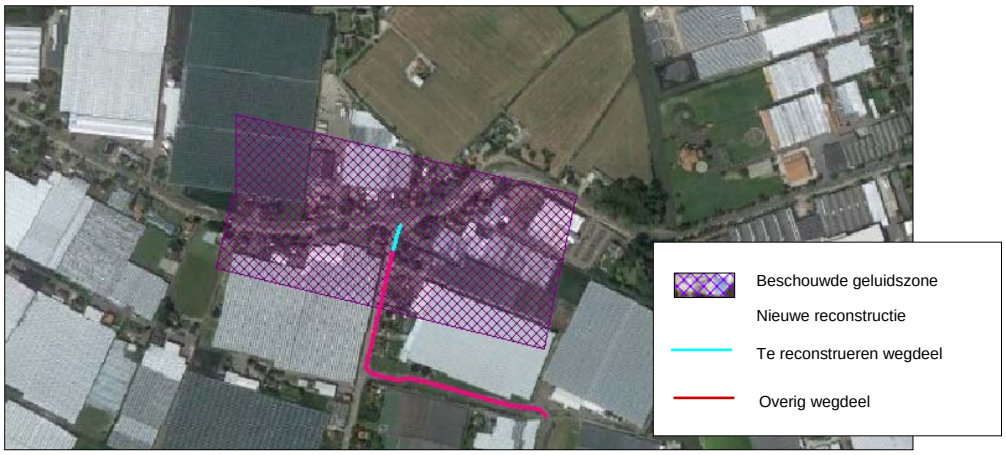
Om de aansluiting van de nieuwe ontsluitingsweg mogelijk te maken wordt de hoofdroute Naaldwijkseweg aangepast. Op het kruispunt zal een rotonde worden aangelegd waarop ook de Heenweg aansluit.

Op de locaties waar de weg aangepast wordt, is in voorliggend onderzoek de beschouwde geluidszone met een derde van de zonebreedte doorgetrokken vanaf het punt dat er geen fysieke wijzigingen aan de weg beoogd zijn. De beschouwde geluidszone van de Naaldwijkseweg (250 m) is weergegeven in figuur 2.7.

Figuur 2.7: Beschouwde geluidszone Naaldwijkseweg

Heenweg

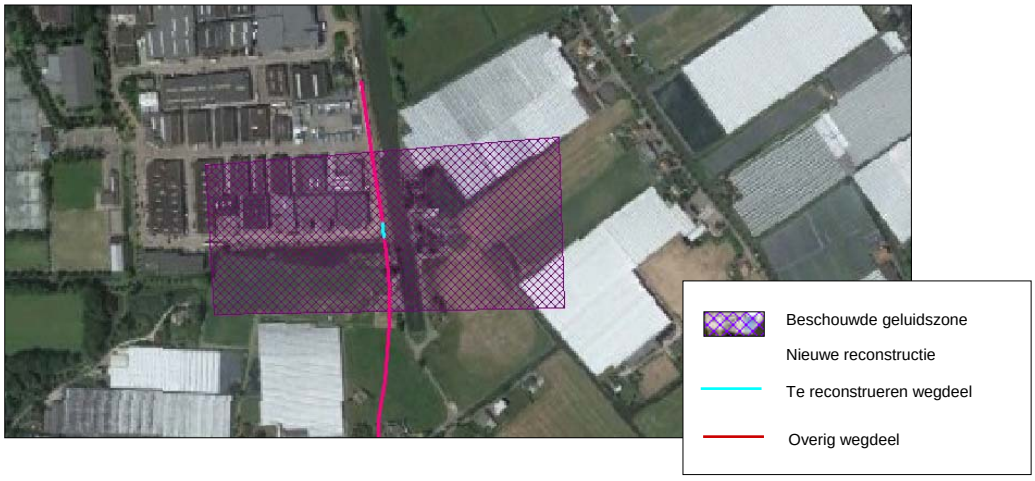
De beschouwde geluidszone voor de Heenweg is weergegeven in figuur 2.8. Aan weerszijden van de Heenweg is de geluidszone doorgetrokken met een derde van de zonebreedte. Aan de zuidzijde zijn veiligheidshalve nog enkele woningen extra in het onderzoek betrokken.



Figuur 2.8: Beschouwde geluidszone Heenweg

Lorentzstraat

De beschouwde geluidszone ten gevolge van de aanpassing van de Lorentzstraat is weergegeven in figuur 2.9.



Figuur 2.9: Beschouwde geluidszone Lorentzstraat

Buijs Ballotstraat

De beschouwde geluidszone ten gevolge van de Buijs Ballotstraat is weergegeven in figuur 2.10.

Figuur 2.10: Beschouwde geluidszone Buijs Ballotstraat

Geluidscriteria reconstructiesituatie
De Wet geluidhinder definieert een reconstructiesituatie als volgt:
Eén of meer wijzigingen op of aan een aanwezige weg ten gevolge waarvan uit akoestisch onderzoek blijkt dat de berekende geluidsbelasting vanwege de weg in het toekomstige maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen ten opzichte van de als ten hoogste toelaatbare geldende geluidsbelasting met 2 dB of meer wordt verhoogd.

Dit betekent dat voor de toetsing eerst (per situatie en/of woning) de ten hoogste toelaatbare waarde wordt vastgesteld. Deze waarde bedraagt in beginsel 48 dB.
Bij overschrijding hiervan is de ten hoogste toelaatbare waarde gelijk aan de huidige geluidsbelasting of een eerder vastgestelde hogere grenswaarde. De laagste van die twee is bepalend.
Vervolgens moet het akoestische onderzoek uitwijzen of in de toekomstige situatie sprake zal zijn van een significante geluidstoename (van 2 dB of meer) ten opzichte van de vastgestelde ten hoogste toelaatbare waarde. Daarbij mag niet worden uitgegaan van het treffen van geluidsbeperkende maatregelen, ook niet als die toch al onderdeel van het plan zijn. In de Wet geluidhinder is tevens bepaald dat de stijging in geluidsbelasting in beginsel ten hoogste 5 dB mag bedragen.

Voor de referentiesituatie is het jaar voor reconstructie van toepassing. De geluidsbelasting in de plansituatie wordt berekend voor de situatie tien jaar na de reconstructie. Voor geluidgevoelige bestemmingen, waarop de geluidsbelasting in de plansituatie met 2 dB toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie, is er sprake van een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder. Als uit het onderzoek blijkt dat hiervan sprake is, dan dient het onderzoek tevens de mogelijke geluidsberekende maatregelen te beschouwen. Deze maatregelen dienen de geluidsbelasting in beginsel terug te brengen tot de geluidsbelasting in de referentiesituatie.

De prioriteit die de Wet geluidhinder geeft aan geluidsreducerende oplossingen is als volgt:

- bronmaatregelen, zoals verkeers- en wegdekmaatregelen;
- overdrachtsmaatregelen, zoals het vergroten van de afstand tussen de woning en de weg, schermen en wallen;
- ontvanger maatregelen, zoals toepassing van gevelwering of 'dove gevels', dit zijn gevels zonder te openen delen die grenzen aan een geluidgevoelige ruimte.

Wanneer geluidsreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard, kan ontheffing worden aangevraagd voor een hogere waarde. Een hogere waarde kan, bij een reconstructiesituatie volgens de Wet geluidhinder, worden verleend tot de maximale ontheffingswaarde van 68 dB. Aangezien het hier gaat om de aanpassing van gemeentelijke wegen, dient de ontheffing te worden verleend door het bevoegd gezag.

2.2.5 Nieuwe woningen binnen de geluidszone van de nieuwe weg

Aan de oostzijde van de nieuwe ontsluitingsweg zijn nieuwe woningen mogelijk gemaakt in het vigerende bestemmingsplan. De exacte locatie van de woningen is op dit moment echter nog niet bekend. Daarom is in voorliggende rapportage de geluidssituatie middels geluidscontouren inzichtelijk gemaakt. Voor de nieuwe woningen geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In combinatie met een nieuwe weg is een maximale ontheffingswaarde mogelijk van 58 dB.

2.2.6 Gevolgen elders

Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling kan er langs wegen in de omgeving sprake zijn van een toenemende geluidsbelasting door gewijzigde verkeersstromen. In de Wet geluidhinder is sprake van gevolgen elders wanneer de geluidsbelasting toeneemt met 2 dB of meer in de plansituatie ten opzichte van de toekomstige situatie zonder ontwikkelingen. Van een dergelijke toename is sprake wanneer de verkeersintensiteit toeneemt met 40% of meer (bij een gelijkblijvende verkeersverdeling).

Het onderzoek naar gevolgen elders is wettelijk gezien niet meer dan een constatering van de toe- en afnamen van de geluidsbelasting. Er is namelijk geen verplichting tot het treffen van geluidsreducerende maatregelen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het echter wel gewenst af te wegen of voor deze situaties maatregelen mogelijk zijn. Dit is ter afweging aan het bevoegd gezag.

2.2.7 Maximale binnenwaarde conform het Bouwbesluit

Het Bouwbesluit stelt (in geval van ontheffing) eisen met betrekking tot het geluidsniveau in de geluidsgevoelige vertrekken van geluidsgevoelige bestemmingen. In het besluit is opgenomen dat in verblijfsruimten van woningen voldaan moet worden aan een maximale binnenwaarde van 33 dB. Hierbij dient te worden gerekend met de geluidsbelastingen van alle bronnen gezamenlijk, de gecumuleerde geluidsbelasting. Hieronder vallen eveneens 30 km/h-wegen en woonerven. Op een gecumuleerde geluidsbelasting is geen correctie volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder van toepassing.

2.2.8 Eerder vastgestelde hogere grenswaarden en saneringswoningen

Voor zover bekend zijn er ten gevolge van de te onderzoeken wegen binnen de onderzoeksgebieden in het verleden geen hogere grenswaarden vastgesteld.

2.3 Wettelijk kader luchtkwaliteit

De belangrijkste wet- en regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. In deze paragraaf, ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit, is de basis gelegd voor een programmasystematiek voor maatregelen en projecten, hetgeen geconcretiseerd is in het Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit: het NSL.

Voor de toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen zijn, conform de Handreiking Rekenen aan Luchtkwaliteit[1], in de praktijk vier normen van toepassing:

- jaargemiddelde concentratie NO_2 (40 µg/m^3);
- jaargemiddelde concentratie PM10 (40 µg/m^3);
- aantal dagen overschrijding van de grenswaarde van de 24-uursgemiddelde concentratie PM10 (maximaal 35 dagen per jaar > 50 µg/m^3);
- jaargemiddelde concentratie PM2,5 (25 µg/m^3).

Het plan in relatie tot het wettelijke kader

In navolging van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan worden gesteld dat een ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit doorgang kan vinden indien wordt voldaan aan ten minste een van de volgende punten:

a. er is geen sprake van normoverschrijding;
b. er is per saldo sprake van een verbetering (saldobenadering);
c. het project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit[2];
d. het project is opgenomen in het Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De nieuwe ontsluitingsweg is niet opgenomen in het NSL. Daarom is onderzocht wat de effecten van de plannen zijn op de luchtkwaliteit en of wordt voldaan aan de vigerende normen uit de Wet milieubeheer.

---

1 Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit, actualisering 2011 van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

2 Een plan draagt in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit indien de planbijdrage groter dan 1,2 µg/m^3 is. Projecten met een bijdrage van 1,2 µg/m^3 of lager zijn niet in betekenende mate (NIBM).

3 Uitgangspunten

3.1 Verkeersgegevens

De in de milieuonderzoeken gehanteerde verkeersgegevens zijn ontleend aan het verkeersmodel van de gemeente Westland. De verkeersverdelingen zijn ontleend aan het milieumodel van de gemeente Westland.
Voor de berekeningen is uitgegaan van de volgende onderzoeksjaren:

- De situatie 2015 (jaar voor reconstructie).
- De plansituatie 2026. Dit is de situatie inclusief de nieuwe ontsluitingsweg. Daarnaast is in deze situatie ook de woningbouwontwikkeling aan de oostzijde van de nieuwe weg opgenomen.
- De referentiesituatie 2026. Dit is de situatie voor het toekomstjaar zonder dat uitgegaan is van de 2e ontsluitingsweg die aansluit op de Naaldwijkseweg. De situatie is van belang om het effect van de nieuwe verbinding op de wegen in de omgeving inzichtelijk te maken. Ook in deze situatie is uitgegaan van de beoogde woningbouwontwikkeling en de bijbehorende verkeersgeneratie.

Het basisjaar van het verkeersmodel is het jaar 2011. De verkeerscijfers uit dit basisjaar worden ook representatief geacht voor het jaar 2015. Het prognosejaar van het verkeersmodel betreft het jaar 2030. Deze situatie is als uitgangspunt gehanteerd voor het onderzoeksjaar 2026.
Een overzicht van de verkeersgegevens is opgenomen in bijlage 1.

3.2 Uitgangspunten akoestisch onderzoek

3.2.1 Rekenmethodiek

Het onderzoek is uitgevoerd met behulp van Standaardrekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (RMG2012). Gerekend is met het softwarepakket GeoMilieu, versie 3.00.

Conform artikel 110g van de Wet geluidhinder en artikel 3.4 van het RMG2012 is op de geluidsbelasting een correctie toegepast van -5 dB voor wegen met een representatieve

snelheid van minder dan 70 km/h en in beginsel -2 dB voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/h en hoger.

3.2.2 Omgevingskenmerken

Afscherming, reflectie en overdrachtsdemping

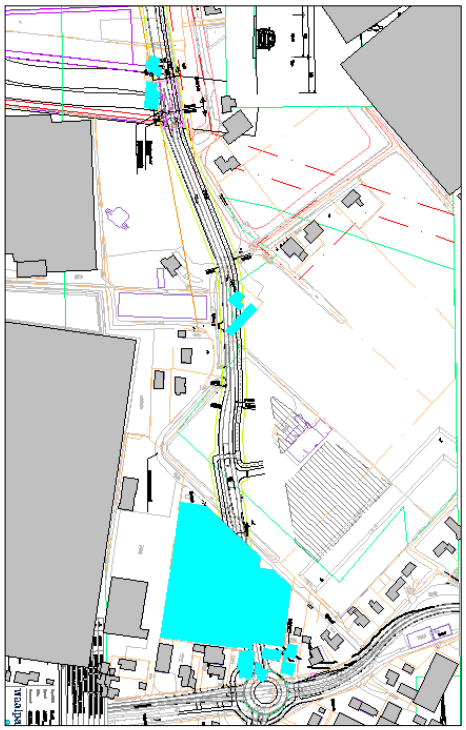
De gevels van de binnen het onderzoeksgebied aanwezige woningen en andere bebouwing hebben een reflecterende werking. Reflecties, lucht- en bodemdemping zijn volgens de in het Reken- en Meetvoorschrift (RMG 2012) aangegeven wijze ingevoerd in het geluidsmodel.

Bodemfactor

In het geluidsmodel is ervan uitgegaan dat harde bodemgebieden zoals water en wegvlakken een reflecterende werking hebben. Voor de het overige deel van het geluidsmodel is uitgegaan van een bodemfactor van 0,5. Dit betekent een half harde/half zachte bodem.

Te amoveren bebouwing

Om de nieuwe ontsluitingsweg mogelijk te maken is het noodzakelijk om een aantal gebouwen te amoveren. Het amoveren van de bebouwing heeft effect op de geluidsafscherming en reflectie. Figuur 3.1 geeft indicatief aan welke bebouwing geamoveerd dient te worden.



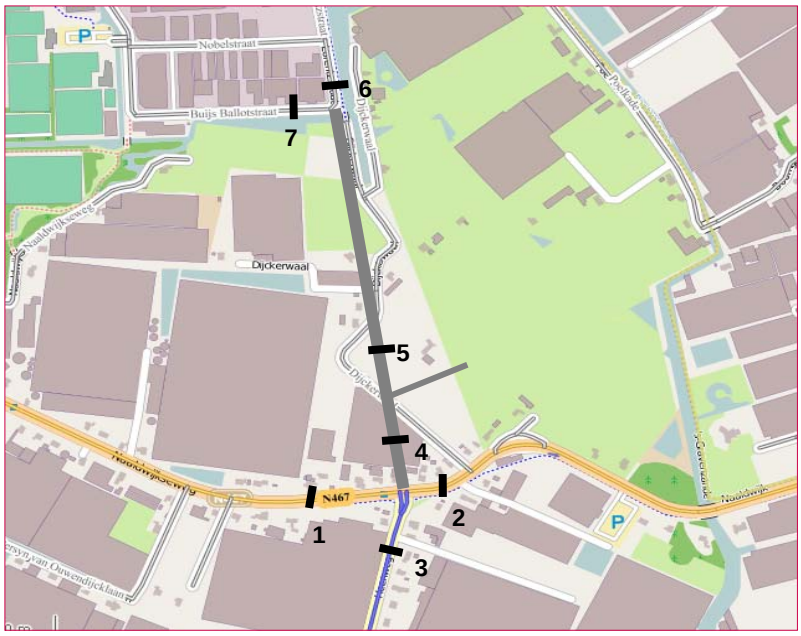
Figuur 3.1: Te amoveren bebouwing

Hoogteligging
In het plangebied is geen sprake van grote hoogteverschillen die van invloed zijn op de geluidssituatie. Er is gerekend met een standaard maaiveldhoogte.

Wegdekverharding en maximumsnelheid
Een overzicht van de wegdekverhardingen en maximumsnelheden is weergegeven in tabel 3.1. Figuur 3.2 geeft de situering van wegvakken weer. De Buijs Ballotstraat en de Lorentzstraat zijn gecategoriseerd als wegen met een maximumsnelheid van 30 km/h. In de huidige situatie is echter nog een maximumsnelheid van toepassing van 50 km/h. Daar is in voorliggend onderzoek dan ook vanuit gegaan.

nr.	wegvak	wegdekverharding	snelheid
1	Naaldwijkseweg	ZSA –SD asfaltverharding	60 km/h
2	Naaldwijkseweg	ZSA –SD asfaltverharding	60 km/h
3	Heenweg	conventioneel asfalt (Dicht Asfalt Betond)	60 km/h
4	nieuwe ontsluitingsweg	conventioneel asfalt (Dicht Asfalt Betond)	50/60 km/h
5	nieuwe ontsluitingsweg	conventioneel asfalt (Dicht Asfalt Betond)	50 km/h
6	Lorentzstraat	elementenverharding in keperverband	50 km/h
7	Buijs Ballotstraat	elementenverharding in Keperverband	50 km/h

Tabel 3.1: Overzicht wegdekverhardingen en maximumsnelheden



Figuur 3.2: Overzicht van de wegvakken

Op de Naaldwijkseweg is voor de huidige situatie uitgegaan van ZSA-SD asfaltverharding. Deze asfaltverharding heeft een sterke geluidsreducerende werking en is in verband met een beperkte slijtvastheid in beginsel niet geschikt om toe te passen op of vlak voor de nieuwe rotonde. Daarom is in de plansituatie voor de rotonde uitgegaan van conventionele asfaltverharding zonder geluidsreducerende werking. Op de beoogde rotonde is wel uitgegaan van een aangepaste (lagere) rijsnelheid van 30 km/h.

Voor de nieuwe ontsluitingsweg is tot de komovergang aan de zuidzijde (wegvak 4) uitgegaan van een maximumsnelheid van 60 km/h. Voor het wegdeel ten noorden van de aansluiting is uitgegaan van een maximumsnelheid van 50 km/h (wegvak 5). In beginsel is voor de nieuwe ontsluitingsweg uitgegaan van conventioneel asfalt zonder geluidsreducerende werking. Dit kan als eventuele geluidsreducerende maatregel wel toegepast worden.

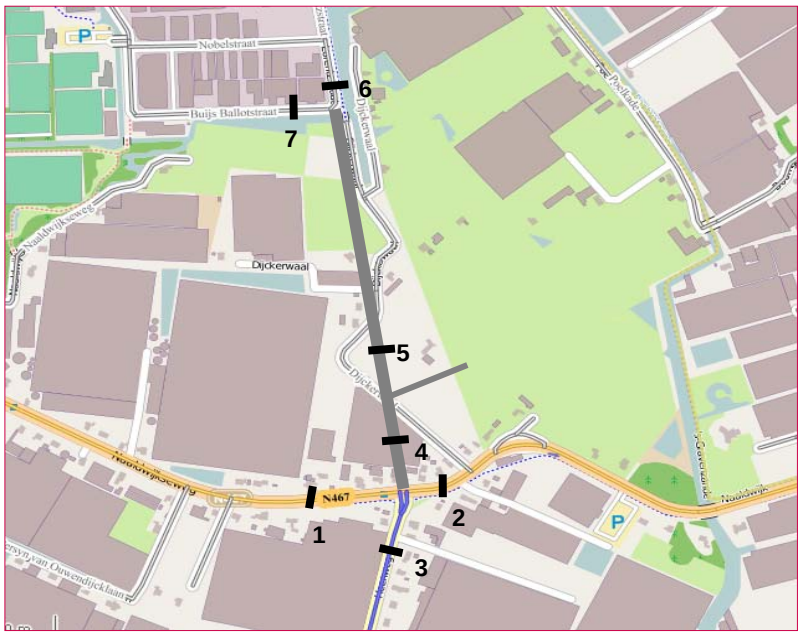
Rotondes en kruispuntvlakken
Ter hoogte van de toekomstige rotonde is rekening gehouden met het extra geluid van optrekkend verkeer. Hiervoor is in het geluidsmodel een rotondecorrectie toegepast.

Waarneempunten
Op de gevels van de geluidsgevoelige bestemmingen zijn in het geluidsmodel waarneempunten aangebracht. Op deze punten wordt het invallende geluidsniveau berekend. Gerekend is op een waarneemhoogte van 1,5, 4,5, en 7,5 m. Deze waarneemhoogtes zijn representatief voor respectievelijk de begane grond, de eerste verdieping en de tweede verdieping. Een overzicht van de waarneempunten is opgenomen in bijlage 2. In hoeverre een bestemming geluidsgevoelig is, is ontleend aan de BAG-gegevens.

3.3 Uitgangspunten onderzoek luchtkwaliteit

3.3.1 Rekenmethodiek

Voorliggend verkennend onderzoek is uitgevoerd met de NSL-rekentool, het rekenhart van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De NSL-rekentool rekent volgens Standaard Rekenmethoden 1 en 2 uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl 2007). Er is een zevental maatgevende rekenlocaties gekozen waarvoor de planeffecten zijn berekend. Figuur 3.3 geeft een overzicht van de betreffende locaties.



Figuur 3.3: Onderzoekslocaties luchtkwaliteit

Achtergrondconcentraties en emissiefactoren

De huidige situatie is gebaseerd op achtergrondconcentraties en emissiefactoren voor het jaar 2015. Dit komt overeen met het rekenjaar voor de huidige situatie in de NSL-monitoringstool.

Bij de berekeningen voor de toekomstige autonome en plansituatie is uitgegaan van achtergrondconcentraties en emissiefactoren voor het jaar 2015. Naar de toekomst toe worden deze achtergrondconcentraties en emissiefactoren lager. Door uit te gaan van het jaar 2015 is er sprake van een 'worst case'-scenario.

Omgevingskenmerken

De omgevingskenmerken zijn ontleend aan de gegevens in het NSL en Cyclomedia. Hierbij moet gedacht worden aan de mate van bebouwing langs wegen (wegtype), de mate van doorstroming (snelheidstype) en de aanwezigheid van bomen (boomfactor). Tabel 3.2 geeft een overzicht.

	weg	wegtype	snelheidstype	boomfactor	afstand weg as rekenpunt
1	Naaldwijkseweg	1 beide zijden bebouwd	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen	3,0 m
2	Naaldwijkseweg	1 beide zijden bebouwd	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen	5,0 m
3	Heenweg	1 beide zijden bebouwd	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen	10,0 m
4	nieuwe ontsluitingsweg	4 basistype SRM1	C Normaal stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen	10,0 m
5	nieuwe ontsluitingsweg	4 basistype SRM1	C Normaal stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen	10,0 m
6	Lorentzstraat	3 eenzijdig bebouwd	C Normaal stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen	5,0 m
7	Buijs Ballotstraat	3 eenzijdig bebouwd	C Normaal stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen	5,0 m

Tabel 3.2: Omgevingskenmerken berekeningen luchtkwaliteit

4 Resultaten

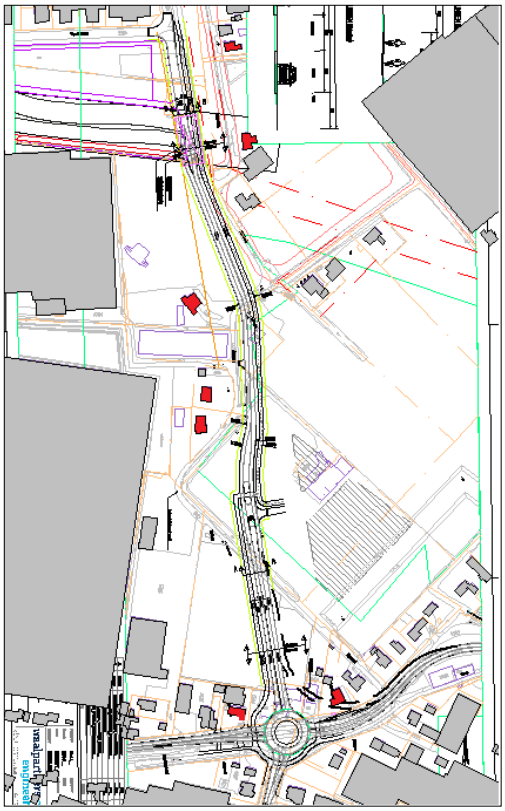
4.1 Geluidseffecten ten gevolge van de nieuwe weg

4.1.1 Bestaande woningen

De berekende geluidsbelastingen zijn weergegeven in tabel B3.1 van bijlage 3. Voor 7 woningen wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De betreffende adressen zijn weergegeven in tabel 4.1. De maximaal berekende geluidsbelasting bedraagt 52 dB. Deze geluidsbelasting is berekend voor 3 woningen. De maximale ontheffingswaarde wordt daarmee niet overschreden.
Een overzicht van de woningen waarvoor sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is weergegeven in figuur 4.1.

adres	maatgevende geluidsbelasting
Dijckerwaal 22	49 dB (westgevel)
Dijckerwaal 20	50 dB (westgevel)
Dijckerwaal 15	50 dB (oostgevel)
Dijckerwaal 7	52 dB (oostgevel)
Dijckerwaal 5	52 dB (oostgevel)
Naaldwijkseweg 384	52 dB (oostgevel)
Naaldwijkseweg 392	51 dB (westgevel)

Tabel 4.1: Overzicht adressen waarvoor sprake is van normoverschrijdingen ten gevolge van de nieuwe weg



Figuur 4.1: Woningen waarvoor sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van de nieuwe weg

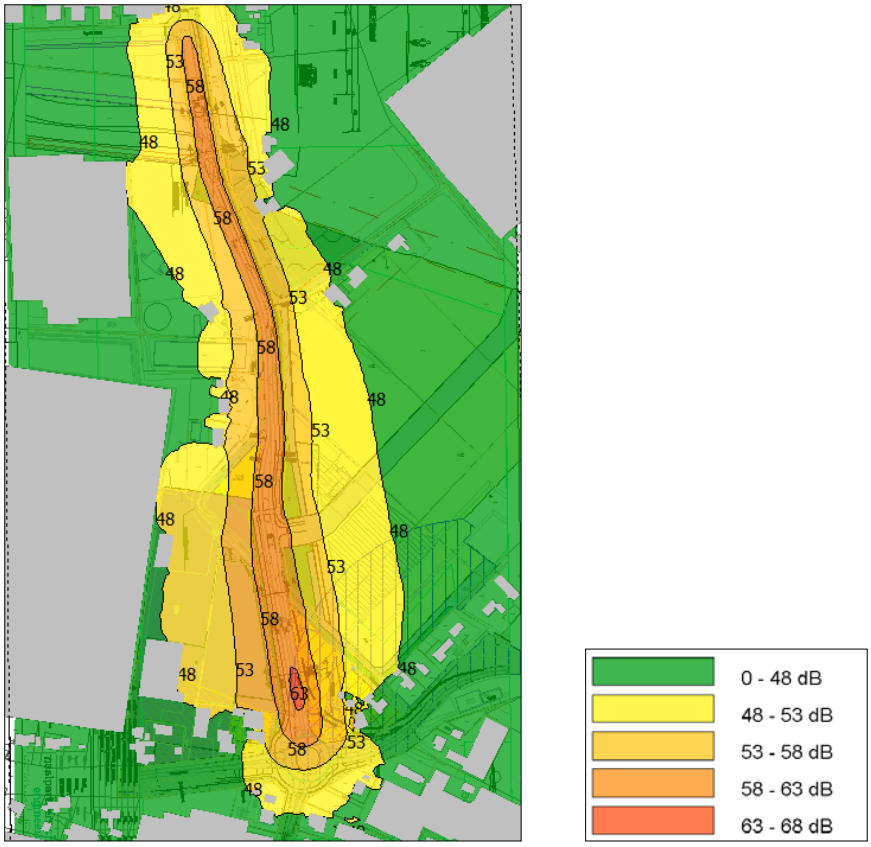
Omdat sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk. In paragraaf 4.4 is hier nader op ingegaan.

4.1.2 Geluidscontouren voor nieuwe woningen

De invulling van het woongebied aan de oostzijde van de nieuwe weg is op dit moment nog niet bekend. Daarnaast wordt mogelijk langs een aantal woonvlekken elders langs de weg nog woningbouw mogelijk gemaakt.

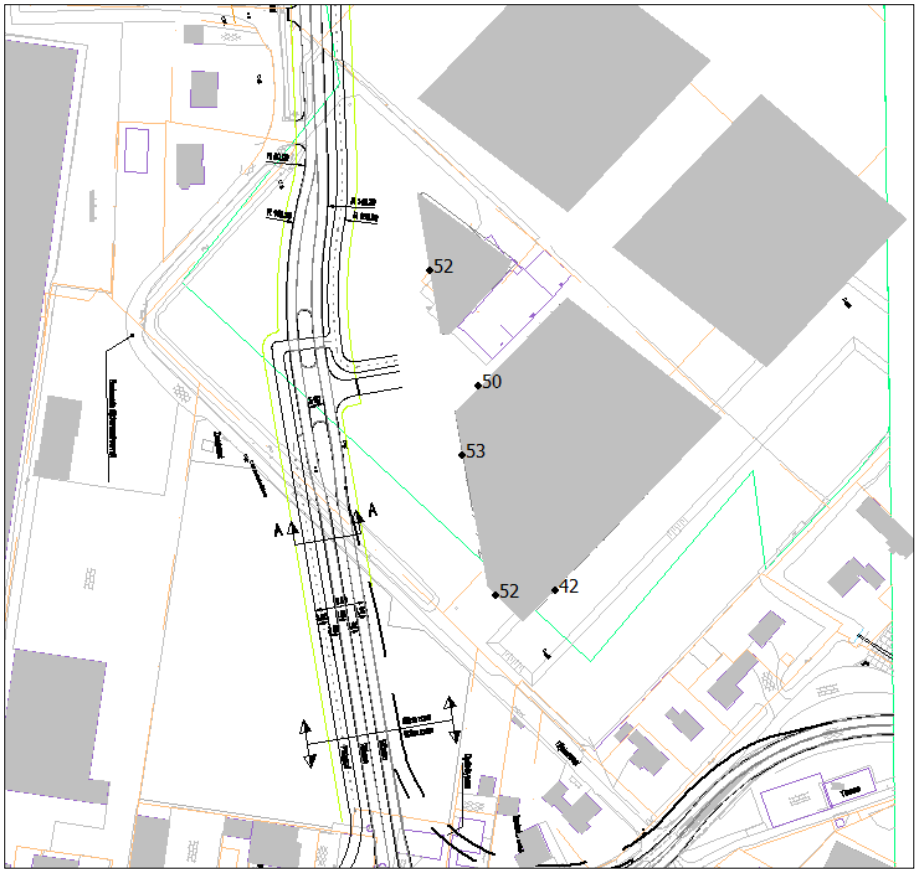
Daarom is de geluidssituatie ten gevolge van de nieuwe weg inzichtelijk gemaakt met geluidscontouren. De geluidscontouren zijn berekend voor een maatgevende waarneemhoogte van 7,5 m. De geluidscontouren zijn weergegeven in figuur 4.2 en bijlage 4.
Voor de bestaande woningen zijn de geluidscontouren minder representatief omdat bij het berekenen van de geluidscontouren ook de reflectie van de eigen gevel wordt meegenomen. De afstand van de geluidscontour van voorkeursgrenswaarde ten zuiden van de wijkontsluiting is berekend op circa 95 m. Ten noorden van de aansluiting met de nieuwe woonwijk is een geluidscontour berekend van circa 70 m voor de voorkeursgrenswaarde. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB wordt niet overschreden voor

de beoogde woningbouwlocaties. De grens van de maximale ontheffingswaarde is eveneens weergegeven als contour in figuur 4.2.



Figuur 4.2: Impressie van de geluidscontouren ten gevolge van de nieuwe ontsluitingsweg

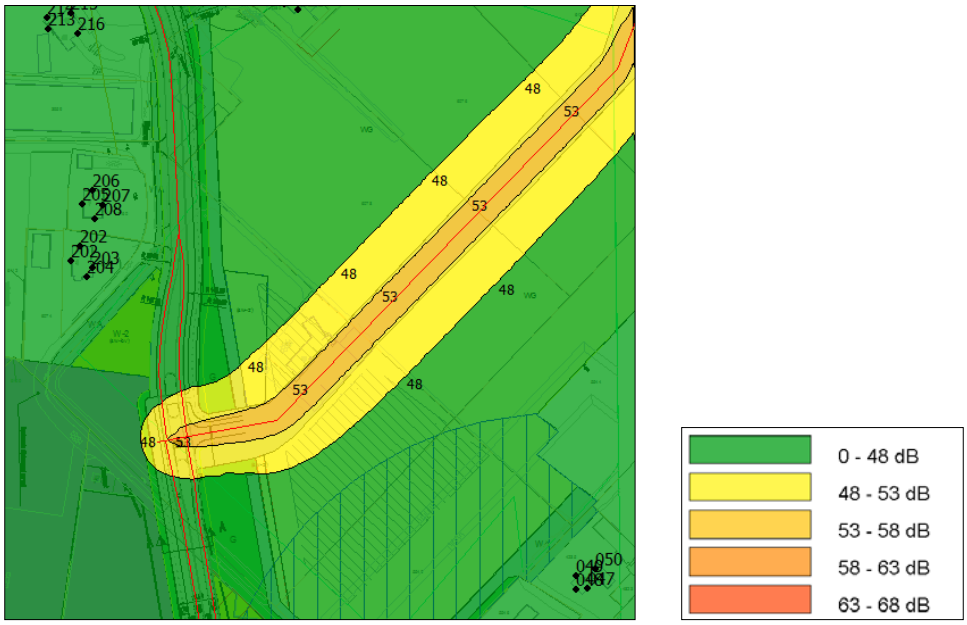
Naast de geluidscontouren is ook de indicatieve geluidsbelasting berekend voor de mogelijke bouwblokken. Deze geluidsbelastingen zijn gepresenteerd in figuur 4.3. Voor de maximaal berekende geluidsbelasting bedraagt 53 dB ten gevolge van de nieuwe weg. De voorkeursgrenswaarde wordt hiermee met maximaal 5 dB overschreden. Van een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde van 58 dB is geen sprake.



Figuur 4.3: Berekende geluidsbelastingen voor de bouwvlekken ten gevolge van de nieuwe ontsluitingsweg, inclusief correctie conform artikel 110g (waarneemhoogte 7,5 m)

Naar verwachting wordt voor de eerstelijns bebouwing de voorkeursgrenswaarde overschreden. Van een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde is naar verwachting geen sprake. Wanneer de invulling van het woongebied verder is uitgewerkt dienen de akoestische consequenties nader inzichtelijk gemaakt te worden.

Daarnaast is er nog een wijkontsluitingsweg van 30 km/h. De 48 dB-contour ten gevolge van deze weg ligt op circa 25 meter. Op de randen van de bouwvlakken is naar verwachting sprake van een maximale geluidsbelasting van 51-52 dB.
Voor de 30 km/h-weg is uitgegaan van 2.400 mvt per etmaal in combinatie met asfaltverharding. Een dergelijke verkeersintensiteit is niet uitzonderlijk voor een hoofdontsluiting van de woonwijk. Een impressie van de geluidscontour is weergegeven in figuur 4.4. Ten gevolge van de 30 km/h-weg is het niet mogelijk om voor de nieuwe woningen hogere grenswaarden vast te stellen. Wel dient voldaan te worden aan de maximale binnenwaarde conform het Bouwbesluit.



Figuur 4.4: Impressie van de geluidscontour voor de wijkontsluitingsweg (30 km/h)

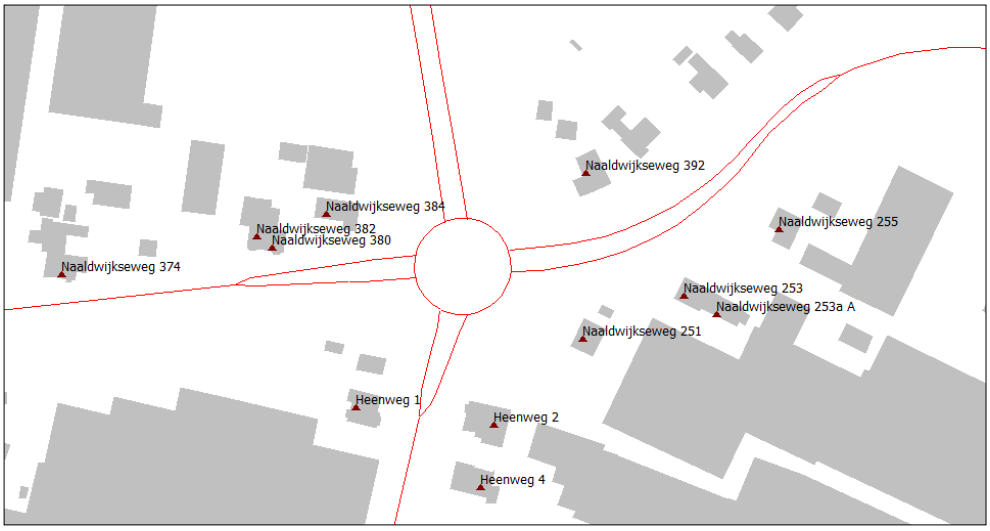
4.2 Geluidseffecten ten gevolge van de fysieke wegreconstructie

4.2.1 Naaldwijkseweg

De berekende geluidsbelastingen zijn weergegeven in tabel B5.1 van bijlage 5. Als gevolg van de voorgenomen wijziging van de Naaldwijkseweg is voor 12 woningen een geluidstoename van 2 dB of meer berekend. Voor de maatgevende waarneempunten is de geluidssituatie samengevat in tabel 4.2. Een overzicht van de betreffende woningen is daarnaast weergegeven in figuur 4.5.

waarneem-punt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidige situatie (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plansituatie (dB)	verschil t.o.v. grenswaarde (dB)	afgerond verschil (dB)
012_B	Naaldwijkseweg 374	4,5	47,96	48,00	50,23	2,23	2
017_B	Naaldwijkseweg 382	4,5	60,51	60,51	62,11	1,60	2
021_B	Naaldwijkseweg 380	4,5	57,88	57,88	60,82	2,94	3
026_A	Naaldwijkseweg 384	1,5	54,06	54,06	61,01	6,95	
028_A	Naaldwijkseweg 392	1,5	55,55	55,55	59,93	4,38	4
070_B	Heenweg 1	4,5	51,15	51,15	56,04	4,89	5
074_B	Heenweg 2	4,5	53,19	53,19	57,93	4,74	5
077_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	55,36	55,36	59,98	4,62	5
083_B	Naaldwijkseweg 253	4,5	51,24	51,24	54,76	3,52	4
086_B	Naaldwijkseweg 253a	4,5	48,21	48,21	51,00	2,79	3
090_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	52,71	52,71	54,46	1,75	2
095_B	Heenweg 4	4,5	46,94	48,00	51,38	3,38	3

Tabel 4.2: Woningen waarvoor sprake is van een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder ten gevolge van de Naaldwijkseweg



Figuur 4.5: Woningen waarvoor sprake is van een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder ten gevolge van de Naaldwijkseweg

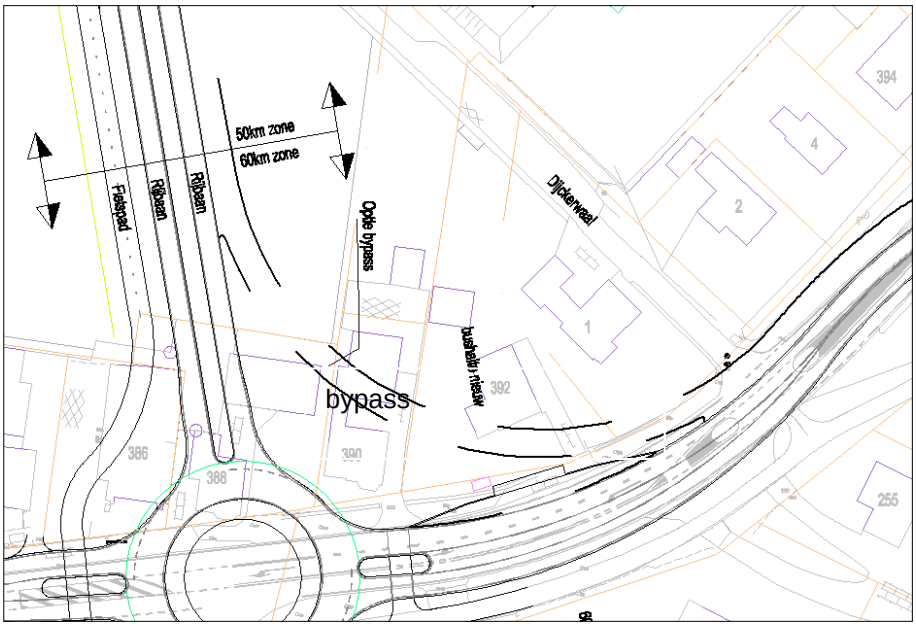
De maximale ontheffingswaarde van 68 dB wordt niet overschreden, maar er zijn wel geluidstoenames van 5 dB of meer berekend. De maximaal berekende geluidstoename bedraagt 7 dB. Deze geluidsbelasting is berekend voor de oostelijke gevel van de woning Naaldwijkseweg 384. De geluidstoenames ontstaan onder andere door:

- De gewijzigde ligging van de rijlijnen. Dit heeft met name effect voor de zijgevels van de woningen aan de noordzijde.
- Het niet weer kunnen toepassen van het aanwezige ZSA-SD op de Naaldwijkseweg ter hoogte van de rotonde. Dit in verband met de te beperkte slijtvastheid.
- Het amoveren van bestaande woningen waardoor voor enkele woningen een deel van de geluidsafscherming vervalt.

Omdat er geluidstoenames van 2 dB en meer berekend zijn, is onderzoek naar geluidsbeperkende maatregelen noodzakelijk. In paragraaf 4.4 is hier nader op ingegaan.

4.2.2 Bypass Naaldwijkseweg

Het bestemmingsplan maakt nog een bypass mogelijk aan de noodoostzijde van de rotonde. De Bypass is in figuur 4.6 indicatief weergegeven. Wanneer de bypass gerealiseerd wordt, dient de woning Naaldwijkseweg 392 geamoveerd te worden. Dit heeft consequenties voor de geluidssituatie van met name de woning Dijckerwaal 1.



Figuur 4.6: Impressie van de bypass

Wanneer de woning Naaldwijkseweg 392 wordt geamoveerd en de bypass wordt aangelegd is voor de woning Dijckerwaal 1 een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder berekend. In de situatie zonder bypass is voor deze woning geen reconstructiesituatie berekend. De geluidstoename blijft in dat geval beperkt tot 1 dB. De geluidsbelasting neemt in de situatie met bypass toe met maximaal 4 dB. Deze toename is berekend voor de zuidwestgevel van de woning. De geluidstoename ontstaat

met name doordat de afscherming van de woning Naaldwijkseweg 392 vervalt. De resultaten voor de woning Dijckerwaal 2 zijn weergegeven in tabel 4.3.

waarneem-punt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil t.o.v. grenswaarde (dB)	afgerond verschil (dB)
031_A	Dijckerwaal 1	1,5	57,37	57,37	58,78	1,41	1
031_B	Dijckerwaal 1	4,5	57,95	57,95	59,41	1,46	1
031_C	Dijckerwaal 1	7,5	57,92	57,92	59,30	1,38	1
032_A	Dijckerwaal 1	1,5	53,24	53,24	57,11	3,87	4
032_B	Dijckerwaal 1	4,5	54,12	54,12	58,17	4,05	4
032_C	Dijckerwaal 1	7,5	54,24	54,24	58,32	4,08	4
033_A	Dijckerwaal 1	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
033_B	Dijckerwaal 1	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
033_C	Dijckerwaal 1	7,5	< 40	48,00	42,33	-5,67	-6
034_A	Dijckerwaal 1	1,5	52,68	52,68	53,19	0,51	1
034_B	Dijckerwaal 1	4,5	53,94	53,94	54,48	0,54	1
034_C	Dijckerwaal 1	7,5	54,17	54,17	54,73	0,56	1

Tabel 4.3: Geluidsbelastingen Dijckerwaal 2 na toepassing van bypass

Door het toepassen van een geluidsscherm met een hoogte van circa 3,0 m kan de geluidsbelasting op de begane grond worden gereduceerd tot de heersende geluidsbelasting. Om ook op de hoger gelegen verdiepingen de geluidsbelasting te reduceren tot de heersende geluidsbelasting zijn ingrijpendere maatregelen noodzakelijk. In de situatie met bypass is het dan ook een reëel optie om voor de woning Dijckerwaal 1 een hogere waarde aan te vragen. In dat geval dient een hogere waarde te worden aangevraagd van 59 dB.

Voor de overige woningen rond de rotonde is de geluidssituatie vergelijkbaar met de situatie zonder de bypass.

4.2.3 Heenweg

De geluidsbelastingen ten gevolge van de Heenweg zijn weergegeven in tabel B6.1 van bijlage 6. Ten gevolge van de Heenweg is een maximale geluidstoename berekend van 1 dB. Van een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder is daarmee geen sprake en nader onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen is in voorliggende situatie niet noodzakelijk.

4.2.4 Lorentzstraat

Ten gevolge van het te reconstrueren wegdeel van de Lorentzstraat is binnen het onderzoeksgebied voor 1 woning een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder te verwachten. Het betreft de woning Dijckerwaal 24. In de huidige situatie is er alleen sprake van bestemmingsverkeer en is de geluidsbelasting lager dan 48 dB. In de plansituatie neemt de geluidsbelasting door het extra verkeer toe tot 52 dB.

De resultaten zijn weergegeven in tabel B7.1 van bijlage 7. Omdat er een reconstructie-situatie in de zin van de Wet geluidhinder berekend is, is nader onderzoek naar geluids-reducerende maatregelen noodzakelijk. In paragraaf 4.4 is hier nader op ingegaan.

4.2.5 Buijs Ballotstraat

Ten gevolge van het te reconstrueren wegdeel van de Lorentzstraat is geen reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder te verwachten. De geluids-belastingen nemen wel toe met 2 dB of meer, maar de voorkeursgrenswaarde wordt voor de omliggende woningen niet overschreden.

4.3 Gevolgen elders

In voorliggende situatie is onderzocht wat het effect is van de nieuwe ontsluitingsweg. Daarbij is de vergelijking gemaakt met de toekomstige situatie zonder de nieuwe ontsluitingsweg.
Aan de zuidzijde van de nieuwe ontsluitingsweg zijn geen dusdanig grote verkeerstoenames te verwachten waardoor er sprake zal zijn van een waarneembare geluidstoename. Aan de noordzijde van de nieuwe ontsluitingsweg is een afname van de verkeersintensiteiten te verwachten doordat er door de nieuwe ontsluitingsweg een betere spreiding is van de verkeersstromen. In tabel 4.4 is een vergelijking gemaakt van de verkeersintensiteiten van de autonome situatie en de plansituatie.

Effecten voor de geluidssituatie
Bij een verkeerstoename van circa 40 % is er sprake van een geluidstoename van 2 dB of meer. Een geluidstoename van het 2 dB of meer is voor het menselijk oor niet waarneembaar. Als gevolg van de nieuwe verbindingsweg zijn geen geluidstoenames te verwachten van 2 dB of meer.

wegvak	locatie	autonoom	plan	% verschil
Naaldwijkseweg	ten westen van Heenweg	19.900	18.500	-8 %
Naaldwijkseweg	ten oosten van heenweg	14.500	16.200	10 %
Heenweg	ten zuiden van Naaldwijkseweg	7.500	9.300	19 %
Wattstraat	ten oosten van Julianalaan	6.300	3.000	-110 %
Edisonstraat	ten oosten van Stephensonstraat	2.500	1.100	-127 %

Tabel 4.4: Overzicht verkeersintensiteiten buiten het plangebied (afgerond gemiddelde weekdag)

4.4 Geluidsreducerende maatregelen

In hoofdstuk 4 zijn de resultaten van het akoestisch onderzoek beschreven. De belangrijkste bevindingen zijn in tabel 4.5 samengevat.

situatie	knelpunt
bestaande woningen binnen de geluidszone van de nieuwe weg	Voor 7 woningen is een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde berekend. De maximale berekende geluidsbelasting bedraagt 52 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.
geprojecteerde nieuwe woningen binnen de geluidszone van de nieuwe weg	Voor de eerstelijns bebouwing kan naar verwachting niet worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB wordt echter niet overschreden.
reconstructie van de Naaldwijkseweg	Voor 12 woningen sprake van een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder. Voor 1 woning is een toename berekend die groter is dan 5 dB. Een dergelijke toename is in beginsel niet toegestaan. Maatregelen zijn noodzakelijk.
reconstructie van de Lorentzstraat	Voor 1 woning sprake van een geluidstoename van 4 dB.

Tabel 4.5: Overzicht van de geconstateerde knelpunten

4.4.1 Geluidseffecten ten gevolge van de nieuwe weg

Bronmaatregelen

Langs de weg is voor een aantal bestaande woningen een overschrijding berekend van de voorkeursgrenswaarde. Voor een aantal locaties kan met geluidsreducerend asfalt de geluidsbelasting worden gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde. Nabij de rotonde en de aansluiting aan de noordzijde is het in beginsel niet wenselijk om geluidsreducerend asfalt toe te passen in verband met de beperkte slijtvastheid. De te verwachten gevolgen voor de geluidssituatie zijn gepresenteerd in tabel 4.6.

adres	maatgevende geluidsbelasting nieuwe weg	knelpunt oplosbaar met geluidsreducerend asfalt
Dijckerwaal 22	49 dB (westgevel)	stil asfalt lastig inpasbaar i.v.m. slijtvastheid
Dijckerwaal 20	50 dB (westgevel)	ja (bij minimaal 2 dB reductie)
Dijckerwaal 15	50 dB (oostgevel)	ja (bij minimaal 2 dB reductie)
Dijckerwaal 7	52 dB (oostgevel)	ja (bij minimaal 4 dB reductie)
Dijckerwaal 5	52 dB (oostgevel)	ja (bij minimaal 4 dB reductie)
Dijckerwaal 15	50 dB (oostgevel)	ja (bij minimaal 2 dB reductie)
Naaldwijkseweg 384	52 dB (oostgevel)	stil asfalt lastig inpasbaar i.v.m. slijtvastheid
Naaldwijkseweg 392	51 dB (westgevel)	stil asfalt lastig inpasbaar i.v.m. slijtvastheid

Tabel 4.6: Effect van geluidsreducerend asfalt nieuwe ontsluitingsweg

Voor de nieuwe woningen kan de geluidsbelasting ook worden gereduceerd door het toepassen van geluidsreducerend asfalt. Voor de eerstelijns bebouwing is een maximale geluidsbelasting berekend van 52 dB. Met alleen geluidsreducerend asfalt kan niet voor alle woningen de geluidsbelasting volledig worden gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde. Daarnaast is geluidsreducerend asfalt lastig inpasbaar ter hoogte van de aansluiting met de wijkontsluitingsweg.

Overdrachtsmaatregelen

Met geluidsreducerend asfalt kan niet voor alle locaties voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde. Door middel van het toepassen van overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidsschermen of geluidswallen kan de geluidsbelasting verder worden beperkt. In voorliggende stedelijke omgeving zijn dergelijke oplossingen in beginsel niet wenselijk.

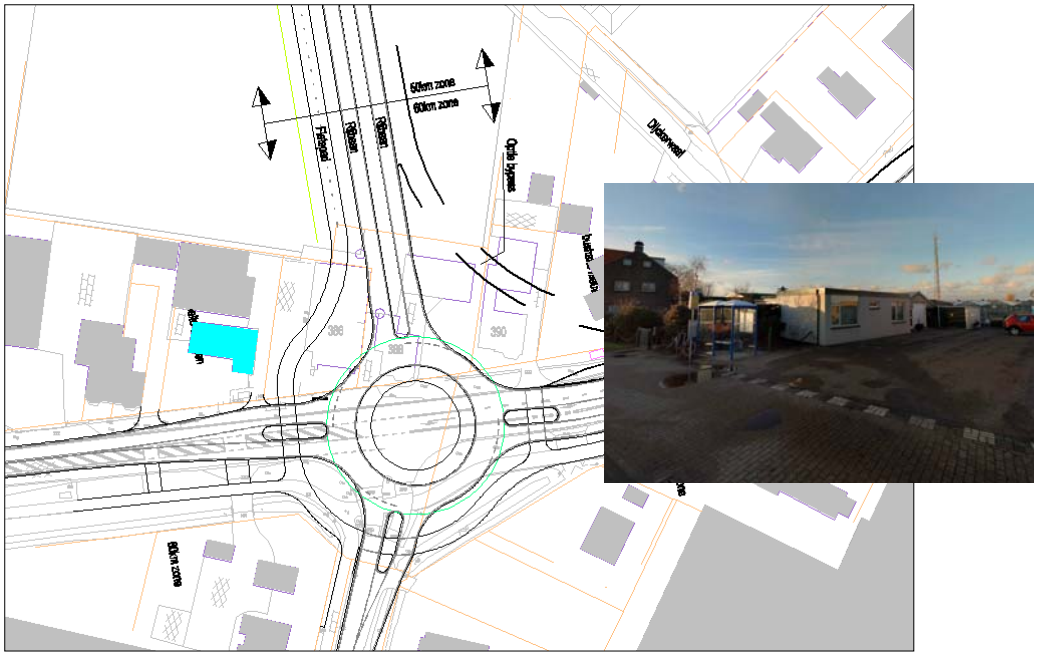
Hogere grenswaarden

Voor de woningen langs de nieuwe ontsluitingsweg zijn hogere grenswaarden noodzakelijk. De hoogte van de hogere waarden is afhankelijk van het wel of niet toepassen van geluidsreducerend asfalt. Dit is ter afweging aan de gemeente Westland. In bijlage 8 is een overzicht opgenomen van de benodigde hogere waarden voor de bestaande woningen. Een overzicht van de gecumuleerde geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage 9. Dit is de geluidsbelasting zonder correctie conform artikel 110g. Daarbij is ook de situatie inzichtelijk gemaakt met geluidsreducerend asfalt op de nieuwe verbindingsweg. Daarbij is rekening gehouden met een asfaltverharding met een geluidsreductie van ten minste 3 dB.

4.5 Maatregelen reconstructie

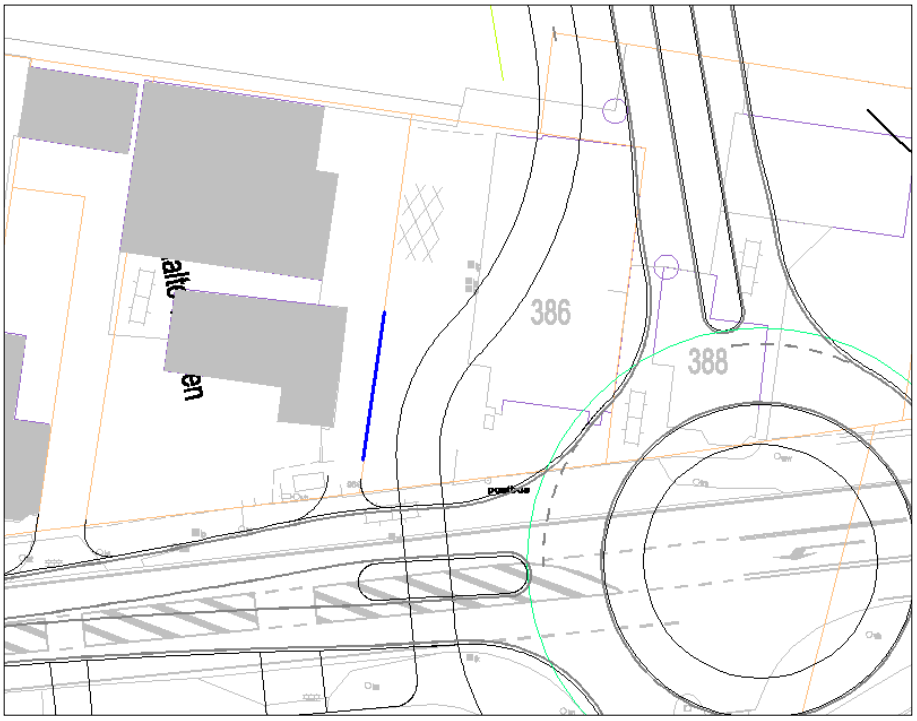
Naaldwijkseweg
Ten gevolge van de Naaldwijkseweg is voor 12 woningen een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder berekend. Voor 1 woning is een geluidstoename berekend die groter is dan 5 dB. Het betreft het adres Naaldwijkseweg 384. Op de oostgevel is een geluidstoename berekend van 7 dB. Zonder geluidsreducerende maatregelen kan het plan niet zondermeer doorgang vinden.

De betreffende woning waarvoor de sprake is van een te grote geluidstoename, is weergegeven in figuur 4.7.



Figuur 4.7: Naaldwijkseweg waarvoor een geluidstoename van 5 dB of meer berekend is.

Door het toepassen van een geluidsscherm met een hoogte van 2,0 m kan de geluidsbelasting op de oostgevel van de woning Naaldwijkseweg 384 worden gereduceerd zodat er geen sprake meer is van een geluidstoename van 5 dB of meer. Een impressie van het een mogelijke schermoplossing op de kavelgrens is weergegeven in figuur 4.8.



Figuur 4.8: Impressie van een mogelijk geluidsscherm Naaldwijkseweg 384

Met een scherm met een hoogte van 3,0 dat aan de woningzijde absorberend wordt uitgevoerd, kan de geluidsbelasting worden gereduceerd tot de heersende geluidsbelasting. Met een geluidsscherm van 2,0 m hoog, is nog sprake van een geluidstoename van 2 dB. In beide gevallen is voor de woning nog een hogere grenswaarde nodig, Dit omdat ook aan de voorzijde van de woning een geluidstoename van 3 dB is berekend. Een geluidsscherm aan de voorzijde van de woning kan in verband met de erfontsluiting niet reëel worden geacht.

Voor de overige woningen noordzijde van de Naaldwijkseweg zijn geluidsschermen niet reëel te achten. Deze schermen zouden tussen de weg en de woningen geplaats moeten worden, waar ook de erfaansluitingen gesitueerd zijn. De erfontsluitingen zijn daarmee niet meer mogelijk.

Voor de woningen aan de Zuidzijde van de Naaldwijkseweg is de situatie eigenlijk vergelijkbaar. Ook hier zijn de erfontsluitingen aanwezig. Alleen voor de woningen aan de Heenweg zou een geluidsscherm geplaats kunnen worden ten noorden van de erfontsluiting. Om voldoende effect te sorteren dienen de geluidsschermen ook voor de woningen langs te lopen waardoor ook hier weer de erfontsluiting wordt gekruist.

Het is voor de overige woningen dan ook een reële optie een hogere grenswaarden aan te vragen ten gevolge van de aanpassingen aan de Naaldwijkseweg.

Lorentzstraat
Voor 1 woning is een geluidstoename van 4 dB berekend ten opzichte van de voorkeursgrenswaarde. Ter hoogte van de woning is op dit moment nog elementenverharding aanwezig. Door de elementenverharding te vervagen door asfaltverharding kan de geluidsbelasting worden gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde en is het niet meer nodig een hogere grenswaarde aan te vragen voor de woning Dickerwaal 24.

4.6 Hogere grenswaarden en voorwaarden

Voor een aantal locatie is het met reële geluidsreducerende maatregelen niet mogelijk om de geluidsbelastingen te reduceren tot de grenswaarden. Voor de locaties dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld. Het betreft de volgende situaties:

- bestaande woningen ten gevolge van de aanpassingen aan de Naaldwijkseweg;
- bestaande woning ten gevolge van de aanpassing aan de Lorentzstraat;
- bestaande woningen ten gevolge van de nieuwe verbindingsweg;
- geprojecteerde nieuwe woningen langs de ontsluitingsweg (indien de invulling bekend is).

Een overzicht van de benodigde hogere waarden is weergegeven in bijlage 8. Daarbij is onderscheid gemaakt in de situatie met en zonder geluidsreducerende maatregelen. De geluidsreducerende maatregelen bestaan daarbij uit:

- een geluidsscherm van 3,0 m hoog aan de oostzijde van de woning Naaldwijkseweg 384;
- geluidsreducerend asfalt (-3 dB) op de nieuwe ontsluitingsweg;
- asfaltverharding in plaats van. elementenverharding op de Lorentzstraat.

Ook met geluidsreducerende maatregelen kan niet voor alle woningen aan de grenswaarden worden voldaan en zijn hogere grenswaarden benodigd.

5

Onderzoek luchtkwaliteit

De situatie voor luchtkwaliteit is inzichtelijk gemaakt voor de autonome situatie en de plansituatie. De autonome situatie betreft de toekomstige situatie zonder de nieuwe ontsluitingsweg. De plansituatie betreft de toekomstige situatie inclusief de nieuwe ontsluitingsweg. In de volgende paragrafen zijn de resultaten van het onderzoek beschreven. De berekeningen zijn uitgevoerd met verkeerscijfers voor het planjaar 2026. Voor emissiefactoren en achtergrondconcentraties is uitgegaan van het jaar 2015, waarmee sprake is van een worstcase situatie.

5.1 Stikstofdioxide

De jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide is weergegeven in tabel 5.1.

	wegvak	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil plan t.o.v. autonoom (µg/m³)
1	Naaldwijkseweg	34,5	33,8	-0,7
2	Naaldwijkseweg	33,1	33,5	0,4
3	Heenweg	27,6	28,1	0,5
4	nieuwe ontsluitingsweg	n.v.t.	28,3	n.v.t.
5	nieuwe ontsluitingsweg	n.v.t.	27,4	n.v.t.
6	Lorentzstraat	27,1	28,7	1,6
7	Buijs Ballotstraat	27,4	26,5	-0,9

Tabel 5.1: Jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide

Uit de tabel valt op te maken dat langs geen van de beschouwde wegvakken de norm van 40 µg/m³ wordt overschreden. De hoogst berekende concentratie stikstofdioxide is berekend langs de Naaldwijkseweg (wegvak 1). Met een concentratie van maximaal 28,3 µg/m³ wordt ook langs de nieuwe ontsluitingsweg voldaan aan de maximale concentratie van 40 µg/m³ van stikstofdioxide.

5.2 Fijn stof PM10

De jaargemiddelde concentratie fijn stof is weergegeven in tabel 5.2.

	wegvak	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil plan t.o.v. autonoom (µg/m³)
1	Naaldwijkseweg	22,5	22,4	-0,1
2	Naaldwijkseweg	21,9	22	0,1
3	Heenweg	21,3	21,3	0,0
4	nieuwe ontsluitingsweg	n.v.t.	21,4	n.v.t.
5	nieuwe ontsluitingsweg	n.v.t.	21,2	n.v.t.
6	Lorentzstraat	21,2	21,4	0,2
7	Buijs Ballotstraat	21,3	21,1	-0,2

Tabel 5.2: Jaargemiddelde concentratie fijn stof

De jaargemiddelde concentratie fijn stof ligt langs alle wegvakken rond de 21 tot 22 µg/m³. De hoogst berekende concentratie bedraagt 22,4 µg/m³, berekend langs wegvak 1 (Naaldwijkseweg). Langs alle wegvakken wordt voldaan aan de norm van 40 µg/m³.

Tabel 5.3 geeft het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie fijn stof weer.

	wegvak	autonoom (dagen)	plan (dagen)	verschil plan t.o.v. autonoom (dagen)
1	Naaldwijkseweg	11	11	0
2	Naaldwijkseweg	10	10	0
3	Heenweg	9	9	0
4	nieuwe ontsluitingsweg	n.v.t.	9	n.v.t.
5	nieuwe ontsluitingsweg	n.v.t.	9	n.v.t.
6	Lorentzstraat	9	9	0
7	Buijs Ballotstraat	9	9	0

Tabel 5.3: Aantal overschrijdingsdagen etmaalgemiddelde concentratie fijn stof

De tabel laat zien dat het aantal overschrijdingsdagen niet verandert als gevolg van de plannen. In geen geval wordt de norm van 35 dagen overschreden.

5.3 Fijn stof PM2,5

De jaargemiddelde concentratie fijn stof PM2,5 is weergegeven in tabel 5.4.

	wegvak	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil plan t.o.v. autonoom (µg/m³)
1	Naaldwijkseweg	13,8	13,8	0
2	Naaldwijkseweg	13,4	13,4	0
3	Heenweg	13,1	13,1	0
4	nieuwe ontsluitingsweg	n.v.t.	13,2	n.v.t.
5	nieuwe ontsluitingsweg	n.v.t.	13,1	n.v.t.
6	Lorentzstraat	13,1	13,2	0,1
7	Buijs Ballotstraat	13,1	13	-0,1

Tabel 5.4: Jaargemiddelde concentratie fijn stof PM2,5

De jaargemiddelde concentratie fijn stof PM2,5 ligt langs alle wegvakken rond de 13 tot 14 µg/m^3. De hoogst berekende concentratie bedraagt 13,8 µg/m^3 (wegvak 1). Langs alle wegvakken wordt voldaan aan de norm van 25 µg/m^3.

6

Resumé

De gemeente Westland is bezig met de uitwerking van het bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2. Het bestemmingsplan maakt onder andere de nieuwe ontsluitingsweg mogelijk. Aan de Noordzijde sluit de nieuwe ontsluitingsweg aan op de Lorentzstraat en aan de zuidzijde door middel van een rotonde op de Naaldwijkseweg. Daarnaast is in het bestemmingsplangebied woningbouw gepland. Deze woningen zijn in het vigerende bestemmingsplan reeds mogelijk gemaakt.

De gemeente Westland heeft Goudappel Coffeng BV opdracht gegeven om de effecten van de voorgenomen plannen voor geluidhinder en luchtkwaliteit inzichtelijk te maken. De belangrijkste resultaten zijn hierna beschreven.

Akoestisch onderzoek
Ten gevolge van de nieuwe ontsluitingsweg wordt voor 7 bestaande woningen de voorkeursgrenswaarde overschreden. Met geluidsreducerend asfalt kan dit aantal worden beperkt tot 3 woningen. Ook voor de nieuwe woningen wordt naar verwachting de voorkeursgrenswaarde voor de eerstelijns bebouwing overschreden.

Ten aanzien van de aanpassing van de Naaldwijkseweg is voor 12 woningen een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder berekend. Voor 1 woning wordt de maximale geluidstoename van 5 dB overschreden. Zonder maatregelen nabij deze woning kan het plan geen doorgang vinden.

Ten gevolge van de aanpassing van de Lorentzstraat is voor 1 woningen een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder berekend.

Voor de verschillende situaties zijn maatregelen onderzocht. Onderzocht zijn of maatregelen reëel inpasbaar zijn en of ze voldoende effect sorteren. De geluidsreducerende maatregelen bestaan daarbij uit:

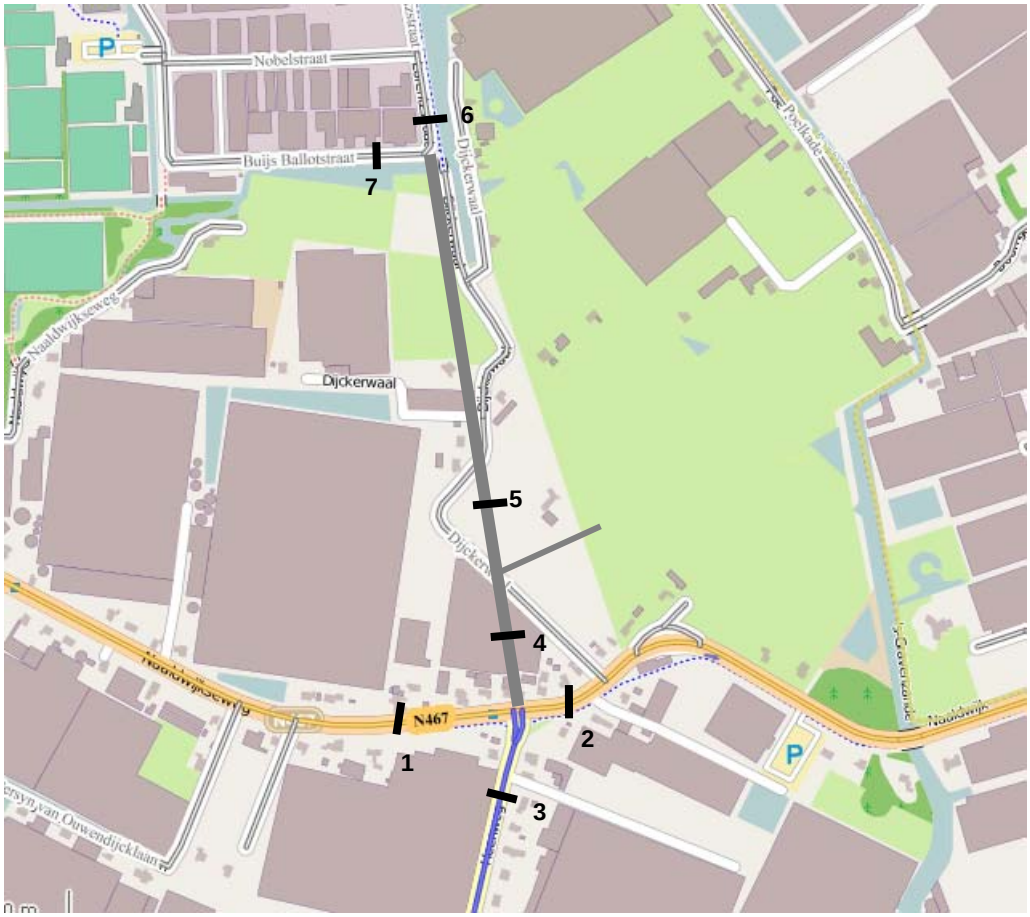
- een geluidsscherm van 3,0 m hoog aan de oostzijde van de woning Naaldwijkseweg 384 (noodzakelijk om het plan doorgang te kunnen laten vinden);
- geluidsreducerend asfalt (-3 dB) op de nieuwe ontsluitingsweg;
- asfaltverharding in plaats van elementenverharding op de Lorentzstraat.

Ook met geluidsreducerende maatregelen kan niet voor alle woningen aan de grenswaarden worden voldaan en zijn hogere grenswaarden benodigd.
Daarnaast zijn voor de nieuwe woningen aan de oostzijde van de nieuwe verbindingsweg hogere grenswaarden nodig. Het aantal en de hoogte van de hogere grenswaarden hangt af van de toekomstige invulling.

Resultaten onderzoek luchtkwaliteit
Ten aanzien van de luchtkwaliteit zijn voor zowel stikstofdioxide als fijn stof geen overschrijdingen van de grenswaarden berekend. De luchtkwaliteit vormt in voorliggende situatie dan ook geen belemmering voor de uitvoering van de plannen.

Bijlage 1

Verkeersgegevens



Figuur B1.1: Overzicht van de wegvakken

		gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal			aandeel vrachtverkeer	
wegvak	intensiteit (mvt/etm)	dagperiode 07.00-19.00 uur (%/h)	avondperiode 19.00-23.00 uur (%/h)	nachtperiode 23.00-07.00 uur (%/h)	middel-zwaar (%)	zwaar (%)
1 Naaldwijkseweg	15.800	6,6	2,9	1,1	8,7	3,7
2 Naaldwijkseweg	16.400	6,6	2,9	1,1	8,6	3,7
3 Heenweg	6.600*	6,6	3,0	1,1	5,5	1,4
4 nieuwe ontsluitingsweg	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
5 nieuwe ontsluitingsweg	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
6 Lorentzstraat	alleen bestemmingsverkeer	6,6	3,0	1,1	5,0	5,0
7 Buijs Ballotstraat	alleen bestemmingsverkeer	6,6	3,0	1,1	5,0	5,0

*) Deze verkeersintensiteit is ontleend aan het verkeersmodel van het stadsgewest Haaglanden. Dit omdat de Heilige Laan van Hubertus nog niet in het basisjaar van het verkeersmodel van de gemeente Westland is opgenomen. De weg was in 2011 namelijk nog niet opengesteld. Hierdoor is in het basisjaar van het verkeersmodel van de gemeente Westland sprake van een te lage verkeersintensiteit ten opzichte van de situatie in 2015.

Tabel B1.1: Verkeersgegevens huidige situatie 2015

		gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal			aandeel vrachtverkeer	
wegvak	intensiteit (mvt/etm)	dagperiode 07.00-19.00 uur (%/h)	avondperiode 19.00-23.00 uur (%/h)	nachtperiode 23.00-07.00 uur (%/h)	middel-zwaar (%)	zwaar (%)
1 Naaldwijkseweg	19.800	6,6	2,9	1,1	8,8	4,7
2 Naaldwijkseweg	14.400	6,6	2,9	1,1	12,3	5,3
3 Heenweg	7.400	6,6	3,0	1,1	5,5	1,4
4 nieuwe ontsluitingsweg	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
5 nieuwe ontsluitingsweg	2.400	6,6	3,0	1,1	4,0	1,0
6 Lorentzstraat	1.600	6,6	2,9	1,1	10,0	10,0
7 Buijs Ballotstraat	2.000	6,6	2,9	1,1	10,0	10,0

Tabel B3.1: Verkeersgegevens autonome situatie 2026

		gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal			aandeel vrachtverkeer	
wegvak	intensiteit (mvt/etm)	dagperiode 07.00-19.00 uur (%/h)	avondperiode 19.00-23.00 uur (%/h)	nachtperiode 23.00-07.00 uur (%/h)	middelzwaar (%)	zwaar (%)
1 Naaldwijkseweg	18.400	6,6	2,9	1,1	8,5	3,6
2 Naaldwijkseweg	16.100	6,6	2,9	1,1	11,3	4,9
3 Heenweg	9.200	6,6	3,0	1,1	5,5	1,4
4 nieuwe ontsluitingsweg	6.700	6,6	3,0	1,1	7,0	1,8
5 nieuwe ontsluitingsweg	2.600	6,6	2,9	1,1	12,8	3,2
6 Lorentzstraat	1.350	6,6	2,9	1,1	10,0	10,0
7 Buijs Ballotstraat	1.350	6,6	2,9	1,1	10,0	10,0

Tabel B1.2: verkeersgegevens plansituatie 2026

Bijlage 2

Overzicht van de waarneempunten

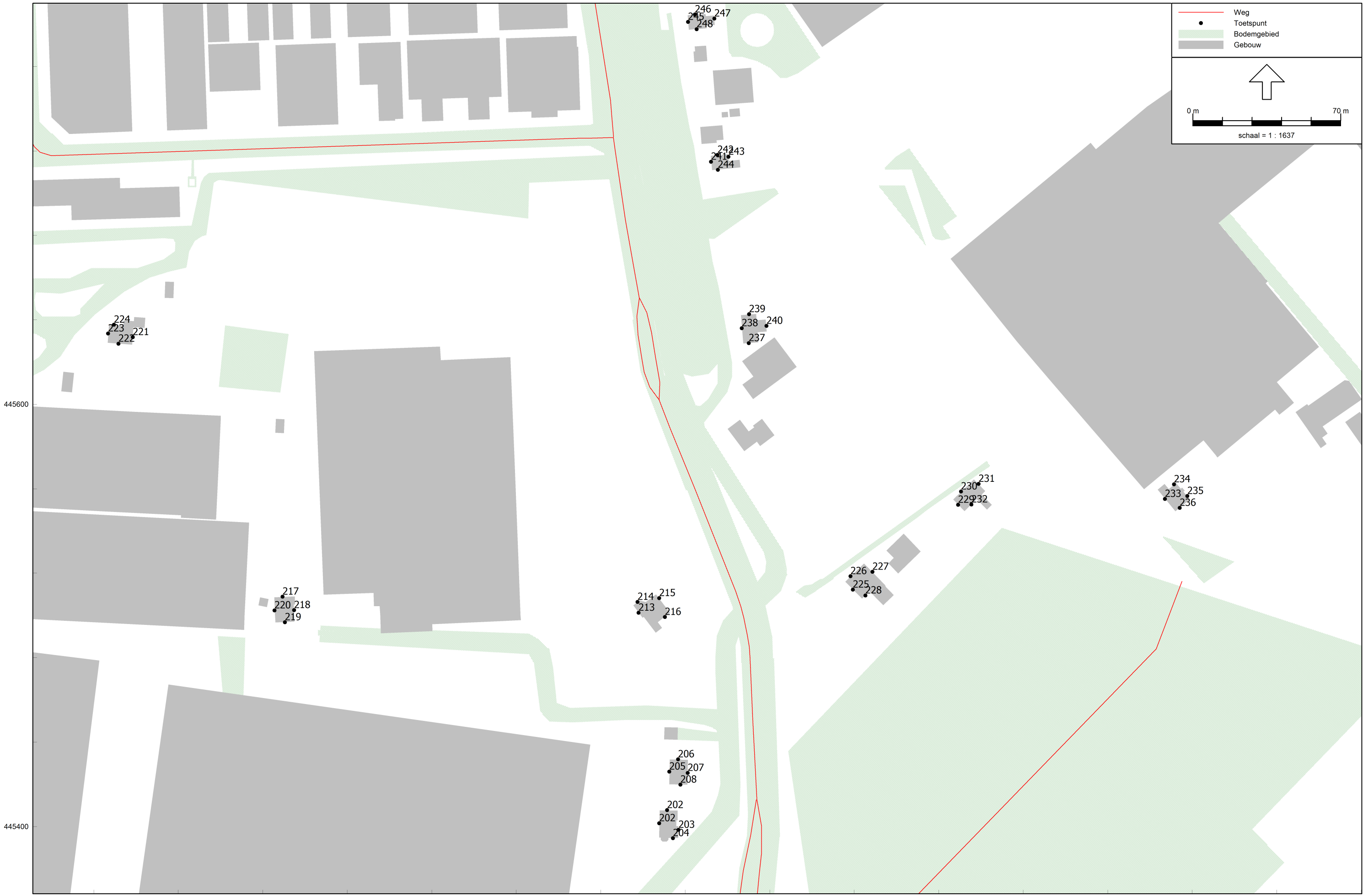
Overzicht van de waarneempunten zuid

Goudappel Coffeng BV

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [WTD013 - Wegverkeer 2030 ontwerp augutus 2015] , Geomilieu V3.00

Overzicht van de waarneempunten noord

Goudappel Coffeng BV



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [WTD013 - Wegverkeer 2030 ontwerp augutus 2015] , Geomilieu V3.00

Bijlage 3

Resultaten nieuwe ontsluitingsweg

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. nieuwe weg (dB)
001_A	Naaldwijkseweg 366	1,5	< 40
001_B	Naaldwijkseweg 366	4,5	< 40
002_A	Naaldwijkseweg 366	1,5	< 40
002_B	Naaldwijkseweg 366	4,5	< 40
003_A	Naaldwijkseweg 366	1,5	< 40
003_B	Naaldwijkseweg 366	4,5	< 40
004_A	Naaldwijkseweg 368	1,5	< 40
004_B	Naaldwijkseweg 368	4,5	< 40
005_A	Naaldwijkseweg 368	1,5	< 40
005_B	Naaldwijkseweg 368	4,5	< 40
006_A	Naaldwijkseweg 368	1,5	< 40
006_B	Naaldwijkseweg 368	4,5	< 40
007_A	Naaldwijkseweg 372	1,5	< 40
007_B	Naaldwijkseweg 372	4,5	< 40
008_A	Naaldwijkseweg 372	1,5	< 40
008_B	Naaldwijkseweg 372	4,5	< 40
009_A	Naaldwijkseweg 372	1,5	< 40
009_B	Naaldwijkseweg 372	4,5	< 40
010_A	Naaldwijkseweg 374	1,5	< 40
010_B	Naaldwijkseweg 374	4,5	< 40
011_A	Naaldwijkseweg 374	1,5	< 40
011_B	Naaldwijkseweg 374	4,5	< 40
012_A	Naaldwijkseweg 374	1,5	< 40
012_B	Naaldwijkseweg 374	4,5	< 40
013_A	Naaldwijkseweg 376	1,5	< 40
013_B	Naaldwijkseweg 376	4,5	< 40
014_A	Naaldwijkseweg 376	1,5	< 40
014_B	Naaldwijkseweg 376	4,5	< 40
015_A	Naaldwijkseweg 376	1,5	< 40
015_B	Naaldwijkseweg 376	4,5	< 40

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. nieuwe weg (dB)
016_A	Naaldwijkseweg 376	1,5	< 40
016_B	Naaldwijkseweg 376	4,5	< 40
017_A	Naaldwijkseweg 382	1,5	< 40
017_B	Naaldwijkseweg 382	4,5	< 40
018_A	Naaldwijkseweg 382	1,5	< 40
018_B	Naaldwijkseweg 382	4,5	< 40
019_A	Naaldwijkseweg 382	1,5	41
019_B	Naaldwijkseweg 382	4,5	42
020_A	Naaldwijkseweg 380	1,5	< 40
020_B	Naaldwijkseweg 380	4,5	< 40
021_A	Naaldwijkseweg 380	1,5	< 40
021_B	Naaldwijkseweg 380	4,5	< 40
022_A	Naaldwijkseweg 380	1,5	< 40
022_B	Naaldwijkseweg 380	4,5	< 40
023_A	Naaldwijkseweg 384	1,5	< 40
024_A	Naaldwijkseweg 384	1,5	< 40
025_A	Naaldwijkseweg 384	1,5	43
026_A	Naaldwijkseweg 384	1,5	52
027_A	Naaldwijkseweg 392	1,5	< 40
027_B	Naaldwijkseweg 392	4,5	< 40
028_A	Naaldwijkseweg 392	1,5	49
028_B	Naaldwijkseweg 392	4,5	51
029_A	Naaldwijkseweg 392	1,5	48
029_B	Naaldwijkseweg 392	4,5	50
030_A	Naaldwijkseweg 392	1,5	< 40
030_B	Naaldwijkseweg 392	4,5	< 40
031_A	Dijckerwaal 1	1,5	< 40
031_B	Dijckerwaal 1	4,5	< 40
031_C	Dijckerwaal 1	7,5	< 40
032_A	Dijckerwaal 1	1,5	41
032_B	Dijckerwaal 1	4,5	43
032_C	Dijckerwaal 1	7,5	44
033_A	Dijckerwaal 1	1,5	< 40
033_B	Dijckerwaal 1	4,5	40
033_C	Dijckerwaal 1	7,5	42
034_A	Dijckerwaal 1	1,5	40
034_B	Dijckerwaal 1	4,5	41
034_C	Dijckerwaal 1	7,5	41
035_A	Dijckerwaal 2	1,5	< 40
035_B	Dijckerwaal 2	4,5	< 40
036_A	Dijckerwaal 2	1,5	43
036_B	Dijckerwaal 2	4,5	44
037_A	Dijckerwaal 2	1,5	44
037_B	Dijckerwaal 2	4,5	46

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. nieuwe weg (dB)
038_A	Dijckerwaal 2	1,5	< 40
038_B	Dijckerwaal 2	4,5	< 40
039_A	Dijckerwaal 4	1,5	< 40
039_B	Dijckerwaal 4	4,5	< 40
040_A	Dijckerwaal 4	1,5	< 40
040_B	Dijckerwaal 4	4,5	41
041_A	Dijckerwaal 4	1,5	44
041_B	Dijckerwaal 4	4,5	45
042_A	Dijckerwaal 4	1,5	< 40
042_B	Dijckerwaal 4	4,5	< 40
043_A	Dijckerwaal 394	1,5	< 40
043_B	Dijckerwaal 394	4,5	< 40
044_A	Dijckerwaal 394	1,5	41
044_B	Dijckerwaal 394	4,5	42
045_A	Dijckerwaal 394	1,5	43
045_B	Dijckerwaal 394	4,5	44
046_A	Dijckerwaal 394	1,5	< 40
046_B	Dijckerwaal 394	4,5	< 40
047_A	Naaldwijkseweg 396	1,5	< 40
047_B	Naaldwijkseweg 396	4,5	< 40
048_A	Naaldwijkseweg 396	1,5	42
048_B	Naaldwijkseweg 396	4,5	41
049_A	Naaldwijkseweg 396	1,5	42
049_B	Naaldwijkseweg 396	4,5	42
050_A	Naaldwijkseweg 396	1,5	< 40
050_B	Naaldwijkseweg 396	4,5	< 40
051_A	Naaldwijkseweg 243a	1,5	< 40
051_B	Naaldwijkseweg 243a	4,5	< 40
052_A	Naaldwijkseweg 243a	1,5	< 40
052_B	Naaldwijkseweg 243a	4,5	< 40
053_A	Naaldwijkseweg 243a	1,5	< 40
053_B	Naaldwijkseweg 243a	4,5	< 40
054_A	Naaldwijkseweg 243a	1,5	< 40
054_B	Naaldwijkseweg 243a	4,5	< 40
055_A	Naaldwijkseweg 245	1,5	< 40
055_B	Naaldwijkseweg 245	4,5	< 40
056_A	Naaldwijkseweg 245	1,5	< 40
056_B	Naaldwijkseweg 245	4,5	< 40
057_A	Naaldwijkseweg 245	1,5	< 40
057_B	Naaldwijkseweg 245	4,5	< 40
058_A	Naaldwijkseweg 245	1,5	< 40
058_B	Naaldwijkseweg 245	4,5	< 40
059_A	Naaldwijkseweg 245a	1,5	< 40
059_B	Naaldwijkseweg 245a	4,5	< 40

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. nieuwe weg (dB)
060_A	Naaldwijkseweg 245a	1,5	< 40
060_B	Naaldwijkseweg 245a	4,5	< 40
061_A	Naaldwijkseweg 245a	1,5	< 40
061_B	Naaldwijkseweg 245a	4,5	< 40
062_A	Naaldwijkseweg 247	1,5	< 40
062_B	Naaldwijkseweg 247	4,5	< 40
063_A	Naaldwijkseweg 247	1,5	< 40
063_B	Naaldwijkseweg 247	4,5	< 40
064_A	Naaldwijkseweg 247	1,5	< 40
064_B	Naaldwijkseweg 247	4,5	< 40
065_A	Naaldwijkseweg 249	1,5	< 40
065_B	Naaldwijkseweg 249	4,5	< 40
066_A	Naaldwijkseweg 249	1,5	< 40
066_B	Naaldwijkseweg 249	4,5	< 40
067_A	Naaldwijkseweg 249	1,5	< 40
067_B	Naaldwijkseweg 249	4,5	< 40
068_A	Naaldwijkseweg 249	1,5	< 40
068_B	Naaldwijkseweg 249	4,5	< 40
069_A	Heenweg 1	1,5	< 40
069_B	Heenweg 1	4,5	47
070_A	Heenweg 1	1,5	43
070_B	Heenweg 1	4,5	45
071_A	Heenweg 1	1,5	< 40
071_B	Heenweg 1	4,5	< 40
072_A	Heenweg 1	1,5	41
072_B	Heenweg 1	4,5	40
073_A	Heenweg 2	1,5	43
073_B	Heenweg 2	4,5	44
074_A	Heenweg 2	1,5	46
074_B	Heenweg 2	4,5	47
075_A	Heenweg 2	1,5	< 40
075_B	Heenweg 2	4,5	< 40
076_A	Heenweg 2	1,5	< 40
076_B	Heenweg 2	4,5	< 40
077_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	46
077_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	48
078_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	47
078_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	48
079_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	< 40
079_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	41
080_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	< 40
080_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	< 40
081_A	Naaldwijkseweg 253	1,5	< 40
081_B	Naaldwijkseweg 253	4,5	41

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. nieuwe weg (dB)
082_A	Naaldwijkseweg 253	1,5	43
082_B	Naaldwijkseweg 253	4,5	44
083_A	Naaldwijkseweg 253	1,5	41
083_B	Naaldwijkseweg 253	4,5	41
084_A	Naaldwijkseweg 253a	1,5	< 40
084_B	Naaldwijkseweg 253a	4,5	< 40
085_A	Naaldwijkseweg 253a	1,5	< 40
085_B	Naaldwijkseweg 253a	4,5	< 40
086_A	Naaldwijkseweg 253a	1,5	< 40
086_B	Naaldwijkseweg 253a	4,5	< 40
087_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	< 40
087_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	< 40
088_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	< 40
088_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	< 40
089_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	< 40
089_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	< 40
090_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	< 40
090_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	< 40
091_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	< 40
091_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	40
092_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	< 40
092_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	< 40
093_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	< 40
093_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	< 40
094_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	< 40
094_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	< 40
095_A	Heenweg 4	1,5	44
095_B	Heenweg 4	4,5	44
096_A	Heenweg 4	1,5	< 40
096_B	Heenweg 4	4,5	< 40
097_A	Heenweg 4	1,5	41
097_B	Heenweg 4	4,5	42
098_A	Heenweg 4	1,5	< 40
098_B	Heenweg 4	4,5	< 40
099_A	Heenweg 4	1,5	41
099_B	Heenweg 4	4,5	41
100_A	Heenweg 4	1,5	< 40
100_B	Heenweg 4	4,5	< 40
101_A	Heenweg 4	1,5	< 40
101_B	Heenweg 4	4,5	< 40
102_A	Heenweg 10	1,5	43
102_B	Heenweg 10	4,5	42
103_A	Heenweg 10	1,5	< 40
103_B	Heenweg 10	4,5	< 40

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. nieuwe weg (dB)
104_A	Heenweg 10	1,5	< 40
104_B	Heenweg 10	4,5	< 40
105_A	Heenweg 10	1,5	< 40
105_B	Heenweg 10	4,5	< 40
106_A	Heenweg 12	1,5	< 40
106_B	Heenweg 12	4,5	< 40
107_A	Heenweg 12	1,5	< 40
107_B	Heenweg 12	4,5	< 40
108_A	Heenweg 12	1,5	< 40
108_B	Heenweg 12	4,5	< 40
109_A	Heenweg 12	1,5	< 40
109_B	Heenweg 12	4,5	< 40
110_A	Heenweg 14	1,5	< 40
110_B	Heenweg 14	4,5	< 40
111_A	Heenweg 14	1,5	< 40
111_B	Heenweg 14	4,5	< 40
112_A	Heenweg 14	1,5	< 40
112_B	Heenweg 14	4,5	< 40
113_A	Heenweg 14	1,5	< 40
113_B	Heenweg 14	4,5	< 40
114_A	Heenweg 16	1,5	< 40
114_B	Heenweg 16	4,5	< 40
115_A	Heenweg 16	1,5	< 40
115_B	Heenweg 16	4,5	< 40
116_A	Heenweg 16	1,5	< 40
116_B	Heenweg 16	4,5	< 40
117_A	Heenweg 16	1,5	< 40
117_B	Heenweg 16	4,5	< 40
202_A	Dijckerwaal 5	1,5	46
202_A	Dijckerwaal 5	1,5	< 40
202_B	Dijckerwaal 5	4,5	48
202_B	Dijckerwaal 5	4,5	40
203_A	Dijckerwaal 5	1,5	50
203_B	Dijckerwaal 5	4,5	52
204_A	Dijckerwaal 5	1,5	48
204_B	Dijckerwaal 5	4,5	50
205_A	Dijckerwaal 7	1,5	< 40
205_B	Dijckerwaal 7	4,5	< 40
206_A	Dijckerwaal 7	1,5	47
206_B	Dijckerwaal 7	4,5	48
207_A	Dijckerwaal 7	1,5	51
207_B	Dijckerwaal 7	4,5	52
208_A	Dijckerwaal 7	1,5	48
208_B	Dijckerwaal 7	4,5	49

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. nieuwe weg (dB)
213_A	Dijckerwaal 15	1,5	< 40
213_B	Dijckerwaal 15	4,5	40
214_A	Dijckerwaal 15	1,5	43
214_B	Dijckerwaal 15	4,5	45
215_A	Dijckerwaal 15	1,5	48
215_B	Dijckerwaal 15	4,5	50
216_A	Dijckerwaal 15	1,5	48
216_B	Dijckerwaal 15	4,5	50
217_A	Dijckerwaal 21	1,5	< 40
217_B	Dijckerwaal 21	4,5	< 40
218_A	Dijckerwaal 21	1,5	< 40
218_B	Dijckerwaal 21	4,5	< 40
219_A	Dijckerwaal 21	1,5	< 40
219_B	Dijckerwaal 21	4,5	< 40
220_A	Dijckerwaal 21	1,5	< 40
220_B	Dijckerwaal 21	4,5	< 40
221_A	Naaldwijkseweg 344	1,5	< 40
221_B	Naaldwijkseweg 344	4,5	< 40
222_A	Naaldwijkseweg 344	1,5	< 40
222_B	Naaldwijkseweg 344	4,5	< 40
223_A	Naaldwijkseweg 344	1,5	< 40
223_B	Naaldwijkseweg 344	4,5	< 40
224_A	Naaldwijkseweg 344	1,5	< 40
224_B	Naaldwijkseweg 344	4,5	< 40
225_A	Dijckerwaal 12	1,5	46
225_B	Dijckerwaal 12	4,5	48
226_A	Dijckerwaal 12	1,5	45
226_B	Dijckerwaal 12	4,5	46
227_A	Dijckerwaal 12	1,5	< 40
227_B	Dijckerwaal 12	4,5	< 40
228_A	Dijckerwaal 12	1,5	44
228_B	Dijckerwaal 12	4,5	44
229_A	Dijckerwaal 14	1,5	42
229_B	Dijckerwaal 14	4,5	42
230_A	Dijckerwaal 14	1,5	< 40
230_B	Dijckerwaal 14	4,5	41
231_A	Dijckerwaal 14	1,5	< 40
231_B	Dijckerwaal 14	4,5	< 40
232_A	Dijckerwaal 14	1,5	40
232_B	Dijckerwaal 14	4,5	< 40
233_A	Poelkade 44a	1,5	< 40
233_B	Poelkade 44a	4,5	< 40
234_A	Poelkade 44a	1,5	< 40
234_B	Poelkade 44a	4,5	< 40

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. nieuwe weg (dB)
235_A	Poelkade 44a	1,5	< 40
235_B	Poelkade 44a	4,5	< 40
236_A	Poelkade 44a	1,5	< 40
236_B	Poelkade 44a	4,5	< 40
237_A	Dijckerwaal 20	1,5	46
237_B	Dijckerwaal 20	4,5	48
238_A	Dijckerwaal 20	1,5	48
238_B	Dijckerwaal 20	4,5	50
239_A	Dijckerwaal 20	1,5	43
239_B	Dijckerwaal 20	4,5	45
240_A	Dijckerwaal 20	1,5	< 40
240_B	Dijckerwaal 20	4,5	< 40
241_A	Dijckerwaal 22	1,5	47
241_B	Dijckerwaal 22	4,5	49
242_A	Dijckerwaal 22	1,5	42
242_B	Dijckerwaal 22	4,5	44
243_A	Dijckerwaal 22	1,5	< 40
243_B	Dijckerwaal 22	4,5	< 40
244_A	Dijckerwaal 22	1,5	45
244_B	Dijckerwaal 22	4,5	47
245_A	Dijckerwaal 24	1,5	42
245_B	Dijckerwaal 24	4,5	43
246_A	Dijckerwaal 24	1,5	< 40
246_B	Dijckerwaal 24	4,5	< 40
247_A	Dijckerwaal 24	1,5	< 40
247_B	Dijckerwaal 24	4,5	< 40
248_A	Dijckerwaal 24	1,5	41
248_B	Dijckerwaal 24	4,5	42

Tabel B3.1: Geluidsbelastingen ten gevolge van de nieuwe ontsluitingsweg inclusief correctie conform artikel 110g

Bijlage 4

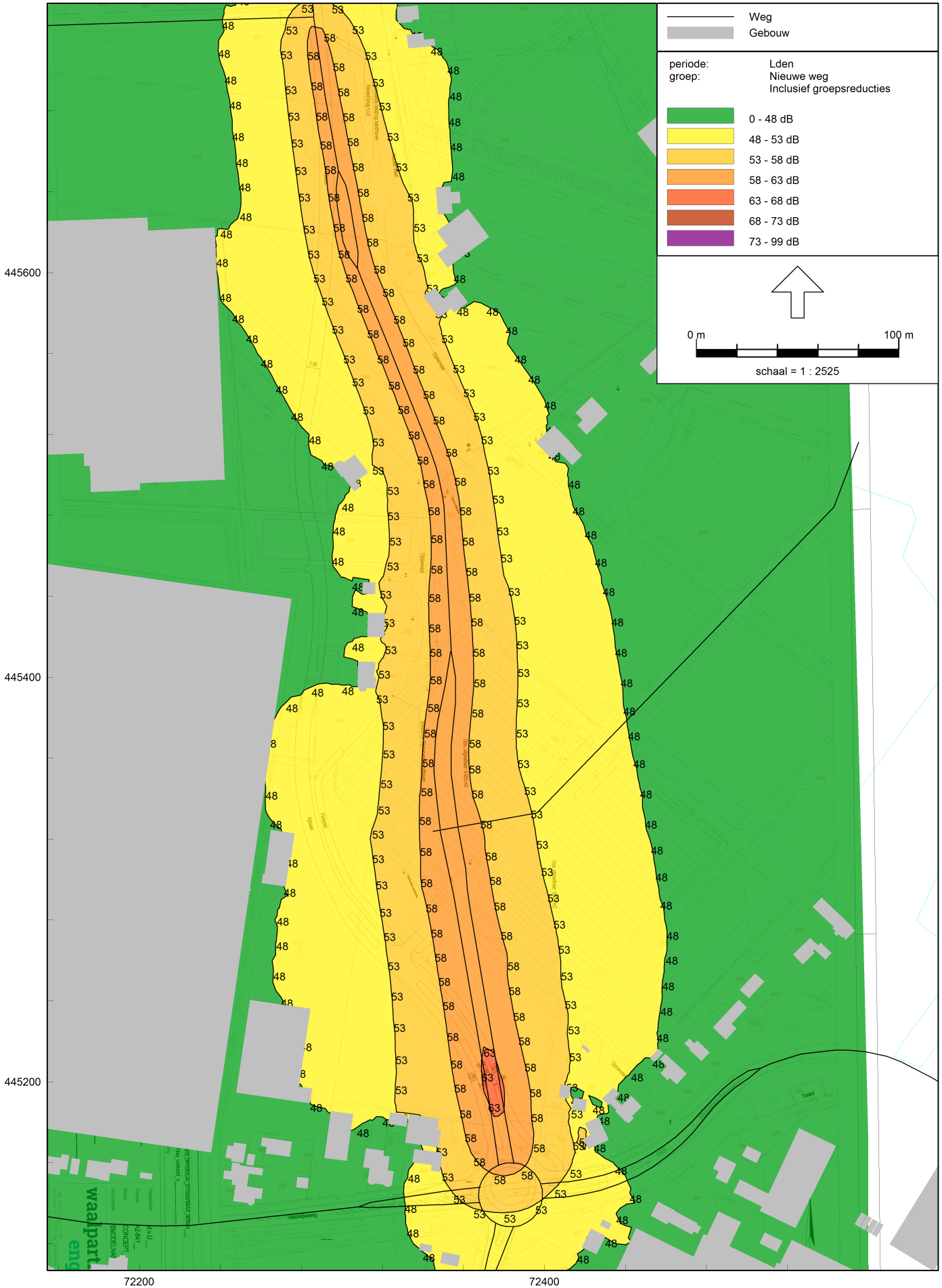
Geluidscontouren nieuwe weg

Geluidscontouren t.g.v. nieuwe weg

Goudappel Coffeng BV

Variant A

Waarneemhoogte 7,5 m inclusief correctie conform artikel 110g



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [WTD013 - Wegverkeer 2030 ontwerp augutus 2015] , Geomilieu V3.00

Bijlage 5

Geluidsbelastingen reconstructie Naaldwijkseweg

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidige situatie (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plansituatie (dB)	verschil t.o.v. grenswaarde (dB)	afgerond verschil (dB)
001_A	Naaldwijkseweg 366	1,5	56,34	56,34	57,00	0,66	1
001_B	Naaldwijkseweg 366	4,5	57,22	57,22	57,88	0,66	1
002_A	Naaldwijkseweg 366	1,5	53,14	53,14	53,80	0,66	1
002_B	Naaldwijkseweg 366	4,5	54,41	54,41	55,07	0,66	1
003_A	Naaldwijkseweg 366	1,5	45,35	48,00	45,99	-2,01	-2
003_B	Naaldwijkseweg 366	4,5	47,13	48,00	47,77	-0,23	0
004_A	Naaldwijkseweg 368	1,5	54,78	54,78	55,43	0,65	1
004_B	Naaldwijkseweg 368	4,5	55,89	55,89	56,53	0,64	1
005_A	Naaldwijkseweg 368	1,5	56,15	56,15	56,82	0,67	1
005_B	Naaldwijkseweg 368	4,5	57,04	57,04	57,71	0,67	1
006_A	Naaldwijkseweg 368	1,5	43,07	48,00	43,71	-4,29	-4
006_B	Naaldwijkseweg 368	4,5	45,11	48,00	45,75	-2,25	-2
007_A	Naaldwijkseweg 372	1,5	61,13	61,13	62,10	0,97	1
007_B	Naaldwijkseweg 372	4,5	61,05	61,05	61,94	0,89	1
008_A	Naaldwijkseweg 372	1,5	56,13	56,13	56,95	0,82	1
008_B	Naaldwijkseweg 372	4,5	56,74	56,74	57,52	0,78	1
009_A	Naaldwijkseweg 372	1,5	46,15	48,00	46,80	-1,20	-1
009_B	Naaldwijkseweg 372	4,5	44,79	48,00	45,39	-2,61	-3
010_A	Naaldwijkseweg 374	1,5	61,51	61,51	62,57	1,06	1
010_B	Naaldwijkseweg 374	4,5	61,36	61,36	62,31	0,95	1
011_A	Naaldwijkseweg 374	1,5	61,00	61,00	62,21	1,21	1
011_B	Naaldwijkseweg 374	4,5	60,83	60,83	61,97	1,14	1
012_A	Naaldwijkseweg 374	1,5	45,83	48,00	48,36	0,36	0
012_B	Naaldwijkseweg 374	4,5	47,96	48,00	50,23	2,23	2
013_A	Naaldwijkseweg 376	1,5	51,77	51,77	52,90	1,13	1
013_B	Naaldwijkseweg 376	4,5	53,29	53,29	54,30	1,01	1
014_A	Naaldwijkseweg 376	1,5	49,07	49,07	50,11	1,04	1
014_B	Naaldwijkseweg 376	4,5	51,29	51,29	52,33	1,04	1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidige situatie (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plansituatie (dB)	verschil t.o.v. grenswaarde (dB)	afgerond verschil (dB)
015_A	Naaldwijkseweg 376	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
015_B	Naaldwijkseweg 376	4,5	< 40	48,00	40,03	-7,97	-8
016_A	Naaldwijkseweg 376	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
016_B	Naaldwijkseweg 376	4,5	42,35	48,00	43,08	-4,92	-5
017_A	Naaldwijkseweg 382	1,5	60,49	60,49	62,13	1,64	2
017_B	Naaldwijkseweg 382	4,5	60,51	60,51	62,11	1,60	2
018_A	Naaldwijkseweg 382	1,5	55,35	55,35	56,53	1,18	1
018_B	Naaldwijkseweg 382	4,5	56,00	56,00	57,10	1,10	1
019_A	Naaldwijkseweg 382	1,5	< 40	48,00	42,53	-5,47	-5
019_B	Naaldwijkseweg 382	4,5	41,89	48,00	45,86	-2,14	-2
020_A	Naaldwijkseweg 380	1,5	61,74	61,74	63,65	1,91	2
020_B	Naaldwijkseweg 380	4,5	61,59	61,59	63,37	1,78	2
021_A	Naaldwijkseweg 380	1,5	57,69	57,69	60,34	2,65	3
021_B	Naaldwijkseweg 380	4,5	57,88	57,88	60,82	2,94	3
022_A	Naaldwijkseweg 380	1,5	44,95	48,00	50,49	2,49	2
022_B	Naaldwijkseweg 380	4,5	47,06	48,00	52,77	4,77	5
023_A	Naaldwijkseweg 384	1,5	56,55	56,55	59,27	2,72	3
024_A	Naaldwijkseweg 384	1,5	51,38	51,38	53,40	2,02	2
025_A	Naaldwijkseweg 384	1,5	< 40	48,00	45,78	-2,22	-2
026_A	Naaldwijkseweg 384	1,5	54,06	54,06	61,01	6,95	7
027_A	Naaldwijkseweg 392	1,5	58,83	58,83	60,33	1,50	2
027_B	Naaldwijkseweg 392	4,5	59,24	59,24	60,90	1,66	2
028_A	Naaldwijkseweg 392	1,5	55,55	55,55	59,93	4,38	4
028_B	Naaldwijkseweg 392	4,5	56,04	56,04	60,61	4,57	5
029_A	Naaldwijkseweg 392	1,5	< 40	48,00	50,41	2,41	2
029_B	Naaldwijkseweg 392	4,5	40,38	48,00	51,98	3,98	4
030_A	Naaldwijkseweg 392	1,5	54,94	54,94	55,28	0,34	0
030_B	Naaldwijkseweg 392	4,5	55,69	55,69	56,19	0,50	1
031_A	Dijckerwaal 1	1,5	57,37	57,37	57,61	0,24	0
031_B	Dijckerwaal 1	4,5	57,95	57,95	58,43	0,48	0
031_C	Dijckerwaal 1	7,5	57,92	57,92	58,40	0,48	0
032_A	Dijckerwaal 1	1,5	53,24	53,24	53,42	0,18	0
032_B	Dijckerwaal 1	4,5	54,12	54,12	54,44	0,32	0
032_C	Dijckerwaal 1	7,5	54,24	54,24	54,72	0,48	0
033_A	Dijckerwaal 1	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
033_B	Dijckerwaal 1	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
033_C	Dijckerwaal 1	7,5	< 40	48,00	41,98	-6,02	-6
034_A	Dijckerwaal 1	1,5	52,68	52,68	52,76	0,08	0
034_B	Dijckerwaal 1	4,5	53,94	53,94	54,09	0,15	0
034_C	Dijckerwaal 1	7,5	54,17	54,17	54,35	0,18	0
035_A	Dijckerwaal 2	1,5	57,21	57,21	57,55	0,34	0
035_B	Dijckerwaal 2	4,5	57,89	57,89	58,27	0,38	0
036_A	Dijckerwaal 2	1,5	52,79	52,79	53,13	0,34	0

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidige situatie (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plansituatie (dB)	verschil t.o.v. grenswaarde (dB)	afgerond verschil (dB)
036_B	Dijckerwaal 2	4,5	53,95	53,95	54,36	0,41	0
037_A	Dijckerwaal 2	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
037_B	Dijckerwaal 2	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
038_A	Dijckerwaal 2	1,5	52,98	52,98	53,41	0,43	0
038_B	Dijckerwaal 2	4,5	54,06	54,06	54,44	0,38	0
039_A	Dijckerwaal 4	1,5	57,01	57,01	57,44	0,43	0
039_B	Dijckerwaal 4	4,5	57,71	57,71	58,14	0,43	0
040_A	Dijckerwaal 4	1,5	53,31	53,31	53,73	0,42	0
040_B	Dijckerwaal 4	4,5	54,13	54,13	54,56	0,43	0
041_A	Dijckerwaal 4	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
041_B	Dijckerwaal 4	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
042_A	Dijckerwaal 4	1,5	52,48	52,48	52,89	0,41	0
042_B	Dijckerwaal 4	4,5	53,66	53,66	54,03	0,37	0
043_A	Dijckerwaal 394	1,5	56,48	56,48	56,91	0,43	0
043_B	Dijckerwaal 394	4,5	57,26	57,26	57,68	0,42	0
044_A	Dijckerwaal 394	1,5	53,16	53,16	53,70	0,54	1
044_B	Dijckerwaal 394	4,5	54,08	54,08	54,56	0,48	0
045_A	Dijckerwaal 394	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
045_B	Dijckerwaal 394	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
046_A	Dijckerwaal 394	1,5	53,22	53,22	53,55	0,33	0
046_B	Dijckerwaal 394	4,5	54,52	54,52	54,85	0,33	0
047_A	Naaldwijkseweg 396	1,5	51,73	51,73	52,10	0,37	0
047_B	Naaldwijkseweg 396	4,5	53,50	53,50	53,87	0,37	0
048_A	Naaldwijkseweg 396	1,5	49,86	49,86	50,22	0,36	0
048_B	Naaldwijkseweg 396	4,5	51,70	51,70	52,08	0,38	0
049_A	Naaldwijkseweg 396	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
049_B	Naaldwijkseweg 396	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
050_A	Naaldwijkseweg 396	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
050_B	Naaldwijkseweg 396	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
051_A	Naaldwijkseweg 243a	1,5	56,45	56,45	57,20	0,75	1
051_B	Naaldwijkseweg 243a	4,5	57,43	57,43	58,13	0,70	1
052_A	Naaldwijkseweg 243a	1,5	52,49	52,49	53,18	0,69	1
052_B	Naaldwijkseweg 243a	4,5	53,90	53,90	54,56	0,66	1
053_A	Naaldwijkseweg 243a	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
053_B	Naaldwijkseweg 243a	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
054_A	Naaldwijkseweg 243a	1,5	52,34	52,34	53,00	0,66	1
054_B	Naaldwijkseweg 243a	4,5	53,60	53,60	54,26	0,66	1
055_A	Naaldwijkseweg 245	1,5	56,88	56,88	57,58	0,70	1
055_B	Naaldwijkseweg 245	4,5	57,75	57,75	58,45	0,70	1
056_A	Naaldwijkseweg 245	1,5	50,71	50,71	51,52	0,81	1
056_B	Naaldwijkseweg 245	4,5	52,35	52,35	53,13	0,78	1
057_A	Naaldwijkseweg 245	1,5	40,69	48,00	41,37	-6,63	-7
057_B	Naaldwijkseweg 245	4,5	42,67	48,00	43,34	-4,66	-5

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidige situatie (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plansituatie (dB)	verschil t.o.v. grenswaarde (dB)	afgerond verschil (dB)
058_A	Naaldwijkseweg 245	1,5	53,86	53,86	54,51	0,65	1
058_B	Naaldwijkseweg 245	4,5	54,81	54,81	55,48	0,67	1
059_A	Naaldwijkseweg 245a	1,5	57,52	57,52	58,18	0,66	1
059_B	Naaldwijkseweg 245a	4,5	58,18	58,18	58,85	0,67	1
060_A	Naaldwijkseweg 245a	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
060_B	Naaldwijkseweg 245a	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
061_A	Naaldwijkseweg 245a	1,5	56,02	56,02	56,68	0,66	1
061_B	Naaldwijkseweg 245a	4,5	56,95	56,95	57,61	0,66	1
062_A	Naaldwijkseweg 247	1,5	59,67	59,67	60,38	0,71	1
062_B	Naaldwijkseweg 247	4,5	59,99	59,99	60,70	0,71	1
063_A	Naaldwijkseweg 247	1,5	54,33	54,33	55,18	0,85	1
063_B	Naaldwijkseweg 247	4,5	55,11	55,11	55,90	0,79	1
064_A	Naaldwijkseweg 247	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
064_B	Naaldwijkseweg 247	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
065_A	Naaldwijkseweg 249	1,5	55,52	55,52	56,31	0,79	1
065_B	Naaldwijkseweg 249	4,5	56,74	56,74	57,51	0,77	1
066_A	Naaldwijkseweg 249	1,5	52,05	52,05	52,92	0,87	1
066_B	Naaldwijkseweg 249	4,5	53,50	53,50	54,35	0,85	1
067_A	Naaldwijkseweg 249	1,5	41,69	48,00	42,35	-5,65	-6
067_B	Naaldwijkseweg 249	4,5	43,80	48,00	44,42	-3,58	-4
068_A	Naaldwijkseweg 249	1,5	52,33	52,33	53,13	0,80	1
068_B	Naaldwijkseweg 249	4,5	53,74	53,74	54,48	0,74	1
069_A	Heenweg 1	1,5	50,30	50,30	53,83	3,53	4
069_B	Heenweg 1	4,5	54,28	54,28	58,02	3,74	4
070_A	Heenweg 1	1,5	49,53	49,53	54,45	4,92	5
070_B	Heenweg 1	4,5	51,15	51,15	56,04	4,89	5
071_A	Heenweg 1	1,5	43,85	48,00	47,50	-0,50	-1
071_B	Heenweg 1	4,5	45,31	48,00	48,93	0,93	1
072_A	Heenweg 1	1,5	50,36	50,36	52,01	1,65	2
072_B	Heenweg 1	4,5	52,57	52,57	53,83	1,26	1
073_A	Heenweg 2	1,5	47,73	48,00	52,17	4,17	4
073_B	Heenweg 2	4,5	49,83	49,83	54,06	4,23	4
074_A	Heenweg 2	1,5	51,20	51,20	56,21	5,01	5
074_B	Heenweg 2	4,5	53,19	53,19	57,93	4,74	5
075_A	Heenweg 2	1,5	44,00	48,00	46,65	-1,35	-1
075_B	Heenweg 2	4,5	45,93	48,00	48,54	0,54	1
076_A	Heenweg 2	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
076_B	Heenweg 2	4,5	< 40	48,00	40,48	-7,52	-8
077_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	54,16	54,16	58,99	4,83	5
077_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	55,36	55,36	59,98	4,62	5
078_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	53,92	53,92	57,83	3,91	4
078_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	56,47	56,47	59,60	3,13	3
079_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	48,60	48,60	50,29	1,69	2

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidige situatie (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plansituatie (dB)	verschil t.o.v. grenswaarde (dB)	afgerond verschil (dB)
079_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	50,59	50,59	52,37	1,78	2
080_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	47,67	48,00	52,55	4,55	5
080_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	48,89	48,89	54,01	5,12	5
081_A	Naaldwijkseweg 253	1,5	54,74	54,74	55,73	0,99	1
081_B	Naaldwijkseweg 253	4,5	55,78	55,78	56,54	0,76	1
082_A	Naaldwijkseweg 253	1,5	55,92	55,92	57,96	2,04	2
082_B	Naaldwijkseweg 253	4,5	56,94	56,94	58,96	2,02	2
083_A	Naaldwijkseweg 253	1,5	49,38	49,38	53,01	3,63	4
083_B	Naaldwijkseweg 253	4,5	51,24	51,24	54,76	3,52	4
084_A	Naaldwijkseweg 253a	1,5	52,06	52,06	52,87	0,81	1
084_B	Naaldwijkseweg 253a	4,5	53,71	53,71	54,41	0,70	1
085_A	Naaldwijkseweg 253a	1,5	44,51	48,00	45,16	-2,84	-3
085_B	Naaldwijkseweg 253a	4,5	46,80	48,00	47,44	-0,56	-1
086_A	Naaldwijkseweg 253a	1,5	45,85	48,00	48,75	0,75	1
086_B	Naaldwijkseweg 253a	4,5	48,21	48,21	51,00	2,79	3
087_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	56,57	56,57	57,78	1,21	1
087_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	57,40	57,40	58,55	1,15	1
088_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	54,15	54,15	54,74	0,59	1
088_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	55,26	55,26	55,75	0,49	0
089_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	40,96	48,00	41,97	-6,03	-6
089_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	43,11	48,00	44,08	-3,92	-4
090_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	51,23	51,23	53,04	1,81	2
090_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	52,71	52,71	54,46	1,75	2
091_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	55,35	55,35	56,04	0,69	1
091_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	56,68	56,68	57,29	0,61	1
092_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	53,17	53,17	53,51	0,34	0
092_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	54,70	54,70	55,02	0,32	0
093_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	46,68	48,00	47,00	-1,00	-1
093_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	48,81	48,81	49,15	0,34	0
094_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	48,85	48,85	49,44	0,59	1
094_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	50,52	50,52	51,02	0,50	1
095_A	Heenweg 4	1,5	46,23	48,00	50,46	2,46	2
095_B	Heenweg 4	4,5	46,94	48,00	51,38	3,38	3
096_A	Heenweg 4	1,5	43,67	48,00	48,44	0,44	0
096_B	Heenweg 4	4,5	45,81	48,00	50,14	2,14	2
097_A	Heenweg 4	1,5	42,46	48,00	46,02	-1,98	-2
097_B	Heenweg 4	4,5	44,29	48,00	47,81	-0,19	0
098_A	Heenweg 4	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
098_B	Heenweg 4	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
099_A	Heenweg 4	1,5	42,45	48,00	45,31	-2,69	-3
099_B	Heenweg 4	4,5	43,59	48,00	46,58	-1,42	-1
100_A	Heenweg 4	1,5	< 40	48,00	42,67	-5,33	-5
100_B	Heenweg 4	4,5	40,58	48,00	43,48	-4,52	-5

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidige situatie (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plansituatie (dB)	verschil t.o.v. grenswaarde (dB)	afgerond verschil (dB)
101_A	Heenweg 4	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
101_B	Heenweg 4	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
102_A	Heenweg 10	1,5	41,42	48,00	44,91	-3,09	-3
102_B	Heenweg 10	4,5	42,37	48,00	45,95	-2,05	-2
103_A	Heenweg 10	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
103_B	Heenweg 10	4,5	< 40	48,00	41,11	-6,89	-7
104_A	Heenweg 10	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
104_B	Heenweg 10	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
105_A	Heenweg 10	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
105_B	Heenweg 10	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
106_A	Heenweg 12	1,5	< 40	48,00	42,35	-5,65	-6
106_B	Heenweg 12	4,5	< 40	48,00	42,63	-5,37	-5
107_A	Heenweg 12	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
107_B	Heenweg 12	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
108_A	Heenweg 12	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
108_B	Heenweg 12	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
109_A	Heenweg 12	1,5	< 40	48,00	43,35	-4,65	-5
109_B	Heenweg 12	4,5	< 40	48,00	43,33	-4,67	-5
110_A	Heenweg 14	1,5	< 40	48,00	40,86	-7,14	-7
110_B	Heenweg 14	4,5	< 40	48,00	40,76	-7,24	-7
111_A	Heenweg 14	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
111_B	Heenweg 14	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
112_A	Heenweg 14	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
112_B	Heenweg 14	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
113_A	Heenweg 14	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
113_B	Heenweg 14	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
114_A	Heenweg 16	1,5	< 40	48,00	40,17	-7,83	-8
114_B	Heenweg 16	4,5	< 40	48,00	40,27	-7,73	-8
115_A	Heenweg 16	1,5	< 40	48,00	40,10	-7,90	-8
115_B	Heenweg 16	4,5	< 40	48,00	40,45	-7,55	-8
116_A	Heenweg 16	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
116_B	Heenweg 16	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
117_A	Heenweg 16	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
117_B	Heenweg 16	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B5.1: Geluidsbelasting ten gevolge van verkeer Naaldwijkseweg (inclusief correctie artikel 110g Wgh)

Bijlage 6

Geluidsbelastingen reconstructie Heenweg

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidige situatie (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plansituatie (dB)	verschil t.o.v. grenswaarde (dB)	afgerond verschil (dB)
069_A	Heenweg 1	1,5	55,73	55,73	56,40	0,67	1
069_B	Heenweg 1	4,5	55,96	55,96	56,40	0,44	0
070_A	Heenweg 1	1,5	60,10	60,10	61,14	1,04	1
070_B	Heenweg 1	4,5	60,30	60,30	61,24	0,94	1
071_A	Heenweg 1	1,5	56,15	56,15	57,42	1,27	1
071_B	Heenweg 1	4,5	56,58	56,58	57,80	1,22	1
072_A	Heenweg 1	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
072_B	Heenweg 1	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
073_A	Heenweg 2	1,5	59,93	59,93	61,15	1,22	1
073_B	Heenweg 2	4,5	60,32	60,32	61,47	1,15	1
074_A	Heenweg 2	1,5	54,37	54,37	55,52	1,15	1
074_B	Heenweg 2	4,5	54,86	54,86	55,71	0,85	1
075_A	Heenweg 2	1,5	41,14	48,00	42,50	-5,50	-6
075_B	Heenweg 2	4,5	43,24	48,00	44,54	-3,46	-3
076_A	Heenweg 2	1,5	57,00	57,00	58,18	1,18	1
076_B	Heenweg 2	4,5	57,52	57,52	58,73	1,21	1
077_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	49,45	49,45	49,41	-0,04	0
077_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	51,32	51,32	51,16	-0,16	0
078_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
078_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
079_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	< 40	48,00	40,89	-7,11	-7
079_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	40,85	48,00	42,55	-5,45	-5
080_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	48,54	48,54	49,49	0,95	1
080_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	50,47	50,47	51,37	0,90	1
081_A	Naaldwijkseweg 253	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
081_B	Naaldwijkseweg 253	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
082_A	Naaldwijkseweg 253	1,5	40,51	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
082_B	Naaldwijkseweg 253	4,5	42,91	48,00	41,38	-6,62	-7
083_A	Naaldwijkseweg 253	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidige situatie (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plansituatie (dB)	verschil t.o.v. grenswaarde (dB)	afgerond verschil (dB)
083_B	Naaldwijkseweg 253	4,5	40,95	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
084_A	Naaldwijkseweg 253a	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
084_B	Naaldwijkseweg 253a	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
085_A	Naaldwijkseweg 253a	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
085_B	Naaldwijkseweg 253a	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
086_A	Naaldwijkseweg 253a	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
086_B	Naaldwijkseweg 253a	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
087_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
087_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	40,30	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
088_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
088_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
089_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
089_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
090_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
090_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
091_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
091_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
092_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
092_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
093_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
093_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
094_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
094_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
095_A	Heenweg 4	1,5	60,07	60,07	61,16	1,09	1
095_B	Heenweg 4	4,5	60,52	60,52	61,61	1,09	1
096_A	Heenweg 4	1,5	54,28	54,28	55,37	1,09	1
096_B	Heenweg 4	4,5	54,99	54,99	56,03	1,04	1
097_A	Heenweg 4	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
097_B	Heenweg 4	4,5	< 40	48,00	40,12	-7,88	-8
098_A	Heenweg 4	1,5	56,45	56,45	57,62	1,17	1
098_B	Heenweg 4	4,5	57,22	57,22	58,42	1,20	1
099_A	Heenweg 4	1,5	58,05	58,05	59,21	1,16	1
099_B	Heenweg 4	4,5	58,91	58,91	60,07	1,16	1
100_A	Heenweg 4	1,5	53,16	53,16	54,32	1,16	1
100_B	Heenweg 4	4,5	54,37	54,37	55,53	1,16	1
101_A	Heenweg 4	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
101_B	Heenweg 4	4,5	< 40	48,00	40,86	-7,14	-7
102_A	Heenweg 10	1,5	59,84	59,84	61,00	1,16	1
102_B	Heenweg 10	4,5	60,35	60,35	61,52	1,17	1
103_A	Heenweg 10	1,5	50,62	50,62	51,84	1,22	1
103_B	Heenweg 10	4,5	52,23	52,23	53,45	1,22	1
104_A	Heenweg 10	1,5	40,27	48,00	41,51	-6,49	-6
104_B	Heenweg 10	4,5	42,71	48,00	43,92	-4,08	-4

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidige situatie (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plansituatie (dB)	verschil t.o.v. grenswaarde (dB)	afgerond verschil (dB)
105_A	Heenweg 10	1,5	56,20	56,20	57,41	1,21	1
105_B	Heenweg 10	4,5	56,84	56,84	58,05	1,21	1
106_A	Heenweg 12	1,5	56,26	56,26	57,47	1,21	1
106_B	Heenweg 12	4,5	57,02	57,02	58,24	1,22	1
107_A	Heenweg 12	1,5	42,92	48,00	44,03	-3,97	-4
107_B	Heenweg 12	4,5	44,42	48,00	45,53	-2,47	-2
108_A	Heenweg 12	1,5	56,39	56,39	57,60	1,21	1
108_B	Heenweg 12	4,5	57,16	57,16	58,38	1,22	1
109_A	Heenweg 12	1,5	60,57	60,57	61,75	1,18	1
109_B	Heenweg 12	4,5	61,07	61,07	62,26	1,19	1
110_A	Heenweg 14	1,5	59,31	59,31	60,53	1,22	1
110_B	Heenweg 14	4,5	60,01	60,01	61,23	1,22	1
111_A	Heenweg 14	1,5	54,85	54,85	56,07	1,22	1
111_B	Heenweg 14	4,5	55,79	55,79	57,01	1,22	1
112_A	Heenweg 14	1,5	45,87	48,00	46,90	-1,10	-1
112_B	Heenweg 14	4,5	47,47	48,00	48,50	0,50	1
113_A	Heenweg 14	1,5	55,79	55,79	56,98	1,19	1
113_B	Heenweg 14	4,5	56,71	56,71	57,90	1,19	1
114_A	Heenweg 16	1,5	59,98	59,98	61,17	1,19	1
114_B	Heenweg 16	4,5	60,52	60,52	61,71	1,19	1
115_A	Heenweg 16	1,5	56,21	56,21	57,41	1,20	1
115_B	Heenweg 16	4,5	56,98	56,98	58,19	1,21	1
116_A	Heenweg 16	1,5	50,21	50,21	51,18	0,97	1
116_B	Heenweg 16	4,5	51,83	51,83	52,80	0,97	1
117_A	Heenweg 16	1,5	56,80	56,80	57,90	1,10	1
117_B	Heenweg 16	4,5	57,69	57,69	58,78	1,09	1

Tabel B6.1: Geluidsbelasting ten gevolge van verkeer Heenweg (inclusief correctie artikel 110g Wgh.)

Bijlage 7

Geluidsbelastingen reconstructie Lorentzstraat

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidige situatie (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plansituatie (dB)	verschil t.o.v. grenswaarde (dB)	afgerond verschil (dB)
237_A	Dijckerwaal 20	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
237_B	Dijckerwaal 20	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
238_A	Dijckerwaal 20	1,5	< 40	48,00	41,32	-6,68	n.v.t.
238_B	Dijckerwaal 20	4,5	< 40	48,00	41,55	-6,45	n.v.t.
239_A	Dijckerwaal 20	1,5	< 40	48,00	41,49	n.v.t.	n.v.t.
239_B	Dijckerwaal 20	4,5	< 40	48,00	41,88	n.v.t.	n.v.t.
240_A	Dijckerwaal 20	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
240_B	Dijckerwaal 20	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
241_A	Dijckerwaal 22	1,5	< 40	48,00	45,70	-2,30	n.v.t.
241_B	Dijckerwaal 22	4,5	< 40	48,00	47,32	-0,68	n.v.t.
242_A	Dijckerwaal 22	1,5	< 40	48,00	42,58	-5,42	n.v.t.
242_B	Dijckerwaal 22	4,5	< 40	48,00	44,51	-3,49	n.v.t.
243_A	Dijckerwaal 22	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
243_B	Dijckerwaal 22	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
244_A	Dijckerwaal 22	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
244_B	Dijckerwaal 22	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
245_A	Dijckerwaal 24	1,5	< 40	48,00	50,32	2,32	2
245_B	Dijckerwaal 24	4,5	< 40	48,00	52,00	4,00	4
246_A	Dijckerwaal 24	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
246_B	Dijckerwaal 24	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
247_A	Dijckerwaal 24	1,5	< 40	48,00	41,49	-6,51	n.v.t.
247_B	Dijckerwaal 24	4,5	< 40	48,00	42,40	-5,60	n.v.t.
248_A	Dijckerwaal 24	1,5	< 40	48,00	49,02	1,02	n.v.t.
248_B	Dijckerwaal 24	4,5	< 40	48,00	49,82	1,82	n.v.t.

Tabel B7.1: Geluidsbelasting ten gevolge van verkeer Lorentzstraat (inclusief correctie artikel 110g Wgh)

Bijlage 8

Overzicht hogere waarden

Overzicht benodigde hogere grenswaarden

ten gevolge van de nieuwe ontsluitingsweg		
adres	benodigde hogere waarde zonder maatregelen (dB)	benodigde hogere waarde met maatregelen (dB)
Dijckerwaal 22	49	n.v.t.
Dijckerwaal 20	50	n.v.t.
Dijckerwaal 15	50	n.v.t.
Dijckerwaal 7	52	49
Dijckerwaal 5	52	49
Dijckerwaal 15	50	n.v.t.
Naaldwijkseweg 384	52	n.v.t. bij toepassing scherm
Naaldwijkseweg 392	51	51

ten gevolge van de reconstructie van de Naaldwijkseweg		
adres	benodigde hogere waarde zonder maatregelen (dB)	benodigde hogere waarde met maatregelen (dB)
Naaldwijkseweg 374	63	63
Naaldwijkseweg 382	62	62
Naaldwijkseweg 380	64	64
Naaldwijkseweg 384	61	59
Naaldwijkseweg 392	60	60
Heenweg 1	58	58
Heenweg 2	58	58
Naaldwijkseweg 251	60	60
Naaldwijkseweg 253	59	59
Naaldwijkseweg 253a	54	54
Naaldwijkseweg 255	59	59
Heenweg 4	51	51

ten gevolge van de reconstructie van de Lorentzstraat		
adres	benodigde hogere waarde zonder maatregelen (dB)	benodigde hogere waarde met maatregelen (dB)
Dijckerwaal 24	52	n.v.t.

nieuwe woningen langs ontsluitingsweg
afhankelijk van de toekomstige invulling

Bijlage 9

Gecumuleerde geluidsbelasting

waarneem-punt	adres	waarneem-hoogte (m)	gecumuleerde geluidsbelasting zonder maatregelen (dB)	gecumuleerde geluidsbelasting met maatregelen (dB)
001_A	Naaldwijkseweg 366	1,5	62	62
001_B	Naaldwijkseweg 366	4,5	63	63
002_A	Naaldwijkseweg 366	1,5	59	59
002_B	Naaldwijkseweg 366	4,5	60	60
003_A	Naaldwijkseweg 366	1,5	51	51
003_B	Naaldwijkseweg 366	4,5	53	53
004_A	Naaldwijkseweg 368	1,5	60	60
004_B	Naaldwijkseweg 368	4,5	62	62
005_A	Naaldwijkseweg 368	1,5	62	62
005_B	Naaldwijkseweg 368	4,5	63	63
006_A	Naaldwijkseweg 368	1,5	49	49
006_B	Naaldwijkseweg 368	4,5	51	51
007_A	Naaldwijkseweg 372	1,5	67	67
007_B	Naaldwijkseweg 372	4,5	67	67
008_A	Naaldwijkseweg 372	1,5	62	62
008_B	Naaldwijkseweg 372	4,5	63	63
009_A	Naaldwijkseweg 372	1,5	52	52
009_B	Naaldwijkseweg 372	4,5	51	50
010_A	Naaldwijkseweg 374	1,5	68	68
010_B	Naaldwijkseweg 374	4,5	67	67
011_A	Naaldwijkseweg 374	1,5	67	67
011_B	Naaldwijkseweg 374	4,5	67	67
012_A	Naaldwijkseweg 374	1,5	53	53
012_B	Naaldwijkseweg 374	4,5	55	55
013_A	Naaldwijkseweg 376	1,5	58	58
013_B	Naaldwijkseweg 376	4,5	60	60

waarneem-punt	adres	waarneem-hoogte (m)	gecumuleerde geluidsbelasting zonder maatregelen (dB)	gecumuleerde geluidsbelasting met maatregelen (dB)
014_A	Naaldwijkseweg 376	1,5	56	56
014_B	Naaldwijkseweg 376	4,5	58	58
015_A	Naaldwijkseweg 376	1,5	45	44
015_B	Naaldwijkseweg 376	4,5	47	46
016_A	Naaldwijkseweg 376	1,5	44	43
016_B	Naaldwijkseweg 376	4,5	49	49
017_A	Naaldwijkseweg 382	1,5	67	67
017_B	Naaldwijkseweg 382	4,5	67	67
018_A	Naaldwijkseweg 382	1,5	62	62
018_B	Naaldwijkseweg 382	4,5	62	62
019_A	Naaldwijkseweg 382	1,5	50	49
019_B	Naaldwijkseweg 382	4,5	53	52
020_A	Naaldwijkseweg 380	1,5	69	69
020_B	Naaldwijkseweg 380	4,5	69	69
021_A	Naaldwijkseweg 380	1,5	66	65
021_B	Naaldwijkseweg 380	4,5	66	66
022_A	Naaldwijkseweg 380	1,5	56	54
022_B	Naaldwijkseweg 380	4,5	58	57
023_A	Naaldwijkseweg 384	1,5	65	65
024_A	Naaldwijkseweg 384	1,5	59	59
025_A	Naaldwijkseweg 384	1,5	53	52
026_A	Naaldwijkseweg 384	1,5	67	59
027_A	Naaldwijkseweg 392	1,5	66	66
027_B	Naaldwijkseweg 392	4,5	66	66
028_A	Naaldwijkseweg 392	1,5	65	65
028_B	Naaldwijkseweg 392	4,5	66	66
029_A	Naaldwijkseweg 392	1,5	58	57
029_B	Naaldwijkseweg 392	4,5	59	59
030_A	Naaldwijkseweg 392	1,5	60	60
030_B	Naaldwijkseweg 392	4,5	61	61
031_A	Dijckerwaal 1	1,5	63	63
031_B	Dijckerwaal 1	4,5	64	64
031_C	Dijckerwaal 1	7,5	64	64
032_A	Dijckerwaal 1	1,5	59	59
032_B	Dijckerwaal 1	4,5	60	60
032_C	Dijckerwaal 1	7,5	60	60
033_A	Dijckerwaal 1	1,5	47	45
033_B	Dijckerwaal 1	4,5	47	46
033_C	Dijckerwaal 1	7,5	51	50
034_A	Dijckerwaal 1	1,5	58	58
034_B	Dijckerwaal 1	4,5	59	59

waarneem-punt	adres	waarneem-hoogte (m)	gecumuleerde geluidsbelasting zonder maatregelen (dB)	gecumuleerde geluidsbelasting met maatregelen (dB)
034_C	Dijckerwaal 1	7,5	60	60
035_A	Dijckerwaal 2	1,5	63	63
035_B	Dijckerwaal 2	4,5	63	63
036_A	Dijckerwaal 2	1,5	59	58
036_B	Dijckerwaal 2	4,5	60	60
037_A	Dijckerwaal 2	1,5	49	47
037_B	Dijckerwaal 2	4,5	52	49
038_A	Dijckerwaal 2	1,5	59	59
038_B	Dijckerwaal 2	4,5	60	60
039_A	Dijckerwaal 4	1,5	63	63
039_B	Dijckerwaal 4	4,5	63	63
040_A	Dijckerwaal 4	1,5	59	59
040_B	Dijckerwaal 4	4,5	60	60
041_A	Dijckerwaal 4	1,5	50	47
041_B	Dijckerwaal 4	4,5	51	49
042_A	Dijckerwaal 4	1,5	58	58
042_B	Dijckerwaal 4	4,5	59	59
043_A	Dijckerwaal 394	1,5	62	62
043_B	Dijckerwaal 394	4,5	63	63
044_A	Dijckerwaal 394	1,5	59	59
044_B	Dijckerwaal 394	4,5	60	60
045_A	Dijckerwaal 394	1,5	49	47
045_B	Dijckerwaal 394	4,5	50	48
046_A	Dijckerwaal 394	1,5	59	59
046_B	Dijckerwaal 394	4,5	60	60
047_A	Naaldwijkseweg 396	1,5	57	57
047_B	Naaldwijkseweg 396	4,5	59	59
048_A	Naaldwijkseweg 396	1,5	56	56
048_B	Naaldwijkseweg 396	4,5	58	57
049_A	Naaldwijkseweg 396	1,5	49	47
049_B	Naaldwijkseweg 396	4,5	49	47
050_A	Naaldwijkseweg 396	1,5	47	46
050_B	Naaldwijkseweg 396	4,5	48	47
051_A	Naaldwijkseweg 243a	1,5	62	62
051_B	Naaldwijkseweg 243a	4,5	63	63
052_A	Naaldwijkseweg 243a	1,5	58	58
052_B	Naaldwijkseweg 243a	4,5	60	60
053_A	Naaldwijkseweg 243a	1,5	42	41
053_B	Naaldwijkseweg 243a	4,5	43	43
054_A	Naaldwijkseweg 243a	1,5	58	58
054_B	Naaldwijkseweg 243a	4,5	59	59

waarneem-punt	adres	waarneem-hoogte (m)	gecumuleerde geluidsbelasting zonder maatregelen (dB)	gecumuleerde geluidsbelasting met maatregelen (dB)
055_A	Naaldwijkseweg 245	1,5	63	63
055_B	Naaldwijkseweg 245	4,5	63	63
056_A	Naaldwijkseweg 245	1,5	57	57
056_B	Naaldwijkseweg 245	4,5	58	58
057_A	Naaldwijkseweg 245	1,5	46	46
057_B	Naaldwijkseweg 245	4,5	48	48
058_A	Naaldwijkseweg 245	1,5	60	60
058_B	Naaldwijkseweg 245	4,5	60	60
059_A	Naaldwijkseweg 245a	1,5	63	63
059_B	Naaldwijkseweg 245a	4,5	64	64
060_A	Naaldwijkseweg 245a	1,5	43	43
060_B	Naaldwijkseweg 245a	4,5	45	45
061_A	Naaldwijkseweg 245a	1,5	62	62
061_B	Naaldwijkseweg 245a	4,5	63	63
062_A	Naaldwijkseweg 247	1,5	65	65
062_B	Naaldwijkseweg 247	4,5	66	66
063_A	Naaldwijkseweg 247	1,5	60	60
063_B	Naaldwijkseweg 247	4,5	61	61
064_A	Naaldwijkseweg 247	1,5	43	43
064_B	Naaldwijkseweg 247	4,5	45	45
065_A	Naaldwijkseweg 249	1,5	61	61
065_B	Naaldwijkseweg 249	4,5	63	63
066_A	Naaldwijkseweg 249	1,5	58	58
066_B	Naaldwijkseweg 249	4,5	59	59
067_A	Naaldwijkseweg 249	1,5	48	48
067_B	Naaldwijkseweg 249	4,5	50	50
068_A	Naaldwijkseweg 249	1,5	58	58
068_B	Naaldwijkseweg 249	4,5	60	60
069_A	Heenweg 1	1,5	63	63
069_B	Heenweg 1	4,5	65	65
070_A	Heenweg 1	1,5	67	67
070_B	Heenweg 1	4,5	67	67
071_A	Heenweg 1	1,5	63	63
071_B	Heenweg 1	4,5	63	63
072_A	Heenweg 1	1,5	57	57
072_B	Heenweg 1	4,5	59	59
073_A	Heenweg 2	1,5	67	67
073_B	Heenweg 2	4,5	67	67
074_A	Heenweg 2	1,5	64	64
074_B	Heenweg 2	4,5	65	65
075_A	Heenweg 2	1,5	53	53

waarneem-punt	adres	waarneem-hoogte (m)	gecumuleerde geluidsbelasting zonder maatregelen (dB)	gecumuleerde geluidsbelasting met maatregelen (dB)
075_B	Heenweg 2	4,5	55	55
076_A	Heenweg 2	1,5	63	63
076_B	Heenweg 2	4,5	64	64
077_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	65	65
077_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	66	66
078_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	63	63
078_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	65	65
079_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	56	56
079_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	58	58
080_A	Naaldwijkseweg 251	1,5	59	59
080_B	Naaldwijkseweg 251	4,5	61	61
081_A	Naaldwijkseweg 253	1,5	61	61
081_B	Naaldwijkseweg 253	4,5	62	62
082_A	Naaldwijkseweg 253	1,5	63	63
082_B	Naaldwijkseweg 253	4,5	64	64
083_A	Naaldwijkseweg 253	1,5	58	58
083_B	Naaldwijkseweg 253	4,5	60	60
084_A	Naaldwijkseweg 253a	1,5	58	58
084_B	Naaldwijkseweg 253a	4,5	60	60
085_A	Naaldwijkseweg 253a	1,5	51	50
085_B	Naaldwijkseweg 253a	4,5	53	53
086_A	Naaldwijkseweg 253a	1,5	54	54
086_B	Naaldwijkseweg 253a	4,5	56	56
087_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	63	63
087_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	64	64
088_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	60	60
088_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	61	61
089_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	48	48
089_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	50	50
090_A	Naaldwijkseweg 255	1,5	58	58
090_B	Naaldwijkseweg 255	4,5	60	60
091_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	61	61
091_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	62	62
092_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	59	59
092_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	60	60
093_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	52	52
093_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	54	54
094_A	Naaldwijkseweg 255b	1,5	55	55
094_B	Naaldwijkseweg 255b	4,5	56	56
095_A	Heenweg 4	1,5	67	67
095_B	Heenweg 4	4,5	67	67

waarneem-punt	adres	waarneem-hoogte (m)	gecumuleerde geluidsbelasting zonder maatregelen (dB)	gecumuleerde geluidsbelasting met maatregelen (dB)
096_A	Heenweg 4	1,5	61	61
096_B	Heenweg 4	4,5	62	62
097_A	Heenweg 4	1,5	53	52
097_B	Heenweg 4	4,5	54	54
098_A	Heenweg 4	1,5	63	63
098_B	Heenweg 4	4,5	63	63
099_A	Heenweg 4	1,5	64	64
099_B	Heenweg 4	4,5	65	65
100_A	Heenweg 4	1,5	60	60
100_B	Heenweg 4	4,5	61	61
101_A	Heenweg 4	1,5	46	46
101_B	Heenweg 4	4,5	47	47
102_A	Heenweg 10	1,5	66	66
102_B	Heenweg 10	4,5	67	67
103_A	Heenweg 10	1,5	57	57
103_B	Heenweg 10	4,5	59	59
104_A	Heenweg 10	1,5	47	47
104_B	Heenweg 10	4,5	50	50
105_A	Heenweg 10	1,5	63	62
105_B	Heenweg 10	4,5	63	63
106_A	Heenweg 12	1,5	63	63
106_B	Heenweg 12	4,5	63	63
107_A	Heenweg 12	1,5	49	49
107_B	Heenweg 12	4,5	51	51
108_A	Heenweg 12	1,5	63	63
108_B	Heenweg 12	4,5	63	63
109_A	Heenweg 12	1,5	67	67
109_B	Heenweg 12	4,5	67	67
110_A	Heenweg 14	1,5	66	66
110_B	Heenweg 14	4,5	66	66
111_A	Heenweg 14	1,5	61	61
111_B	Heenweg 14	4,5	62	62
112_A	Heenweg 14	1,5	52	52
112_B	Heenweg 14	4,5	54	54
113_A	Heenweg 14	1,5	62	62
113_B	Heenweg 14	4,5	63	63
114_A	Heenweg 16	1,5	66	66
114_B	Heenweg 16	4,5	67	67
115_A	Heenweg 16	1,5	63	63
115_B	Heenweg 16	4,5	63	63
116_A	Heenweg 16	1,5	56	56

waarneem-punt	adres	waarneem-hoogte (m)	gecumuleerde geluidsbelasting zonder maatregelen (dB)	gecumuleerde geluidsbelasting met maatregelen (dB)
116_B	Heenweg 16	4,5	58	58
117_A	Heenweg 16	1,5	63	63
117_B	Heenweg 16	4,5	64	64
202_A	Dijckerwaal 5	1,5	52	50
202_A	Dijckerwaal 5	1,5	47	45
202_B	Dijckerwaal 5	4,5	53	51
202_B	Dijckerwaal 5	4,5	48	46
203_A	Dijckerwaal 5	1,5	56	54
203_B	Dijckerwaal 5	4,5	57	55
204_A	Dijckerwaal 5	1,5	55	52
204_B	Dijckerwaal 5	4,5	56	54
205_A	Dijckerwaal 7	1,5	46	45
205_B	Dijckerwaal 7	4,5	47	46
206_A	Dijckerwaal 7	1,5	52	49
206_B	Dijckerwaal 7	4,5	53	51
207_A	Dijckerwaal 7	1,5	56	54
207_B	Dijckerwaal 7	4,5	58	55
208_A	Dijckerwaal 7	1,5	54	52
208_B	Dijckerwaal 7	4,5	55	53
213_A	Dijckerwaal 15	1,5	46	44
213_B	Dijckerwaal 15	4,5	47	45
214_A	Dijckerwaal 15	1,5	49	47
214_B	Dijckerwaal 15	4,5	51	48
215_A	Dijckerwaal 15	1,5	54	52
215_B	Dijckerwaal 15	4,5	56	53
216_A	Dijckerwaal 15	1,5	54	52
216_B	Dijckerwaal 15	4,5	56	53
217_A	Dijckerwaal 21	1,5	41	41
217_B	Dijckerwaal 21	4,5	42	42
218_A	Dijckerwaal 21	1,5	39	38
218_B	Dijckerwaal 21	4,5	41	40
219_A	Dijckerwaal 21	1,5	40	39
219_B	Dijckerwaal 21	4,5	42	41
220_A	Dijckerwaal 21	1,5	39	39
220_B	Dijckerwaal 21	4,5	40	40
221_A	Naaldwijkseweg 344	1,5	44	44
221_B	Naaldwijkseweg 344	4,5	45	45
222_A	Naaldwijkseweg 344	1,5	41	41
222_B	Naaldwijkseweg 344	4,5	42	43
223_A	Naaldwijkseweg 344	1,5	41	42
223_B	Naaldwijkseweg 344	4,5	43	43

waarneem-punt	adres	waarneem-hoogte (m)	gecumuleerde geluidsbelasting zonder maatregelen (dB)	gecumuleerde geluidsbelasting met maatregelen (dB)
224_A	Naaldwijkseweg 344	1,5	45	45
224_B	Naaldwijkseweg 344	4,5	46	46
225_A	Dijckerwaal 12	1,5	52	50
225_B	Dijckerwaal 12	4,5	54	51
226_A	Dijckerwaal 12	1,5	50	47
226_B	Dijckerwaal 12	4,5	52	49
227_A	Dijckerwaal 12	1,5	42	42
227_B	Dijckerwaal 12	4,5	43	43
228_A	Dijckerwaal 12	1,5	51	50
228_B	Dijckerwaal 12	4,5	52	50
229_A	Dijckerwaal 14	1,5	49	48
229_B	Dijckerwaal 14	4,5	50	48
230_A	Dijckerwaal 14	1,5	47	45
230_B	Dijckerwaal 14	4,5	48	46
231_A	Dijckerwaal 14	1,5	45	44
231_B	Dijckerwaal 14	4,5	46	45
232_A	Dijckerwaal 14	1,5	50	49
232_B	Dijckerwaal 14	4,5	49	48
233_A	Poelkade 44a	1,5	48	47
233_B	Poelkade 44a	4,5	49	48
234_A	Poelkade 44a	1,5	37	37
234_B	Poelkade 44a	4,5	39	39
235_A	Poelkade 44a	1,5	40	39
235_B	Poelkade 44a	4,5	41	40
236_A	Poelkade 44a	1,5	48	47
236_B	Poelkade 44a	4,5	49	48
237_A	Dijckerwaal 20	1,5	52	49
237_B	Dijckerwaal 20	4,5	53	51
238_A	Dijckerwaal 20	1,5	55	52
238_B	Dijckerwaal 20	4,5	56	54
239_A	Dijckerwaal 20	1,5	52	50
239_B	Dijckerwaal 20	4,5	53	51
240_A	Dijckerwaal 20	1,5	41	40
240_B	Dijckerwaal 20	4,5	43	42
241_A	Dijckerwaal 22	1,5	56	54
241_B	Dijckerwaal 22	4,5	57	55
242_A	Dijckerwaal 22	1,5	53	52
242_B	Dijckerwaal 22	4,5	54	53
243_A	Dijckerwaal 22	1,5	37	36
243_B	Dijckerwaal 22	4,5	39	38
244_A	Dijckerwaal 22	1,5	51	48

waarneem-punt	adres	waarneem-hoogte (m)	gecumuleerde geluidsbelasting zonder maatregelen (dB)	gecumuleerde geluidsbelasting met maatregelen (dB)
244_B	Dijckerwaal 22	4,5	52	50
245_A	Dijckerwaal 24	1,5	56	53
245_B	Dijckerwaal 24	4,5	58	55
246_A	Dijckerwaal 24	1,5	53	51
246_B	Dijckerwaal 24	4,5	55	52
247_A	Dijckerwaal 24	1,5	41	38
247_B	Dijckerwaal 24	4,5	42	40
248_A	Dijckerwaal 24	1,5	52	50
248_B	Dijckerwaal 24	4,5	54	52

Tabel B9.1: Overzicht van de gecumuleerde geluidsbelasting, zonder correctie

Vestiging Leeuwarden
F. Haverschmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden
T (058) 253 44 46
F (058) 253 43 34

Vestiging Leeuwarden
F. Haverschmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

7 ONDERZOEK EXTERNE VEILIGHEID

Risico Analisten & Consultants
Externe Veiligheid + Risicobeleid

AVIV BV
Langestraat 11
7511 HA Enschede
T 053 430 60 88
E info@aviv.nl

Technische rapportage

Groepsrisico LPG-tankstation Texaco Naaldwijkseweg 255a in gemeente Westland

Project : 152941
Datum : 28 augustus 2015
Auteur : ing. A.M. op den Dries
Review : ir. R. Geerts

Opdrachtgever:
ONW B.V.
t.a.v. E. van Soest
Postbus 693
2675 ZX Honselersdijk

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **1**

Voorwoord **2**

1. Inleiding **2**

2. Gegevens risicoberekening **3**
2.1. Inleiding 3
2.2. Ongevalscenario's tank 3
2.3. Ongevalscenario's tankauto 4
2.4. BLEVE-frequentie tankauto 4
2.5. Parameters 6
2.6. Bestemmingsplannen 6
2.7. Aanwezigen rond het tankstation 9

3. Groepsrisico **14**

4. Conclusie **17**

Referenties **18**

Voorwoord

Dit rapport wordt een technische rapportage genoemd omdat het is opgesteld voor de vakspecialist opdat die het resultaat van de risicoberekeningen kan beoordelen of desgewenst verifiëren. De technische rapportage legt dus alleen inhoudelijk verantwoording af door te beschrijven hoe het resultaat tot stand is gekomen. De hier gepresenteerde uitkomsten van de risicoberekeningen gebruikt het bevoegd gezag voor de verantwoording van het groepsrisico.

1. Inleiding

Momenteel wordt een ruimtelijk plan opgesteld voor bestemmingsplan Dijckerwaal, fase 2 in de gemeente Westland. Het plangebied ligt deels binnen het invloedsgebied van LPG-tankstation Texaco aan de Naaldwijkseweg 255a in de gemeente Westland. In de huidige situatie is het gebied binnen het invloedsgebied bestemd als uit te werken woongebied. In de toekomstige situatie zullen meer woningen worden bestemd in het gebied.

Inzicht in de externe veiligheid van het LPG-tankstation is noodzakelijk. In deze studie wordt het groepsrisico berekend dat wordt veroorzaakt door het LPG-tankstation. De berekening wordt gebruikt bij de verantwoording van het groepsrisico. Voor de berekening wordt uitgegaan van de vergunde maximale doorzet en de vergunde venstertijd voor het lossen van de LPG.

De gegevens voor de risicoberekening worden samengevat in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt inzicht gegeven in het groepsrisico veroorzaakt door het LPG-tankstation. Hoofdstuk 4 tenslotte bevat de conclusie.

2. Gegevens risicoberekening

2.1. Inleiding

Informatie betreffende de ligging van het LPG-tankstation is verkregen van de Omgevingsdienst Haaglanden. De inrichting heeft een ondergronds gelegen opslagtank van 20 m^3. De berekening van het groepsrisico wordt uitgevoerd voor de maximaal vergunde doorzet tot 1000 m^3/jr. Tevens is in de vergunning vastgelegd dat LPG niet gelost mag worden tussen 08:30 uur en 18:30 uur (dagelijks) en op koopavond/vrijdag tussen 18:30 uur en 21:30 uur.

Voor een LPG-tankstation wordt het extern veiligheidsrisico bepaald door ongevalscenario's van de tank en de tankauto aanwezig tijdens de bevoorrading. Andere ongevalscenario's, bijvoorbeeld het falen van de vloeistofleiding tussen het vulpunt en de tank of tussen de tank en de afleverzuil, leveren een te verwaarlozen bijdrage aan het groepsrisico. De risicoberekening wordt uitgevoerd volgens de voorschriften opgenomen in de Handleiding risicoberekeningen Bevi [3], het stappenplan groepsrisico [4] en een specifiek berekeningsvoorschrift [5]. Het stappenplan en het specifieke berekeningsvoorschrift houden rekening met de invloed van de omgeving op de BLEVE-kans van de lossende tankauto.

2.2. Ongevalscenario's ondergrondse opslagtank

De ondergrondse tank heeft een volume van 20 m^3 met een maximale inhoud van 9.2 ton (de maximale vullingsgraad). Tabel 1 toont de frequentie en bronsterkte voor de ongevalscenario's.

Scenario		Frequentie [/jr]	Bron sterkte	Toelichting
O.1	Instantaan	$5.0\ 10^{-7}$	9.2 ton	Maximale inhoud
O.2	Continu 10 min	$5.0\ 10^{-7}$	15.4 kg/s	Maximale inhoud in 600 s
O.3	Continu 10 mm	$1.0\ 10^{-5}$	1.1 kg/s	Vloeistofuitstroming met uitstroomcoëfficiënt Cd=0.60
O.4	Vloeistofleiding – breuk	$5.0\ 10^{-6}$	2.9 kg/s	Lengte 10 m, diameter 1.25"
O.5	Vloeistofleiding – lekkage	$1.5\ 10^{-5}$	0.1 kg/s	Lengte 10 m
O.6	Afleverleiding – breuk	$3.8\ 10^{-5}$	2.9 kg/s	Lengte 75 m, diameter 1.25"
O.7	Afleverleiding – lekkage	$1.1\ 10^{-4}$	0.1 kg/s	Lengte 75 m

Tabel 1. Ongevalscenario's tank

Het is vast gebruik bij risicoanalyses van Bevi-inrichtingen de kans uit te drukken als een frequentie per jaar. Wij conformeren ons hieraan. De frequentie kan in dit geval worden opgevat als synoniem voor kans.

2.3. Ongevalscenario's tankauto

Voor een doorzet tot 1000 m^3/jr zijn er standaard 70 lossingen nodig van elk 30 min. De lostijd per jaar is dan 35 uur (0.4% van de tijd). Bevoorrading vindt plaats met een tankauto van 60 m^3 en een maximale inhoud van 26.7 ton. De tankauto kan bij aankomst op de inrichting voor 100%, 67% of 33% gevuld zijn. Deze gegevens worden gebruikt om met een initiële ongevalfrequentie de frequentie van de ongevalscenario's voor de inrichting af te leiden. Voor de ongevalscenario's instantaan falen en uitstroming uit de grootste aansluiting wordt de initiële ongevalfrequentie vermenigvuldigd met de fractie gedurende het jaar dat de betreffende tankauto aanwezig is binnen de inrichting. Voor volledige breuk van de pomp is rekening gehouden met de beperking van de uitstroomtijd door een doorstroombegrenzer. De kans dat de doorstroombegrenzer niet sluit is 0.06. Voor volledige breuk van de losslang is rekening gehouden met de beperking van de uitstroomtijd door een andere doorstroombegrenzer. De kans dat deze doorstroombegrenzer niet sluit is 0.12.

Tabel 2 toont de ongevalscenario's voor een doorzet tot 1000 m^3/jr.

Scenario		Frequentie [/jr]	Bron sterkte	Toelichting
T.1	Instantaan vulgraad 100%	$2.0\ 10^{-9}$	26.7 ton	Maximale inhoud
T.2	Continu grootste aansluiting	$2.0\ 10^{-9}$	65.8 kg/s	Vloeistof 3 inch gat, uitstroomcoëfficiënt Cd=0.60
P.1	Breuk pomp doorstroombegrenzer sluit	$3.8\ 10^{-7}$	20.8 kg/s	Leiding 5 m, diameter 3", duur 5 s en leidinginhoud 102 kg
P.2	Breuk pomp doorstroombegrenzer sluit niet	$2.4\ 10^{-8}$	20.8 kg/s	Leiding 5 m, diameter 3", duur 1800 s
P.3	Lekkage pomp	$1.8\ 10^{-5}$	0.7 kg/s	Vloeistof 7.6 mm gat, uitstroomcoëfficiënt Cd=0.60
L.1	Breuk losslang doorstroombegrenzer sluit	$1.2\ 10^{-5}$	8.3 kg/s	Leiding 5 m, diameter 2", duur 5 s en leidinginhoud 65 kg
L.2	Breuk losslang doorstroombegrenzer sluit niet	$1.7\ 10^{-6}$	8.3 kg/s	Leiding 5 m, diameter 2", duur 1800 s
L.3	Lekkage losslang	$1.4\ 10^{-3}$	0.3 kg/s	Vloeistof 5 mm gat, uitstroomcoëfficiënt Cd=0.60

Tabel 2. Ongevalscenario's overslag tankauto doorzet tot 1000 m^3/jr

2.4. BLEVE-frequentie tankauto

Voor de frequentie van een BLEVE van een tankauto tijdens bevoorrading wordt de specifieke modellering voor een LPG-tankstation gevolgd [4 en 5]. Drie oorzaken worden onderscheiden, te weten brand van het LPG-systeem, omgevingsbrand en mechanische inslag. Hiervan heeft de omgevingsbrand de hoogste kan en het grootste gevolg. De afspraak in het LPG-convenant om een hittewerende coating aan te brengen op de tankauto is ingegeven door de mogelijkheid om de gevolgen van een omgevingsbrand beter te kunnen beheersen. In het modelleringsvoorschrift is ook aangegeven dat, mits bepaalde afstanden tot objecten worden aangehouden, de frequentie op een BLEVE door een omgevingsbrand wel een factor tien kleiner kan zijn. Deze afstanden zijn voorgeschreven in het Besluit LPG-tankstations Hinderwet uit 1988 (maar zijn aangepast in het stappenplan van het RIVM). Bij de mechanische inslag wordt gedacht aan een voertuig dat botst met de lossende tankauto.

Voor een BLEVE veroorzaakt door een brand van het LPG-systeem wordt uitgegaan van een frequentie van 5.8 10^{-10} /uur voor een onbeschermde tankauto. Door de hittewerende coating wordt de BLEVE-frequentie verlaagd met een factor twintig [5]. Voor een doorzet tot 1000 m^3/jr volgt dan een frequentie van 0.05 x 35 x 5.8 10^{-10} = 1.0 10^{-9} /jr op dit scenario B.1. Aangenomen wordt dat de tankauto maximaal is gevuld.

Voor een omgevingsbrand geldt dat de afstand tussen de opstelplaats van de LPG-tankauto en een aantal met name genoemde objecten groter moet zijn dan de minimaal benodigde afstand. Toetsing wordt uitgevoerd voor de benzine en LPG-afleverzuil, gebouwen en voor de opstelplaats van de benzinetankauto. In het Besluit LPG-tankstations (en daarmee in de milieuvergunning) is opgenomen dat de benzinetankauto niet tegelijkertijd met de LPG-tankauto op de inrichting aanwezig mag zijn. Dat is reden om deze oorzaak niet te beschouwen. Tabel 3 vat de beoordeling samen. De frequentie op een omgevingsbrand voor 100 verladingen is dan afgerond 2 10^{-7} /jr (zie tabel 2b in [4] of tabel 5 in [5]).

Object omgevingsbrand	Toetsings afstand [m]	Vulpunt binnen deze afstand?
LPG-afleverzuil personenauto's	17.5	Nee
Benzine afleverzuil personenauto's	5	Nee
Opstelplaats benzinetankauto	25	n.v.t.
Gebouwen zonder brandbescherming (hoogte < 5 m)	10	Nee

Tabel 3. Toetsing bijdrage omgevingsbrand aan de BLEVE-frequentie (toetsingsafstand conform stappenplan RIVM)

Tabel 4 toont de specifieke BLEVE frequentie voor de huidige situatie veroorzaakt door een externe brand afhankelijk van de vulgraad. De kans op een BLEVE gegeven een brand is afhankelijk van de vulgraad. Deze kans is 0.19, 0.46 of 0.73 voor een vulgraad van respectievelijk 100%, 67% en 33%.

Verder wordt ervan uitgegaan dat de tankauto is voorzien van een hittewerende coating. Er wordt aangenomen dat de BLEVE-frequentie hierdoor wordt verlaagd met een factor twintig. Deze aanname is opgenomen in de notitie QRA berekening LPG-tankstations van het RIVM [5].

Scenario		Basis frequentie [per 100 verladingen]	Factor	Frequentie [/jr]
B.2	BLEVE vulgraad 100%	2 10^{-7}	70/100 x 0.333 x 0.19 x 0.05	4.4 10^{-10}
B.3	BLEVE vulgraad 67%	2 10^{-7}	70/100 x 0.333 x 0.46 x 0.05	1.1 10^{-9}
B.4	BLEVE vulgraad 33%	2 10^{-7}	70/100 x 0.333 x 0.73 x 0.05	1.7 10^{-9}

Tabel 4. Specifieke BLEVE frequentie tankauto doorzet tot 1000 m^3/jr door externe brand

Tabel 5 toont de ongevalsscenario's. De BLEVE wordt gemodelleerd met de barstdruk gelijk aan 24.5 bara.

Scenario		Frequentie [/jr]	Bron sterkte	Toelichting
B.2	BLEVE vulgraad 100%	4.4 10^{-10}	26.7 ton	Maximale inhoud 100%
B.3	BLEVE vulgraad 67%	1.1 10^{-9}	17.8 ton	Maximale inhoud 67%
B.4	BLEVE vulgraad 33%	1.7 10^{-9}	8.9 ton	Maximale inhoud 33%

Tabel 5. Ongevalsscenario's BLEVE tankauto doorzet tot 1000 m^3/jr door externe brand

Een BLEVE van de tankauto kan ook plaatsvinden door externe impact (aanrijdingen). De frequentie is afhankelijk van het type opstelplaats. Voor dit tankstation wordt uitgegaan van de waarde voor een geïsoleerde opstelplaats. Tabel 6 toont de specifieke BLEVE frequentie. Tabel 7 toont de ongevalsscenario's. De BLEVE wordt gemodelleerd met de barstdruk gelijk aan de evenwichtsdruk bij omgevingstemperatuur.

Scenario		Basis frequentie [per 100 verladingen]	Factor	Frequentie [/jr]
B.5	BLEVE vulgraad 100%	2.5 10^{-9}	70/100 x 0.333	5.8 10^{-10}
B.6	BLEVE vulgraad 67%	2.5 10^{-9}	70/100 x 0.333	5.8 10^{-10}
B.7	BLEVE vulgraad 33%	2.5 10^{-9}	70/100 x 0.333	5.8 10^{-10}

Tabel 6. Specifieke BLEVE frequentie tankauto doorzet tot 1000 m^3/jr door mechanische inslag (aanrijdingen)

Scenario		Frequentie [/jr]	Bron sterkte	Toelichting
B.5	BLEVE vulgraad 100%	5.8 10^{-10}	26.7 ton	Maximale inhoud 100%
B.6	BLEVE vulgraad 67%	5.8 10^{-10}	17.8 ton	Maximale inhoud 67%
B.7	BLEVE vulgraad 33%	5.8 10^{-10}	8.9 ton	Maximale inhoud 33%

Tabel 7. Ongevalsscenario's BLEVE tankauto doorzet 1000 tot m^3/jr door mechanische inslag (aanrijdingen)

2.5. Parameters

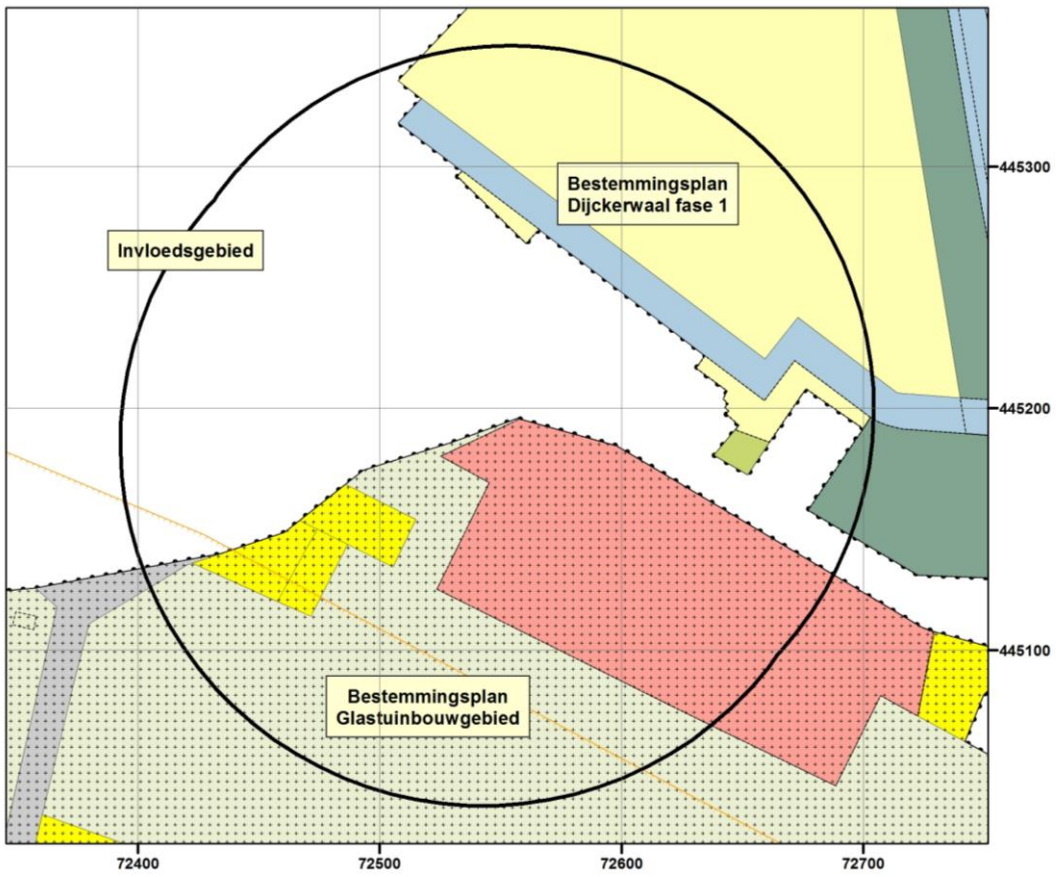
De standaard parameters van Safeti-NL versie 6.54 zijn gebruikt voor de berekening. De gegevens voor het weerstation Hoek van Holland worden gebruikt voor de kans op het voorkomen van een bepaalde weersklasse. De ruwheidslengte is 0.3 m.

2.6. Bestemmingsplannen

Binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation liggen drie bestemmingsplannen, te weten:

- Glastuinbouwgebied (NL.IMRO.1783.abp00000013)
- Dijckerwaal fase 1 (NL.IMRO.1783.ONWDIJCKERWLf1pbp-VA01)
- Het Nieuwe Water (NL.IMRO.178300000194)

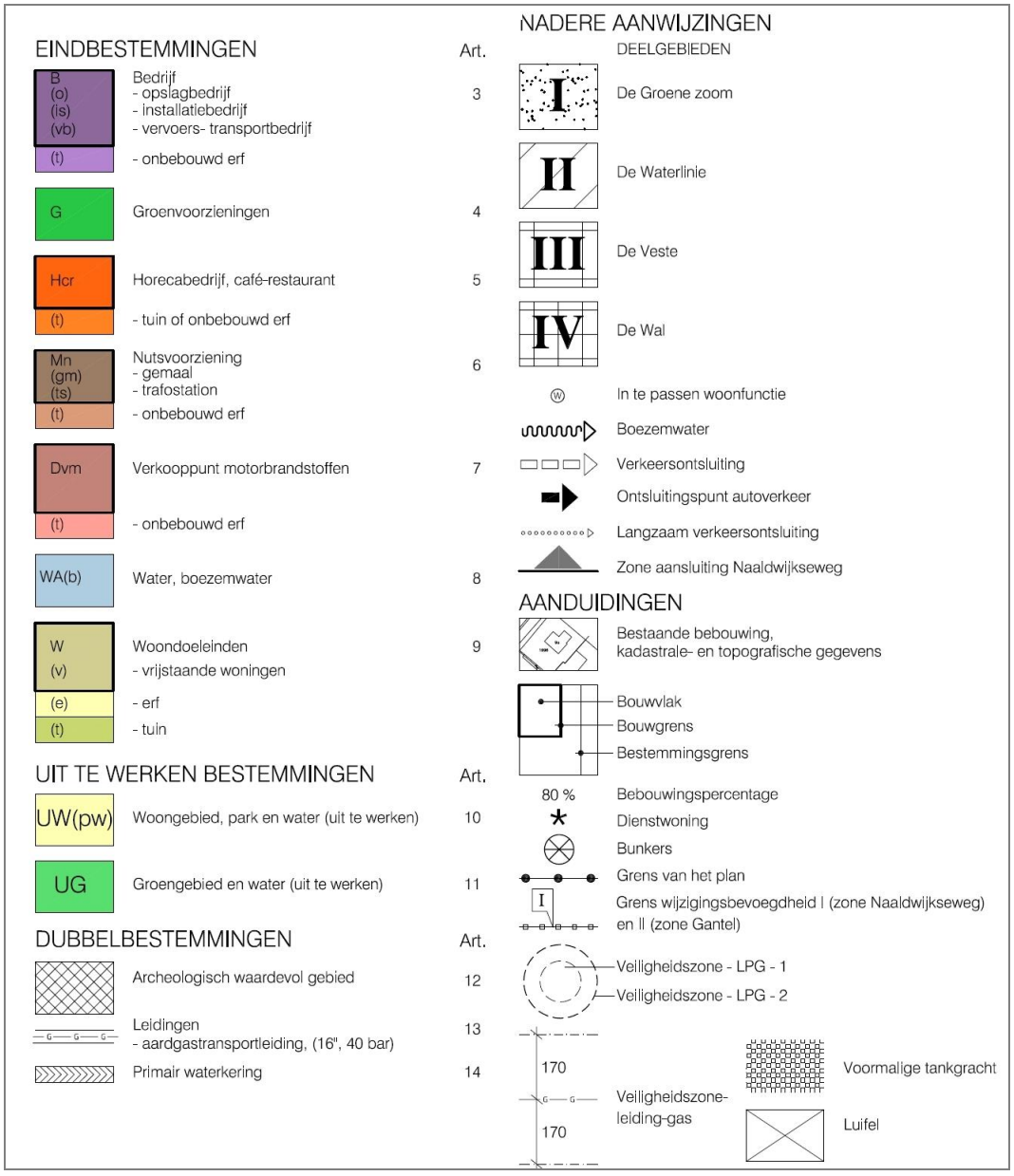
Het LPG-tankstation ligt in bestemmingsplan Het Nieuwe Water. Binnen het invloedsgebied worden meerdere bestemmingen mogelijk gemaakt, waaronder Wonen, Detailhandel en Glastuinbouw. Figuur 1 toont de bestemmingsplannen Glastuinbouwgebied en Dijckerwaal fase 1 en het invloedsgebied van het LPG-tankstation. Voor de legenda van figuur 1 wordt verwezen naar de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 [7].



Figuur 1. Bestemmingsplan Glastuinbouwgebied gelegen binnen het invloedsgebied

Figuur 2 toont het bestemmingsplan Het Nieuwe Water en het invloedsgebied van het LPG-tankstation (zwarte ongebroken lijn). De modellering van het aantal personen binnen het invloedsgebied is gebaseerd op hetgeen de bestemmingsplannen mogelijk maken.

Figuur 2. Bestemmingsplan Het Nieuwe Water gelegen binnen het invloedsgebied



Figuur 3. Legenda bij figuur 2

2.7. Aanwezigen rond het tankstation

Voor een schatting van het aantal dodelijke slachtoffers van een BLEVE geldt dat binnen de (cirkelvormige) 35 kW/m^2 contour iedereen zal overlijden, ongeacht beschermende factoren zoals kleding of het verblijf in een gebouw. Buiten deze contour geldt dat alleen personen gedood kunnen worden die zich buitenshuis bevinden, waarbij tevens conform PGS 3 het beschermende effect van de kleding (een reductiefactor voor de kans op overlijden van 0.14) nog mee dient te worden genomen. De bijdrage aan het totaal aantal dodelijke slachtoffers buiten de 35 kW/m^2 contour is te verwaarlozen. In het Revi wordt daarom ook als rekengebied voor het groepsrisico een cirkelvormig gebied met een straal van 150 m voorgeschreven.

Voor deze berekening is de aanwezigheid van personen geïnventariseerd tot een afstand van circa 150 m rond het vulpunt en de tank. De maximale effectafstand voor 1% letaliteit zonder beschermende kleding is weliswaar circa 300 m, maar personen aanwezig op grotere afstand dan 150 m hebben een te verwaarlozen bijdrage aan het groepsrisico.

Figuur 4 toont de omgeving van het LPG-tankstation in de huidige situatie. De figuur toont tevens de ligging van de gebieden die voor de berekening van het groepsrisico zijn gemodelleerd. Deze gebieden zijn roze gemarkeerd. De gegevens voor de aanwezigheid van personen zijn samengevat in tabel 8 t/m 10. De vlakken zijn gemodelleerd met een uniforme dichtheid per vlak. Er is onderscheid gemaakt tussen dag (8:00 tot 18:30 uur), avond (18:30 tot 23:30 uur) en nacht (23:30 tot 8:00 uur) en tussen werkdagen, zaterdag en zondag.

Voor het modelleren van de bevolking wordt uitgegaan van de vigerende bestemmingsplannen. Voor het gebied met label D1 geldt de bestemming detailhandel met de functieaanduiding tuincentrum. Hier is een tuincentrum gevestigd circa 3800 m^2 groot. Voor het gebied met label A1 geldt de bestemming agrarisch met de functieaanduiding glastuinbouw.

Er zijn verder de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Personen in winkels zijn op werkdagen en zaterdag overdag voor 100% aanwezig en anders voor 0%.
- Bewoners zijn op werkdagen overdag voor 50% aanwezig en anders voor 100%.
- Er wordt uitgegaan van één persoon per 30 m^2 voor detailhandel [6].
- Er wordt uitgegaan van 10 personen per hectare voor glastuinbouw.
- Voor (bedrijfs)woningen wordt uitgegaan van 2.4 personen per woning [6].
- Er bevinden zich geen personen in de gebouwen die niet zijn gemarkeerd.

Label	Dag	Avond	Nacht	Opmerking
W1	3.6	7.2	7.2	3 woningen
W2	1.2	2.4	2.4	1 woning
W3	1.2	2.4	2.4	1 woning
W4	1.2	2.4	2.4	1 woning
W5	1.2	2.4	2.4	1 woning
W6	1.2	2.4	2.4	1 woning
W7	1.2	2.4	2.4	1 woning
W8	1.2	2.4	2.4	1 woning
W9	1.2	2.4	2.4	1 woning
W10	1.2	2.4	2.4	1 woning
W11	1.2	2.4	2.4	1 woning
W12	1.2	2.4	2.4	1 woning
W13	3.6	7.2	7.2	3 woningen
W14	6	12	12	5 woningen
W15	7.2	14.4	14.4	6 woningen
W16	18	36	36	15 woningen
W17	19.2	38.4	38.4	16 woningen
D1	127	0	0	Tuincentrum circa 3800 m^2
A1	18	0	0	Glastuinbouw circa 1.8 hectare

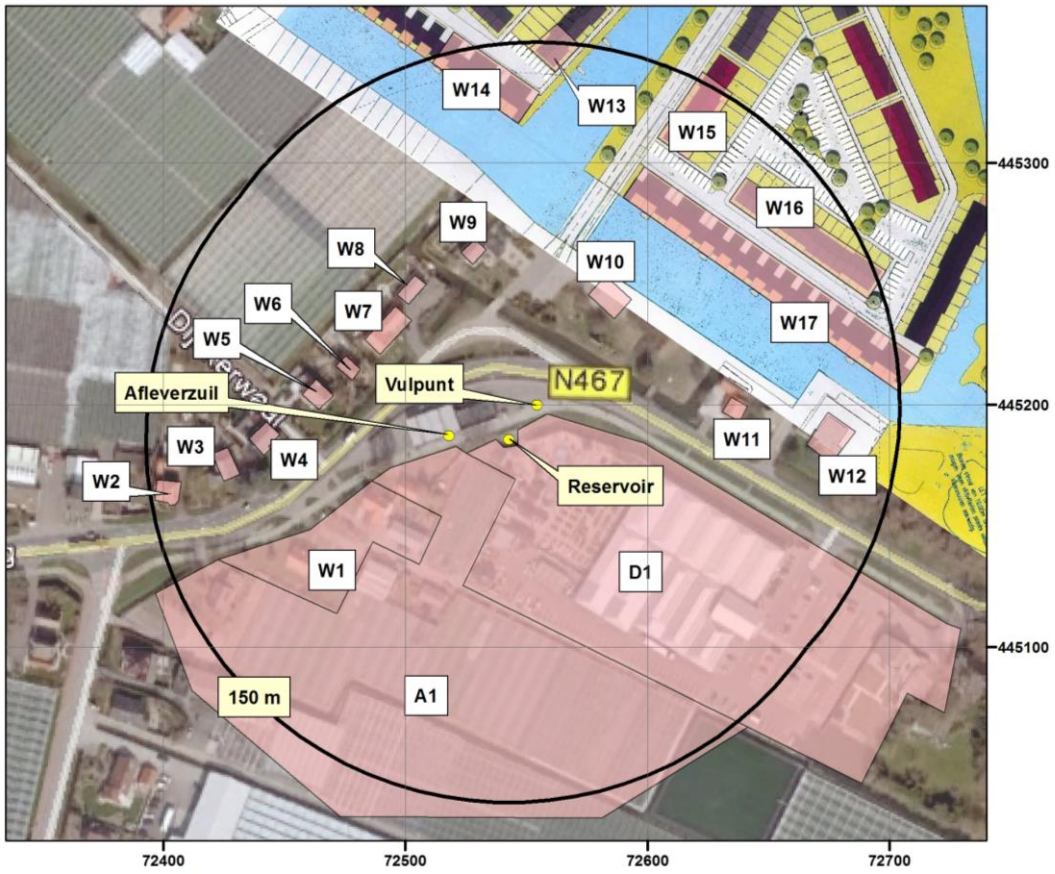
Tabel 8. Schatting personen voor berekening van het groepsrisico op werkdagen

Label	Dag	Avond	Nacht	Opmerking
W1	7.2	7.2	7.2	3 woningen
W2	2.4	2.4	2.4	1 woning
W3	2.4	2.4	2.4	1 woning
W4	2.4	2.4	2.4	1 woning
W5	2.4	2.4	2.4	1 woning
W6	2.4	2.4	2.4	1 woning
W7	2.4	2.4	2.4	1 woning
W8	2.4	2.4	2.4	1 woning
W9	2.4	2.4	2.4	1 woning
W10	2.4	2.4	2.4	1 woning
W11	2.4	2.4	2.4	1 woning
W12	2.4	2.4	2.4	1 woning
W13	7.2	7.2	7.2	3 woningen
W14	12	12	12	5 woningen
W15	14.4	14.4	14.4	6 woningen
W16	36	36	36	15 woningen
W17	38.4	38.4	38.4	16 woningen
D1	127	0	0	Tuincentrum circa 3800 m^2
A1	18	0	0	Glastuinbouw circa 1.8 hectare

Tabel 9. Schatting personen voor berekening van het groepsrisico op zaterdag

Label	Dag	Avond	Nacht	Opmerking
W1	7.2	7.2	7.2	3 woningen
W2	2.4	2.4	2.4	1 woning
W3	2.4	2.4	2.4	1 woning
W4	2.4	2.4	2.4	1 woning
W5	2.4	2.4	2.4	1 woning
W6	2.4	2.4	2.4	1 woning
W7	2.4	2.4	2.4	1 woning
W8	2.4	2.4	2.4	1 woning
W9	2.4	2.4	2.4	1 woning
W10	2.4	2.4	2.4	1 woning
W11	2.4	2.4	2.4	1 woning
W12	2.4	2.4	2.4	1 woning
W13	7.2	7.2	7.2	3 woningen
W14	12	12	12	5 woningen
W15	14.4	14.4	14.4	6 woningen
W16	36	36	36	15 woningen
W17	38.4	38.4	38.4	16 woningen
D1	0	0	0	Tuincentrum circa 3800 m^2
A1	0	0	0	Glastuinbouw circa 1.8 hectare

Tabel 10. Schatting personen voor berekening van het groepsrisico op zondag



Figuur 4. Omgeving LPG-tankstation huidige situatie

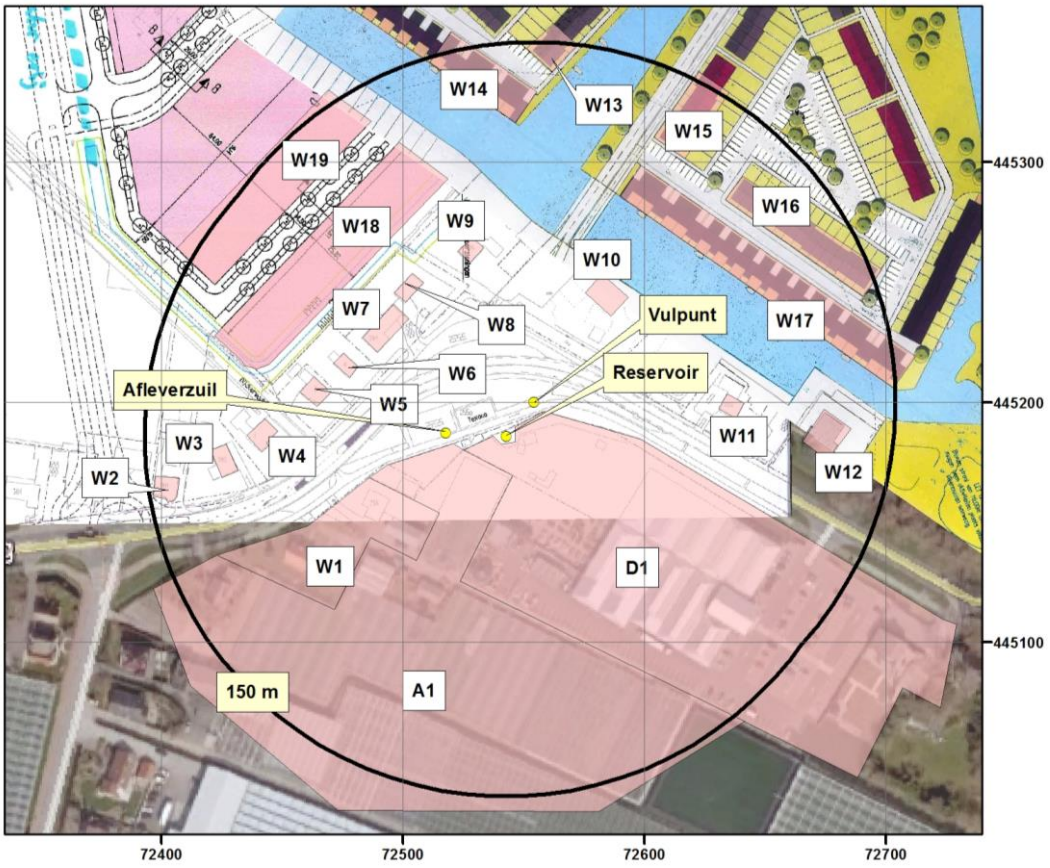
Ten noordwesten van de woningen aan de N467 zal het ruimtelijk plan meerdere woningen bestemmen. Figuur 5 toont de toekomstige situatie. In de gebieden W18 en W19 kunnen in totaal 39 woningen komen. Tabellen 11 en 12 tonen de gegevens voor de aanwezigheid van personen binnen het ruimtelijke plan.

Label	Dag	Avond	Nacht	Opmerking
W18	25.2	50.4	50.4	21 woningen
W19	21.6	43.2	43.2	18 woningen

Tabel 11. Schatting personen voor berekening van het groepsrisico op werkdagen

Label	Dag	Avond	Nacht	Opmerking
W18	50.4	50.4	50.4	21 woningen
W19	43.2	43.2	43.2	18 woningen

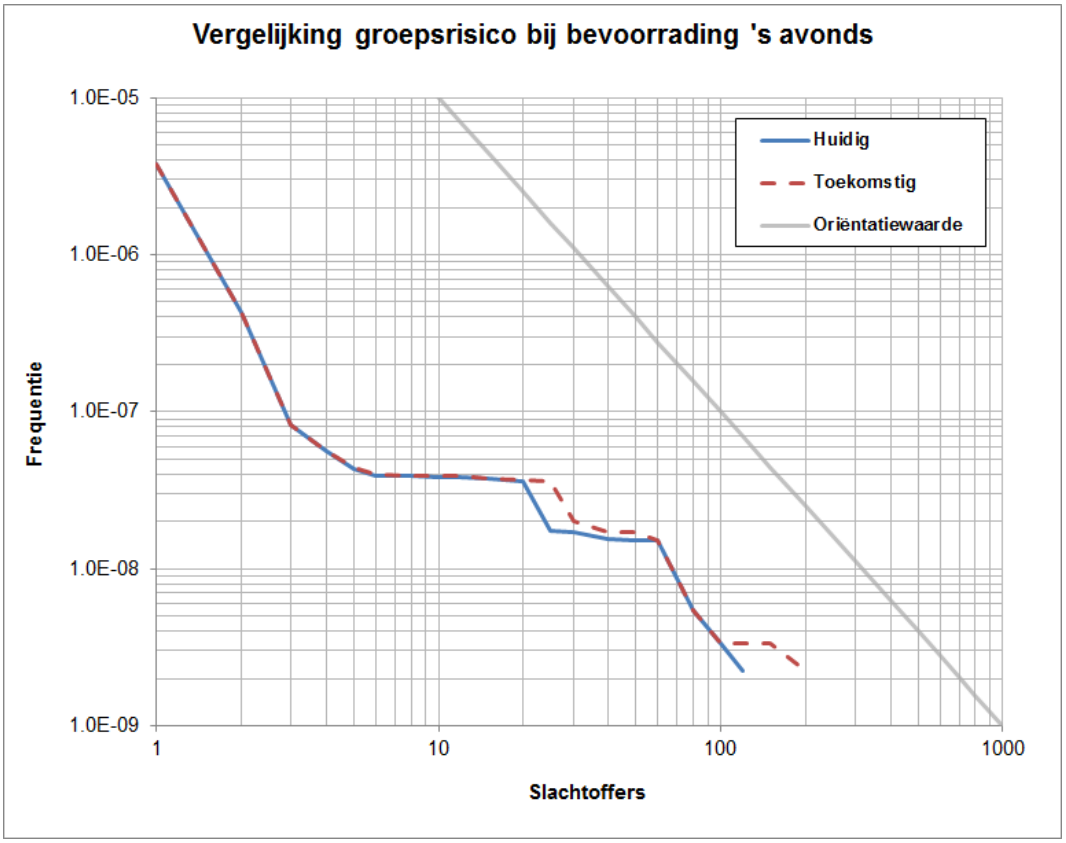
Tabel 12. Schatting personen voor berekening van het groepsrisico in het weekend



Figuur 5. Omgeving LPG-tankstation toekomstige situatie

3. Groepsrisico

Figuur 6 toont het groepsrisico voor bevoorrading ‘s avonds voor de huidige en toekomstige situatie. Het groepsrisico is in zowel de huidige situatie als de toekomstige situatie kleiner dan de oriëntatiewaarde. Het maximaal aantal slachtoffers wordt voornamelijk bepaald door de ondergrondse opslagtank. Door de ruimtelijke ontwikkeling stijgt het groepsrisico. Het maximum aantal slachtoffers is circa 120 voor de huidige situatie en circa 200 voor de toekomstige situatie.



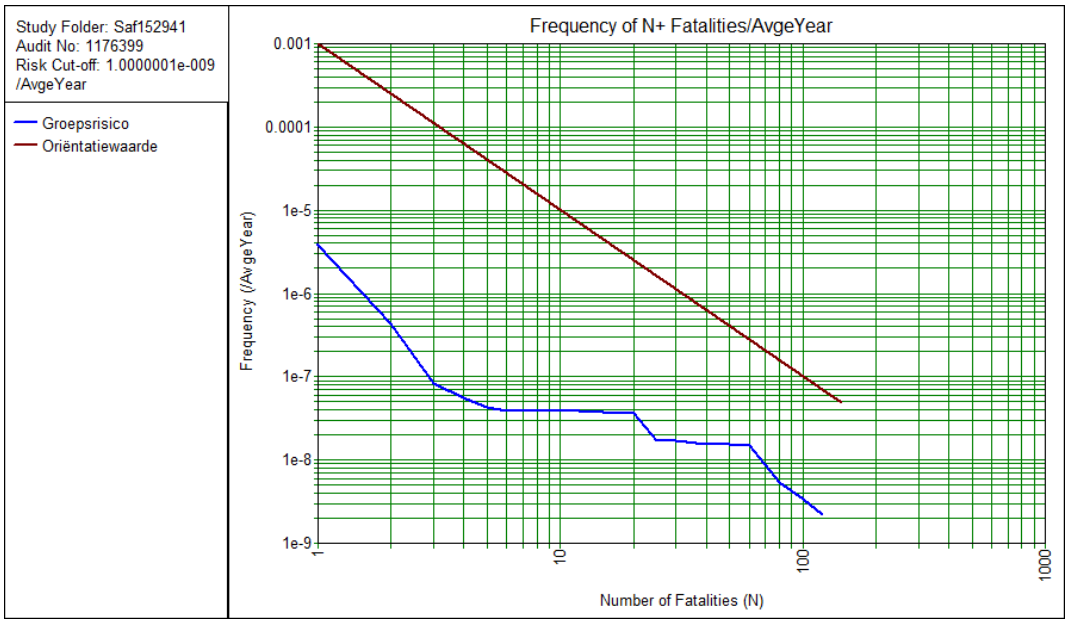
Figuur 6. Groepsrisico bij bevoorrading ‘s avonds met doorzet tot 1000 m^3/jr

Tabel 13 toont de verhouding ten opzichte van de oriëntatiewaarde $[F(n)].10^{-3}.n^2$. Een factor groter dan 1 betekent een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico F(n) is voor beide situaties kleiner dan de oriëntatiewaarde.

Situatie	Factor t.o.v. oriëntatiewaarde
Huidig	0.05
Toekomstig	0.09

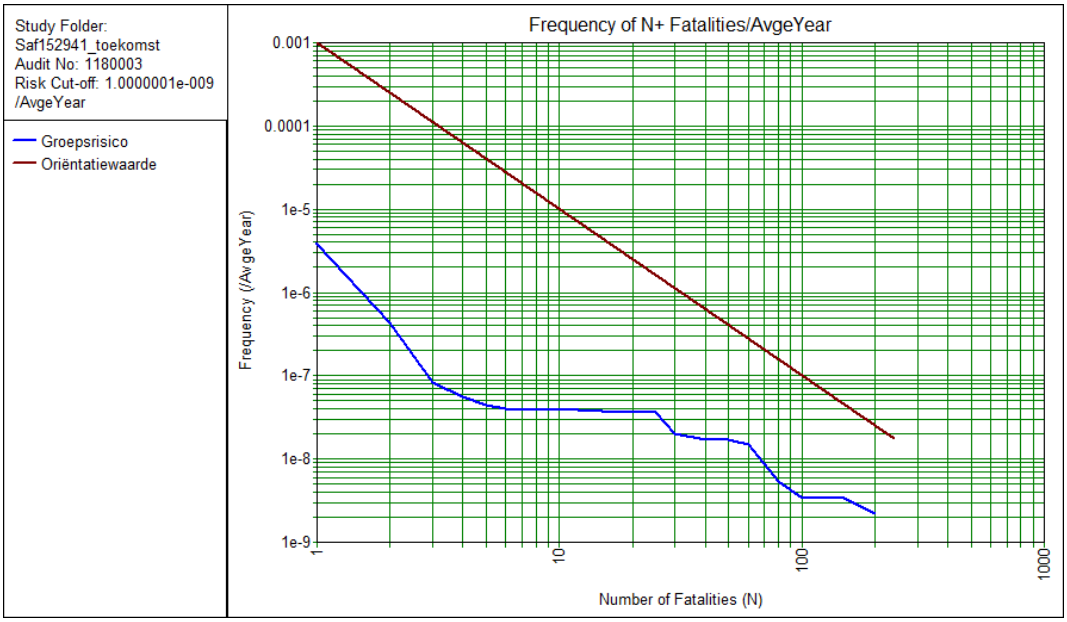
Tabel 13. Groepsrisico als factor ten opzichte van de oriëntatiewaarde (OW)

De ligging van de groepsrisicocurven uit figuur 6 zijn verkregen uit de Safeti-NL resultaten. In figuren 7 en 8 worden de groepsrisicocurven getoond die door Safeti-NL in een grafiek zijn gezet. Figuur 7 toont het groepsrisico voor de huidige situatie.



Figuur 7. Groepsrisico huidige situatie met doorzet tot 1000 m^3/jr

Figuur 8 toont het groepsrisico voor de toekomstige situatie.



Figuur 8. Groepsrisico toekomstige situatie met doorzet tot 1000 m^3/jr

4. Conclusie

Momenteel wordt een ruimtelijk plan opgesteld voor bestemmingsplan Dijckerwaal, fase 2 in de gemeente Westland. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van LPG-tankstation Texaco aan de Naaldwijkseweg 255a. Het groepsrisico van het LPG-tankstation is berekend voor de huidige en toekomstige situatie.

Het groepsrisico ligt bij zowel de huidige als de toekomstige situatie meer dan een factor 10 onder de oriëntatiewaarde. In de toekomstige situatie neemt het groepsrisico toe. De kans op een calamiteit met 10 of meer slachtoffers neemt niet toe. Wel neemt het maximum berekende aantal doden toe van circa 120 naar circa 200.

Referenties

1.	VROM	2004	Besluit externe veiligheid inrichtingen Staatsblad 2004, 250
2.	VROM	2004	Regeling externe veiligheid inrichtingen Staatscourant 23 september 2004, nr. 183
3.	RIVM	2009	Handleiding risicoberekeningen Bevi (versie 3.2 gedateerd 1 juli 2009)
4.	RIVM	2008	Stappenplan groepsrisicoberekening LPG- tankstations (versie gedateerd 12 augustus 2008)
5.	RIVM	2008	QRA berekening LPG-tankstations (versie 1.1 gedateerd 29 mei 2008)
6.	VROM	2007	Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (versie 1.0 gedateerd november 2007)
7.	Geonovum	2012	Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (versie 1.2 gedateerd 18 april 2012)

8 ONDERZOEK CONVENTIONELE EXPLOSIEVEN

Proces verbaal van oplevering

Boringen Dijckerwaal 5,7,13 en 15
s-Gravenzande

documentcode: 15S097-PVO-01

aantal pagina's: 5 inclusief bijlagen

Documenthistorie:

Omschrijving	Datum
Definitief Herzien Concept	26 junii 2015

Opgesteld	Geautoriseerd	Gezien
J. de Geus ..... Sr.Data analist CE	E.R. Beute ..... Sr. Oce deskundige	E.R.Beute ..... Bedrijfsleider

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 3

2 DETECTIEPROCES 4

3 CONCLUSIE 5

1 INLEIDING

Omschrijving en doel van de opdracht

Gemeente Westland heeft Saricon opdracht gegeven voor het begeleiden bij het uitvoeren van boringen tot een diepte van 2,5 m – mv op de locaties Dijckerwaal 5,7,13 en 15 te s-Gravenzande. De aanleiding van deze begeleiding is dat het gebied was verdacht op conventionele explosieven (CE), zoals was aangegeven op de bodembelastingkaart van de gemeente Westland. De begeleiding werd conform de WSCS-OCE uitgevoerd door een OCE-deskundige en had als doel het veilig kunnen uitvoeren van voornoemde werkzaamheden.

2 DETECTIEPROCES

De locaties zijn door een OCE-deskundige analoog is afgezocht met een magnetometer. Analoge detectie is het handmatig afzoeken van een locatie met een daartoe geschikt meettoestel. Wanneer geen ferro-objecten op het uitgezette coördinaat zijn gemeten heeft de OCE-deskundige de locatie vrij gegeven en kon de boring worden geplaatst.

Fig. 1 Analoge detectie met magnetometer

3 CONCLUSIE

Tijdens de analoge detectie zijn geen waarden gemeten die aangaven dat zich op de locatie waar de boringen waren gepland ferro-houdende objecten in de bodem bevonden. Deze locaties zijn vrijgegeven, waarna de boringen op reguliere wijze konden worden uitgevoerd.

9 ECOLOGISCH ONDERZOEK

Eco-effectscan
Waelpark, deelgebied 1B
te 's-Gravenzande

Opdrachtgever
Ontwikkelmaatschappij
Het Nieuwe Westland
te Honselersdijk

AQUA-TERRA NOVA

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Eco-effectscan
Waelpark, deelgebied 1B
te 's-Gravenzande

Opdrachtgever
Ontwikkelmaatschappij
Het Nieuwe Westland
te Honselersdijk

Datum: 16 september 2015
Rapportnr: 215064/AQT302a FF/JM
Status: definitieve rapportage

COLOFON

Titel ***: Eco-Effectscan Waelpark, deelgebied 1B te 's-Gravenzande***

Opdrachtgever ***: Ontwikkelmaatschappij Het Nieuwe Westland***
Contactpersoon : dhr. E. van Soest

Projectteam
Projectmanager : dhr. ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : mw. ing. M. Langstraat
Auteur : mw. ing. J. Marchal

Projectnummer ***: 215064***

Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring projectmanager	Vrijgave auteur
16 september 2015	Definitief		

© 2015 Aqua-Terra Nova B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 2
1.1 Aanleiding 2
1.2 Doelstelling 2
1.3 Leeswijzer 2
1.4 Verantwoording 2
2 METHODE 3
2.1 Inleiding 3
2.2 Projectbeschrijving 3
2.3 Beoordeling beschermde natuurgebieden 3
2.4 Wettelijk kader Flora- en Faunawet 3
2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren 3
2.6 Effectbeoordeling en toetsing 4
3 PROJECTGEBIED 6
3.1 Ligging 6
3.2 Bestaande situatie 6
3.3 Beoogde situatie en activiteiten 6
4 RESULTATEN 7
4.1 Natuurbeschermingswet en Ecologische Hoofdstructuur 7
4.2 Vaatplanten 7
4.3 Vogels 7
4.4 Grondgebonden zoogdieren 8
4.5 Vleermuizen 8
4.6 Amfibieën en reptielen 9
4.7 Vissen 9
4.8 Overige beschermde soorten 9
5 EFFECTEN EN MAATREGELEN 10
5.1 Beschermde natuurgebieden 10
5.2 Beschermde soorten 10
5.3 Maatregelen 10
6 REFERENTIES 12
BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER 13
BIJLAGE 2 IMPRESSIE PROJECTGEBIED 15
BIJLAGE 3 PROJECTGEBIED 16
BIJLAGE 4 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN 17

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Ontwikkelmaatschappij Het Nieuwe Westland is werkzaam aan ontwikkeling Waelpark; een grootschalig woningbouw project Het Nieuwe Water nabij Dijckerwaal te 's-Gravenzande. Het projectgebied is in verschillende deelgebieden verdeeld die in fasen worden uitgevoerd.

Het ONW en gemeente Westland hebben het projectgebied en de deelgebieden verschillende benamingen toegekend. Het projectgebied van dit onderzoek wordt door Ontwikkelmaatschappij Het Nieuwe Westland Waelpark, deelgebied 1B genoemd. Het deelgebied is in het bestemmingsplan door gemeente Westland benoemd als Dijckerwaal fase 2. In de onderhavige rapportage wordt de benaming van Ontwikkelmaatschappij Het Nieuwe Westland (Waelpark, deelgebied 1B) gehandhaafd.

Ontwikkelmaatschappij Het Nieuwe Westland beoogt te starten met deelgebied 1B waarbij het projectgebied bouwrijp wordt gemaakt. Het projectgebied bevindt zich aan de oostzijde van de straat Dijckerwaal te 's-Gravenzande en sluit aan op het projectgebied van deelgebied 1A. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV.

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet of de Ecologische Hoofdstructuur in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt en wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie bijlage 1.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het projectgebied beschreven. De resultaten van de inventarisatie en de te verwachten effecten worden in hoofdstuk 4 beschreven. In hoofdstuk 5 volgen de conclusies en worden de maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht, wordt een gebiedsimpressie gegeven aan de hand van foto's tijdens het locatiebezoek en zijn kaarten van het projectgebied opgenomen.

1.4 Verantwoording

Dit onderzoek geeft een zo volledig mogelijk beeld van aangetroffen aanwezige soorten en de effecten die het project op deze soorten kan hebben. Dit dient bezien te worden vanuit het perspectief dat het onderzoek gebaseerd is op een momentopname. De waarnemingen en conclusies sluiten niet uit dat de ecologie zich op het projectgebied onvoorspelbaar ontwikkeld. Indien dit het geval is dient de initiatiefnemer hiertoe adequate maatregelen te treffen.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Flora- en Faunawetgeving in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het projectgebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden in de Natuurbeschermingswet en in de Ecologische Hoofdstructuur. Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 3 km van het projectgebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven en wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

2.4 Wettelijk kader Flora- en Faunawet

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie Bijlage 1. In de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 3 beschermingscategorieën (tabel 1, 2 en 3) en vormen vogels een aparte categorie. Aanvullend zijn de nesten van enkele vogels jaarrond beschermd.

De bescherming van soorten is met name gericht op populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie box 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

Box 1. Relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen

Art 2 (zorgplicht); verplichting om schadelijke handelingen achterwege te laten, zoveel als redelijkerwijs gevergd kan worden;
Art. 8: verbod op het beschadigen etc. van groeiplaatsen van beschermde planten;
Art. 9: verbod op het doden, verwonden, vangen, opsporen etc. van beschermde dieren;
Art. 11: verbod op het beschadigen, verstoren etc. van verblijfplaatsen van beschermde dieren;
Art. 12: verbod op het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.

2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een locatiebezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van tabel 1, 2 en 3-soorten en vogels met jaarrond beschermde nesten welke in de omgeving van het projectgebied zijn waargenomen. De lijst met beschermde soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het projectgebied beoordeeld. In tabel 1 is een niet-limitatieve lijst van te beoordelen biotoopkenmerken weergegeven. Tijdens het locatiebezoek waargenomen beschermde soorten worden eveneens genoteerd.

Tabel 1. Beoordeling geschiktheid biotoop per soortgroep (niet limitatief)

Soortgroep	Biotoopkenmerken	Relevante biotoopfunctie
Planten	Vegetatiestructuur, bodemtype, vochtigheid, voedselrijkheid, begroeiing watergang, etc.	Standplaats
Vogels	Vegetatiestructuur, boomholten, holten onder dakpannen of in gebouwen, etc.	Vaste verblijfplaats of voortplantingslocatie c.q. nest
Reptielen en grondgebonden zoogdieren	Droge biotoop: vegetatiestructuur, bodemtype, vochtigheid, beschutting, etc.	Vaste verblijfplaats, migratieroute
Vleermuizen	Vegetatiestructuur, holten in bomen of in gebouwen, lijnvormige elementen, etc.	Vaste verblijfplaats, vliegroute, foerageergebied
Amfibieën	Vegetatiestructuur, begroeiing, doorzicht en uitklimbaarheid watergang, beschutting, etc.	Vaste verblijfplaats, migratieroute
Vissen	Vegetatiestructuur watergang en oevers, sliblaag, doorzicht, etc.	Vaste verblijfplaats
Overige soorten	Alle bovenstaande kenmerken, etc.	Vaste verblijfplaats

De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het projectgebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het projectgebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het projectgebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig: de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het projectgebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFF.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet en de zorgplicht. Het locatiebezoek is uitgevoerd op woensdagmiddag 9 september 2015. Tijdens het locatiebezoek was het circa 18 °C, zonnig en droog.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie. Zie tabel 2 voor een niet-limitatief toetsingskader per soortgroep.

Tabel 2. Toetsing handelingen per soortgroep (indicatief en niet limitatief)

Soortgroep	**Vergraven/ Klepelen/ Verwijderen Bovengrond**	**Dempen/ Vergraven Watergang**	**Slopen/ Renoveren Bebouwing**	**Kappen/ Snoeien Bomen**	**Toetsing gericht op**
Planten	X	X	X		Verlies standplaats
Vogels	X	X	X	X	Verlies of verstoring nest
Grondgebonden zoogdieren	X			X	Verlies of verstoring verblijfplaats
Vleermuizen	X	X	X	X	Verlies of verstoring verblijfplaats, vliegroute of foerageergebied
Amfibieën	X	X			Verlies of verstoring verblijfplaats
Reptielen	X				Verlies of verstoring verblijfplaats
Vissen		X			Verlies of verstoring verblijfplaats
Overige soorten	X	X			Verlies of verstoring verblijfplaats

X = toetsing van de handeling op overtreding van verbodsbepaling of de zorgplicht

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 3).

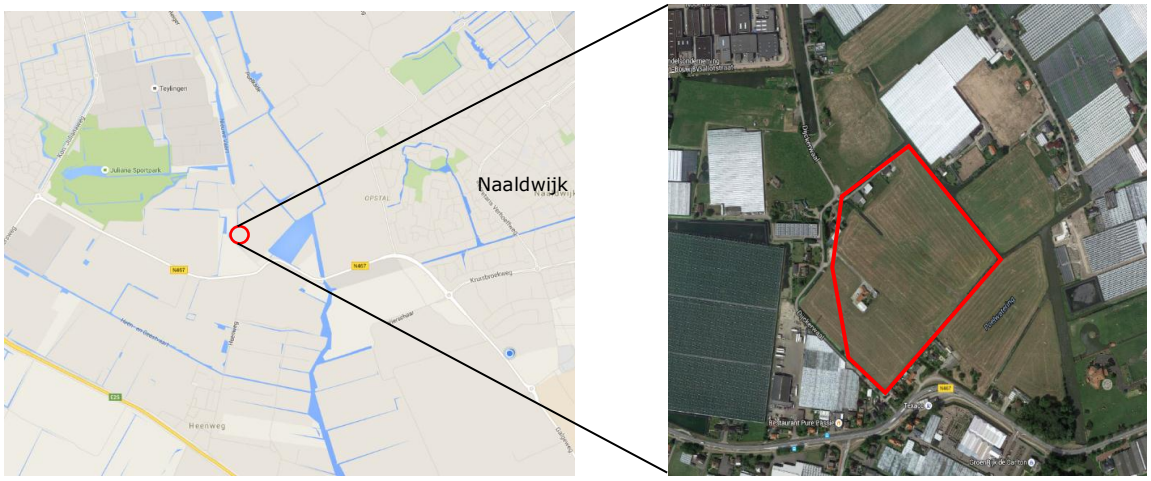
Tabel 3. Toetsingskader per beschermingscategorie

Categorie	Toetsingskader
Tabel 1 (Algemene soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen.
Tabel 2 (Overige soorten	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Tabel 3 (Soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op soorten uit tabel 3 niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Vogels	Verstoring of verwijdering van in gebruik zijnde nesten dient te allen tijde voorkomen te worden. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke nesten is een ontheffing van de Flora- en Faunawet noodzakelijk.
Alle planten en dieren	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

3 PROJECTGEBIED

3.1 Ligging

Het projectgebied is gelegen ten oosten van de Dijckerwaal in 's-Gravenzande te Zuid-Holland. Het project sluit aan op deelgebied 1A. Zie figuur 1 voor de ligging en bijlage 2 voor de begrenzing van het projectgebied.



Figuur 1. Ligging projectgebied (zie bijlage 2 voor een uitvergroting van het plangebied)

3.2 Bestaande situatie

Een weergave van de bestaande situatie is opgenomen in bijlage 2. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 64.000 m^2 en bestaat voornamelijk uit weide grond met daaromheen waterlopen. De weidegrond wordt intensief bemaaid. Ten noorden van het projectgebied zijn meerdere woonhuizen aanwezig (Dijckerwaal 10a, 12 en 14), een woonhuis (Dijckerwaal 10) bevindt zich midden in de weide. Er ligt een verhard pad vanaf de weg naar het woonhuis toe. Op de percelen van de woonhuizen is diverse soorten beplanting te vinden. Er is 100 meter ten noorden en 250 meter ten zuiden van het plangebied een bunker aanwezig waar vleermuizen kunnen overwinteren. Er is geen straatverlichting in het projectgebied.

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

In verband met een herinrichting dienen de woningen in het projectgebied en het omliggende groen te worden verwijderd waarna het gebied bouwrijp wordt gemaakt. Er zullen tevens werkzaamheden plaats vinden in en aan de omliggende watergangen.

Deze activiteiten vormen de basis van de Eco-effectscan.

4 RESULTATEN

4.1 Natuurbeschermingswet en Ecologische Hoofdstructuur

4.1.1 Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Het projectgebied is niet gelegen in of grenst niet aan gebieden in de Natuurbeschermingswet. Het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen is gelegen op een afstand van circa 2 km van het projectgebied (zie bijlage 3 voor een kaart met de omliggende natuurgebieden). Overige Natura 2000-gebieden zijn gelegen op een afstand van meer dan 3 km vanaf het projectgebied.

Ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van Natura 2000-gebieden kunnen mogelijk een indirect effect hebben op beschermde gebieden (externe werking). Het projectgebied Waelpark, deelgebied 1B is gelegen in bebouwd gebied met veel kassen rondom. Hiernaast zullen er geen activiteiten plaatsvinden die een verhoging van industrie of landbouw of een significante toename van de verkeersintensiteit in de omgeving tot gevolg hebben.

Door de aard van de werkzaamheden en de inrichting van het gebied worden er geen negatieve effecten verwacht op het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied.

4.1.2 Ligging plangebied ten opzichte van EHS

Het plangebied ligt nabij de Ecologische Hoofdstructuur de Poelwatering; welke de waterloop evenwijdig aan de Poelkade omvat en doorloopt tot de N467. Hoewel de afstand tot de EHS gering is worden door de aard van de werkzaamheden geen negatieve effecten op de EHS verwacht.

4.1.3 Toetsing

Vanwege de ligging van het projectgebied in bebouwd gebied waar veel kassen aanwezig zijn en de aard van de werkzaamheden worden effecten op beschermde Natura 2000-gebieden of de nabijgelegen EHS niet verwacht. Het uitvoeren van een nadere voortoets is niet noodzakelijk.

4.2 Vaatplanten

4.2.1 Aanwezige soorten

Tijdens het locatiebezoek op 9 september 2015 zijn algemeen voorkomende planten als grassen, brandnetel, grassen, akkerdistel, ridderzuring, madeliefjes, weegbree en braam aangetroffen. Er zijn geen beschermde planten waargenomen. Gezien de weide wordt bemaaid, er veel mensen recreëren langs de Dijckerwaal en er meerdere woonhuizen met tuin aanwezig zijn, worden beschermde planten in het projectgebied ook niet verwacht.

4.2.2 Toetsing

Beschermde planten kunnen worden uitgesloten en er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Flora- en faunawet met betrekking tot beschermde planten.

4.3 Vogels

4.3.1 Aanwezige soorten

In het projectgebied zijn algemeen voorkomende vogels aanwezig. Tijdens het locatiebezoek werden soorten als ekster en merel waargenomen en in de waterlopen waterhoen en meerkoet. De bomen en met name de wintergroene beplanting in het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene vogelsoorten als mezen, boomklever, merel en winterkoning. Daarnaast vormen de waterlopen geschikt nestgelegenheid voor watervogels. De aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels kunnen niet uitgesloten worden in de bomen, beplanting en waterlopen.

Tijdens het locatiebezoek ten behoeve van deelgebied 1A 11 juni 2015 zijn huismussen waargenomen in en rond het projectgebied. Huismussen zijn strikt beschermd door de Flora- en faunawet. De wintergroene beplanting in en om de tuinen vormen een geschikt overwinteringslocatie voor huismussen. Het leefgebied van huismussen bestaat uit zowel geschikte broedlocaties als geschikte foerageer- en overwinteringslocaties. Broedlocaties van huismussen bestaan uit ruimtes in bebouwing, bijvoorbeeld onder dakpannen. Foerageerlocaties en overwinteringsplekken bestaan uit wintergroene heggen en beplanting als klimop.

Vanwege het ontbreken van geschikte invlieg openingen bij de woningen 10 en 10a zijn deze minder geschikt voor de gierzwaluw. Ook zijn er geen ruimtes onder de dakpannen aangetroffen. De aanwezigheid van nesten van de gierzwaluw wordt daarmee onwaarschijnlijk geacht.

4.3.2 Toetsing

Het projectgebied en omliggend gebied maakt deel uit van een leefgebied van een kolonie huismussen. Nestplaatsen van huismussen zijn jaarrond strikt beschermd conform de Flora- en faunawet. Verder onderzoek naar de aanwezigheid van nesten van huismussen in de woningen Dijckerwaal 10 en 10a is noodzakelijk.

Met het uitvoeren van werkzaamheden in het projectgebied tijdens de broedperiode (grofweg maart t/m juli) kunnen nesten van algemene broedvogels verstoord worden of verloren gaan. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd tijdens het broeden en mogen tijdens de broedperiode niet verstoord of verwijderd worden. Jaarrond beschermde vogelnesten kunnen worden uitgesloten.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

4.4.1 Aanwezige soorten

In het projectgebied kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van tabel 1 niet uitgesloten worden, vanwege de aanwezigheid van onverharde delen. Het betreft hoofzakelijk muizen, egel en mol. Strikt beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden niet verwacht.

4.4.2 Toetsing

Met het verwijderen van het aanwezige groen en het vergraven van grond kunnen verblijfplaatsen van tabel 1-soorten verloren gaan en kunnen dieren gedood worden. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van tabel 1-soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing.

4.5 Vleermuizen

4.5.1 Aanwezige soorten

Tijdens het locatiebezoek is gecontroleerd op de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen waarbij gelet is op de aanwezigheid van een spouwmuur, dakbeschot en dakgoten. Bij de woningen Dijckerwaal nummer 10a, 12 en 14 wordt reeds nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd in het kader van het onderzoek Waelpark, deelgebied 1A. Woning Dijckerwaal 10 biedt momenteel potentieel geschikt verblijfplaats voor vleermuizen. Ok worden de aanwezige bunkers mogelijk door vleermuizen gebruikt.

In de te kappen bomen in het projectgebied zijn geen geschikte holten en spleten aanwezig voor verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen voor boom bewonende vleermuizen kan hiermee worden uitgesloten.

Het plangebied, en dan met name de watergangen, worden mogelijk gebruikt als foerageergebied en vliegroute door vleermuizen uit de omliggende woningen, bunkers en boerderijen. In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van parken, watergangen en tuinen. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied.

4.5.2 Toetsing

De te verwijderen woning Dijckerwaal 10 biedt potentieel geschikte verblijfplaatsen voor gebouw bewonende vleermuizen. Alle vleermuizen en hun functionele leefomgeving zijn strikt beschermd conform de Flora- en faunawet tabel 3 en de EU -Habitatrichtlijn Bijlage IV. Om te bepalen of de woning daadwerkelijk een functie heeft voor vleermuizen en wat het belang van de woning voor vleermuizen is, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden. Het nader onderzoek van deelgebied 1A reeds lopend is, zal woning nummer 10 bij een volgende locatiebezoek worden betrokken. Aan de hand van deze resultaten zal worden aangegeven of nader onderzoek in het voorjaar noodzakelijk is of dat betrekking van de woning bij het onderzoek van deelgebied 1A en de resultaten van reeds uitgevoerde onderzoeken in de nabije omgeving voldoende is.

Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden tussen zonsondergang en zonsopkomst in de periode maart t/m oktober kunnen foeragerende en vliegende vleermuizen verstoord worden. Voor het verstoren van vleermuizen op niet essentieel functionele gebieden is geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing.

4.6 Amfibieën en reptielen

4.6.1 Aanwezige soorten

Vanwege aanwezigheid van onverharde delen in het projectgebied kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën van tabel 1, zoals de bruine kikker en gewone pad, niet uitgesloten worden. Het voorkomen van de rugstreeppad of overige strikt beschermde amfibieën en reptielen worden vanwege het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht.

4.6.2 Toetsing

Met het afgraven en verwijderen van onverharde delen kunnen verblijfplaatsen van tabel 1-soorten en kunnen dieren gedood worden. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van tabel 1-soorten is geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig, maar de zorgplicht is wel van toepassing.

4.7 Vissen

4.7.1 Aanwezige soorten

De watergangen in het projectgebied bieden geschikt habitat voor algemeen voorkomende en beschermde soorten als kleine modderkruiper en bittervoorn. Het projectgebied is gelegen binnen het verspreidingsgebied van deze soorten. In het kader van het onderzoek Waelpark, deelgebied 1A is op 29 juli 2015 reeds visonderzoek uitgevoerd. De bemonsterde waterlopen overlappen het projectgebied van deelgebied 1A als mede van deelgebied 1B. Tijdens het locatiebezoek op 9 september 2015 is dit visonderzoek uitgebreid en zijn de overige waterlopen in het projectgebied van deelgebied 1B tevens bemonsterd.

De kleine modderkruiper kan in het projectgebied niet worden uitgesloten. Dit betreft een soort uit tabel 2 van de Flora– en faunawet. Indien deze soort voorkomt in het projectgebied dient gewerkt te worden conform een goedgekeurde gedragscode Flora en Fauna. Ontheffing in niet noodzakelijk.

De bittervoorn betreft een strikt beschermde tabel 3 soort. De zoetwatermossel waar de bittervoorn voor de voortplanting van afhankelijk is, is tijdens het visonderzoek niet aangetroffen. De aanwezigheid van de bittervoorn kan op basis van het visonderzoek worden uitgesloten.

4.7.2 Toetsing

Nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde vissoorten is reeds uitgevoerd. Gezien de kleine modderkruiper niet kan worden uitgesloten moet er worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode Flora en Fauna.

4.8 Overige beschermde soorten

4.8.1 Aanwezige soorten

De aanwezigheid van overige beschermde soorten wordt vanwege het ontbreken van geschikt biotoop uitgesloten. Een nadere toetsing is derhalve niet van toepassing voor overige beschermde soorten.

4.8.2 Toetsing

Overige beschermde soorten worden niet verwacht en er is geen sprake van een nader toetsing aan de Flora- en faunawet met betrekking tot overige beschermde soorten.

5 EFFECTEN EN MAATREGELEN

5.1 Beschermde natuurgebieden

5.1.1 Natura 2000

Het projectgebied is niet gelegen in of grenst niet aan gebieden in de Natuurbeschermingswet. Echter het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen is gelegen op een afstand van circa 2 km van het projectgebied (zie bijlage 3 voor een kaart met de omliggende natuurgebieden). Overige Natura 2000-gebieden zijn gelegen op een afstand van meer dan 3 km vanaf het projectgebied. Het projectgebied Waelpark, deelgebied 1B is gelegen in bebouwd gebied met veel kassen rondom. Hiernaast zullen er geen activiteiten plaatsvinden die een verhoging van industrie of landbouw of een significante toename van de verkeersintensiteit in de omgeving tot gevolg hebben. Effecten van de werkzaamheden op het nabij gelegen Natura 2000-gebied kunnen hierdoor worden uitgesloten.

5.1.2 Ecologische Hoofdstructuur

Het projectgebied is gelegen op enkele honderden meters van een EHS (strook langs de Poelkade tot de N467). Gezien de aard van de werkzaamheden kunnen effecten op de EHS worden uitgesloten.

5.2 Beschermde soorten

Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het projectgebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of het project in strijd is met de Flora- en faunawet. De conclusies van de toetsing worden hieronder weergegeven.

De onderstaande tabel geeft een beknopte weergave van de effecten van het project op beschermde soorten volgens de Flora- en faunawet of Habitatrichtlijn.

Tabel 4. Resultaten beschermde soorten

Soort	Wet*	Aanwezig	Effecten op functionaliteit
Vaatplanten			
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Vogels			
Algemene inheemse vogels	FF3	Aanwezig	Mogelijk verlies en verstoring broedlocaties
Huismus	FF3	Aanwezig	Mogelijk verlies en verstoring broedlocaties
Zoogdieren			
Algemene grondgebonden zoogdieren	FF1	Potentieel	Mogelijk verlies en verstoring verblijfplaatsen
Vleermuizen	FF3, HRIV	Potentieel	Mogelijk verstoring verblijfplaatsen, vliegroute en foerageergebied
Amfibieën			
Algemene amfibieën	FF1	Potentieel	Mogelijk verlies en verstoring verblijfplaatsen
Vissen			
Kleine modderkruiper	FF2	Potentieel	Mogelijk verlies en verstoring habitat
Overige soorten			
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

* FF = Flora- en faunawet, tabel 1 t/m 3, categorie 1 t/m 5, HR = Habitatrichtlijn, Bijlage IV

5.3 Maatregelen

Per (potentieel) aanwezige beschermde soortgroep wordt de vervolgprocedure aangegeven.

5.3.1 Vogels

Onder de dakpannen van woning Dijckerwaal 10 zijn mogelijk nesten van de huismus aanwezig. Nesten van de huismus zijn jaarrond strikt beschermd conform de Flora- en faunawet. Nader onderzoek om de aan- of afwezigheid van nesten van de huismus aan te tonen is noodzakelijk. Onderzoek naar de aanwezigheid van voortplantingslocaties van huismussen kunnen alleen uitgevoerd worden in het broedseizoen van de huismus. Dit betreft de periode van 1 april tot en met 15 mei.

De nesten van vogels in het projectgebied zijn beschermd tijdens het broeden. Om verstoring van broedvogels te voorkomen, wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg van 15 maart t/m 15 juli) uit te voeren.

Indien de werkzaamheden in de periode maart t/m juli worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden te worden gecontroleerd. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest te worden uitgesteld totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een verstoringsvrije zone rond het nest te worden opgesteld.

5.3.2 Algemeen voorkomende dieren van tabel 1

Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van de potentieel aanwezige tabel 1-soorten geldt een vrijstelling. In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om een vluchtweg voor dieren te allen tijde te behouden bij het uitvoeren van de werkzaamheden.

5.3.3 Vleermuizen

Alle verblijfplaatsen van vleermuizen en hun functionele leefomgeving zijn strikt beschermd conform tabel 3 van de Flora- en faunawet en Bijlage IV van de EU Habitatrichtlijn. Ten behoeve van Waelpark, deelgebied 1A wordt reeds nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. Een deel van de woningen van projectgebied Waelpark, deelgebied 1B wordt reeds betrokken, alleen de woning Dijckerwaal 10 niet. Deze woning wordt bij het volgende locatiebezoek betrokken waarna op basis van de waarnemingen in en in de omgeving van de woning zal worden aangegeven of nader onderzoek voor vleermuizen noodzakelijk is.

Nader onderzoek naar vleermuizen dient te worden uitgevoerd conform goedgekeurde protocollen (*Vleermuisprotocol 2013 van de NGB*). Volgens het protocol dienen 4 veldbezoeken uitgevoerd te worden, waarvan 2 in de periode half augustus - half oktober en 2 in de periode half mei tot half juli.

5.3.4 Amfibieën

Strikt beschermde soorten amfibieën en reptielen kunnen op basis van de gebiedskenmerken worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. In het kader van de zorgplicht wordt wel geadviseerd om een vluchtweg voor dieren te allen tijde te behouden bij het uitvoeren van de werkzaamheden.

5.3.5 Vissen

Ten behoeve van Waelpark, deelgebied 1A is reeds nader onderzoek naar vissen uitgevoerd en zijn de overige waterlopen binnen het projectgebied van deelgebied 1B tijdens het locatiebezoek ook bemonsterd. De strikt beschermde bittervoorn kan worden uitgesloten. Ten behoeve van de kleine modderkruiper volstaat om te werken volgens een goedgekeurde gedragscode Flora en Fauna.

5.3.6 Conclusie

Nader onderzoek is noodzakelijk voor de volgende soortgroepen:

- Huismussen;
- Vleermuizen, nog nader te bepalen.

6 REFERENTIES

Algemene natuur- en beleidsinformatie

1. '*Flora- en faunawet'*, Ministerie van LNV, Den Haag, 2002.
2. '*Wijziging Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet'*, Staatscourant, Den Haag, 2 februari 2005.
3. '*Natuurbeschermingswet 1998'*, Ministerie van LNV, 1 oktober 2005.
4. '*Handreiking Flora- en faunawet*', W.R.M. van Heusden & S.J. Vreugdenhil, Dienst landelijk gebied, oktober 2008.
5. '*Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998*', ministerie van LNV, www.minlnv.nl.
6. '*Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving*', Directie Natuur, Ministerie van LNV, www.minlnv.nl.
7. '*Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet*', Dienst Regelingen, Ministerie van LNV, augustus 2009.
8. '*Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep'*, Dienst Regelingen, Den Haag, september 2009.

Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen

9. '*Protocol vleermuizen*', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
10. www.waarneming.nl
11. www.ravon.nl
12. *'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008'*, K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
13. www.zoogdiervereniging.nl
14. www.sovon.nl
15. www.anemoon.nl

Locatie specifieke informatie en internetpagina's

16. Waarneming Aqua-Terra Nova tijdens het locatiebezoek ten behoeve van deze Eco-effectscan.
17. *´Gedragscode Flora- en Faunawet, Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting'*, Stadswerk, augustus 2010.
18. www.pzh.nl: informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur
19. Cor Nonhof, Natura 2000 Duinbossen, KNNV afdeling Delfland, 2012
20. http://pas.natura2000.nl/pages/pas-gebieden.aspx
21. Visie Ruimte en Mobiliteit, Ontwerp, Provincie Zuid-Holland, juli 2014
22. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-Saldobenadering en herbegrenzen EHS, een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, Ministeries van LNV en VROM en de provincies

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER

Natuurbeschermingswet 1998
De natuurbeschermingswet 1998 heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. Hierin kan onderscheid worden gemaakt in Beschermde Natuurmonumenten en Natura2000-gebieden (zie box). Beschermde Natuurmonumenten omvatten zowel particuliere als staatseigendommen.

Handelingen binnen de beschermde gebieden worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

Ecologische Hoofdstructuur
In de EHS worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingszones. Dit netwerk bestaat uit:
- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de EHS wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de EHS-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de EHS. Dit betreft, conform de Spelregels EHS, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van de Ecologische Hoofdstructuur optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen beperkt en gecompenseerd worden."

Flora- en faunawet
Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en dierensoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Flora- en Faunawet per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

Art. 8: verbod op het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
Art. 9: verbod op het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daartoe opsporen van beschermde inheemse dieren.
Art. 10: verbod op het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
Art. 11: verbod op het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren.
Art. 12: verbod op het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.
Art. 13: verbod op planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, of onder zich te hebben.

Aanvullend is in de Flora- en faunawet een zorgplicht opgenomen (artikel 2 Flora- en Faunawet). Uit de zorgplicht volgt dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelingen achterwege te laten, dan wel alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van hem gevergd kunnen worden om de gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Ontheffing Flora- en faunawet (artikel 75)
Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in drie tabellen met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de volgende paragraaf besproken. Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (tabel 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

Vogels
Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld[(8)]:

Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een projectgebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten (art. 11) kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

Gedragscode
In een gedragscode is beschreven hoe tijdens de uitvoering van werkzaamheden de schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. De gedragscode moet aangeven hoe er in de praktijk "zorgvuldig wordt gehandeld". De gedragscode kan zelf worden opgesteld en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de minister van EL&I. Indien men aantoonbaar werkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geldt voor bepaalde activiteiten in het leefgebied van soorten van tabel 2 een vrijstelling. Voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden in natuurbeheer, landbouw of bosbouw geldt de gedragscode ook voor soorten uit tabel 3, met uitzondering van de soorten die ook onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn vallen.

BIJLAGE 2 IMPRESSIE PROJECTGEBIED

Projectgebied Waelpark, deelgebied 1B

Woning aan Dijckerwaal 10

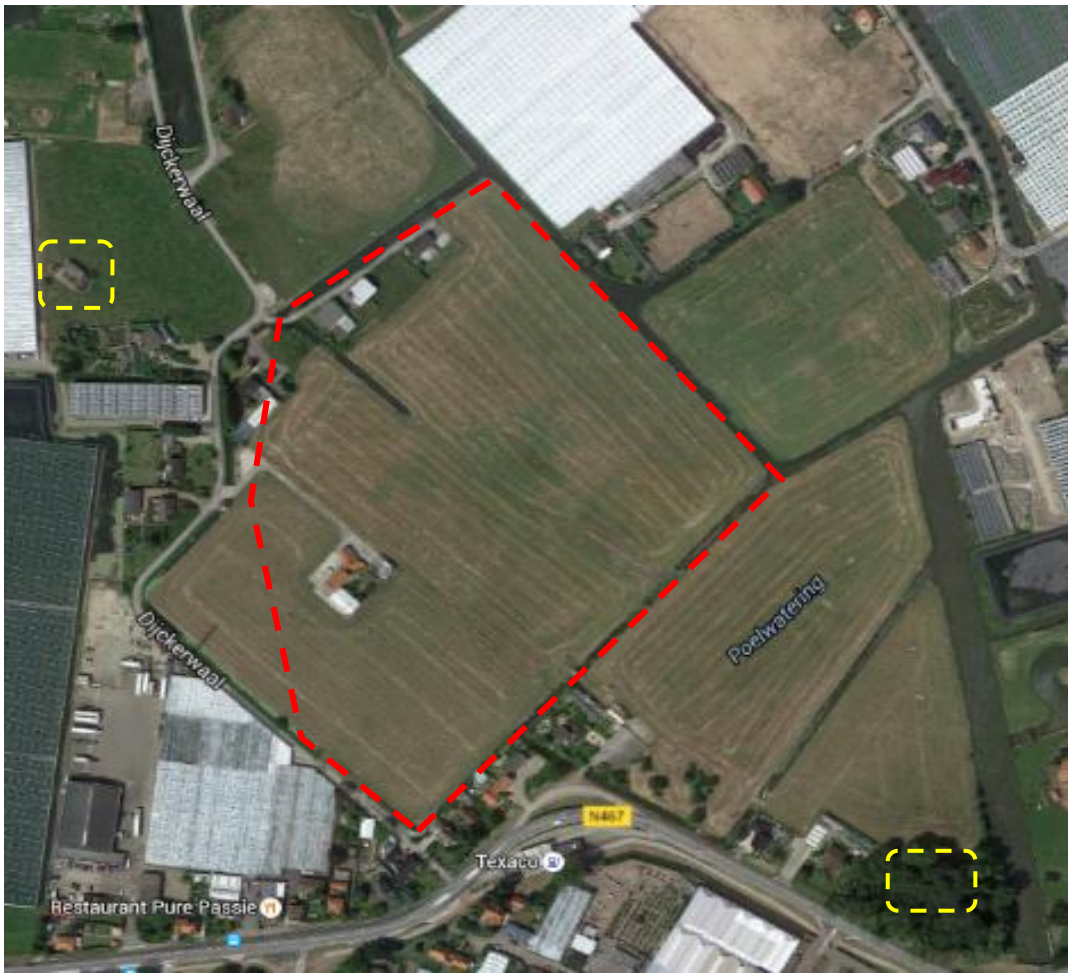
Boven: Dijckerwaal 10
Onder: Dijckerwaal 10A

Weide welke recent is gemaaid

Waterloop in het projectgebied

BIJLAGE 3 PROJECTGEBIED

Bestaande situatie projectgebied



Bron: Google Maps ©

= Deelgebied 1B

= Bunker Dijckerwaal

BIJLAGE 4 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Bron: http://www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/VRM

○ = ligging projectgebied indicatief

10 ONDERZOEK STIKSTOFDEPOSITIE

Gemeente Westland

Dijckerwaal fase 2

Onderzoek stikstofdepositie

Omdat we ons verplaatsen

adviseurs mobiliteit

Goudappel Coffeng

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Westland

CONCEPT

Dijckerwaal fase 2

Onderzoek stikstofdepositie

Datum 15 september 2015
Kenmerk WTD113/Kzj/concept
Eerste versie

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

Documentatiepagina

CONCEPT

Opdrachtgever(s)	Gemeente Westland
Titel rapport	Dijckerwaal fase 2 Onderzoek stikstofdepositie
Kenmerk	WTD113/Kzj/concept
Datum publicatie	15 september 2015
Projectteam opdrachtgever(s)	Dhr. O. van der Kaaij
Projectteam Goudappel Coffeng	De heren K.D. Koopmans en J.Y. Keizer
Projectomschrijving	Onderzoek stikstofdepositie Bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2
Trefwoorden	Westland, bestemmingsplan, Dijckerwaal, 's Gravenzande, stikstofdepositie, Aerius

Inhoud Pagina

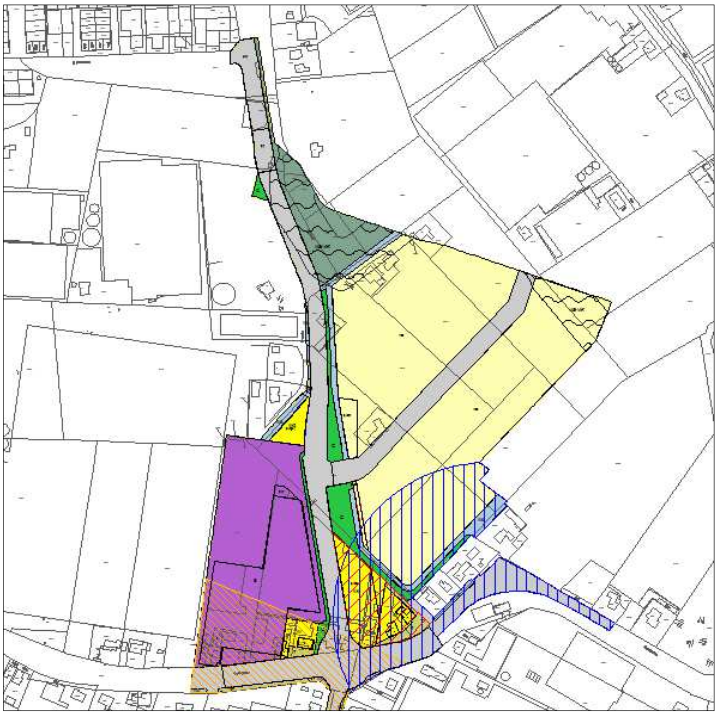
1	Inleiding	1
2	Natura2000	3
3	Verkeer	4
4	Rekenmethode	6
5	Bevindingen	7

CONCEPT

1

Inleiding

De gemeente Westland is bezig met de uitwerking van het bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2. Het bestemmingsplan maakt onder andere de nieuwe ontsluitingsweg mogelijk. Aan de Noordzijde sluit de nieuwe ontsluitingsweg aan op de Lorentzstraat en aan de zuidzijde door middel van een rotonde op de Naaldwijkseweg. Daarnaast is in het bestemmingsplangebied woningbouw gepland. Deze woningen zijn in het vigerende bestemmingsplan reeds mogelijk gemaakt. Een impressie van de bestemmingsplankaart is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1: Bestemmingsplangebied Dijckerwaal fase 2

CONCEPT

De gemeente Westland wil graag inzicht in de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden in de omgeving. De gemeente heeft Goudappel Coffeng BV opdracht verleend voor het uitvoeren van het benodigde onderzoek.

Onderzoeksopzet
In hoofdstuk 2 van deze rapportage is ingegaan op de Natura2000-gebieden binnen de invloedsfeer van het plangebied bevinden. In hoofdstuk 3 is ingegaan op de gehanteerde verkeersgegevens. In hoofdstuk 4 is het rekeninstrument beschreven waarmee de stikstofdepositie is berekend. In hoofdstuk 5 zijn de bevindingen weergegeven.

CONCEPT

2

Natura2000

CONCEPT

De situering van de planlocatie en de nabijgelegen Natura2000-gebieden is weergegeven in figuur 2.1.

Figuur 2.1: Situering planlocatie en Natura2000-gebieden

De planlocatie is in de figuur met een ster weergegeven. De Natura2000-gebieden zijn tevens in de figuur weergegeven. Het oranje gebied betreft het Natura2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen. Ten opzichte van de nieuwe weg bedraagt de afstand tot het gebied ruim 1 kilometer. Ten noordwesten van het plangebied is Natura2000-gebied 'Spanjaards Duin' gesitueerd. De afstand tot dit gebied bedraagt circa 4 kilometer.

3

Verkeer

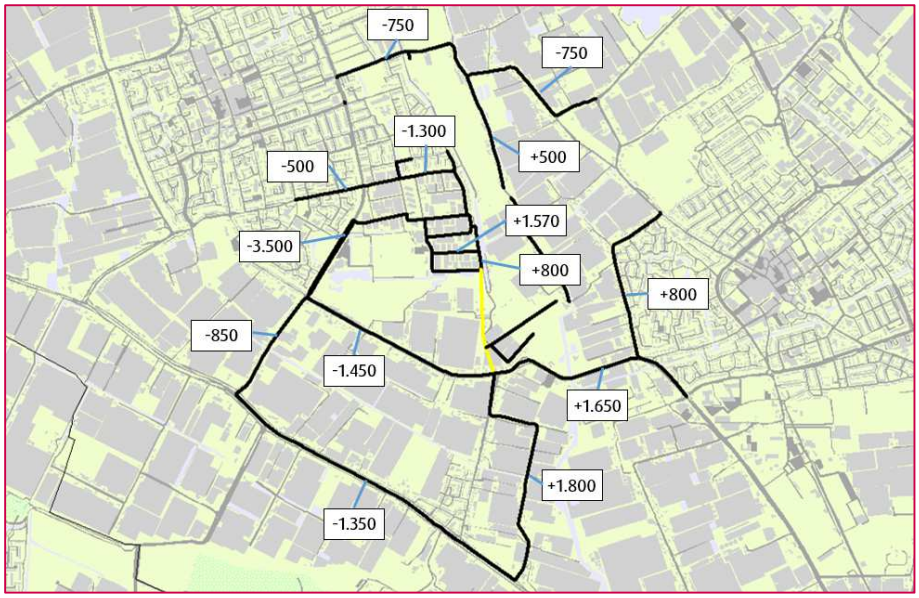
CONCEPT

De in de milieuonderzoeken gehanteerde verkeersgegevens zijn ontleend aan het verkeersmodel van de gemeente Westland[1]. De verkeersverdelingen zijn ontleend aan het milieumodel van de gemeente Westland.
Voor de berekeningen is uitgegaan van de volgende onderzoekssituatie:

- De plansituatie 2030. Dit is de situatie inclusief de nieuwe ontsluitingsweg. Daarnaast is in deze situatie ook de woningbouwontwikkeling aan de oostzijde van de nieuwe weg opgenomen.
- De referentiesituatie 2030. Dit is situatie voor het toekomstjaar zonder dat uitgegaan is van de 2e ontsluitingsweg die aansluit op de Naaldwijkseweg. De situatie is van belang om het effect van de nieuwe verbinding op de wegen in de omgeving inzichtelijk te maken. Ook in deze situatie is uitgegaan van de beoogde woningbouwontwikkeling en de bijbehorende verkeersgeneratie.

Op basis van de verkeersmodelgegevens is bepaald op welke wegen sprake is van een toe- of afname van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de plannen. In de berekening zijn de wegen meegenomen met een toe- of afname groter dan 500 mvt/etm. Figuur 3.1 geeft het beschouwde verkeersnetwerk weer. Hierbij is een indicatie van de planeffecten in weekdaggemiddelde etmaalintensiteiten weergegeven (afgerond op 50-tallen). De nieuwe verbinding is geel gearceerd. Op het noordelijk deel van de nieuwe verbinding bedraagt de verkeersintensiteit 2.650 mvt/etm. Op het zuidelijk deel is de verkeersintensiteit 6.700 mvt/etm.

[1] Haaglanden-periferie, 2030GE + MIRT + BT



Figuur 3.1: Beschouwd verkeersnetwerk en planeffecten (weekdaggemiddelde etmaalintensiteiten, afgerond op 50-tallen)

CONCEPT

4

Rekenmethode

CONCEPT

AERIUS-Calculator
De berekening van de stikstofdioxide is uitgevoerd met de AERIUS-Calculator. AERIUS is het rekeninstrument van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). AERIUS is sinds 1 juli 2015 beschikbaar ter ondersteuning bij de vergunningverlening en ruimtelijke planvorming rond Natura 2000-gebieden en voor monitoring van de PAS.

De depositie ten gevolge van het wegverkeer wordt door AERIUS-Calculator berekend volgens Standaard Rekenmethode 2 uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl 2007). Bij de berekening van de emissies en concentratiebijdrage wordt gebruik gemaakt van generieke gegevens zoals emissiefactoren wegverkeer, meteorologische condities en terreinruwheid. Deze invoergegevens zijn standaard in AERIUS-Calculator opgenomen.

Bij de berekening van de concentraties wordt in de AERIUS-Calculator rekening gehouden met de neerslag (depletie) van een deel van de ammoniak (NH_3) en stikstofoxiden (NO_x) in het gebied tussen de bron en het rekenpunt. Dit gebeurt aan de hand van correctiefactoren die met name afhankelijk zijn van:
- de afstand tussen de bron en het rekenpunt;
- de ruwheid ter hoogte van het rekenpunt.

Uitgangspunten
Zowel de toekomstige referentiesituatie als de toekomstige plansituatie zijn ingevoerd in Aerius Calculator. Zoals reeds beschreven zijn hierbij alle wegvakken opgenomen met een toe- of afname van ten minste 500 mvt/etm als gevolg van de plannen.
De emissiebron valt onder de categorie ‘Verkeer en Vervoer’. De weg kent een wegtype ‘Buitenwegen’. De berekeningen zijn uitgevoerd voor zichtjaar 2015. Dit is het huidige rekenjaar. Zoals eerder beschreven is gerekend met verkeersgegevens voor 2030. Hiermee is een ‘worst case’-scenario beschouwd.

5

Bevindingen

CONCEPT

De resultaten van de berekeningen zijn samengevat in tabel 5.1.

	hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
natuurgebied	Referentiesituatie	Plansituatie	verschil
Solleveld & Kapittelduinen	0,20	0,19	-0,01
Spanjaards Duin	0,20	0,19	-0,01

Tabel 5.1: Effecten stikstofdepositie op Natura2000-gebieden

Uit de tabel valt op te maken dat er sprake is van negatieve verschillen. Dit betekent dat de stikstofdepositie in de plansituatie lager is dan de stikstofdepositie in de referentiesituatie. De plannen hebben dus een positief effect op de stikstofdepositie op de betreffende Natura2000-gebieden.
De afname valt te verklaren doordat op de beschouwde wegen die het dichtst bij de Natura2000-gebieden liggen (Woutersweg, Koningin Julianaweg en N220 Maasdijk) sprake is van een afname van de verkeersintensiteiten als gevolg van de plannen. De wegen waarop als gevolg van de plannen verkeerstoenames worden verwacht, zijn aan de oostzijde van het plangebied gesitueerd en liggen hiermee verder af van de natura 2000-gebieden.

Omdat sprake is van een afname van de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden, vormt de stikstofdepositie geen belemmering voor de uitvoering van de plannen.

Vestiging Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0570) 666 222
F +31 (0570) 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

adviseurs
mobiliteit
Goudappel
Coffeng

11 VERKEERSONDERZOEK ONTSLUITINGSWEG

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Flight Forum 92-94
5657 DC Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Westland

Ontsluiting Teylingen - Waelpark op de Naaldwijkseweg

Verkeerseffecten aanleg tweede ontsluiting Teylingen en realisatie woningbouwlocatie Waelpark

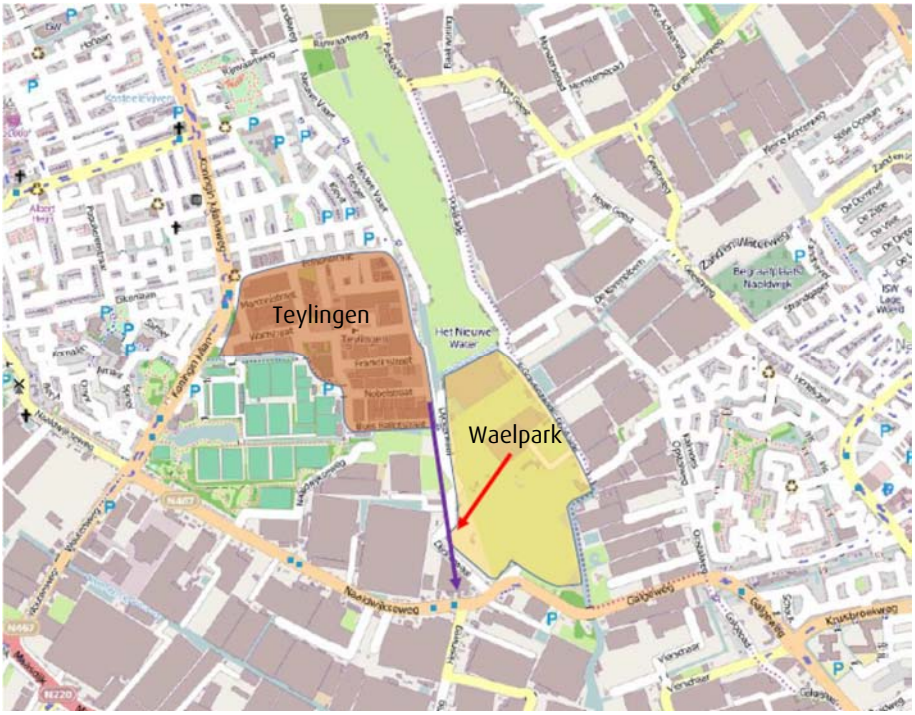
Datum 4 september 2015
Kenmerk WTD111/Zlh/0439.01
Eerste versie

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Westland heeft Goudappel Coffeng BV vanaf 2007 diverse onderzoeken[1] uitgevoerd voor de mogelijke ontsluiting voor het autoverkeer van de woningbouwlocatie in de Poelzone (nu Waelpark, destijds Het Nieuwe Water genoemd). Door een wijziging van de stedenbouwkundige invulling van de woningbouwlocatie zijn de voorgaande studies opnieuw uitgevoerd door middel van een verkeerssimulatiestudie voor de aansluiting van de nieuwe woonwijk het Waelpark op de N467[2] Naaldwijkseweg in 2011, 2012 en 2015. In de laatste studie is tevens de wens van de provincie Zuid-Holland betrokken om inzicht te hebben in de verkeersafwikkeling in het prognosejaar 2030. De recente studies betreffen een trajectstudie van de Naaldwijkseweg - Galgeweg N467 door middel van het simulatieprogramma VISSIM voor het gedeelte vanaf de rotonde Koningin Julianaweg in 's-Gravenzande tot en met de rotonde Kruisbroekweg in Naaldwijk.

De nieuwbouwwijk Waelpark betreft de bouw van circa 1.200 woningen in het gebied ten oosten van 's-Gravenzande. Daarbij is het uitgangspunt van de gemeente Westland dat het noordelijk gedeelte van het Waelpark (540 woningen) voor autoverkeer wordt ontsloten op de Rijnvaartweg, en het zuidelijk gedeelte (660 woningen) op de Naaldwijkseweg. In de verschillende varianten voor de ontsluiting van het zuidelijk gedeelte van Waelpark is tevens ook de gewenste nieuwe ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen op de Naaldwijkseweg beoordeeld. In figuur 1.1 is een overzichtstekening van de situatie aangegeven.

1 Goudappel Coffeng, HNW001/Lti/0004, d.d. 18 oktober 2007, WTD055/Nhn/0189, d.d. 29 juni 2009.
2 (Kenmerk WTD082/Bhj/0351, d.d. 19 december 2012), WTD111/Bsm/0434.01, d.d. 21 mei 2015.



Figuur 1.1: Situatie Teylingen en Waelpark met ontsluiting alternatieven Naaldwijkseweg

In deze notitie wordt een overzicht gegeven van de resultaten van deze onderzoeken. Voor de prognoses van de in deze onderzoeken gehanteerde verkeersintensiteiten is gebruik gemaakt van het verkeersmodel van de gemeente Westland. Dit verkeersmodel is in de loop der jaren een aantal malen geactualiseerd.

2 Analyses verkeersafwikkeling

Zoals hiervoor is aangegeven, is voor de gebruikte verkeersgegevens gebruik gemaakt van het verkeersmodel van de gemeente Westland. In de laatste studies voor de beschreven ontwikkelingen is de verkeersprognose voor het jaar 2030 gebruikt[3], waarin het geactualiseerde woningbouwprogramma van Waelpark en Westlandse Zoom is opgenomen, de MIRT-maatregelen van de zuidelijke randweg rond Den Haag, de verlengde A4 Midden-Delfland, het '3-in-1'-project en de Blankenburgtunnel.

In tabel 2.1 is een overzicht gegeven van de effecten van de aanleg van de tweede ontsluiting Teylingen en de realisatie van de woningbouw van 1.200 woningen in Waelpark op een aantal doorsneden in het wegennetwerk in en om het bedrijventerrein Teylingen. In de gekozen oplossing met een gecombineerde ontsluiting van Teylingen met Waelpark-zuid, is de nieuwe woonwijk aangesloten op de tweede ontsluitingsroute.

[3] Verkeersmodel Westland, Haaglanden-periferie 2030GE + MIRT-maatregelen + Blankenburgtunnel, mei 2015.

Daarmee is het mogelijk dat autoverkeer vanuit Waelpark-zuid zowel via bedrijventerrein Teylingen richting Koningin Julianaweg kan rijden als richting de Naaldwijkseweg.
De tweede ontsluiting Teylingen zorgt ook voor een verdeling van het verkeer met herkomst of bestemming bedrijventerrein Teylingen over de bestaande aansluitingen op de Koningin Julianaweg en de nieuwe ontsluiting. Het gevolg is dat bijvoorbeeld de aansluitingen van Wattstraat en Edisonstraat op de Koningin Julianaweg worden ontlast.

		2011	2030 zonder tweede ontsluiting	2030 met tweede ontsluiting
Galgeweg	tegenover de Waalbrug	17.000	16.000	17.800
Heenweg	ten zuiden van de Naaldwijkseweg	8.700	8.000	10.000
Naaldwijkseweg	ten westen van de P. van Ouwendijklaan	17.300	21.600	20.200
Woutersweg	ten zuiden van de Naaldwijkseweg	10.100	11.000	10.100
Koningin Julianaweg	ten noorden van de Naaldwijkseweg	12.900	13.800	10.000
Wattstraat	Koningin Julianaweg	3.400	7.000	3.300
Edisonstraat	tegenover de Stephensonstraat	1.700	2.500	1.100
2e ontsluiting Teylingen	ten noorden van de Naaldwijkseweg	n.v.t.	n.v.t.	7.300

Tabel 2.1: Gemiddelde werkdagintensiteiten wegvakken in motorvoertuigen/etm

Uit de trajectstudie blijkt dat de aanleg van de tweede ontsluitingsweg van het bedrijventerrein Teylingen een positief effect heeft op de verkeersafwikkeling van de Koningin Julianaweg en de rotonde met de Naaldwijkseweg. Zonder de tweede ontsluiting Teylingen zal deze rotonde tijdens spitsuren onvoldoende capaciteit hebben en zijn ingrijpende maatregelen zoals de aanleg van een bypass, noodzakelijk. In de huidige situatie ontbreekt hiervoor de ruimte en zijn de aankoop en sloop van woningen noodzakelijk.
Tevens blijkt uit de VISSIM-studie van de N467 (WTD082) dat de capaciteit van de rotonde N467 - Kruisbroekweg een doserende werking heeft op de verkeersdrukte op de Naaldwijkseweg.

3 Aansluiting Naaldwijkseweg

Voor de ontsluiting van de woningbouwlocatie Waelpark-zuid zijn de hiernavolgende twee mogelijke locaties op de Naaldwijkseweg onderzocht (WTD082, december 2012); in de bocht ter hoogte van tankstation TEXACO, en de aansluiting op het kruispunt Heenweg. Bij de onderzochte varianten is daarbij ook de combinatie van de aanleg van de tweede ontsluiting Teylingen betrokken. Dit heeft geresulteerd in vier onderzochte varianten (per locatie een variant met en zonder tweede ontsluiting Teylingen).

Per variant is onderzocht welk kruispunttype geschikt is om het verkeer te kunnen verwerken. In 2030 heeft een voorrangskruispunt in alle varianten te weinig capaciteit.

De aanleg van een enkelstrooksrotonde of het aanbrengen van verkeerslichten biedt in alle varianten wel voldoende capaciteit op de nieuwe kruispunten.

Een nadeel van de aansluiting Naaldwijkseweg variant TEXACO met tweede ontsluiting Teylingen is dat het bedrijventerrein ontsluit via de nieuwe woonwijk. Daarnaast is de inpassing van een nieuwe aansluiting in de bocht in combinatie met de aanwezigheid van het tankstation een complicerende factor.

De provincie Zuid-Holland is wegbeheerder van de Naaldwijkseweg N467. De provincie is van mening dat een extra aansluiting in de bocht nabij TEXACO ongewenst is uit oogpunt van extra conflictpunten en de oversteekbaarheid van langzaam verkeer. In overleg met de provincie is bepaald dat de voorkeursvariant bestaat uit de aanleg van een enkelstrooksrotonde op de kruising Naaldwijkseweg - Heenweg. Op deze rotonde wordt dan de tweede ontsluiting Teylingen - Waelpark als vierde tak aangesloten. De oversteek voor fietsers en voetgangers over de Naaldwijkseweg is daarbij voorzien over de westzijde van de rotonde door middel van de aanleg van een vrijliggend fietspad. Deze rotonde heeft voldoende capaciteit om het verkeer in 2030 te verwerken. Om eventuele groei van het verkeer op dit kruispunt in de verdere toekomst te kunnen opvangen, wordt ruimte gereserveerd voor de aanleg van een bypass (Naaldwijkseweg - rechtsaf richting Teylingen).

12 VERKEERSONDERZOEKEN TEYLINGEN VI EN WAELPARK

bedrijventerrein

Teylingen

definitieve en tijdelijke ontsluiting

WTD11101/zlh
7 april 2015

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Beleid Teylingen

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

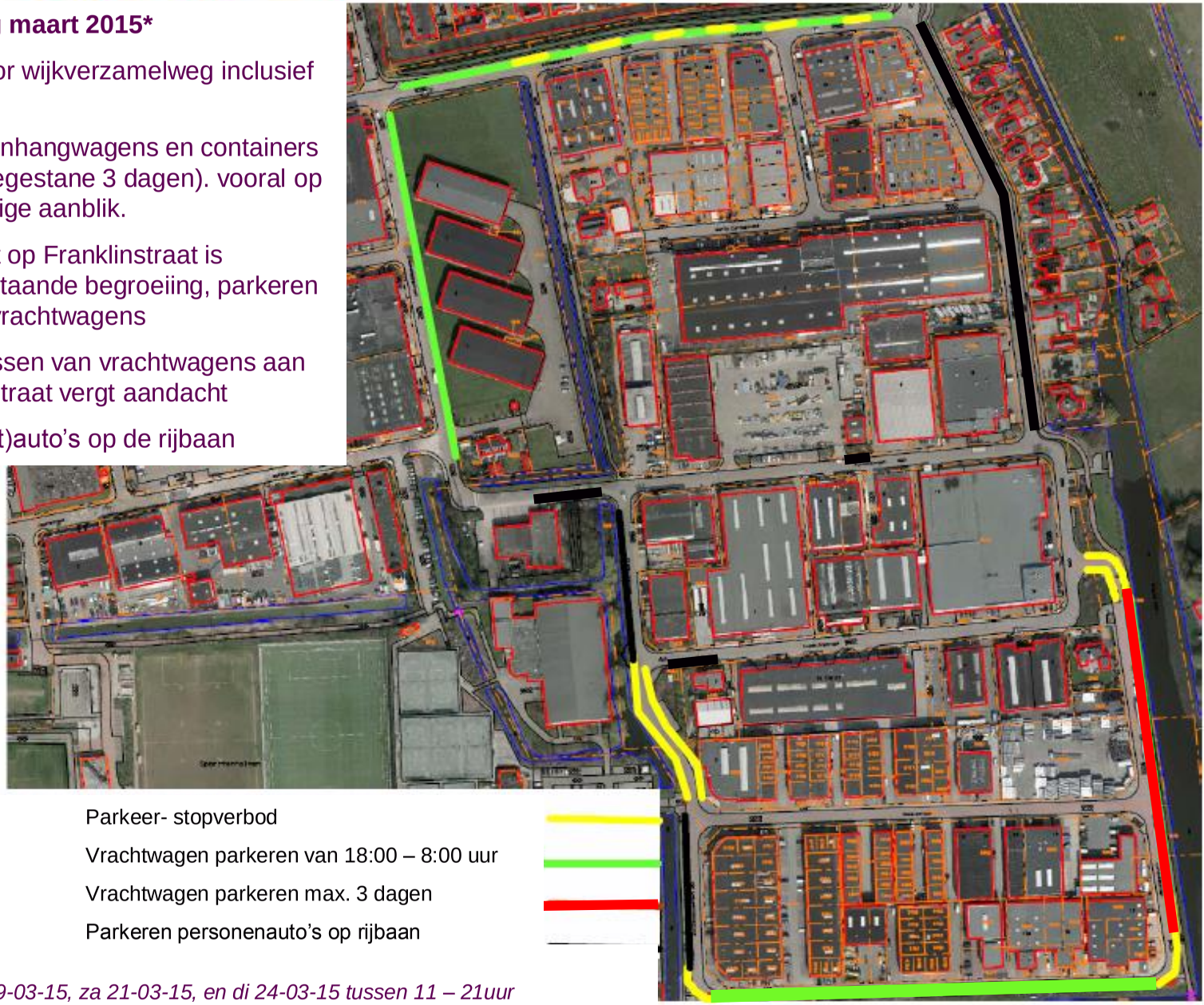
- **Wegen binnen bedrijventerrein Teylingen gecategoriseerd als 30 km bedrijfsstraten binnen de bebouwde kom**
- **Wens voor aanleg 2e ontsluiting tussen Lorentzstraat en Naaldwijkseweg.**
- **Deze extra ontsluiting dient ook voor de ontsluiting van het zuidelijk deel van de nieuwbouwwijk Waelpark (ca 660 woningen)**

Huidige situatie parkeren Teylingen

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Conclusies parkeertelling maart 2015*

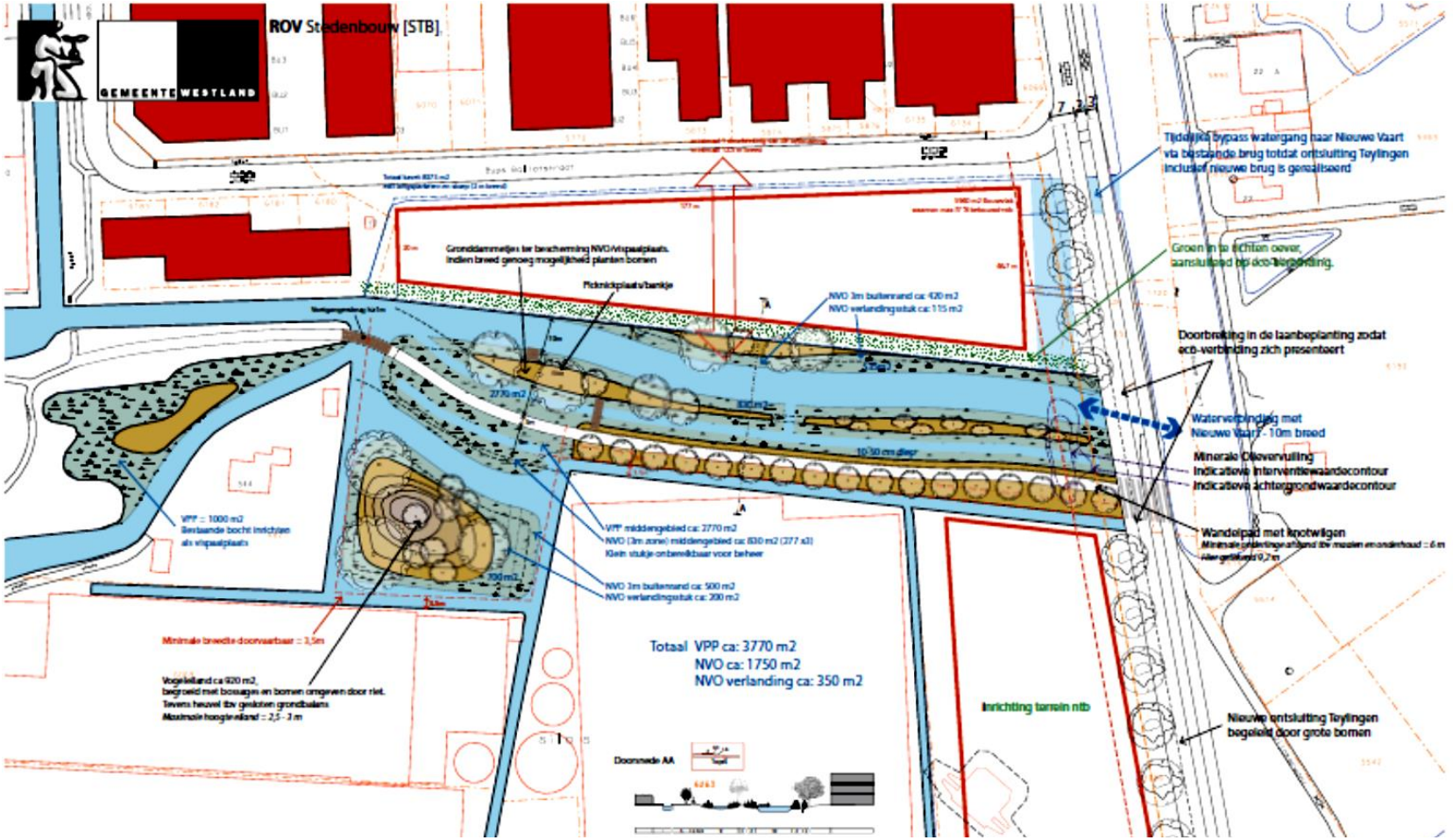
- Lorentzstraat te smal voor wijkverzamelweg inclusief parkeren
- Veelvuldig stallen van aanhangwagens en containers op straat. (langer dan toegestane 3 dagen). vooral op Edisonstraat erg rommelige aanblik.
- Aansluiting Lorentzstraat op Franklinstraat is onoverzichtelijk door bestaande begroeiing, parkeren en laden en lossen van vrachtwagens
- Parkeren en laden en lossen van vrachtwagens aan Franklinstraat en Fultonstraat vergt aandacht
- Lage parkeerdruk (vracht)auto's op de rijbaan



*Tellingen op vr 16-01-15, do 19-03-15, za 21-03-15, en di 24-03-15 tussen 11 – 21uur

Huidige parkeersituatie Teylingen

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

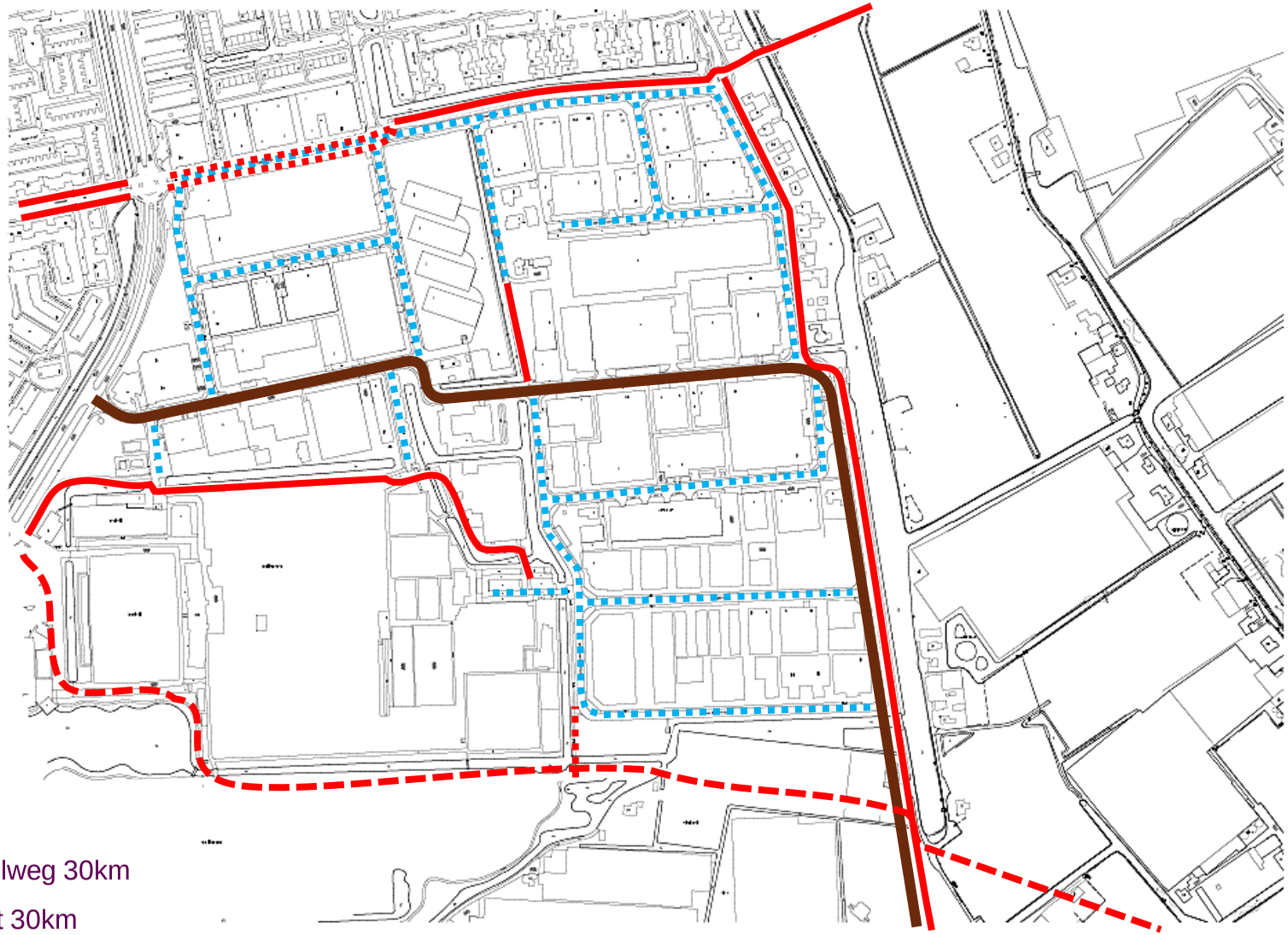


Ontwikkeling gebied ten zuiden van de Buys Ballotstraat (planvorming in voorbereiding)

- Aanleg en versterking van water- en groenstructuur
- Uitgifte van bedrijfskavels aan zuidzijde Buys Ballotstraat
- Door uitgifte van bedrijfskavels is vrachtwagen parkeren hier niet meer mogelijk

voorstel wegen categorisering

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng



Wijkverzamelweg 30km

Bedrijfsstraat 30km

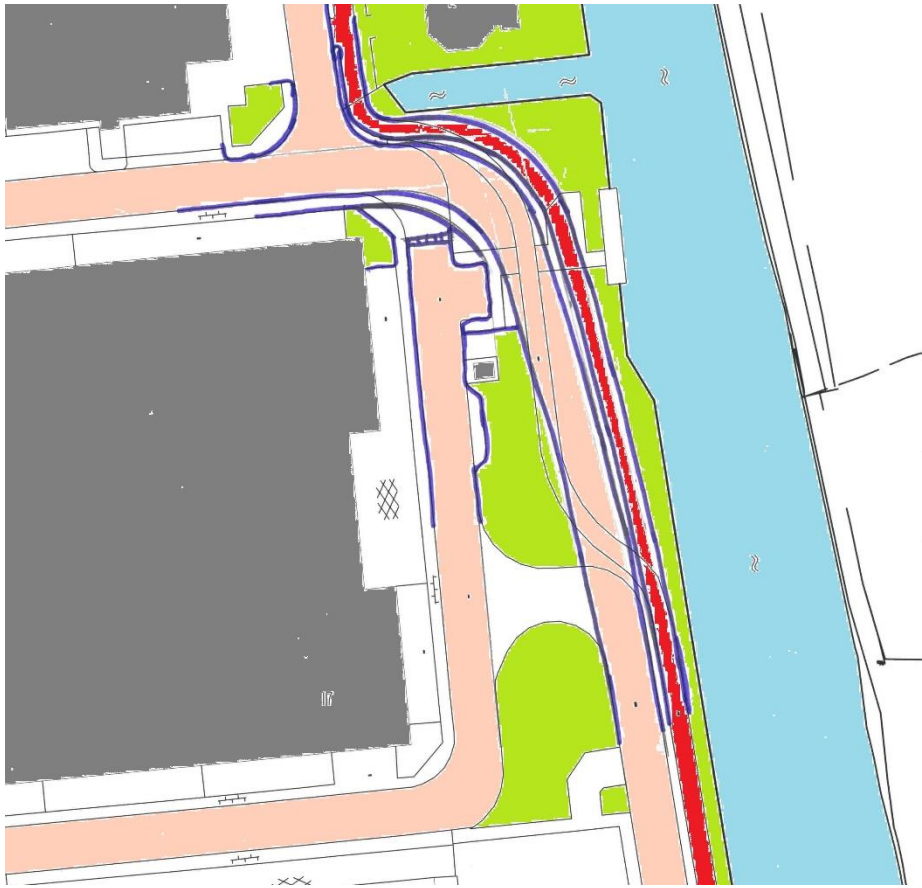
Fietspad -strook

voorstel aansluiting Lorentzstraat

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Aanbevelingen nav parkeertelling maart 2015

- Parkeren aan Lorentzstraat verbieden. Door lage parkeerdruk is compensatie niet nodig. Bij verdere uitwerking nagaan met directe omgeving of bestaande bocht gehandhaafd moet blijven.
- Te lang stallen van aanhangwagens en containers op straat tegengaan / handhaven. Volgens APV mogen zij nu maximaal 3 dagen op de openbare weg staan.
- Aansluiting Lorentzstraat op Franklinstraat aanpassen.
- Aansluiting Lorentzstraat – Buys Ballotstraat conform 30 km inrichting. Door parkeren langs Buys Ballotstraat en het smallere profiel en de overzichtelijkere bocht bij Franklinstraat is de Lorentzstraat de meest logische route.

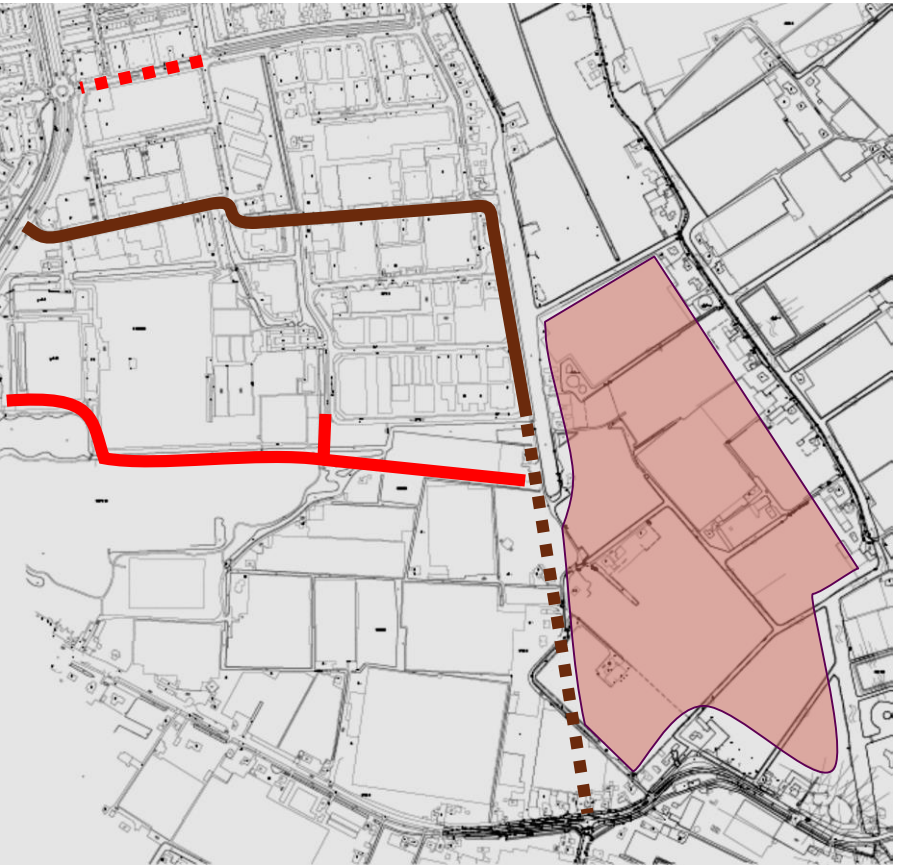


Aandachtspunten

- Huidige wegen op bedrijventerrein Teylingen zijn nog niet ingericht conform 30 km. De huidige maximumsnelheid is 50 km/u
- Waar komt de komgrens te liggen op de 2e ontsluitingsweg Teylingen en waar begint de 30 km-zone? (zonegrens 30 km ter hoogte van Buijs Ballotstraat)

Tijdelijke ontsluiting Waelpark

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng



intensiteiten Teylingen				
verkeersmodel Westland; mvt/etmaal				
	thv	2011	2030 met 2e ontsluiting	2030 zonder 2e ontsluiting
Wattstraat*	Koningin Julianaweg	3400	3300	7000
Wattstraat	Stephensonstraat	2200	1250	5000
Fultonstraat	Braillestraat	1750	2750	3900
Lorentzstraat	Buijs Ballotstraat		2800	3900
Braillestraat	Fultonstraat		1000	1800
Edisonstraat	Stephensonstraat	1700	1100	2500
Stephensonstraat	Wattstraat	1000	750	800

** uit telling 2011 reden er op de Wattstraat 4400 mvt/etmaal*

Samenvatting en Aanbevelingen

- Maximale verkeersintensiteit op een wijkverzamelweg 30 km/u is 6000 mvt/etm (WVVP)
- In zuidelijk deel Waelpark worden circa 660 woningen gebouwd tussen 2015 en 2025 (50 a 70 woningen per jaar)
- Aanleg 2e ontsluiting Teylingen is gepland in 2018.
- Als 2e ontsluiting Teylingen niet wordt gerealiseerd ontstaat er een te grote verkeersdruk op de Wattstraat nabij de Koningin Julianaweg wanneer er meer dan circa 300 woningen gebouwd zijn in Waelpark zuid
- De aanleg / aanwezigheid van vrijliggende fietspaden voorkomt menging van fietsverkeer met autoverkeer op het bedrijventerrein Teylingen. Verbeteren fietsroute Edisonstraat door aanleg fietsstroken 1e deel en nieuw fietspad langs sportvelden

Voor de aanleg van de definitieve 2e ontsluiting van Teylingen moeten nog een aantal procedures worden doorlopen (grondaankoop, bestemmingsplan ed). Volgens huidige inzichten kan de weg op zijn vroegst in 2018 in gebruik worden genomen.

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Verheeskade 197
2521 DD Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Flight Forum 92-94
5657 DC Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland

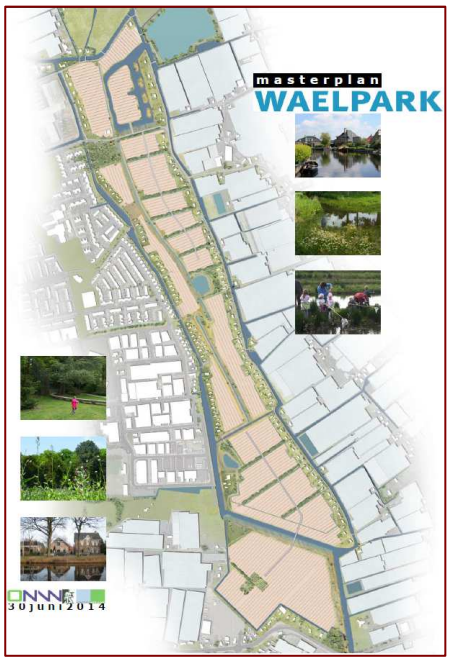
Integraal verkeersonderzoek Waelpark

Datum 23 september 2014
Kenmerk HNW007/Zlh/0019.01
Eerste versie

1 Aanleiding

Het Waelpark is een gebiedsontwikkeling voor woningbouw in de Poelpolder tussen Naaldwijk en 's-Gravenzande. Op zo'n 60 ha voormalig glastuinbouwgebied verrijst in de nabije toekomst een woonwijk van circa 1.200 woningen waar het water en een ecologische verbinding tussen Kapittelduin en Staelduin belangrijke uitgangspunten zijn.

Om de ontwikkeling van de woningbouwopgave mogelijk te maken, is het (nieuwe) Masterplan Waelpark opgesteld. Het masterplan gaat ervan uit dat de Poelpolder behouden blijft en er aantrekkelijke woongebieden ontstaan, met een gevarieerd woningaanbod en een eigen identiteit, gebaseerd op een landschappelijke en ecologische structuur.



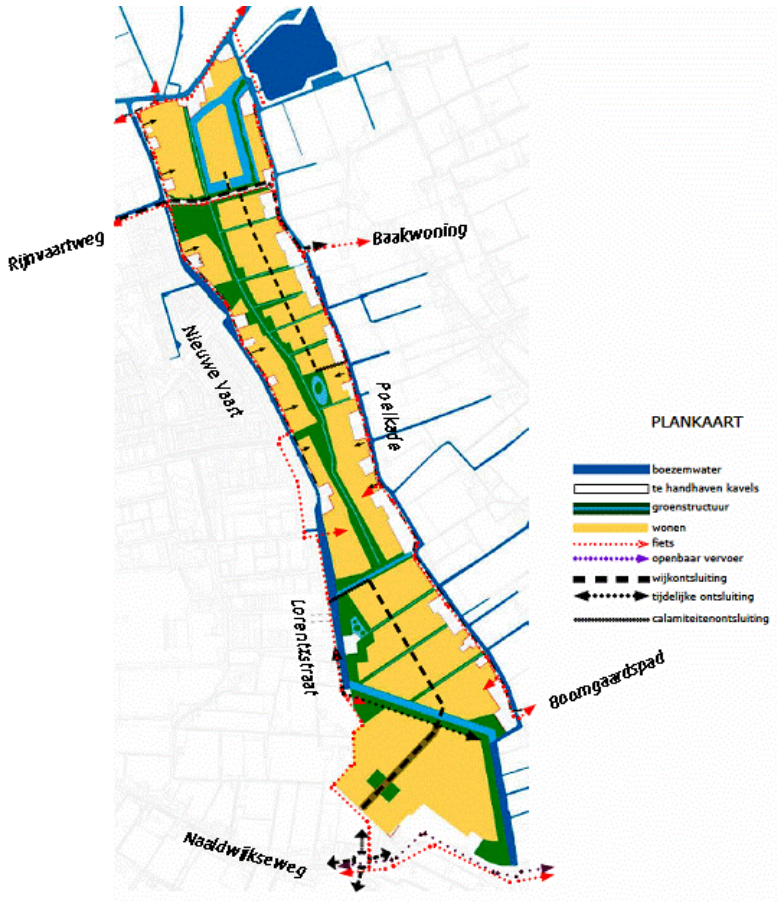
De doorgaande fietsverbindingen van noord naar zuid en van oost naar west zijn eveneens in het plan opgenomen.

Deze notitie beschrijft de verkeersaspecten van het Masterplan Waelpark.

2 Verkeersaspecten Waelpark

Het plangebied van Waelpark wordt begrensd door de 's-Gravenzandsevaart aan de noordzijde en de Naaldwijkseweg aan de zuidzijde, en tussen de Nieuwe Vaart aan de westzijde en de Poelkade aan de oostzijde. De bestaande wegen Nieuwe Vaart, Poelkade, Dijckerwaal en Boomgaardpad zijn smalle wegen en niet geschikt voor de verkeersafwikkeling van veel verkeer.

Het plangebied is gelegen direct ten oosten van de bestaande bebouwde kom van 's-Gravenzande. De huidige komgrens op de Rijnvaartweg ligt ten oosten van de aansluiting van de Nieuwe Vaart. De Nieuwe Vaart en Lorentzstraat liggen binnen de bebouwde kom en daar geldt een maximumsnelheid van 50 km/h. Het gedeelte van de Rijnvaartweg ter hoogte van het Waelpark, de Poelkade en het Boomgaardspad liggen buiten de bebouwde kom en zijn gelegen in een 60 km-zone. Voor de toekomstige situatie ligt het voor de hand om het Waelpark binnen de bebouwde kom van 's-Gravenzande te situeren door het verplaatsen van de komgrens van 's-Gravenzande naar de bruggen van de Baakwoning en het Boomgaardspad.



Figuur 2.1: Plankaart Waelpark

3 Ontsluiting autoverkeer

In het masterplan voor het Waelpark is met de uitgangspunten rekening gehouden met deze beperkingen. De grootste aantallen nieuw te bouwen woningen zijn in het masterplan voorzien ten zuiden van de Rijnvaartweg en direct ten noorden van de Naaldwijkseweg. Het middengedeelte van het plangebied en het gedeelte ten noorden van de Rijnvaartweg zullen extensiever bebouwd worden. Voor de ontsluiting van het Waelpark voor het autoverkeer is als uitgangspunt gekozen dat het noordelijk deel via de verbinding Rijnvaartweg ontsluit, en het zuidelijk deel (circa 700 woningen) via de Naaldwijkseweg en Lorentzstraat. Vanwege de inpassing van de ecologische zone, de beperkte breedte van het middendeel van het plangebied en de kwetsbaarheid van de bestaande wegen Poelkade en Nieuwe Vaart is als uitgangspunt aangenomen dat geen doorgaande autoverbinding mogelijk is tussen het noordelijk en zuidelijk gedeelte van Het Waelpark.

Een wens van de kern 's-Gravenzande is om een directe auto-ontsluiting te realiseren tussen het bedrijventerrein Teylingen en de Naaldwijkseweg. In de visie van de gemeente Westland is het tracé van deze verbinding gelegen tussen de Lorentzstraat en het kruispunt Heenweg - Naaldwijkseweg. In het Westlandse Verkeer- en Vervoerplan (WVVP) is deze nieuwe verbinding voorzien als een gebiedsontsluitingsweg.
Financiën voor de aanleg van deze weg zijn gereserveerd in 2018.

Het is een uitdrukkelijke wens om op korte termijn te starten met de bouw van nieuwe woningen in het zuidelijk deel van het Waelpark. Volgens de huidige inzichten denkt men 80 woningen per jaar te kunnen bouwen.
In de periode tot 2018 is het niet mogelijk om de nieuwe woningen voor autoverkeer te ontsluiten via een directe aansluiting op de Naaldwijkseweg. De huidige Dijckerwaal is daarvoor ongeschikt. Voor deze tijdelijke situatie is ervoor gekozen dat de nieuwe woningen van het Waelpark alleen een aansluiting krijgen op de Lorentzstraat. De Dijckerwaal blijft beschikbaar voor autoverkeer van de woningen die gelegen zijn langs de Naaldwijkseweg. De overige woningen van de bestaande Dijckerwaal moeten gebruik gaan maken van de auto-ontsluiting via de Lorentzstraat. De Dijckerwaal blijft in deze tijdelijke situatie beschikbaar voor fietsverkeer tussen Teylingen en de Naaldwijkseweg.

3.1.1 Effecten Naaldwijkseweg

In 2012 is onderzocht wat de verkeerskundige gevolgen zijn op de Naaldwijkseweg van de ontwikkeling van een woningbouwlocatie in de Poelpolder. In deze studie[1] is nagegaan wat het effect is van het direct ontsluiten van Teylingen op de Naaldwijkseweg en wat het effect is van het op een alternatieve wijze ontsluiten van woningbouwlocatie in de Poelpolder (al dan niet met Teylingen).

Deze studie heeft laten zien dat het direct ontsluiten van Teylingen op de Naaldwijkseweg leidt tot een minder zware belasting van de enkelstrooksrotonde Naaldwijkseweg -

[1] Aanvullende analyses VISSIM-simulatie Naaldwijkseweg (N467), Goudappel Coffeng WTD082/Bhj/0351, december 2012.

Koningin Julianaweg - Wouterseweg en dat het verkeer in het prognosejaar 2020 dan nog redelijk afgewikkeld kan worden.

Als de verbinding Teylingen niet wordt gerealiseerd en als alle nieuwe woningen in Waelpark zijn opgeleverd neemt de hoeveelheid verkeer op de route via de Koningin Julianeweg toe. In dat geval kan de rotonde Naaldwijkseweg - Koningin Julianaweg – Wouterseweg het verkeer niet verwerken en zijn ingrijpende maatregelen hier noodzakelijk. Er kan op de enkelstrooksrotonde Naaldwijkseweg - Koningin Julianaweg – Wouterseweg in dat geval voldoende capaciteit worden geboden door de aanleg van een bypass. Rechtsafslaand verkeer vanaf de Naaldwijkseweg kan dan buiten de rotonde om naar de Koningin Julianaweg rijden. Dit geeft voldoende capaciteit op de rotonde voor een goede verkeersafwikkeling van het autoverkeer.
Een nadeel van deze oplossing is dat het er voor fietsers niet eenvoudiger op wordt om deze rotonde te passeren, en dat voor de aanleg van de bypass de aankoop van drie woningen noodzakelijk is. Daarom wordt aanbevolen in ieder geval de ontsluiting van Teylingen via/langs het Waelpark op de Naaldwijkseweg te realiseren.

Het heeft verkeerskundig de voorkeur de aansluiting op het kruispunt Naaldwijkseweg - Heenweg te realiseren dor middel van een rotonde. De simulatie heeft aangetoond dat de enkelstrooksrotonde dan goed functioneert.

Uit de simulatie blijkt dat de rotonde Naaldwijkseweg - Koningin Julianaweg - Wouterseweg en de rotonde Galgeweg - Kruisbroekweg in het planjaar op capaciteitsniveau functioneren en dus weinig restcapaciteit hebben. Of de verkeersintensiteiten in het drukste spitsuur veel zullen toenemen, is de vraag. In de studie is onder andere geconcludeerd dat op grond van de verkeersintensiteiten in 2010 en 2020 de N467 (Naaldwijkseweg - Galgeweg) in beide planjaren (in de spitsperioden) op capaciteitsniveau functioneert. Meer verkeer kan de N467 dus nauwelijks afwikkelen. Dit zal betekenen dat de spits breder zal worden (verkeer via alternatieve routes), maar dat de piekbelasting nauwelijks zal toenemen.

3.1.2 Effecten Teylingen

Zowel de ontwikkeling van Het Waelpark als de nieuwe verbinding Teylingen op de Naaldwijkseweg betekent dat ook het gebruik van de wegen in Teylingen zal veranderen. Door de nieuwe ontsluitingsmogelijkheden zullen vooral de Lorentzstraat en Buijs Ballotstraat meer verkeer gaan verwerken. Deze straten worden nu alleen gebruikt door gebruikers van de aanliggende percelen en langs de straten wordt nu aan een zijde geparkeerd. De straten zijn 7 m breed en in het geval van geparkeerde vrachtwagens resteert er circa 5,5 m rijbaan. Voor personenauto's is deze breedte voldoende als (tijdelijke) ontsluiting van Het Waelpark, maar deze straten worden ook gebruikt door vrachtwagens met bestemming bedrijventerrein Teylingen. Geadviseerd wordt om het parkeren langs de Lorentzstraat te verbieden.

3.1.3 Effecten Rijnvaartweg

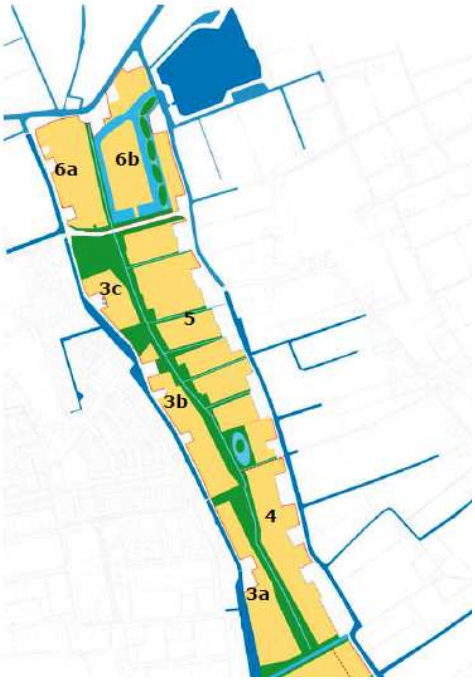
In de huidige situatie is de Rijnvaartweg ter hoogte van de Poelpolder gelegen buiten de bebouwde kom in een 60 km-zone en rijden er circa 8.300 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm). De Rijnvaartweg tussen de Koningin Julianaweg en de Nieuwe Vaart is een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 50 km/h. Langs deze weg

zijn aparte fietsvoorzieningen aanwezig. Nabij de Koningin Julianaweg bestaan deze uit fietsstroken en langs het oostelijk deel van de Rijnvaartweg is een tweerichtingsfietspad gelegen aan de zuidzijde van de weg. De bestaande kruispunten van de Rijnvaartweg zijn uitgevoerd als voorrangskruispunten.
Door het verplaatsen van de komgrens wordt ook het gedeelte van de Rijnvaartweg tussen de Nieuwe Vaart en de Baakwoning een gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom.

De overige wegen zijn in het WVVP gecategoriseerd als erftoegangsweg. Voor erftoegangswegen binnen de bebouwde kom met een verzamelfunctie hanteert het WVVP een maximumintensiteit van circa 6.000 mvt/etm.
Het standaardprofiel van woonstraat type 1 zoals beschreven in het masterplan Waelpark voldoet aan de landelijke richtlijnen en uitgangspunten van het WVVP voor de inrichting van 30 km-zones.

De Poelkade, Nieuwe Vaart en het Boomgaardspad zijn smalle erftoegangswegen waar men elkaar niet kan passeren. Door de aanwezigheid van passeerplaatsen op deze wegen is tweerichtingsautoverkeer wel mogelijk. In de huidige situatie worden daarvoor de inritten naar de tuinbouwpercelen gebruikt. Een verkeersbelasting op deze smalle wegen van maximaal 2.000 mvt/etm is een landelijk gehanteerde bovengrens. Dit is vergelijkbaar met de verkeersproductie van een woongebied met circa 350 woningen. Bij de uitwerking van de plannen voor Het Waelpark moet rekening gehouden worden dat op deze wegen om de circa 100 m passeerplaatsen aanwezig zijn waar 1 a 2 auto's zich kunnen opstellen.

Zoals eerder beschreven, zijn de huidige smalle wegen niet geschikt om veel extra verkeer te verwerken. Bijzondere aandacht geldt hierbij voor de doorgaande autoverbinding via de Poelkade en het Boomgaardspad. Vooral het Boomgaardspad is kwetsbaar door het bochtige en onoverzichtelijke verloop en de beperkte passeermogelijkheden. Om die reden wordt een knip voor autoverkeer op de Poelkade voorgesteld ter hoogte van de huisnummers 30 en 32. Met deze maatregel wordt voorkomen dat de route Poelkade – Boomgaardspad gebruikt gaat worden door sluipverkeer.
Het noordelijk deel van de Poelkade dient in dat geval ter ontsluiting van circa 120 woningen, het zuidelijk deel van de Poelkade voor circa 30 woningen en de Nieuwe Vaart voor circa 100 woningen. De te verwachten verkeersbelasting op de Poelkade en Nieuwe Vaart blijft daarmee ruim onder de acceptabele bovengrens van 2.000 mvt/etm en voldoet daarmee ook aan de wens om de Nieuwe Vaart als doorgaande noord – zuid fietsroute te gebruiken.



Figuur 3.1: Deelgebieden Waelpark

Het noordelijk deel van het Waelpark bestaat uit een aantal deelgebieden (zie figuur 3.1). De ontsluiting van deelgebied 3 (circa 100 woningen) via de Nieuwe Vaart, deelgebied 5 (circa 260 woningen) en deelgebied 6 (circa 70 woningen) is voorzien op de Rijnvaartweg. De ontsluiting van deelgebied 4 (circa 110 woningen) is voorzien op de Poelkade. De opzet van deze ontsluiting past binnen de uitgangspunten van het WVVP. Bij de uitwerking van de plannen moeten wel voldoende passeermogelijkheden op de Nieuwe Vaart en de Poelkade worden gerealiseerd.

Om de verkeersafwikkeling te beoordelen in de nieuwe situatie na oplevering van Het Waelpark, zijn ook de nieuwe kruispunten op de Rijnvaartweg geanalyseerd[2]. De conclusie van deze berekeningen is dat voor het ontsluiten van het noordelijk deel van Het Waelpark het toepassen van voorrangskruispunten op de Rijnvaartweg een goede oplossing is met een goede verkeersafwikkeling. De kruispunten worden dan op circa 42% van de maximale capaciteit belast. De maximale wachttijd voor autoverkeer vanuit de wijk bedraagt in dat geval circa 10 seconden tijdens een spitsuur.

Een aandachtpunt hierbij is de uitvoering van de aansluiting van de Nieuwe Vaart op de Rijnvaartweg. In de huidige situatie wordt het uitzicht op dit kruispunt beperkt door aanwezige bomen (zie figuur 3.2) en een brugleuning. Daar komt bij dat het tweerichtingsfietspad vlak langs de rijbaan van de Rijnvaartweg is gelegen, waardoor er voor auto's geen opstelruimte aanwezig is tussen het fietspad en de rijbaan. Vanwege de wens om ook de doorgaande fietsroute over de Nieuwe Vaart te situeren, is het wense-

[2] Ontsluiting Poelpolder, Goudappel Coffeng, HNW006 april 2014.

lijk om op deze kruising een middeneiland aan te brengen om de oversteekbaarheid en verkeersveiligheid voor fietsers te verbeteren.

Voor een overzichtelijke en verkeersveilige aansluiting is het gewenst dat deze situatie wordt aangepast. Een mogelijke oplossing hiervoor is het in oostelijke richting verplaatsen van het huidige kruispunt Rijnvaartweg – Nieuwe Vaart – Maesemundeweg. Door de verplaatsing van de aansluiting ontstaat er de ruimte voor het aanbrengen van een middeneiland in de Rijnvaartweg en het uitbuigen van het fietspad langs de Rijnvaartweg ter plaatse van de aansluiting van de Nieuwe Vaart.
Een alternatief voor deze maatregel is om de woningen van de Nieuwe Vaart in de toekomst te ontsluiten via de nieuw aan te leggen ontsluiting van deelplan 5. Dit alternatief maakt wel de aanleg van een extra overgang over de ecologische zone (bijvoorbeeld tussen deelplan 3c en deelplan 5) noodzakelijk. Uitgangspunt van het masterplan is dat er zo weinig mogelijk overgangen over de ecologische zone gerealiseerd worden.
Het voordeel van dit alternatief is dat er een minder ingrijpende aanpassing noodzakelijk is van het kruispunt Rijnvaartweg - Nieuwe Vaart - Maesemundeweg.
Uit oogpunt van verkeersveiligheid is het ook voor de nieuw aan te leggen ontsluiting van deelplan 5 gewenst om het fietspad ter hoogte van de nieuwe kruising uit te buigen.

Figuur 3.2: Situatie aansluiting Nieuwe Vaart

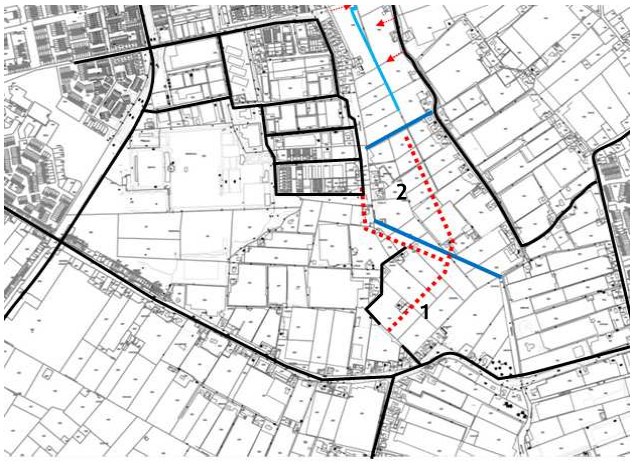
3.1.4 Tijdelijke ontsluiting via de Lorentzstraat

Volgens de huidige planning zal de bouw van nieuwe woningen in de zuidelijke deelgebieden 1 en 2 van het Waelpark snel starten. Dit gebied wordt begrensd door de Naaldwijkseweg aan de zuidzijde en de bestaande boezemverbinding van de Nieuwe Vaart met de Poelwatering aan de noordzijde. De scheiding van de deelgebieden wordt gevormd door de opnieuw te graven tankgracht tussen de Nieuwe Vaart en de Poelwatering (zie figuur 3.3). In deelgebied 2 zijn circa 20 uit te geven kavels gelegen aan de Poelkade. Deze kavels worden dan voor autoverkeer ontsloten via de Poelkade en het Boomgaardspad en niet via de nieuwe ontsluitingsweg in deelplan 2.

Omdat de aanleg van de nieuwe verbinding Teylingen nog enige jaren op zich zal laten wachten, zal voor de korte termijn een alternatieve ontsluiting van de nieuwe woningbouwlocatie aangelegd moeten worden. De keuze is hierbij gevallen om het Waelpark voor de bewoners voor autoverkeer te ontsluiten via het bedrijventerrein Teylingen.

De nieuw aan te leggen interne wegenstructuur van het Waelpark wordt aangesloten op de Lorentzstraat door de aanleg van het eerste gedeelte van de verbindingsweg Teylingen. Het huidige wegprofiel van de Lorentzstraat zal worden doorgetrokken met een vrijliggend fietspad.

De route via de Wattstraat, Fultonstraat en Lorentzstraat is daarbij een voor de hand liggende ontsluitingsroute tussen de Koningin Julianaweg en het Waelpark.
De verkeerssituatie op de Lorentzstraat verdient daarbij aandacht. Langs de zijde van het fietspad wordt op de rijbaan geparkeerd. De geparkeerde (vracht)auto's beperken daarbij de beschikbare rijbaanbreedte van 7 m en uitzicht op overstekende fietsers die van en naar het fietspad rijden.

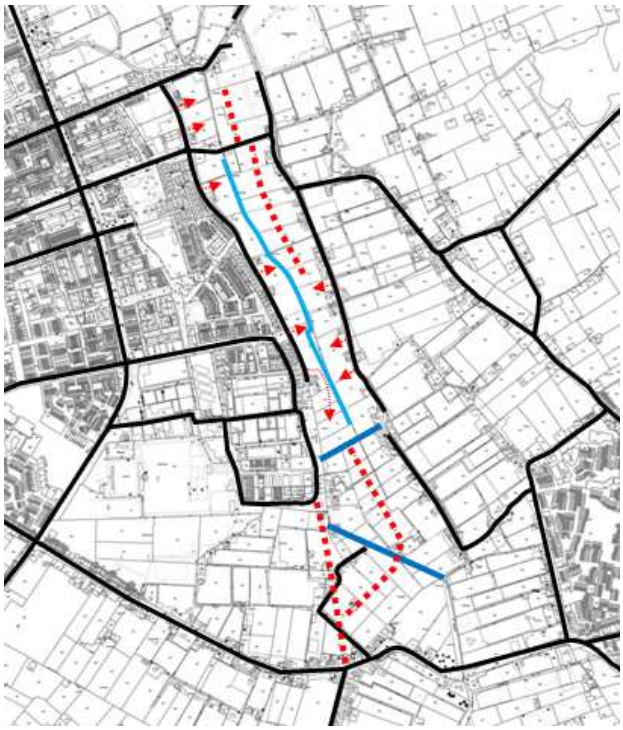


Figuur 3.3: Tijdelijke ontsluiting Waelpark, deelgebieden 1 en 2

Voor het bouwverkeer van de nieuwe woningen is een tijdelijke ontsluiting op de Naaldwijkseweg in de bocht bij het Texaco tankstation voorzien. Hiervoor is toestemming vereist van de wegbeheerder van de Naaldwijkseweg, de provincie Zuid-Holland.
De Provincie Zuid-Holland heeft in een eerder stadium aangegeven dat zij voor de ontsluiting van de woningbouwlocatie alleen medewerking wil verlenen voor de aanleg van de verbinding Teylingen met de aanleg van een rotonde op de kruising met de Heenweg.

De huidige Dijckerwaal is de ontsluiting van het bestaande gebied voor autoverkeer.
De Dijckerwaal is particulier eigendom en erg smal. Ook de aansluiting van de Dijckerwaal is problematisch door het beperkte uitzicht in de bochten van de Naaldwijkseweg.
Voor fietsers is de Dijckerwaal aangesloten op het fietspad Lorentzstraat. Deze weg is ongeschikt als ontsluitingsroute voor de nieuwbouwlocatie. Bij de uitwerking van de plannen van het Waelpark zal aan de ontsluiting van de bestaande en te handhaven percelen van de Dijckerwaal aandacht moeten worden besteed. Voorkomen moet worden dat voor autoverkeer een sluiproute ontstaat via de huidige Dijckerwaal.

In figuur 3.4 is een overzicht gegeven van de toekomstige ontsluitingsstructuur van het Waelpark voor auto's.



Figuur 3.4: Toekomstige ontsluiting autoverkeer Waelpark

4 Ontsluiting langzaam verkeer en openbaar vervoer

De nieuwe bestemming van het Waelpark vraagt extra aandacht voor de routes van fietsers en voetgangers. Doordat in het nieuwe plan geen voorzieningen als scholen, winkels en sportvoorzieningen zijn opgenomen, zijn de bewoners van het Waelpark aangewezen op de bestaande voorzieningen in de naastliggende wijken. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor de bereikbaarheid van de bestaande bushalten van het openbaar vervoer. Uit oogpunt van milieu en gezondheid zijn goede en directe verbindingen van en naar Het Waelpark voor langzaam verkeer noodzakelijk. Vooral in oost-west richting ontbreken deze verbindingen nu.

4.1 fietsroutes

In het WVVP is de visie vastgelegd voor de hoofdfietsstructuur van de gemeente Westland. In deze visie is een aantal fietsroutes bepaald die langs of door het plangebied van het Waelpark lopen. In noord-zuid richting betreft het de fietsroute Kapittelduin - Staelduin, en in oost-west richting betreft het de fietsverbindingen langs de Gantel - 's-Gravenzandsevaart, de route via de Rijnvaartweg en de route Kleine Achterweg - De Korenbloem (zie figuur 4.1).

Figuur 4.1: Hoofdfietsstructuur WVVP gemeente Westland

In het Masterplan Waelpark is in de uitwerking voor de fietsroute Kapittelduin - Staelduin gekozen voor een fietsroute over de Nieuwe Vaart in plaats van een route via de Poelkade. De volgende overwegingen hebben daarbij een rol gespeeld.
De aanleg van een nieuw fietspad langs Het Nieuwe Water ten zuiden van de Naaldwijkseweg lijkt (zeker op korte termijn) niet realistisch. Voor de aanleg van een fietspad richting het Staelduinsebos langs Het Nieuwe Water moeten woningen en percelen worden aangekocht. Daarnaast moeten veilige kruisingen met de Naaldwijkseweg en de Maasdijk worden gerealiseerd. In de huidige situatie is de fietsverbinding al aanwezig via de Heenweg. Met de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg Teylingen met vrijliggend fietspad en de aanleg van de rotonde Heenweg wordt hier een directe en verkeersveilige fietsroute gerealiseerd. Een andere overweging om niet de fietsroute via de Poelkade te situeren, zijn de ruimtelijke mogelijkheden om een overzichtelijke en verkeersveilige oversteek te creëren op het kruispunt Poelkade - Poelmolenweg - Rijnvaartweg. In de huidige situatie ontbreekt hiervoor de benodigde ruimte.

In het noordelijk deel van het Waelpark is in het masterplan rekening gehouden met een aangepaste fietsverbinding langs de 'Plas van Alle winden' met nieuwe fietsbruggen over de 's-Gravenzandsevaart, en de fietsroute langs de Rijnvaartweg. Op het kruispunt Nieuwe Vaart – Rijnvaartweg zijn wel mogelijkheden aanwezig om een veilige oversteek te realiseren.

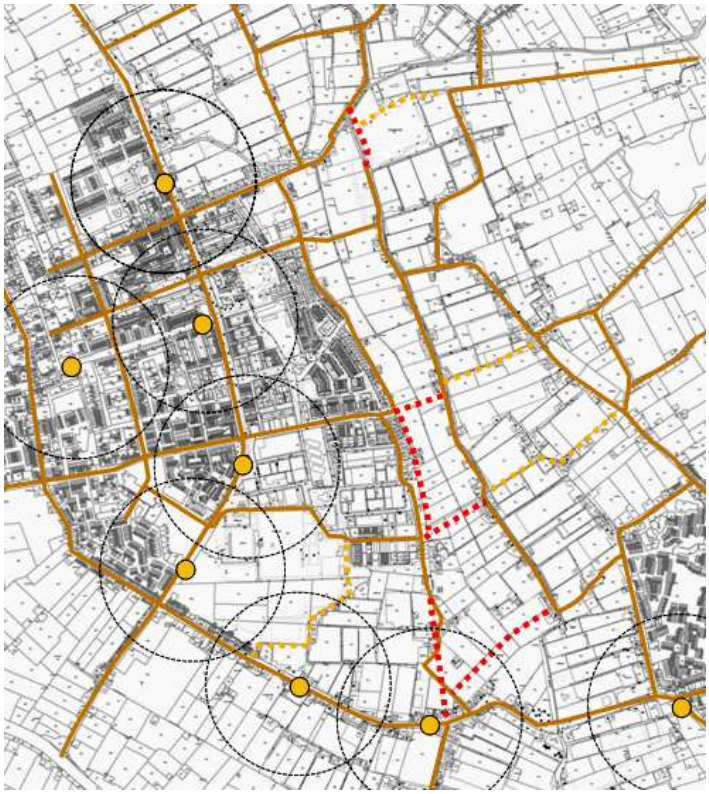
De in het WVVP vastgelegde fietsroute via de Kleine Achterweg is niet specifiek opgenomen in het masterplan van het Waelpark. Met het realiseren van een verbinding tussen de Korenbloem en de Nobelstraat met bruggen over de Poelwatering en Nieuwe Vaart wordt voldaan aan de visie van het WVVP. In figuur 4.2 is de globale ligging van de nieuwe verbinding aangeduid. In figuur 4.2 zijn tevens ook de gewenste fietsverbindin-

gen in het verlengde van de Edisonstraat en Boomgaardspad aangegeven. Van belang is dat bij de uitwerking van het masterplan Waelpark deze verbindingen voor fietsers en voetgangers een logisch en overzichtelijk tracé krijgen met bruggen over de ecologische zone, Nieuwe Vaart en Poelwatering.

4.2 Openbaar vervoer

Uit overleg met de Stadsregio Haaglanden en de vervoerder Veolia is gebleken dat een busverbinding door het nieuwe woongebied Waelpark niet tot de mogelijkheden behoort. De kosten voor een dergelijke busverbinding zijn te hoog en zal ten koste gaan van bestaande halten op de Naaldwijkseweg en de Koningin Julianaweg (bijvoorbeeld halte Heliotroop - zwembad). De nieuw te bouwen woningen in het Waelpark liggen op enkele woningen na niet op loopafstand van de bestaande bushalten. Voor een goede ontsluiting en bereikbaarheid van het openbaar vervoer zijn directe fietsroutes vanuit het Waelpark naar de bushalten noodzakelijk. Dit betekent dat als aanvulling op de hiervoor genoemde routes uit het WVVP ook oost-west verbindingen gewenst zijn ter hoogte van de Edisonstraat en Boomgaardspad - Heenweg.

In figuur 4.2 zijn de huidige halten van de buslijnen 31 en 35 aangegeven, inclusief het invloedsgebied met een loopafstand van 400 m. Tevens zijn in dit figuur ook gewenste hoofd fietsverbindingen aangegeven, waarbij de rood gestippelde routes binnen het plangebied van het Waelpark liggen.

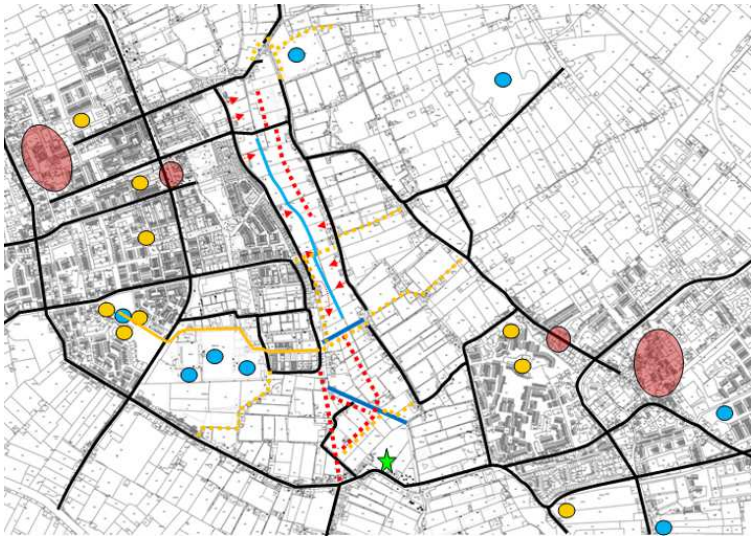


Figuur 4.2: Gewenste hoofdfietsstructuur Waelpark en halten openbaar vervoer

5 Bereikbaarheid voorzieningen

In het plangebied van het Waelpark wordt geen rekening gehouden met de realisatie van bijvoorbeeld woningen en winkels. Dit betekent dat de nieuwe inwoners van het Waelpark aangewezen zijn op de bestaande voorzieningen in 's-Gravenzande en Naaldwijk. In figuur 5.1 is daarvan een overzicht gegeven. In de rode bollen zijn de (wijk)winkelconcentraties aangegeven, in geel de scholen en in blauw de sport- en recreatievoorzieningen.

De zuidelijke deelplannen 1 en 2[3] hebben daarbij, gekeken naar de kortste afstand, de keuze tussen voorzieningen in Naaldwijk en 's-Gravenzande. Voor de overige deelplannen ligt de oriëntatie op 's-Gravenzande voor de hand. Ook voor de bereikbaarheid van de voorzieningen zijn goede en directe verbindingen voor het langzame verkeer van groot belang. In figuur 5.1 zijn naast de voorzieningen ook de bestaande en nieuwe verbindingen voor auto's (respectievelijk zwart en rood gestippeld) en fietsers en nieuwe gewenste verbindingen voor voetgangers en fietsers (geel gestippeld) weergegeven.



Figuur 5.1: Bestaande voorzieningen omgeving Waelpark en ontsluiting

In de uitwerking van deelplan 1 wordt ook de mogelijkheid geboden om langs de Naaldwijkseweg (groene ster) een horecavoorziening (max. 1.000 m2) of maatschappelijke doeleinden (max. 4.500 m2) te realiseren. In het op te stellen bestemmingsplan Dijkerwaal wordt de mogelijkheid geboden dat deze bestemming ontsloten wordt vanaf de Naaldwijkseweg. Of deze ontsluiting verkeerskundig tot de mogelijkheden behoort, hangt af van de te realiseren voorzieningen met bijbehorende verkeersproductie en op welk moment de grootste verkeersdrukte hiervan wordt verwacht. Voor deze ontsluiting zal toestemming aangevraagd moeten worden bij de provincie Zuid Holland (wegbeheerder van de Naaldwijkseweg N467).

[3] Vanuit deelplan 2 is de (fiets) afstand naar de winkels op de Geestweg Naaldwijk 1400 m en naar de buurtwinkels op de Koningin Julianaweg ter hoogte van De Kiem 1600 m.

6 Samenvatting en conclusies

De realisatie van circa 1200 woningen in de Poelzone volgens het masterplan Waelpark heeft tot gevolg dat de verkeersbewegingen in de omgeving van dit plan in de toekomst zullen toenemen. Een belangrijk uitgangspunt van het masterplan is dat er geen doorgaande autoverbinding ontstaat door het Waelpark. Om die reden is er voor gekozen om de ontsluiting van de locatie voor het autoverkeer te splitsen.

Voor het zuidelijk deel van het gebied (circa 700 woningen) voorziet het masterplan Waelpark in een ontsluiting voor autoverkeer op de nieuw aan te leggen autoverbinding bedrijventerrein Teylingen – Naaldwijkseweg.
Uit eerdere studies is gebleken dat de aanleg van deze verbinding gewenst is om de toekomstige verkeersafwikkeling op de Koningin Julianaweg te waarborgen. Als de verbinding Teylingen niet wordt aangelegd, zal in de toekomst de rotonde Koningin Julianaweg – Naaldwijkseweg het verkeer niet meer kunnen verwerken en zullen hier ingrijpende wijzigingen noodzakelijk zijn. Dit gaat onder andere ten koste van drie bestaande woningen en de verkeersveiligheid van het fietsverkeer. De aanleg van de nieuwe verbindingsweg Teylingen is voorzien na 2017. In de tussentijd zullen de nieuwe woningen van Het Waelpark voor autoverkeer ontsloten worden op de Lorentzstraat in Teylingen en niet op de Naaldwijkseweg. De huidige ontsluiting van dit gebied via de Dijckerwaal is daarvoor ongeschikt.

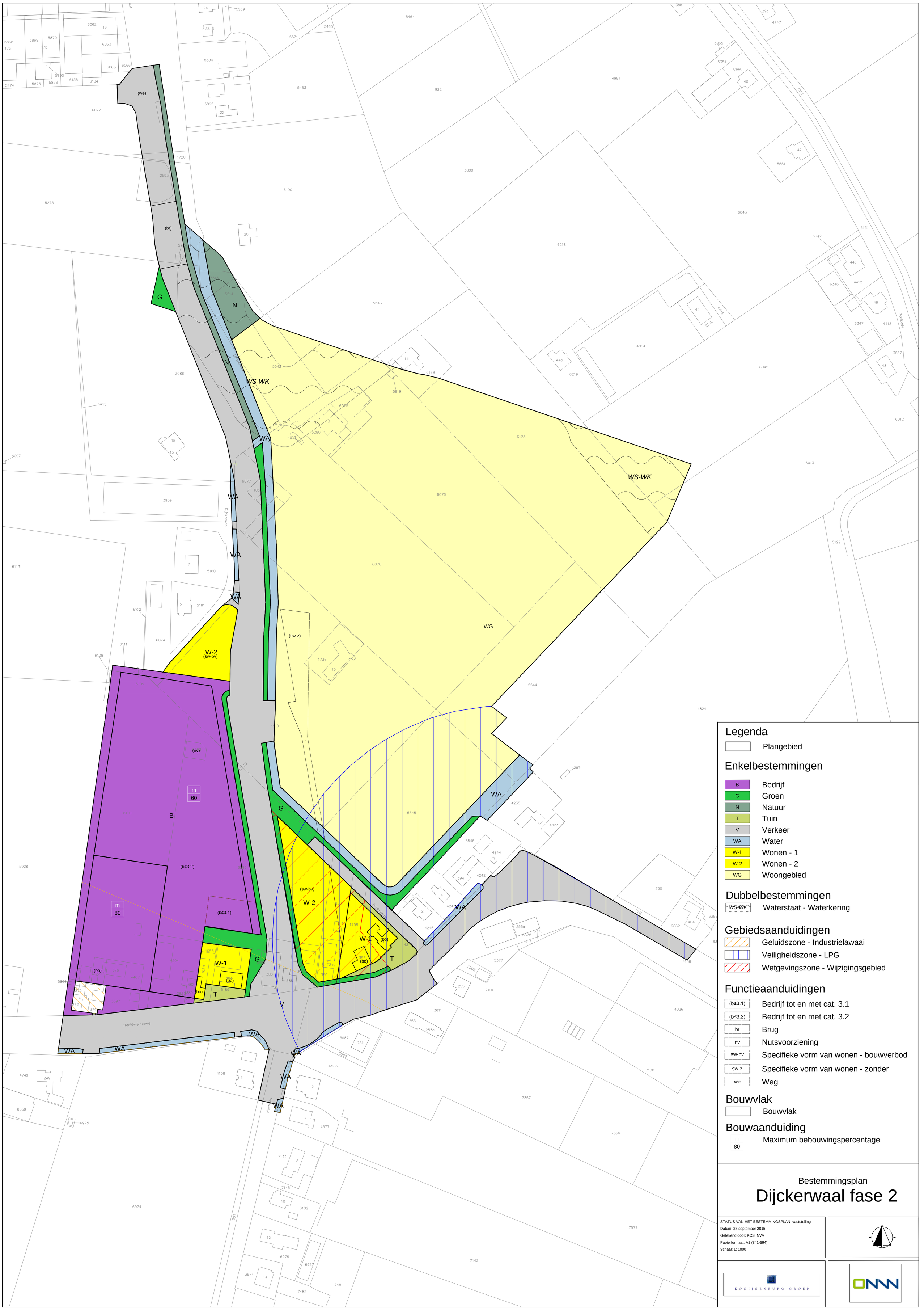
De nieuw te bouwen woningen in het noordelijk deel van Het Waelpark worden voor autoverkeer ontsloten via de Rijnvaartweg. Dit zal voor de grootste hoeveelheid woningen plaatsvinden via nieuw te realiseren buurtontsluitingswegen die aansluiten op het gedeelte Rijnvaartweg tussen de Nieuwe Vaart en de Poelkade.
De bestaande Poelkade ten zuiden van de Baakwoning en Boomgaardspad zijn ongeschikt om veel autoverkeer te verwerken. Om die reden wordt geadviseerd om op de Poelkade een knip voor autoverkeer te realiseren. Hiermee wordt voorkomen dat er een sluiproute ontstaat via deze wegen.

Ook de huidige Nieuwe Vaart is erg smal en ongeschikt voor de afwikkeling van veel autoverkeer. Daarnaast krijgt de Nieuwe Vaart ook de functie van een doorgaande fietsroute tussen Kapittelduin en Staelduin. In het masterplan is voorzien in de bouw van circa 100 woningen die ontsloten zullen worden via de Nieuwe Vaart. De vormgeving van het kruispunt Nieuwe Vaart – Rijnvaartweg vergt daarbij uit oogpunt van verkeersveiligheid en oversteekbaarheid (o.a. uitzicht en snelheid) bijzondere aandacht. De toename van het aantal auto's op de Nieuwe Vaart zelf is geen probleem, mits wordt voorzien in de aanleg van voldoende passeerplaatsen langs deze weg.

In het masterplan Waelpark wordt niet uitgegaan van het realiseren van voorzieningen binnen het plan. Dit betekent dat de bewoners van Waelpark aangewezen zullen zijn op voorzieningen in de omgeving als winkels, openbaar vervoer, scholen, sport en recreatie. Korte en logische verbindingen voor fietsers en voetgangers vanuit en door de nieuwe wijk zijn daarvoor van groot belang. In figuur 5.1 is daarvan een totaal overzicht gegeven.

13 NOTA VAN BEANTWOORDING VOOROVERLEG-REACTIES

14 NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

- B — Bedrijf
- G — Groen
- N — Natuur
- T — Tuin
- V — Verkeer
- WA — Water
- W-1 — Wonen - 1
- W-2 — Wonen - 2
- WG — Woongebied

Dubbelbestemmingen

- WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- Geluidszone - Industrielawaai
- Veiligheidszone - LPG
- Wetgevingszone - Wijzigingsgebied

Functieaanduidingen

- (b≤3.1) — Bedrijf tot en met cat. 3.1
- (b≤3.2) — Bedrijf tot en met cat. 3.2
- br — Brug
- nv — Nutsvoorziening
- sw-bv — Specifieke vorm van wonen - bouwverbod
- sw-z — Specifieke vorm van wonen - zonder
- we — Weg

Bouwvlak

Bouwvlak

Bouwaanduiding

m — Maximum bebouwingspercentage

80

Bestemmingsplan

Dijckerwaal fase 2

STATUS VAN HET BESTEMMINGSPLAN: vaststelling
Datum: 23 september 2015
Getekend door: KCS, NVV
Papierformaat: A1 (841-594)
Schaal: 1: 1000

KONIJNENBURG GROEP

ONNN

BIJLAGE 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

Standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.c.	productiecapaciteit	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
p.o.	productieoppervlak		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
b.o.	bedrijfsoppervlak		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
u	uur		
d	dag		

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW												
0112	0	Tuinbouw:												
0112	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30	C		10		100		3.2	1	G
0112	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
014	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:												
014	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50	D	3.1	2	G
014	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
014		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55												
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50		3.1	2	G
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
0142		KI-stations	30	10	30	C		0		30		2	1	G
05	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN												
0501.1		Zeevisserijbedrijven	100	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
0501.2		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50	C		10		50		3.1	1	G
0502	0	Vis- en schaaldierkwekerijen												
0502	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50	C		0		100		3.2	1	G
0502	2	- visteeltbedrijven	50	0	50	C		0		50		3.1	1	G
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN												
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:												
151	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100	C		50	R	100	D	3.2	2	G
151	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100	C		50	R	300		4.2	2	G
151	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1.000 m²	100	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
151	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m²	50	0	50	C		30		50		3.1	1	G
151	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50			10		50		3.1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS													INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
151	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50		3.1	1	G
151	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50		3.1	2	G
152	0	Visverwerkingsbedrijven:												
152	2	- conserveren	200	0	100	C		30		200		4.1	2	G
152	3	- roken	300	0	50	C		0		300		4.2	1	G
152	4	- verwerken anderszins: p.o. > 1.000 m²	300	10	50	C		30		300	D	4.2	2	G
152	5	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 1.000 m²	100	10	50			30		100		3.2	1	G
152	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50		3.1	1	G
1531	0	Aardappelproductenfabrieken:												
1531	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200	C		50	R	300		4.2	2	G
1531	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50		3.1	1	G
1532, 1533	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:												
1532, 1533	1	- jam	50	10	100	C		10		100		3.2	1	G
1532, 1533	2	- groente algemeen	50	10	100	C		10		100		3.2	2	G
1532, 1533	3	- met koolsoorten	100	10	100	C		10		100		3.2	2	G
1532, 1533	4	- met drogerijen	300	10	200	C		30		300		4.2	2	G
1532, 1533	5	- met wienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100	C		10		300		4.2	2	G
1541	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:												
1541	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	30	100	C		30	R	200		4.1	3	G
1541	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	50	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	G
1542	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:												
1542	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	10	100	C		100	R	200		4.1	3	G
1542	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	10	300	C	Z	200	R	300		4.2	3	G
1543	0	Margarinefabrieken:												
1543	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	100	10	200	C		30	R	200		4.1	3	G
1543	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	200	10	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	G
1551	0	Zuivelproductenfabrieken:												
1551	3	- melkproductenfabrieken v.c. < 55.000 ton/jaar	50	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS													INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
1551	4	- melkproductenfabrieken v.c. >= 55.000 ton/jaar	100	0	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	G
1551	5	- overige zuivelproductenfabrieken	50	50	300	C		50	R	300		4.2	3	G
1552	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
1552	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30		2	1	G
1561	0	Meelfabrieken:												
1561	1	- p.c. >= 500 ton/uur	200	100	300	C	Z	100	R	300		4.2	2	G
1561	2	- p.c. < 500 ton/uur	100	50	200	C		50	R	200		4.1	2	G
1561		Grutterswarenfabrieken	50	100	200	C		50		200	D	4.1	2	G
1562	0	Zetmeelfabrieken:												
1562	1	- p.c. < 10 ton/uur	200	50	200	C		30	R	200		4.1	1	G
1562	2	- p.c. >= 10 ton/uur	300	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	2	G
1571	0	Veevoerfabrieken:												
1571	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit < 10 ton/uur water	300	100	200	C		30		300		4.2	2	G
1571	5	- mengvoeder, p.c. < 100 ton/uur	200	50	200	C		30		200		4.1	3	G
1571	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 ton/uur	300	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	G
1572		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200	C		30		200		4.1	2	G
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:												
1581	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2	1	G
1581	2	- v.c. >= 7.500 kg meel/week	100	30	100	C		30		100		3.2	2	G
1582		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100	C		30		100		3.2	2	G
1583	0	Suikerfabrieken:												
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:												
1584	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50			30		100		3.2	2	G
1584	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1584	4	- suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50			30	R	300		4.2	2	G
1584	5	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50			30	R	100		3.2	2	G
1584	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
1585		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50		3.1	2	G
1586	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:												
1586	2	- theepakkerijen	100	10	30			10		100		3.2	2	G
1587		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50			10		200		4.1	2	G
1589		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50			30		200	D	4.1	2	G
1589.1		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50			50	R	200		4.1	2	G
1589.2	0	Soep- en soeparomafabrieken:												
1589.2	1	- zonder poederdrogen	100	10	50			10		100		3.2	2	G
1589.2	2	- met poederdrogen	300	50	50			50	R	300		4.2	2	G
1589.2		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50			30		200		4.1	2	G
1591		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200	C		30		300		4.2	2	G
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:												
1592	1	- p.c. < 5.000 ton/jaar	200	30	200	C		30	R	200		4.1	1	G
1592	2	- p.c. >= 5.000 ton/jaar	300	50	300	C		50	R	300		4.2	2	G
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	10	0	30	C		0		30		2	1	G
1596		Bierbrouwerijen	300	30	100	C		50	R	300		4.2	2	G
1597		Mouterijen	300	50	100	C		30		300		4.2	2	G
1598		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100			50	R	100		3.2	3	G
16	-	VERWERKING VAN TABAK												
160		Tabakverwerkende industrie	200	30	50	C		30		200		4.1	2	G
17	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL												
171		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100			30		100		3.2	2	G
172	0	Weven van textiel:												
172	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100			0		100		3.2	2	G
172	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300		Z	50		300		4.2	3	G
173		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
174, 175		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1	1	G
1751		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200			10		200		4.1	2	G
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1	1	G
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT												
181		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1	1	G
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30			10		30		2	2	G
183		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1	1	G
19	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)												
191		Lederfabrieken	300	30	100			10		300		4.2	2	G
192		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1	2	G
193		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1	2	G
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE												
2010.1		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2	2	G
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:												
2010.2	1	- met creosootolie	200	30	50			10		200		4.1	2	G
2010.2	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1	2	G
202		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2	3	G
203, 204, 205	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2	2	G
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m³	0	30	50			0		50		3.1	1	G
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2	1	G
21	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN												
2111		Vervaardiging van pulp	200	100	200	C		50	R	200		4.1	3	G
2112	0	Papier- en kartonfabrieken:												

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS											INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE		VERKEER	
2112	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50		3.1		1	G
2112	2	- p.c. 3 - 15 ton/uur	100	50	200	C	Z	50	R	200		4.1		2	G
2112	3	- p.c. >= 15 ton/uur	200	100	300	C	Z	100	R	300		4.2		3	G
212		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100		3.2		2	G
2121.2	0	Golfkartonfabrieken:													
2121.2	1	- p.c. < 3 ton/uur	30	30	100	C		30	R	100		3.2		2	G
2121.2	2	- p.c. >= 3 ton/uur	50	30	200	C	Z	30	R	200		4.1		2	G
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA													
2221		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100	C		10		100		3.2		3	G
2222		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100			10		100		3.2		3	G
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30		2		1	P
2223	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1		1	G
2223	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2		2	G
2224		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30		2		2	G
2225		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D	2		2	G
223		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1		1	G
23	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERKENDE INDUSTRIE; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN													
2320.2	A	Smeerolièn- en vettenfabrieken	50	0	100			30	R	100		3.2		2	G
2320.2	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100			50	R	300		4.2		2	G
2320.2	C	Aardolieproductenfabrieken n.e.g.	300	0	200			50	R	300	D	4.2		2	G
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN													
2412		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200	C		200	R	200	D	4.1		3	G
2413	0	Anorganische chemische grondstoffenfabrieken:													
2413	1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	100	30	300	C		300	R	300	D	4.2		2	G
2414.1	A0	Organische chemische grondstoffenfabrieken:													

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS											INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE		VERKEER	
2414.1	A1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	300	10	200	C		300	R	300	D	4.2		2	G
2414.1	B0	Methanolfabrieken:													
2414.1	B1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	100	0	200	C		100	R	200		4.1		2	G
2414.1	B2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	200	0	300	C	Z	200	R	300		4.2		3	G
2414.2	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synthetische):													
2414.2	1	- p.c. < 50.000 ton/jaar	300	0	200	C		100	R	300		4.2		2	G
242	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:													
243		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200	C		300	R	300	D	4.2		3	G
2441	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:													
2441	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	200	10	200	C		300	R	300		4.2		1	G
2442	0	Farmaceutische productenfabrieken:													
2442	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50		3.1		2	G
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2		2	G
2451		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200	C		100	R	300		4.2		3	G
2452		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50	C		50	R	300		4.2		2	G
2462	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:													
2462	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100			50		100		3.2		3	G
2464		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100			50	R	100		3.2		3	G
2466	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50		3.1		3	G
2466	B	Overige chemische productenfabrieken n.e.g.	200	30	100	C		200	R	200	D	4.1		2	G
247		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300	C		200	R	300		4.2		3	G
25	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF													
2511		Rubberbandenfabrieken	300	50	300	C		100	R	300		4.2		2	G
2512	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:													
2512	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30			30		50		3.1		1	G
2512	2	- vloeroppervlak >= 100 m²	200	50	100			50	R	200		4.1		2	G
2513		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D	3.2		1	G
252	0	Kunststofverwerkende bedrijven:													

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
252	1	- zonder fenolharsen	200	50	100			100	R	200		4.1	2	G
252	2	- met fenolharsen	300	50	100			200	R	300		4.2	2	G
252	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50			30		50		3.1	2	G
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN												
261	0	Glasfabrieken:												
261	1	- glas en glasproducten, p.c. < 5.000 ton/jaar	30	30	100			30		100		3.2	1	G
261	2	- glas en glasproducten, p.c. >= 5.000 ton/jaar	30	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	2	G
261	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 ton/jaar	300	100	100			30		300		4.2	1	G
2612		Glas-in-loodzetterij	10	30	30			10		30		2	1	G
2615		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50			10		50		3.1	1	G
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:												
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2	1	G
262, 263	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100			30		100		3.2	2	G
264	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200			30		200		4.1	2	G
264	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200			100	R	200		4.1	2	G
2652	0	Kalkfabrieken:												
2652	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200			30	R	200		4.1	2	G
2653	0	Gipsfabrieken:												
2653	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200			30	R	200		4.1	2	G
2661.1	0	Betonwarenfabrieken:												
2661.1	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200			30		200		4.1	2	G
2661.1	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 ton/dag	10	100	300			30		300		4.2	2	G
2661.2	0	Kalkzandsteenfabrieken:												
2661.2	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	50	100			30		100		3.2	2	G
2661.2	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	300		Z	30		300		4.2	3	G
2662		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100			30		100		3.2	2	G
2663, 2664	0	Betonmortelcentrales:												

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
2663, 2664	1	- p.c. < 100 ton/uur	10	50	100			10		100		3.2	3	G
2663, 2664	2	- p.c. >= 100 ton/uur	30	200	300		Z	10		300		4.2	3	G
2665, 2666	0	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:												
2665, 2666	1	- p.c. < 100 ton/dag	10	50	100			50	R	100		3.2	2	G
2665, 2666	2	- p.c. >= 100 ton/dag	30	200	300		Z	200	R	300		4.2	3	G
267	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:												
267	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100			0		100	D	3.2	1	G
267	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50			0		50		3.1	1	G
267	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 ton/jaar	10	100	300			10		300		4.2	1	G
2681		Slijp- en polijstmiddelenfabrieken	10	30	50			10		50	D	3.1	1	G
2682	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:												
2682	A1	- p.c. < 100 ton/uur	300	100	100			30		300		4.2	3	G
2682	B0	Isolatiematerialenfabrieken (exclusief glaswol):												
2682	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 ton/jaar	100	200	300	C	Z	30		300		4.2	2	G
2682	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100	C		50		200		4.1	2	G
2682	C	Minerale productenfabrieken n.e.g.	50	50	100			50		100	D	3.2	2	G
2682	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200			30		200		4.1	3	G
2682	D1	- asfaltcentrales: p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300		Z	50		300		4.2	3	G
27	-	VERVAARDIGING VAN METALEN												
273	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:												
273	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	300			30		300		4.2	2	G
274	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:												
274	A1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	100	100	300			30	R	300		4.2	1	G
2751, 2752	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:												
2751, 2752	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300	C		30	R	300		4.2	1	G
2753, 2754	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:												
2753, 2754	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300	C		30	R	300		4.2	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
28	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)												
281	0	Constructiewerkplaatsen:												
281	1	- gesloten gebouw	30	30	100			30		100		3.2	2	G
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50		3.1	1	G
281	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m²	30	50	200			30		200		4.1	2	G
281	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m²	50	200	300		Z	30		300		4.2	3	G
2821	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:												
2821	1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	300			30	R	300		4.2	2	G
2822, 2830		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200			30		200		4.1	2	G
284	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200			30		200		4.1	1	G
284	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke	50	30	100			30		100	D	3.2	2	G
284	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50	D	3.1	1	G
2851	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:												
2851	1	- algemeen	50	50	100			50		100		3.2	2	G
2851	10	- stralen	30	200	200			30		200	D	4.1	2	G
2851	11	- metaalharden	30	50	100			50		100	D	3.2	1	G
2851	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100			50	R	100	D	3.2	2	G
2851	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100			30	R	100	D	3.2	2	G
2851	3	- thermisch verzinken	100	50	100			50		100		3.2	2	G
2851	4	- thermisch vertinnen	100	50	100			50		100		3.2	2	G
2851	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100			30		100		3.2	2	G
2851	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100			30		100		3.2	2	G
2851	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100			30		100		3.2	2	G
2851	8	- emailleren	100	50	100			50	R	100		3.2	1	G
2851	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen en dergelijke)	30	30	100			50		100		3.2	2	G
2852	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100			30		100	D	3.2	1	G
2852	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	10	30	50			10		50	D	3.1	1	G
287	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:												

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
287	A1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	200			30		200		4.1	2	G
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100			30		100		3.2	2	G
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50		3.1	1	G
29	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN												
29	0	Machine- en apparatenfabrieken inclusief reparatie:												
29	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	100			30		100	D	3.2	2	G
29	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	30	200			30		200	D	4.1	3	G
29	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30		300	D	4.2	3	G
29		- reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren ≥ 1 MW	30	30	50			30		50		3.1	1	G
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS												
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	30			10		30		2	1	G
31	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN												
311		Elektromotoren- en generatorenfabrieken, inclusief reparatie	200	30	30			50		200		4.1	1	G
312		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30			50		200		4.1	1	G
313		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200			100	R	200	D	4.1	2	G
314		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100			50		100		3.2	2	G
315		Lampenfabrieken	200	30	30			300	R	300		4.2	2	G
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2	1	G
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN												
321 t/m 323		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1	2	G
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN												
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30		2	1	G
34		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS												
341	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven												
341	1	- p.o. < 10.000 m²	100	10	200	C		30	R	200	D	4.1	3	G
341	2	- p.o. >= 10.000 m²	200	30	300		Z	50	R	300		4.2	3	G
3420.1		Carrosseriefabrieken	100	10	200			30	R	200		4.1	2	G
3420.2		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200			30		200		4.1	2	G
343		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)												
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:												
351	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2	G
351	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2	G
351	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200			30		200		4.1	2	G
351		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50		3.1	2	G
352	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:												
352	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2	G
352	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30	R	300		4.2	2	G
353	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:												
353	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200			30		200		4.1	2	G
354		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
355		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2	2	G
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.												
361	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10			0		10		1	1	P
362		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10			10		30		2	1	G
363		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2	2	G
364		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
365		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
3661.1		Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30		2	1	P
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D	3.1	2	G
37	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING												
372	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:												
372	A1	- v.c. < 100.000 ton/jaar	30	100	300			10		300		4.2	2	G
372	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100			50	R	300		4.2	2	G
372	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300	C		50		300		4.2	3	G
40	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER												
40	B0	Bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:												
40	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:												
40	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C		30		50		3.1	1	P
40	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C		50		100		3.2	1	P
40	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300	C	Z	50		300		4.2	1	P
40	D0	Gasdistributiebedrijven:												
40	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300	C		100		300		4.2	1	P
40	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10	C		10		10		1	1	P
40	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	C		50	R	50		3.1	1	P

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:												
40	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C		50		100		3.2	1	P
40	E2	- blokverwarming	10	0	30	C		10		30		2	1	P
41	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER												
41	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:												
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	50	C		30		50		3.1	1	G
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:												
41	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30		2	1	P
41	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100		3.2	1	P
41	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300		4.2	1	P
45	-	BOUWNIJVERHEID												
45		Bouwbedrijven/aannemers algemeen												
45	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100		3.2	2	G
45	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50		3.1	2	G
45	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G
453		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30			30		30		2	1	G
453		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuiterij	50	30	50			30		50		3.1	1	G
453		Elektrotechnische installatie	10	10	30			10		30		2	1	G
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS												
501, 502, 504		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2	2	P
501		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100		3.2	2	G
5020.4	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100		3.2	1	G
5020.4	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1	1	G
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50		3.1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5020.5		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2	3	P
503, 504		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2	1	P
51	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG												
5121	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G
5121	1	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300		Z	50	R	300		4.2	2	G
5122		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2	2	G
5123		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100		3.2	2	G
5124		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1	2	G
5125, 5131		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1	2	G
5132, 5133		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1	2	G
5134		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30		2	2	G
5135		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30		2	2	G
5136		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2	2	G
5137		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2	2	G
5138, 5139		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2	2	G
514		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2	2	G
5148.7	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:												
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30		2	2	G
5148.7	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50		3.1	2	G
5148.7	5	- munitie	0	0	30			30		30		2	2	G
5151.1	0	Groothandel in vaste brandstoffen:												
5151.1	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1	2	P
5151.2	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:												
5151.2		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10		1	1	G
5151.2		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1	G
5151.2		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			100	R	100		3.2	1	G
5151.2		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10			10		30		2	1	G
5151.2		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			50		50		3.1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5151.2	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2	G
5151.2	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):												
5151.2		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0			30		30		2	1	G
5151.2		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0			50	R	50		3.1	1	G
5151.2		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10			100	R	100		3.2	1	G
5151.2		- bovengronds, 80 - 250 m³	30	0	30			300	R	300		4.2	2	G
5151.2		- ondergronds, < 80 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1G	G
5151.2		- ondergronds, 80 - 250 m³	30	0	30			200	R	200		4.1	2	G
5151.2	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2		Gasvormige brandstoffen in gasflessen												
5151.2		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5151.2		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30		2	1	G
5151.2		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50		3.1	1	G
5151.3		Groothandel minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)	100	0	30			50		100		3.2	2	G
5152.1	0	Groothandel in metaalertsen:												
5152.1	1	- opslag oppervlak < 2.000 m²	30	300	300			10		300		4.2	3	G
5152.2 /.3		Groothandel in metalen en -halffabricaten	0	10	100			10		100		3.2	2	G
5153	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:												
5153	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	50			10		50		3.1	2	G
5153	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G
5153.4	4	Zand en grind:												
5153.4	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100		3.2	2	G
5153.4	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
5154	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:												
5154	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50		3.1	2	G
5154	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30			0		30		2	1	G
5155.1		Groothandel in chemische producten	50	10	30			100	R	100	D	3.2	2	G
5155.2		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30		2	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5155.2		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of gasflessen												
5155.2		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5155.2		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30		2	1	G
5156		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2	2	G
5157	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			30		100		3.2	2	G
5157	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
5157.2/3	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			10		100	D	3.2	2	G
5157.2/3	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
518	0	Groothandel in machines en apparaten:												
518	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100		3.2	2	G
518	2	- overige	0	10	50			0		50		3.1	2	G
518	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
519		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0		30		2	2	G
52	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN												
527		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10		1	1	P
60	-	VERVOER OVER LAND												
6022		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30		2	2	P
6023		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100		3.2	2	G
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100	C		30		100		3.2	3	G
6024	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m³	0	0	50	C		30		50		3.1	2	G
63	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER												
631		Loswal	10	30	50			30		50		3.1	2	G
6312	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D	3.1	2	G
6312	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30		2	2	G
6321	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100		3.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS											INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE		VERKEER	
6321	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10		30		2		2	P
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE													
641		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0		30		2		2	P
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN													
711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30			10		30		2		2	P
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	10	0	50			10		50	D	3.1		2	G
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50			10		50	D	3.1		2	G
7133		Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers	10	0	30			10				2		2	G
72	-														
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE													
725		Onderhoud en reparatie computers en kantoormachines	0	0	10			0		10		1		1	P
72	B	Datacentra	0	0	30	C		0		30		2		1	P
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK													
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30			30	R	30		2		1	P
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING													
74701		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D	3.1		1	P
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2		2	G
7484.3		Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	200	C		50	R	200		4.1		3	G
7484.4		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	10			0		10		1		2	P
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING													
9001	A0	RWZI's en gierverwerkingsinrichting, met afdekking voorbezinktanks:													
9001	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100	C		10		200		4.1		2	G
9001	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200	C	Z	10		300		4.2		2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS											INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE		VERKEER	
9001	B	Rioolgemalen	30	0	10	C		0		30		2		1	P
9002.1	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	50			10		50		3.1		2	G
9002.1	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50			30	R	50		3.1		2	G
9002.1	C	Vuiloverslagstations	200	200	300			30		300		4.2		3	G
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:													
9002.2	A2	- kabelbranderijen	100	50	30			10		100		3.2		1	G
9002.2	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30			10		50		3.1		1	G
9002.2	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10			30	R	100	D	3.2		1	G
9002.2	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300	C	Z	50		300	D	4.2		3	G
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30			30	R	30		2		1	G
9002.2	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300			10		300		4.2		3	G
9002.2	C0	Composteerbedrijven:													
9002.2	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jaar	300	100	50			10		300		4.2		2	G
9002.2	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jaar	100	100	100			10		100		3.2		2	G
9002.2	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jaar	200	200	100			30		200		4.1		3	G
9002.2	C5	- gft in gesloten gebouw	200	50	100			100	R	200		4.1		3	G
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING													
9301.1	A	Wasserijen en linnenverhuur	30	0	50	C		30		50		3.1		2	G
9301.1	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50			30		50		3.1		2	G
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30			30	R	30		2		2	G
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30			0		30		2		1	G

BIJLAGE 2

Dwarsprofiel ontsluitingsweg ex artikel 3.3.1 Bro

BIJLAGE 3

Parkeernormering Westlands verkeer en vervoersplan

PARKEERNORMERING GEMEENTE WESTLAND

Auteur(s)	RBM/RO/verkeer
Datum	28-11-2006
Versie	1.0
Status	Definitief

Inhoudsopgave

1. Parkeerkencijfers gemeente Westland 2
1.1. Inleiding 2
2. Parkeernormering 2
2.1. De prijsklasse van woningen en appartementen. 2
2.2. De ligging van het betreffende gebied binnen een kern of gemeente 3
2.3. De stedelijkheidsgraad 3
2.4. Bezoekersparkeren 3
3. Bezettingsgraad parkeerplaatsen. 4
4. Hoe om te gaan met parkeren bij reconstructies binnen een gebied? 4
5. Hoe om te gaan met parkeren in parkeergarages bij appartementencomplexen etc. 5
6. Juridische instrumenten voor de gemeente 5
7. Parkeerfonds 5
8. Samenvatting berekeningsmethode 5
9. parkeerkencijfers voor woningen: 7
10. parkeerkencijfers voor winkels: 8
11. parkeerkencijfers werkgelegenheid: 10
12. parkeerkencijfers onderwijsvoorzieningen: 11
13. parkeerkencijfers zorgvoorzieningen: 13
14. parkeerkencijfers horecagelegenheden: 14
15. parkeerkencijfers sociaal culturele voorzieningen: 15
16. parkeerkencijfers sportvoorzieningen: 16
17. parkeerkencijfers overige voorzieningen: 18
18. Overzicht bebouwde kom kernen gemeente Westland 19
18.1. Bebouwde kom De Lier 19
18.2. Bebouwde kom 's-Gravenzande 20
18.3. Bebouwde kom Heenweg 21
18.4. Bebouwde kom Honselersdijk 22
18.5. Bebouwde kom Kwintsheul 23
18.6. Bebouwde kom Maasdijk 24
18.7. Bebouwde kom Monster/Ter Heijde 25
18.8. Bebouwde kom Naaldwijk 26
18.9. Bebouwde kom Poeldijk 27
18.10. Bebouwde kom Wateringen 28
19. Stroomschema parkeernormering

1. Parkeerkencijfers gemeente Westland

1.1. Inleiding

Bij wijziging van bestaande situaties[1] en bij nieuwbouwplannen zijn de nieuwe gebruikers of bewoners en hun bijbehorende autogebruik of autobezit meestal nog niet bekend. Als er daardoor bij die plannen te weinig parkeerplaatsen worden geëist, zou er na de ingebruikname van die bouwwerken parkeeroverlast kunnen ontstaan. Die parkeeroverlast kan dan mogelijk nadelige effecten hebben voor de verkeersveiligheid, de leefbaarheid en/of de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Om dergelijke situaties te kunnen voorkomen, wordt er uitgegaan van parkeernormen. In het navolgende wordt aangegeven van welke parkeernormen zal worden uitgegaan en op welke wijze deze zullen worden toegepast.

2. Parkeernormering

In de bouwverordening wordt op basis van artikel 253 een parkeereis gesteld bij een bouwaanvraag. Daarmee wordt dan bepaald dat in voldoende mate in parkeerplaatsen moet worden voorzien. Het stellen van deze parkeereis geschiedt op basis van de ASVV 2004 parkeernormen. Met deze parkeernormen wordt bepaald hoeveel parkeerplaatsen er maximaal mogen worden gerealiseerd. De bouwverordening gaat dus uit van een minimum aantal te realiseren parkeerplaatsen en de normen van een maximum aantal. In de westlandse praktijk betekent dit dat het aantal te realiseren parkeerplaatsen op basis van deze normen wordt gehanteerd als absoluut aantal: er mogen niet meer, maar ook niet minder parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Wel zullen in kernen verschillende normen worden toegepast afhankelijk van de gebiedstypering. Alleen onder bepaalde voorwaarden worden afwijkingen toegestaan; het betreft situaties waarin het parkeerfonds van toepassing is of sprake is van een bedrijfsvervoerplan. Ook heeft het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om, in het kader van een individuele ontwikkeling, af te wijken van de parkeernormering

Bij woonfuncties zijn de parkeernormen gebaseerd op een zeker autobezit en de autonome groei daarin. Per woningprijsklasse worden andere normen gehanteerd, daar er enerzijds een directe relatie is tussen inkomen en prijsklasse woning en anderzijds tussen inkomen en autobezit.

2.1. De prijsklasse van woningen en appartementen.

De bedragen die bij de diverse prijsklassen horen zijn ontleend aan de bedragen uit de "Woonvisie Haaglanden". (Indicering van de prijzen vindt jaarlijks per 1 januari plaats).
Bedragen vast gesteld voor 2004-2005:

huurwoningen:		
betaalbare huur voor: 3 of meer personen		≤ € 499,92 p/mnd
1 of 2 pers. huishoudens		≤ € 466,84 p/mnd
middeldure huur		≤ € 597,54 p/mnd
dure huur		≥ € 597,54 p/mnd
koopwoningen:		
goedkope prijsklasse koop:		≤ € 163.508,-- (miv 1-1-2006)
midden prijsklasse koop:	appartement:	≤ € 205.500,--
	eengezinswoning	≤ € 226.000,--
dure prijsklasse koop		≤ € 410.500,--
extra dure prijsklasse		≥ € 410.500,--.

[1] Hieronder vallen uitbreidingen, functiewijziging van het pand en herbouw (volledige afbraak en opbouw). Een verbouwing waarbij geen extra oppervlak wordt gerealiseerd, valt hier niet onder.

De parkeernormen voor de niet-woonfuncties zijn gebaseerd op een waargenomen autogebruik in een bepaalde situatie. De situatie wordt bepaald door de relevante functies (kantoren, bedrijven, winkels en dergelijke), de stedelijkingsgraad inclusief bereikbaarheid per alternatieve vervoerwijzen, de mogelijkheid tot parkeren, de ligging van een gebied, en dergelijke.

2.2. De ligging van het betreffende gebied binnen een kern of gemeente

- centrum;
- schil/verloopgebied;
- rest bebouwde kom.

(zie tekeningen bijlage: blz. 19 - 28)

2.3. De stedelijkheidsgraad

De stedelijkheidsgraad is onder te verdelen in een 5-tal gradaties:

1.	zeer sterk stedelijk gebied	(>= 2500 inw. per km²);
2.	sterk stedelijk gebied	(1500 tot 2500 inw. per km²);
3.	matig stedelijk gebied	(1000 tot 1500 inw. per km²);
4.	weinig stedelijk gebied	(500 tot 100 inw. per km²);
5.	niet stedelijk gebied	(<500 inw. per km²).

Op basis van gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek bedraagt de bevolkingsdichtheid voor het Westland per 1 januari 2004, 1217 inw.per km² .
De gemeente Westland valt daarmee in de categorie **matig stedelijk gebied**.

2.4. Bezoekersparkeren

Een onderdeel van de parkeernormering is het "aandeel bezoekers", dat staat voor het percentage bezoekers waarbij in het kencijfer al rekening is gehouden. De weergegeven kencijfers in de tabellen zijn dus inclusief bezoekers parkeren.

3. Bezettingsgraad parkeerplaatsen.

Bij het bepalen van het benodigde aantal parkeerplaatsen in een gebied of zone is de parkeervraag per periode ook van belang. Indien het om grote complexen kantoren, scholen, winkels ed. gaat, dan is het vaak gewenst om te bepalen op welke periode van de dag de grootste parkeerbehoefte is. Dit kan berekend worden aan de hand van de geldende parkeernormen en de aanwezigheidspercentages voor gecombineerd gebruik.
De aanwezigheidspercentages voor gecombineerd gebruik voor de verschillende periodes van de dag/week zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel met aanwezigheidspercentages

	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koop-avond	zaterdag-middag	zaterdag-avond	zondag-middag
woningen	50	60	100	90	60	60	70
detailhandel	30	70	20	100	100	0	0
kantoor	100	100	5	10	5	0	0
bedrijven	100	100	5	10	5	0	0
sociaal cultureel	10	40	100	100	60	90	25
sociaal medisch	100	100	30	15	15	5	5
ziekenhuis	85	100	40	50	25	40	40
dagonderwijs	100	100	0	0	0	0	0
avondonderwijs	0	0	100	100	0	0	0
bibliotheek	30	70	100	70	75	0	0
museum	20	45	0	0	100	0	90
restaurant	30	40	90	95	70	100	40
café	30	40	90	85	75	100	45
bioscoop,theater	15	30	90	90	60	100	60
sport	30	50	100	90	100	90	85

Deze percentages worden toegepast wanneer minimaal twee functies gebruik kunnen maken van dezelfde parkeervoorzieningen. Op bepaalde momenten van de dag zal tussen bepaalde functies een frictie kunnen ontstaan. Met de verruimde openingstijden van winkels is bijvoorbeeld frictie ontstaan tussen de winkelbezoekers en de van het werk terugkerende bewoners.

4. Hoe om te gaan met parkeren bij reconstructies binnen een gebied?

Indien er op een locatie woningen of bedrijven gesloopt worden en op dezelfde locatie nieuwbouw wordt gepleegd, dan zal er voor het bepalen van het benodigde aantal parkeerplaatsen als volgt te werk worden gegaan.
Eerst bepalen wat het gesloopte- of te slopen pand voor parkeerbehoefte heeft op eigen terrein en in het openbare gebied in de directe omgeving van dat pand. Hiervoor wordt de parkeernormering van de ASVV 1996 gehanteerd. Vervolgens wordt dan bepaald wat er voor de nieuwbouw aan parkeren nog nodig is aan de hand van de hierna genoemde parkeerkengetallen. Vervolgens wordt dan bepaald wat er nog extra aan parkeren moet worden gerealiseerd op eigen terrein en in het openbare gebied.

5. Hoe om te gaan met parkeren in parkeergarages bij appartementencomplexen etc.

Uitgangspunt bij het aanleggen van parkeervoorzieningen is een zekere mate van uitwisselbaarheid van die parkeerplaatsen. Daarom zal uitgegaan worden van het principe dat er per woning of appartement 1 parkeerplaats in de parkeergarage meegeteld zal worden in de parkeernormering. Het overige deel van de parkeernorm moet daarom in het openbare gebied of in het openbaar toegankelijke deel van een parkeergarage worden gerealiseerd. Voor extra dure woningen of zgn. penthouses kunnen 2 parkeerplaatsen in de parkeergarage worden meegeteld.

6. Juridische instrumenten voor de gemeente

Na vaststelling van de "Parkeernormering gemeente Westland" zijn de hierin beschreven parkeernormen voor de gemeente Westland van toepassing op alle toekomstige ruimtelijke plannen en projecten.
Voor de gemeente is alleen het bestemmingsplan een instrument om parkeernormen dwingend te kunnen opleggen:

Bestemmingsplannen en Artikel 19 Wro-procedure
Na vaststelling van de parkeernormering kan in de voorschriften van de nieuwe bestemmingsplannen verwezen worden naar deze parkeernormen. In het bestemmingsplan moet dan worden verwezen naar de parkeernormering, met vermelding van de vaststellingsdatum. In het bestemmingsplan dient uiteen gezet te worden op welke wijze de nota parkeernormering is toegepast in het bestemmingsplan. Alleen een verwijzing naar de nota in de bestemmingsplantekst volstaat niet. In speciale gevallen kan in bestemmingsplannen worden afgeweken van de vastgestelde parkeernormering. Indien in een bestemmingsplan geen parkeernormen zijn opgenomen, is de bouwverordening van toepassing.

7. Parkeerfonds

Indien niet voldaan kan worden aan de vereiste parkeernormering dan kan daar in bijzondere gevallen van afgeweken worden. Dit kan door gebruikmaking van de parkeerfonds-regeling. Ook kunnen Burgemeester en wethouders ontheffing verlenen, op basis van art. 2.5.30 van de bouwverordening Westland 2005, lid 4 sub a en b, voor een andere parkeernorm. Indien met bedrijven of instellingen afspraken gemaakt kunnen worden over een vervoersplan voor het personeel.

8. Samenvatting berekeningsmethode

1. Voor een nieuwe ontwikkeling wordt voor de afzonderlijke functies de parkeernorm berekend.
2. De norm wordt aangepast aan mogelijk dubbelgebruik binnen de functies.
3. Voor reeds aanwezige functies wordt (voor zover de huidige parkeerplaatsen blijven bestaan) de oude norm afgetrokken van het totaal.

De parkeernorm (de te verwachten parkeerbehoefte) is nu bekend.

4. Gekeken wordt hoeveel auto's op eigen terrein een plaats kunnen vinden.
5. Gekeken wordt hoeveel auto's in het centrumgebied een plaats kunnen vinden.
6. Gekeken wordt hoeveel auto's bij derden een plaats kunnen vinden via een koop of huurovereenkomst.

Het parkeeraanbod is nu bekend.
De norm minus het aanbod geeft het overschot/tekort.

7. In die gevallen waar de gemeente binnen een bepaalde straal en termijn vervangende parkeerplaatsen kan realiseren, kan de verplichting tot extra aanleg van het tekort overgedragen (afgekocht) worden.
8. Bij een niet oplosbaar tekort wordt negatief op de ontwikkeling geadviseerd. Hierop kan een ontheffing aangevraagd worden.

Voor punt 5 geldt de volgende berekeningswijze:
Voor het gebied wordt de maximale omvang van de diverse functies bepaald. Daaruit voort komt de maximaal benodigde hoeveelheid parkeerplaatsen. Geteld wordt het huidige aantal parkeerplaatsen dat voor de functies beschikbaar is. Indien het aanbod lager is dan de maximaal benodigde hoeveelheid parkeerplaatsen, dan is er geen gebruik van bestaande openbare parkeerplaatsen toegestaan. Indien het aanbod hoger is dan kan de vrije ruimte naar rato verdeeld worden over nieuwe projecten. Of er de mogelijkheid is om gebruik te maken van openbare parkeerplaatsen is niet afhankelijk van vrije openbare plaatsen in de straat maar het gehele gebied. Dit levert een stabielere situatie op waardoor de afweging voor de aanvrager helderder wordt.

9. parkeerkencijfers voor woningen:

woning duur [per woning]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	1,7	1,9	2,1	0,3 pp per woning	zowel huur als koop

woning midden [per woning]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	1,5	1,7	1,9	0,3 pp per woning	zowel huur als koop

woning goedkoop [per woning]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	1,3	1,5	1,7	0,3 pp per woning	zowel huur als koop

serviceflat/aanleunwoning[2] [per woning]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	0,6	0,6	0,6	0,3 pp per woning	zowel huur als koop

kamer verhuur [per kamer]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	0,6	0,6	0,6	0,3 pp per woning	zowel huur als koop

Uitwerking parkeervoorziening bij woningen met een garage en/of oprit.
Bij het bepalen van het parkeeraanbod c.q parkeervraag, moet ook rekening gehouden worden met parkeren op eigen terrein. De mate van openbaarheid van het parkeeraanbod is belangrijk voor gecombineerd gebruik. Hoe meer parkeerplaatsen op eigen terrein bij woningen, hoe minder gecombineerd gebruik mogelijk is.
De manier waarop het aanbod aan parkeerplaatsen op eigen terrein bij de functie wonen wordt bepaald, is erg verschillend. Dit is afhankelijk van de vraag of een garage, oprit of carport als volwaardige of als halve parkeerplaats meetelt.

[2] Zelfstandige woning met beperkte zorgvoorzieningen (veel gereserveerde gehandicapten plaatsen, dus minder gecombineerd gebruik mogelijk)

10. parkeerkencijfers voor winkels:

binnensteden/hoofdwinkelgebieden [per 100 m² bvo][3]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	3,8	-	-	85%	1 arbeidsplaats= 40 m² bvo

Stadsdeelcentra [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	-	-	-	85%	1 arbeidsplaats= 40 m² bvo

wijk-, buurt- en dorpscentra [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	4,0	4,0	4,0	85%	1 arbeidsplaats= 40 m² bvo

grootschalige detailhandel[4] [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	-	7,5	8,0	85%	1 arbeidsplaats= 40 m² bvo

showroom [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	1,2	1,4	1,8	35%	1 arbeidsplaats= 30 - 50 m² bvo

[3] bvo = bruto vloeroppervlak; 100 m² bvo = 60-80 m² vvo (verkoop (netto) vloeroppervlak)
[4] grootschalige detailhandel:winkelformules die vanwege de omvang en aard van het assortiment een groot oppervlak nodig hebben en welke bij voorkeur gelegen zijn op perifere locaties (bijvoorbeeld tuincentra en bouwmarkten). Perifeer: alle terreinen of locaties binnen de bebouwde kom die niet binnen of nabij een bestaand of gepland winkelgebied liggen.

(week)markt (per 1m² marktkraam)

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	0,24	0,24	0,24	85%	1m² marktkraam = 6 m² bvo (indien geen parkeren achter kraam dan + 1,0 pp per standhouder extra

11. parkeerkencijfers werkgelegenheid:

(commerciële)dienstverlening (kantoren met baliefunctie) [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	2,3	2,8	3,3	20%	1 arbeidsplaats= 25 - 35 m² bvo

kantoren zonder baliefunctie [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	1,7	1,9	2,0	5%	1 arbeidsplaats= 25 - 35 m² bvo

arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven (loods,opslag,groothandel, transportbedrijf et cetera) [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	0,6	0,7	0,9	5%	1 arbeidsplaats= 30 - 50 m² bvo

arbeidsintensieve/bezoekersextensieve bedrijven (industrie, garagebedrijf,laboratorium,werkplaats et cetera) [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	1,7	2,2	2,8	5%	1 arbeidsplaats= 25 - 35 m² bvo

bedrijfsverzamelgebouw [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	1,7	1,7	1,7	10%	1 arbeidsplaats= 25 - 35 m² bvo

12. parkeerkencijfers onderwijsvoorzieningen:

beroepsonderwijs dag (MBO,ROC,WO,HBO)[5] [per collegezaal]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	20	20	20	-	totale parkeervraag =collegezalen + leslokalen leslokaal = circa 30 zitplaatsen

beroepsonderwijs dag (MBO,ROC,WO,HBO) [per leslokaal]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	7,0	7,0	7,0	-	totale parkeervraag =collegezalen + leslokalen leslokaal = circa 30 zitplaatsen

voorbereidend dagonderwijs dag (VWO, HAVO,VMBO)[5] [per leslokaal]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	1,0	1,0	1,0	-	leslokaal = circa 30 zitplaatsen

avondonderwijs [per student]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	1,0	1,0	1,0	-	-

[5] Door de veranderende methode van onderwijs zijn er vaak meer docenten op een opleiding aanwezig dan alleen de docent in de collegezaal/leslokaal. Daarom zal er voor de overige leerkrachten en arbeidsplaatsen (administratie en huishoudelijk personeel) 0,8 pp moeten worden gerekend.

basisonderwijs [per leslokaal]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	1,0	1,0	1,0	-	leslokaal = circa 30 zitplaatsen excl. Kiss & Ride

crèche/peuterspeelzaal/kinderdagverblijf [per arbeidsplaats]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	0,8	0,8	0,8	-	arbeidsplaats =maximaal gelijktijdig aanwezig aantal werknemers excl. Kiss & Ride

Halen en brengen bij basisscholen en kinderdagverblijven:
Voor het aantal parkeerplaatsen voor halen en brengen met de auto bij kinderdagverblijf en basisscholen geldt een rekenregel die uitgaat van het aantal leerlingen vermenigvuldigd met het aandeel halen/brengen vermenigvuldigd met een reductiefactoren voor de parkeerduur en het voor het aantal kinderen per auto:
aantal leerlingen x %halen/brengen x 0,5 (reductiefactoorparkeerduur) x 0,75 (aantal kinderen per auto)

groepen 1 t/m 3

aantal leerlingen x % leerlingen met auto x 0,5 x 0,75

Reductiefactor parkeerduur = 0,5, omdat de parkeerduur bij groepen 1 t/m 3 gemiddeld 10 minuten in perioden van 20 minuten bedraagt
Reductiefactor aantal kinderen per auto = 0,75 voor groepen 1 t/m 3

groepen 4 t/m 8

Aantal leerlingen x % leerlingen met auto x 0,25 x 0,85

Reductiefactor parkeerduur = 0,25, omdat parkeerduur bij groepen 4 t/m 8 gemiddeld 2,5 minuten in perioden van 10 minuten bedraagt
Reductiefactor aantal kinderen per auto = 0,85 voor groepen 4 t/m 8

Kinderdagverblijf

Aantal leerlingen x % leerlingen met auto x 0,25 x 0,75

Reductiefactor parkeerduur = 0,25, omdat parkeerduur bij kinderdagverblijven gemiddeld 15 minuten in perioden van 60 minuten bedraagt
Reductie factor aantal kinderen per auto = 0,75 voor kinderdagverblijf

Voor gymlokaal zie sportvoorzieningen.

13. parkeerkencijfers zorgvoorzieningen:

ziekenhuis[6] [per bed]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	1,7	1,7	1,7	-	bij vaste bezoektijden bovengrens hanteren

verpleeg-/verzorgingstehuis[7] [per wooneenheid]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	0,7	0,7	0,7	60%	-

arts/maatschap/therapeut/kruisgebouw [per behandelkamer]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	2,0	2,0	2,0	65%	met minimum van 3 parkeerplaatsen per praktijk huisartsenpost ook in avond parkeervraag

[6] Voor meer gedetailleerde kencijfers:Bouwmaatstaven voor parkeervoorzieningen in de zorgsector (College van ziekenhuisvoorzieningen)
[7] niet zelfstandige woning met zorgvoorzieningen

14. parkeerkencijfers horecagelegenheden:

café/bar/discotheek/cafetaria [100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	6,0	6,0	7,0	90%	-

restaurant [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	10,0	10,0	14,0	80%	-

hotel [per kamer]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	1,5	1,5	1,5	-	-

15. parkeerkencijfers sociaal culturele voorzieningen:

museum [per 100 m²]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	0,7	0,9	1,2	95%	-

bibliotheek [per 100 m²]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	0,7	0,9	1,2	95%	-

bioscoop/theater/schouwburg [per zitplaats]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	0,3	0,3	0,4	-	-

sociaal cultureel centrum/wijk-/verenigingsgebouw [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	3,0	3,0	3,0	90%	-

16. parkeerkencijfers sportvoorzieningen:

gymlokaal [per 100 m²]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	2,2	2,5	3,0	95%	gymlokalen zonder avondfunctie: parkeervraag = 0

sporthal (binnen) [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	2,2	2,5	3,0	95%	bij sporthal met wedstrijdfunctie: +0,1-0,2 pp per bezoekersplaats

sportveld (buiten) [per ha netto terrein]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	27,0	27,0	27,0	95%	-

dansstudio/sportschool [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	4,0	4,0	4,0	95%	-

squashhal [per baan]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	2,0	2,0	2,0	90%	-

tennisbanen [per baan]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	3,0	3,0	3,0	90%	-

golfbaan [per hole]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	-	-	8,0	95%	-

bowlingcentrum/biljartzaal [per baan/tafel]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	2,5	2,5	2,5	95%	-

stadion [per zitplaats]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	0,2	0,2	0,2	99%	-

zwembad [per 100 m² oppervlak bassin]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	10,0	11,0	12,0	90%	-

manege [per box]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	-	-	0,5	90%	-

17. parkeerkencijfers overige voorzieningen:

evenementenhal/beursgebouw/congresgebouw [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	7,0	8,0	11,0	99%	-

themapark/pretpark [per ha netto terrein]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	12,0	12,0	12,0	99%	-

overdekte speeltuin/hal [per 100 m² bvo]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	12,0	12,0	12,0	90%	-

volkstuin [per perceel]

	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	-	-	0,3	-	-

religiegebouw (kerk, moskee, et cetera) [per zitplaats]

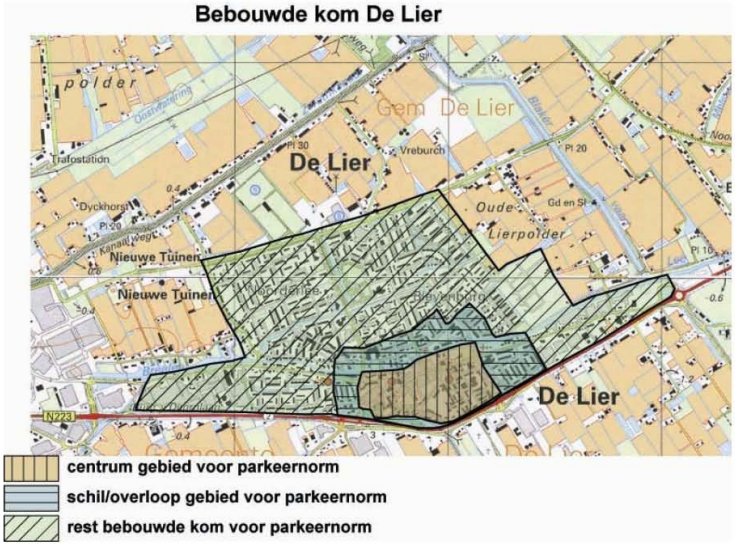
	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	0,2	0,2	0,2	-	-

begraafplaats/crematorium [per gelijktijdige begrafenis/crematie]

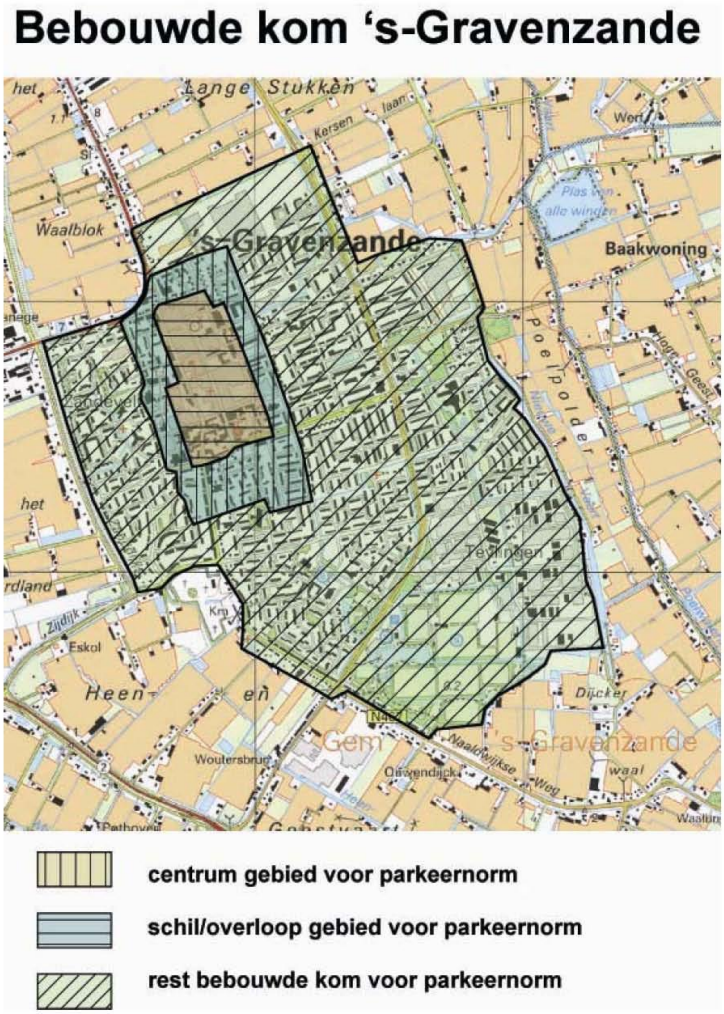
	centrum	schil/ verloopgebied centrum	rest bebouwde kom	aandeel bezoekers	opmerkingen
gem. Westland	30,0	30,0	30,0	-	-

18. Overzicht bebouwde kom kernen gemeente Westland

18.1. Bebouwde kom De Lier

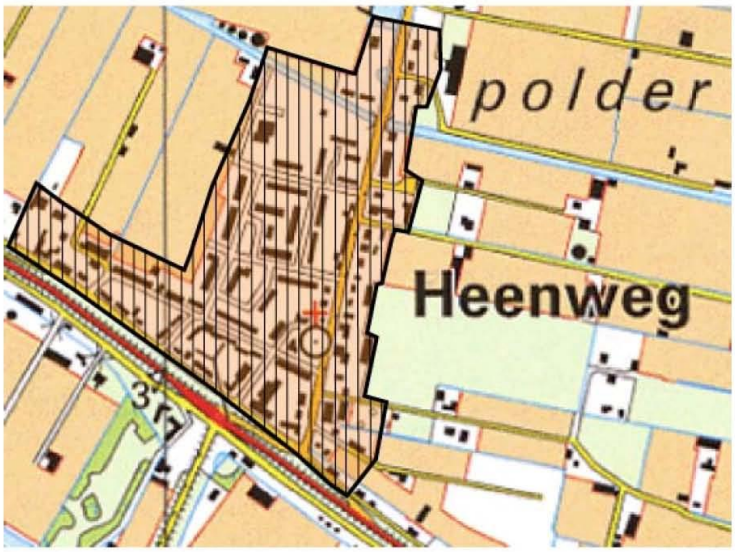


18.2. Bebouwde kom 's-Gravenzande



18.3. **Bebouwde kom Heenweg**

Bebouwde kom Heenweg



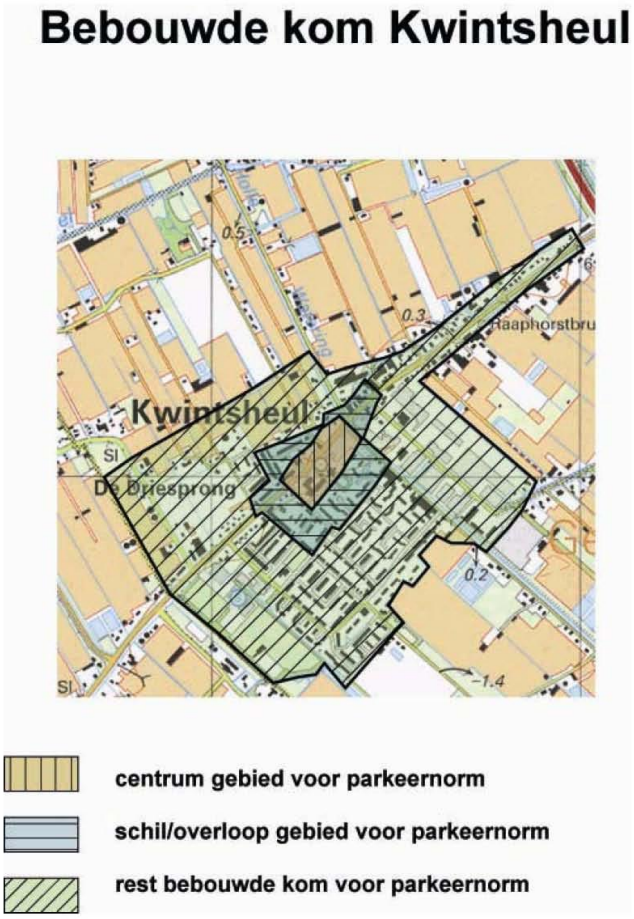
centrum gebied voor parkeernorm

niet van toepassing

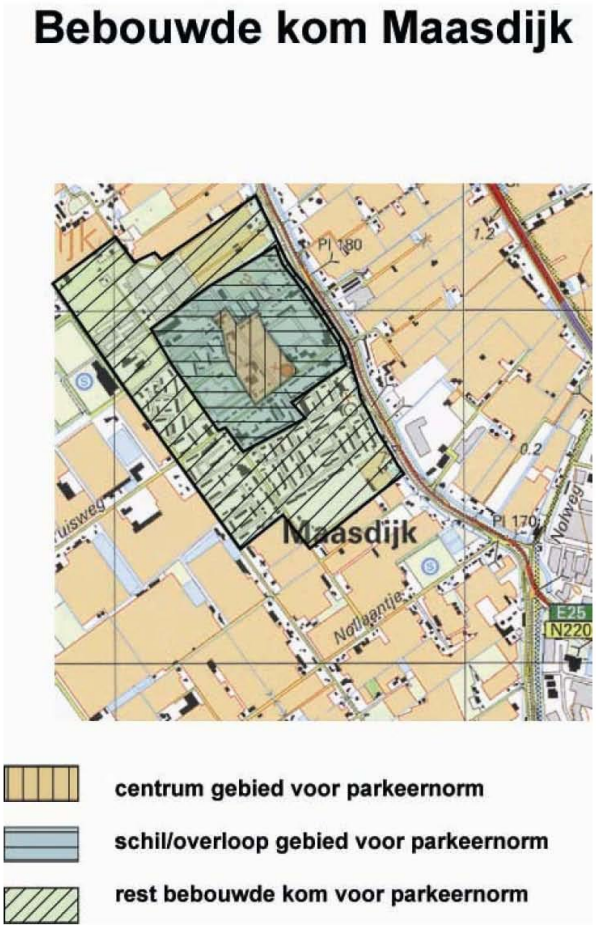
niet van toepassing

18.4. Bebouwde kom Honselersdijk

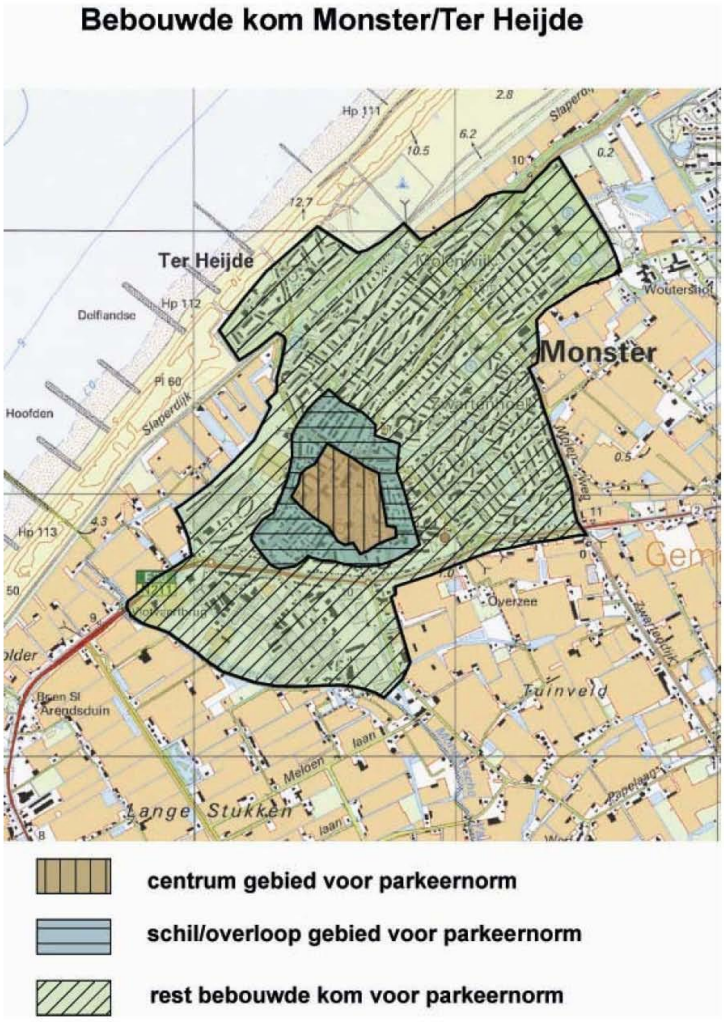
18.5. Bebouwde kom Kwintsheul



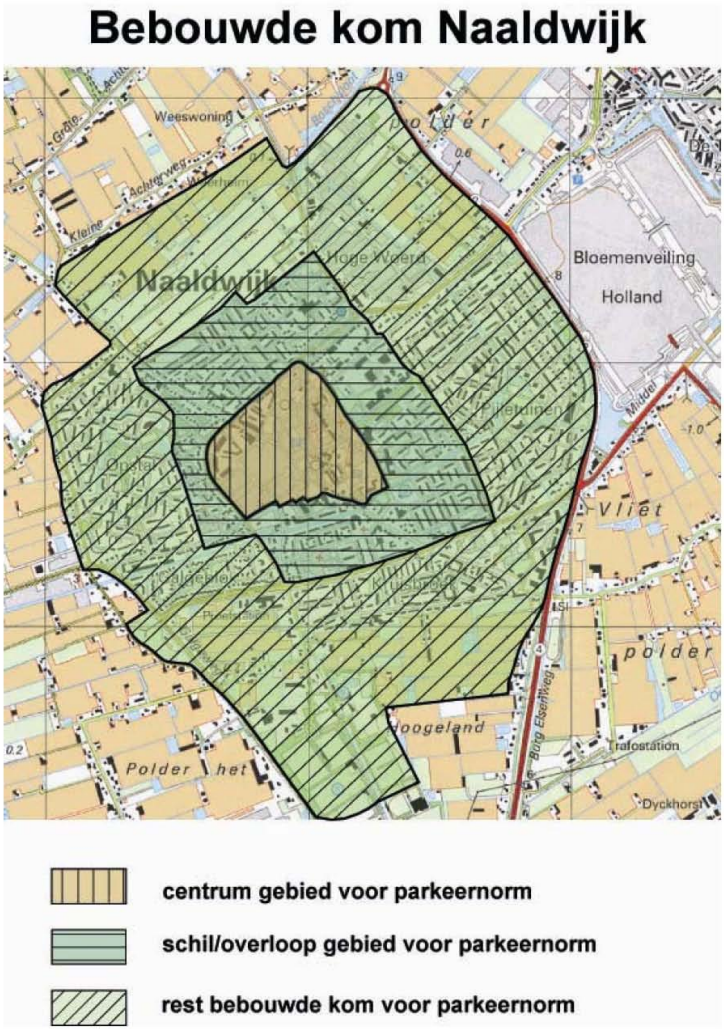
18.6. Bebouwde kom Maasdijk



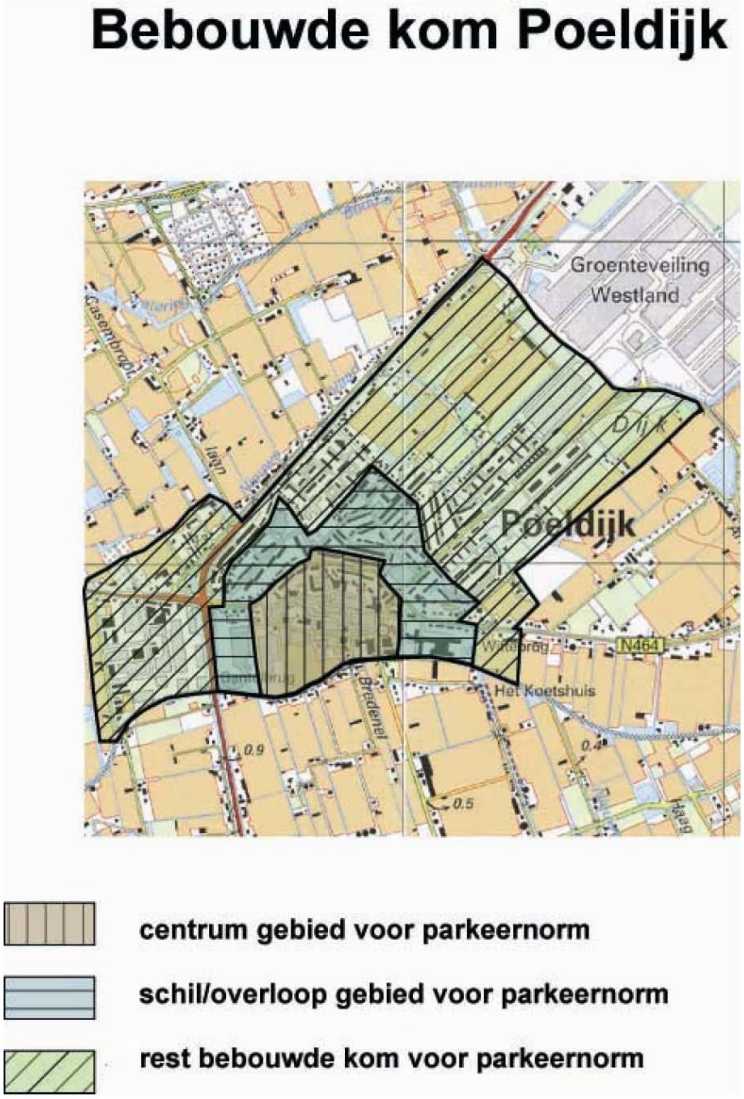
18.7. Bebouwde kom Monster/Ter Heijde



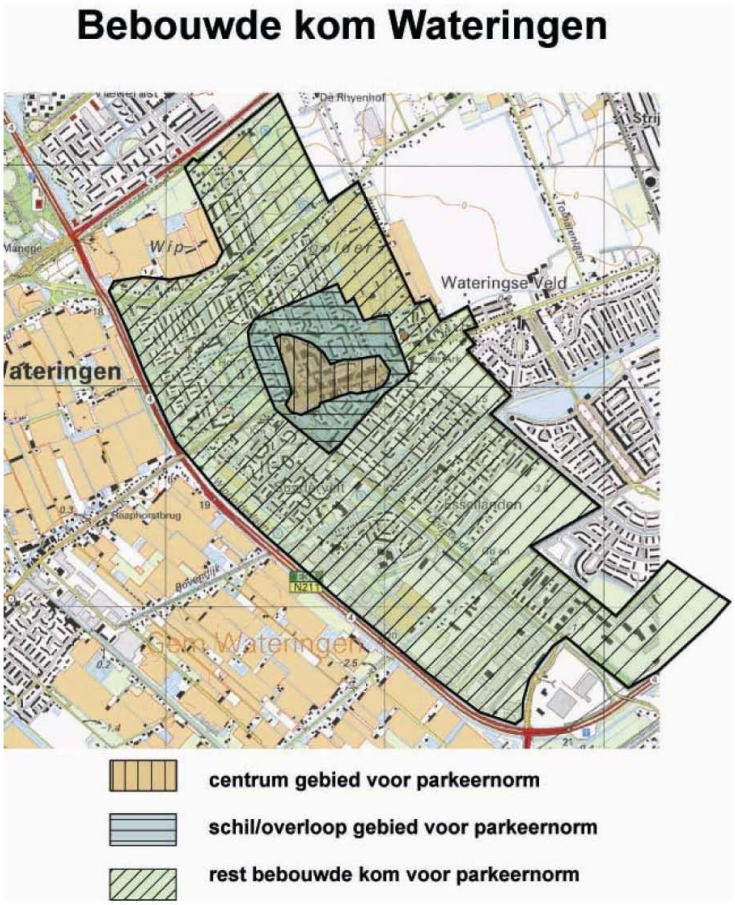
18.8. Bebouwde kom Naaldwijk



18.9. Bebouwde kom Poeldijk



18.10. Bebouwde kom Wateringen



VERBEELDING

GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0706711	1

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
H.H.C. Boschman	SAM/BB	(0174) 67 2047	18 SEP 2015

ONDERWERP
Kwartaalrapportage uitvoering 3D

Geachte Raad,

Bijgaand treft u de tweede kwartaalrapportage aan over de uitvoering van de gedecentraliseerde taken binnen de gemeente Westland. Zoals met uw raad is afgesproken krijgt u in het overgangsjaar 2015 elk kwartaal een rapportage over de stand van zaken met betrekking tot de transitie en transformatie.

Op 12 mei ontving u de eerste kwartaalrapportage. Daarin werd geschreven dat de gemeente Westland goed gesteld staat voor de nieuwe taken. Dat standpunt kan nog steeds gehuldigd worden. De gemeente Westland doet er alles aan om haar verantwoordelijkheid te nemen. Daarbij moet worden opgemerkt dat de transitie nog steeds langzamer gaat dan werd verwacht. Het oude zorgstelsel was minder goed op orde dan werd aangenomen.

Voor de duidelijkheid; in deze rapportage wordt enkel gesproken over de nieuwe wettelijke taken die naar de gemeente gekomen zijn met de drie decentralisaties. Bij het onderdeel participatie wordt dus enkel gesproken over de nieuwe doelgroep, evenzo bij de Wmo 2015.

Wij zijn gaarne bereid deze rapportage in de commissievergadering toe te lichten.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Kwartaalrapportage 3D Q2 2015

1. Inleiding

Voor u ligt de 2e kwartaalrapportage 3D. In deze rapportage wordt u als raad geïnformeerd over de uitvoering van de nieuwe gedecentraliseerde taken.

Zoals met uw raad is afgesproken krijgt u in het overgangsjaar 2015 elk kwartaal een rapportage over de stand van zaken met betrekking tot de transitie en transformatie. In 2016 sluiten we qua planning waar mogelijk aan opgenomen bij de reguliere P&C-cyclus.

1.1. Managementsamenvatting

In de eerste kwartaalrapportage werd al beweerd dat de gemeente Westland goed gesteld staat voor de nieuwe taken. De noodzakelijke voorzieningen waren er op 1 januari 2015 en alle cliënten met overgangsrecht zijn in zorg gebleven of gekomen. Nieuwe cliënten weten ons te vinden en de wettelijke termijnen worden gehaald. Voor zover ons bekend is, is geen enkel individu tussen wal en schip gekomen sinds 01-01-2015. De Gemeente Westland heeft het proces redelijk in de vingers. Het ontwerp van de bedrijfsvoering zoals dat tevoren is bedacht bewijst zich in de praktijk; klanten worden adequaat opgevangen en geholpen, de toegang functioneert naar behoren en relatie met partijen in het voorliggend veld (scholen, huisartsen) wordt versterkt.

Er zijn ook een aantal flinke uitdagingen geweest op het gebied van bedrijfsvoering die buiten onze invloedssfeer liggen en die de gemeente niet heeft kunnen voorkomen. Zo heeft de privacy-brief van het CBP van 17 maart 2015 aan het kabinet, ertoe geleid dat de declaraties van vrijwel alle jeugdzorgaanbieders in het land zijn gestopt. Daarop zijn extra maatregelen ingezet om de productiegegevens over onze kinderen te ontvangen. Ook zijn de problemen met het SVB die hier in de eerste kwartaalrapportage werden genoemd, structureler dan verwacht en deze hebben soms voor spannende situaties gezorgd bij cliënten. Tot slot is de gemeente afhankelijk van de administratie van de zorgaanbieders. Deze laat op onderdelen te wensen over waardoor we helaas nog steeds geen compleet beeld hebben van alle jeugd-cliënten die in zorg zijn. Het goede nieuws is dat onze cliënten van deze problemen in verhouding gelukkig weinig hebben gemerkt.

1.2. Opbouw van deze rapportage

In deze rapportage worden achtereenvolgens de participatiewet, de Wmo 2015, de Jeugdwet en het FOSAM (Front-Office Samenleving) behandeld. Daarna volgt een inkijk in het aantal klachten en bezwaren met tot slot een conclusie.

2. Participatiewet

Voor de duidelijkheid; in deze rapportage wordt enkel gesproken over de nieuwe wettelijke taken die naar de gemeente gekomen zijn met de drie decentralisaties. Bij dit onderdeel participatie wordt dus enkel gesproken over de nieuwe doelgroep. Deze doelgroep wordt, naarmate de tijd vordert, lastiger separaat te duiden omdat de participatiewet dat ‘oude hokjes-denken’ juist heeft afgeschaft.

In het tweede kwartaal zijn in het netwerk van de VSO/PrO-scholen 15 schoolverlaters gemeld die waarschijnlijk wel kunnen werken maar door beperkingen niet in staat zijn zelfstandig het WML (wettelijk minimumloon) te verdienen. 4 hiervan zijn naar de entreeopleiding doorgestroomd (Niveau 1 MBO) 3 van deze 4 zijn nog geen 18 jaar oud en dus nog leerplichtig. 2 hebben een indicatie dagbesteding gekregen. De overige 9 zijn 18 jaar of ouder en deze worden in principe eerst begeleid door Werkstroom/WSP (WerkgeverServicePunt) naar betaalde arbeid. Voor elk van deze **cliënten** is een doelgroepindicatie aangevraagd en deze is ook toegekend. Hiermee zijn zij opgenomen in het doelgroep-register van het Sociaal Akkoord. Aan 3 van dezen is ook een uitkering toegekend.

Met deze scholen is de samenwerking goed tot stand gekomen, er is nu al zicht op de uitstroom voor het komend jaar. Wanneer de scholen bij de laatste plaatsingsstage geen geschikte

werkgever of stageplaats kunnen vinden, kunnen zij een beroep doen op het werkgeversservicepunt. Op die wijze verwachten we de uitstroom naar betaalde arbeid voor iedereen zo vlot mogelijk te laten verlopen. Ook de samenwerking met het UWV is goed. Het UWV geeft advies in de school-netwerken om de leerlingen die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn, snel te begeleiden naar een aanvraag Wajong 2015. Ook voor deze doelgroep kijkt de gemeente mee want waar het gaat om dagbesteding is de gemeente aan de lat. Een zorgregisseur van het SKT sluit aan bij de schoolnetwerken als er ook zorg ingezet moet worden
De adviesfunctie van het UWV zal worden afgebouwd.

Een ander aspect van de participatiewet is de kostendelersnorm. In de vorige rapportage is melding gemaakt van ongeveer 190 herbeoordelingen hiervoor. Deze zijn allen afgerond. Vanaf 1 juli geldt de kostendelersnorm voor alle bijstandsgerechtigden. Op het moment van schrijven heeft de gemeente 187 cliënten in de kostendelersnorm, 141 cliënten met overgangsrecht voor wie de kostendelersnorm pas telt vanaf 1 juli 2015 en 46 nieuwe cliënten.

3. Wmo 2015

In de vorige kwartaalrapportage is gemeld dat de voormalige AWBZ een redelijk strak gestuurd stelsel was waarin op betrekkelijk eenvoudige wijze de klantgegevens geproduceerd konden worden. Dat bleek in de praktijk toch een stuk ingewikkelder. De 5^{e} en laatste gegevensoverdracht van het Rijk aan gemeenten week nogal af van hetgeen wij reeds hadden toegewezen aan zorgaanbieders en nog steeds krijgen wij signalen van zorgaanbieders dat zij toewijzingen voor cliënten met overgangsrecht missen. Op alle signalen is door het zorgteam steeds gereageerd en ontbrekende toewijzingen die terecht waren, zijn steeds alsnog verzonden. Onder andere daarom is het huidige cliëntenbestand nu 82 cliënten groter dan in het eerste kwartaal (497 ipv 415). Een deel van de nieuwe instroom in het tweede kwartaal werd in de eerste kwartaalrapportage genoemd als ‘cliënten met overgangsrecht, die wel een geldige indicatie op zak hebben, maar die geen zorg ontvangen’. In het eerste kwartaal stond dat deze groep ongeveer 215 cliënten groot was, die groep is nu geslonken tot ongeveer 150 en krimpt nog steeds.

Omdat ons gaandeweg duidelijk is geworden dat er nogal wat onduidelijkheid bestaat bij instellingen en wij de populatie ook snel afgebakend in beeld willen hebben, is nog eenmaal een oproep gedaan aan alle gecontracteerde zorgaanbieders om de cliënten te noemen die wel overgangsrecht hebben maar waarvoor zij nog geen toewijzing hadden ontvangen.

Niet alle zorgaanbieders hebben daarop aangegeven cliënten te missen maar degenen die dat wel deden, leverden in gezamenlijkheid 412 ontbrekende klanten aan de H4-gemeenten. 170 van hen bleken in de WLZ te zitten en stonden onterecht op deze lijst. Hoewel het erg opmerkelijk is dat instellingen een toewijzing verzoeken voor cliënten waarvoor zij reeds vanuit een andere wet een toewijzing hebben ontvangen, heeft de H4 dat op dit moment gelaten voor wat het is. De betreffende cliënten zijn van de lijst geschrapt en de overige 248 cliënten worden nu uitgezocht.

Voor Westland ging het om een totaal van 72 cliënten. 24 van hen hebben een WLZ indicatie. De overige 48 cliënten zijn als volgt verdeeld. Voor 29 van hen zijn al eerder toewijzingen verzonden. Hiervoor zoeken wij uit waarom er toch een nieuwe toewijzing gevraagd wordt. De overige 19 cliënten betreffen allemaal cliënten waarvan de gemeente niet wist dat deze in zorg zijn. 5 van deze 19 stonden wel op de allerlaatste gegevensoverdracht van het Rijk naar gemeenten. Deze 5 zouden volgens de gegevensoverdracht, wel een indicatie op zak hebben maar nergens in zorg zijn. Zoals het er nu uit ziet waren deze mensen toch wel ergens in zorg maar wist kennelijk niemand dat. De overige 14 cliënten zijn voor de gemeente nieuw en deze zoeken wij nu uit.

Wat betekent dit financieel?

De begroting 2015 is vanuit het macrobudget afgepeld naar verwachte uitgaven per kostensoort. Het budget dat resteerde na aftrek van algemene voorzieningen, afhandelingskosten en PGB-raming is beschikbaar gesteld als budget voor inkoop Zorg In Natura (ZIN). Het lijkt erop dat het geraamde bedrag in de begroting 2015 toereikend is. Hoewel de populatie flink gegroeid is ten opzichte van het eerste kwartaal levert dit nog geen tegenvallers op.

Cijfers Wmo nieuwe taken	realisatie	raming
begeleiding individueel	€ 1.452.768	
begeleiding groep	€ 1.519.476	
vervoer	€ 300.000	
kortdurend verblijf	€ 175.000	
GGZ inloop	€ 443.000	€ 443.000
subtotaal	*€ 3.890.244*	*€ 4.180.300*
PGB nieuwe taken Wmo	€ 1.468.000	€ 1.415.000
totaal	**€ 5.358.244**	**€ 5.595.300**
verschil	€ 237.056	

Figuur 1 geschatte realisatie ultimo 2015

3.1. Wmo PGB

In de vorige rapportage werd melding gemaakt van een haperend proces bij de SVB. Dat is inmiddels sterk verbeterd maar nog steeds niet volledig op orde. De gemeente blijft actief betrokken bij het verloopt ervan om incidenten bij de uitvoering van het trekkingsrecht zo snel mogelijk te verhelpen.

In de begroting is een bedrag opgenomen van €1.415.000,- aan PGB voor de Wmo 2015 cliënten in Westland. Dit budget is geraamd vanuit historisch verbruik op basis van cijfers uit 2012 van het CIZ over onze regio. Dat waren op dat moment de meest recente cijfers die beschikbaar waren.

Thans is een totaalbedrag van €1,468 miljoen aan PGB toegekend aan 152 budgethouders voor de Wmo-nieuwe taken. Daarvan is volgens opgave van de SVB ongeveer 4 ton middels trekkingsrecht besteedt. Dat lijkt een redelijk laag bedrag maar het staat PGB-budgethouders vrij om zelf te bepalen hoe zij het hen toegekende budget over het jaar wensen te besteden.

4. Jeugdwet

In de vorige kwartaalrapportage heeft u kunnen lezen dat de informatievoorziening in het jeugddomein niet op het gewenste niveau is. Dat geldt helaas nog steeds en hier zijn verschillende oorzaken voor.

1. Niet alle instellingen waren verplicht hun cliënten met overgangsrecht te melden bij de gemeenten. De voormalige provinciale jeugdzorg-instellingen kenden deze wettelijke plicht niet en de meesten hebben deze dan ook niet gemeld.
2. Van de instellingen die deze wettelijke plicht wel hadden, heeft lang niet elke jeugdzorgaanbieder dat ook daadwerkelijk gedaan.
3. Ook al hebben we in de regio de afspraak dat instellingen pas met de uitvoering van zorg starten nadat de gemeente hiervoor haar goedkeuring heeft afgegeven, houden lang niet alle aanbieders zich aan deze afspraak. Dit betekent dat er een groep cliënten is die door huisartsen zijn doorverwezen naar zorg en die pas na declaratie bekend worden bij de gemeente.
4. Het CBP heeft in een brief aan het kabinet op 17 maart 2015 duidelijk gemaakt dat er een lacune in de Jeugdwet zit waardoor er geen wettelijke basis bestaat voor instellingen om een Burgerservicenummer te noemen op de declaraties. Hierop is in het hele land met een kleine vertraging het declaratieproces vrijwel tot stilstand gekomen. Per 7 augustus is dit gat tijdelijk gedicht met een ministeriele regeling die met terugwerkende kracht geldt en eind december zal het gat, naar verwachting, definitief gedicht worden met een veegwet.

We bevinden ons dus nog steeds in de situatie dat er geen totaalbeeld beschikbaar is van alle Westlandse kinderen die nu in zorg zijn waarbij we nog steeds niet precies weten hoe groot het aandeel is dat we wel weten. We onderscheiden de volgende gegevensverzamelingen.

A. Nieuwe instroom na 01-01-2015 (n= 331)
B. Cliënten met overgangsrecht die gemeld zijn door de zorgaanbieders (n=1310)

C. Cliënten waarvoor door de gemeente een toewijzing aan de aanbieder is verstuurd (n=1356, Stand 09-07-2015) Dit zijn alle cliënten die de gemeente kent en die volgens ons zorg in natura nodig hebben.
D. Alle toewijzingen die aan aanbieders zijn verstuurd (n=2870, sommige kinderen ontvangen meerdere zorgcomponenten) stand 09-07-2015
    a. Hiervan zijn 195 toewijzingen nieuwe instroom door het SKT zelf verwezen.
    b. 133 toewijzingen zijn door externe verwijzers naar de zorgaanbieder verwezen en hiervoor heeft de zorgaanbieder conform afspraak een toewijzing gevraagd.
E. Aantal cliënten waarvoor een declaratie is ingediend (n=1157) stand 13-07-2015
F. Aantal declaratieregels per 13-07-2015 (n=4767)

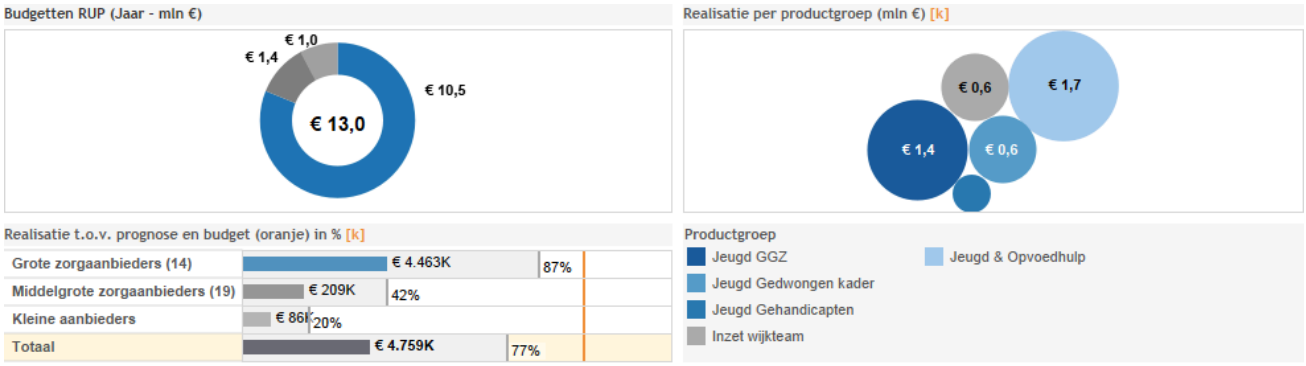
Een interessante analyse is de vergelijking van deze bestanden met overlap en verschillen. We kennen de volgende vergelijkingen.

- *Bestanden A&B samengevoegd in C & D;*
  De bronnen A & B hebben een overlap van 285 cliënten waardoor er in bestand C een totaal van 1357 unieke cliënten zijn en er in bestand D, 2870 zorgcomponenten zijn toegewezen. Dit zijn alle cliënten met bijbehorende zorgproducten waarvan de gemeente weet dat zij rechtmatig in zorg zijn. Tegen deze bestanden worden de declaraties gecontroleerd.

- *Bestanden C&D afgezet tegen E&F*
  Declaratieregels voor cliënten waarvoor geen toewijzing bestaat, vallen automatisch uit. Van het declaratiebestand van 13-07-2015 zien we de volgende bevindingen
    - 511 jeugdigen hebben een zorgproduct toegewezen gekregen waarvoor nog steeds geen declaratie is verstuurd.
    - 3694 declaratieregels zijn voor een bsn waarvoor ook een toewijzing is verstuurd en dat betreft 845 cliënten.
    - 1073 declaratieregels zijn voor een bsn waar de gemeente geen zorgproducten aan heeft toegekend, en dat betreft 312 cliënten..

Vanwege de verschillen tussen de populatie cliënten waarvoor een declaratie is ingediend en de populatie cliënten waarvoor de gemeente een zorgtoewijzing heeft verstuurd, is aan het inkoopbureau H10 gevraagd om de factuurcontrole voor de gemeente Westland aan te zetten. Deze factuurcontrole is de match van alle declaraties tegen alle toewijzingen op niveau van; periode, productgroep, volume, bsn en aanbieder. Later volgt ook de controle tegen de ouderdom van de declaratie (max 2 maanden na levering zorg). Deze controles zijn vanaf het begin de bedoeling geweest en in de contracten verankerd. In het eerste half jaar is deze factuurcontrole niet aangezet in het inkoopbureau omdat het onze eerste prioriteit is geweest om het proces op gang te brengen en lang niet alle gemeenten zelf al op orde waren. Voor de gemeente Westland is de factuurcontrole aangezet per juli en daarmee horen we regionaal bij de eerste 3 gemeenten voor wie dit aangezet is. Inmiddels staat deze factuurcontrole aan voor 5 gemeenten. We werken nu actief aan de uitval om samen met de zorgaanbieders ook deze groep kinderen in kaart te brengen.

In het overzicht hieronder ziet u de raming in de begroting, afgezet tegen het reeds besteedde bedrag in de gemeente Westland. De blauwe cirkel is het beschikbare bedrag (en het budgetplafond) waarop is ingekocht bij de 15 grootste partijen in de regio, het grijze gedeelte van de cirkel is het budgetplafond van de 20 middelgrote aanbieders en het oranje gedeelte is het geraamde budget voor de kleine aanbieders.



In de balk eronder ziet u verschillende kleuren. Het blauwe gedeelte betreft het bedrag dat reeds is gedeclareerd over het eerste half jaar (veel aanbieders hebben niet alle maanden gedeclareerd). Het lichtgrijze gedeelte van de balken is de extrapolatie (ceteris paribus) van de declaraties. Dus wanneer een aanbieder slechts 1 maand gedeclareerd heeft, dan het maandbedrag x12, bij 2 maanden x6 en bij 3 mnd x4. Op deze wijze is geprobeerd een prognose van de uitputting te geven. De oranje verticale streep is 100% van het geraamde bedrag in de begroting 2015.

De hier getoonde cijfers gelden voor Westland en zijn het beste dat er is en dat is waarschijnlijk nog niet compleet. Helaas kan niet aangegeven worden wat er nog mist. Hieronder volgt een korte toelichting op de uitnutting.

- 10 van de 14 grote zorgaanbieders leverden naast declaraties, ook productieoverzichten aan. Deze 10 partijen vertegenwoordigen 95% van het geraamde budget van de grote zorgaanbieders. Een extrapolatie van de productiegegevens laat zien dat de grote aanbieders waarschijnlijk op een uitnutting van 87% van het geraamde budget eindigen.
- De middelgrote aanbieders hebben een gezamenlijk budget in de begroting van 1,5 miljoen in 2015. Tot op heden is daarvan ruim 2 ton gedeclareerd en de extrapolatie laat een uitnutting over heel 2015 zien van 42% (ongeveer 6 ton). De verwachting is dat dit bedrag binnenkort bijtrekt nu er weer gedeclareerd kan worden.
- De kleine aanbieders hebben gedurende het eerste half jaar meestal wel gedeclareerd, ook al was daar geen juridische basis voor. Velen hebben dat toch gedaan om redenen van liquiditeit. Ook hier zien we dat de declaraties sterk achterblijven bij de ramingen. De extrapolatie laat een uitnutting zien van 20% van het geraamde budget van 1 miljoen in 2015. Ook hier is het voorstel om hier nog niet teveel conclusies uit te trekken.

Wat betekent dit?

De staat van de administraties in het land over mensen die zorg ontvingen was veel slechter dan verwacht. Voor zover we kunnen vergelijken is de regio Haaglanden landelijk gezien strakker georganiseerd dan vele andere gemeenten en regio's. De gemeente Westland zit er bovenop om haar verantwoordelijkheid te pakken. Ook binnen de regio staan we daar om bekend. De meest kansrijke mogelijkheid die we hebben om alles in kaart te brengen is bij het controleren van alle declaraties. Mede om die reden is de factuurcontrole aangezet. Uitval op declaraties genereert vanzelf het gewenste gesprek met aanbieders. Uiteindelijk willen aanbieders betaald worden en dat is het moment waarop Westland als tegenprestatie helderheid kan eisen omtrent clienten, verwijzer en rechtmatigheid, alsmede conformiteit met de gemaakte afspraken kan afdwingen.

4.1. PGB jeugd

Het heeft een flinke inspanning gekost om de PGB's voor alle jeugdigen enigszins op orde te krijgen bij de SVB. Hiervoor heeft de gemeente meerdere herstelacties uitgevoerd en nog steeds lijkt het niet goed verwerkt maar het gat wordt kleiner.
Voor de cijfers in deze rapportage baseren wij ons op onze eigen administratie wat betreft de toekenningen en de administratie van de SVB aangaande de uitnuttingen.

Er zijn 137 jeugdigen met een PGB. Deze hebben een totaalbedrag van €2.233.438,- aan PG-budget toegekend gekregen. Volgens de SVB is daarvan inmiddels €797.646,- benut. Wederom geldt dat hieraan nog geen conclusies verbonden kunnen worden. Het staat budgethouders vrij om zelf te bepalen op welke wijze zij het hen toegekende trekkingsrecht door het jaar heen willen besteden.

5. FOSAM bij het KCC Westland

In het dienstverleningsconcept van de gemeente Westland is opgenomen dat burgers de gemeente op vele manieren moeten kunnen bereiken. Het klantcontactcentrum neemt daarin een centrale plaats in. In de praktijk blijkt dit ook zo te werken, veruit het meeste contact met burgers geschiedt telefonisch.

Registraties per vakafdeling	totaal aantal	pct
FOSAM Inkomen	2662	41%
FOSAM Jeugd	29	0%
FOSAM Kernnetwerk	21	0%
FOSAM Leerplicht VSV	90	1%
FOSAM Schuldhulp	1171	18%
FOSAM SKT	452	7%
FOSAM Zorg	2004	31%
Totaal	**6429**	**100%**

In het tweede kwartaal zijn bij het KCC/FOSAM (Front Office Samenleving) 6429 telefoongesprekken binnengekomen. (dit was 7200 in het eerste kwartaal) Het merendeel van de vragen blijft gaan over inkomen en zorg.

Een gesprek duurt gemiddeld nog steeds 3,5 tot 4 minuten en het service-streefniveau dat 80% van de gesprekken binnen 30 seconden wordt opgenomen, wordt gehaald. (dit was 71% in het eerste kwartaal)

Het belangrijkste onderwerp is elke maand nog steeds ‘persoonlijk contact over inkomen’, gevolgd door schuldhulpverlening en persoonlijk contact zorg. In ongeveer 30-50% van de gevallen worden deze klantsignalen naar de betrokken vakafdeling doorverbonden/overgedragen, de rest wordt door het KCC direct afgehandeld. Hiermee is een aanzienlijke stijging van de afhandeling door het FOSAM bereikt, in het eerste kwartaal werd nog 70% door de vakafdeling afgehandeld.

6. Klachten en bezwaren

Er zijn in het tweede kwartaal 3 klachten binnen gekomen van burgers die te maken hebben met de 3 decentralisaties. Dat betreft een klacht over het SKT en twee aangaande de participatiewet. Apart daarvan zijn er 22 bezwaren binnen gekomen die te maken hebben met het sociaal domein maar waarvan steeds lastiger is vast te stellen dat zij rechtstreeks te maken hebben met de 3D-taken. De meeste bezwaren betreffen het domein werk en inkomen (19 van de 22) en dat is ook het heersende onderwerp bij het KCC/FOSAM.

7. Conclusie

De gemeente Westland lijkt in het eerste jaar financieel beter uit te komen dan geraamd. De signalen wijzen er op dat er een voordeel aan zit te komen maar vanuit voorzichtigheidsprincipe durven we daar op dit moment nog geen harde uitspraken over te doen. U heeft in deze rapportage kunnen lezen dat we nog erg veel onzekerheden hebben. Onze systemen werken zoals ze bedoeld zijn hoewel het vervelend is dat de softwareleverancier elke 3 weken een release, puntrelease of patch uitbrengt. Dit vraagt onevenredig veel capaciteit van ons applicatiebeheer. We concluderen daaruit dat wij niet de enige partij in het land zijn die hard werkt om de nieuwe taken goed uit te voeren, ook de softwareleveranciers hebben het zwaar.

Wat een enorme tegenvaller is gebleken, is de gebrekkige administratie en gegevensoverdracht vanuit het rijk en zorginstellingen. Het blijft dus gebeuren dat plotseling een groep cliënten opduikt die kennelijk nog niet eerder genoemd was maar die wel overgangsrecht heeft. Wij trekken daaruit de voorzichtige conclusie dat het rijk onvoldoende grip had op de stand en

stromen aangaande zorggebruik. De lacune in de Jeugdwet inzake privacybescherming waardoor er geen wettelijke basis bestond voor declaraties, heeft ook zeker niet geholpen om de clientpopulatie compleet te krijgen. We doen wat mogelijk is maar dit heeft onafwendbaar gevolgen voor de verplichtingenadministratie en de jaarafsluiting. We zijn gelukkig niet de enige gemeente in het land die te maken heeft met deze problemen maar een goedkeuring op de jaarrekening gaat in de huidige omstandigheden spannend worden. Hierbij moet ook opgemerkt worden dat de wetgever nog steeds geen duidelijkheid heeft gegeven over de landelijke rechtmatigheidsvereisten.

Toch staat de gemeente er in vergelijking tot de rest van het land, uitstekend voor. De regio H4 heeft met de WMO als een van de eerste regio's in het land het berichtenverkeer ingericht gekregen en pakt daarmee haar volledige verantwoordelijkheid. Het is natuurlijk heel vervelend dat er plotseling cliënten opduiken die niet bekend zijn en wel in zorg zijn maar deze komen juist in beeld omdat de gemeente er zo dicht bovenop zit. Ook waar het de jeugdzorg betreft is de Gemeente Westland (met de regio H10) in vergelijking met de rest van het land zeer goed bezig. Er is nog wel veel te verbeteren maar dat betreft in hoofdzaak verbeteringen die het rijk en de provinciën nooit nagestreefd hebben. De gemeente wil meer betrokken zijn in het proces en dat houdt in; Volledig inzicht in het klantenbestand, tegengaan van stapeling van zorg, afschalen van zorg waar mogelijk, vroegsignalering, factuurcontrole tegen toewijzing, etc.

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR	BIJLAGE(N)
			15-0705506	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B. Sneevliet		JOS	(0174) 67 2050	

22 SEP 2015

ONDERWERP
Raadsinformatiebrief Ontwikkeling wachtlijst Veilig Thuis Haaglanden

Geachte Raad,

Sinds 1 januari 2015 vormen het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) en de Steunpunten Huiselijk Geweld (SHG's) in Delft en Den Haag gezamenlijk Veilig Thuis Haaglanden. Veilig Thuis is de landelijke naam voor het Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (AMHK). Veilig Thuis heeft een gratis landelijk telefoonnummer (0800-2000).

De introductie van Veilig Thuis is begin dit jaar ondersteund door een landelijke en regionale campagne. Deze campagne en het gratis telefoonnummer hebben geleid tot een grote naamsbekendheid bij inwoners en professionals.

De naamsbekendheid is terug te zien in het hoge aantal meldingen dat landelijk gedaan wordt bij Veilig Thuis. Ook in Haaglanden is het aantal meldingen sinds 1 januari hoger dan voorheen bij AMK en SHG samen. De grote toename van het aantal meldingen is een positief resultaat van de transitie; Veilig Thuis heeft een lage drempel en inwoners en professionals weten Veilig Thuis te vinden.

Tegelijkertijd leidt deze ontwikkeling, en de opbouwfase waarin Veilig Thuis Haaglanden zich bevindt, ertoe dat de organisatie tegen haar grenzen aanloopt en een wachtlijst ontstaan is. Dit baart ons zorgen en heeft ons doen besluiten tot een aantal gerichte acties waarover u in deze brief wordt geïnformeerd.

Wat vooraf ging
In januari 2015 is de regio Haaglanden geconfronteerd met een wachtlijst bij Veilig Thuis Haaglanden die ontstaan is in 2014 bij het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK). In samenspraak met de lokale teams in de negen aangesloten gemeenten is deze wachtlijst met vereende kracht weggewerkt. Vervolgens zijn de lokale jeugd-/ wijkteams versterkt en is de samenwerking verbeterd. Ook is geïnvesteerd in het vergroten van de kennis en kunde van de lokale teams op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling.

Werkwijze

Veilig Thuis doet er alles aan om zo snel als mogelijk de juiste hulp te bieden en de veiligheid van de betrokkenen te garanderen. Bij elke melding vindt daarom een risico-inschatting (triage) plaats. Wat acuut is, wordt direct opgepakt en wat een hoge urgentie heeft binnen enkele dagen. Er zijn geen wachttijden voor de triage van de meldingen en crisiszaken worden direct opgepakt. Dit past binnen de wettelijke termijnen:

- Bij aanmelding wordt de triage zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 werkdagen, afgerond. Crisiszaken worden altijd per direct opgepakt, zaken met een hoge urgentie binnen enkele dagen.
- Binnen een termijn van 10 weken draagt Veilig Thuis zorg voor het inzetten van vervolgtrajecten.

Situatieschets

Het is voor Veilig Thuis Haaglanden steeds lastiger alle meldingen binnen de wettelijke termijnen te behandelen. Dit is ook bij andere Veilig Thuis organisaties in het land te zien[1]. Daarom heeft de VNG een handreiking (bijlage 2) uitgebracht waarin een aantal oorzaken is benoemd[2]:

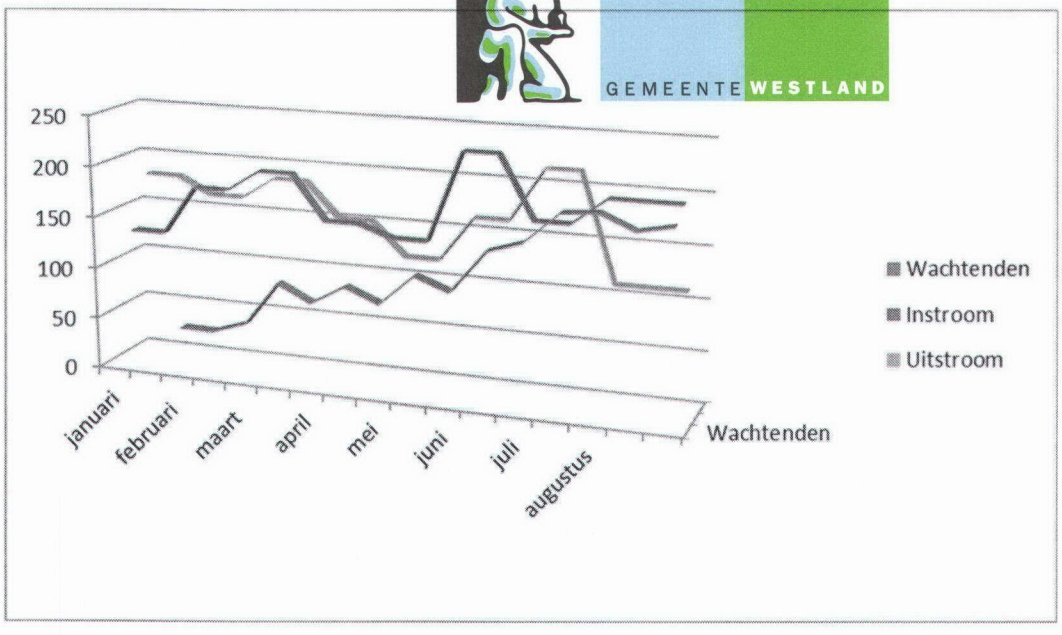
- Wachtlijst uit 2014;
- Toename van het aantal meldingen door de landelijke publiekscampagnes en de lage drempel;
- Samenwerking met de lokale teams staat nog in de kinderschoenen;
- Het budget is berekend op aannames en nog niet gestaafd door feiten;
- De werkprocessen zijn nog niet gestroomlijnd en er wordt nog gewerkt met twee registratiesystemen.

Geconcludeerd kan worden dat deze landelijke oorzaken ook in Haaglanden aan de orde zijn. Een stapeling van deze oorzaken heeft geleid tot het ontstaan van een wachtlijst. Voor heel Haaglanden bestaat de wachtlijst per 1 september 2015 uit 186 wachtenden, waarvan 31 langer dan 10 weken. In de gemeente Westland betreft dit zeven wachtenden, waarvan niemand langer dan 10 weken (dus binnen de wettelijke termijn).

Onderstaande grafiek geeft de ontwikkeling van instroom, uitstroom en wachtenden in Haaglanden sinds januari 2015 weer. Opvallend is dat ook bij dalende instroom het aantal wachtenden toeneemt. Dit heeft te maken met de ernst van de problematiek bij de gezinnen waarnaar Veilig Thuis Haaglanden onderzoek moet doen.

[1] Zie ook bijlage 1 met beantwoording Kamervragen d.d. 19 augustus over het bericht dat slachtoffers van geweld te lang moeten wachten op hulp in Gelderland.

[2] Uit: Handreiking aan gemeenten en Veilig Thuis van de VNG, gepubliceerd eind juli 2015.



Op een aantal van de hierboven genoemde oorzaken van de wachtlijst zijn al acties ingezet:

1. De wachtlijst uit 2014 is in hoog tempo, in samenwerking met het lokale veld, in het eerste kwartaal van 2015 weggewerkt;
2. Samenwerking met de lokale teams wordt steeds beter en de kennis en kunde van de lokale teams stijgt ook. Tevens worden in een aantal gemeenten de lokale teams versterkt, waardoor zaken van Veilig Thuis sneller kunnen worden doorgegeven aan het lokale veld;
3. Veilig Thuis heeft een nieuw cliëntvolgsysteem aangeschaft dat in het vierde kwartaal van 2015 wordt geïmplementeerd;
4. Er is door Veilig Thuis gestart met een aantal pilots om nieuwe werkprocessen te ontwikkelen.

Ontwikkelingen

Veilig Thuis Haaglanden is zoals gezegd een organisatie in opbouw. Desalniettemin wil Veilig Thuis Haaglanden zo snel en adequaat mogelijk met de meldingen omgaan. Daarom wordt op dit moment ingezet op twee ontwikkelingen. Allereerst op korte termijn de ontstane wachtlijst wegwerken en daarnaast de organisatie doorontwikkelen om het grotere aantal meldingen blijvend te kunnen behandelen.

Korte termijn

Voor de korte termijn wordt zo snel mogelijk extra formatie ingezet. Zo is binnen de eigen middelen van Veilig Thuis inmiddels 4 fte extra ingezet. Daarnaast wordt door een aantal jeugdzorginstellingen totaal 5 fte beschikbaar gesteld binnen de ingekochte zorg. Daarmee is op korte termijn 9 fte beschikbaar voor het wegwerken van de wachtlijst. Door nauwe samenwerking met de bovengenoemde partijen kunnen deze maatregelen zonder extra kosten voor de gemeenten ingezet worden

Lange termijn

Duidelijk is dat de instroom bij Veilig Thuis hoger zal blijven dan deze bij het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling en Steunpunt Huiselijk Geweld was. Dit betekent dat Veilig Thuis deze instroom efficiënter en effectiever moet weten te verwerken en dat het lokale veld in alle gemeenten toegerust moet zijn om deze instroom te ontvangen. Daarbij moet de noodzakelijke expertise bij Veilig Thuis voor de vaak zware meldingen die Veilig Thuis zelf moet onderzoeken geborgd worden.

Voor de langere termijn wordt een nieuw werkproces en mogelijk een nieuwe organisatiestructuur opgezet. Verwacht wordt dat dit in combinatie met de samenwerking met het lokale veld zorgt dat Veilig Thuis de hogere instroom kan verwerken.

Tot slot

De sterke toename in het aantal meldingen toont aan dat Veilig Thuis Haaglanden in haar opzet om huiselijk geweld en kindermishandeling snel en eenvoudig te melden op de goede weg is. Met bovenstaande maatregelen wordt ingezet op het zo spoedig mogelijk terugdringen van de wachtlijst. Tegelijkertijd wordt er gewerkt aan structurele aanpassingen om het werkproces zo te herzien dat de organisatie beter is toegerust voor de opgave. In de komende rapportages over jeugd en Wmo zullen de gemeenteraden volledig worden geïnformeerd over de stand van zaken.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

b.g.

M. van Beek J. van der Tak

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

HANDREIKING AAN GEMEENTEN EN VEILIG THUIS
ORGANISATIES OVER HOE OM TE GAAN MET WACHTLIJSTEN

Wachtlijsten en Veilig Thuis

VEILIG THUIS

1 Aanleiding

In de inventarisatie die het VNG-programma Doorontwikkeling Veilig Thuis in juni maakte van de stand van zaken bij Veilig Thuis organisaties, kwam naar voren dat nogal wat Veilig Thuis organisaties te kampen hebben met een wachtlijst, of vrezen dat ze daar binnenkort mee te maken krijgen. Dit bleek een lastig onderdeel van de inventarisatie, omdat veel Veilig Thuis organisaties schromen om het woord 'wachtlijst' in de mond te nemen. Immers: Veilig Thuis heeft als doelstelling om mensen snel en laagdrempelig te helpen. Het begrip wachtlijst past daar niet bij.
De meeste organisaties gaven aan dat "een tijdelijke uitbreiding van de formatie" tot een oplossing moet leiden. Dat is een begrijpelijke reactie, zeker voor de korte termijn. Maar een goede analyse kan antwoord geven op de vraag welke maatregelen ook voor de langere termijn nodig zijn.

In deze handreiking, die zowel bedoeld is voor bestuurders en management van gemeenten, als van Veilig Thuis, proberen we een iets diepere analyse te maken en aanknopingspunten te geven voor een structurele verbetering.
We maken gebruik van de uitkomsten van de genoemde telefonische inventarisatie. Deze handreiking is niet gebaseerd op 'harde' cijfers en feiten. Maar de signalen over ontstaan en toename van wachtlijsten vraagt naar ons idee om deze handreiking, of gespreksleidraad, waarmee gemeenten en Veilig Thuis organisaties de situatie kunnen analyseren en komen tot oplossingen.

2 Definitie

In deze handreiking gebruiken we de volgende definitie van een wachtlijst:
Er is sprake van een wachtlijst als:

- Veilig Thuis vanwege capaciteitsgebrek niet in staat is binnen vijf dagen triage toe te passen op alle binnenkomende meldingen van huiselijk geweld en/of kindermishandeling;
- Veilig Thuis niet in staat is de meldingen, die ze om welke reden dan ook niet kan doorzetten naar het lokale veld of andere hulpverleners, direct na de triagefase ter hand te nemen.

Toelichting

De wachtlijstproblematiek begint vaak als minder urgente meldingen niet direct opgepakt kunnen worden, om de spoedeisende voor te kunnen laten gaan. Zolang alle meldingen nog binnen de wettelijke 10-wekentermijn afgehandeld worden is er officieel nog niets aan de hand. De meeste Veilig Thuis organisaties spreken in deze fase nog van een werkvoorraad en nog niet van een wachtlijst.
In een volgende fase blijkt echter dat de wachttijd niet wordt bepaald door de urgentie van de melding, maar door de beschikbare capaciteit binnen Veilig Thuis. We zien de wachttijden groeien en na enige tijd kunnen zelfs spoedeisende meldingen niet meer direct in behandeling worden genomen. Tegen die tijd is de wachttijd voor de minder urgente meldingen vaak al langer dan tien weken.
Er is dan een dubbel probleem, zowel bij de urgente meldingen, als bij de minder urgente.

3 Het belang van een wachtlijstvrij Veilig Thuis

Veilig Thuis heeft als eerste en belangrijkste taak om in situaties van huiselijk geweld en kindermishandeling de veiligheid van direct betrokkenen te herstellen en herhaling te voorkomen. In overzichtelijke situaties kan die taak worden overgedragen aan lokale teams. Maar bij ernstige en complexe vormen van geweld is Veilig Thuis de aangewezen instantie om die taken uit te voeren. In veel gevallen vereist dat snelle actie en daarna een serie adequate vervolgacties. Als de capaciteit daarvoor ontbreekt, heeft dat het grote risico dat het geweld ondertussen verergert. Het is dus van het grootste belang dat Veilig Thuis direct kan interveniëren als dat moet en in alle gevallen waarin dat moet. Dat is in het belang

- van Veilig Thuis, dat op die manier z'n wettelijke taken naar behoren kan uitvoeren;
- van de direct betrokkenen, ten behoeve van wie de-escalerend door Veilig Thuis kan worden ingegrepen;
- en niet in de laatste plaats van de gemeenten, omdat zo wordt voorkomen dat geweld escaleert; daardoor worden grote veiligheidsrisico's vermeden, de hulpverlening kan snel op gang komen en - niet onbelangrijk - de kosten blijven zo beperkt.

4 Oorzaken

Wachtlijsten bij Veilig Thuis organisaties hebben doorgaans meerdere oorzaken. We hebben een inventarisatie gemaakt van de oorzaken die Veilig Thuis organisaties zelf aan ons hebben aangegeven. Niet alle oorzaken die we hieronder noemen zullen bij iedere Veilig Thuis aan de orde zijn. Het verdient aanbeveling om in uw eigen regio nauwkeurig na te gaan welke oorzaken wel en welke geen rol spelen.

4.1 Veilig Thuis had al een wachtlijst bij de start

Sommige Veilig Thuis organisaties hebben de wachtlijst geërfd van het AMK en/of het SHG (of de SHG's) waaruit ze zijn voortgekomen. Om de mate van de problematiek te kunnen beoordelen moet dus gekeken worden of de wachtlijst krimpt of groeit.

4.2 Toename van het aantal meldingen

Op een enkele regio na, is overal in Nederland sprake van een toename van het aantal adviesvragen en meldingen. Die toename ligt tussen de 10 en 25%. De oorzaak daarvan ligt waarschijnlijk in het enorme succes van de spotjes (Het houdt niet op, niet vanzelf), op radio en TV en het daarin genoemde gratis landelijke telefoonnummer 0800-2000. Dat telefoonnummer is in tegenstelling tot vroeger gratis, het is eenvoudig te onthouden, het is 24/7 bereikbaar en in de naam 'Veilig Thuis' komt 'huiselijk geweld' en 'kindermishandeling' niet voor en de drempel om contact te zoeken ligt daardoor waarschijnlijk lager. In de eerste helft van het jaar is het nummer iedere maand ongeveer 20.000 keer gebeld. Naast en bovenop alles wat binnenkomt op de vaste nummers. Veilig Thuis is daarmee in één klap landelijk bekend geworden als laagdrempelige organisatie. Dat was precies de bedoeling. Maar het gevolg is een grote toename van het beroep op Veilig Thuis.

4,3 Samenwerking met lokale teams staat nog in de kinderschoenen

De vorming van Veilig Thuis viel samen met de transitie van een heel scala van voorzieningen naar

het lokale sociale domein. Om die transitie in goede banen te leiden hebben veel gemeenten lokale wijk- of gebiedsteams ingericht. Zowel hun werkwijze als de disciplines die er in vertegenwoordigd zijn, verschillen sterk van gemeente tot gemeente. In veel regio's geven wijkteams aan Veilig Thuis aan dat ze zich nog niet voldoende toegerust voelen om zelfstandig met serieuze casuïstiek van huiselijk geweld of kindermishandeling om te gaan. Ook komt het voor dat Veilig Thuis niet goed op de hoogte is van de deskundigheid van de verschillende wijkteams en uit voorzorg dus maar het zekere voor het onzekere neemt en ook de lichtere casuïstiek nog maar even bij zich houdt. Daarnaast zijn er regio's waar een grote instroom bij de wijkteams leidt tot wachtlijsten bij deze teams.
Het gevolg is dat Veilig Thuis dichtslibt: de voordeur met het gratis telefoonnummer en de laagdrempelige toegang staat wagenwijd open, de achterdeur, de weg naar de wijkteams aan wie een groot deel van de casuïstiek vroeg of laat moet worden overgedragen, staat maar op een kier.

4,4 Berekening van het budget

Een eerste berekening voor een budget voor een nieuwe organisatie is gebaseerd op aannames die nog niet gestaafd zijn door feiten. Regio's hebben verschillende aannames gemaakt bij het vaststellen van de formatie van hun Veilig Thuis, onder andere met betrekking tot het aantal te verwachten adviesvragen, meldingen en te verrichten onderzoeken. Vervolgens is er per type 'product' een urenraming gemaakt en daaruit volgt een formatie. Daarbij is dan meestal ook een inschatting gemaakt van het deel van de casuïstiek dat door Veilig Thuis zelf zou moeten worden opgepakt en het deel dat snel zou worden doorgezet naar de lokale teams. Nu Veilig Thuis in de praktijk een half jaar functioneert, blijkt dat in een aantal regio's de aannames onjuist zijn geweest. We noemen twee voorbeelden:

- er is geen rekening gehouden met het feit dat nu alle zorgmeldingen van de politie over jeugdigen bij Veilig Thuis binnenkomen, terwijl vroeger in veel regio's maar een deel bij het AMK binnenkwam.
- alle Veilig Thuis regio's hebben het model Handelingsprotocol genomen als basis voor hun werkwijze, soms met kleine aanpassingen. In het model Handelingsprotocol staat beschreven dat iedere binnenkomende melding wordt getriageerd. Dat betekent dat van iedere melding beargumenteerd wordt besloten wie verantwoordelijk wordt voor de vervolgstappen. In het samenspel tussen Veilig Thuis en sociale wijk- of gebiedsteams is dat van groot belang. In de berekeningen is met dat grote aantal triages vaak geen rekening gehouden.

In andere regio's is echter helemaal niet vanuit de inhoud, maar vanuit het geld geredeneerd. Er was een budget voor het AMK en een budget voor het SHG. Die budgetten zijn nu toegekend aan Veilig Thuis, in sommige regio's met een korting. Het was vervolgens aan Veilig Thuis om een werkwijze te ontwikkelen die binnen het budget uitvoerbaar was. Daar is het vaak bij gebleven.

4,5 De werkprocessen binnen Veilig Thuis zijn nog niet gestroomlijnd

Op 1 januari 2015 opende in alle 26 regio's een Veilig Thuis organisatie, maar organisatorisch is Veilig Thuis in de meeste regio's nog allerminst een eenheid met één gestroomlijnd werkproces. Daarvoor zijn in grote lijnen drie oorzaken:

a In veel regio's bestaat Veilig Thuis uit een samenwerkingsverband van de (moederorganisatie(s)) van de Steunpunten Huiselijk Geweld (de SHG's) en het oude Bureau Jeugdzorg, nu meestal de organisatie voor Jeugdbescherming in de regio, als moederorganisatie van het oude AMK. Medewerkers zijn nog bij hun oude werkgever in dienst, soms zijn er twee leidinggevenden voor Veilig Thuis (van iedere bloedgroep één). De verschillende organisatie onderdelen hebben mede daardoor soms ieder nog hun oude werkproces.

b Dat wordt versterkt door het feit dat de verschillende organisatie onderdelen nog met hun oude registratieprogramma's (moeten) werken[1]. Daardoor is in de meeste Veilig Thuis organisaties nog

1 Er bestaan nog maar sinds kort geïntegreerde registratieprogramma's die het werken met het model Handelingsprotocol ondersteunen en die de wettelijk vereiste beleidsinformatie kunnen genereren. Bij de meeste Veilig Thuis organisaties moeten deze programma's nog worden geïmplementeerd.

dagelijks de scheiding te voelen tussen de aanpak van huiselijk geweld en die van kindermishandeling. Het werken met twee of soms zelfs drie of vier verschillende registratieprogramma's heeft een groot verlies aan efficiëntie tot gevolg.

c Historisch gezien bestaan er grote verschillen in de aanpak van huiselijk geweld en die van kindermishandeling. De wettelijke grondslag was anders, de mate van protocollering was zeer verschillend, maar nog veel belangrijker: de visie op zorg en hulpverlening liep ver uiteen. Hoewel bij de voorbereiding van Veilig Thuis veel aandacht is besteed aan het overbruggen van de verschillende culturen, zien veel Veilig Thuis organisaties het effect daarvan wegvloeien o.a. door de grote werkdruk en door de nog steeds gescheiden werkprocessen.

Samenvattend kunnen we zeggen dat de samenvoeging van AMK en SHG tot Veilig Thuis een bovengemiddelde tijdsinvestering vraagt. Er moet geïnvesteerd worden in training en deskundigheidsbevordering, in de ontwikkeling, beschrijving en implementatie van nieuwe werkprocessen. Die investeringen betekenen een verlies aan efficiëntie die naar verwachting ook in 2016 nog zal aanhouden.

4,6 De stapeling

De belangrijkste oorzaak van de wachtlijst is ongetwijfeld de stapeling van een of meer van de hierboven genoemde oorzaken. De combinatie van de grote toevloed van meldingen, de nog niet geïntegreerde werkprocessen van Veilig Thuis en de nog niet geoliede samenwerking met lokale teams, met daarbij mogelijk verkeerde aannames in het verleden en een werkwijze die niet is geënt op het beschikbare budget, maakt dat Veilig Thuis verdrinkt in het werk en eigenlijk geen tijd heeft om tot verbetering te komen. "Elke dag is er alleen maar tijd voor het hoogst urgente en het hoogst noodzakelijk blijft elke dag liggen."

5 Een verbeterplan

Hieronder doen we een aantal voorstellen om de wachtlijsten bij Veilig Thuis weg te werken.
De kern daarvan zijn de volgende zes punten:

1. Kom tot een gezamenlijke analyse van Veilig Thuis en de gemeente(n) over de oorzaken van de wachtlijst en de oplossingen in uw eigen Veilig Thuis regio;
2. Ga daarbij uit van reële aannames als het gaat om de instroom van meldingen en adviesvragen;
3. Realiseer u dat de werklast en dus ook de benodigde formatie van Veilig Thuis en de lokale teams communicerende vaten zijn: als Veilig Thuis casuïstiek sneller doorzet naar de lokale teams, dan moet daar de formatie en de deskundigheid zijn om de vervolgstappen te zetten. Als die niet in de lokale teams voorhanden is, dan moet die formatie en deskundigheid bij Veilig Thuis beschikbaar zijn. Dat betekent in veel gevallen dat het verbeterplan van Veilig Thuis tegelijk ook het verbeterplan van de lokale teams is;
4. Onderscheid korte en langere termijneffecten: veel van de nu gesignaleerde oorzaken hebben te maken met overgangsproblematiek en dat vraagt om een overgangsoplossing;
5. Monitor de (aard van de) instroom en (de aard van de) uitstroom uit Veilig Thuis en beoordeel frequent met elkaar of de verbetermaatregelen effect sorteren;
6. Als besloten wordt tot een - tijdelijke - uitbreiding van capaciteit van Veilig Thuis, maak dan ook afspraken over concrete verbeterslagen die door de inzet van extra formatie in een bepaalde periode moeten worden bereikt.

6 Concrete verbeteringen

Op twee punten doen we u concrete verbetersuggesties aan de hand: op het gebied van de interne werkwijze van Veilig Thuis en op het gebied van de samenwerking met lokale teams.

6.1 De interne werkwijze van Veilig Thuis

Het model Handelingsprotocol voor Veilig Thuis heeft een aantal vernieuwingen gebracht. Een belangrijke daarvan is het feit dat Veilig Thuis niet automatisch 'onderzoek' moet gaan doen als ze - na de triage - een casus zelf onder haar hoede houdt. Onderzoek is een tijdrovend product, dat van oudsher vooral de functie had om uit te zoeken of er sprake was van kindermishandeling (bij huiselijk geweld is er vaak een politiemelding waarin huiselijk geweld wordt vastgesteld, dus daar is de of-vraag minder van belang en gaat het veel meer om de context). Het model Handelingsprotocol opent echter de om niet een onderzoek te starten, maar al vanaf het begin het gesprek aan te gaan met het gezin en aan te sturen op het accepteren van hulp. Als hulp wordt geaccepteerd kan de bemoeienis van Veilig Thuis daarna beperkt blijven tot het doorgeleiden naar passende hulp en de casus daaraan over te dragen. Door vaker deze route te kiezen kan worden voorkomen dat Veilig Thuis een groot aantal (vaak tijdrovende) onderzoeken moet uitvoeren.

6,2 Samenwerking met lokale teams

Een snelle overdracht van Veilig Thuis naar lokale teams is van groot voor het beheersbaar houden van de werklast van Veilig Thuis. Hieronder een paar suggesties om die overdracht te vereenvoudigen:

- Zorg er voor dat er in het lokale team iemand is die deskundig genoeg is om samen met een Veilig Thuis-medewerker het gesprek te voeren met het gezin. Dat bevordert de mogelijkheden van de warme overdracht van Veilig Thuis naar het lokale veld. Dossiers kunnen dan eerder worden overgedragen en dat bespaart capaciteit aan de kant van Veilig Thuis, maar ook aan de kant van de lokale teams, omdat ze vanaf het begin beter op de hoogte zijn van de ins en outs van de casus.
- Zorg voor duidelijke procedures bij het overdragen van casuïstiek van Veilig Thuis naar lokale teams. Organiseer daarbij een adviesfunctie van Veilig Thuis: ook bij een overgedragen casus blijft Veilig Thuis beschikbaar om het lokale team desgevraagd advies te geven.
- Leg als gemeenten criteria vast, aan de hand waarvan Veilig Thuis in de triage kan bepalen welke casussen bij Veilig Thuis blijven en welke (direct) kunnen worden overgedragen aan wijkteams. Draag er vervolgens zorg voor dat zowel Veilig Thuis als de wijkteams voldoende zijn toegerust voor wat betreft kennis, kunde en capaciteit om de aan hen toebedeelde casuïstiek op een accurate en adequate manier te kunnen oppakken.

7 De don'ts

Wellicht ten overvloede adviseren we de Veilig Thuis organisaties en de gemeenten om geen maatregelen te nemen die de instroom beperken: geen hogere drempels, niet het aanwijzen van casuïstiek waarmee Veilig Thuis zich niet meer mag bezighouden etc. Het succes van Veilig Thuis is dan misschien wel deels de oorzaak van de wachtlijsten, maar laten we dat succes koesteren. De mensen om wie het gaat weten Veilig Thuis in ieder geval te vinden. En dat is de winst van de transitie.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk
795707-139230-DMO

Bijlagen
1

Uw brief
6 juli 2015

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Datum 19 augustus 2015

Betreft Kamervragen

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u, mede namens de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, de antwoorden op de vragen van het Kamerlid Kooiman (SP) over het bericht dat slachtoffers van geweld te lang moeten wachten op hulp in Gelderland (2015Z13723).

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

drs. M.J. van Rijn

Antwoorden op Kamervragen van het Kamerlid Kooiman (SP) over het bericht dat slachtoffers van geweld te lang moeten wachten op hulp in Gelderland (2015Z13723).

1
Wat is uw reactie op het artikel dat slachtoffers van geweld te lang moeten wachten op hulp in Gelderland?[1]

1
Het is onwenselijk dat slachtoffers van geweld in huiselijke kring te lang moeten wachten voordat de Veilig Thuis-organisatie (VT-organisatie) de melding in behandeling neemt. Van het allergrootste belang is dat kinderen en andere potentiële slachtoffers geen acuut veiligheidsrisico lopen.

Van de VNG heb ik begrepen dat de betrokken gemeenten in de regio Gelderland Zuid inmiddels maatregelen hebben genomen om de problematiek aan te pakken. Veilig Thuis Gelderland Zuid heeft tijdelijk extra personeel aangetrokken. Daarnaast bekijken de gemeenten en Veilig Thuis hoe de situatie structureel verbeterd kan worden. De coördinerende gemeente Nijmegen houdt de vinger aan de pols, zo geeft men aan, door zich wekelijks te informeren over de ontwikkeling van de wachttijden.

2
Hoe verklaart u dat er in het hele land een toename van het aantal meldingen bij de meldpunten Veilig Thuis is, zoals uit het artikel blijkt?

2
De VNG signaleert dat vanaf de start van de VT-organisaties, deze te maken hebben met een stijging van het aantal meldingen van gemiddeld 20%. Ook het aantal adviesvragen is gestegen. Er is nog geen onderzoek gedaan naar de oorzaak van deze stijging, maar een aantal redenen zou deze stijging kunnen verklaren. Ten eerste zijn in januari - gelijk met de start van Veilig Thuis (op 1-1-2015) - ook weer de spotjes van de publiekscampagne "Een veilig thuis, daar maak je je toch sterk voor" op radio en TV uitgezonden. Daarin is het nieuwe gratis landelijke telefoonnummer 0800-2000 bekend gemaakt. Dit nummer levert een verbeterde dienstverlening omdat 24/7 een deskundige medewerker bereikbaar is. Een tweede reden zou kunnen zijn dat betrokkenen, familieleden, maar wellicht ook een aantal professionals liever een organisatie bellen met de naam "Veilig Thuis" dan een organisatie die ook in haar naam direct verwijst naar kindermishandeling of huiselijk geweld, zoals dat voor 1 januari 2015 het geval was. Een derde reden kan zijn dat sinds 1 januari 2015 alle Zorgmeldingen Jeugd van de politie, die zeker niet altijd over kindermishandeling gaan, in nagenoeg alle regio's worden gestuurd naar de VT-organisatie. Tot 1 januari 2015 werden deze door de politie bij Bureau Jeugdzorg gemeld.

[1] De Gelderlander, 3 juli 2015: "Melding geweld blijft liggen".

3
Welke consequenties hebben de lange wachttijden voor de kinderen en de gezinnen?

3
Voor mij is het cruciaal dat kinderen en andere slachtoffers van mishandeling geen acuut veiligheidsrisico lopen. Dat risico wordt geminimaliseerd door de triage die de VT-organisaties bij elke melding uitvoeren. Het doel van triage is dat de VT-organisatie op basis van de inhoud van de melding en op basis van een veiligheidstaxatie tot een besluit komt over de noodzakelijke vervolgstappen naar aanleiding van de melding. In de triage worden meldingen onderscheiden in urgent en minder urgent en ook wordt gekeken of de VT-organisatie de vervolgstappen zelf gaat zetten, of de meldingen doorgeleidt naar organisaties voor zorg- en hulpverlening.
Bij geen van de VT-organisaties, ook niet in de regio Gelderland Zuid, zijn er – zo geeft de VNG aan - wachttijden voor de triage van de meldingen. Urgente meldingen worden in alle situaties onmiddellijk in behandeling genomen.
Wel zijn er langere doorlooptijden voor meldingen die als minder urgent worden beoordeeld. De termijnen voor de behandeling van melding en onderzoek zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en worden door professionals beschouwd als voor het slachtoffer aanvaardbare normen. Deze zijn voor het afhandelen van een melding maximaal vijf dagen en voor het afronden van een onderzoek maximaal tien weken. Het is nog niet bekend of deze termijnen worden overschreden. Dat inzicht – voor zover het kindermishandeling betreft- verwacht ik uiterlijk aan eind van het jaar te krijgen, wanneer het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) de beleidsinformatie van de VT-organisaties publiceert. Via de voortgangsrapportage Geweld in afhankelijkheidsrelaties zal ik u hierover informeren.

4
Bent u voornemens om meer budget beschikbaar te stellen voor de meldpunten Veilig Thuis nu zij meer aanvragen voor hulp binnenkrijgen? Zo nee, waarom niet?

4
Nee, dat ben ik niet van plan. De organisatie van het Advies en Meldpunt Huiselijk Geweld (AMHK=Veilig Thuis-organisatie) is een aan de gemeenten opgedragen wettelijke taak in de Wmo 2015. Gemeenten beschikken over het instrumentarium en de middelen om tot een goede wetsuitvoering te komen. Gemeenten zijn op grond van de Wmo 2015 verantwoordelijk voor het oplossen van (te) lange doorlooptijden van meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling en het onderzoek hiernaar. De VNG verwacht dat de langere doorlooptijden een tijdelijk karakter hebben. Alle VT-organisaties geven namelijk aan dat de hoge werkdruk ook het gevolg is van de cultuuromslag die in de nieuwe VT-organisaties tot stand moet komen, namelijk de integrale aanpak van kindermishandeling en huiselijk geweld. Bovendien zijn ook de samenwerkingspartners van de VT-organisaties in transitie, zo zijn in veel gemeenten nieuwe wijkteams opgezet met verschillende taken, expertises en bevoegdheden. Het kost tijd om met deze nieuwe partners samenwerkingsafspraken te maken. De VNG heeft inmiddels een handreiking gemaakt voor gemeenten en VT–organisaties over hoe langere doorlooptijden het beste kunnen worden aangepakt.

5
Welke (aanvullende) maatregelen gaat u treffen om ervoor te zorgen dat kinderen en gezinnen niet onnodig lang op hulp moeten wachten?
5
Vanwege het grote belang voor de veiligheid van kinderen volg ik nauwlettend, samen met de VNG, het werk van de VT-organisaties. Ik financier samen met de staatssecretaris van VenJ het VNG-ondersteuningsprogramma Veilig Thuis. Dit programma volgt de ontwikkelingen in de regio's op de voet en het helpt de VT-organisaties en de gemeenten in de opbouw en doorontwikkeling van Veilig Thuis. Het programma ondersteunt regio's die te kampen hebben met langere doorlooptijden bij de analyse van de knelpunten en het snel vinden van oplossingen.
In juni 2015 zijn mijn ambtenaren samen met die van mijn collega van VenJ en met de VNG gestart met een ronde langs alle VT-organisaties. Ons doel is om de praktijk van de VT-organisatie goed te leren kennen en inzicht te krijgen in de successen en knelpunten van Veilig Thuis, inclusief de aansturing door de gemeenten in de regio. Na afloop van deze ronde, naar verwachting eind 2015, zal ik samen met de staatssecretaris van VenJ, de bestuurlijk verantwoordelijke wethouders voor Veilig Thuis uitnodigen voor een gesprek over de praktijk van Veilig Thuis. Daarin zullen zeker de stijging van het aantal meldingen en de doorlooptijden voor melding en onderzoek aan de orde komen.
Tot slot zijn op grond van de Wmo 2015 de Inspectie voor de Jeugdzorg en de Inspectie voor de Gezondheidszorg aangewezen om toezicht te houden op de AMHK's. Dus via die weg wordt de kwaliteit van het werk van de VT-organisaties gecontroleerd.

Het krantenartikel waarnaar in uw vragen wordt verwezen, gaat overigens over wachttijden bij de VT-organisaties, niet bij hulpverlenende instanties. VT-organisaties geven advies aan omstanders, slachtoffers en professionals, nemen meldingen in ontvangst en doen onderzoek naar huiselijk geweld en kindermishandeling. De VT-organisaties maken een veiligheidsplan en een hulpverleningsplan en op basis hiervan geleiden zij door naar hulpverlenende instanties. Zij zijn daarmee geen formele toegangspoort tot hulpverlening; slachtoffers kunnen immers ook altijd zelf hulp zoeken bij hulpverlenende organisaties zoals de huisarts, maatschappelijk werk en de vrouwenopvang. Ze zijn voor die hulp niet afhankelijk van de VT-organisatie.

6
Wat gaat u als stelselverantwoordelijke doen om de wachttijden voor de meldpunten Veilig Thuis, waarop volgens het artikel geen zicht is, beter in beeld te krijgen?

6
In mijn antwoord op vraag 3 ben ik ingegaan op de beleidsinformatie die de VT-organisaties op basis van artikel 7 van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015 (het informatieprotocol Veilig Thuis), dienen aan te leveren bij het CBS. Hierin zijn ook de doorlooptijden voor melding en onderzoek opgenomen. Ook in de voortgangsrapportage geweld in afhankelijkheidsrelaties van 15 juni jl ben ik hier op ingegaan[2].

[2] Kamerstukken II, 2014-2015 28345, 31015, nr 136.

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
-	-	-	15-0714139	-

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
R. Usman-Jalib	BAS/BJZ	(0174) 673 371	29 SEP 2015

ONDERWERP
Wob-verzoeken en de elektronische weg

Geachte Raad,

Op 16 september 2015 hebben wij besloten om per 1 oktober 2015 de mogelijkheid om Wob-verzoeken per e-mail en per fax in te dienen niet langer open te stellen. Tevens hebben we besloten om per 1 oktober 2015 aan de verzoekers de mogelijkheid te bieden om Wob-verzoeken via DigiD (webformulier) in te dienen.

Met deze brief informeren wij u over de achtergrond van deze besluiten.

Aanleiding besluit
De gemeente ontvangt ten opzichte van de voorgaande jaren steeds meer verzoeken om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob). Een groot deel van deze verzoeken lijkt geen enkel ander doel te hebben dan financieel gewin. Veel gemeenten en andere overheden ervaren op dit moment het fenomeen van het oneigenlijke gebruik van de Wob. Ook de Vereniging voor Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft hier van diverse bestuursorganen signalen over ontvangen en speciaal een Wob-forum opgericht. De VNG heeft tevens enige tijd geleden aan de Tweede Kamer voorgesteld om de Wob los te koppelen van de Wet dwangsom en beroep. Minister Plasterk van BZK heeft hier een wetsvoorstel over ingediend bij de Tweede Kamer. Helaas is hier nog niets concreets uit gekomen, terwijl het aantal 'oneigenlijke' verzoeken alleen maar toeneemt.

Toename aantal Wob-verzoeken
De gemeente ontvangt ten opzichte van de voorgaande jaren steeds meer Wob-verzoeken. In het jaar 2014 zijn er in totaal 93 Wob-verzoeken ingediend, waarvan 45 oneigenlijke verzoeken. Deze groei in verzoeken lijkt te verklaren door een motief van financieel gewin bij de indieners. De verzoekers gaan hierbij op een slimme wijze te werk en 'verstoppen' het Wob-verzoek in een lap informatieve tekst, waardoor in eerste instantie niet herkenbaar is dat het om een Wob-verzoek gaat. Een andere werkwijze is het opvragen van behoorlijk veel informatie die betrekking heeft op een aantal jaar, waardoor het voor het bestuursorgaan onmogelijk is om binnen de wettelijke termijn van vier tot maximaal acht weken een reactie te geven. Als er vervolgens niet binnen vier weken op het verzoek wordt beslist stuurt de verzoeker een ingebrekestelling, in de verwachting dat het bestuursorgaan niet tijdig beslist, zodat er dwangsommen op grond van de Wet dwangsom

en beroep worden verbeurd. Deze vergoeding wordt uit gemeenschapsgeld betaald. De Wob schiet op deze wijze zijn doel voorbij: het democratische recht op een transparante overheid wordt oneigenlijk gebruikt om er persoonlijk financieel op vooruit te gaan.

Wet elektronisch bestuurlijk verkeer[1]

Tot op heden kunnen verzoekers, met één druk op de knop, via de mail of per fax eenvoudig en kosteloos een 'oneigenlijk' Wob-verzoek indienen. Dit komt regelmatig voor. In de aanhef van het mailbericht staat dan ook *'undisclosed recipients'*, zodat duidelijk is dat het verzoek aan meerdere bestuursorganen is gericht. Deze berichtregel verschijnt als de afzender de geadresseerden onderbrengt in de BCC-veld van het e-mailbericht. Het kost de verzoeker geen enkele moeite om op deze manier een grote groep (lees: bestuursorganen) te bereiken, terwijl het afhandelen van dergelijke verzoeken voor de desbetreffende gemeente behoorlijk veel tijd/inspanning kost.

De wet elektronisch bestuurlijk verkeer biedt mogelijkheden om de elektronische weg niet open te stellen. Op grond van artikel 2:15, eerste lid, van de Awb kan een bericht slechts elektronisch naar een bestuursorgaan worden verzonden, wanneer het bestuursorgaan kenbaar heeft gemaakt dat deze weg is geopend. Het al dan niet openen van de elektronische weg is een vrije keuze van het bestuursorgaan. Veel gemeenten maken hier inmiddels gebruik van.

Geen consequenties voor eigenlijke Wob-verzoeken

De mogelijkheden die de wet biedt hebben geen consequenties voor de 'eigenlijke' Wob-verzoeken. Indien een verzoeker per e-mail/fax een verzoek indient, wordt - op grond van artikel 2:15, vierde lid, van de Awb - zo spoedig mogelijk medegedeeld dat het indienen van Wob-verzoeken per e-mail en per fax niet langer open staat en het verzoek derhalve niet in behandeling wordt genomen. Vervolgens wordt de verzoeker geattendeerd op de overige mogelijkheden voor het indienen van het Wob-verzoek (lees: de juiste wijze van indiening). Dit werkt drempelverhogend voor de verzoekers die een 'oneigenlijk' verzoek indienen en uit zijn op geldelijk gewin. Zij moeten dan namelijk via DigiD inloggen dan wel kosten maken voor het kopen van een postzegel. Naar verwachting zullen het aantal oneigenlijke Wob-verzoeken hierdoor afnemen.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

15-0714139

[1] Per 1 juli 2004 opgenomen in afdeling 2.3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb)

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0715560	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
A. van Os	BAS/FC	(0174) 67 2614	07 OKT 2015

ONDERWERP

Geachte Raad,

Op Prinsjesdag heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties de septembercirculaire gepubliceerd. De circulaire bevat een bijstelling van de algemene uitkering uit het gemeentefonds voor de komende jaren. Via deze brief informeren wij u daarover.

Effect op begrotingssaldo 2016-2019
De septembercirculaire heeft het volgende effect op het saldo van de begroting 2016-2019:

(bedragen in mln.)		2016		2017		2018		2019
A. Saldo begroting (incl. dekkingsplan)	V	0,00	V	0,68	V	0,61	V	0,20
B. Mutatie saldi door septembercirculaire	V	0,62	V	0,56	V	1,29	V	1,42
C Correctie OZB door gewijzigde macronorm	N	0,08	N	0,08	N	0,08	N	0,08
D. Saldo begroting incl. septembercirculaire	V	0,54	V	1,16	V	1,82	V	1,54

Het accres, de groei van het gemeentefonds die mee "ademt" met de netto (gecorrigeerde) uitgaven van het Rijk, valt op basis van de huidige inzichten hoger uit dan in de meicirculaire werd voorzien. Door extra rijksuitgaven en vanwege het cao-akkoord voor de rijksambtenaren is er een positief accreseffect. Daarnaast schat het Rijk in, dat de gemeenten de komende jaren minder btw declareren dan het daarvoor geldende plafond zodat het niet gedeclareerde deel in het gemeentefonds wordt gestort.

Aangezien in de afgelopen jaren de accresramingen en de btw-mutaties een sterk wisselend karakter hadden, benaderen wij de verhoging in het bovenstaand meerjarig perspectief behoedzaam. Daarom verwerken wij de effecten van de septembercirculaire in het voorjaar van 2016 in het Financieel Meerjaren Perspectief 2016-2020 waarmee die onderdeel vormen van het begrotingsproces 2017-2020.

Diverse gemeentefondsexperts hebben nu al gewaarschuwd voor een neerwaartse bijstelling in een volgende circulaire. Ook het kabinet heeft op Prinsjesdag aangekondigd, dat de economische groei in Nederland nog kwetsbaar is en sterk afhankelijk van hoe de wereldeconomie zich zal ontwikkelen. Dit kan het meerjarig perspectief van de algemene uitkering nog (fors) wijzigen.

Taakmutaties

Voorts zijn er nog enkele taakmutaties in de septembercirculaire verwerkt. Het gaat om bijstellingen in de algemene uitkering die gekoppeld zijn aan specifieke activiteiten.
Dit betreft:

- een compensatie voor de uitvoeringskosten die voortvloeien uit het wetsvoorstel Vrijlating lijfrenteopbouw. Dit wetsvoorstel heeft een effect op de omvang van de bijstandspopulatie. De uitvoeringsvergoeding bedraagt € 21.000 in 2016, oplopend tot € 37.000 in 2019.
- Op 1 januari 2016 treedt de Wet Taaleis Participatiewet in werking. Deze wet regelt dat bijstandsgerechtigden die onvoldoende de Nederlandse taal beheersen en daardoor worden belemmerd bij hun inschakeling op de arbeidsmarkt, de verplichting wordt opgelegd om de Nederlandse taal te leren. In 2016 bedraagt de compensatie voor uitvoeringskosten € 8.000, vanaf 2017 € 16.000.
- Een verhoging van de integratie-uitkering Wmo (bestaande taken) met € 58.490 in 2016. Vanaf 2017 stijgt de uitkering ten opzichte van de vorige circulaire met ruim € 276.000.
- Vanwege de overdracht van het bevoegd gezag voor alle BRZO-inrichtingen (Besluit Risico Zware Ongevallen 1999) en RIE-4-installaties (Richtlijn Industriële Emissies-categorie 4) van gemeenten naar provincies wordt de algemene uitkering verlaagd met € 70.000 in 2016 en vanaf 2017 structureel met € 60.000.
  In Westland zijn geen BRZO-inrichtingen en RIE-4-installaties. De enige inrichting in de regio is DSM in Delft. De uitvoering van taken voor dit soort bedrijven gebeurt door de speciaal daarvoor aangewezen Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD). In het geval van onze regio is dit de DCMR.
  De uitname uit het gemeentefonds vanwege de wegvallende taken kan derhalve niet worden gecompenseerd.

Voorlopig wordt bij de eerste twee mutaties uitgegaan van een budgettair neutrale verwerking door verhoging van de bijbehorende uitgaven budgetten. Wij gaan nog wel na of deze taakmutaties passen in het beleid dat de gemeente voorstaat of dat de beleidsvoornemens onontkoombaar zijn. Eventuele effecten hiervan zullen ook worden verwerkt in het eerstvolgende Financieel Meerjaren Perspectief.

Budgetten 3D's

De septembercirculaire bevat een aanpassing voor de budgetten Wmo (nieuwe taken als onderdeel van het Sociaal Domein) en re-integratie binnen het sociaal domein. In 2016 is er sprake van een verlaging van het budget Wmo met € 108.777.
Daarentegen stijgt het budget voor re-integratie in 2016 met € 8.391, oplopend tot afgerond € 30.000 in 2019.
Conform het daarvoor gehanteerde uitgangspunt, wordt dit financiële effect binnen de 3D's budgettair neutraal verwerkt. Concreet betekende dit dat deze mutaties meegenomen worden binnen de beleidsombuigingen die per 2016 voor de 3-Decentralisaties gaan plaatsvinden.

Macronorm ozb

Evenals vorig jaar heeft het Rijk de macronorm (voor 2016) niet gepubliceerd in de meicirculaire, maar in de septembercirculaire. De macronorm is vastgesteld op 2,7%. Dit is 0,3% lager dan de macronorm voor 2015. De macronorm 2015 is ook in de conceptbegroting 2016 gehanteerd.
Het gemeentelijke beleid is om de ozb-tarieven niet verder te verhogen dan de geldende macronorm, zodat de ozb-tarieven hierop aangepast worden. In december worden –zoals gebruikelijk- de nieuwe tarieven voor 2016 ter vaststelling aan uw raad aangeboden.
De opbrengst OZB daalt door de macronorm 2016 met afgerond € 80.000. Deze daling wordt evenals de effecten van de septembercirculaire verwerkt in het voorjaar van 2016 in het Financieel Meerjaren Perspectief 2016-2020.
Derhalve zal de OZB-opbrengst zoals opgenomen in het dekkingsplan bij de begroting 2016-2019 via het FMP 2016-2020 verlaagd worden met € 80.000.

Conclusie

De septembercirculaire draagt bij aan ons voorzichtige positieve beeld over de financiële positie van de gemeente Westland. Positief omdat in meerjarig perspectief een toenemende algemene uitkering uit het gemeentefonds wordt aangekondigd, voorzichtig omdat er nog de nodige onzekerheid is over het zich daadwerkelijk voordoen van de positieve effecten van de septembercirculaire 2015. Dit gelet op de nog aanwezige kwetsbaarheid van de economische groei, het sterk wisselende karakter van de cijfers in de circulaires en de risico's in de uitvoering van de drie decentralisaties.

De ramingen in de begroting 2016-2019 blijven gebaseerd op de meicirculaire, passend bij de gangbare systematiek en aansluitend bij de informatie die de provincie gebruikt in het kader van het financiële toezicht op de begroting.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0709217	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
M.J.C. van Oosten	PO/VGGZ	(0174) 672 542	07 OKT 2015

ONDERWERP
Rapportage strategische voorraad van het grondbedrijf

Geachte Raad,

Bij de behandeling van de nota grondbeleid in de raad is u toegezegd dat we u rapporteren over de strategische voorraad van het grondbedrijf.

Conform deze toezegging ontvangt u hierbij de gegevens van de strategische voorraad per 1 juli 2015.

Omschrijving	Bedrag per 1/1/2015	Bedrag per 1/7/2015
Boekwaarde	€ 38.156.496,29	€ 36.631.650,47
Getroffen voorziening	€ 24.164.000,00	€ 23.075.946,00
Balanswaarde	€ 13.992.496,29	€ 13.555.704,47

De voorziening is in het MPG vastgesteld. In het jaarrekeningtraject is door geactualiseerde taxaties de voorziening aangepast. Voor een van de percelen uit de strategische voorraad is in januari 2015 een grondexploitatie vastgesteld. Dit perceel is hierdoor uit de strategische voorraad gegaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

ALG 009

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
		Warmterotonde Cluster West	15-0717413	Resultaten verkennend onderzoek Cluster West
CONTACTPERSOON		**AFDELING/TEAM**	**DOORKIESNUMMER**	**DATUM VERZONDEN**
J.C.A.J. Straver		ROV/RED	(0174) 672 415	07 OKT 2015

ONDERWERP
Cluster West

Geachte Raad,

Publieke en private partijen uit de regio Rotterdam en Den Haag hebben elkaar in het Programmabureau Warmte Koude van de provincie Zuid Holland gevonden in de ambitie om de energietransitie naar een volledig duurzame energiehuishouding te versnellen. In het initiatief voor de Warmterotonde hebben 25 partners daarom de handen ineen geslagen om over vijf jaar 350.000 woningen en 1.000 hectare kassen van tuinders van warmte te voorzien. De bestuurders van de gemeenten Delft, Den Haag, Rotterdam, Westland en de provincie Zuid-Holland hebben eind 2014 de bestuurlijke opdracht gegeven om de haalbaarheid van het realiseren van het westelijke deel van de warmterotonde te verkennen, hierna te noemen Cluster West.

De samenwerkende partijen in Cluster West hebben in de periode januari-september 2015 gewerkt aan een verkennend onderzoek. Het proces om te komen tot een warmtenet en warmtelevering is van essentieel belang voor Westland en vooral het Westlandse glastuinbouwcluster. Het gaat om een verkennende fase waarbij in eerste instantie is bezien of er überhaupt mogelijkheden zijn om een warmtenetwerk te realiseren dat de haven van Rotterdam verbindt met de steden Den Haag, Delft, Rotterdam en het Westlandse glastuinbouwcluster.
Doel is onafhankelijk te worden van fossiele brandstoffen. In de glastuinbouwclusters van Westland, Midden Delfland en Hoek van Holland wordt nog meer dan 1 mld. m3 aardgas per jaar gebruikt. Westland heeft aangegeven in de Duurzaamheidsagenda te streven naar het terugdringen van het gebruik van fossiele brandstoffen. Hoe duurzamer de Westlandse producten geteeld zijn des te groter de kans op marktaandeel in de toekomst.

Warmte zal naast elektriciteit en aardgas een energie-commodity worden. Westland dient dan wel de noodzakelijke stappen te zetten zodat warmte bereikbaar is voor zo veel mogelijk eindgebruikers tegen acceptabele prijzen. Essentieel in dit streven is dat er een warmtenet wordt aangelegd tussen de bronnen van warmte (zoals aardwarmte) en de eindgebruikers. Het project Cluster West past daarom in een breder al lopend proces dat in Westland plaatsvindt en waarbij de opwekking van energie (warmte, elektriciteit, WKK) met behulp van hernieuwbare bronnen plaatsvindt.

Een transitie van deze orde vraagt om omvangrijke investeringen en goede voorbereiding. Het dient te gebeuren samen met diverse andere overheids- en marktpartijen. Met Cluster West zijn de eerste stappen gezet. In het vervolgtraject zal de voorkeursvariant verder worden uitgewerkt. Dit houdt in dat er organisatorisch, technisch, financieel en juridisch een verdere uitwerking zal plaatsvinden. Er worden go or no go momenten voor de vervolgfase vastgesteld en er zal ook besluitvorming in de Raad plaatsvinden. De eerste stap is gezet. Wij zullen een RIA organiseren waarin wij een toelichting zullen geven op het uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,	de burgemeester,
M. van Beek	J. van der Tak

BURGEMEESTER

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0725287	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
L. Overgaauw	BAS/BJZ	(0174) 672 704	12 OKT 2015

ONDERWERP
Interpellatieverzoek raadsvergadering
13 oktober

Geachte leden van de Raad,

Op 8 oktober jl. heeft u een verzoek tot interpellatie ontvangen. Het onderwerp is gericht op de geheimhouding van het asbestdossier. De interpellant, raadslid Duijsens, heeft de vragen aan mij als burgemeester gericht. In deze brief geef ik mijn opvatting over agendering van het interpellatiedebat. Daarnaast heb ik het college van burgemeester en wethouders gevraagd de vragen van raadslid Duijsens schriftelijk te beantwoorden.

Het onderwerp 'geheimhouding op het asbestdossier' is reeds geagendeerd bij agendapunt 14.2 (motie onjuist besluit geheimhouding). De Gemeentewet schrijft echter voor dat interpellatie alleen aangevraagd wordt over onderwerpen die niet vermeld staan op de agenda (artikel 155, lid 2). Los daarvan, is tijdens het Presidium van 1 oktober jl. afgesproken dat in verband met de beheersbaarheid van de raadsagenda van 13 oktober a.s. maximaal zes moties zullen worden geagendeerd. Dit heb ik vandaag ook met de presidiumvoorzitter besproken. Inmiddels is door de fractie van Westland Verstandig een zevende motie ingediend en daar komt nu het interpellatieverzoek nog bij. Uiteraard is het aan uw raad een besluit te nemen over het al dan niet door laten gaan van het interpellatiedebat. Als voorzitter van uw raad, belast met de taak om de orde in uw raad te handhaven, lijkt het mij gepast mijn opvatting over de werkwijze bij onderhavige situatie niet pas bij vaststelling van de agenda te uiten, maar vooraf, op deze wijze. Te meer, omdat ikzelf (als bestuursorgaan burgemeester) ben uitgenodigd voor het debat.

Gelet op de vragen constateer ik overigens dat de inhoud van de vragen van de fractievoorzitter van Westland Verstandig niet consistent is met uitlatingen in zijn persbericht van 7 oktober. In dit persbericht stelt de heer Duijsens namelijk dat uit adviezen van de plaatsvervangend landsadvocaat mr. dr. E. Daalder en prof. mr. dr. Elzinga is gebleken dat *de burgemeester ten onrechte geheimhouding heeft opgelegd op onder andere het asbestdossier* en dat *de fractie van Westland Verstandig hiermee gelijk krijgt.* In het interpellatieverzoek zegt raadslid Duijsens echter dat *professor Elzinga probeerde te vertellen wat in het straatje van de burgemeester paste* en dat *de burgemeester blijkbaar voorgekookte adviezen bestelt bij landsadvocaat mr. Daalder.* Deze uitlatingen stroken niet met elkaar en al helemaal niet met de feiten.

Gelet op het vorenstaande en de inmiddels schriftelijke beantwoording geef ik de interpellant in overweging om het verzoek om interpellatie in te trekken. Als aan intrekking geen gehoor wordt gegeven stel ik uw raad voor om de goede grenzen van redelijkheid in acht te nemen en het interpellatiedebat door uw raad niet te laten plaatsvinden.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0726254	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
L. Overgaauw		BAS/BJZ	(0174) 672 704	12 OKT 2015

ONDERWERP
Interpellatieverzoek raadsvergadering 13 oktober

Geachte Raad,

Op 8 oktober jl. heeft u een verzoek tot interpellatie ontvangen. Het onderwerp is gericht op de geheimhouding van het asbestdossier. De interpellant, raadslid Duijsens, heeft de vragen aan de burgemeester gericht. Op verzoek van de burgemeester beantwoorden wij deze vragen schriftelijk. De reden van beantwoording door ons college is gelegen in het feit dat het besluit rond geheimhouding destijds ook door ons college is genomen.

Vraag 1
Welke contacten hebt u, danwel uw bestuursadviseurs danwel andere medewerkers van u, gehad in de periode voordat professor Elzinga hier zijn informatie kwam geven? Van wie heeft professor Elzinga gehoord wat de problematiek was en op welke wijze heeft daarover overleg plaatsgevonden met professor Elzinga voordat hij hier kwam? Overigens heeft Elzinga bij het doorvragen wel vastgesteld dat u ten onrechte gebruik gemaakt hebt van uw bevoegdheid inzake de geheimhouding. Hebt u ook dat met Elzinga besproken danwel willen bespreken vooraf?

Antwoord 1
Met prof. mr. dr. Elzinga is van de zijde van de burgemeester in het geheel geen contact geweest voorafgaande aan de presentatie in de RIA van de commissie Bestuur van 6 oktober 2015. Ook de bestuursadviseurs of andere medewerkers die werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van het college hebben geen contact gehad met prof. mr. dr. Elzinga. Voor zover bekend zijn alle contacten die prof. mr. dr. Elzinga met de gemeente heeft gehad verlopen via de griffie(r).

Vraag 2
Wat hebt u richting de landsadvocaat gedaan na kennisname van zijn advies? De landsadvocaat schrijft dat hij "begrijpt dat de burgemeester ontstemd is over het advies". De landsadvocaat wil het College "uiteraard niet voor de voeten lopen". Ook geeft de landsadvocaat aan dat verspreiding van zijn advies na instemming van de burgemeester alleen had kunnen plaatsvinden. Hiermee wekt de landsadvocaat de indruk dat er blijkbaar een praktijk bestaat van voorgekookte adviezen. Is dit terecht en kunt u de e-mail van de landsadvocaat verder uitleggen? Uw ontstemming blijkt uit een mail. Wilt u die mail openbaren? Hoe is de landsadvocaat op de hoogte

gekomen van uw ontstemming en wie heeft dat doorgegeven? Is de mededeling van de landsadvocaat correct?

Antwoord 2
Voor wat betreft de connectie met mr. dr. Daalder melden wij u dat het kantoor van de landsadvocaat, zijnde Pels Rijcken, de belangen van de gemeente behartigt in bestuurs- en civielrechtelijke trajecten rond het asbestdossier. In dat kader hebben de behandelend advocaten vanuit hun expertise het belang van niet openbaren van het dossier benadrukt. Mr. dr. Daalder heeft daarnaast op verzoek van de griffier advies uitgebracht aan de griffier inzake de opgelegde geheimhouding, niet inhoudelijk over het asbestdossier.

Mailverkeer tussen de burgemeester en de plaatsvervangend landsadvocaat heeft voor het eerst plaatsgehad vanaf woensdagavond 7 oktober 2015, respectievelijk 18.26 uur, daarna om 18.29 uur en 22.11 uur. Van eerdere contacten met mr. Daalder over geheimhouding is geen sprake. Voor wat betreft eventuele correspondentie tussen de landsadvocaat en derden moeten wij naar hen verwijzen. Met het advies van mr. dr. Daalder om eveneens geheimhouding door de raad op te leggen, stemmen wij vanzelfsprekend in. De overige vragen zijn van dien aard dat wij daarop niet inhoudelijk wensen te reageren.

Vraag 3
Inmiddels heeft de partij CDA Westland het initiatief opgevat om een voorstel tot besluit te doen dat de Raad heden zichzelf geheimhouding oplegt op het gehele dossier asbest Wateringen. Bent u bereid, gezien uw eigen falen in deze –immers de Raad moet u redden- om na drie maanden een groot deel van de geheimhouding op te heffen? Inmiddels is gebleken dat niet in de civiele en ook niet in de procedure bij de Raad van State de advocaat van de gemeente verzoeken heeft ingediend tot geheimhouding van stukken. Is dit juist? Waarom is dat niet gebeurd als de stukken zo geheim zijn?

Antwoord 3
Van falen is geen sprake. De gehanteerde werkwijze vloeit voort uit de adviezen van prof. mr. dr. Elzinga van januari 2015, waarin met name onder punt 4 van dat eerste advies een knip wordt gemaakt tussen het derde en vierde lid van artikel 25 Gemeentewet. Afhankelijk van de vraag waar bevoegdheden liggen – de raad of het college - geeft prof. mr. dr. Elzinga aan: *"Waar er raadsbevoegdheden in het geding zijn, klinkt in het geheimhoudingsregime het hoofdschap van de raad door. Dat geldt zowel voor de beslotenheid van vergaderingen als voor de geheimhouding van stukken. Is er derhalve een geheimhoudingsrelatie tussen burgemeester en raad of tussen college of commissies en raad en zijn daarbij raadsbevoegdheden in het geding dan geldt voor die verhouding de regeling van art. 25 lid 3. Het is in die gevallen dan aan de andere organen in de geheimhoudingsrelatie niet toegestaan om te kiezen voor de route van art. 25 lid 4 om op die manier de regels voor bekrachtiging en opheffing te omzeilen. Gaat het daarentegen om bevoegdheden van de burgemeester als afzonderlijk bestuursorgaan of om bevoegdheden van het college of commissies dan hebben deze een vrije keuze om te kiezen voor de route van art. 25 lid 3 of voor die van art. 25 lid 4. Gaat het om het vertrouwelijk informeren van niet alle leden van de raad dan zal die keuze snel worden gemaakt in het voordeel van art. 25 lid 4. Gaat het om informatie die aan alle leden van de raad wordt verstrekt dan zijn beide routes begaanbaar, maar is er in beginsel geen juridisch bezwaar of wettelijke belemmering om voor de route van art. 25 lid 4 te kiezen. Kiezen burgemeester of college voor deze route, dan kan de raad niet op juridische gronden tegenwerpen dat voor de route van lid 3 gekozen had moeten worden. Ook is het niet*

mogelijk om op basis van een afspraak of in een reglement van orde burgemeester, college en commissies te verplichten om in alle gevallen gebruik te maken van de route van art. 25 lid 3. Met andere woorden: het college, de burgemeester en commissies kunnen enerzijds niet in alle gevallen opteren voor de route van art. 25 lid 4: dat is in strijd met de wet. Anderzijds kan de raad niet aan college, burgemeester en commissies de plicht opleggen om in alle gevallen te opteren voor de route van art. 25 lid 3: ook dat is in strijd met de wet." Geconstateerd wordt dat het gebruik van lid 3 en 4 van artikel 25 Gemeentewet complex is. Op basis van de adviezen hebben wij de werkwijze gehanteerd waarbij de primaire bevoegdheid doorslaggevend is.

Tevens stelt raadslid Duijsens dat de advocaat van de gemeente (Pels Rijcken, dus het kantoor van de landsadvocaat) niet in de civiele procedure alsook in de procedure bij de Raad van State verzoeken heeft ingediend tot geheimhouding. Dit is een correcte constatering, aangezien deze procedures op dit moment nog niet aanhangig zijn. Er zijn wel civielrechtelijke overeenkomsten gesloten en het bestuursrechtelijke traject is middels een aantal ingediende bezwaarschriften in gang gezet. Deze bevinden zich momenteel nog in de bezwaarfase. Het is derhalve vanzelfsprekend dat de civiele rechter en de Raad van State (nog) niet zijn benaderd op de wijze zoals door raadslid Duijsens wordt geschetst.

Vraag 4
Waarom geeft u het dossier niet vrij met uitzondering wellicht van een aantal documenten waarvan wel inzichtelijk te maken is dat deze geheim moeten blijven? Waarom beschermt u zichzelf omdat u steeds aangeeft dat u voelt dat het onderzoek naar uw handelwijze in de asbestaffaire plaatsvindt door de geheimhouding voort te zetten?

Antwoord 4
Geheimhouding van dit dossier doen wij nadrukkelijk om het belang van de gemeente te dienen. Openbaar maken van de gegevens kan de lopende bestuursrechtelijke procedure en civielrechtelijke stappen rondom het verhalen van de kosten op de eigenaren van het afgebrande pand onnodig schade toe brengen. Dit neemt niet weg dat het dossier wordt vrijgegeven als de procedures bij de civiele rechter openbaar worden. Overigens is het niet vanzelfsprekend dat – zodra de geheimhouding op grond van de Gemeentewet (gedeeltelijk) wordt opgeheven – de documenten overeenkomstig artikel 2:5 Algemene wet bestuursrecht deze status verliezen. Mocht u de geheimhouding schenden wordt onverwijld aangifte gedaan.

Vraag 5
Bent u het met mij eens dat vragen stellen aan de Voorbereidingscommissie zonder mededeling te kunnen doen over de geheime stukken, zinloos is? In hoeverre kan de Voorbereidingscommissie überhaupt zinvolle vragen formuleren voor het verdere proces als zij niet over enig document uit het dossier beschikken? Waarom geeft u onjuiste informatie aan de pers dat deze Voorbereidingscommissie wel over het dossier kan beschikken?

Antwoord 5
Raadslid Duijsens vraagt een oordeel te geven over een besluit van de raad en een door de raad ingestelde / in te stellen commissie. Dat is echter niet aan de burgemeester of aan ons als college; het betreft een raadsaangelegenheid.

Vraag 6
Zijn er in de asbestzaak in Wateringen inhoudelijk nog nieuwe feiten te melden? Wat vindt u van de kritiek die de Provincie inmiddels op uw handelwijze in de asbestaffaire heeft geuit? Vorige week moest een plan van aanpak worden aangeleverd. Waarom is dit niet gebeurd? U kon plotsklaps niet bij de belangrijke Presidiumvergadering van 7 oktober zijn. U was bij de Provincie voor overleg. Ging dit over dit dossier? Welk overleg? Valt daar iets van te melden?

Antwoord 6
In de asbestzaak zijn op dit moment geen nieuwe feiten te melden. Het is overigens niet zo dat er geen nieuwe ontwikkelingen zijn, maar deze vallen onder de reguliere taken van de gemeente. De Provincie uit geen – zoals de heer Duijnsens stelt – kritiek, doch verzoekt opnieuw voortvarend met bewoners het laatste deel van asbest verwijdering op het eigen private terrein verder ter hand te nemen en af te ronden. Conform ons plan van aanpak verloopt de nazorgfase via drie sporen;

Spoor 1: actieve controle openbaar gebied op asbestverdacht materiaal door de gemeente (wekelijks) en het actief opvolgen van meldingen van asbestvondsten bij de gemeente.
Spoor 2: het in overleg met de verzekeraar laten uitvoeren van een asbestinventarisatie ter plaatse van woningen en tuinen in het verontreinigde gebied en het zo nodig saneren van asbest onder dakpannen of binnen de woning door individuele bewoners. Actieve monitoring en indien nodig handhaving door de gemeente op grond van artikel 1a van de Woningwet.
Spoor 3: definitieve eindcontrole van het openbaar gebied per blok gesaneerde woningen na voltooiing van individuele onderzoeken en saneringen.

De afwezigheid van de burgemeester bij de presidiumvergadering van 7 oktober jongstleden was inderdaad het gevolg van een overleg bij de Provincie. De burgemeester was aanwezig bij de commissie Bestuur van de provincie over de voortgang van de MRDH. Dit bezoek stond reeds gepland voordat bekend werd dat het presidium op 7 oktober in een extra vergadering bijeen zou komen.

Vraag 7
Hebt u bij de Provincie verder nog contacten gehad danwel één van uw bestuursadviseurs danwel één van uw medewerkers, over het geheel anders dan de Raad en ook de omwonenden weten?

Antwoord 7
In het ambt van burgemeester zijn er voortdurend contacten met de provincie. Overigens hebben deze vragen van raadslid Duijsens een suggestief karakter en zijn weinig concreet.

Vraag 8
Wat trekt u zich aan van de klacht van de omwonenden dat ook zij vinden dat de dossiers ten onrechte geheim blijven?

Antwoord 8
Dit is begrijpelijk, maar het geven van openheid weegt in deze situatie niet op tegen het majeure financiële belang van de gemeente Westland. Dit neemt niet weg dat het dossier wordt vrijgegeven als de procedure bij de civiele rechter openbaar wordt.

Vraag 9
Wat gaat u doen als de Raad zichzelf geheimhouding oplegt op het dossier? U kunt dan steeds aangeven dat ook de geheimhouding door de Raad zelf is bepaald en door de Raad moet worden opgeheven en dat u derhalve niets meer kunt. Hoe zit dat?

Antwoord 9
Indien ook de raad geheimhouding oplegt zullen de verschillende bestuursorganen die geheimhouding hebben opgelegd ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft – deze geheimhouding kunnen opheffen.

Los van voorgaande beantwoording is voor ons evident dat geheimhouding van het asbestdossier op basis van de Gemeentewet, gelet op de belangen genoemd in de Wet openbaar van bestuur (onder meer artikel 10 lid 2 onder b) gerechtvaardigd is. Openbaar maken van de gegevens kan de lopende bestuursrechtelijke procedure en civielrechtelijke stappen rondom het verhalen van de kosten op de eigenaren van het afgebrande pand onnodig schade toe brengen. Het gaat, zoals u weet, om een claim van € 3,5 miljoen. Het geven van openheid weegt in deze situatie niet op tegen het majeure financiële belang van de gemeente Westland.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

INGEKOMEN GRIFFIE

15 OKT 2015

Aan de Raad van de gemeente Westland

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Dorpskade 1
2291 HN Wateringen
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0725578	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
M.T. van Rijn			(0174) 672 601	13-10-2015

ONDERWERP
Nadere informatie over niet tijdig aan de raad gestuurde documenten

Geachte Raad,

Recent speelde het probleem dat een brief aan uw raad gericht niet tijdig aan u is verstuurd. In de commissie is dat nader toegelicht. Vastgesteld is dat dit veroorzaakt is door een ongelukkige combinatie van foutief menselijk handelen, vakantietijd en de inrichting van het verwerkings-proces van registratie.

Naar aanleiding van dit in incident, dat wij uiteraard betreuren, hebben wij direct aanvullend onderzoek verricht omdat wij het belang van tijdige doorzending uiteraard onderkennen. Het onderzoek heeft plaatsgevonden waarin enerzijds een uitgebreidere periode is betrokken en anderzijds nader is ingezoomd op de exacte werking van de procedure. Met deze brief informeren wij u over de voortgang. Allereerst willen wij u melden dat een tijdelijke maatregel is getroffen waardoor het vastgestelde probleem is ondervangen.

Door de fractie Westland Verstandig is in dit kader een verzoek tot inlichtingen ingediend waarin is gevraagd hoeveel documenten in de periode van 20 juli tot 10 augustus nog niet aan de raad zijn doorgestuurd. Wij kunnen u hier over melden dat er in die periode geen documenten zijn aangetroffen die niet aan uw raad zijn toegestuurd.
Echter, ons onderzoek heeft aangetoond dat in de periode daarna, tot 23 september, van 7 documenten is vastgesteld dat het proces niet optimaal heeft gefunctioneerd. Een opgaaf daarvan treft u bijgaand aan. De datum van 23 september is de datum waarop wij aanvullende maatregelen hebben getroffen waardoor mogelijk niet correct geregistreerde documenten direct worden herkend en alsnog de juiste waarden krijgen toebedeeld.

Daarnaast hebben wij ons onderzoek uitgebreid naar alle documenten in 2015 en 2014. Daaruit is gebleken dat in 2015 nog 10 documenten en in 2014 23 documenten in het registratieproces helaas een onjuiste aanduiding hebben gekregen. In de hiervoor genoemde opgaaf zijn deze documenten eveneens opgenomen. Ter informatie kunnen wij melden dat in circa 1 % van de in die periode geregistreerde documenten gericht aan de raad het proces niet juist blijkt te werken. Overigens hebben meerdere van deze documenten u reeds op een andere wijze bereikt. Voor het overige wordt momenteel nader onderzoek uitgevoerd en wij zullen u zo spoedig mogelijk via de griffie op de hoogte brengen van de uitkomsten.

Zoals hiervoor aangegeven zijn inmiddels (tijdelijke) maatregelen getroffen in de vorm van een vangnet. Twee keer per week vind er extra handmatige controle plaats waarmee er garantie is dat het nu niet meer voorkomt. Tegelijk nemen wij stappen zodat de werking ook structureel geborgd gaat worden, dit pakken wij met prioriteit op. Dit zal ook onderwerp van bespreking zijn met de werkgroep vanuit de raad (afspraak staat gepland op donderdag 15 oktober a.s.), zodat we gezamenlijk een goede structurele oplossing krijgen en daarmee deze vervelende onvolkomenheden voor de toekomst kunnen uitsluiten.

Tot slot benadrukken wij dat we de ontstane situatie betreuren en vertrouwen erop dat met zowel de tijdelijke als de structurele oplossing dit niet meer kan en mag voorkomen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

2014			
Stuknr.	**Onderwerp**	**Inhoud**	**datum**
G14-000135	Bestemmingsplan Bedrijventerrein De Lier	Informatie mbt bestemmingsplan Bedrijventerrein De Lier	26-2-2014
G14-000148	Bp kern Monster	Kopieën stukken mbt kern Monster	3-3-2014
G14-000245	bestemmingsplan	stukken betreffende intrekking van het beroep Bedrijventerrein De Lier	16-4-2014
G14-000261	Uitwerkingsplan ontsluiting Poelmolenweg Noord 10	Kopie beroepschrift uitwerkingsplan ontsluiting Poelmolenweg Noord 10	22-4-2014
G14-000359	hoger beroep	verzoek opheffing voorlopige voorziening door provincie ZH inz bestemmingsplan Kust	3-6-2014
G14-000360	Bestemmingsplan bedrijventerrein	Reactie mbt bestemmingsplan bedrijventerrein De Lier	3-6-2014
G14-000376	hoger beroep	kopieën beroepsschriften in bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Boomawatering	6-6-2014
G14-000385	Bestemmingsplan	Reactie mbt besluit d.d. 8 mei 2014 betreffende bestemmingsplan Gantel de Baak	12-6-2014
G14-000502	Beroep kern Monster	Afschrift uitspraak inzake beroep Kern Monster	26-6-2014
G14-000509	OVB	bestemmingsplan bedrijventerrein A20 Westland	1-7-2014
G14-000556	Bestemmingsplan Gantel de Baak	Koie stukken namens Raad van State mbt bestemmingsplan Gantel de Baak	10-7-2014
G14-000636	Bestemmingsplan bedrijventerrein A20 Westland	Kopie stukken mbt bestemmingsplan bedrijventerrein A20 Westland	21-8-2014
G14-000719	Beroep Glastuinbouwgebied Westland	Afschrift uitspraak beroep Glastuinbouwgebied Westland	25-9-2014
G14-000721	Strijdig gebruik glastuinbouwbestemming	Verzoek prioritering strijdig gebruik glastuinbouwbestemming	26-9-2014
G14-000726	Bestemming Natgastransportleiding De Lier/ Verzoek voorlopige voorziening	Kopie stukken Bestemming Natgastransportleiding De Lier/ Verzoek voorlopige voorziening zaak zal beh	29-9-2014
G14-000811	bestemmingsplan Natgastransportleiding De Lier -Gaag	uitspraak bestemmingsplan Natgastransportleiding De Lier -Gaag	20-10-2014
G14-000844	Zienswijze	Zienswijze - Honderdland nabij 5 te Maasdijk	11-11-2014
2015			
Stuknr.	**Onderwerp**	**Inhoud**	**datum**
G15-000011	Communicatie inzake tariefsegalisatiereserves	Communicatie inzake tariefsegalisatiereserves	8-1-2015
G15-000031	BP kern Monster	Bp kern Monster	16-1-2015
G15-000089	Bestemmingsplan De Gouw Fasen 2 en 3A	Brief mbt geen reactie op ingediende zienswijze Bestemmingsplan De Gouw Fasen 2 en 3A	27-2-2015
G15-000178	Westland bestemmingsplan Natgrastransportleiding De lier -Gaag	Reactie mbt zitting inzake bestemmingsplan Natgrastransportleiding De lier -Gaag	5-3-2015
G15-000255	Vootontwerpbestemmingsplan	Vootontwerpbestemmingsplan bestemmingsplan De Kreken fase 1	11-3-2015
G15-000492	Bestemmingsplan Gantel de Baak	Kopieën bestmmingsplan Gantel De Baak	2-4-2015
G15-000571	Bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Boomawatering	Kopieën van stukken inz Bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Boomawatering	7-4-2015
G15-000833	Bestemmingsplan Honderdland nabij 5 te Maasdijk/ voorlopige voorziening	Ter Info - koieën mbt de zaak -Bestemmingsplan Honderdland nabij 5 te Maasdijk/ voorlopige voorzieni	4-5-2015
G15-000835	Intrekking zienswijze	Bestemmingsplannen opstelling - het oprichten van twee woningen Zuidwind 22A en 22B (aangevraagd als	4-5-2015
G15-000921	Bestemmingsplan Natgastransportleiding De Lier	Afschrift uitspraak inz bestemmingsplan Natgastransportleiding De Lier- Gaag	18-5-2015
G15-000972	Juliahof	herinnering afspraken inz bouwplan Juliahof bij de Kwaklaan in Wateringen	21-5-2015
G15-001096	beroep	Reactie mbt tussen beroep bedrijventerrein Honselersdijk	8-6-2015
G15-001184	Bestemmingsplan Kern Wateringen	Kopie intrekking beroep inz bestemmingsplan Kern Wateringen	16-6-2015
G15-001265	parkeerprobleem	verzoek namens bewoners oplossing/ / maatregelen inz probleem parkeerplaatsen Langestraat-Noord 's-G	23-6-2015
G15-001544	Bestemmingsplan Honderdland nabij 5 te Maaqsdijk	Kopie brief betreffende Intrekking beroep inz bestemmingsplan Honderdland nabij 5 te Maasdijk	13-7-2015
G15-001599	overlast	melding overlast wild geparkeerde vrachtwagens	17-7-2015
G15-001681	beroep Dijckerwaal fase 1 (Crisis en herstelwet)	reactie namens Raad van State mbt binnengekoemen beroepschrift inz beroep Dijckerwaal fase1 (Crisis	20-8-2015
G15-001756	beroep	melding beroep Vd Arend Tropical Plant Center inz bp Dijckerwaal fase 1 30 juni 2015	28-8-2015
G15-001806	verzoek voorlopige voorziening	afschriften mbt beroep van Dijckerwaal fase 1 (Crisis- en herstelwet)	3-9-2015
G15-001807	beroep	kopieen en bijlagen van beroepschriften gericht tegen het besluit van 30 juni 2015	3-9-2015
G15-001808	ontwerp bestemmingsplan	De Kreken fase 1	3-9-2015
G15-001810	beroep	kopie stukken inz beroep / verzoek voorlopige bp Teylingen VI	4-9-2015
G15-001828	Bestemmingsplan Honderdland nabij5 te Maasdijk	Kopie brief mbt intrekking beroep inz Bestemmingsplan Honderdland nabij 5 te Maasdijk	8-9-2015

15-0725578

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

13 OKTOBER 2015

INGEKOMEN ZIENSWIJZEN/ ONTVANGSTBEVESTIGING RAAD VAN STATE (BEROEPSCHRIFT) VERZAMELING 2015
NR G15-002136

AGENDAPUNT

Ingekomen stukken (extern)		**afhandeling**
01.	G15-001943 Schrijven Raad van State d.d. 16-09-15 ingekomen griffie 18-09-15, betreffende Bp Dijckerwaal fase 1.	Voorgesteld wordt om dit voor kennisgeving aan te nemen en in handen te stelen aan de raadscommissie Ruimte.
02.	G15-001816 Schrijven Raad van State d.d. 07-09-15 ingekomen griffie 07-09-15, betreffende Bp Seed Quality Centrum De Lier.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
03.	G15-002168 Schrijven van de Raad van State d.d. 01-10-15 ingekomen griffie 02-10-15, betreffende Bp Chrysantenstraat.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissei Ruimte.
04.		
05.		
06.		
07.		
08.		
09.		

Ingekomen stukken (college)		**Afhandeling**
a.	geen	

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
18 SEP 2015

Raad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
G15-001943

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
16 september 2015	201506618/2/R6	

Onderwerp
Westland
Bp Dijckerwaal fase 1 (Crisis- en herstelwet)
/Verzoek om voorlopige voorziening

Behandelend ambtenaar
A.J. Blom
070-4264346

Het verzoek/de verzoeken, waaraan bovenvermeld zaaknummer is toegekend, zal/zullen worden behandeld op een zitting van de voorzieningenrechter van de Afdeling.

Datum : 13 oktober 2015
Tijd : 10.45 uur
Plaats : Den Haag, Kneuterdijk 22

U wordt uitgenodigd voor de zitting. U bent niet verplicht te verschijnen. Met betrekking tot het verloop van de zitting geldt het volgende:

De voorzieningenrechter heeft het dossier grondig bestudeerd. De zitting is niet bedoeld om standpunten te herhalen die de voorzieningenrechter al in de stukken heeft gelezen. Het accent van het onderzoek op de zitting zal daarom liggen op het beantwoorden door partijen van vragen van de voorzieningenrechter over de feiten en geschilpunten. Naar aanleiding van die vragen kunt u uw standpunt verduidelijken en toelichten.

Voor partijen die daarop prijs stellen, bestaat de mogelijkheid om aan het begin van de zitting, voordat de voorzieningenrechter met het stellen van vragen begint, een korte uiteenzetting te geven van hoogstens vijf minuten. Daarbij kan desgewenst op de kern van de zaak worden ingegaan dan wel juist op een bepaald aspect in het bijzonder. Uitsluitend die korte uiteenzetting kan op de zitting in schriftelijke vorm aan de voorzieningenrechter worden overgelegd. Neemt u in dat geval voldoende afschriften mee, ook voor uw wederpartij(en).

Een verzoek tot het houden van een langere uiteenzetting dan deze vijf minuten is mogelijk, maar wordt slechts bij hoge uitzondering ingewilligd. In dat geval wordt dat ook aan de wederpartij(en) toegestaan. Ook de schriftelijke vorm van deze uiteenzetting kan op de zitting aan de voorzieningenrechter worden overgelegd.

2789858(BC2)

Het gemotiveerde verzoek dient u zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk bij aanvang van de zitting in te dienen. De voorzieningenrechter zal daarop uiterlijk aan het begin van de zitting beslissen.

In ieder geval krijgt u op de zitting na de beantwoording van de vragen de gelegenheid om punten die naar uw oordeel nog onderbelicht zijn gebleven, beknopt naar voren te brengen, vanzelfsprekend zonder daarbij in herhaling te vervallen. Hetgeen u dan naar voren brengt, wordt niet in schriftelijke vorm overgelegd. De griffier houdt daar wel aantekening van.

De voorzieningenrechter kan alsnog besluiten tot een afwijkend verloop van de zitting, maar daarvan ontvangt u dan uiterlijk twee dagen voor de zitting bericht.

Indien u zich laat vertegenwoordigen, dient uw vertegenwoordiger een schriftelijke, door u ondertekende machtiging mee te nemen naar de zitting. Een machtiging is niet nodig indien uw vertegenwoordiger advocaat is.

U kunt op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl) zien welke staatsraad als voorzieningenrechter de zaak behandelt.

In deze zaak kunt u nog nadere stukken indienen. Deze stukken moeten uiterlijk op de tweede dag voor de zitting door de voorzieningenrechter zijn ontvangen.
Als nader ingekomen stukken bij onmiddellijke doorzending de andere partijen niet meer tijdig kunnen bereiken, dan worden deze voor de zitting aan partijen uitgereikt. U kunt deze stukken ook alvast in kopie aan de andere partijen sturen. Daarmee wordt een efficiënte behandeling van de zaak op de zitting bevorderd.

U kunt getuigen en deskundigen meebrengen naar de zitting of hen bij aangetekende brief of deurwaardersexploot oproepen om op de zitting te verschijnen. De kosten die voor u voortvloeien uit het meebrengen van getuigen en deskundigen blijven in beginsel voor uw rekening.

U wordt er verder op gewezen dat de voorzieningenrechter onmiddellijk uitspraak kan doen in de hoofdzaak, als alle partijen in de hoofdzaak daarvoor toestemming hebben gegeven.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl) wordt iedere werkdag om 10.00 uur aangekondigd welke uitspraken met betrekking tot voorlopige voorzieningen die dag openbaar worden gemaakt. Om 14.00 uur wordt de geanonimiseerde tekst van deze uitspraken op de website gepubliceerd. Meer informatie hierover vindt u op de website. Partijen ontvangen zo spoedig mogelijk een afschrift van de uitspraak op hun correspondentieadres.

De mogelijkheid om auto's te parkeren in de omgeving van het gebouw van de Raad van State is beperkt. Informatie over de bereikbaarheid van het gebouw vindt u op de website van de Raad van State.

Hoogachtend,

de griffier

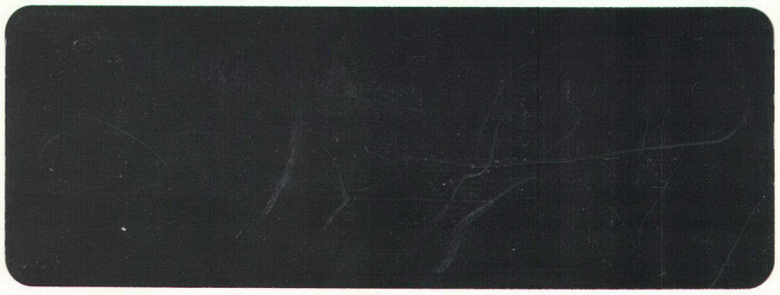
Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raad van State

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



GD4PP 26?DAD150

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
07 SEP 2015

Gemeente Westland
G15-001816

Raad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
7 september 2015	201506552/1/R4	15-697115 (t.a.v. mw. J.E.G. Dekker)

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
Westland Bp Seed Quality Center te De Lier	A.J. Blom 070-4264346

Bij deze brief treft u aan een kopie van een beroepschrift, met eventuele bijlagen, gericht tegen uw besluit van 30 juni 2015. De naam en het nummer van deze zaak zijn u eerder meegedeeld. U vindt ze bovenaan deze brief onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

U dient binnen vier weken na de dag van verzending, dit is de dagtekening, van deze brief een verweerschrift in te dienen.
U wordt verzocht de op de zaak betrekking hebbende stukken zo spoedig mogelijk maar in elk geval binnen de hiervoor gestelde termijn toe te zenden. Mocht u deze al eerder in deze procedure of naar aanleiding van een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening hebben toegezonden, dan kunt u volstaan met een verwijzing naar die eerdere toezending.

Over het verdere verloop van deze procedure ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

-AANTEKENEN-

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
18 AUG. 2015
ZAAKNR 201506552/1/R4
AAN
BEHANDELD DD PAR: mh

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

De Lier, 30 juli 2015

Betreft: Indiening beroep tegen "Vaststelling Bestemmingsplan Seed Quality Center te De Lier" (Identificatienummer: NL.IMRO.1783.GTGWZYTWNDRZSQCpbp-VA02)

Geachte Voorzitter van de Raad van State,

Het bedrijf Rijk Zwaan Zaadteelt en Zaadhandel B.V. wil op locatie Zijtwende te De Lier, momenteel een braakliggende locatie, een Seed Quality Center (SQC) realiseren.

De Gemeente Westland heeft op deze locatie het bestemmingsplan "Agrarische Glastuinbouw", waar bedrijfsgebouwen zijn toegestaan van 12 meter hoog, gewijzigd en voor de "specifieke bouwaanduiding – Seed Quality Center" een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels opgenomen, die een bouwhoogte met daarboven een kas tot maximaal 20 meter mogelijk maakt. (Zie bijlage 1)

Wij hebben op 09.04.2015 een zienswijze met kenmerk S.Q.C. Zijtwende De Lier bij de Gemeente Westland ingediend (Zie bijlage 2). Deze is ongegrond verklaard door de Gemeente Westland op 30.06.2015 (Zie bijlage 3, 4 en 5). Wij zijn het niet eens met deze ongegrond verklaring en dienen hierbij ons beroep in tegen dit besluit.

Wij hebben absoluut geen bezwaar tegen de komst en de bouw van het Seed Quality Center. Wij hebben echter wel bezwaren tegen een bouwhoogte van 20 meter.

Onze bezwaren tegen de hoogte van 20 meter zijn:
-De bebouwing ligt tegen een natuur- en recreatiegebied aan (Kraaiennest, Gemeente Midden-Delfland. Het is een groen gebied, met veel bomen, waar mensen recreëren. Een dergelijke hoge bebouwing past niet in dit aanzicht;
-In De Lier bevinden zich nergens bedrijfsgebouwen met een hoogte van 20m. Een dergelijke hoogte past wat ons betreft beter op een industriegebied. Dit groene gebied moet daartegen worden beschermd;
-Het laatste stuk polder aanzicht van De Lier zal hierdoor verdwijnen;

-Wij zijn bang dat vogels en ander wild zich te pletter vliegen tegen de gevels van de hoge gebouwen. Er zijn in het beboste stuk grond achter ons perceel en in de bomen op ons perceel diverse vogels, roofvogels, steenuilen en vleermuizen te vinden;
-Door de aangrenzende hondenclub zal het geblaf weerkaatsen tegen hoge bebouwing en meer geluidsoverlast veroorzaken.
(Bijlage 6 en 7)

Wij nodigen de Voorzitter van de Raad van State van harte uit de situatie bij ons aan de Oostbuurtseweg 10 te komen bekijken.

Hopende op uw begrip op onze situatie.

Hoogachtend,

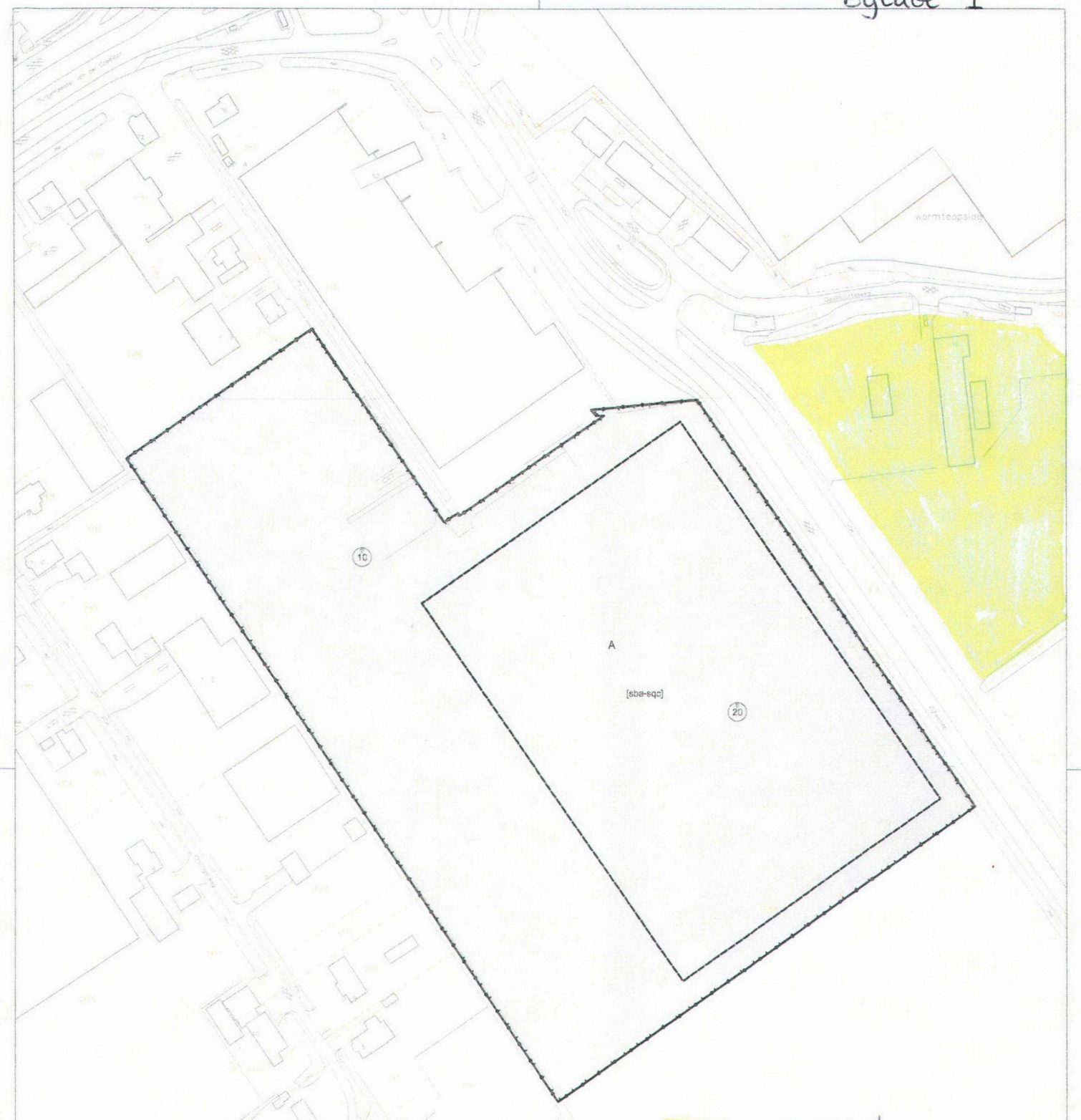
Dhr. H.W. van der Meer

Oostbuurtseweg 10
2678 LS De Lier
Tel: 0174-515608 / 06-226 104 78

Bijlagen

	Pagina
1. Plattegrond Plangebied Zijtwende te De Lier, SQC	4
2. Bezwaarbrief aan Gemeente Westland van d.d. 9 april 2015	5
3. Staat van Wijzigingen (Gemeente Westland)	6
4. Raadsbesluit (Gemeente Westland)	7
5. Nota van beantwoording zienswijzen bestellingsplan 'Seed Quality Center De Lier'	8
6. Google maps satelliet afbeelding d.d. 4-8-2015, bovenaanzicht	10
7. 10 foto's van de huidige situatie van de Zijtwende in De Lier	11

Bylage 1



= perceel
Oostbuurtseweg 10

Plangebied

Seed Quality Center

Enkelbestemmingen

A — Agrarisch

Bouwaanduidingen

[sba-sqc] — specifieke bouwaanduiding - Seed Quality Center

Maatvoeringen

10 — maximum bouwhoogte (m)

4

GEMEENTE WESTLAND							
Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk	Tel: (0174) 140174, Fax: (0174) 673 600, www.gemeentewestland.nl					Afdeling ROV / STB	Bezoekadres: van Geeststraat 1, 's-Gravenzande
Zijtwende te De Lier Seed Quality Center							
Schaal	1 : 1000	Getekend	LH	Formaat	A 2	Status	Vastgesteld
Datum	29-04-2015	Gewijzigd		Dossier	NL.IMRO.1783.GTGWZYTWNDRZSQCppp	Tek. Nr.	Rijkz

AANTEKENEN

B & W Gemeente Westland
T.a.v. de raad, team STB
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Betreft: Bezwaarschrift zienswijze bestemmingsplan **Seed Quility Center,** De Lier.
Nummer: NL.IMRO.1783.GTGWZYTWNDRZSQCpbp-ON01

De Lier, 9 april 2015

Geachte college gemeente Westland,

Hierbij maken wij bezwaar op de zienswijze van het nieuwe bestemmingsplan van S.Q.C, Zijtwende, De Lier.

- Dit geldt vooral voor de kant van de Zijtwende. De aangegeven hoogte van 20 meter van de kantoren/laboratorium of eventueel andere doeleinden is naar onze mening te hoog. Een hoogte van 12-13 meter, zoals de hoogte van het kantoor van de Fa. Zuidkoop gelegen aan de Zijtwende, vinden wij acceptabel.
  Het is een landelijk gebied en aangrenzend aan een natuurgebied en zo'n grote hoogte is in onze ogen absoluut geen fraai gezicht. Het tast de woon- en leefbaarheid in dit landelijke gebied erg aan.
  Ook voor de vele vogels die hier vliegen is die hoogte een groot obstakel.

- Betreft het geluidsniveau, willen wij dat de geluidsnorm van 45 dB overdag, 40 dB avond en 35 dB 's nacht gehandhaafd blijft.

- Verduistering van de kassen 's nachts, zowel de gevel als ook het dak van de kassen. Gezien het landelijke gezicht van het gebied wensen wij ook geen lichtuitstraling van de kantoren/laboratorium in de nacht.

Hopende op een goede compromis van beide partijen

Hoogachtend,

De heer H.W. van der Meer
Oostbuurtseweg 10
2678 LS De Lier
Tel: 06-22610478

Bylage 6

Bylage 3

Staat van Wijzigingen

Van het ontwerp bestemmingsplan "Seed Quality Center De Lier" naar vastgesteld bestemmingsplan

Planverbeelding

- De planverbeelding is aangepast voor wat betreft de maximale bouwhoogte ter hoogte van de Kralingerweg. De bouwhoogte is teruggebracht naar maximaal 10 meter.

Planregels

- In artikel 3.3.1 is lid l komen te vervallen.

Toelichting

- In paragraaf 2 Beleidsparagraaf zijn de vervallen beleidsstukken Visie Greenport Westland, Evaluatie Visie Greenport Westland en het Milieubeleidsplan verwijderd.

Bijlage bij de toelichting

- De nota van beantwoording zienswijzen is als bijlage 7 toegevoegd;
- De Staat van Wijzigingen is als bijlage 8 toegevoegd.

Bijlage 4

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 mei 2015 met de volgende bijlage(n):

- bestemmingsplan 'Seed Quality Center De Lier' 15-0573011
- planverbeelding 'Seed Quality Center De Lier' 15-0573016
- bijlage bij het bestemmingsplan 'Seed Quality Center De Lier' 15-0021585
- nota van beantwoording zienswijzen 'Seed Quality Center De Lier' 15-0573014
- staat van wijzigingen 15-0573012

gelet op het bepaalde in 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening;
gelet op het bepaalde in afdeling 3.4 van Awb;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 9 juni 2015;

besluit:

1. De tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Seed Quality Center De Lier' ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijze 'Seed Quality Center De Lier';
2. De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen;
3. Het bestemmingsplan 'Seed Quality Center De Lier' met identificatienummer NL.IMRO.1783.GTGWZYTWNDRZSQCpbp-VA01 gewijzigd vast te stellen;
4. De Crisis- en Herstelwet van toepassing te verklaren met betrekking tot het onderhavige bestemmingsplan.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 30 juni 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

Bijlage 5

Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan 'Seed Quality Center De Lier'

Het ontwerpbesluit heeft van 13 maart 2015 tot en met 23 april 2015 ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan is door de volgende (rechts)personen zienswijzen naar voren gebracht tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Seed Quality Center De Lier':

A. De heer H.W. van der Meer, Oostbuurtseweg 10, 2678 LS De Lier, bij brief ontvangen op 13 april 2015, geregistreerd onder poststuknummer G15-000638;
B. De heer P. van der Ende, namens de bewoners van de Kralingerweg 1c, 1d, 2, 3, 3b, 5, 10 en 12, bij brief ontvangen op 21 april 2015, geregistreerd onder poststuknummer G15-000715.

De zienswijzen voldoen aan de in afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht gestelde vereisten en zijn daardoor ontvankelijk. Onderstaand een beknopte weergave van de zienswijzen met daaronder puntsgewijs onze reactie hierop.

De door de heer Van der Meer naar voren gebrachte zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

1. Reclamant heeft bezwaar tegen de hoogte van 20 meter aan de kant van de Zijtwende. Een hoogte van 12-13 meter zoals het kantoor van Fa. Zuidkoop is acceptabel. Het is landelijk gebied en aangrenzend aan een natuurgebied een zo'n grote hoogte is geen fraai gezicht. Het tast de woon- en leefbaarheid in dit landelijk gebied erg aan. Ook voor de vele vogels die hier vliegen is de hoogte een groot obstakel;
2. Voor wat betreft het geluidsniveau wil reclamant dat de geluidsnorm van 45 dB overdag, 40 dB avond en 35 dB 's nachts gehandhaafd blijft;
3. Gezien het landelijke gezicht van het gebied wenst reclamant geen lichtuitstraling van de kantoren/laboratorium in de nacht en verduistering van de kassen, zowel de gevel als ook het dak van de kassen in de nacht.

Ten aanzien van deze zienswijzen wordt het volgende opgemerkt:

Ad.1. Op het perceel aan de Zijtwende ligt momenteel de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" op grond van het bestemmingsplan 'Glastuinbouwgebied Westland'. Op gronden met deze bestemming zijn bedrijfsgebouwen toegestaan met een hoogte van 12 meter.
Tevens is in het vigerende bestemmingsplan een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels opgenomen, die een bouwhoogte van bedrijfsgebouwen met daarboven een kas tot maximaal 20 meter mogelijk maakt.

Het plangebied is gelegen in het duurzaam glastuinbouwgebied. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt en ruimtelijke inpassing is er voor gekozen om de zichtlocatie en voorzijde van het gebouw langs de Zijtwende te situeren. Hierdoor heeft het plan een meerwaarde voor de uitstraling van het glastuinbouwgebied en een goede ontsluiting. Daarnaast moet het gebouw aansluiten bij de omliggende bebouwing en omgeving. Deze stedenbouwkundige uitgangspunten zijn verwoord in de toelichting, geborgd in de regels en worden getoetst bij het indienen van het bouwplan. = ? ! ?

Gelet op de huidige bouwmogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan biedt en de in de bouwaanduiding Seed Quality Center (hierna SQC) opgenomen voorwaarde dat er slechts gebouwd mag worden indien het bouwwerk past binnen de stedenbouwkundige structuur van het glastuinbouwgebied en zowel stedenbouwkundig als architectonisch een meerwaarde voor het glastuinbouwgebied is zijn we van mening dat de maximale bouwhoogte van 20 meter ter hoogte van de Zijtwende past binnen de landschappelijk structuur van het glastuinbouwgebied en geen aantasting van het landelijk gebied en aantasting van de woon- en leefbaarheid tot gevolg heeft. Bij de stedenbouwkundige toetsing wordt het behoud van een goed woon- en leefklimaat mee gewogen en wordt hiermee het karakter van het gebied gewaarborgd. - ? ! ?

Ad.2. Voor de realisatie van het SQC is een geluidsonderzoek uitgevoerd voor wegverkeerslawaai als gevolg van de verkeerstoename op de ontsluitende wegen. Uit dit onderzoek komt naar voren dat de geluidbelasting op de woning van reclamant aan de Oostbuurtseweg 10 zonder het

nieuwbouwplan 42,3 dB bedraagt en na realisatie van het SQC 42,39 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB (voor geluidgevoelige objecten) wordt niet overschreden en het plan voldoet hiermee aan de gestelde eisen vanuit geluid.

De toetsing voor wat betreft het geluidsniveau van het inrichtingslawaai vindt plaats als het bedrijf bij oprichting een melding doet op grond van het Activiteitenbesluit bij de Omgevingsdienst Haaglanden. Er zal voldaan moeten worden aan de voor het glastuinbouwgebied en voor het agrarisch gebied geldende geluidsnormen voor inrichtingslawaai die zijn vastgelegd in de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Hiermee zijn de nu geldende normen geborgd.

Ad.3. Voor het aspect licht is tevens het Activiteitenbesluit van toepassing. Hierin is opgenomen dat voor glastuinbouwbedrijven die assimilatiebelichting in de kassen toepassen in de donkerte periode een lichtreductie van ten minste 98% moet worden gerealiseerd.
De werktijden voor de inrichting zijn de gangbare werktijden voor agrarisch personeel, waardoor lichtuitstraling vanuit het bedrijfsgebouw wordt beperkt tot de dagperiode.

Conclusie ten aanzien van de door de heer Van der Meer naar voren gebrachte zienswijzen:
De zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan 'Seed Quality Center De Lier' te herzien dan wel aan te vullen.

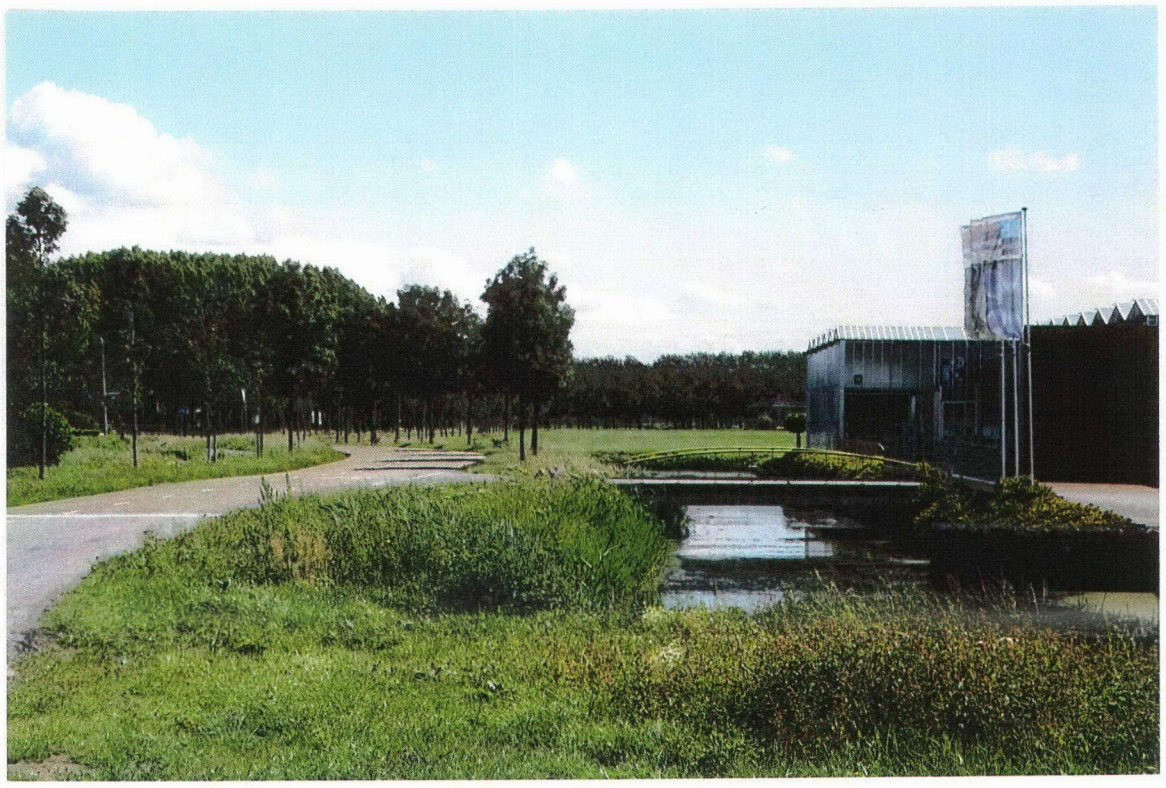
De door de heer Van der Ende naar voren gebrachte zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:
1. Reclamanten kunnen niet instemmen met de bouwhoogte van 20 meter aan de kant van de Kralingerweg;
2. Tevens kunnen zij niet instemmen met de ongelimiteerde oppervlakte van bedrijfsgebouwen.

Ten aanzien van deze zienswijzen wordt het volgende opgemerkt:

Ad.1. In overleg met reclamanten is afgesproken dat de hoogtemaat van 20 meter ter hoogte van de Kralingerweg, teruggebracht wordt naar een maximale bouwhoogte van 10 meter. Dit is passend in de stedenbouwkundige randvoorwaarden zoals beschreven in de toelichting. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de ingediende zienswijze, en zal deze zoals reclamanten hebben aangegeven komen te vervallen.
Ad.2. Voor wat betreft de ongelimiteerde oppervlakte van bedrijfsgebouwen, is tevens in overleg met reclamanten afgesproken dat artikel 3.3.1, lid l vervalt in het vast te stellen bestemmingsplan voor het SQC. Hiermee komt ook het tweede bezwaar, zoals aangegeven door reclamant, van de ingediende zienswijze te vervallen.

Conclusie ten aanzien van de door de heer Van der Ende naar voren gebrachte zienswijzen:
De zienswijzen hebben aanleiding gegeven om het bestemmingsplan 'Seed Quality Center De Lier' te herzien dan wel aan te vullen. De bouwhoogte van maximaal 10 meter is op de planverbeelding opgenomen en de bepaling uit artikel 3.3.1 onder l is komen te vervallen.

Voorstel
Deze ingediende zienswijze van de heer Van der Meer ongegrond te verklaren en de zienswijze van de heer Van der Ende gegrond te verklaren.

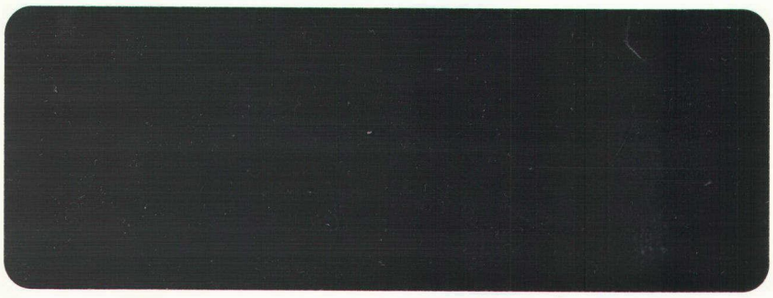


Uit Bouw, Zuidkoop, 7 10m Alleen

Raad van State

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Gemeente Westland
G15-002168

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
02 OKT 2015

AANTEKENEN

Raad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
1 oktober 2015	201500055/1/R4	15-0004508 (t..a.v. mw. J.E.G. Dekker)

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
Westland Bp Chrysantenstraat te Naaldwijk	A.J. Blom 070-4264346

Het geding, waarvan het zaaknummer hierboven is vermeld, zal worden behandeld op een zitting van Unit R4 van de Afdeling.

Datum : 7 december 2015
Tijd : 10.30 uur
Plaats : Den Haag, Kneuterdijk 22

U wordt uitgenodigd voor de zitting. U bent niet verplicht te verschijnen. Met betrekking tot het verloop van de zitting geldt het volgende:

De Afdeling heeft het dossier grondig bestudeerd. De zitting is niet bedoeld om standpunten te herhalen die de Afdeling al in de stukken heeft gelezen. Het accent van het onderzoek op de zitting zal daarom liggen op het beantwoorden door partijen van vragen van de Afdeling over de feiten en geschilpunten. Naar aanleiding van die vragen kunt u uw standpunt verduidelijken en toelichten.

Voor partijen die daarop prijs stellen, bestaat de mogelijkheid om aan het begin van de zitting, voordat de Afdeling met het stellen van vragen begint, een korte uiteenzetting te geven van hoogstens vijf minuten. Daarbij kan desgewenst op de kern van de zaak worden ingegaan dan wel juist op een bepaald aspect in het bijzonder. Uitsluitend die korte uiteenzetting kan op de zitting in schriftelijke vorm aan de Afdeling worden overgelegd. Neemt u in dat geval voldoende afschriften mee, ook voor uw wederpartij(en).

Een verzoek tot het houden van een langere uiteenzetting dan deze vijf minuten is mogelijk, maar wordt slechts bij hoge uitzondering ingewilligd. In dat geval wordt dat ook aan de wederpartij(en) toegestaan. Ook de schriftelijke vorm van deze uiteenzetting kan op de zitting aan de Afdeling worden overgelegd.
Het gemotiveerde verzoek dient u uiterlijk vier weken voor zitting in. Binnen veertien dagen ontvangt u dan bericht of uw verzoek is ingewilligd of afgewezen.

2795849(BB1)

In ieder geval krijgt u op de zitting na de beantwoording van de vragen de gelegenheid om punten die naar uw oordeel nog onderbelicht zijn gebleven, beknopt naar voren te brengen, vanzelfsprekend zonder daarbij in herhaling te vervallen. Hetgeen u dan naar voren brengt, wordt niet in schriftelijke vorm overgelegd. De griffier houdt daar wel aantekening van.

De Afdeling kan alsnog besluiten tot een afwijkend verloop van de zitting, maar daarvan ontvangt u dan uiterlijk veertien dagen voor de zitting bericht.

Indien u zich laat vertegenwoordigen, dient uw vertegenwoordiger een schriftelijke, door u ondertekende machtiging mee te nemen naar de zitting. Een machtiging is niet nodig indien uw vertegenwoordiger advocaat is.

Voor het bijwonen van de zitting dient u 15 minuten van tevoren aanwezig te zijn. U kunt zich melden bij de receptie.
Vanaf een week voor de zitting kunt u op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl) de samenstelling van de behandelende kamer van de Afdeling zien.

In deze zaak kunt u nog nadere stukken indienen. Deze stukken moeten uiterlijk op de elfde dag voor de zitting door de Afdeling zijn ontvangen. Stukken die daarna bij de Afdeling binnenkomen, worden teruggezonden. U kunt in dat geval eventueel op de zitting vragen om de stukken alsnog aan het dossier toe te voegen. Dat verzoek kan echter worden afgewezen.

U kunt getuigen en deskundigen meebrengen naar de zitting of hen bij aangetekende brief of deurwaardersexploot oproepen om op de zitting te verschijnen. Hierover moet u de Afdeling en de andere partijen uiterlijk een week voor de dag van de zitting schriftelijk informeren. U dient daarbij de namen en de woonplaatsen van de getuige(n) en/of deskundige(n) te vermelden.
De kosten die voor u voortvloeien uit het meebrengen van getuigen en deskundigen blijven in beginsel voor uw rekening.

Tenzij mondeling uitspraak wordt gedaan, zal de beslissing in deze zaak binnen zes weken na de zitting openbaar worden gemaakt op een openbaarmakingszitting. In bijzondere omstandigheden kan deze termijn worden verlengd met ten hoogste zes weken. Elke woensdag wordt een openbaarmakingszitting gehouden. Op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl) treft u een overzicht aan van nummers van zaken waarin de beslissing op de woensdag van die week openbaar wordt gemaakt. Deze lijst wordt elke maandag geactualiseerd. Op deze wijze kunt u eenvoudig nagaan of in die week een uitspraak in uw zaak is te verwachten. Het is niet noodzakelijk de openbaarmakingszitting op woensdag bij te wonen.
U kunt na de openbaarmaking direct de geanonimiseerde tekst van de uitspraak via de website van de Raad van State inzien. Meer informatie hierover vindt u op de website.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Partijen ontvangen zo spoedig mogelijk een afschrift van hun uitspraak op het correspondentieadres.

De mogelijkheid om auto's te parkeren in de omgeving van het gebouw van de Raad van State is beperkt. Informatie over de bereikbaarheid van het gebouw vindt u op de website van de Raad van State.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raad
van State

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

[redacted]

Post op rekening

R NL Aangetekend G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas
postnl

3SRRC04270212

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de raadsvergadering van 13 oktober 2015

Deze rondvraag is helaas nodig omdat het College weigert vragen van Westland Verstandig te beantwoorden. Bijgaand de uitwisseling van de mails waarbij de bestuursadviseur van de burgemeester aangeeft dat verzoeken gesteld moeten worden conform artikel 24, 25 en 26 van het Reglement van Orde. Vandaar deze rondvraag.

Bijgaand de brief van 2 oktober jl. waarin de rondvragen te vinden zijn. Deze rondvraag is noodzakelijk, urgent en terzake doende. Weer actueel, naar het oordeel van de fractie van Westland Verstandig. Niet-accepteren van deze rondvraag zal tot een uitvoerige discussie leiden bij de vaststelling van de agenda.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Info@duijsens.net

Van: Griffie <Griffie@GemeenteWestland.nl>
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2015 12:39
Aan: info@duijsens.net; Duijsens Gmail
CC: Info@duijsens.net
Onderwerp: FW: pd/ks Westland Verstandig inz. brief aan burgemeester Van der Tak ter doorzending reactie op brief 160715 aan Prof. vd Heuvel
Bijlagen: e-mail vd Tak burgemeester 033.docx

Beste Peter,

Onderstaande zend ik u ter informatie toe.

Met vriendelijke groet,

Romy Kouwenhoven
Griffiesecretariaat gemeente Westland
Bezoekadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
T 0174 - 673 040 (doorkiesnummer)
E rkouwenhoven@gemeentewestland.nl
I http://www.gemeentewestland.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: Bestuursadviseur
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2015 12:33
Aan: Griffie
CC: Tak, Jvd
Onderwerp: RE: pd/ks Westland Verstandig inz. brief aan burgemeester Van der Tak ter doorzending reactie op brief 160715 aan Prof. vd Heuvel

Beste collega's,

Politieke vragen of verzoeken aan de burgemeester kunnen gesteld worden conform de artikelen 24, 25 en 26 uit het Reglement van Orde.
Hier wordt ambtelijk niet op ingegaan.

Met vriendelijke groet,
Benno

Van: Griffie
Verzonden: donderdag 1 oktober 2015 14:34
Aan: Tak, Jvd
CC: Bestuursadviseur
Onderwerp: FW: pd/ks Westland Verstandig inz. brief aan burgemeester Van der Tak ter doorzending reactie op brief 160715 aan Prof. vd Heuvel

Geachte burgemeester Van der Tak,

Bijgaand schrijven ontvangt u op verzoek van de fractie WV.

Met vriendelijke groet,

Romy Kouwenhoven
Griffiesecretariaat gemeente Westland
Bezoekadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
T 0174 - 673 040 (doorkiesnummer)
E rkouwenhoven@gemeentewestland.nl
I http://www.gemeentewestland.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: info@duijsens.net [mailto:info@duijsens.net]
Verzonden: donderdag 1 oktober 2015 14:20
Aan: Griffie; Broekema, N (Nico)
Onderwerp: pd/ks Westland Verstandig inz. brief aan burgemeester Van der Tak ter doorzending

Per e-mail: griffie@gemeentewestland.nl; nbroekema@gemeentewestland.nl

Gemeente Westland
t.a.v. de griffie
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

1 oktober 2015

Tel direct : 070 – 3383040
E-mail direct : info@duijsens.net

Amici,

Bijgaand nog een brief bestemd voor Van der Tak. Wilt u deze aan Van der Tak doorzenden en ook aan de fractievoorzitters van de andere partijen.

Met vriendelijke groet,

Peter Duijsens
Fractievoorzitter Westland Verstandig

Mail: info@duijsens.net
Tel.nr. kantoor: 070-3383040
Tel.nr. mobiel: 06-53401068

WESTLANDVERSTANDIG

De Edelachtbare Heer burgemeester
van de gemeente Westland,
de heer J. van der Tak

1 oktober 2015

Tel direct : 070 – 3383040
E-mail direct : info@duijsens.net

Edelachtbare Heer,

Bedankt voor toezending van een kopie van de brief van 16 juli jl. Het is weer jammer dat daar een aantal zaken zwart op gemaakt zijn. Wat is het bezwaar om het documentnummer kenbaar te maken. Probeert u daar iets mee te verbergen? Wat is het belang om de contactpersoon te verbergen. Waar bent u bevreesd voor? Ook de vrijwaring op het einde van de brief doet vermoeden dat u al heel verregaand met de professor gesproken hebt. Bent u overigens wel bevoegd een dergelijke verregaande vrijwaring/garantie te geven?

Nog één vraag: U hebt eerder melding gemaakt van één gesprek en nu zijn er twee gesprekken geweest. Zijn daar gespreksverslagen van? Zo ja, die wil ik dan graag ontvangen. Ik wil voorts graag weten wat u gedaan hebt tussen de opdracht en de mededeling in de commissie daar u in de commissie ook aangaf dat u kort daarvoor met de professor gesproken had en daartoe ook tot de conclusie kwam dat het feitenonderzoek klaar was.

Voorts wordt in de brief niet vermeld dat u ook het dossier aan de professor verstrekt hebt. Wanneer hebt u dat dossier dan verstrekt? U ziet, vragen alom en ik neem aan dat u deze zult gaan beantwoorden. Ik zal aan professor Van den

Heuvel tijdens ons gesprek ook vragen of ik zijn opdrachtbrief kan inzien en dan kan ik hem vergelijken met de door u verstrekte brief.

Voorts spreekt u ten onrechte over "rapport". Het enige wat professor Van den Heuvel kan doen is een opinie geven, maar zeker geen rapport opmaken. Ik hoop dat u het daarmee eens bent. Over de onafhankelijkheid en objectiviteit heb ik al eerder opmerkingen gemaakt. Die is er namelijk niet omdat de professor in uw opdracht het doet, met u gesproken heeft en van u eenzijdig de informatie heeft ontvangen. Dat de professor dan oriënterend met ons wil spreken, is natuurlijk nietszeggend omdat waarschijnlijk door u al de nodige inkleuring gegeven is.

Met vriendelijke groet,

Peter Duijsens
Fractievoorzitter Westland Verstandig

Mail: info@duijsens.net
Tel.nr. kantoor: 070-3383040
Tel.nr. mobiel: 06-53401068

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag aan de burgemeester voor de raadsvergadering van 13 oktober 2015

De burgemeester heeft toegezegd dat hij Deloitte zou vragen akkoord te gaan met vrijgave van de nota's van de opdrachten die het College aan Deloitte verstrekt heeft. Die zijn nu onder geheimhouding verstrekt en zijn ook globaal ingezien. Westland Verstandig wil beschikken over de nota's met de daarbij behorende bijlagen.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Heeft de burgemeester deze toezegging ingelost en heeft Deloitte al gereageerd?
- Wanneer kunnen de nota's vrijgegeven worden?
- Waarom doet de burgemeester zo geheimzinnig met die nota's, terwijl de griffier zonder slag of stoot de facturen zoals deze door Deloitte aan de Raad zijn toegezonden heeft vrijgegeven inclusief de opdrachtbevestigingen?

Ook deze vraag is urgent vanwege de Accountantskamerprocedure. Als de burgemeester voor die tijd al de nota's heeft vrijgegeven, komt deze rondvraag te vervallen.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de raadsvergadering van 13 oktober 2015

Wethouder Ouwendijk heeft toegezegd bij de commissievergadering van woensdag 30 september jl. dat binnen 14 dagen de opdrachtbevestigingen van het College danwel van Deloitte van opdrachten vanaf 1 januari 2010 waardoor in totaal voor meer dan € 1.5 miljoen opdrachten verstrekt werden, aan de Raad/commissieleden zouden worden toegezonden. De 14 dagen zijn voorbij en in ieder geval ten tijde van de raadsvergadering.

Als de gegevens vandaag of morgen binnenkomen, komt deze vraag te vervallen en anders zal de wethouder een antwoord dienen te geven waar de stukken blijven. Deze vraag is urgent daar bij de Accountantskamer op korte termijn de klachten compleet gemaakt moeten worden en daar zijn de opdrachtbevestigingen voor nodig.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Raadsbesluit

Agendapunt 7b

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	
datum	13 oktober 2015
documentnr.	

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelet op het bepaalde in 160 van de Gemeentewet;

gehoord de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in de Raad van 13 oktober 2015;

besluit:

aan te wijzen N.J.M. (Nico) de Gier als lid vanuit de gemeenteraad als Westlandse afvaardiging voor de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (MRDH).

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 13 oktober 2015;

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

Raadsbesluit

Agendapunt 7b

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	
datum	13 oktober 2015
documentnr.	G15-002278

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelet op het bepaalde in 160 van de Gemeentewet;

gehoord de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in de Raad van 13 oktober 2015;

besluit:

aan te wijzen N.J.M. (Nico) de Gier als lid vanuit de gemeenteraad als Westlandse afvaardiging voor de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (MRDH).

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 13 oktober 2015;

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RAAD
13 OKT. 2015
GEMEENTE WESTLAND

ARCHIEF EXEMPLAAR

RD 003

Raadsbesluit

Agendapunt 7.c

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	7.c
datum	13 oktober 2015
documentnr.	G15-002204

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelet op het bepaalde in artikelen 31 en 82 van Gemeentewet;

gehoord de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in de Raad van 13 oktober 2015;

gelet op in het bijzonder het bepaalde in artikel 9 van de Verordening op de Raadsinformatieavonden en Raadscommissies van de Raad van Westland 2013

besluit:

te benoemen de heer P.A.H. (Peter) Hartman als lid van de raadscommissie Ruimte.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 13 oktober 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRF 006

25.7

PROGRESSIEF WESTLAND ChristenUnie SGP D66

VT 18 18

Eerstvolgende vergadering (13.10.15) opnieuw in stemming

Motie tijdelijke noodopvang vluchtelingen

De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op 16 september 2015.

Overwegende dat:

- **Het kabinet akkoord is gegaan met het Europese voorstel om ruim 7000 extra (bovenop de 2000 al toegezegde) vluchtelingen in Nederland op te vangen**
- **Het Centraal orgaan opvang asielzoekers (COA) dringend opvangcentra nodig heeft voor de grote stroom vluchtelingen**
- **Gemeente Westland de verantwoordelijkheid heeft om waar mogelijk een bijdrage te leveren aan de opgave van Nederland om o.a. onderdak en voedsel te bieden aan deze oorlogsslachtoffers**
- **Er in veel omliggende gemeenten al dergelijke initiatieven genomen worden**
- **Het hierbij gaat om tijdelijke noodopvangcentra waar mensen slechts tijdelijk verblijven**
- **Het hier expliciet niet gaat om mensen die al een verblijfsstatus hebben gekregen (statushouders)**
- **Er haast geboden is bij het realiseren van tijdelijke opvangplaatsen omdat de aankomstlocaties in Europa overvol zijn en er dagelijks vele vluchtelingen bij komen wat leidt tot mensonterende taferelen**

Verzoekt het college om:

- Binnen enkele dagen in overleg te treden met het COA om te informeren naar de behoefte aan locaties die bij het COA bestaat om de tijdelijke opvang van deze asielzoekers te realiseren
- Met spoed te inventariseren of er in Westland locaties zijn die tegemoet zouden komen aan de behoeften van het COA
- Indien dat het geval is:
    - In een ingelaste vergadering in overleg te treden met de gemeenteraad over wat er voor nodig is om een dergelijke locatie gereed te maken, op

welke termijn dit mogelijk is en wat de tijdelijke vestiging van een COA locatie zou betekenen voor Westland

Indien de Raad akkoord

- Het COA vervolgens aan te bieden tijdelijk gebruik te maken van deze locatie(s) voor de opvang van vluchtelingen die volgens de Europese eisen tijdelijk door Nederland moeten worden opgevangen

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van

Progressief Westland

Linda Strijker

PROGRESSIEF WESTLAND

D66 Westland

Maxim van Ooijen

D66

ChristenUnie-SGP

Leen Snijders

ChristenUnie SGP

Postbus 361
2670 AK Naaldwijk
www.lpfwestland.nl e-mail: info@lpfwestland.nl

Rondvraag voor de Raadsvergadering van 16 september 2015

Op maandag 7 september is het RTL Nieuws met een nieuwsbericht verschenen waaruit blijkt dat vele asielzoekers die in 2007 onder het generaal pardon vielen over hun identiteit hebben gelogen. Dit deden ze om onder de regels van het generaal pardon te vallen.

Voor sommige 'generaal pardonners' die over hun identiteit hebben gelogen vormt die valse identiteit inmiddels een probleem. Zij willen bijvoorbeeld hun familie over laten komen, maar de naam en geboortedatum die ze in Nederland hebben, komt niet overeen met de paspoorten van hun vrouw en kinderen. Deze asielzoekers trachten nu hun juiste identiteit alsnog geregistreerd te krijgen. Ook naturalisatie is een probleem, omdat de daarvoor benodigde geboorteakte in het land van herkomst niet klopt met de hier opgegeven identiteit in Nederland. Uit dossiers die RTL Nieuws heeft ingezien blijkt dat er gemeenten zijn die daaraan meewerken om de identiteit van de asielzoeker aan te passen.

De fractie van LPF Westland is van mening dat het frauderen nooit mag lonen en dat de gemeente Westland hieraan nimmer zou moeten meewerken om de identiteit alsnog aan te passen. Ook de rechterlijke macht wijzen dergelijke verzoeken af.

Dit brengt de fractie van LPF Westland tot de volgende vragen :

1. Zijn er dergelijke gevallen bekend van asielzoekers in Westland die om bovengenoemde redenen de identiteitsgegevens willen laten aanpassen?

2. Is het college het met LPF-Westland eens dat de gemeente niet zou moeten meewerken aan het aanpassen van identiteitsgegevens van asielzoekers en kan het college dit verzekeren dat hieraan nimmer zal worden meegewerkt?

Namens LPF Westland
Dave vd Meer
Fractievoorzitter

G15-01919

Postbus 361
2670 AK Naaldwijk
www.lpfwestland.nl e-mail: info@lpfwestland.nl

Rondvraag voor de Raadsvergadering van 16 september 2015

Dinsdagavond om half 7 werd LPF Westland gebeld door de pers met de mededeling dat er ruim 60 asielzoekers ondergebracht zijn in het Carlton hotel.

LPF Westland heeft verleden jaar november al Artikel 26 vragen gesteld over een eventuele huisvesting van asielzoekers in het Carlton hotel waarop toen ontkennend werd geantwoord!

Het plaatsen van asielzoekers op het moment dat dit enorm speelt onder de bevolking en in de gemeenteraad geeft aan dat het COA het Westland en de Westlanders misacht!

Dit brengt de fractie van LPF Westland tot de volgende vragen:

1. Wanneer is het college op de hoogte gesteld van het besluit van het COA om het Carlton als AZC te gebruiken?

2. Is het college het met LPF Westland eens dat het COA dit eerst met de gemeente cq college had moeten overleggen en dat het college aansluitend de raad had moeten raadplegen?

3. Waarom is de mail van het college verstuurd aan de leden van de commissie Ruimte en waarom zijn de fractievoorzitters niet terstond op de hoogte gebracht?

Namens LPF Westland
Dave vd Meer
Fractievoorzitter

Kouwenhoven, R (Romy)

Van: Vliet, D van (Dick)
Verzonden: dinsdag 15 september 2015 17:43
Aan: Bert Doelman; C. van Zundert; Carlieke van Staalduinen; Christa van Zundert; Conny Huisman; Cor v.d. Mark; Dennis Chafiâ; Dick de heer; Erik Bongaards; Frank Rijneveen; Geraldine van der Knaap; Griffie; Herweijer, WP; Jan de Nooy; Jan van Rossum; Jan-Willem van den Beukel; Joep van Veen; Karin Zwinkels; Kelly van Tol; Leo Boekestijn; Leo Geubbels; Leo Geubbels; Leo Geubbels; Leon Bogaard; Maxim van Ooijen; Nico Arkesteijn; Broekema, N (Nico); Peter Duijsens; Peter Voskamp; Pieter Hoogerbrugge; Pieter Varekamp, voorzitter; Rianne Jonker-Roem; Sander Zuyderwijk; Ulbe Spaans
CC: Joling, PJ (Piety); Weverling, A (Arne); Griffie
Onderwerp: Bericht voor de commissie Ruimte

Geachte leden van de raadscommissie Ruimte,

Hierbij doe ik u namens wethouder Weverling onderstaand bericht toekomen.

Vandaag is de gemeente door Vluchtelingenwerk Nederland geïnformeerd over het feit dat er in het Fletcher Hotel Carlton in Naaldwijk tijdelijk een aantal vluchtelingen is gehuisvest, in verband met het gebrek aan opvangcapaciteit in Ter Apel. Navraag bij het COA (Centraal Orgaan Asielzoekers) heeft uitgewezen dat het gaat om een groep van 67 mensen die voor een periode van maximaal 10 dagen worden opgevangen in het genoemde hotel. Het gaat om noodopvang. Na deze periode vertrekken zij naar een asielzoekerscentrum in Noord-Holland.

Het COA schijnt met de Fletcher groep afspraken te hebben gemaakt over de tijdelijke opvang van vluchtelingen in hotels in heel Nederland. Als gemeente zijn wij niet vooraf op de hoogte gebracht. Wij zijn nu bezig om van de betrokken instanties nadere informatie te krijgen. Zodra er meer bekend is, wordt u nader geïnformeerd.

Vr. groet,

Dick van Vliet
Raadsadviseur Financiën gemeente Westland / plv. Griffier
.....
Stokdijkkade 2 | Postbus 150 | 2670 AD | Naaldwijk
T 0174-673 038
M 06-46137370
E dvvliet@gemeentewestland.nl

ag.pnt 25.8

G15-001921

Naar Raad 13-10-15

CDA Westland VVD D66 ChristenUnie SGP

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 van het reglement van orde

Inzake huisvesting en integratie statushouders

De raad, in vergadering bijeen op 16 september 2015

Constaterende dat:

1) De situatie in oorlogsgebieden leidt tot een toename aan te huisvesten statushouders in de eigen gemeente;
2) Statushouders recht hebben op een sociale huurwoning en hierdoor de druk op de sociale huurmarkt toeneemt;
3) Dat het ministerie recent heeft gemeld dat de taakstelling voor Westland onverkort blijft gelden;
4) De Woonvisie en de Woonstrategie een goede bijdrage leveren aan oplossingen op het gebied van huisvesting, maar dan vooral op de (middel-)lange termijn;
5) Deze statushouders na de huisvestingsprocedure vaak zoekend zijn naar een volwaardige plaats in de samenleving,

Overwegende dat:

1) Westland een juridische, maar ook morele plicht heeft om in deze opgave te komen met creatieve oplossingen op het gebied van huisvesting op de korte termijn, en met structurele oplossingen op het gebied van integratie op de middellange termijn;
2) De actualiteit zo dynamisch is dat het niet eenvoudig is om op korte termijn concrete oplossingen aan te reiken;
3) In de Westlandse samenleving ongetwijfeld creatieve oplossingen voor de huisvesting van een forse groep statushouders te bedenken moeten zijn;
4) In de Westlandse samenleving van verschillende zijden getracht wordt initiatieven te ontwikkelen op het gebied van integratie, maar dat daarin de regie vooralsnog lijkt te ontbreken,

Verzoekt het college:

1) Op korte termijn met de raad en maatschappelijke instanties door middel van bijvoorbeeld een (besloten) RIA of rond-de-tafel-conferentie met elkaar het overleg te voeren om zo te komen tot creatieve en realiseerbare initiatieven waardoor de gemeente kan voldoen aan de taakstelling en die de integratie van statushouders bevorderen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Dennis Chafiâ Elly van der Wilk Maxim van Ooijen Leen Snijders

CDA Westland VVD Westland D66 Westland CU-SGP

dgpnt 25.9

Naar Raad 13-10-15

WESTLANDVERSTANDIG

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde

Betreft: Nalaten College tijdig informeren Raad

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 september 2015

In aanmerking nemende:

dat de jaarrekening 2014 aan de Provincie is toegezonden op 15 juli 2015. De Provincie reageert daarop bij brief van 3 augustus 2015, welke brief gericht is aan de Raad van de gemeente Westland. Over de schuldpositie wordt alleen opgemerkt:
"De schuldpositie en de daaraan gerelateerde rentelasten zijn hoog en vragen bijzondere aandacht. Immers, de schuldenlast bepaalt in hoge mate de wendbaarheid en weerbaarheid van uw gemeente om toekomstige tegenvallers op te vangen. Ten opzichte van de jaarrekening 2013 is de schuldpositie nog verder toegenomen. U zult maatregelen moeten treffen voor het terugdringen van de schuldpositie.
In dit kader wijzen wij u ook op onze brief van 29 juni 2015 met kenmerk PZH-2015-520589044, over de vanaf de begroting 2016 op te nemen kengetallen, waaronder de netto schuldquote. Deze kengetallen moeten het inzicht in de financiële positie en financiële weerbaarheid van de gemeente vergroten."

dat voor wat betreft het grondbeleid wordt opgemerkt:
"Naast de boekwaarde van de vaste activa, zorgt ook de hoge boekwaarde van de grondexploitatie voor de hoge schuldpositie van uw gemeente. Met name gaat het om de deelname in Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland en Ontwikkelingsbedrijf Westlandse Zoom. Uw accountant schrijft in zijn rapport om de resultaatverwachtingen van de grondexploitaties met extra aandacht te monitoren. Verder adviseert de accountant de gevolgen van een stagnerende voortgang in de grondexploitaties doorlopend te vertalen naar verwachte consequenties voor de meerjarenbegroting. Dit om tegenvallers zo snel mogelijk inzichtelijk te maken, zodat snelle besluitvorming over correctieve of compenserende maatregelen kan plaatsvinden. Wij onderschrijven de opmerkingen van uw accountant."

dat zowel voor wat betreft de schuldpositie en het grondbeleid opmerkingen gemaakt worden die erg belangrijk zijn;

dat de brief aan de Raad van de Provincie van 3 augustus 2015 door het College wordt vastgehouden, althans niet wordt doorgezonden, althans niet kenbaar gemaakt wordt aan de Raad en dat pas gebeurt op 15 september 2015, dus zes

WESTLANDVERSTANDIG

weken na ontvangst, met daarbij gelijk de concept brief van de Raad, welke is opgesteld door uw College. Gezien de hele situatie rondom de jaarrekening had direct doorzending moeten plaatsvinden;

dat volstrekt onbegrijpelijk is dat uw College een tekst maakt voor een antwoord, terwijl het een raadsaangelegenheid is;

dat het gedrag van het College -het openen van post aan de Raad, het achterhouden gedurende zes weken van belangrijke berichten- niet goed te noemen valt en afgekeurd wordt;

dat het College ter vergadering de kans krijgt haar gedrag te verklaren. Bij geen deugdelijke verklaring volgt een nieuwe motie;

Verzoekt het College:
Een verklaring te geven voor het achterhouden van de brief en de handelwijze;

Verzoekt en draagt het College op:
In de toekomst brieven die aan de Raad gericht zijn binnen 24 uur door te zenden aan de Raad zodat de Raad daarvan tijdig kan kennis nemen en voorts de reacties zoals nu het College blijkbaar heeft voorbereid, pas na overleg met de Raad te redigeren;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

provincie ZUID HOLLAND

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
03 AUG 2015

Gemeente Westland
G15-001645

Gedeputeerde Staten

Directie Leefomgeving en Bestuur
Afdeling Bestuur
Contact
S.K. Ramadhin
T 070 – 4416692
sk.ramadhin@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

De raad van de gemeente
WESTLAND
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Datum
PZH-2015-524488275
DOS-2015-0002892
Ons kenmerk

Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp
Jaarrekening 2014

Geachte raad,

Op 15 juli 2015 hebben wij de jaarrekening en het jaarverslag 2014 van uw gemeente ontvangen. Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van uw jaarrekening en komen tot de volgende opmerkingen.

Resultaat onderzoek
De vastgestelde jaarrekening en jaarverslag zijn binnen de wettelijke termijn ingezonden. De jaarrekening sluit met een positief resultaat. Het resultaat is nagenoeg geheel incidenteel van aard. Na correcties op grond van het overzicht van incidentele baten en lasten, is er nog steeds sprake van een structureel en reëel sluitende jaarrekening.

Schuldpositie
De schuldpositie en de daaraan gerelateerde rentelasten zijn hoog en vragen bijzondere aandacht. Immers, de schuldenlast bepaalt in hoge mate de wendbaarheid en weerbaarheid van uw gemeente om toekomstige tegenvallers op te vangen. Ten opzichte van de jaarrekening 2013 is de schuldpositie nog verder toegenomen. U zult maatregelen moeten treffen voor het terugdringen van de schuldpositie.
In dit kader wijzen wij u ook op onze brief van 29 juni 2015 met kenmerk PZH-2015-520589044, over de vanaf de begroting 2016 op te nemen kengetallen, waaronder de netto schuldquote. Deze kengetallen moeten het inzicht in de financiële positie en financiële weerbaarheid van de gemeente vergroten.

Grondbeleid
Naast de boekwaarde van de vaste activa, zorgt ook de hoge boekwaarde van de grondexploitatie voor de hoge schuldpositie van uw gemeente. Met name gaat het om de deelname in Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland en Ontwikkelingsbedrijf Westlandse Zoom. Uw accountant schrijft in zijn rapport om de resultaatverwachtingen van de grondexploitaties met extra aandacht te monitoren. Verder adviseert de accountant de gevolgen

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65 stoppen bij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2015-524488275

van een stagnerende voortgang in de grondexploitaties doorlopend te vertalen naar verwachte consequenties voor de meerjarenbegroting. Dit om tegenvallers zo snel mogelijk inzichtelijk te maken, zodat snelle besluitvorming over correctieve of compenserende maatregelen kan plaatsvinden. Wij onderschrijven de opmerkingen van uw accountant.

Invoering vennootschapsbelasting
Zoals bekend, wordt per 1 januari 2016 de vennootschapsbelastingplicht voor publieke organisaties ingevoerd. Activiteiten waarvoor u optreedt als ondernemer zullen dan onder de vennootschapsbelasting vallen. Voorbeelden van dit soort activiteiten zijn de grondexploitatie en de exploitatie van sportaccommodaties. Wij gaan ervan uit dat u bij de opstelling van de begroting 2016 rekening houdt met de financiële gevolgen van deze ontwikkeling.

Tot slot
De uitkomsten van dit onderzoek zullen wij betrekken bij onze beoordeling van de begroting 2016.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Mr. Alex M.I. Lambregts
Hoofd bureau Bestuurlijke Zaken en Toezicht
Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Afschrift aan:
Burgemeester en Wethouders van Westland

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Dorpskade 1
2291 HN Wateringen
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie
Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
29-07-2015	PZH-2015-524488275		15-0639724	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B.P. Erkelens	BAS/FAI	(0174) 672 603	10 SEP 2015

ONDERWERP
Jaarrekening 2014 Gemeente Westland

Geacht college,

In antwoord op uw brief van 29 juli jl. onder bovengenoemd kenmerk, waarin u meldt dat u met belangstelling heeft kennisgenomen van de jaarrekening 2014, delen wij u het volgende mede.

Schuldpositie
U geeft aan dat de schuldpositie en de daaraan verbonden rentelasten hoog zijn en in 2014 nog verder zijn gestegen. U stelt dat de gemeente maatregelen zal moeten treffen voor het terugdringen van de schuldpositie.
In de begroting 2015 – 2019 is (op pagina 19) uiteengezet hoe de schuldpositie van onze gemeente zich naar verwachting zal ontwikkelen de komende jaren, mede in het licht van de geraamde investeringen in de Westlandse samenleving en de grondpositie. Daarbij is aangegeven dat een kritische houding zal worden aangenomen waar het gaat om de planning van de investeringen, de noodzaak van vervangingsinvesteringen en de ontwikkeling van de grondexploitaties. Ook spant de gemeente zich in om de boekwaarde van met name de grondbankfunctie, en daarmee de schuldpositie, te verlagen in overleg met de daarbij betrokken derde partijen.
Overigens zijn wij van mening dat uw opmerking over de hoogte van de schuldpositie en de consequentie daarvan enige nuance verdient:

- U stelt dat de wendbaar- en weerbaarheid van de gemeente in hoge mate wordt bepaald door de schuldpositie. Dit vinden wij een te eenzijdige benadering. De financiële positie van de gemeente (en daarmee de wend- en weerbaarheid) wordt door diverse aspecten bepaald die in samenhang moeten worden bezien. Het eenzijdig de focus leggen op de schuldpositie gaat daaraan voorbij en kan een verkeerd beeld oproepen.
- Niet zozeer de hoogte van de schuldpositie maar de bijbehorende rentelast is relevant. De rentedruk is in Westland relatief laag en voor een groot deel van de leningenportefeuille voor een lange termijn vastgelegd. Zodoende zijn wij goed in staat ieder jaar te voldoen aan onze rente (en aflossings-) verplichtingen.
- De hoogte van de schuldpositie is onlosmakelijk verbonden met de ambities van Westland en de investeringen in de Westlandse maatschappij die noodzakelijk worden gevonden om Westland leefbaar en toekomstbestendig te houden.

ALG 001

Grondbeleid
U geeft aan dat u de opmerkingen van de accountant in zijn rapport over de grondpositie van de gemeente onderschrijft.
Wij merken hierover het volgende op. Het monitoren van de resultaatverwachtingen van de grondexploitaties en het vertalen daarvan naar de verwachte consequenties voor de meerjarenbegroting zodat mogelijke tegenvallers zo snel mogelijk inzichtelijk zijn en snelle besluitvorming over correctieve of compenserende maatregelen kan plaatsvinden, is al bestaande praktijk binnen onze gemeente. De ontwikkelingen worden periodiek bij het MeerjarenPerspectief Grondbedrijf (MPG) en de jaarrekening verwerkt. Daarnaast wordt op actuele ontwikkelingen direct gereageerd als dat nodig is.

Invoering vennootschapsbelasting
U gaat er vanuit dat de gemeente bij de opstelling van de begroting 2016 rekening houdt met de financiële gevolgen van de invoering van de vennootschapsbelastingplicht voor publieke organisaties.
In dit verband brengen wij het volgende onder uw aandacht. Westland is relatief vroeg (najaar 2014) al gestart met het in kaart brengen van de consequenties van de (toen nog mogelijke) invoering van de Vpb voor gemeenten. Dit proces is op dit moment nog gaande. De langdurige onzekerheid over de exacte wetsbepalingen is een remmende factor geweest, hetgeen ook geldt voor de tot op heden geringe bereidheid van de belastingdienst om tot bindende afspraken te komen over de toepassing van de wet bij verschillende constructies. De benodigde werkzaamheden worden voortvarend voortgezet op het moment van schrijven van deze brief en uiteraard zullen wij zo veel als mogelijk de financiële gevolgen van een en ander betrekken bij het opstellen van de begroting 2016. Het is op dit moment echter nog onzeker of dit mogelijk zal zijn over de volle breedte van activiteiten waarop de invoering van de Vpb van invloed is. Mogelijk zal een deel van de financiële effecten als gevolg van de invoering van de Vpb middels latere begrotingswijzigingen moeten worden verwerkt. Zoals hiervoor opgemerkt, wordt dit veroorzaakt door externe onduidelijkheid (regelgeving, afspraken belastingdienst). Als zodanig ligt een en ander buiten de invloedssfeer van de gemeente.

Hoogachtend,
de gemeenteraad van de gemeente Westland
de griffier, de burgemeester,

N. Broekema J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Dorpskade 1
2291 HN Wateringen
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
29-07-2015	PZH-2015-524488275		15-0639700	2

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B.P. Erkelens	BAS/FAI	(0174) 672 603	10 SEP 2015

ONDERWERP
Jaarrekening 2014

Geachte Raad,

De provincie heeft in haar brief van 29 juli 2015 onder kenmerk PZH-2015-524488275 een aantal opmerkingen gemaakt over de jaarrekening 2014 van onze gemeente. Wij stellen u voor de brief te beantwoorden, middels bijgaande brief.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

ALG 009

GRIFFIE

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E griffie@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Raad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			G15-001922	
CONTACTPERSOON		**AFDELING/TEAM**	**DOORKIESNUMMER**	**DATUM VERZONDEN**
N. Broekema		GR	(0174) 673 042	16-09-15

ONDERWERP
Gang van zaken brief Provincie Zuid-Holland d.d. 03-08-15 inzake jaarrekening 2014

Geachte leden van de raad,

De griffier is gevraagd hoe het kan dat de brief van de Provincie Zuid-Holland d.d. 3 augustus 2015 pas maandag jl. bij de Raad ter kennis kwam. Daarop heb ik door de griffie onderzoek laten doen.

Deze brief is op 3 augustus 2015 ontvangen bij de gemeente; ingeboekt door DIV, maar in het Corsa-systeem niet opengesteld voor de griffie. Daardoor wordt deze brief tot op heden niet zichtbaar voor de griffie. Team DIV dient namelijk alle brieven gericht aan de Raad handmatig op te stellen voor de griffie.

De brief is maandag jl. gevoegd als bijlage bij een schrijven van het college. Tot op heden kan de griffie in het Corsa-systeem niet zelfstandig over deze brief beschikken als raadsstuk. De griffie is totaal afhankelijk van team DIV welke stukken er voor de Raad worden geregistreerd en bij de griffie binnenkomen als ingekomen stuk. Als de brief niet als bijlage bij het collegestuk gevoegd was, had de griffie nog steeds niet de wetenschap gehad dat deze brief bestaat.

Deze casus illustreert dat het Corsa-systeem twee gescheiden deelsystemen kent en niet waarborgt dat de Raad de aan hem gerichte stukken daadwerkelijk ontvangt. Dit is in de afgelopen jaren meermalen door de griffie gesignaleerd. Diverse keren is aangedrongen op een gezamenlijk systeem.

De identieke problematiek speelt ten aanzien van aan de raad gerichte burgerbrieven en de afhandeling van het college. Hier heeft de fractie D66 onlangs aandacht voor gevraagd en in de vorige presidiumvergadering is dan ook een commissie ingesteld bestaande uit de heren M. (Maxim) van Ooijen, D. (Dick) de Heer en mevrouw P. (Pamela) van Oosten.

Met vriendelijke groet,

N. Broekema

GRF007

provincie ZUID HOLLAND

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
03 AUG 2015

Gemeente Westland
G15-001645

Gedeputeerde Staten

Directie Leefomgeving en Bestuur
Afdeling Bestuur
Contact
S.K. Ramadhin
T 070 – 4416692
sk.ramadhin@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

De raad van de gemeente
WESTLAND
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Datum
PZH-2015-524488275
DOS-2015-0002892
Ons kenmerk

Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp
Jaarrekening 2014

Geachte raad,

Op 15 juli 2015 hebben wij de jaarrekening en het jaarverslag 2014 van uw gemeente ontvangen. Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van uw jaarrekening en komen tot de volgende opmerkingen.

Resultaat onderzoek
De vastgestelde jaarrekening en jaarverslag zijn binnen de wettelijke termijn ingezonden. De jaarrekening sluit met een positief resultaat. Het resultaat is nagenoeg geheel incidenteel van aard. Na correcties op grond van het overzicht van incidentele baten en lasten, is er nog steeds sprake van een structureel en reëel sluitende jaarrekening.

Schuldpositie
De schuldpositie en de daaraan gerelateerde rentelasten zijn hoog en vragen bijzondere aandacht. Immers, de schuldenlast bepaalt in hoge mate de wendbaarheid en weerbaarheid van uw gemeente om toekomstige tegenvallers op te vangen. Ten opzichte van de jaarrekening 201[illegible] is de schuldpositie nog verder toegenomen. U zult maatregelen moeten treffen voor het terugdringen van de schuldpositie.
In dit kader wijzen wij u ook op onze brief van 29 juni 2015 met kenmerk PZH-2015-520589044, over de vanaf de begroting 2016 op te nemen kengetallen, waaronder de netto schuldquote. Deze kengetallen moeten het inzicht in de financiële positie en financiële weerbaarheid van de gemeente vergroten.

Grondbeleid
Naast de boekwaarde van de vaste activa, zorgt ook de hoge boekwaarde van de grondexploitatie voor de hoge schuldpositie van uw gemeente. Met name gaat het om de deelname in Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland en Ontwikkelingsbedrijf Westlandse Zoom. Uw accountant schrijft in zijn rapport om de resultaatverwachtingen van de grondexploitaties met extra aandacht te monitoren. Verder adviseert de accountant de gevolgen

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65 stoppen bij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

Verzonden op 31-07-2015

PZH-2015-524488275 dd. 29-07-2015

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2015-524488275

van een stagnerende voortgang in de grondexploitaties doorlopend te vertalen naar verwachte consequenties voor de meerjarenbegroting. Dit om tegenvallers zo snel mogelijk inzichtelijk te maken, zodat snelle besluitvorming over correctieve of compenserende maatregelen kan plaatsvinden. Wij onderschrijven de opmerkingen van uw accountant.

Invoering vennootschapsbelasting
Zoals bekend, wordt per 1 januari 2016 de vennootschapsbelastingplicht voor publieke organisaties ingevoerd. Activiteiten waarvoor u optreedt als ondernemer zullen dan onder de vennootschapsbelasting vallen. Voorbeelden van dit soort activiteiten zijn de grondexploitatie en de exploitatie van sportaccommodaties. Wij gaan ervan uit dat u bij de opstelling van de begroting 2016 rekening houdt met de financiële gevolgen van deze ontwikkeling.

Tot slot
De uitkomsten van dit onderzoek zullen wij betrekken bij onze beoordeling van de begroting 2016.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Mr. Alex M.I. Lambregts
Hoofd bureau Bestuurlijke Zaken en Toezicht
Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Afschrift aan:
Burgemeester en Wethouders van Westland

PZH-2015-524488275 dd 29-07-2015

WESTLANDVERSTANDIG

De Edelachtbare Heer Burgemeester/
College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Westland,
t.a.v. de griffier de heer N. Broekema
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

12 oktober 2015

Tel direct : 070 – 3383040
E-mail direct : info@duijsens.net
Betreft :

Verzoek ingevolge artikel 24 van het Reglement van Orde voor de vergadering van 13 oktober 2015

Edelachtbare Heer, Edelachtbaar College,

Ingevolge het Reglement van Orde wens ik bijgaande brief van 5 oktober 2015 in te brengen en het daarin gedane verzoek om inlichtingen alsnog op de voet van artikel 24 in de raadsvergadering van morgen aan de orde te stellen. De inlichtingen kunnen gegeven worden bij de behandeling van de motie van Westland Verstandig onder het betreffende agendapunt.

De griffier verzoek ik om de inhoud van dit verzoek om inlichtingen aan te overige raadsleden kenbaar te maken.

Hoogachtend,
U e.a.,

P.J.L.J. Duijsens
Fractievoorzitter Westland Verstandig

WESTLANDVERSTANDIG

Het College van Burgemeester van Wethouders/
de Edelachtbare Heer burgemeester
van de gemeente Westland,
de heer J. van der Tak

5 oktober 2015

Tel direct : 070 – 3383040
E-mail direct : info@duijsens.net

Dringend verzoek om inlichtingen

Edelachtbare College/Edelachtbare Heer,

Gaarne ontvang ik van uw College alle aan de Raad gerichte poststukken in de periode rond 29 juli 2015 -pakweg dus vanaf 20 juli tot 10 augustus- die nog niet aan de Raad zijn doorgezonden. Eerdere navraag wees uit dat de stukken die wel bij de griffie zijn terecht gekomen binnen één of twee dagen zijn doorgestuurd.

U dient deze brief op te vatten als een verzoek om inlichtingen als bedoeld in het Reglement/Gemeentewet.

Met vriendelijke groet,

Peter Duijsens
Fractievoorzitter Westland Verstandig

Mail: info@duijsens.net
Tel.nr. kantoor: 070-3383040
Tel.nr. mobiel: 06-53401068

dg.pnt25.10

Naar Raad 13.10.15

WESTLANDVERSTANDIG

Motie ingevolge artikel 40 Reglement van Orde

Motie huisvestingsproblematiek in brede zin in Westland

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 september 2015

In aanmerking nemende:

dat steeds meer mensen vanwege oorlog of politieke vervolging hun eigen land ontvluchten en in Nederland een veilig heenkomen zoeken;

dat geconstateerd moet worden dat blijkbaar onvoldoende opvang is voor de vluchtelingen;

dat het niet ernaar uitziet dat in de komende tijd dat minder zal gaan worden;

dat gemeenten hun maatschappelijke en humanitaire verantwoordelijkheid moeten nemen;

dat de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie een oproep gedaan heeft aan alle gemeenten om tijdelijke opvang te bieden voor asielzoekers;

dat de staatssecretaris een beroep doet op gemeenten om extra bedden, huizen en/of lege kantoorpanden vrij te maken voor vluchtelingen;

dat steeds meer alarmerende berichten zijn dat een klein deel van de vluchtelingen mogelijkerwijs veiligheidsrisico's met zich meedragen en door de massaliteit en de summiere administratieve afwikkeling er geen sluitende veiligheidscontrole op de asielzoekers kan plaatsvinden. Met dit aspect moet ook rekening gehouden worden;

dat burgemeester Wienen van Katwijk namens de VNG verklaard heeft: "dat gemeenten meer moeten doen aan tijdelijke huisvesting van mensen die een verblijfsvergunning hebben gekregen, zodat in dat geval 10.000 mensen kunnen uitstromen uit de bestaande AZC's en dan kan het COA nieuwe mensen een plek geven." Wienen vindt het verstandig om de bestaande asielzoekerscentra beter

WESTLANDVERSTANDIG

te benutten. Het gaat dan om mensen die sowieso naar de gemeenten moeten doorstromen. Voor de "veiligheid" zou dat goed zijn;

dat bezien moet worden welke rol de gemeente kan of wil vervullen;

dat de problematiek van de opvang van vluchtelingen in Westland in ieder geval bezien moet worden in het licht van problemen die Westland al ondervindt voor de opvang van statushouders en ook dat op dit moment een tekort is aan woningen voor starters, ouderen en ook een tekort aan betaalbare sociale huurwoningen;

dat voorshands geen locatie valt aan te wijzen in Westland die geschikt is voor de opvang van vluchtelingen, behalve dan bestaande hotels;

dat door het College nagegaan moet worden of ruimte is voor huisvesting van vluchtelingen;

dat sprake is van een gecompliceerde problematiek die wellicht beter op provinciaal niveau kan worden opgelost omdat de Provincie meer zicht heeft op eventueel geschikte locaties binnen de Provincie die geschikt zijn voor de opvang van vluchtelingen en waar geen massaal protest van omwonenden/burgers te verwachten valt;

dat in Westland bovendien nog het probleem zal ontstaan dat praktisch alle locaties eerst van bestemming moeten veranderen en dat betekent een aanzienlijk tijdsverlies zodat toch op korte termijn geen locaties beschikbaar zijn;

dat gezien vorenstaande problematiek er een raadsinformatieavond gehouden moet worden met alle betrokkenen en het maatschappelijk middenveld in Westland en ook daarbuiten en ook met het COA, Vereniging Vluchtelingenwerk en andere betrokkenen;

dat de raadsinformatieavond openbaar moet zijn en voor een ieder toegankelijk, dus ook voor de Westlandse burgers;

dat voorts onduidelijk is hoe "tijdelijk" tijdelijke opvang is en er ook onduidelijkheid bestaat over de financiële consequenties voor de gemeente;

WESTLANDVERSTANDIG

dat er natuurlijk veel media-aandacht uitgaat naar de noodopvang van vluchtelingen;

dat Westland haar handen vol heeft aan het onderbrengen van onder meer arbeidsmigranten en statushouders;

dat Westland aan de taakstelling voor statushouders al niet kan voldoen, zeker nu die taakstelling nog verhoogd is en de gemeente al achterloopt met huisvesting van statushouders (N.B. statushouders zijn vluchtelingen met een verblijfsvergunning van 5 jaar die vanuit de asielzoekerscentra overal in het land woningen toegewezen moeten krijgen);

dat Westland al in gesprek is met de woningbouwcorporaties om te bezien hoe de taakstelling statushouders moet worden gehaald. Dit is al een zeer lastige opgave omdat er minder huizen beschikbaar zijn;

dat het ook van het grootste belang is dat huizen beschikbaar zijn voor de reguliere vraag van urgente Westlandse gevallen en het nu al passen en meten is om iedereen een geschikt dak boven het hoofd te bieden;

dat natuurlijk altijd gedacht kan worden, ook binnen Westland, aan onconventionele huisvesting zoals containerwoningen;

dat bij geruchte vernomen is en zelfs mails daarover zijn verzonden, dat een locatie door het College onderzocht wordt;

dat als het COA Westland nodig heeft, zij vanzelf wel aanklopt zodat het actief vragen niet nodig is;

dat het wellicht wel zinvol is dat het College beziet of er binnen de grenzen van Westland een gebouw gevonden kan worden dat mogelijk geschikt te maken is voor de tijdelijke opvang van vluchtelingen;

dat het ook wellicht zinvol is dat het College in contact treedt met andere Colleges binnen de MRDH teneinde de mogelijkheden van opvang in het MRDH-gebied te vergroten;

dat in alle gevallen Westland en ook het College inwoners dient te betrekken;

WESTLANDVERSTANDIG

dat een kanttekening gemaakt moet worden dat de tijdelijke opvang geen oplossing is voor de langere termijn daar er dan toch voorzieningen moeten komen op het gebied van zorg, huisvesting, onderwijs en integratie om de vluchtelingen verder te helpen;

dat ook al deze aspecten in de RIA aan de orde moeten komen;

dat de problematiek complex is en goed doordacht moet worden;

Spreekt uit:

1. Overweegt dat de problematiek van de tijdelijke opvang van vluchtelingen/asielzoekers dermate gecompliceerd is in Westland, mede gezien het feit dat de gemeente Westland al niet aan haar verplichtingen terzake van de statushouders kan voldoen en er voor het overige binnen Westland ook problemen zijn met betrekking tot de huisvesting van starters, ouderen, arbeidsmigranten en op dit moment een tekort aan (betaalbare) sociale huurwoningen waardoor urgente gevallen niet, althans niet adequaat kunnen worden geholpen;

2. En geeft aan dat de Raad wenst te komen tot een RIA waarbij alle hiervoor genoemde groepen eventueel aangevuld met nog andere groepen aanwezig zullen zijn, met name personen uit het maatschappelijke middenveld, eventueel vertegenwoordigers van het COA of andere overheidsinstanties en vooral corporaties en al degenen die zich bezighouden met de hiervorenstaande problematiek van huisvesting en de griffier opdracht te geven een en ander te organiseren, eventueel experts uit te nodigen, zodat aan het einde van de avond vervolgstappen kunnen worden genomen om tot concrete uitgangspunten te komen;

3. Dat in ieder geval bijzondere aandacht moet krijgen de veiligheidsproblematiek rondom de opvang van vluchtelingen/asielzoekers en met name de veiligheidscontrole van personen die vluchteling/asielzoeker zijn, zodat de kans dat ongewenste personen toegang tot het maximum wordt beperkt;

WESTLANDVERSTANDIG

4. Cruciale voorvraag: Welke rol Westland wil of kan vervullen bij tijdelijke opvang van vluchtelingen en ook de regionale mogelijkheden waarin Westland dan participeert;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Beheerplannen openbare ruimte 2015-2018; voorstel van de Raadswerkgroep Beheerplannen openbare ruimte

INLEIDING

Een belangrijke taak van de gemeente is het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. De gemeente heeft de zorg voor een veilige en duurzaam ingerichte openbare ruimte voor gebruikers. In de beheerplannen openbare ruimte 2015-2018 geeft de Gemeente Westland aan vanuit welke kernwaarden en met welke ambities de openbare ruimte in de komende jaren beheerd wordt. Deze kernwaarden en ambities zijn vertaald naar kwaliteitsniveaus. De beheerplannen vormen daarmee de basis voor jaarlijkse uitvoeringsprogramma's, die de concrete activiteiten benoemen die invulling geven aan de kernwaarden, de ambities en de kwaliteitsniveaus.

De onderstaande beheerplannen zijn opgesteld:

- Woonwijken en dorpscentra
- Bedrijventerreinen
- Recreatiegebieden en begraafplaatsen
- Wegen
- Waterhuishouding.

Deze vijf beheerplannen bestaan uit drie gebiedsgerichte beheerplannen en twee technische beheerplannen. De onderstaande figuur geeft een schematische weergave van de samenhang tussen de beheerplannen. Dit betekent bijvoorbeeld dat het beheer en onderhoud van woonwijken en dorpscentra direct invloed heeft op het beheer en onderhoud van wegen en vice versa. Het beheer en onderhoud van wegen en waterhuishouding binnen de genoemde gebieden staat beschreven in de beide technische beheerplannen.

DOELSTELLING

Met de nieuwe beheerplannen openbare ruimte kiest de gemeente Westland voor een gebiedsgerichte, integrale aanpak van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Dit betekent een nieuwe manier van werken, die meer inspeelt op de veranderende behoeften van gebruikers van de openbare ruimte en rekening houdt met de budgettaire mogelijkheden van de gemeente.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ARGUMENTATIE

1. Deze beheerplannen zijn het resultaat van een intensief proces in de raadswerkgroep beheerplannen.
De beheerplannen zijn in een intensief proces met de raadswerkgroep beheerplannen tot stand gekomen. Alle fracties uit de gemeenteraad waren vertegenwoordigd. Ook wethouder Meijer heeft deelgenomen aan de bijeenkomsten van de raadswerkgroep. In acht bijeenkomsten heeft de raadswerkgroep onderling van gedachten gewisseld over het beheer en onderhoud van de Westlandse openbare ruimte. Uitgebreid heeft de raadswerkgroep gesproken over de kernwaarden van waaruit het beheer plaatsvindt en de daaraan gekoppelde ambities per beheerthema. De kernwaarden vormen het uitgangspunt bij het bepalen van de gewenste kwaliteit van de openbare ruimte. Bij deze kwaliteiten wordt onderscheid gemaakt tussen technische kwaliteit en beeldkwaliteit. De raadswerkgroep heeft de kwaliteitsniveaus besproken en daarbij keuzes gemaakt voor de toekenning van de kwaliteitsniveaus aan objecten en gebieden. Uiteraard zijn in de raadswerkgroep ook de financiële consequenties van de voorgestelde keuzes besproken.

2. Hierin worden de kernwaarden en ambities die kaderstellend zijn voor het beheer en onderhoud benoemd
Per beheerplan heeft de raadswerkgroep de Westlandse kernwaarden bereikbaarheid, veiligheid en duurzaamheid gespecificeerd. Dit betekent dat de kernwaarden variëren voor de beheerplannen, maar te herleiden zijn tot deze drie. Per beheerplannen zijn de kernwaarden voorzien van ambities, waarmee de gemeente via het beheer en onderhoud invulling geeft aan beleid en regelgeving en/of tegemoetkomt aan verwachte ontwikkelingen.

De kernwaarden zijn ingedeeld in verschillende kwaliteitsniveaus, te weten: goed, voldoende en matig. Het referentiekader voor de kwaliteitsniveaus is opgenomen in onderstaande figuur.

KWALITEITSNIVEAUS

	BURGERSCHOUW (cijfer 2-10)	BEELDKWALITEIT (CROW richtlijn)	TECHNISCHE KWALITEIT (CROW richtlijn)
GOED	Waarderingscijfer 7-8	A	R+
VOLDOENDE	Waarderingscijfer 6-7	B	R
MATIG	Waarderingscijfer 5-6	C	R-

3. hiermee wordt invulling gegeven aan een aantal specifieke aandachtspunten van de raad
In haar overleggen heeft de raadswerkgroep, naast het benoemen van kernwaarden, ambities en kwaliteitsniveaus, de volgende inhoudelijke accenten gelegd in de beheerplannen:

- Behoud en ontwikkeling van ecologische waarden in de recreatiegebieden;
- Aandacht voor historische grafmonumenten op gemeentelijke begraafplaatsen
- Aandacht voor cultuurhistorische elementen in de openbare ruimte
- Extra inzet op kwaliteitsverbetering van utilitaire fietspaden

- Verduurzaming openbare verlichting
- Borgen doorstroming tijdens wegwerkzaamheden
- Versterken imago vaarrecreatie
- Verkrijgen beter zicht op kwaliteit duikers en monitoring grondwaterstand
- Samenwerking t.b.v. regionaal (verbreed) Gemeentelijk Rioleringsplan
- Stimuleren van burgerinitiatieven
- Groene omgeving door gericht onderhoud van groenvoorzieningen
- Schone omgeving door effectieve en duurzame straatreiniging en afvalinzameling
- Behoud Blauwe vlag door effectieve strandreiniging
- Ecologisch beheer van recreatiegebieden
- Instandhouding huidige spreiding gemeentelijke begraafplaatsen
- Borgen toegankelijkheid gemeentelijke begraafplaatsen
- Samenwerking met bedrijven op bedrijventerreinen
- Borgen bereikbaarheid en verminderen parkeeroverlast op bedrijventerreinen

4. Deze beheerplannen markeren de omslag naar programmatisch beheer en onderhoud
Het belangrijkste uitgangspunt van Programmatisch Beheer en Onderhoud is, dat alleen activiteiten in de openbare ruimte worden uitgevoerd, als deze bijdragen aan de kernwaarden, ambities en kwaliteitsniveaus uit de beheerplannen. Programmatisch Beheer en Onderhoud kent twee type activiteiten: het dagelijks beheer en onderhoud, en het grootschalig onderhoud. Door de directe vertaling van de kernwaarden en ambities uit de beheerplannen naar de activiteiten in de uitvoeringsprogramma's, wordt een link gelegd tussen beleidsambities en de gemeentelijke activiteiten in openbare ruimte.

De beheerplannen hebben een strategisch karakter, d.w.z. dat hierin de Westlandse kernwaarden en ambities voor de openbare ruimte vastgelegd zijn, evenals een keuze in differentiatie in beheer en onderhoud per functiegebied op basis van de toegekende kwaliteitsniveaus. De concrete vertaling naar activiteiten en maatregelen volgt in de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's, die per beheerplan worden opgesteld.

Bij het uitvoeren van activiteiten in de openbare ruimte is samenwerking met Westlandse burgers, de maatschappelijke partners, het bedrijfsleven en mede overheden cruciaal.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

De gemeente houdt rekening met risico's die mogelijk optreden als gevolg van het bouwen op slappe bodem en als gevolg van weersinvloeden.
In de gemeente zijn een aantal woonwijken gebouwd aangelegd op slappe bodems. Verwacht wordt dat delen van de openbare ruimte (wegen, riolering en openbaar groen) zullen gaan verzakken. Dit betekent dat deze objecten extra onderhoud vergen of eerder vervangen moeten worden, wat extra kosten met zich meebrengt. Deze kosten kunnen mogelijk niet binnen het huidige beheerbudget worden opgevangen. Het is daarom wenselijk om inzicht te krijgen in aard en omvang van deze problematiek en financiële gevolgen. Dit is mogelijk door het doen van onderzoek en het monitoren van de daadwerkelijke verzakkingen.
Het weer heeft op verschillende manieren invloed op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Het zijn met name extreme weersomstandigheden die zorgen voor risico's. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om schade aan groen als gevolg van storm of droogte en de gevolgen van een strenge winter (schade aan verharding en extra inzet voor gladheidsbestrijding).

FINANCIËN

Het benodigde budget voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte is berekend op basis van, het areaal, de kernwaarden en de afgesproken kwaliteit. De berekening is gemaakt aan de hand van de volgende uitgangspunten:

- Ervaringscijfers over de laatste 10 jaar;
- Kosten op basis van het prijspeil “1 januari 2015”;
- Areaal per 1 januari 2015;
- Kapitaallasten (afschrijving en rente op investeringen) zoals deze voortvloeien uit eerdere investeringen en uit het Meerjaren Investeringsprogramma (MIP);
- Interne kosten, opgenomen volgens de door de gemeente gehanteerde interne tarieven en doorbelastingen.

Het benodigde budget is op basis van algemene normkosten en het huidige areaal gecalculeerd op circa 49 miljoen euro.

Het beheer en onderhoud van de gemeente Westland zal binnen het huidige begrotingsbeslag voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte (fysieke leefomgeving) worden uitgevoerd. Dit bedraagt circa 45 miljoen euro. De financiële producten uit de begroting zijn vertaald naar de beheerplannen. Circa 27 miljoen euro zijn bestemd voor de civieltechnische beheerplannen en circa 18 miljoen zijn bestemd voor de gebiedsgerichte beheerplannen.

Het beheer en onderhoud wordt gerealiseerd, op basis van de kaders uit de beheerplannen en binnen het beschikbare budget uit de begroting, door het toepassen van een nieuwe werkwijze; “Programmatisch Beheer en Onderhoud”. Met het Programmatisch Beheer en Onderhoud vindt een constante afweging plaats op basis van monitoring tussen kwaliteit, risico’s en de beschikbare budgeten. Het belangrijkste uitgangspunt van Programmatisch Beheer en Onderhoud is, dat alleen activiteiten in de openbare ruimte worden uitgevoerd, als deze bijdragen aan de kernwaarden, ambities en kwaliteitsniveaus uit de beheerplannen.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Van de beheerplannen wordt een publieksversie gemaakt, die op papier en digitaal verspreid kan worden naar gebruikers van de openbare ruimte in Westland.

(EXTERN) OVERLEG EN MEDE-ADVIES

Interne en externe partners in het beheer zijn actief benaderd voor input en afstemming.

VERVOLGTRAJECT

De beheerplannen gelden voor een periode van vier jaar, waarna de gemeenteraad nieuwe beheerplannen vaststelt. Deze actualisaties vinden plaats op basis van (wijzigingen in) de wet- en regelgeving en beleid, maatschappelijke en financiële ontwikkelingen en naar aanleiding van de evaluatie van de bestaande beheerplannen.

RAADSVOORSTEL

De gemeenteraad wordt jaarlijks via de planning & control cyclus geïnformeerd over de voortgang in de uitvoeringsprogramma's.

Na vaststelling van de beheerplannen volgt eind 2015 de vaststelling van de uitvoeringsprogramma's voor 2016 door het college van B&W.

De werkgroep Beheerplannen openbare ruimte,

de werkgroep griffier, de voorzitter,

W. Herweijer P. Varekamp

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van de raadswerkgroep beheerplannen van <datum>, met de volgende bijlage(n):

- Beheerplan Woonwijken en Dorpscentra: 15-0708688
- Beheerplan Recreatiegebieden en begraafplaatsen: 15-0708697
- Beheerplan Bedrijventerreinen: 15-0708705
- Beheerplan Wegen: 15-0708692
- Beheerplan Waterhuishouding: 15-0708694

gelet op het bepaalde in artikel 108 van Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 29 september;

besluit:

De Beheerplannen openbare ruimte 2015-2018 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 13 oktober 2015,

de griffier,	de voorzitter,
N. Broekema	J. van der Tak

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Dorpskade 1
2291 HN Wateringen
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Gemeenteraad Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0695807	Raadsvoorstel

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
L.A. Verschueren	IBOR/BS	(0174) 672431	

ONDERWERP
Beheerplannen openbare ruimte

Geachte Raad,

Het afgelopen jaar heeft de raadswerkgroep Beheerplannen Openbare Ruimte, vanuit de commissie Ruimte, de kaders aangegeven waarbinnen vijf beheerplannen openbare ruimte opgesteld zijn.

Het is een interactief en constructief proces geweest. Vertegenwoordigers van alle fracties uit de gemeenteraad en wethouder Bram Meijer namens het college, hebben in een aantal bijeenkomsten van gedachten gewisseld over invulling van beheer van de openbare ruimte in de gemeente Westland. Dit proces heeft geleid tot vijf strategische beheerplannen, waarmee de raad invulling geeft aan haar kaderstellende rol.

Tijdens de bijeenkomsten van de werkgroep hebben we gesproken over de inhoudelijke aspecten van het beheer van de openbare ruimte, de kwaliteitsniveaus die we wenselijk achten en accenten we willen leggen. De werkgroep heeft dit gedaan op basis van kernwaarden en ambities. We zijn vanuit concrete voorbeelden tot kaderstellende uitspraken gekomen. Tegelijkertijd zijn we de financiële werkelijkheid niet uit het oog verloren. De beheerplannen kunnen daarmee uitgevoerd worden binnen de financiële kaders, waarbij we de mogelijke risico’s niet uit het oog verloren zijn. Samenwerking met Westlandse burgers, maatschappelijke partners, het bedrijfsleven en collega overheden is volgens de werkgroep cruciaal om de ambities te kunnen waarmaken.

Ik bied u hierbij een raadsvoorstel aan, ter vaststelling van de vijf beheerplannen.
Met de vijf beheerplannen heb ik de overtuiging dat Westland juiste keuzen maakt voor een zorgvuldig en toekomstgericht beheer van de openbare ruimte, binnen financiële kaders. Ik wens u succes bij het nemen van uw besluit en vertrouw erop, in het verlengde van ons goede werk, dat u de Beheerplannen Openbare ruimte zult vaststellen

Hoogachtend,

P. Varekamp
Voorzitter raadswerkgroep Beheerplannen Openbare ruimte

BEHEERPLAN OPENBARE RUIMTE:

WOONWIJKEN & DORPSCENTRA 2015-2018

Datum 30-09-2015

Inhoudsopgave

1. INLEIDING **3**

2. MISSIE EN VISIE **5**
2.1. Missie gemeente Westland *5*
2.2. Visie beheer openbare ruimte *5*
2.3. Kernwaarden *5*

3. RANDVOORWAARDEN EN UITGANGSPUNTEN **7**
3.1. Wettelijke kaders *7*
3.2. Beleid *8*
3.3. Financiën *9*

4. WERKWIJZE **11**
4.1. Van beheerplan naar uitvoering *11*
4.2. Programmatisch Beheer en Onderhoud *12*

5. BEHEER EN ONDERHOUD WOONWIJKEN & DORPSCENTRA **14**
5.1. Openbare ruimte: Woonwijken & Dorpscentra *14*
5.2. Kernwaarden *15*
5.3. Kwaliteitsniveau *16*
5.4. Ontwikkelingen *17*
5.5. Beheer en onderhoud *18*
5.5.1. Schone omgeving door effectieve en duurzame straatreiniging en afvalinzameling 18
5.5.2. Groene omgeving door gericht onderhoud van de groenvoorzieningen 19
5.5.3. Veilige omgeving door integraal gerichte aanpak 19
5.5.4. Ontmoeten bij speellocaties en dorpspleinen 20
5.5.5. Burgerinitiatieven en participatie 20
5.5.6. Behouden van karakteristieke plekken en voorzieningen 21
5.5.7. Bereikbare en toegankelijke van woonwijken en winkelcentra 21
5.5.8. Parkeergelegenheid door integrale oplossingen 21
5.5.9. Samenwerken aan een verkeersveilige inrichting van de openbare ruimte 21

1. INLEIDING

Het gemeentebestuur is belast met de bevoegdheid tot regeling en bestuur inzake de huishouding van de gemeente (art. 108 Gemeentewet). De uitoefening van een bevoegdheid wordt, kort gezegd, bepaald door een daar aan ten grondslag liggende wettelijke regel. De bevoegdheid moet worden uitgeoefend conform deze grondslag en de daarin opgenomen procedures.

Als beheerder van de openbare ruimte heeft de gemeente een algemene zorgplicht voor het handhaven en bevorderen van de veiligheid in de openbare ruimte. Deze zorgplicht heeft betrekking op veel aspecten en volgt uit art 6:174 Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) en aanvullende jurisprudentie. Gezorgd dient te worden voor een veilige en duurzaam ingerichte openbare ruimte. Hiertoe en ten behoeve van een adequaat beheer van haar kapitaalgoederen dient de gemeente (op basis van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)) meerjarenprogramma's en beheerplannen op te stellen.

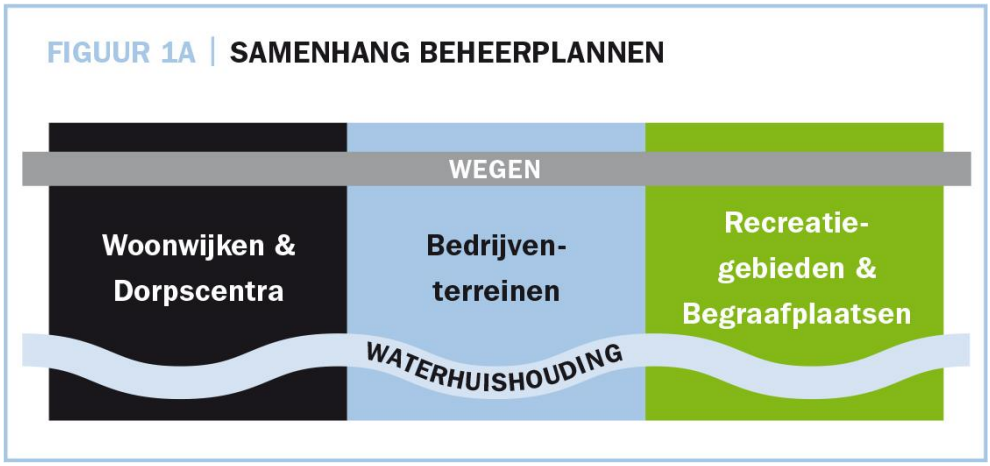
Om hier invulling aan te geven heeft de gemeente Westland beheerplannen opgesteld waarmee het integraal beheer verder wordt vorm gegeven. In deze beheerplannen worden accenten gelegd door het benoemen van kernwaarden. Deze kernwaarden zijn een nadere invulling van de richting zoals verwoord in het College Werkprogramma (CWP) 'Nieuwe realiteit, Westlandse oplossingen'. De gemeente heeft gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak, wat resulteert in vijf beheerplannen. Van de vijf beheerplannen zijn er drie gebiedsgericht en twee civieltechnisch van aard. De beheerplannen gelden voor de periode 2015 tot en met 2018.

Gebiedsgerichte beheerplannen:
1. Woonwijken & Dorpscentra
2. Bedrijventerreinen
3. Recreatiegebieden & Begraafplaatsen

Civieltechnische beheerplannen:
4. Wegen
5. Waterhuishouding

De samenhang tussen de gebiedsgerichte en civieltechnische beheerplannen is schematisch weergegeven in Figuur 1a. De samenhang betekent bijvoorbeeld dat het beheer en onderhoud van woonwijken en dorpscentra direct invloed heeft op het beheer en onderhoud van wegen en vice versa. Deze vijf beheerplannen vormen samen het kader waarbinnen de gemeente uitvoeringsprogramma's opstelt. Met behulp van Programmatisch Beheer en Onderhoud en binnen de financiële kaders worden de werkzaamheden in de openbare ruimte gepland en uitgevoerd. De gemeente pakt zodoende het beheer en onderhoud van de openbare ruimte gebiedsgericht en integraal op, waar mogelijk samen met haar partners in de buitenruimte.

FIGUUR 1A | SAMENHANG BEHEERPLANNEN



Leeswijzer

Het beheerplan bestaat uit een algemeen en een specifiek deel. Het algemene deel bestaat uit de hoofdstukken 1 t/m 4 en is voor alle vijf beheerplannen gelijk. Hoofdstuk 5 vormt het specifieke deel van het beheerplan. Dit hoofdstuk verschilt per beheerplan.

Hoofdstuk 1 (de inleiding) beschrijft de aanleiding voor het opstellen van de beheerplannen en hun onderlinge samenhang. Hoofdstuk 2 vertaalt de algemene gemeentelijke missie naar de visie op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Deze visie en de daaruit voortkomende kernwaarden per beheerplan vormen de inhoudelijke basis voor de beheerplannen. De randvoorwaarden en uitgangspunten die sturing geven aan de inhoud van dit beheerplan zijn beschreven in hoofdstuk 3. Hierin zijn de wettelijke kaders en het gemeentelijk beleid die van belang zijn voor de beheerplannen uitgewerkt. In dit hoofdstuk wordt ook ingegaan op de financiële randvoorwaarden en uitgangspunten. Hoofdstuk 4 beschrijft de werkwijze van de gemeente bij de uitvoer van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte op basis van de beheerplannen.

In hoofdstuk 5, het laatste hoofdstuk, zijn de voorgaande hoofdstukken vertaald naar het beheer en onderhoud van de openbare ruimte binnen woonwijken en dorpscentra. De kernwaarden worden vertaald naar ambities en bijbehorende kwaliteitsniveaus.

2. MISSIE EN VISIE

De gemeente Westland heeft de belangrijke taak om de openbare ruimte te beheren en onderhouden. Vanuit haar maatschappelijke en wettelijke zorgplicht dient de gemeente te zorgen voor een veilige en duurzaam ingerichte openbare ruimte.

2.1. Missie gemeente Westland

De gemeente Westland, geworteld in de dynamische glastuinbouw, werkt voortdurend, aan de kwaliteit van wonen en leven, de vitaliteit van de gemeenschappen in het Westland en aan versterking en verbreding van de economische activiteit. Het glastuinbouwcluster wordt op duurzame wijze gefaciliteerd in combinatie met behoud en ontwikkeling van kust, landschap en natuur. De gemeente staat voor een hoog niveau van dienstverlening voor allen die in het Westland werken, wonen en recreëren.

2.2. Visie beheer openbare ruimte

De gemeente Westland staat voor het creëren en faciliteren van een prettige en aantrekkelijke woon- en werkomgeving voor iedereen. De openbare ruimte vormt hier een belangrijk onderdeel van. De gemeente heeft de wettelijke zorgplicht om een minimaal niveau van de openbare ruimte te waarborgen dat voldoet aan de eisen van (verkeers)veiligheid, volksgezondheid en bereikbaarheid.

De gemeente heeft als visie een leefomgeving te creëren waarin men zich veilig voelt en waarin de verkeersveiligheid gewaarborgd is. Mensen moeten zich in de gemeente op een goede en snelle manier kunnen verplaatsen. Bovendien zal de goede bereikbaarheid van de gemeente bijdragen aan het functioneren als Greenport, de belangrijkste economische pijler van het Westland. De gemeente Westland zal zich blijven kenmerken door haar verzorgde en schone omgeving waarin ruimte is voor ontwikkeling en innovatie.

Het Westland is bovenal duurzaam, vitaal en ingericht op haar gebruikers. Door in de toekomst samen te blijven werken met inwoners, bedrijven, overheden en andere organisaties is de gemeente Westland in staat de openbare ruimte zo efficiënt mogelijk te beheren. De gemeente geeft hier invulling aan door een integrale en gebiedsgerichte aanpak bij het beheer van de openbare ruimte.

2.3. Kernwaarden

Op basis van de visie beheer openbare ruimte zijn door de gemeente per beheerplan kernwaarden geformuleerd. Aan elk van deze kernwaarden is een kwaliteitsniveau gekoppeld.

Bij het beheer van de openbare ruimte staan de volgende kernwaarden centraal:

<u>Gebiedsgerichte beheerplannen</u>

- *Woonwijken & dorpscentra:* Leefbaarheid, aantrekkelijkheid, bereikbaarheid
- *Bedrijventerreinen:* Bereikbaarheid, veiligheid en omgevingskwaliteit
- *Recreatiegebieden en begraafplaatsen*: Omgevingskwaliteit, bereikbaarheid en veiligheid

<u>Civieltechnische beheerplannen</u>

- *Wegen:* Veiligheid, bereikbaarheid en omgevingskwaliteit
- *Waterhuishouding:* Veiligheid en aantrekkelijkheid

De kernwaarden vormen het uitgangspunt bij de activiteiten van de gemeente, bij het treffen van beheer- en onderhoudsmaatregelen.

De kernwaarden zijn ingedeeld in verschillende kwaliteitsniveaus, te weten: goed, voldoende en matig. Het referentiekader voor de kwaliteitsniveaus is opgenomen in onderstaande figuur.

KWALITEITSNIVEAUS

	BURGERSCHOUW (cijfer 2-10)	BEELDKWALITEIT (CROW richtlijn)	TECHNISCHE KWALITEIT (CROW richtlijn)
GOED	Waarderingscijfer 7-8	A	R+
VOLDOENDE	Waarderingscijfer 6-7	B	R
MATIG	Waarderingscijfer 5-6	C	R-

Het monitoren van de kwaliteit van de openbare ruimte is een continue proces van inventariseren, inspecteren en schouwen. Bij de burgerschouw wordt de kwaliteit van de openbare ruimte gemeten met de burger op basis van waarderingscijfers. De beeld- en de technische kwaliteit wordt objectief gemeten met behulp van schaalbalken met referentiebeelden zoals weergegeven in de landelijke Kwaliteitscatalogus openbare ruimte.

3. RANDVOORWAARDEN EN UITGANGSPUNTEN

3.1. Wettelijke kaders

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte moet worden uitgevoerd binnen bepaalde wet- en regelgeving. De belangrijkste wet- en regelgeving op het gebied van de openbare ruimte wordt hierna kort toegelicht.

Wegen

Op basis van artikel 15 en 16 van de Wegenwet heeft de gemeente de verplichting om haar wegen te onderhouden en ervoor te zorgen dat de wegen in goede staat verkeren. Artikel 6:174 BW (Burgerlijk Wetboek) legt een risicoaansprakelijkheid op de bezitter van een opstal. Ook openbare wegen, het weglichaam en de weguitrusting vallen hieronder. De gemeente is als wegbeheerder aansprakelijk voor gebreken aan de weg. Daarnaast dient de gemeente zorg te dragen voor het in stand houden van een goede en veilige staat van de weg, opdat hij geen gevaar oplevert voor de veiligheid van weggebruikers. Ondergrondse leidingen en andere constructies die dienstbaar aan de opstal zijn vallen in beginsel ook onder het begrip opstal.

Onder de noemer wegen vallen eveneens het verlenen van verkeer-gerelateerde vergunningen, het nemen van verkeersbesluiten (art. 18, Wegenverkeerswet 1994), de gladheidsbestrijding (art. 15 e.v. Wegenwet, inspanningsverplichting onderhoud van de weg) en de zorg voor openbare verlichting (Wegenverkeerswet 1994, het RVV 1990 en diverse richtlijnen).

Reiniging openbare ruimte en inzameling afval

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) heeft de gemeente de zorgplicht voor het inzamelen van het huishoudelijk afval, waaronder het (grof) huishoudelijk restafval en het huishoudelijk gft-afval (art. 10.21 t/m art. 10.29 Wm). Gemeenten zijn gehouden dit ingezamelde afval op een milieu hygiënische wijze te verwerken. Een uitwerking van art. 10.3 Wm is het Landelijk afvalbeheerplan dat eens per zes jaar wordt vastgesteld. Ook uit dit plan volgen standaarden waaraan de gemeente zich dient te conformeren.

Water, oevers en riolering

Naast de algemene zorgplicht (BW) is een verdere basis voor het waterbeheer (zorg voor watergangen en de daarbij horende civieltechnische kunstwerken) gelegen in de Wet milieubeheer en de Waterwet waarin aan het bestuur van de gemeente de volgende zorgplichten toe worden gekend:

- Zorg voor een doelmatige inzameling en transport van het stedelijk afvalwater (art 10.33 Wm)
- Zorg voor een doelmatige inzameling van het afvloeiend hemelwater (art. 3.5 Ww)
- Zorg voor een doelmatige verwerking van het ingezamelde hemelwater (art. 3.5 Ww)
- Zorg voor het voorkomen van structureel grondwateroverlast in stedelijk gebied (art. 3.6 Ww)

Ook in lagere regelgeving (bijvoorbeeld de Keur van het Hoogheemraadschap van Delfland) worden regels gesteld ten aanzien van wateren en waterstaatswerken, die door de gemeente in acht dienen te worden genomen. Zo volgt uit de Keur van het Hoogheemraadschap van Delfland dat de gemeente zorg draagt voor de watergangen en oevers die tot haar eigendom behoren. Het Waterbeheer ziet toe op waterkwaliteit, waterkwantiteit, veiligheid en het beheer van waterbodems en oevers. In de praktijk wordt hier invulling aan gegeven door de aanleg en het beheer van een openbaar vuilwaterriool, waarvoor de gemeente ingevolge art. 10.33 Wm een zorgplicht heeft. Daarnaast stelt de Wm dat iedere gemeente dient te beschikken over een gemeentelijk rioleringsplan (vGRP).

Civieltechnische kunstwerken

Uit de algemene zorgplicht volgt dat de gemeente eveneens verantwoordelijk is voor het beheer van civieltechnische kunstwerken. Binnen het waterbeheer dat voor rekening komt van de gemeente (zie 'water, oevers en riolering'), valt dan ook de zorg voor de civieltechnische kunstwerken. De beheerplannen noemen in dit kader: bruggen en steigers, damwanden en duikers. Voor wat betreft de juridische grondslag voor de zorgplicht van deze kunstwerken, gelden aanvullend diverse NEN-normen en de Wegenwet.

Openbaar groen

Ook het openbaar gemeentelijke groen en de gemeentelijke recreatiegebieden vallen onder de algemene zorgplicht. Onder het groen vallen tevens de speelvoorzieningen en het straatmeubilair. Voornamelijk bomen en (speel)voorzieningen worden gecontroleerd om er zeker van te zijn dat deze geen risico vormen voor de omgeving. De zorgplicht voor het groen wordt mede ingevuld door de regels en voorschriften die gelden ingevolge de Boswet, de Flora en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Op speelvoorzieningen ishet Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen van toepassing.

Begraafplaatsen en sportvelden

De Wet op de lijkbezorging (Wlb) verplicht gemeenten tot het hebben van één of meerdere gemeentelijke begraafplaatsen (art. 33 Wlb). Gemeenten dienen toe te zien op het beheer en onderhoud van deze begraafplaatsen.

Overige wet- en regelgeving

Naast de hierboven genoemde regelgeving bestaan ook andere specifieke wet-, regelgeving en richtlijnen voor de invulling van gemeentelijke taken. Dit zijn onder andere:

- Wet op de bedrijveninvesteringszones
- Bouwstoffenbesluit
- Wet geluidhinder
- Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten
- Wet basisregistratie grootschalige topografie
- Aanbestedingswet 2012
- CROW-richtlijnen
- NEN-normering

3.2. Beleid

Beleid is van invloed op de manier waarop de gemeente de openbare ruimte beheert en onderhoudt. Daarnaast spelen hier gebiedsontwikkelingen een rol in. In deze paragraaf worden de meest relevante beleidsstukken kort toegelicht.

Bestuursakkoord 2014-2018 en Collegewerkprogramma 2014-2018

Het *Bestuursakkoord 2014-2018* beschrijft in grote lijnen op welke thema's coalitiepartners in de bestuursperiode 2014-2018 willen focussen. Deze thema's zijn: *Sterke Economie*, *Sociale Kracht*, *Aantrekkelijk Westland* en *Eigentijdse Dienstverlening*. Deze thema's zijn geconcretiseerd in het Collegewerkprogramma 2014-2018 'Nieuwe realiteit, Westlandse oplossingen'.

Structuurvisie Westland 2025 – Perspectief 2040

De Structuurvisie Westland geeft een ruimtelijk toekomstperspectief waarin de ambities voor de toekomst van Westland staan beschreven. Gestreefd wordt naar een Westland waarin de aspecten economie, leefbaarheid en bereikbaarheid elkaar ondersteunen.

Mijn Westland, Ons Westland 2020

In deze sociaal-maatschappelijke visie wordt gestreefd naar ‘een sociale, ondernemende gemeente met allure’. Het uiteindelijke doel is een goede kwaliteit van leven. De realisatie van dit streefbeeld wordt uitgewerkt via de thema’s *Sociale Cohesie*, *Ontwikkeling*, *Rol van de Gemeente en Voorzieningen*.

Waardevol Westland: duurzaamheidsagenda Westland 2012-2020

Hierin zijn onder andere de ambities opgenomen met betrekking tot het bevorderen van een duurzame inrichting van de openbare ruimte en het verduurzamen van onder meer mobiliteit en afvalstromen.

Naast bovenstaande beleidsstukken zijn onder andere de volgende beleidskaders van invloed op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte:

- Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG 2015-2018)
- Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen Westlands Actieplan 2020
- Geef ze de ruimte (beleidsuitgangspunten speelruimte)
- Westlands Verkeer en Vervoerplan (2005-2015)
- Welstandsnota 2012
- Grondsnipperbeleid
- Waterplan Westland water nu en later
- Beleef Westland (beleid toerisme en recreatie)
- Welbesteed (inkoopbeleid)

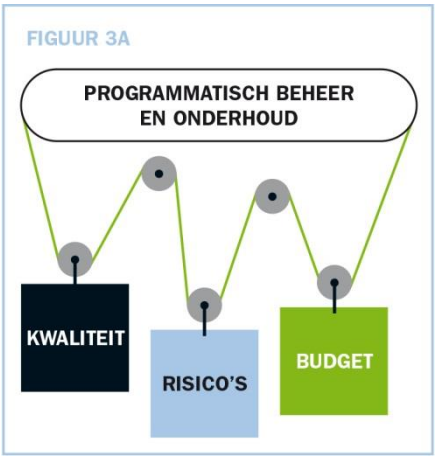
3.3. Financiën

Het benodigde budget voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte is berekend op basis van, het areaal, de kernwaarden en de afgesproken kwaliteit. De berekening is gemaakt aan de hand van de volgende uitgangspunten:

- Ervaringscijfers over de laatste 10 jaar;
- Kosten op basis van het prijspeil “1 januari 2015”;
- Areaal per 1 januari 2015;
- Kapitaallasten (afschrijving en rente op investeringen) zoals deze voortvloeien uit eerdere investeringen en uit het Meerjaren Investeringsprogramma (MIP);
- Interne kosten, opgenomen volgens de door de gemeente gehanteerde interne tarieven en doorbelastingen.

Het benodigde budget is op basis van algemene normkosten en het huidige areaal gecalculeerd op circa 49 miljoen euro.

FIGUUR 3A



Het beheer en onderhoud van de gemeente Westland zal binnen het huidige begrotingsbeslag voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte (fysieke leefomgeving) worden uitgevoerd. Dit bedraagt circa 45 miljoen euro. De financiële producten uit de begroting zijn vertaald naar de beheerplannen. Circa 27 miljoen euro zijn bestemd voor de civieltechnische beheerplannen en circa 18 miljoen zijn bestemd voor de gebiedsgerichte beheerplannen. Het beheer en onderhoud wordt gerealiseerd op basis van de (wettelijke) kaders uit de beheerplannen en binnen het beschikbare

budget uit de begroting door het toepassen van een nieuwe werkwijze; “Programmatisch Beheer en Onderhoud”. Via de planning en control cyclus wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de voortgang van de beheerplannen.

Van het beschikbare budget is slechts een beperkt deel beïnvloedbaar. Hieraan geeft het beheerplan invulling. Het beïnvloedbare deel heeft een maximale omvang van circa 12,5 miljoen euro. De rest van het benodigde budgetbeslag vloeit voort uit, onder andere wettelijke taken, activiteiten binnen de gesloten circuits en de kapitaallasten van eerdere investeringen.
Programmatisch Beheer en Onderhoud is de Westlandse manier van werken, ook wel bekend als asset management. In de periode van deze beheerplannen werkt de gemeente aan de verdere ontwikkeling en implementatie van Programmatisch Beheer en Onderhoud. De ervaring die hierbij opgedaan wordt, vormt de input voor de volgende generatie beheerplannen.
Met het Programmatisch Beheer en Onderhoud vindt een constante afweging plaats op basis van monitoring tussen kwaliteit, risico’s en de beschikbare budgeten (zie figuur 3A). Het belangrijkste uitgangspunt van Programmatisch Beheer en Onderhoud is, dat alleen activiteiten in de openbare ruimte worden uitgevoerd, als deze bijdragen aan de kernwaarden, ambities en kwaliteitsniveaus uit de beheerplannen.

Risico’s

Algemene risico’s waar de gemeente rekening mee houdt zijn, de risico’s die mogelijk optreden als gevolg van het bouwen op slappe bodem en als gevolg van weersinvloeden.
In de gemeente zijn een aantal woonwijken gebouwd aangelegd op slappe bodems. Verwacht wordt dat delen van de openbare ruimte (wegen, riolering en openbaar groen) zullen gaan verzakken. Dit betekent dat deze objecten extra onderhoud vergen of eerder vervangen moeten worden, wat extra kosten met zich meebrengt. Deze kosten kunnen mogelijk niet binnen het huidige beheerbudget worden opgevangen. Het is daarom wenselijk om inzicht te krijgen in aard en omvang van deze problematiek en financiële gevolgen. Dit is mogelijk door het doen van onderzoek en het monitoren van de daadwerkelijke verzakkingen.
Het weer heeft op verschillende manieren invloed op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Het zijn met name extreme weersomstandigheden die zorgen voor risico’s. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om schade aan groen als gevolg van storm of droogte en de gevolgen van een strenge winter (schade aan verharding en extra inzet voor gladheidsbestrijding).

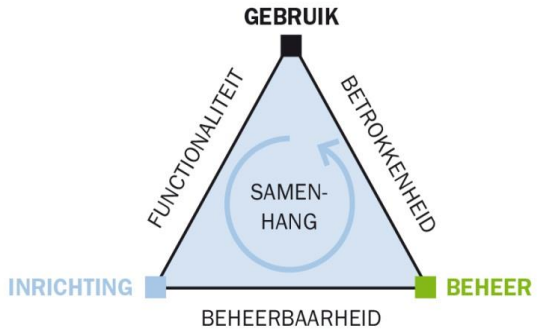
Areaal ontwikkeling

Het areaal openbare ruimte dat door de gemeente beheerd wordt, groeit gedurende de looptijd van deze beheerplannen. Areaal uitbreiding, die nu bekend is bij de gemeente, is in deze beheerplannen meegenomen. Bij het opstellen van de nieuwe beheerplannen in de volgende raads- en collegeperiode wordt bezien, of de areaaluitbreiding die opgetreden is en die op dat moment voor de toekomst wordt voorzien, aanleiding geeft tot aanpassing van het benodigde budget. Tussentijdse areaal overdracht vindt plaats op basis van duidelijke en acceptabele afspraken over beheer en onderhoud.

4. WERKWIJZE

De gemeente Westland staat voor het professioneel en deskundig inrichten en beheren van de openbare ruimte voor alle gebruikers. Een goede samenhang tussen de inrichting, het beheer en het gebruik van de openbare ruimte (zie figuur 4A) is daarom essentieel. Ook komt door de veranderende samenleving steeds meer nadruk te liggen op het verbinden van deze aspecten. Deze werkwijze is vastgelegd in het Herontwerpplan van de afdeling Inrichting en Beheer Openbare Ruimte (IBOR) – “(Buiten)gewoon goed werk!”. Dit hoofdstuk beschrijft hoe deze werkwijze in de praktijk gebracht wordt.

FIGUUR 4A | ONDERHOUDSCYCLUS



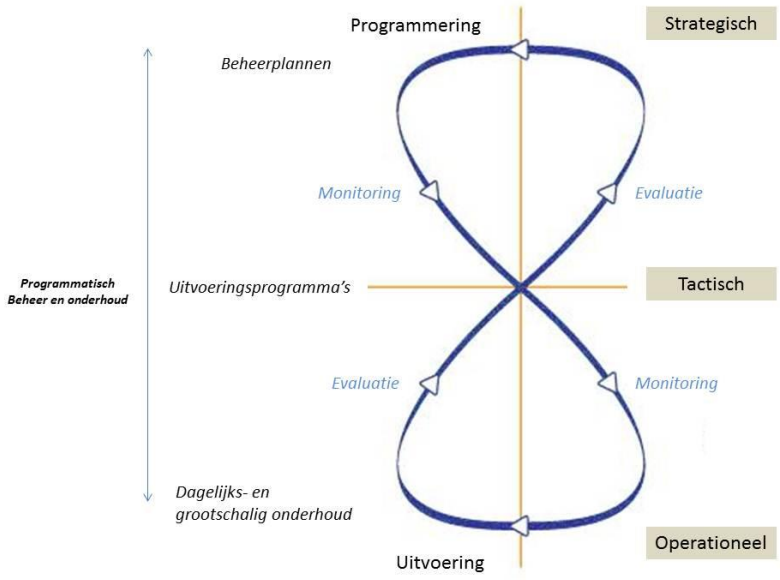
4.1. Van beheerplan naar uitvoering

Elke vier jaar worden de beheerplannen geactualiseerd en door de gemeenteraad vastgesteld. De beheerplannen lopen qua planperiode parallel aan de raadsperiode. De actualisaties vinden onder meer plaats op basis van wijzigingen in de wet- en regelgeving, nieuw gemeentelijk beleid en toename in het areaal.

Uitvoeringsprogramma’s

De beheerplannen worden uitgewerkt in jaarlijkse uitvoeringsprogramma’s de door het college worden vastgesteld. In elk programma zijn de voor dát jaar te bereiken doelen en hiervoor benodigde maatregelen opgenomen. De gemeenteraad wordt jaarlijks via de reguliere planning en control cyclus geïnformeerd over deze ontwikkelingen en het verloop van het programma. Een actieve monitoring van de objecten en arealen in de openbare ruimte vormt belangrijke ondersteuning voor het opstellen van de uitvoeringsprogramma’s. De sturingsfilosofie is in Figuur 4B samengevat.

FIGUUR 4B | POSITIONERING BEHEERPLANNEN

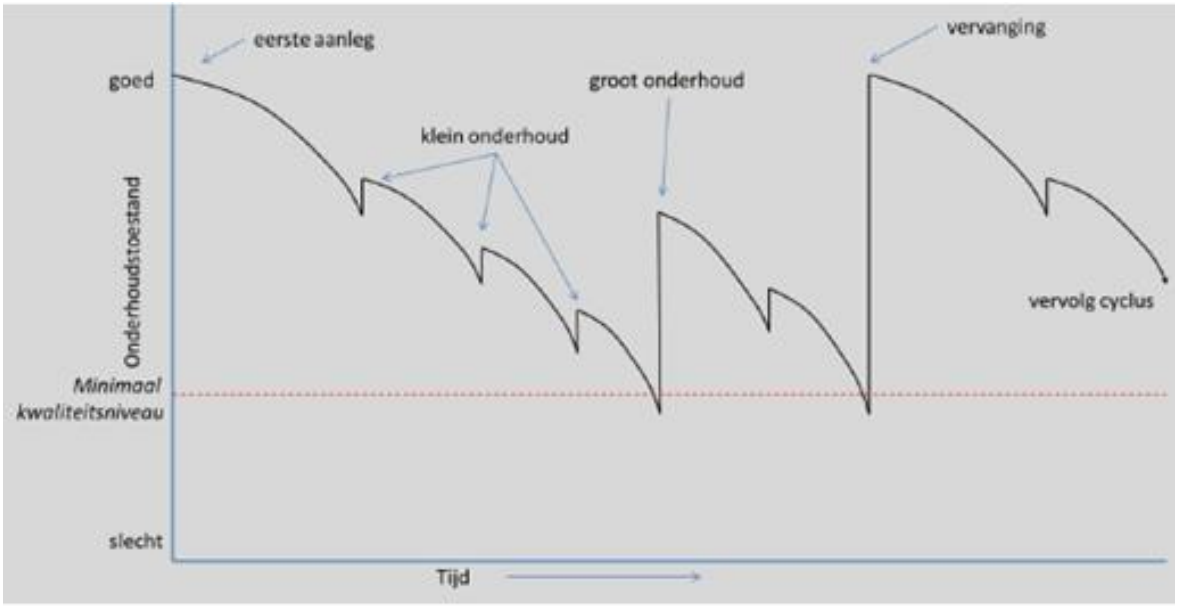


4.2. Programmatisch Beheer en Onderhoud

In paragraaf 3.3 is aangegeven dat Programmatisch Beheer en Onderhoud vooral gericht is op het doen wat nodig is om de kernwaarden, ambities en kwaliteitsniveaus te realiseren. Programmatisch Beheer en Onderhoud kent twee type activiteiten: het dagelijks beheer en onderhoud, en het grootschalig onderhoud. Deze activiteiten worden hieronder nader toegelicht. Deze paragraaf beschrijft ook andere onderdelen van programmatisch beheer en onderhoud; integraal gebiedsgericht werken, innovatie, wel of niet uitbesteden en participatie.

<u>Dagelijks beheer en onderhoud</u>

Het dagelijks beheer en onderhoud omvat routinematige (kleinschalige) maatregelen die veelal één keer of meerdere keren per jaar worden uitgevoerd. Dit beheer en onderhoud kan in een reguliere dagelijkse onderhoudscyclus worden uitgevoerd, zonder dat het verkeer wordt verstoord. Deze terugkerende werkzaamheden worden niet als afzonderlijke projecten ingepland, maar vaak als één groot project met meerdere activiteiten. Denk hierbij aan maaien, het legen van prullenbakken, gladheidbestrijding, enzovoort. Ook het zogenaamde serviceonderhoud - onderhoud dat naar aanleiding van meldingen of klachten wordt opgepakt - valt hieronder.



Grootschalig onderhoud

Grootschalig onderhoud betreft projectmatige, grootschalige en veelal complexe werkzaamheden die met een lagere frequentie dan één keer per jaar worden uitgevoerd, hieronder vallen ook de grootschalige vervangingen. Voorbeelden hiervan zijn: asfalteringswerkzaamheden, het baggeren van sloten of het vervangen van kunstwerken. Deze werkzaamheden vergen meer voorbereiding, planning en afstemming met de omgeving. Ook kan grootschalig onderhoud plaatsvinden via de herinrichting van een gebied.

Integraal gebiedsgericht werken

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte wordt gebiedsgericht opgepakt. Daarbij wordt, naast de technische aspecten, ook rekening gehouden met de maatschappelijke functies van het gebied en haar gebiedskenmerken (bijvoorbeeld cultuur historisch erfgoed). Het onderhoud van alle beheerobjecten binnen een bepaald gebied wordt dan ook zoveel mogelijk op elkaar afgestemd en gelijktijdig uitgevoerd. Op deze wijze wordt de overlast voor de omgeving zoveel mogelijk beperkt en wordt er zo efficiënt mogelijk om gegaan met de beschikbare middelen.

Innovatie

De gemeente Westland volgt innovaties met veel belangstelling. Wanneer toepassing van innovaties mogelijk is en dit positief bijdraagt aan de opgaven in de openbare ruimte worden deze toegepast.

Zelf doen waar nodig, uitbesteden waar kan

Gemeente Westland streeft er naar om haar rol als regisseur te versterken. De organisatie is hier ook op ingericht. Dat betekent dat de samenwerking met externe partners wordt versterkt. Het accent van het gemeentelijk handelen ligt op het sturen op effecten en resultaten. Uitvoerende activiteiten worden waar mogelijk uitbesteed. Er vindt dus een verschuiving plaats van “zelf doen” naar “zorgen dat het gebeurt”. Daarbij worden kansen benut vanuit de personeelsontwikkeling en vanuit het oogpunt van efficiënt werken.

De vraag is wat we nog wel zelf doen. In het bestuurlijk kader regie zijn kwaliteit, kwetsbaarheid en kosten de afweegfactoren. Ook het (blijven) beschikken over voldoende vakdeskundigheid is een belangrijke voorwaarde. Er is voor gekozen om al het incidentele onderhoud dat voortkomt uit de eenmalige vraag van inwoners of organisaties, het zogenaamde serviceonderhoud, zelf te blijven doen tenzij de benodigde expertise niet in huis is. Bij serviceonderhoud moet met name gedacht worden aan het afhandelen van meldingen en klachten.

Participatie

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte is niet alleen een zaak van de gemeente, maar ook van de inwoners, bedrijven, overheden en andere organisaties. De gemeente stimuleert deze partijen om samen te werken aan het beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

FIGUUR 4E | PARTICIPATIE

PARTICIPATIE OPENBARE RUIMTE	ROL VAN DE PARTICIPANT
Meedoen	Samenwerkingspartner
Meebeslissen	Medebeslisser
Meedenken	Adviseur beginspraak
Meebeoordelen	Adviseur eindspraak
Meeweten	Toeschouwer ontvanger informatie

Eventuele belanghebbenden worden betrokken bij voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering of evaluatie. De mate van participatie verschilt per onderwerp e n is afhankelijk van de aard en omvang van de opgave. Dit varieert van informeren en raadplegen tot adviseren en coproduceren, of zelfs meebeslissen (zie figuur 4E). Belangrijke kennis, vaardigheden en ervaringen van de betrokken partijen worden zo gedeeld en dragen bij aan een beter beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

5. BEHEER EN ONDERHOUD WOONWIJKEN & DORPSCENTRA

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de activiteiten die de gemeente onderneemt in het kader van het beheer en onderhoud van de woonwijken en dorpscentra in het Westland. In de Westlandse woonwijken en dorpscentra streeft de gemeente naar leefbare, aantrekkelijke en bereikbare woonwijken en dorpscentra. Daarnaast streeft de gemeente naar een sterke samenwerking en betrokkenheid met en van bewoners en bedrijven en worden evenementen en andere initiatieven ondersteunt die bijdragen aan het voor Westland typerende sociale karakter.

5.1. Openbare ruimte: Woonwijken & Dorpscentra

Woonwijken en dorpscentra vormen een groot onderdeel van de openbare ruimte in de gemeente Westland. Dit hoofdstuk biedt meer informatie over de woonwijken en dorpscentra van het Westland en een overzicht van de objecten die behoren tot dit areaal.

<u>Geografisch</u>

De gemeente Westland bestaat uit elf kernen en kent 87 wijken (inclusief dorpscentra) met specifieke eigenschappen. **Bron: Wijken per kern IBOR 29-7-2015 gemeente Westland.*

<u>Objecten in de openbare ruimte</u>

In onderstaande figuurzijn de objecten die onder andere in de openbare ruimte aanwezig zijn weergegeven.

41.139 st.

21.647 st.

1.587 st.

546 st.

931 km

1.356 st.

41 km

Milieu-eilanden

Ondergrondse containers	540 stuks
Bovengrondse containers	830 stuks

Minicontainers:

Restafval (grijs)	31.000 stuks
GFT (groen)	31.000 stuks
Papier (blauw)	28.000 stuks
Kunststof (oranje)	900 stuks

5.2. Kernwaarden

De gemeentelijke activiteiten worden onder andere gestuurd vanuit de kernwaarden die de gemeente wil realiseren. In figuur 5C staat een overzicht van deze kernwaarden en de daarbij horende ambities. Voor het beheerplan *Woonwijken & Dorpscentra* zijn de volgende kernwaarden opgesteld:

Kernwaarden: *Leefbaarheid, Aantrekkelijkheid, Bereikbaarheid.*

Elke kernwaarde is gekoppeld aan een aantal ambities. In figuur 5C is hiervan een overzicht geschetst.

FIGUUR 5C | KERNWAARDEN EN AMBITIES WOONWIJKEN & DORPSCENTRA

LEEFBAARHEID	AANTREKKELIJK-HEID	BEREIKBAARHEID
Schone omgeving	Ontmoetingsplekken (speeltuinen, evene-menten)	Bereikbare en toegankelijke voorzieningen
Groene omgeving	Burgerinitiatieven en participatie	Parkeergelegenheid
Veilige omgeving	Behoud van karakte-ristieke plekken en voorzieningen	Verkeersveilige inrichting van openbare ruimtes

Hieronder volgt een toelichting van de bovengenoemde ambities.

Leefbaarheid:

- **Schone omgeving**: Een schone leefomgeving heeft een positieve uitstraling naar de bewoners en bedrijven. Dit wordt (over het algemeen) als prettig ervaren. Een schone leefomgeving wordt voornamelijk gerealiseerd door straatreiniging en inzameling van huishoudelijk afval.
- **Groene omgeving**: Voldoende groen is een belangrijke voorwaarde voor een gezonde woon- en werkomgeving. De leefbaarheid in een wijk of dorp neemt dan ook toe naar mate er meer groen aanwezig is.
- **Veilige omgeving**: De gemeente Westland streeft naar een sociaal veilige woon- en werkomgeving. Factoren die hierop van invloed zijn betreffen onder andere openbare verlichting, hangplekken, sociaal toezicht op speelvoorzieningen, graffiti en bekladding. Zowel de inrichting als het beheer en onderhoud van de openbare ruimte zal hierop worden afgestemd.

Aantrekkelijkheid:

- **Ontmoetingsplek, speellocatie, evenementen**: Door voldoende en attractief ingerichte ontmoetingsplekken te bieden wordt het aantrekkelijker om in het Westland te wonen en te recreëren. Onder deze ontmoetingsgelegenheden vallen bijvoorbeeld parken, speelvoorzieningen en evenementen.
- **Burgerinitiatieven en participatie**: Door inwoners, bedrijven en andere organisaties nauw te betrekken bij het beheer en onderhoud kan dit beter worden afgestemd op de behoefte van deze partijen. Hierdoor stijgt de burgertevredenheid en de betrokkenheid bij de gemeente. Daarnaast neemt ook de sociale cohesie binnen die omgeving toe, door te participeren bij de specifieke invulling van het beheer en onderhoud van "*eigen"* openbare ruimte.
- **Behoud van karakteristieke plekken en voorzieningen**: Structuur, herkenbaarheid en identiteit binnen de openbare ruimte zorgen ervoor dat mensen zich op hun gemak voelen en tot rust komen. Het behouden van karakteristieke voorzieningen speelt daarbij een belangrijke rol.

Bereikbaarheid:

- **Bereikbare en toegankelijke voorzieningen**: Sportvelden, winkelcentra en scholen binnen de wijken en dorpscentra dienen voor jong en oud bereikbaar en toegankelijk te zijn. Goede en veilige wandelroutes spelen hierbij een belangrijke rol.
- **Parkeergelegenheid**: Binnen de woonwijken moet voldoende parkeergelegenheid zijn. Dit is ook van belang voor de bereikbaarheid en toegankelijkheid van openbare voorzieningen.
- **Verkeersveilige inrichting van openbare ruimte**: Een verkeersveilige inrichting van de openbare ruimte draagt bij aan de bereikbaarheid van openbare voorzieningen. Daarnaast moet tijdens werkzaamheden aan verkeersvoorzieningen aandacht uitgaan naar veiligheid en bereikbaarheid voor bestemmingsverkeer.

5.3. Kwaliteitsniveau

De kernwaarden vormen het uitgangspunt bij het bepalen van de gewenste kwaliteit van de openbare ruimte. Binnen het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte onderscheiden we twee typen: de technische kwaliteit en de beeldkwaliteit (of belevingskwaliteit). Met technische kwaliteit doelen we op de (wettelijke) normen en eisen die worden gesteld aan het technisch functioneren en de veiligheid van een object. Dit uit zich bijvoorbeeld in goede bouwconstructies en een lange duurzaamheid. De beeldkwaliteit van een object heeft betrekking op het straatbeeld en hoe de openbare ruimte wordt ervaren door zijn gebruikers.

Aan de hand van de technische kwaliteit en beeldkwaliteit is het algemene kwaliteitsniveau per gebied en functie bepaald. In Figuur 5D en 5E zijn de kernwaarden en daarbij horende kwaliteit van de Woonwijken & Dorpscentra verwerkt (voor toelichting kwaliteit zie paragraaf 2.3):

FIGUUR 5D | KWALITEIT GEKOPPELD AAN KERNWAARDEN WOONWIJKEN

KERNWAARDEN GEBIED / FUNCTIE	LEEFBAARHEID	AANTREKKELIJK-HEID	BEREIKBAARHEID
PARKEN	voldoende	voldoende	voldoende
WOONGEBIEDEN	voldoende	voldoende	voldoende
SPEELTUINEN/PLEINEN	goed	goed	voldoende
KARAKTERISTIEK	voldoende	voldoende	voldoende

FIGUUR 5E | KWALITEIT GEKOPPELD AAN KERNWAARDEN DORPSCENTRA

KERNWAARDEN GEBIED / FUNCTIE	LEEFBAARHEID	AANTREKKELIJK-HEID	BEREIKBAARHEID
WINKELS/HORECA	goed	voldoende	voldoende
PLEINEN	goed	goed	voldoende
KARAKTERISTIEK	goed	goed	voldoende

5.4. Ontwikkelingen

De volgende ontwikkelingen zijn van invloed op het beheer en onderhoud van woonwijken en dorpscentra:

- Vanaf maart 2016 mogen professionele gebruikers en particulieren geen chemische gewasbeschermingsmiddelen meer op een verharde ondergrond gebruiken. De gemeente Westland stopt daarom met chemische onkruidbestrijding en gaat over tot andere methoden voor onkruidbestrijding.

- Binnen de gemeente zijn ontwikkelingen op het gebied van de bestaande gemeentewerven inclusief een afvalbrengstation (milieustraat). Onder andere wordt onderzoek uitgevoerd naar één gemeentewerf inclusief een afvalbrengstation.

- Per 1 januari 2015 is de verbrandingsbelasting doorgevoerd. Voor 2015 wordt deze lastenverzwaring onttrokken aan de Reserve Afval. Dit is opgenomen in de bij de verordening behorende raadsvoorstel. Op termijn kan dit gevolgen hebben voor de afvalstoffenheffing.

- In de komende jaren zal de gemeente een aantal locaties herontwikkelingen om dorpscentra levendiger te maken. Het beheer en onderhoud zal hierop worden afgestemd. De komende jaren zullen diverse woongebieden (zoals Hoogeland Naaldwijk, Duingeest en Monster) verder ontwikkeld worden. Deze gebieden zullen na deze fase beheerd worden volgens de kwaliteit zoals beschreven in dit beheerplan.

5.5. Beheer en onderhoud

In deze paragraaf beschrijven we hoe kernwaarden, ambities en ontwikkelingen samenkomen en richting geven aan de ambities, die ten aanzien van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte in de woonwijken en Dorpscentra de komende beheerplan periode gelden.

5.5.1. Schone omgeving door effectieve en duurzame straatreiniging en afvalinzameling

Straatreiniging

Werkzaamheden zoals het verwijderen van onkruid tussen verharding, het opruimen van zwerfvuil en het legen van afvalbakken behoren allen tot straatreiniging. Bij het verwijderen van onkruid wordt door de gemeente geen gebruik gemaakt van chemische bestrijdingsmiddelen. In plaats daarvan zullen nieuwe technieken worden onderzocht en ingezet.

De inwoners van het Westland spelen een belangrijke rol in de benodigde inspanningen met betrekking tot straatreiniging. Hoe minder zwerfvuil er is, hoe lager de veeginspanning. Daarom zal er de komende periode aandacht worden besteed aan participatie, preventie (onder meer door slim ontwerpen, communicatie) en handhaving. Daarvoor zal waar mogelijk de samenwerking met Patijnenburg worden geïntensiveerd.

Huishoudelijke en andere afvalstoffen

Volgens de Wet milieubeheer (Wm) zijn gemeenten verplicht tot het inzamelen van afvalstoffen. In de huidige afvalstoffenverordening is vastgesteld dat de volgende categorieën huishoudelijke afvalstoffen afzonderlijk moeten worden ingezameld:

Groente-, fruit- en tuinafval; Klein chemisch afval; Glas; Oud papier en karton; Kunststofverpakkingen; Textiel; Elektrische en elektronische apparatuur; Bouw- en sloopafval; (Verduurzaamd) hout; Grof tuinafval; Asbest en asbesthoudend afval; Grof huishoudelijk; restafval; Huishoudelijk restafval; Frituurvet; Metalen; Autobanden.

Inwoners van het Westland zijn verplicht deze categorieën afval zelf te scheiden. Voor het ophalen en verwerken van deze afvalstoffen betaalt ieder huishouden een afvalstoffenheffing. De kosten van het afvalbeheer worden hierbij verdeeld over het aantal huishoudens binnen de gemeente. De hoogte van deze heffing wordt berekend op basis van het aantal huishoudens binnen de gemeente. Voor het (op verzoek) verwijderen van grove huishoudelijke afvalstoffen gelden aanvullende tarieven. Bedrijven zijn verplicht om zelf de afvoer van hun afval te regelen.

De afvalinzameling dient zo effectief en zo efficiënt mogelijk te worden uitgevoerd. De gemeente beschouwt afvalstoffen zoveel mogelijk als grondstoffen voor nieuwe doeleinden. Daarom werkt de gemeente aan goede inzamelvoorzieningen die passen bij de eigenschappen van de wijk (bijvoorbeeld hoog- en laagbouw). De komende jaren worden onder meer de volgende ontwikkelingen voorzien:

Milieu:

- Het verbeteren van de GFT-inzameling.
- Het verbeteren van de papierinzameling.
- Het testen van het gescheiden inzamelen van drankkartons.
- Het gefaseerd invoeren van de gescheiden inzameling van kunststofverpakkingen.

Service:

- Het bieden van een fijnmazige inzamelstructuur met een optimaal serviceniveau.
- Het reguleren en handhaven van het ophalen van grofvuil.
- Het communiceren en informeren naar inwoners, denk daarbij ook aan gedragsbeïnvloeding en bijbehorende campagnes.

5.5.2. Groene omgeving door gericht onderhoud van de groenvoorzieningen

Bij het beheer en onderhoud van groen in bestaande en nieuwe woonwijken hanteert de gemeente de volgende uitgangspunten: het versterken van de groene ruimte; het behouden van parken; en het behouden van groenstructuren. Dit betekent onder andere dat bij het kappen van bomen dat de gewenste gemeentelijke groenstructuur waar mogelijk gehandhaafd blijft. Dit kan bijvoorbeeld door het terug planten van bomen en/of andere groenelementen. Daarnaast zal bij realisatie bij 'nieuwe' woonwijken de meest passende inrichting ten aanzien van groen worden toegepast.

Waar mogelijk wordt het groen van buiten de kern verbonden met het groen binnen de kernen. Zo ontstaan er aaneengesloten groene gebieden en geen kleine groene eilandjes. Hierdoor wordt de beleving en de mogelijkheid tot recreëren vergroot. De gemeente heeft een zorgplicht voor het groen in de woonwijken en dorpscentra en motiveert en ondersteunt burgerinitiatieven en participatie van inwoners, bedrijven en scholen om het kwaliteitsniveau van het groen te behouden en verbeteren.

<u>Groen in grootschalig beheer en onderhoud</u>

Bij het uitvoeren van grootschalig beheer en onderhoud (zoals het aanleggen van riolering en wegen) wordt waar mogelijk tegelijkertijd aan het groen gewerkt. Dit zorgt voor minder overlast van omwonenden en dat de beschikbare middelen voor het beheer en onderhoud van woonwijken en dorpscentra efficiënt worden ingezet, zodat kosten worden bespaard. In dit proces wordt samengewerkt met de wijkplatforms om betrokkenheid vanuit de samenleving te stimuleren.

<u>Uitgifte openbaar groen</u>

Met het relatief beperkte openbaar groen in onze woonwijken wordt zorgvuldig omgegaan. De uitgifte van openbaar groen is daarom beperkt. Op meerdere locaties zijn stukjes gemeentegrond in gebruik (genomen) door particulieren. Dit gebruik wordt de komende jaren in samenhang met onderhoudsprojecten gereguleerd en, waar mogelijk en noodzakelijk, beëindigd. In andere gevallen wordt gezamenlijk onderhoud door bewoners van bijvoorbeeld een groenstrook gefaciliteerd (buurt in uitvoering).

5.5.3. Veilige omgeving door integraal gerichte aanpak

De gemeente helpt het inzichtelijk maken van eventuele knelpunten op het gebied van (sociale) veiligheid in het Westland. Hiervoor werkt zij samen met woningcorporaties, politie, welzijnsinstellingen, jongerenwerk, bewoners, buurtpreventies, bedrijven en andere organisaties. De knelpunten die betrekking hebben op de openbare ruimte worden integraal opgenomen in het uitvoeringsprogramma. De gemeente zet gerichte acties uit om deze knelpunten in woonwijken en dorpscentra op te lossen binnen een ketensamenwerking in de veiligheidskring.

5.5.4. Ontmoeten bij speellocaties en dorpspleinen

Ontmoetingsplaatsen zoals speellocaties en dorpspleinen (voor evenementen) krijgen extra aandacht. Deze voorzieningen leveren een belangrijke bijdrage aan de sociale cohesie van het Westland.

Speellocatie

Functionele en goed onderhouden speellocaties dragen bij aan een aantrekkelijke en kindvriendelijke woonomgeving. Speellocaties worden daarnaast gebruikt als ontmoetingsplekken voor jongeren. Het is daarom belangrijk dat het beheer en onderhoud efficiënt is en de speellocaties veilig zijn. De volgende objecten vallen onder dit beheer:

- Trapveldjes
- Speeltoestellen
- Speelplaatsen
- Speelondergronden

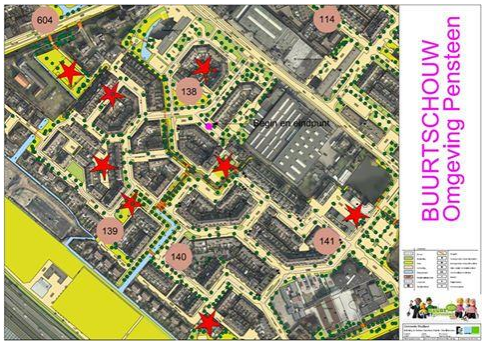
De inrichting van speeltuinen is eveneens een plek om de burgerparticipatie te stimuleren. Dit zullen we doen door de samenwerking met de betreffende buurt op te zoeken.

Evenementen

Initiatieven met een maatschappelijk en niet commercieel karakter waarbij “ontmoeten” voorop staat worden waar mogelijk gefaciliteerd. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van het schoonmaken van het evenemententerrein of het leveren van hekwerken. Hierbij wordt gehandeld vanuit de *Algemene plaatselijke verordening Westland* en het evenementenbeleid.

De periodes waarin uitvoeringswerkzaamheden voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte in de wijken- en dorpscentra plaatsvinden worden afgestemd op de geplande evenementen. Ook wordt bij grootschalig onderhoud rekening gehouden met de inrichting van de openbare ruimte ten aanzien van jaarlijkse of terugkerende evenementen, zoals wielerrondes en feestweken.

5.5.5. Burgerinitiatieven en participatie



Burgerinitiatieven

Bewoners en bedrijven kennen de wijken en dorpen goed. Zij zijn daardoor goed in staat aan te geven welke maatregelen nodig zijn voor het behouden of op peil houden van de leefbaarheid, aantrekkelijkheid en veiligheid van de wijken en dorpscentra. Dit kan zijn op het gebied van groen, straatreiniging, huishoudelijk afval en andere gebieden.

Op dit moment kunnen inwoners en bedrijven meldingen doorgeven via het klantcontactcentrum van Westland, het *Meldpunt Leefomgeving* en via *Buurt in Uitvoering*. Bij Buurt in Uitvoering worden burgerinitiatieven in de openbare ruimte door de gemeente gefaciliteerd. Ook nemen bewoners deel aan wijkschouwen. Deze vormen van burgerinitiatieven worden de komende jaren meer gefaciliteerd en gestimuleerd.

Om burgerinitiatieven nog meer te stimuleren, zullen er nieuwe mogelijkheden komen voor bewoners voor het inbrengen van ideeën en het ophalen van informatie. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van online toepassingen en interactieve overlegvormen. Daarbij wordt actief samenwerking gezocht met het sociaal kernteam Westland (sociale domein).

Bedrijveninvesteringszones

De gemeente Westland levert het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte zoals omschreven in dit beheerplan. Voor het leveren van een van een hoger kwaliteitsniveau dan is opgenomen in dit beheerplan heeft de gemeente echter hulp nodig. Daarom werkt zij samen met de zogenaamde bedrijveninvesteringszones (BIZ). Een BIZ betreft een collectief aan bedrijven die gezamenlijk investeren in de openbare ruimte via een gemeentelijke heffing.

5.5.6. Behouden van karakteristieke plekken en voorzieningen

In de Westlandse dorpscentra bestaat een aantal karakteristieke plekken en voorzieningen (het cultureel erfgoed). Deze plekken en voorzieningen zorgen voor een verrijking van het gebied en dragen bij aan herkenbaarheid van met name de dorpskernen en -centra. Daarom wordt het beheer en onderhoud van de woonwijken en dorpscentra hierop aangepast. De gemeente zorgt ervoor dat de karakteristieke plekken en voorzieningen behouden blijven of meer op de voorgrond treden. Denk daarbij aan werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van grootschalig onderhoud met betrekking tot bijvoorbeeld passende bestrating, straatmeubilair en verlichtingsarmaturen. Tevens worden bewegwijzering, pollers en nutskasten aan of nabij monumenten zoveel mogelijk vermeden.

5.5.7. Bereikbare en toegankelijke van woonwijken en winkelcentra

De bereikbaarheid en toegankelijkheid van woonwijken en dorpscentra worden op orde gehouden door onderhoud van toegangs- en wandelroutes (zoals beschreven in het Beheerplan Wegen). Ook worden burgerinitiatieven op het gebied van toegankelijkheid waar mogelijk gefaciliteerd.

5.5.8. Parkeergelegenheid door integrale oplossingen

Parkeerknelpunten in woonwijken en dorpscentra worden in samenwerking met belanghebbenden in beeld gebracht. Deze knelpunten kunnen betrekking hebben op zowel auto’s als fietsers. Vervolgens wordt gezocht naar een integrale oplossing.

5.5.9. Samenwerken aan een verkeersveilige inrichting van de openbare ruimte

De gemeente Westland zorgt ervoor dat de infrastructuur aan de wettelijke eisen voldoet. Wegen worden zo ingericht dat weggebruikers hieruit kunnen afleiden welk verkeersgedrag van hen verwacht wordt. In de wintermaanden worden, als dat noodzakelijk is, de wegen gestrooid (zoals beschreven in het Beheerplan Wegen).

Het openbaar groen wordt zodanig beheerd, dat de verkeersveiligheid niet in het geding komt. Dit houdt bijvoorbeeld in dat het uitzicht op kruisingen niet mag worden belemmerd en dat verkeersborden altijd zichtbaar blijven. Verder wordt samengewerkt met scholen en sportverenigingen aan de educatie in en handhaving van verkeersgedrag.

BEHEERPLAN OPENBARE RUIMTE:

WEGEN 2015-2018

Datum 30-09-2015

Inhoudsopgave

1. INLEIDING **3**

2. MISSIE EN VISIE **5**
2.1. Missie gemeente Westland *5*
2.2. Visie beheer openbare ruimte *5*
2.3. Kernwaarden *5*

3. RANDVOORWAARDEN EN UITGANGSPUNTEN **7**
3.1. Wettelijke kaders *7*
3.2. Beleid *8*
3.3. Financiën *9*

4. WERKWIJZE **11**
4.1. Van beheerplan naar uitvoering *11*
4.2. Programmatisch Beheer en Onderhoud *12*

5. BEHEER EN ONDERHOUD WEGEN **14**
5.1 Openbare ruimte *14*
5.2. Kernwaarden *15*
5.3. Kwaliteitsniveau *17*
5.4. Ontwikkelingen *18*
5.5. Beheer en onderhoud *19*
5.5.1. Doorstroming 19
5.5.2. Toegankelijkheid 19
5.5.3. Parkeergelegenheid 19
5.5.4. Ruimte voor alle verkeersdeelnemers 20
5.5.5. Verkeersveiligheid 20
5.5.6. Sociale veiligheid 20
5.5.7. Kwalitatieve veiligheid 20
5.5.8. Beeldkwaliteit 20
5.5.9. Gebruik 20
5.5.10. Hinder (geluid en trillingen) 21
5.5.11. Duurzaamheid 21

1. INLEIDING

Het gemeentebestuur is belast met de bevoegdheid tot regeling en bestuur inzake de huishouding van de gemeente (art. 108 Gemeentewet). De uitoefening van een bevoegdheid wordt, kort gezegd, bepaald door een daar aan ten grondslag liggende wettelijke regel. De bevoegdheid moet worden uitgeoefend conform deze grondslag en de daarin opgenomen procedures.

Als beheerder van de openbare ruimte heeft de gemeente een algemene zorgplicht voor het handhaven en bevorderen van de veiligheid in de openbare ruimte. Deze zorgplicht heeft betrekking op veel aspecten en volgt uit art 6:174 Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) en aanvullende jurisprudentie. Gezorgd dient te worden voor een veilige en duurzaam ingerichte openbare ruimte. Hiertoe en ten behoeve van een adequaat beheer van haar kapitaalgoederen dient de gemeente (op basis van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)) meerjarenprogramma's en beheerplannen op te stellen.

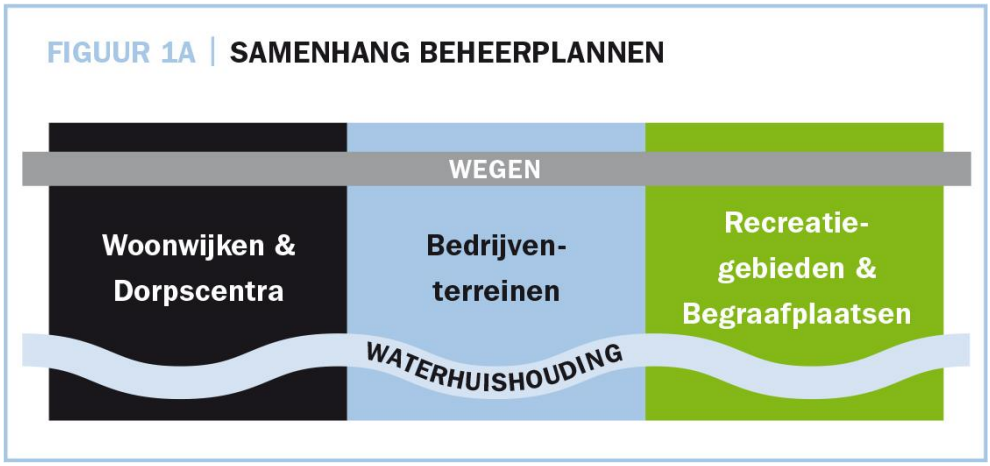
Om hier invulling aan te geven heeft de gemeente Westland beheerplannen opgesteld waarmee het integraal beheer verder wordt vorm gegeven. In deze beheerplannen worden accenten gelegd door het benoemen van kernwaarden. Deze kernwaarden zijn een nadere invulling van de richting zoals verwoord in het College Werkprogramma (CWP) 'Nieuwe realiteit, Westlandse oplossingen'. De gemeente heeft gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak, wat resulteert in vijf beheerplannen. Van de vijf beheerplannen zijn er drie gebiedsgericht en twee civieltechnisch van aard. De beheerplannen gelden voor de periode 2015 tot en met 2018.

Gebiedsgerichte beheerplannen:
1. Woonwijken & Dorpscentra
2. Bedrijventerreinen
3. Recreatiegebieden & Begraafplaatsen

Civieltechnische beheerplannen:
4. Wegen
5. Waterhuishouding

De samenhang tussen de gebiedsgerichte en civieltechnische beheerplannen is schematisch weergegeven in Figuur 1a. De samenhang betekent bijvoorbeeld dat het beheer en onderhoud van woonwijken en dorpscentra direct invloed heeft op het beheer en onderhoud van wegen en vice versa. Deze vijf beheerplannen vormen samen het kader waarbinnen de gemeente uitvoeringsprogramma's opstelt. Met behulp van Programmatisch Beheer en Onderhoud en binnen de financiële kaders worden de werkzaamheden in de openbare ruimte gepland en uitgevoerd. De gemeente pakt zodoende het beheer en onderhoud van de openbare ruimte gebiedsgericht en integraal op, waar mogelijk samen met haar partners in de buitenruimte.

FIGUUR 1A | SAMENHANG BEHEERPLANNEN



Leeswijzer

Het beheerplan bestaat uit een algemeen en een specifiek deel. Het algemene deel bestaat uit de hoofdstukken 1 t/m 4 en is voor alle vijf beheerplannen gelijk. Hoofdstuk 5 vormt het specifieke deel van het beheerplan. Dit hoofdstuk verschilt per beheerplan.

Hoofdstuk 1 (de inleiding) beschrijft de aanleiding voor het opstellen van de beheerplannen en hun onderlinge samenhang. Hoofdstuk 2 vertaalt de algemene gemeentelijke missie naar de visie op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Deze visie en de daaruit voortkomende kernwaarden per beheerplan vormen de inhoudelijke basis voor de beheerplannen. De randvoorwaarden en uitgangspunten die sturing geven aan de inhoud van dit beheerplan zijn beschreven in hoofdstuk 3. Hierin zijn de wettelijke kaders en het gemeentelijk beleid die van belang zijn voor de beheerplannen uitgewerkt. In dit hoofdstuk wordt ook ingegaan op de financiële randvoorwaarden en uitgangspunten. Hoofdstuk 4 beschrijft de werkwijze van de gemeente bij de uitvoer van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte op basis van de beheerplannen.

In hoofdstuk 5, het laatste hoofdstuk, zijn de voorgaande hoofdstukken vertaald naar het beheer en onderhoud van de openbare ruimte binnen woonwijken en dorpscentra. De kernwaarden worden vertaald naar ambities en bijbehorende kwaliteitsniveaus.

2. MISSIE EN VISIE

De gemeente Westland heeft de belangrijke taak om de openbare ruimte te beheren en onderhouden. Vanuit haar maatschappelijke en wettelijke zorgplicht dient de gemeente te zorgen voor een veilige en duurzaam ingerichte openbare ruimte.

2.1. Missie gemeente Westland

De gemeente Westland, geworteld in de dynamische glastuinbouw, werkt voortdurend, aan de kwaliteit van wonen en leven, de vitaliteit van de gemeenschappen in het Westland en aan versterking en verbreding van de economische activiteit. Het glastuinbouwcluster wordt op duurzame wijze gefaciliteerd in combinatie met behoud en ontwikkeling van kust, landschap en natuur. De gemeente staat voor een hoog niveau van dienstverlening voor allen die in het Westland werken, wonen en recreëren.

2.2. Visie beheer openbare ruimte

De gemeente Westland staat voor het creëren en faciliteren van een prettige en aantrekkelijke woon- en werkomgeving voor iedereen. De openbare ruimte vormt hier een belangrijk onderdeel van. De gemeente heeft de wettelijke zorgplicht om een minimaal niveau van de openbare ruimte te waarborgen dat voldoet aan de eisen van (verkeers)veiligheid, volksgezondheid en bereikbaarheid.

De gemeente heeft als visie een leefomgeving te creëren waarin men zich veilig voelt en waarin de verkeersveiligheid gewaarborgd is. Mensen moeten zich in de gemeente op een goede en snelle manier kunnen verplaatsen. Bovendien zal de goede bereikbaarheid van de gemeente bijdragen aan het functioneren als Greenport, de belangrijkste economische pijler van het Westland. De gemeente Westland zal zich blijven kenmerken door haar verzorgde en schone omgeving waarin ruimte is voor ontwikkeling en innovatie.

Het Westland is bovenal duurzaam, vitaal en ingericht op haar gebruikers. Door in de toekomst samen te blijven werken met inwoners, bedrijven, overheden en andere organisaties is de gemeente Westland in staat de openbare ruimte zo efficiënt mogelijk te beheren. De gemeente geeft hier invulling aan door een integrale en gebiedsgerichte aanpak bij het beheer van de openbare ruimte.

2.3. Kernwaarden

Op basis van de visie beheer openbare ruimte zijn door de gemeente per beheerplan kernwaarden geformuleerd. Aan elk van deze kernwaarden is een kwaliteitsniveau gekoppeld.

Bij het beheer van de openbare ruimte staan de volgende kernwaarden centraal:

<u>Gebiedsgerichte beheerplannen</u>

- *Woonwijken & dorpscentra:* Leefbaarheid, aantrekkelijkheid, bereikbaarheid
- *Bedrijventerreinen:* Bereikbaarheid, veiligheid en omgevingskwaliteit
- *Recreatiegebieden en begraafplaatsen*: Omgevingskwaliteit, bereikbaarheid en veiligheid

<u>Civieltechnische beheerplannen</u>

- *Wegen:* Veiligheid, bereikbaarheid en omgevingskwaliteit
- *Waterhuishouding:* Veiligheid en aantrekkelijkheid

De kernwaarden vormen het uitgangspunt bij de activiteiten van de gemeente, bij het treffen van beheer- en onderhoudsmaatregelen.

De kernwaarden zijn ingedeeld in verschillende kwaliteitsniveaus, te weten: goed, voldoende en matig. Het referentiekader voor de kwaliteitsniveaus is opgenomen in onderstaande figuur.

KWALITEITSNIVEAUS

	BURGERSCHOUW (cijfer 2-10)	BEELDKWALITEIT (CROW richtlijn)	TECHNISCHE KWALITEIT (CROW richtlijn)
GOED	Waarderingscijfer 7-8	A	R+
VOLDOENDE	Waarderingscijfer 6-7	B	R
MATIG	Waarderingscijfer 5-6	C	R-

Het monitoren van de kwaliteit van de openbare ruimte is een continue proces van inventariseren, inspecteren en schouwen. Bij de burgerschouw wordt de kwaliteit van de openbare ruimte gemeten met de burger op basis van waarderingscijfers. De beeld- en de technische kwaliteit wordt objectief gemeten met behulp van schaalbalken met referentiebeelden zoals weergegeven in de landelijke Kwaliteitscatalogus openbare ruimte.

3. RANDVOORWAARDEN EN UITGANGSPUNTEN

3.1. Wettelijke kaders

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte moet worden uitgevoerd binnen bepaalde wet- en regelgeving. De belangrijkste wet- en regelgeving op het gebied van de openbare ruimte wordt hierna kort toegelicht.

Wegen

Op basis van artikel 15 en 16 van de Wegenwet heeft de gemeente de verplichting om haar wegen te onderhouden en ervoor te zorgen dat de wegen in goede staat verkeren. Artikel 6:174 BW (Burgerlijk Wetboek) legt een risicoaansprakelijkheid op de bezitter van een opstal. Ook openbare wegen, het weglichaam en de weguitrusting vallen hieronder. De gemeente is als wegbeheerder aansprakelijk voor gebreken aan de weg. Daarnaast dient de gemeente zorg te dragen voor het in stand houden van een goede en veilige staat van de weg, opdat hij geen gevaar oplevert voor de veiligheid van weggebruikers. Ondergrondse leidingen en andere constructies die dienstbaar aan de opstal zijn vallen in beginsel ook onder het begrip opstal.

Onder de noemer wegen vallen eveneens het verlenen van verkeer-gerelateerde vergunningen, het nemen van verkeersbesluiten (art. 18, Wegenverkeerswet 1994), de gladheidsbestrijding (art. 15 e.v. Wegenwet, inspanningsverplichting onderhoud van de weg) en de zorg voor openbare verlichting (Wegenverkeerswet 1994, het RVV 1990 en diverse richtlijnen).

Reiniging openbare ruimte en inzameling afval

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) heeft de gemeente de zorgplicht voor het inzamelen van het huishoudelijk afval, waaronder het (grof) huishoudelijk restafval en het huishoudelijk gft-afval (art. 10.21 t/m art. 10.29 Wm). Gemeenten zijn gehouden dit ingezamelde afval op een milieu hygiënische wijze te verwerken. Een uitwerking van art. 10.3 Wm is het Landelijk afvalbeheerplan dat eens per zes jaar wordt vastgesteld. Ook uit dit plan volgen standaarden waaraan de gemeente zich dient te conformeren.

Water, oevers en riolering

Naast de algemene zorgplicht (BW) is een verdere basis voor het waterbeheer (zorg voor watergangen en de daarbij horende civieltechnische kunstwerken) gelegen in de Wet milieubeheer en de Waterwet waarin aan het bestuur van de gemeente de volgende zorgplichten toe worden gekend:

- Zorg voor een doelmatige inzameling en transport van het stedelijk afvalwater (art 10.33 Wm)
- Zorg voor een doelmatige inzameling van het afvloeiend hemelwater (art. 3.5 Ww)
- Zorg voor een doelmatige verwerking van het ingezamelde hemelwater (art. 3.5 Ww)
- Zorg voor het voorkomen van structureel grondwateroverlast in stedelijk gebied (art. 3.6 Ww)

Ook in lagere regelgeving (bijvoorbeeld de Keur van het Hoogheemraadschap van Delfland) worden regels gesteld ten aanzien van wateren en waterstaatswerken, die door de gemeente in acht dienen te worden genomen. Zo volgt uit de Keur van het Hoogheemraadschap van Delfland dat de gemeente zorg draagt voor de watergangen en oevers die tot haar eigendom behoren. Het Waterbeheer ziet toe op waterkwaliteit, waterkwantiteit, veiligheid en het beheer van waterbodems en oevers. In de praktijk wordt hier invulling aan gegeven door de aanleg en het beheer van een openbaar vuilwaterriool, waarvoor de gemeente ingevolge art. 10.33 Wm een zorgplicht heeft. Daarnaast stelt de Wm dat iedere gemeente dient te beschikken over een gemeentelijk rioleringsplan (vGRP).

Civieltechnische kunstwerken

Uit de algemene zorgplicht volgt dat de gemeente eveneens verantwoordelijk is voor het beheer van civieltechnische kunstwerken. Binnen het waterbeheer dat voor rekening komt van de gemeente (zie 'water, oevers en riolering'), valt dan ook de zorg voor de civieltechnische kunstwerken. De beheerplannen noemen in dit kader: bruggen en steigers, damwanden en duikers. Voor wat betreft de juridische grondslag voor de zorgplicht van deze kunstwerken, gelden aanvullend diverse NEN-normen en de Wegenwet.

Openbaar groen

Ook het openbaar gemeentelijke groen en de gemeentelijke recreatiegebieden vallen onder de algemene zorgplicht. Onder het groen vallen tevens de speelvoorzieningen en het straatmeubilair. Voornamelijk bomen en (speel)voorzieningen worden gecontroleerd om er zeker van te zijn dat deze geen risico vormen voor de omgeving. De zorgplicht voor het groen wordt mede ingevuld door de regels en voorschriften die gelden ingevolge de Boswet, de Flora en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Op speelvoorzieningen ishet Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen van toepassing.

Begraafplaatsen

De Wet op de lijkbezorging (Wlb) verplicht gemeenten tot het hebben van één of meerdere gemeentelijke begraafplaatsen (art. 33 Wlb). Gemeenten dienen toe te zien op het beheer en onderhoud van deze begraafplaatsen.

Overige wet- en regelgeving

Naast de hierboven genoemde regelgeving bestaan ook andere specifieke wet-, regelgeving en richtlijnen voor de invulling van gemeentelijke taken. Dit zijn onder andere:

- Wet op de bedrijveninvesteringszones
- Bouwstoffenbesluit
- Wet geluidhinder
- Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten
- Wet basisregistratie grootschalige topografie
- Aanbestedingswet 2012
- CROW-richtlijnen
- NEN-normering

3.2. Beleid

Beleid is van invloed op de manier waarop de gemeente de openbare ruimte beheert en onderhoudt. Daarnaast spelen hier gebiedsontwikkelingen een rol in. In deze paragraaf worden de meest relevante beleidsstukken kort toegelicht.

Bestuursakkoord 2014-2018 en Collegewerkprogramma 2014-2018

Het *Bestuursakkoord 2014-2018* beschrijft in grote lijnen op welke thema's coalitiepartners in de bestuursperiode 2014-2018 willen focussen. Deze thema's zijn: *Sterke Economie*, *Sociale Kracht*, *Aantrekkelijk Westland* en *Eigentijdse Dienstverlening*. Deze thema's zijn geconcretiseerd in het Collegewerkprogramma 2014-2018 'Nieuwe realiteit, Westlandse oplossingen'.

Structuurvisie Westland 2025 – Perspectief 2040

De Structuurvisie Westland geeft een ruimtelijk toekomstperspectief waarin de ambities voor de toekomst van Westland staan beschreven. Gestreefd wordt naar een Westland waarin de aspecten economie, leefbaarheid en bereikbaarheid elkaar ondersteunen.

Mijn Westland, Ons Westland 2020

In deze sociaal-maatschappelijke visie wordt gestreefd naar ‘een sociale, ondernemende gemeente met allure’. Het uiteindelijke doel is een goede kwaliteit van leven. De realisatie van dit streefbeeld wordt uitgewerkt via de thema’s *Sociale Cohesie*, *Ontwikkeling*, *Rol van de Gemeente en Voorzieningen*.

Waardevol Westland: duurzaamheidsagenda Westland 2012-2020

Hierin zijn onder andere de ambities opgenomen met betrekking tot het bevorderen van een duurzame inrichting van de openbare ruimte en het verduurzamen van onder meer mobiliteit en afvalstromen.

Naast bovenstaande beleidsstukken zijn onder andere de volgende beleidskaders van invloed op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte:

- Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG 2015-2018)
- Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen Westlands Actieplan 2020
- Geef ze de ruimte (beleidsuitgangspunten speelruimte)
- Westlands Verkeer en Vervoerplan (2005-2015)
- Welstandsnota 2012
- Grondsnipperbeleid
- Waterplan Westland water nu en later
- Beleef Westland (beleid toerisme en recreatie)
- Welbesteed (inkoopbeleid)

3.3. Financiën

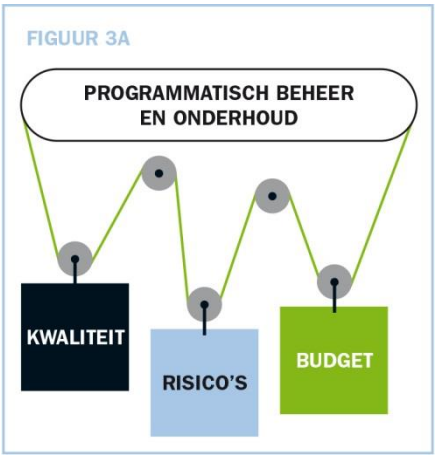
Het benodigde budget voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte is berekend op basis van, het areaal, de kernwaarden en de afgesproken kwaliteit. De berekening is gemaakt aan de hand van de volgende uitgangspunten:

- Ervaringscijfers over de laatste 10 jaar;
- Kosten op basis van het prijspeil “1 januari 2015”;
- Areaal per 1 januari 2015;
- Kapitaallasten (afschrijving en rente op investeringen) zoals deze voortvloeien uit eerdere investeringen en uit het Meerjaren Investeringsprogramma (MIP);
- Interne kosten, opgenomen volgens de door de gemeente gehanteerde interne tarieven en doorbelastingen.

Het benodigde budget is op basis van algemene normkosten en het huidige areaal gecalculeerd op circa 49 miljoen euro.

Het beheer en onderhoud van de gemeente Westland zal binnen het huidige begrotingsbeslag voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte (fysieke leefomgeving) worden uitgevoerd. Dit bedraagt circa 45 miljoen euro. De financiële producten uit de begroting zijn vertaald naar de beheerplannen. Circa 27 miljoen euro zijn bestemd voor de civieltechnische beheerplannen en circa 18 miljoen zijn bestemd voor de gebiedsgerichte beheerplannen. Het beheer en onderhoud wordt gerealiseerd op basis van de (wettelijke)

FIGUUR 3A



kaders uit de beheerplannen en binnen het beschikbare budget uit de begroting door het toepassen van een nieuwe werkwijze; “Programmatisch Beheer en Onderhoud”. Via de planning en control cyclus wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de voortgang van de beheerplannen.

Van het beschikbare budget is slechts een beperkt deel beïnvloedbaar. Hieraan geeft het beheerplan invulling. Het beïnvloedbare deel heeft een maximale omvang van circa 12,5 miljoen euro. De rest van het benodigde budgetbeslag vloeit voort uit, onder andere wettelijke taken, activiteiten binnen de gesloten circuits en de kapitaallasten van eerdere investeringen.
Programmatisch Beheer en Onderhoud is de Westlandse manier van werken, ook wel bekend als asset management. In de periode van deze beheerplannen werkt de gemeente aan de verdere ontwikkeling en implementatie van Programmatisch Beheer en Onderhoud. De ervaring die hierbij opgedaan wordt, vormt de input voor de volgende generatie beheerplannen.
Met het Programmatisch Beheer en Onderhoud vindt een constante afweging plaats op basis van monitoring tussen kwaliteit, risico’s en de beschikbare budgeten (zie figuur 3A). Het belangrijkste uitgangspunt van Programmatisch Beheer en Onderhoud is, dat alleen activiteiten in de openbare ruimte worden uitgevoerd, als deze bijdragen aan de kernwaarden, ambities en kwaliteitsniveaus uit de beheerplannen.

Risico’s

Algemene risico’s waar de gemeente rekening mee houdt zijn, de risico’s die mogelijk optreden als gevolg van het bouwen op slappe bodem en als gevolg van weersinvloeden.
In de gemeente zijn een aantal woonwijken gebouwd aangelegd op slappe bodems. Verwacht wordt dat delen van de openbare ruimte (wegen, riolering en openbaar groen) zullen gaan verzakken. Dit betekent dat deze objecten extra onderhoud vergen of eerder vervangen moeten worden, wat extra kosten met zich meebrengt. Deze kosten kunnen mogelijk niet binnen het huidige beheerbudget worden opgevangen. Het is daarom wenselijk om inzicht te krijgen in aard en omvang van deze problematiek en financiële gevolgen. Dit is mogelijk door het doen van onderzoek en het monitoren van de daadwerkelijke verzakkingen.
Het weer heeft op verschillende manieren invloed op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Het zijn met name extreme weersomstandigheden die zorgen voor risico’s. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om schade aan groen als gevolg van storm of droogte en de gevolgen van een strenge winter (schade aan verharding en extra inzet voor gladheidsbestrijding).

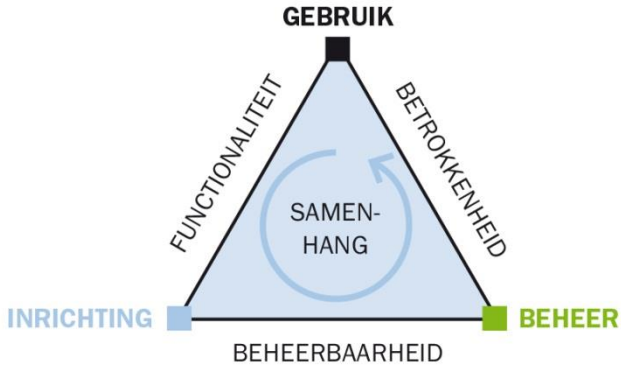
Areaal ontwikkeling

Het areaal openbare ruimte dat door de gemeente beheerd wordt, groeit gedurende de looptijd van deze beheerplannen. Areaal uitbreiding, die nu bekend is bij de gemeente, is in deze beheerplannen meegenomen. Bij het opstellen van de nieuwe beheerplannen in de volgende raads- en collegeperiode wordt bezien, of de areaaluitbreiding die opgetreden is en die op dat moment voor de toekomst wordt voorzien, aanleiding geeft tot aanpassing van het benodigde budget. Tussentijdse areaal overdracht vindt plaats op basis van duidelijke en acceptabele afspraken over beheer en onderhoud.

4. WERKWIJZE

De gemeente Westland staat voor het professioneel en deskundig inrichten en beheren van de openbare ruimte voor alle gebruikers. Een goede samenhang tussen de inrichting, het beheer en het gebruik van de openbare ruimte (zie figuur 4A) is daarom essentieel. Ook komt door de veranderende samenleving steeds meer nadruk te liggen op het verbinden van deze aspecten. Deze werkwijze is vastgelegd in het Herontwerpplan van de afdeling Inrichting en Beheer Openbare Ruimte (IBOR) – "(Buiten)gewoon goed werk!". Dit hoofdstuk beschrijft hoe deze werkwijze in de praktijk gebracht wordt.

FIGUUR 4A | ONDERHOUDSCYCLUS



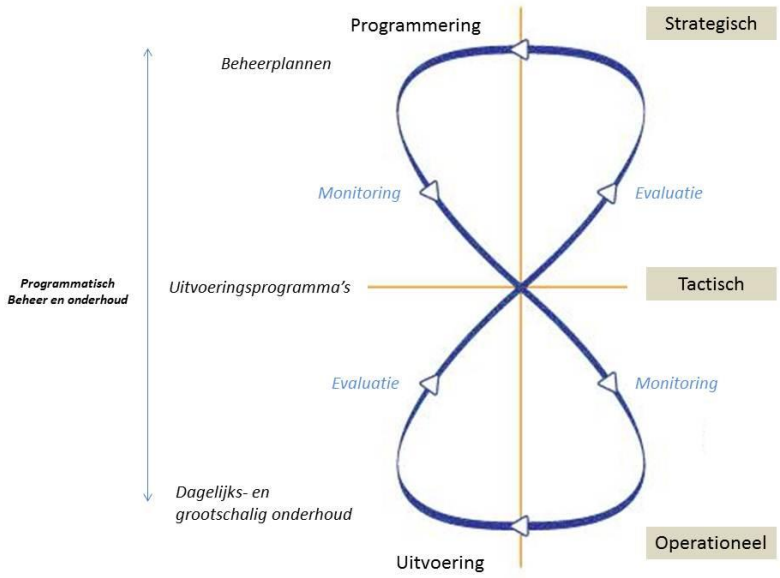
4.1. Van beheerplan naar uitvoering

Elke vier jaar worden de beheerplannen geactualiseerd en door de gemeenteraad vastgesteld. De beheerplannen lopen qua planperiode parallel aan de raadsperiode. De actualisaties vinden onder meer plaats op basis van wijzigingen in de wet- en regelgeving, nieuw gemeentelijk beleid en toename in het areaal.

Uitvoeringsprogramma's

De beheerplannen worden uitgewerkt in jaarlijkse uitvoeringsprogramma's de door het college worden vastgesteld. In elk programma zijn de voor dát jaar te bereiken doelen en hiervoor benodigde maatregelen opgenomen. De gemeenteraad wordt jaarlijks via de reguliere planning en control cyclus geïnformeerd over deze ontwikkelingen en het verloop van het programma. Een actieve monitoring van de objecten en arealen in de openbare ruimte vormt belangrijke ondersteuning voor het opstellen van de uitvoeringsprogramma's. De sturingsfilosofie is in Figuur 4B samengevat.

FIGUUR 4B | POSITIONERING BEHEERPLANNEN

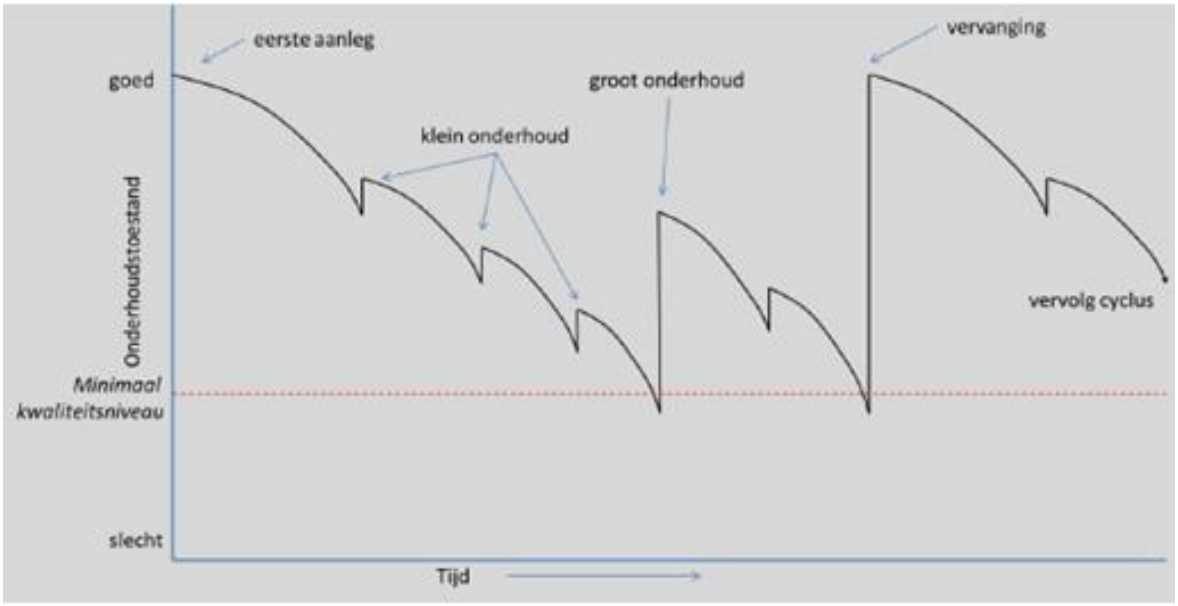


4.2. Programmatisch Beheer en Onderhoud

In paragraaf 3.3 is aangegeven dat Programmatisch Beheer en Onderhoud vooral gericht is op het doen wat nodig is om de kernwaarden, ambities en kwaliteitsniveaus te realiseren. Programmatisch Beheer en Onderhoud kent twee type activiteiten: het dagelijks beheer en onderhoud, en het grootschalig onderhoud. Deze activiteiten worden hieronder nader toegelicht. Deze paragraaf beschrijft ook andere onderdelen van programmatisch beheer en onderhoud; integraal gebiedsgericht werken, innovatie, wel of niet uitbesteden en participatie.

<u>Dagelijks beheer en onderhoud</u>

Het dagelijks beheer en onderhoud omvat routinematige (kleinschalige) maatregelen die veelal één keer of meerdere keren per jaar worden uitgevoerd. Dit beheer en onderhoud kan in een reguliere dagelijkse onderhoudscyclus worden uitgevoerd, zonder dat het verkeer wordt verstoord. Deze terugkerende werkzaamheden worden niet als afzonderlijke projecten ingepland, maar vaak als één groot project met meerdere activiteiten. Denk hierbij aan maaien, het legen van prullenbakken, gladheidbestrijding, enzovoort. Ook het zogenaamde serviceonderhoud - onderhoud dat naar aanleiding van meldingen of klachten wordt opgepakt - valt hieronder.



Grootschalig onderhoud

Grootschalig onderhoud betreft projectmatige, grootschalige en veelal complexe werkzaamheden die met een lagere frequentie dan één keer per jaar worden uitgevoerd, hieronder vallen ook de grootschalige vervangingen. Voorbeelden hiervan zijn: asfalteringswerkzaamheden, het baggeren van sloten of het vervangen van kunstwerken. Deze werkzaamheden vergen meer voorbereiding, planning en afstemming met de omgeving. Ook kan grootschalig onderhoud plaatsvinden via de herinrichting van een gebied.

Integraal gebiedsgericht werken

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte wordt gebiedsgericht opgepakt. Daarbij wordt, naast de technische aspecten, ook rekening gehouden met de maatschappelijke functies van het gebied en haar gebiedskenmerken (bijvoorbeeld cultuur historisch erfgoed). Het onderhoud van alle beheerobjecten binnen een bepaald gebied wordt dan ook zoveel mogelijk op elkaar afgestemd en gelijktijdig uitgevoerd. Op deze wijze wordt de overlast voor de omgeving zoveel mogelijk beperkt en wordt er zo efficiënt mogelijk om gegaan met de beschikbare middelen.

Innovatie

De gemeente Westland volgt innovaties met veel belangstelling. Wanneer toepassing van innovaties mogelijk is en dit positief bijdraagt aan de opgaven in de openbare ruimte worden deze toegepast.

Zelf doen waar nodig, uitbesteden waar kan

Gemeente Westland streeft er naar om haar rol als regisseur te versterken. De organisatie is hier ook op ingericht. Dat betekent dat de samenwerking met externe partners wordt versterkt. Het accent van het gemeentelijk handelen ligt op het sturen op effecten en resultaten. Uitvoerende activiteiten worden waar mogelijk uitbesteed. Er vindt dus een verschuiving plaats van “zelf doen” naar “zorgen dat het gebeurt”. Daarbij worden kansen benut vanuit de personeelsontwikkeling en vanuit het oogpunt van efficiënt werken.

De vraag is wat we nog wel zelf doen. In het bestuurlijk kader regie zijn kwaliteit, kwetsbaarheid en kosten de afweegfactoren. Ook het (blijven) beschikken over voldoende vakdeskundigheid is een belangrijke voorwaarde. Er is voor gekozen om al het incidentele onderhoud dat voortkomt uit de eenmalige vraag van inwoners of organisaties, het zogenaamde serviceonderhoud, zelf te blijven doen tenzij de benodigde expertise niet in huis is. Bij serviceonderhoud moet met name gedacht worden aan het afhandelen van meldingen en klachten.

Participatie

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte is niet alleen een zaak van de gemeente, maar ook van de inwoners, bedrijven, overheden en andere organisaties. De gemeente stimuleert deze partijen om samen te werken aan het beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

FIGUUR 4E | PARTICIPATIE

PARTICIPATIE OPENBARE RUIMTE	ROL VAN DE PARTICIPANT
Meedoen	Samenwerkingspartner
Meebeslissen	Medebeslisser
Meedenken	Adviseur beginspraak
Meebeoordelen	Adviseur eindspraak
Meeweten	Toeschouwer ontvanger informatie

Eventuele belanghebbenden worden betrokken bij voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering of evaluatie. De mate van participatie verschilt per onderwerp e n is afhankelijk van de aard en omvang van de opgave. Dit varieert van informeren en raadplegen tot adviseren en coproduceren, of zelfs meebeslissen (zie figuur 4E). Belangrijke kennis, vaardigheden en ervaringen van de betrokken partijen worden zo gedeeld en dragen bij aan een beter beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

5. BEHEER EN ONDERHOUD WEGEN

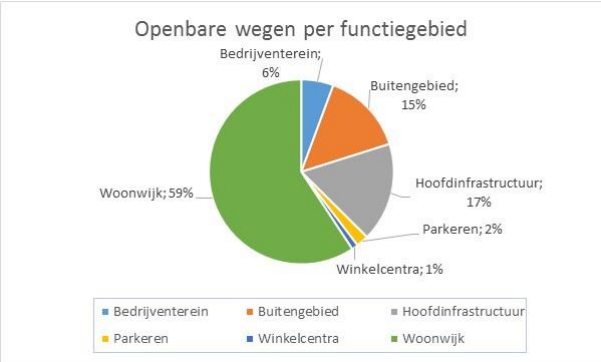
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de activiteiten die de gemeente onderneemt in het kader van het beheer en onderhoud van wegen in het Westland. De gemeente spant zich in om een goed onderhouden wegennet in stand te houden. Hierbij heeft de gemeente de verkeersveiligheid hoog in het vaandel en waarborgt zij de bereikbaarheid. Bij onderhoud en vervanging heeft de gemeente aandacht voor duurzaamheid en toepassingsrijpe innovatie.

5.1 Openbare ruimte

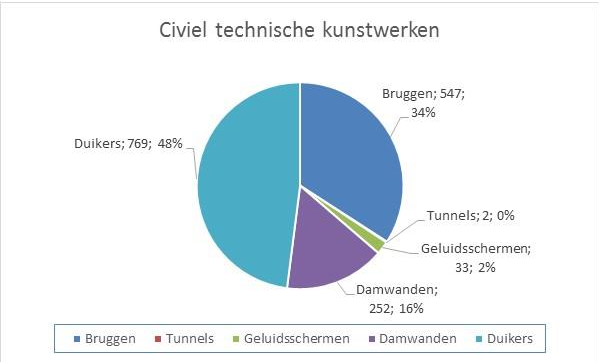
Wegen hebben belangrijke sociale-, recreatieve- en economische functies. Ze vormen de verbindingen tussen (woon)wijken en dorpscentra, recreatiegebieden, begraafplaatsen, bedrijventerreinen en omliggende gemeenten. Deze wegen moeten veilig en van een voldoende kwaliteit zijn. Hiervoor is programmatisch beheer en onderhoud nodig. In dit beheerplan wordt ingegaan op:

- Verharding (rijwegen, voet- en fietspaden, recreatieve routes
- Kabels en leidingen onder deze verharding
- Civieltechnische kunstwerken (bruggen, geluidsschermen, damwanden en tunnels)
- Verkeersregelinstallaties
- Openbare verlichting
- Bebording, bebakening en belijning
- Overige voorzieningen (inzinkbare verkeerspalen, informatieborden, slagbomen, etc.)

De gemeente beheert ongeveer 4.6 miljoen m^2 aan verharding. Zo'n 59% hiervan ligt in de woonwijken en verblijfsgebieden van de gemeente. Ongeveer 32% van het areaal bestaat uit hoofdwegen (zie figuur 5A). Binnen de verschillende gebieden uit figuur 5A komen ook fietspaden voor, deze bestaan voor ongeveer 6% van het totale areaal verharding. Niet alle wegen in het Westland worden beheerd door de gemeente. Sommige wegen zijn particulier eigendom of in eigendom van de provincie Zuid-Holland en worden door deze partijen beheerd.



Figuur 5A: Verdeling areaal wegen



Figuur 5B: Areaal civiele kunstwerken

Daarnaast beheert de gemeente ongeveer 1.600 civieltechnische kunstwerken (zie figuur 5B). Hieronder vallen fiets-, voet- en verkeersbruggen, tunnels, damwanden, geluidsschermen en duikers (verder behandeld in beheerplan waterhuishouding). Daarnaast ook verkeersregelinstallaties (VRI's) en ongeveer 21.000 lichtmasten. De (grootschalige) civieltechnische werkzaamheden met betrekking tot het beheer en onderhoud van deze objecten worden via contracten uitbesteed aan externe partijen.

FIGUUR 5C **AREALEN**

OBJECTEN	HOEVEELHEID
Asfalt verharding	1.500.000 m2
Elementen verharding	3.100.000 m2
Bruggen	547 st
Damwanden	252 st (17.000 m1)
Geluidschermen	33 st (4.000 m1)
Abri's	60 st
Tunnels	2 st
Pollers en slagbomen	14 st
Bewegwijzering	286 st
Straatnaamborden	4.400 st
Verkeersborden	10.000 st
Ruiterpaden	3.200 m2
Openbare verlichting	21.000 st
Verkeersregelinstallaties	11 st

Figuur 5C: Arealen

In bovenstaande figuur (5C) zijn de objecten weergegeven die betrekking hebben op dit beheerplan.

Onder veel verharding in de gemeente Westland liggen kabels en leidingen. In de meeste gevallen liggen deze kabels en leidingen onder ‘open’ verharding (klinkers) van voet- en fietspaden en betreffen onder andere gas, water, elektra, CAIW, glasvezel en telefoon. Omdat het ondergrondse netwerk steeds verder wordt uitgebreid dreigt ruimtegebrek en wordt uitgeweken naar grond onder gesloten verharding (asfalt). De gemeente is geen eigenaar van deze kabels en leidingen, maar moet hier bij de uitvoering van onderhoudswerkzaamheden en de afstemming hierover wel rekening mee houden.

Het te beheren areaal aan wegen en kunstwerken zal in de toekomst toenemen. De provincie Zuid-Holland zal een aantal provinciale wegen overdragen aan de gemeente. Daarnaast worden er nieuwe wegen en kunstwerken aangelegd als onderdeel van gebiedsontwikkelingen.

5.2. Kernwaarden

De gemeentelijke activiteiten worden onder andere gestuurd vanuit de kernwaarden die de gemeente hanteert. In figuur 5D staat een overzicht van deze kernwaarden en de daarbij horende ambities.

Voor het beheerplan wegen zijn de volgende kernwaarden opgesteld: *Bereikbaarheid, Veiligheid en Omgevingskwaliteit*

FIGUUR 5D | KERNWAARDEN EN AMBITIES WEGEN

BEREIKBAAR-HEID	VEILIGHEID-HEID	OMGEVINGS-KWALITEIT
Doorstroming	Verkeersveiligheid	Beeldkwaliteit
Toegankelijkheid	Sociale veiligheid	Gebruik
Parkeergelegenheid (auto en fiets)	Kwalitatieve veiligheid	Hinder (geluid, trilling)
Ruimte voor alle verkeersdeelnemers		Duurzaamheid

Hieronder volgt een toelichting van de bovengenoemde ambities.

Bereikbaarheid:

- **Doorstroming**: Een goede doorstroming binnen de gemeente zorgt voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven. Vanwege de functie van de gemeente als Greenport is dit essentieel. Goede verbindingen tussen het Westland, mainport Rotterdam, Schiphol, de Westlandse kernen en bedrijventerreinen onderling bevorderen de doorstroming en de bereikbaarheid. Daarnaast is gladheidsbestrijding tijdens winterse omstandigheden van groot belang. Belangrijke economische routes, routes voor openbaar vervoer en (utilitaire)fietsroutes blijven zo begaanbaar.
- **Toegankelijkheid:** Kwalitatief goede fietsroutes en goed openbaar vervoer dragen bij aan de toegankelijkheid van een gemeente. De beschikbaarheid hiervan moet reizigers tevens prikkelen een ander vervoersmiddel dan de auto te kiezen. Dit resulteert in minder CO_2-uitstoot en heeft positieve gevolgen voor de bezetting van parkeergelegenheid.
- **Parkeergelegenheid:** Huidige en toekomstige (openbare) parkeerplaatsen voor auto's en fietsen moeten zo optimaal en efficiënt mogelijk worden ingericht .
- **Ruimte voor alle verkeersdeelnemers:** Verschillende groepen verkeersdeelnemers maken gebruik van de openbare ruimte. De infrastructuur moet voor al deze verkeersdeelnemers effectief zijn ingericht.

Veiligheid:

- **Verkeersveiligheid:** De gemeente draagt bij aan het nationale doel om de verkeersveiligheid permanent te verbeteren door aansluiting met het landelijke programma *Duurzaam Veilig*. Dit houdt onder andere in dat weggebruikers aan de inrichting van de openbare ruimte moeten kunnen afleiden wat voor verkeersgedrag van hen wordt verwacht.
- **Sociale veiligheid:** De gemeente streeft naar een veilige woon- en werkomgeving. Factoren die hierop van invloed zijn betreffen met name een goede inrichting en openbare verlichting. Bij het beheer en onderhoud van de openbare ruimte wordt hier rekening mee gehouden.

- **Kwalitatieve veiligheid:** De gemeente hanteert bij het onderhoud van de Westlandse wegen een kwaliteit waarbij een beperkt risico op aansprakelijkheidstelling is en het comfort voor de gebruiker gewaarborgd is. Ook de kwaliteit van de civiele kunstwerken moet hieraan voldoen. Een goed functionerend fietsnetwerk draagt bij aan de verkeersveiligheid van de gemeente en heeft positieve effecten op de parkeercapaciteit en de uitstoot van CO_2.

Omgevingskwaliteit:

- **Beeldkwaliteit:** De beeldkwaliteit heeft betrekking op het straatbeeld. Naast de technische kwaliteit van wegen is ook de beleving door weggebruikers van belang. Door aandacht te hebben voor de belevingswaarde speelt de beeldkwaliteit langs wegen een rol in het beheer van wegen.
- **Gebruik:** De openbare ruimte is ook een plek voor ontmoeten en heeft daardoor een sociale functie. Die functie speelt ook een rol in het beheer van de wegen. Dit uit zich bijvoorbeeld in het voorzien in veilige loop- en fietsroutes, speelgelegenheden en het plaatsen van bankjes. In beheerplan Wijken & Dorpscentra wordt hier verder op ingegaan. Daarnaast wordt meer rekening gehouden met het beheer van recreatieve verbindingen.
- **Hinder (geluid, trilling):** Ook is er aandacht voor aspecten als geluid en trilling. In dit kader worden functionele aanpassingen doorgevoerd. De gemeente moet voldoen aan bepaalde wet- en regelgeving, waaronder de Wet geluidhinder.
- **Duurzaamheid:** Duurzaamheid wordt steeds belangrijker in de aanleg van wegen, civiele kunstwerken, VRI's en openbare verlichting. Materialen die de gemeente hiervoor gebruikt moeten bijvoorbeeld een zo lang mogelijke levensduur hebben en geproduceerd zijn van ecologische grondstoffen, maar ook afgestemd zijn op het gebruik. De gemeente streeft ernaar 100% duurzaam in te kopen. Duurzaamheid staat ook centraal bij het energieverbruik van de gemeente. De gemeente heeft een energieakkoord ondertekend, waarin staat dat er voor openbare verlichtinging 2020 minstens 20% bespaard moet zijn op energie t.o.v. het gebruik in 2013. Daarnaast moet volgens dit energie-akkoord in 2020 40% van de openbare verlichting voorzien zijn van slim energiemanagement.

5.3. Kwaliteitsniveau

De kernwaarden vormen het uitgangspunt bij het bepalen van de gewenste kwaliteit van de openbare ruimte. Binnen het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte onderscheiden we twee typen: de technische kwaliteit en de beeldkwaliteit (of belevingskwaliteit). Met technische kwaliteit doelen we op de (wettelijke) normen en eisen die worden gesteld aan het technisch functioneren en de veiligheid van een object. Dit uit zich bijvoorbeeld in goede bouwconstructies en een grote duurzaamheid. De beeldkwaliteit van een object heeft betrekking op het straatbeeld en hoe de openbare ruimte wordt ervaren door zijn gebruikers.

Aan de hand van de technische kwaliteit en beeldkwaliteit is het algemene kwaliteitsniveau per gebied en functie gekozen. In figuur 5E zijn de kernwaarden, gebieden en daarbij horende kwaliteit van de wegen verwerkt (voor toelichting kwaliteit zie 2.3).

FIGUUR 5E | KWALITEIT GEKOPPELD AAN KERNWAARDEN WEGEN

KERNWAARDEN GEBIED	BEREIKBAAR-HEID	VEILIGHEID-HEID	OMGEVINGS-KWALITEIT
BEGRAAFPLAATS	matig	voldoende	voldoende
RECREATIEGEBIED	matig	matig	voldoende
WOONWIJK	voldoende	voldoende	voldoende
DORPSCENTRA	voldoende	voldoende	goed
BEDRIJVENTERREIN	voldoende	matig	matig
BUITENGEBIED	voldoende	voldoende	voldoende

5.4. Ontwikkelingen

De volgende ontwikkelingen zijn van invloed op het beheer en onderhoud van wegen:

Ruimtelijke ontwikkelingen

- De gemeente Westland functioneert als Greenport. De belangen van deze functie zal de komende jaren naar verwachting toenemen. Dit zorgt voor een toename in mobiliteit en mogelijk ook in bevolkingsgroei en een andere bevolkingssamenstelling. Hierdoor zal de bestaande hoofdwegenstructuur zwaarder worden belast. In lijn met het Westlands Verkeer en Vervoerplan investeert de gemeente daarom samen met het Rijk en provincie in een wegennet dat deze veranderingen kan opvangen.
- Ook het recreatief gebruik van de wegen in het Westland neemt toe. Dit uit zich bijvoorbeeld in meer verkeer van en naar recreatiegebieden binnen de gemeente en naar het strand. Hier wordt op ingespeeld door bijvoorbeeld het aanleggen van een nieuw regionaal fietspad (rondom de Poelzone).

Duurzaamheidsontwikkelingen

- De verandering van ons klimaat heeft effect op de wegen in de gemeente Westland. Het hemelwater van (naar verwachting) intensiever wordende regenbuien kan niet altijd meer worden opgevangen. Daarom moet worden gezocht naar alternatieve manieren om water op te vangen.
- Ook wordt er gewerkt aan nieuwe manieren van energievoorziening. Zo wordt in de toekomst de provinciale weg N211, wat Westland op de voet volgt, wellicht een weg waar rijdende auto's energie opleveren. Dit project kan als voorbeeld dienen voor de verdere inrichting van de infrastructuur van de gemeente.
- In de gemeente komt steeds meer belangstelling voor de aanleg van een warmtenet voor het verwarmen van de tuinbouw. De eerste boringen voor het warmtenet vinden eind 2015 plaats. Ook wordt er gesproken over het realiseren van de zogenaamde warmterotonde: het distribueren van havenwarmte (restwarmte vanuit de Rotterdamse haven) door Westland naar grote steden.
- Verder wordt een toename in het elektrisch verkeer en bijbehorende innovatieve voorzieningen verwacht.

Overige ontwikkelingen

- De gemeente zal intensiever samenwerken met verschillende partijen om gemeentelijke doelen te behalen. Zo werkt de gemeente bijvoorbeeld al samen met het Hoogheemraadschap van Delfland aan kadeverbetering en wegonderhoud.
- De gemeente heeft op een aantal locaties een “slappe” bodem. De verharding in deze gebieden heeft daarom sneller te maken met verzakkingen en een kortere grootonderhoudcyclus. Deze gebieden moeten de komende jaren in kaart worden gebracht.
- Als gevolg van de gewenste herverdeling van een aantal provinciale wegen in het Westland wordt onder andere het beheer van de Maasdijk (van Coldenhove tot Oranjesluis) in de toekomst overgedragen aan de gemeente. De Maasdijk is op dit moment in eigendom en beheer van het Hoogheemraadschap Delfland en in eeuwigdurend erfpacht uitgegeven aan de Provincie. Het eigendom wordt mogelijk ook overgedragen aan de gemeente.

5.5. Beheer en onderhoud

In deze paragraaf beschrijven we hoe kernwaarden, ambities en ontwikkelingen samenkomen en richting geven aan de ambities, die ten aanzien van het beheer en onderhoud van wegen in de openbare ruimte de komende beheerplan periode gelden.

5.5.1. Doorstroming

Het Westland heeft een belangrijke economische functie in de vorm van de Greenport Westland. De gemeente heeft daarom te maken met veel economisch verkeer. Een goede doorstroming van het verkeer naar en binnen de gemeente is daarom belangrijk. De gemeente draagt hier aan bij door het weghalen van (overbodige) verkeersinstallaties en de aanleg en verbetering van rotondes. Deze activiteiten worden met name uitgevoerd op doorgaande routes. Rotondes worden, waar mogelijk, aangepast aan zwaar verkeer, zoals vrachtwagens en bussen. De doorstroming van het openbaar vervoer wordt bevorderd door verkeersregelinstallaties (VRI’s) af te stemmen op bus routes. Deze routes krijgen ook prioriteit bij gladheidbestrijding. De gladheidbestrijding wordt in de huidige vorm gecontinueerd. Ook bij wegwerkzaamheden wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met regulier verkeer, door de werkzaamheden vooraf aan te kondigen en indien nodig buiten de spits uit te voeren. Met deze maatregelen wordt de vertragingstijd zoveel mogelijk beperkt.

5.5.2. Toegankelijkheid

Een betere benutting van het reeds beschikbare wegennet is een belangrijk middel om de doorstroming en daarmee de toegankelijkheid te verbeteren. Naast aandacht voor met name de routes met veel economisch verkeer, wordt ook aandacht besteed aan een kwalitatief goed fietsnetwerk en goed openbaar vervoer. Ook draagt een goede bereikbaarheid en parkeergelegenheid bij aan de toegankelijkheid van onder andere centra. Samen met bijvoorbeeld het Gehandicapten Platform Westland wordt aandacht besteed aan de toegankelijkheid van onder andere voetpaden, bruggen en het openbaar vervoer voor mindervaliden.

5.5.3. Parkeergelegenheid

Knelpunten in de beschikbare parkeercapaciteit op bedrijventerreinen, in centrumgebieden en woonwijken worden bij grootschalig onderhoud besproken met bewoners en ondernemers. Zo kan er worden gezocht naar een integrale en locatie specifieke oplossing, waarbij het behoud van groen centraal staat. Daarnaast worden particuliere initiatieven op het gebied van oplaadpunten voor elektrisch vervoer gefaciliteerd.

5.5.4. Ruimte voor alle verkeersdeelnemers

De verschillende verkeersdeelnemers stellen verschillende eisen aan de openbare ruimte. Vanwege de verkeersveiligheid is het belangrijk om zoveel mogelijk te voorzien in al deze eisen, waarbij een duidelijk onderscheid is te zien in de voorzieningen voor elk type gebruiker. Hier houdt de gemeente ook rekening mee in het beheer en onderhoud van de wegen door bijvoorbeeld de inrichting conform Duurzaam Veilig af te stemmen.

5.5.5. Verkeersveiligheid

De gemeente Westland wordt verkeersveilig ingericht. Dit houdt in dat weggebruikers aan de inrichting van de openbare ruimte moet kunnen afleiden wat voor verkeersgedrag van hen verwacht wordt. De CROW richtlijnen zijn bij het ontwerpen en inrichten van de weg richtinggevend. Daarnaast wordt ook het landelijk programma Duurzaam veilig gecontinueerd wat zich bijvoorbeeld uit in verhoogde kruisingsvlakken, snelheid remmende maatregelen, fietssuggestiestroken, etc. Naast fysieke aanpassingen in de openbare ruimte probeert de gemeente ook door middel van educatie en handhaving het gedrag van de verkeersdeelnemer te beïnvloeden.

5.5.6. Sociale veiligheid

Naast verkeersveiligheid is er ook aandacht voor sociale veiligheid. Het bijdragen aan een veilig gevoel van de gebruiker speelt hierbij een rol. Bij het beheer en onderhoud van wegen worden waar nodig én mogelijk maatregelen, zoals bijvoorbeeld openbare verlichting of een goede inrichting, getroffen ter verbetering van de sociale veiligheid.

5.5.7. Kwalitatieve veiligheid

De gemeente hanteert bij het onderhoud van de Westlandse wegen een kwaliteit die voldoet aan de wettelijke zorgplicht. Het deel van het areaal dat niet voldoet wordt in een beheerprogramma meegenomen. Specifieke wegen zoals fietspaden, skate- en wielerronderoutes in het Westland krijgen extra aandacht om het comfort te verbeteren en daarmee het fietsgebruik te stimuleren.

5.5.8. Beeldkwaliteit

De gemeente heeft naast de technische kwaliteit van de weg ook aandacht voor de beeldkwaliteit van de weg. Dit wordt bereikt door onder andere het continueren van adoptierotondes en het verfraaien van de bermen langs wegen en belangrijkste entrees van het Westland.

5.5.9. Gebruik

De gemeente houd waar mogelijk rekening met het recreatief gebruik van wegen. Fietsen, wandelen, skaten en paardrijden zijn mogelijk op de daarvoor bedoelde wegen of paden. Verder wordt gezocht naar ontbrekende verbindingen in het recreatieve netwerk van bijvoorbeeld ruiterpaden, zodat het netwerk compleet kan worden gemaakt.

Daarnaast wordt bij het vervangen of reconstrueren van bruggen op bestaande vaarroutes rekening gehouden met de (gewenste) doorvaarthoogte van 1,80 meter en de doorvaartbreedte. Daarmee wordt de vaarrecreatie gestimuleerd.

5.5.10. Hinder (geluid en trillingen)

Gemeente Westland heeft aandacht voor het terugdringen van overlast op het gebied van geluid en trillingen. Geluidshinder langs wegen, waarbij de wettelijke norm wordt overschreden, wordt bij reconstructies aangepakt. De Metropoolregio Rotterdam - Den Haag (MRDH) faciliteert hierin met behulp van subsidies.

5.5.11. Duurzaamheid

Duurzaamheid is belangrijk bij de aanleg van wegen, bruggen en openbare verlichting. De gemeente Westland past duurzame en slimme verlichting toe op plekken waar dit rendement oplevert en bestaande energieverspillende verlichting wordt vervangen. Daarnaast worden innovaties op het gebied van ander materiaalgebruik op de voet gevolgd en waar mogelijk toegepast.

Duurzaamheid betreft ook aandacht voor natuurontwikkeling rondom wegen. Waar nodig en mogelijk, legt de gemeente wegpassages aan voor dieren. Op plaatsen waar sprake is van hoge natuurwaarden wordt terughoudend omgegaan met openbare verlichting. De kleur van de verlichting wordt hier ook op aangepast.

BEHEERPLAN OPENBARE RUIMTE: WATERHUISHOUDING 2015-2018

Datum 30-09-2015

Inhoudsopgave

1. INLEIDING **3**

2. MISSIE EN VISIE **5**
2.1. Missie gemeente Westland *5*
2.2. Visie beheer openbare ruimte *5*
2.3. Kernwaarden *5*

3. RANDVOORWAARDEN EN UITGANGSPUNTEN **7**
3.1. Wettelijke kaders *7*
3.2. Beleid *8*
3.3. Financiën *9*

4. WERKWIJZE **11**
4.1. Van beheerplan naar uitvoering *11*
4.2. Programmatisch Beheer en Onderhoud *12*

5. BEHEER EN ONDERHOUD WATERHUISHOUDING **14**
5.1. Openbare ruimte: Waterhuishouding *14*
5.2. Kernwaarden *14*
5.3. Kwaliteitsniveau *16*
5.4. Ontwikkelingen *16*
5.5. Beheer en onderhoud *17*
5.5.1. Voorkomen van ziektes door ongewenste emissies van afvalwater 17
5.5.2. Vasthouden van hemelwater daar waar het valt 18
5.5.3. Borgen van voldoende afvoercapaciteit van het oppervlaktewater 19
5.5.4. Beperken of voorkomen van overlast door grondwater 19
5.5.5. Inzetten op duurzaam en ecologisch waterbeheer 19
5.5.6. Imago Vaarrecreatie 20
5.5.7. Verhogen van de kwaliteit van de leefomgeving 20

1. INLEIDING

Het gemeentebestuur is belast met de bevoegdheid tot regeling en bestuur inzake de huishouding van de gemeente (art. 108 Gemeentewet). De uitoefening van een bevoegdheid wordt, kort gezegd, bepaald door een daar aan ten grondslag liggende wettelijke regel. De bevoegdheid moet worden uitgeoefend conform deze grondslag en de daarin opgenomen procedures.

Als beheerder van de openbare ruimte heeft de gemeente een algemene zorgplicht voor het handhaven en bevorderen van de veiligheid in de openbare ruimte. Deze zorgplicht heeft betrekking op veel aspecten en volgt uit art 6:174 Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) en aanvullende jurisprudentie. Gezorgd dient te worden voor een veilige en duurzaam ingerichte openbare ruimte. Hiertoe en ten behoeve van een adequaat beheer van haar kapitaalgoederen dient de gemeente (op basis van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)) meerjarenprogramma's en beheerplannen op te stellen.

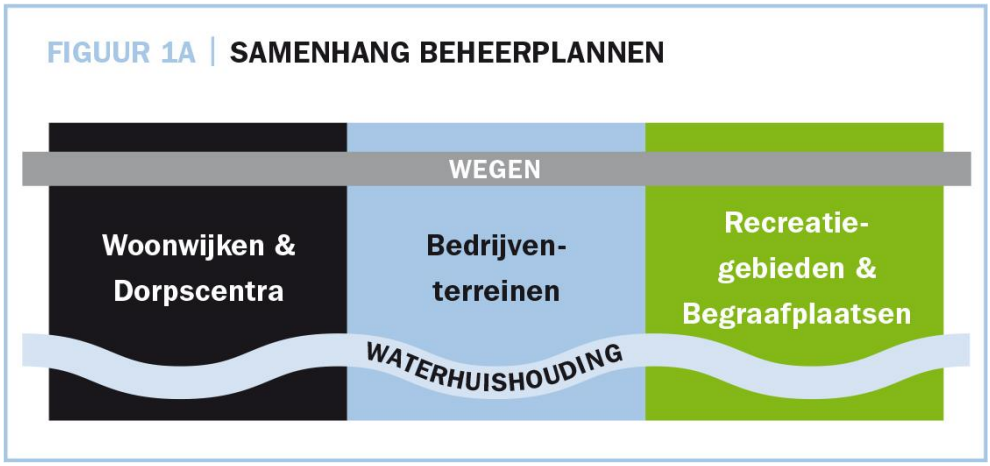
Om hier invulling aan te geven heeft de gemeente Westland beheerplannen opgesteld waarmee het integraal beheer verder wordt vorm gegeven. In deze beheerplannen worden accenten gelegd door het benoemen van kernwaarden. Deze kernwaarden zijn een nadere invulling van de richting zoals verwoord in het College Werkprogramma (CWP) 'Nieuwe realiteit, Westlandse oplossingen'. De gemeente heeft gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak, wat resulteert in vijf beheerplannen. Van de vijf beheerplannen zijn er drie gebiedsgericht en twee civieltechnisch van aard. De beheerplannen gelden voor de periode 2015 tot en met 2018.

Gebiedsgerichte beheerplannen:
1. Woonwijken & Dorpscentra
2. Bedrijventerreinen
3. Recreatiegebieden & Begraafplaatsen

Civieltechnische beheerplannen:
4. Wegen
5. Waterhuishouding

De samenhang tussen de gebiedsgerichte en civieltechnische beheerplannen is schematisch weergegeven in Figuur 1a. De samenhang betekent bijvoorbeeld dat het beheer en onderhoud van woonwijken en dorpscentra direct invloed heeft op het beheer en onderhoud van wegen en vice versa. Deze vijf beheerplannen vormen samen het kader waarbinnen de gemeente uitvoeringsprogramma's opstelt. Met behulp van Programmatisch Beheer en Onderhoud en binnen de financiële kaders worden de werkzaamheden in de openbare ruimte gepland en uitgevoerd. De gemeente pakt zodoende het beheer en onderhoud van de openbare ruimte gebiedsgericht en integraal op, waar mogelijk samen met haar partners in de buitenruimte.

FIGUUR 1A | SAMENHANG BEHEERPLANNEN



Leeswijzer

Het beheerplan bestaat uit een algemeen en een specifiek deel. Het algemene deel bestaat uit de hoofdstukken 1 t/m 4 en is voor alle vijf beheerplannen gelijk. Hoofdstuk 5 vormt het specifieke deel van het beheerplan. Dit hoofdstuk verschilt per beheerplan.

Hoofdstuk 1 (de inleiding) beschrijft de aanleiding voor het opstellen van de beheerplannen en hun onderlinge samenhang. Hoofdstuk 2 vertaalt de algemene gemeentelijke missie naar de visie op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Deze visie en de daaruit voortkomende kernwaarden per beheerplan vormen de inhoudelijke basis voor de beheerplannen. De randvoorwaarden en uitgangspunten die sturing geven aan de inhoud van dit beheerplan zijn beschreven in hoofdstuk 3. Hierin zijn de wettelijke kaders en het gemeentelijk beleid die van belang zijn voor de beheerplannen uitgewerkt. In dit hoofdstuk wordt ook ingegaan op de financiële randvoorwaarden en uitgangspunten. Hoofdstuk 4 beschrijft de werkwijze van de gemeente bij de uitvoer van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte op basis van de beheerplannen.

In hoofdstuk 5, het laatste hoofdstuk, zijn de voorgaande hoofdstukken vertaald naar het beheer en onderhoud van de openbare ruimte binnen woonwijken en dorpscentra. De kernwaarden worden vertaald naar ambities en bijbehorende kwaliteitsniveaus.

2. MISSIE EN VISIE

De gemeente Westland heeft de belangrijke taak om de openbare ruimte te beheren en onderhouden. Vanuit haar maatschappelijke en wettelijke zorgplicht dient de gemeente te zorgen voor een veilige en duurzaam ingerichte openbare ruimte.

2.1. Missie gemeente Westland

De gemeente Westland, geworteld in de dynamische glastuinbouw, werkt voortdurend, aan de kwaliteit van wonen en leven, de vitaliteit van de gemeenschappen in het Westland en aan versterking en verbreding van de economische activiteit. Het glastuinbouwcluster wordt op duurzame wijze gefaciliteerd in combinatie met behoud en ontwikkeling van kust, landschap en natuur. De gemeente staat voor een hoog niveau van dienstverlening voor allen die in het Westland werken, wonen en recreëren.

2.2. Visie beheer openbare ruimte

De gemeente Westland staat voor het creëren en faciliteren van een prettige en aantrekkelijke woon- en werkomgeving voor iedereen. De openbare ruimte vormt hier een belangrijk onderdeel van. De gemeente heeft de wettelijke zorgplicht om een minimaal niveau van de openbare ruimte te waarborgen dat voldoet aan de eisen van (verkeers)veiligheid, volksgezondheid en bereikbaarheid.

De gemeente heeft als visie een leefomgeving te creëren waarin men zich veilig voelt en waarin de verkeersveiligheid gewaarborgd is. Mensen moeten zich in de gemeente op een goede en snelle manier kunnen verplaatsen. Bovendien zal de goede bereikbaarheid van de gemeente bijdragen aan het functioneren als Greenport, de belangrijkste economische pijler van het Westland. De gemeente Westland zal zich blijven kenmerken door haar verzorgde en schone omgeving waarin ruimte is voor ontwikkeling en innovatie.

Het Westland is bovenal duurzaam, vitaal en ingericht op haar gebruikers. Door in de toekomst samen te blijven werken met inwoners, bedrijven, overheden en andere organisaties is de gemeente Westland in staat de openbare ruimte zo efficiënt mogelijk te beheren. De gemeente geeft hier invulling aan door een integrale en gebiedsgerichte aanpak bij het beheer van de openbare ruimte.

2.3. Kernwaarden

Op basis van de visie beheer openbare ruimte zijn door de gemeente per beheerplan kernwaarden geformuleerd. Aan elk van deze kernwaarden is een kwaliteitsniveau gekoppeld.

Bij het beheer van de openbare ruimte staan de volgende kernwaarden centraal:

<u>Gebiedsgerichte beheerplannen</u>

- *Woonwijken & dorpscentra:* Leefbaarheid, aantrekkelijkheid, bereikbaarheid
- *Bedrijventerreinen:* Bereikbaarheid, veiligheid en omgevingskwaliteit
- *Recreatiegebieden en begraafplaatsen*: Omgevingskwaliteit, bereikbaarheid en veiligheid

<u>Civieltechnische beheerplannen</u>

- *Wegen:* Veiligheid, bereikbaarheid en omgevingskwaliteit
- *Waterhuishouding:* Veiligheid en aantrekkelijkheid

De kernwaarden vormen het uitgangspunt bij de activiteiten van de gemeente, bij het treffen van beheer- en onderhoudsmaatregelen.

De kernwaarden zijn ingedeeld in verschillende kwaliteitsniveaus, te weten: goed, voldoende en matig. Het referentiekader voor de kwaliteitsniveaus is opgenomen in onderstaande figuur.

KWALITEITSNIVEAUS

	BURGERSCHOUW (cijfer 2-10)	BEELDKWALITEIT (CROW richtlijn)	TECHNISCHE KWALITEIT (CROW richtlijn)
GOED	Waarderingscijfer 7-8	A	R+
VOLDOENDE	Waarderingscijfer 6-7	B	R
MATIG	Waarderingscijfer 5-6	C	R-

Het monitoren van de kwaliteit van de openbare ruimte is een continue proces van inventariseren, inspecteren en schouwen. Bij de burgerschouw wordt de kwaliteit van de openbare ruimte gemeten met de burger op basis van waarderingscijfers. De beeld- en de technische kwaliteit wordt objectief gemeten met behulp van schaalbalken met referentiebeelden zoals weergegeven in de landelijke Kwaliteitscatalogus openbare ruimte.

3. RANDVOORWAARDEN EN UITGANGSPUNTEN

3.1. Wettelijke kaders

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte moet worden uitgevoerd binnen bepaalde wet- en regelgeving. De belangrijkste wet- en regelgeving op het gebied van de openbare ruimte wordt hierna kort toegelicht.

Wegen

Op basis van artikel 15 en 16 van de Wegenwet heeft de gemeente de verplichting om haar wegen te onderhouden en ervoor te zorgen dat de wegen in goede staat verkeren. Artikel 6:174 BW (Burgerlijk Wetboek) legt een risicoaansprakelijkheid op de bezitter van een opstal. Ook openbare wegen, het weglichaam en de weguitrusting vallen hieronder. De gemeente is als wegbeheerder aansprakelijk voor gebreken aan de weg. Daarnaast dient de gemeente zorg te dragen voor het in stand houden van een goede en veilige staat van de weg, opdat hij geen gevaar oplevert voor de veiligheid van weggebruikers. Ondergrondse leidingen en andere constructies die dienstbaar aan de opstal zijn vallen in beginsel ook onder het begrip opstal.

Onder de noemer wegen vallen eveneens het verlenen van verkeer-gerelateerde vergunningen, het nemen van verkeersbesluiten (art. 18, Wegenverkeerswet 1994), de gladheidsbestrijding (art. 15 e.v. Wegenwet, inspanningsverplichting onderhoud van de weg) en de zorg voor openbare verlichting (Wegenverkeerswet 1994, het RVV 1990 en diverse richtlijnen).

Reiniging openbare ruimte en inzameling afval

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) heeft de gemeente de zorgplicht voor het inzamelen van het huishoudelijk afval, waaronder het (grof) huishoudelijk restafval en het huishoudelijk gft-afval (art. 10.21 t/m art. 10.29 Wm). Gemeenten zijn gehouden dit ingezamelde afval op een milieu hygiënische wijze te verwerken. Een uitwerking van art. 10.3 Wm is het Landelijk afvalbeheerplan dat eens per zes jaar wordt vastgesteld. Ook uit dit plan volgen standaarden waaraan de gemeente zich dient te conformeren.

Water, oevers en riolering

Naast de algemene zorgplicht (BW) is een verdere basis voor het waterbeheer (zorg voor watergangen en de daarbij horende civieltechnische kunstwerken) gelegen in de Wet milieubeheer en de Waterwet waarin aan het bestuur van de gemeente de volgende zorgplichten toe worden gekend:

- Zorg voor een doelmatige inzameling en transport van het stedelijk afvalwater (art 10.33 Wm)
- Zorg voor een doelmatige inzameling van het afvloeiend hemelwater (art. 3.5 Ww)
- Zorg voor een doelmatige verwerking van het ingezamelde hemelwater (art. 3.5 Ww)
- Zorg voor het voorkomen van structureel grondwateroverlast in stedelijk gebied (art. 3.6 Ww)

Ook in lagere regelgeving (bijvoorbeeld de Keur van het Hoogheemraadschap van Delfland) worden regels gesteld ten aanzien van wateren en waterstaatswerken, die door de gemeente in acht dienen te worden genomen. Zo volgt uit de Keur van het Hoogheemraadschap van Delfland dat de gemeente zorg draagt voor de watergangen en oevers die tot haar eigendom behoren. Het Waterbeheer ziet toe op waterkwaliteit, waterkwantiteit, veiligheid en het beheer van waterbodems en oevers. In de praktijk wordt hier invulling aan gegeven door de aanleg en het beheer van een openbaar vuilwaterriool, waarvoor de gemeente ingevolge art. 10.33 Wm een zorgplicht heeft. Daarnaast stelt de Wm dat iedere gemeente dient te beschikken over een gemeentelijk rioleringsplan (vGRP).

Civieltechnische kunstwerken

Uit de algemene zorgplicht volgt dat de gemeente eveneens verantwoordelijk is voor het beheer van civieltechnische kunstwerken. Binnen het waterbeheer dat voor rekening komt van de gemeente (zie 'water, oevers en riolering'), valt dan ook de zorg voor de civieltechnische kunstwerken. De beheerplannen noemen in dit kader: bruggen en steigers, damwanden en duikers. Voor wat betreft de juridische grondslag voor de zorgplicht van deze kunstwerken, gelden aanvullend diverse NEN-normen en de Wegenwet.

Openbaar groen

Ook het openbaar gemeentelijke groen en de gemeentelijke recreatiegebieden vallen onder de algemene zorgplicht. Onder het groen vallen tevens de speelvoorzieningen en het straatmeubilair. Voornamelijk bomen en (speel)voorzieningen worden gecontroleerd om er zeker van te zijn dat deze geen risico vormen voor de omgeving. De zorgplicht voor het groen wordt mede ingevuld door de regels en voorschriften die gelden ingevolge de Boswet, de Flora en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Op speelvoorzieningen ishet Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen van toepassing.

Begraafplaatsen en sportvelden

De Wet op de lijkbezorging (Wlb) verplicht gemeenten tot het hebben van één of meerdere gemeentelijke begraafplaatsen (art. 33 Wlb). Gemeenten dienen toe te zien op het beheer en onderhoud van deze begraafplaatsen.

Overige wet- en regelgeving

Naast de hierboven genoemde regelgeving bestaan ook andere specifieke wet-, regelgeving en richtlijnen voor de invulling van gemeentelijke taken. Dit zijn onder andere:

- Wet op de bedrijveninvesteringszones
- Bouwstoffenbesluit
- Wet geluidhinder
- Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten
- Wet basisregistratie grootschalige topografie
- Aanbestedingswet 2012
- CROW-richtlijnen
- NEN-normering

3.2. Beleid

Beleid is van invloed op de manier waarop de gemeente de openbare ruimte beheert en onderhoudt. Daarnaast spelen hier gebiedsontwikkelingen een rol in. In deze paragraaf worden de meest relevante beleidsstukken kort toegelicht.

Bestuursakkoord 2014-2018 en Collegewerkprogramma 2014-2018

Het *Bestuursakkoord 2014-2018* beschrijft in grote lijnen op welke thema's coalitiepartners in de bestuursperiode 2014-2018 willen focussen. Deze thema's zijn: *Sterke Economie*, *Sociale Kracht*, *Aantrekkelijk Westland* en *Eigentijdse Dienstverlening*. Deze thema's zijn geconcretiseerd in het Collegewerkprogramma 2014-2018 'Nieuwe realiteit, Westlandse oplossingen'.

Structuurvisie Westland 2025 – Perspectief 2040

De Structuurvisie Westland geeft een ruimtelijk toekomstperspectief waarin de ambities voor de toekomst van Westland staan beschreven. Gestreefd wordt naar een Westland waarin de aspecten economie, leefbaarheid en bereikbaarheid elkaar ondersteunen.

Mijn Westland, Ons Westland 2020

In deze sociaal-maatschappelijke visie wordt gestreefd naar ‘een sociale, ondernemende gemeente met allure’. Het uiteindelijke doel is een goede kwaliteit van leven. De realisatie van dit streefbeeld wordt uitgewerkt via de thema’s *Sociale Cohesie*, *Ontwikkeling*, *Rol van de Gemeente en Voorzieningen*.

Waardevol Westland: duurzaamheidsagenda Westland 2012-2020

Hierin zijn onder andere de ambities opgenomen met betrekking tot het bevorderen van een duurzame inrichting van de openbare ruimte en het verduurzamen van onder meer mobiliteit en afvalstromen.

Naast bovenstaande beleidsstukken zijn onder andere de volgende beleidskaders van invloed op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte:

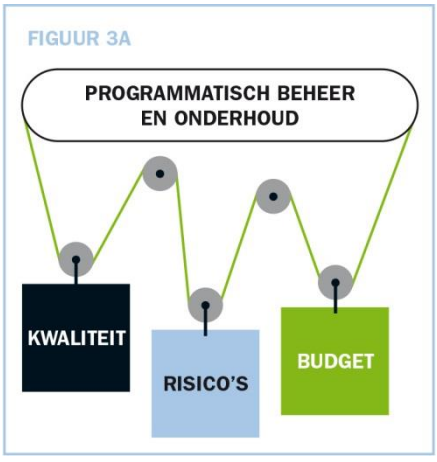
- Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG 2015-2018)
- Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen Westlands Actieplan 2020
- Geef ze de ruimte (beleidsuitgangspunten speelruimte)
- Westlands Verkeer en Vervoerplan (2005-2015)
- Welstandsnota 2012
- Grondsnipperbeleid
- Waterplan Westland water nu en later
- Beleef Westland (beleid toerisme en recreatie)
- Welbesteed (inkoopbeleid)

3.3. Financiën

Het benodigde budget voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte is berekend op basis van, het areaal, de kernwaarden en de afgesproken kwaliteit. De berekening is gemaakt aan de hand van de volgende uitgangspunten:

- Ervaringscijfers over de laatste 10 jaar;
- Kosten op basis van het prijspeil “1 januari 2015”;
- Areaal per 1 januari 2015;
- Kapitaallasten (afschrijving en rente op investeringen) zoals deze voortvloeien uit eerdere investeringen en uit het Meerjaren Investeringsprogramma (MIP);
- Interne kosten, opgenomen volgens de door de gemeente gehanteerde interne tarieven en doorbelastingen.

Het benodigde budget is op basis van algemene normkosten en het huidige areaal gecalculeerd op circa 49 miljoen euro.



Het beheer en onderhoud van de gemeente Westland zal binnen het huidige begrotingsbeslag voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte (fysieke leefomgeving) worden uitgevoerd. Dit bedraagt circa 45 miljoen euro. De financiële producten uit de begroting zijn vertaald naar de beheerplannen. Circa 27 miljoen euro zijn bestemd voor de civieltechnische beheerplannen en circa 18 miljoen zijn bestemd voor de gebiedsgerichte beheerplannen. Het beheer en onderhoud wordt gerealiseerd op basis van de (wettelijke) kaders uit de beheerplannen en binnen het beschikbare

budget uit de begroting door het toepassen van een nieuwe werkwijze; “Programmatisch Beheer en Onderhoud”. Via de planning en control cyclus wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de voortgang van de beheerplannen.

Van het beschikbare budget is slechts een beperkt deel beïnvloedbaar. Hieraan geeft het beheerplan invulling. Het beïnvloedbare deel heeft een maximale omvang van circa 12,5 miljoen euro. De rest van het benodigde budgetbeslag vloeit voort uit, onder andere wettelijke taken, activiteiten binnen de gesloten circuits en de kapitaallasten van eerdere investeringen.
Programmatisch Beheer en Onderhoud is de Westlandse manier van werken, ook wel bekend als asset management. In de periode van deze beheerplannen werkt de gemeente aan de verdere ontwikkeling en implementatie van Programmatisch Beheer en Onderhoud. De ervaring die hierbij opgedaan wordt, vormt de input voor de volgende generatie beheerplannen.
Met het Programmatisch Beheer en Onderhoud vindt een constante afweging plaats op basis van monitoring tussen kwaliteit, risico’s en de beschikbare budgeten (zie figuur 3A). Het belangrijkste uitgangspunt van Programmatisch Beheer en Onderhoud is, dat alleen activiteiten in de openbare ruimte worden uitgevoerd, als deze bijdragen aan de kernwaarden, ambities en kwaliteitsniveaus uit de beheerplannen.

Risico’s

Algemene risico’s waar de gemeente rekening mee houdt zijn, de risico’s die mogelijk optreden als gevolg van het bouwen op slappe bodem en als gevolg van weersinvloeden.
In de gemeente zijn een aantal woonwijken gebouwd aangelegd op slappe bodems. Verwacht wordt dat delen van de openbare ruimte (wegen, riolering en openbaar groen) zullen gaan verzakken. Dit betekent dat deze objecten extra onderhoud vergen of eerder vervangen moeten worden, wat extra kosten met zich meebrengt. Deze kosten kunnen mogelijk niet binnen het huidige beheerbudget worden opgevangen. Het is daarom wenselijk om inzicht te krijgen in aard en omvang van deze problematiek en financiële gevolgen. Dit is mogelijk door het doen van onderzoek en het monitoren van de daadwerkelijke verzakkingen.
Het weer heeft op verschillende manieren invloed op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Het zijn met name extreme weersomstandigheden die zorgen voor risico’s. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om schade aan groen als gevolg van storm of droogte en de gevolgen van een strenge winter (schade aan verharding en extra inzet voor gladheidsbestrijding).

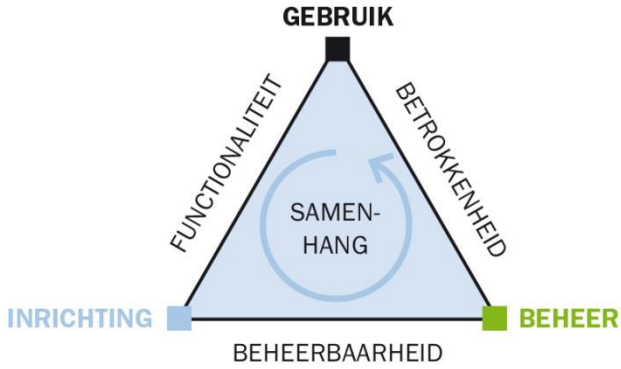
Areaal ontwikkeling

Het areaal openbare ruimte dat door de gemeente beheerd wordt, groeit gedurende de looptijd van deze beheerplannen. Areaal uitbreiding, die nu bekend is bij de gemeente, is in deze beheerplannen meegenomen. Bij het opstellen van de nieuwe beheerplannen in de volgende raads- en collegeperiode wordt bezien, of de areaaluitbreiding die opgetreden is en die op dat moment voor de toekomst wordt voorzien, aanleiding geeft tot aanpassing van het benodigde budget. Tussentijdse areaal overdracht vindt plaats op basis van duidelijke en acceptabele afspraken over beheer en onderhoud.

4. WERKWIJZE

De gemeente Westland staat voor het professioneel en deskundig inrichten en beheren van de openbare ruimte voor alle gebruikers. Een goede samenhang tussen de inrichting, het beheer en het gebruik van de openbare ruimte (zie figuur 4A) is daarom essentieel. Ook komt door de veranderende samenleving steeds meer nadruk te liggen op het verbinden van deze aspecten. Deze werkwijze is vastgelegd in het Herontwerpplan van de afdeling Inrichting en Beheer Openbare Ruimte (IBOR) – "(Buiten)gewoon goed werk!". Dit hoofdstuk beschrijft hoe deze werkwijze in de praktijk gebracht wordt.

FIGUUR 4A | ONDERHOUDSCYCLUS



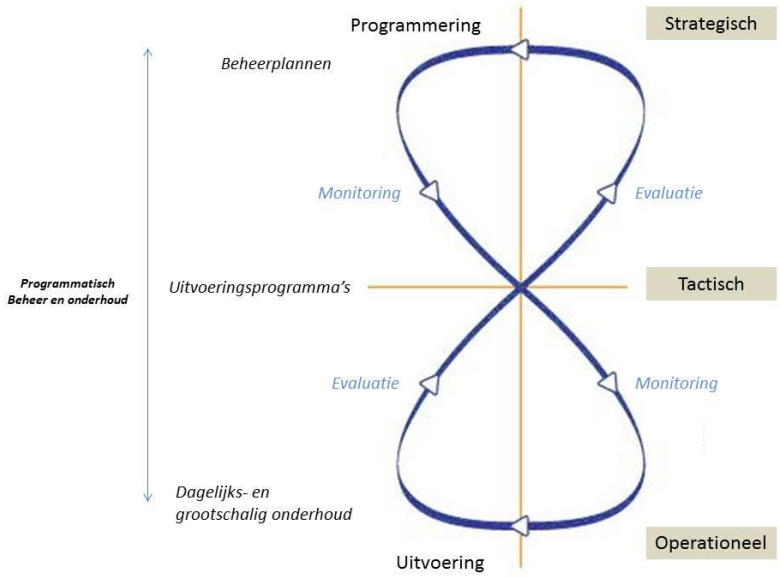
4.1. Van beheerplan naar uitvoering

Elke vier jaar worden de beheerplannen geactualiseerd en door de gemeenteraad vastgesteld. De beheerplannen lopen qua planperiode parallel aan de raadsperiode. De actualisaties vinden onder meer plaats op basis van wijzigingen in de wet- en regelgeving, nieuw gemeentelijk beleid en toename in het areaal.

Uitvoeringsprogramma's

De beheerplannen worden uitgewerkt in jaarlijkse uitvoeringsprogramma's de door het college worden vastgesteld. In elk programma zijn de voor dát jaar te bereiken doelen en hiervoor benodigde maatregelen opgenomen. De gemeenteraad wordt jaarlijks via de reguliere planning en control cyclus geïnformeerd over deze ontwikkelingen en het verloop van het programma. Een actieve monitoring van de objecten en arealen in de openbare ruimte vormt belangrijke ondersteuning voor het opstellen van de uitvoeringsprogramma's. De sturingsfilosofie is in Figuur 4B samengevat.

FIGUUR 4B | POSITIONERING BEHEERPLANNEN

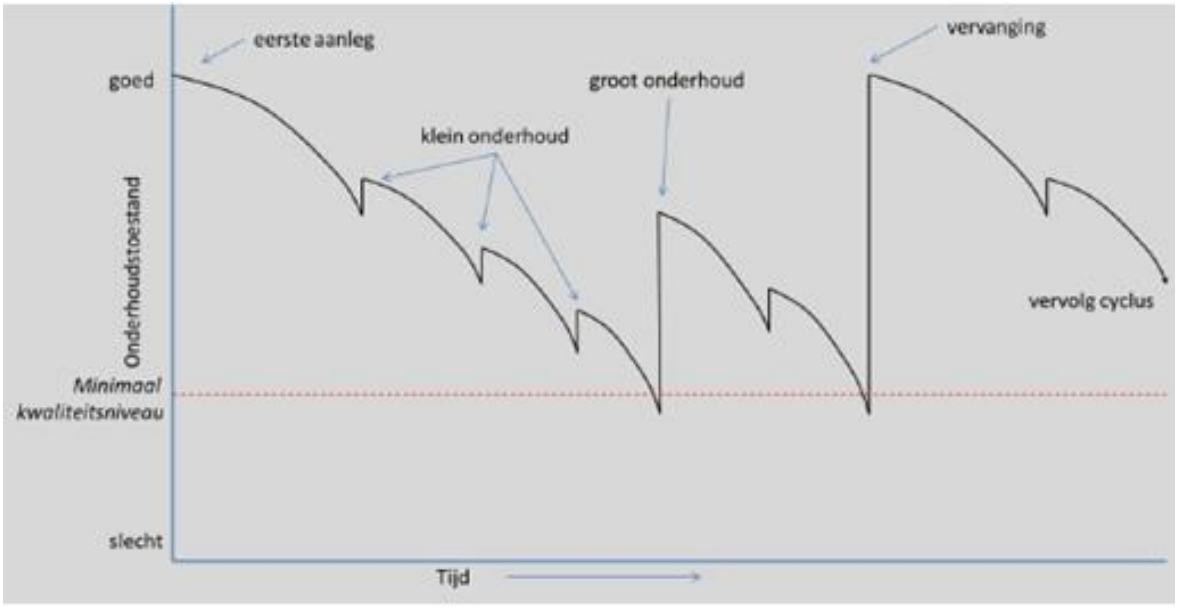


4.2. Programmatisch Beheer en Onderhoud

In paragraaf 3.3 is aangegeven dat Programmatisch Beheer en Onderhoud vooral gericht is op het doen wat nodig is om de kernwaarden, ambities en kwaliteitsniveaus te realiseren. Programmatisch Beheer en Onderhoud kent twee type activiteiten: het dagelijks beheer en onderhoud, en het grootschalig onderhoud. Deze activiteiten worden hieronder nader toegelicht. Deze paragraaf beschrijft ook andere onderdelen van programmatisch beheer en onderhoud; integraal gebiedsgericht werken, innovatie, wel of niet uitbesteden en participatie.

<u>Dagelijks beheer en onderhoud</u>

Het dagelijks beheer en onderhoud omvat routinematige (kleinschalige) maatregelen die veelal één keer of meerdere keren per jaar worden uitgevoerd. Dit beheer en onderhoud kan in een reguliere dagelijkse onderhoudscyclus worden uitgevoerd, zonder dat het verkeer wordt verstoord. Deze terugkerende werkzaamheden worden niet als afzonderlijke projecten ingepland, maar vaak als één groot project met meerdere activiteiten. Denk hierbij aan maaien, het legen van prullenbakken, gladheidbestrijding, enzovoort. Ook het zogenaamde serviceonderhoud - onderhoud dat naar aanleiding van meldingen of klachten wordt opgepakt - valt hieronder.



Grootschalig onderhoud

Grootschalig onderhoud betreft projectmatige, grootschalige en veelal complexe werkzaamheden die met een lagere frequentie dan één keer per jaar worden uitgevoerd, hieronder vallen ook de grootschalige vervangingen. Voorbeelden hiervan zijn: asfalteringswerkzaamheden, het baggeren van sloten of het vervangen van kunstwerken. Deze werkzaamheden vergen meer voorbereiding, planning en afstemming met de omgeving. Ook kan grootschalig onderhoud plaatsvinden via de herinrichting van een gebied.

Integraal gebiedsgericht werken

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte wordt gebiedsgericht opgepakt. Daarbij wordt, naast de technische aspecten, ook rekening gehouden met de maatschappelijke functies van het gebied en haar gebiedskenmerken (bijvoorbeeld cultuur historisch erfgoed). Het onderhoud van alle beheerobjecten binnen een bepaald gebied wordt dan ook zoveel mogelijk op elkaar afgestemd en gelijktijdig uitgevoerd. Op deze wijze wordt de overlast voor de omgeving zoveel mogelijk beperkt en wordt er zo efficiënt mogelijk om gegaan met de beschikbare middelen.

Innovatie

De gemeente Westland volgt innovaties met veel belangstelling. Wanneer toepassing van innovaties mogelijk is en dit positief bijdraagt aan de opgaven in de openbare ruimte worden deze toegepast.

Zelf doen waar nodig, uitbesteden waar kan

Gemeente Westland streeft er naar om haar rol als regisseur te versterken. De organisatie is hier ook op ingericht. Dat betekent dat de samenwerking met externe partners wordt versterkt. Het accent van het gemeentelijk handelen ligt op het sturen op effecten en resultaten. Uitvoerende activiteiten worden waar mogelijk uitbesteed. Er vindt dus een verschuiving plaats van “zelf doen” naar “zorgen dat het gebeurt”. Daarbij worden kansen benut vanuit de personeelsontwikkeling en vanuit het oogpunt van efficiënt werken.

De vraag is wat we nog wel zelf doen. In het bestuurlijk kader regie zijn kwaliteit, kwetsbaarheid en kosten de afweegfactoren. Ook het (blijven) beschikken over voldoende vakdeskundigheid is een belangrijke voorwaarde. Er is voor gekozen om al het incidentele onderhoud dat voortkomt uit de eenmalige vraag van inwoners of organisaties, het zogenaamde serviceonderhoud, zelf te blijven doen tenzij de benodigde expertise niet in huis is. Bij serviceonderhoud moet met name gedacht worden aan het afhandelen van meldingen en klachten.

Participatie

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte is niet alleen een zaak van de gemeente, maar ook van de inwoners, bedrijven, overheden en andere organisaties. De gemeente stimuleert deze partijen om samen te werken aan het beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

FIGUUR 4E | PARTICIPATIE

PARTICIPATIE OPENBARE RUIMTE	ROL VAN DE PARTICIPANT
Meedoen	Samenwerkingspartner
Meebeslissen	Medebeslisser
Meedenken	Adviseur beginspraak
Meebeoordelen	Adviseur eindspraak
Meeweten	Toeschouwer ontvanger informatie

Eventuele belanghebbenden worden betrokken bij voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering of evaluatie. De mate van participatie verschilt per onderwerp e n is afhankelijk van de aard en omvang van de opgave. Dit varieert van informeren en raadplegen tot adviseren en coproduceren, of zelfs meebeslissen (zie figuur 4E). Belangrijke kennis, vaardigheden en ervaringen van de betrokken partijen worden zo gedeeld en dragen bij aan een beter beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

5. BEHEER EN ONDERHOUD WATERHUISHOUDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de activiteiten die de gemeente onderneemt in het kader van het beheer en onderhoud van de waterhuishouding in het Westland. Met de waterketenpartners werkt de gemeente aan een 'Waterproof Westland', gericht op een toekomstbestendige watercyclus. Door innovatieve en duurzame maatregelen in het watersysteem wordt de kans op wateroverlast verkleind. Daarnaast wordt voldoende schoon water tegen zo laag mogelijke kosten gegarandeerd.

5.1. Openbare ruimte: Waterhuishouding

De waterhuishouding in de gemeente Westland heeft in grote lijnen betrekking op:

- De inzameling en transport van afvalwater (door middel van aanleg en instandhouding van rioleringen).
- De opvang en transport van hemelwater (door het nemen van verschillende maatregelen in combinatie met bestaande rioleringssystemen).
- Het voorkomen van grondwateroverlast (via afvoer van overtollig water, drainagesystemen en riolering).
- De afvoercapaciteit van het oppervlaktewater (door het baggeren, maaien en krozen van gemeentelijke watergangen; en door verbindingen in het watersysteem in stand te houden en indien nodig te ontwikkelen).

Onderstaande tabel bevat een globaal overzicht van het areaal waterhuishouding dat onder verantwoordelijkheid van de gemeente wordt beheerd.

AREAAL	VERGELIJKBAAR MET
931 kilometer vrijval- en mechanische riolering	Het aantal kilometers van een retourrit Westland–Parijs
73 hectare wateroppervlak	144 voetbalvelden
118 kilometer watergangen	± 2,5 keer de omtrek van de gemeente Westland
228 kilometer oeverlijn	De afstand van Westland naar Groningen
30 kilometer duikers	Een rondje langs alle Westlandse kernen (hemelsbreed)

5.2. Kernwaarden

De gemeentelijke activiteiten worden onder andere gestuurd vanuit de kernwaarden die de gemeente wil realiseren. In figuur 5A staat een overzicht van deze kernwaarden en de daarbij horende ambities. Voor het beheerplan Waterhuishouding zijn de volgende kernwaarden opgesteld: *Veiligheid* en *Aantrekkelijkheid*.

Elke kernwaarde is gekoppeld aan een aantal ambities. In figuur 5A is hiervan een overzicht geschetst.

FIGUUR 5A | KERNWAARDEN EN AMBITIES WATERHUISHOUDING

	VEILIGHEID	AANTREKKELIJK-HEID
AFVALWATER	Voorkomen van ziektes door ongewenste emissies van afvalwater	
HEMELWATER	Water vasthouden daar waar het valt	
OPPERVLAKTE WATER	Borgen van voldoende afvoercapaciteit	■ Inzetten op duurzaam en ecologisch water-beheer ■ Imago vaarrecreatie versterken ■ Kwaliteit van de leef-omgeving verhogen
GRONDWATER	Berperken of voor-komen van overlast door grondwater	

Hieronder volgt een toelichting van de bovengenoemde ambities.

Veiligheid:

- **Voorkomen van ziektes door ongewenste emissies van afvalwater**: Ongewenste emissies van afvalwater naar oppervlaktewater vormen een probleem voor de volksgezondheid. Hetzelfde geldt voor ongewenste emissies van bodemwater naar grondwater.

- **Vasthouden van hemelwater daar waar het valt:** Het vasthouden van hemelwater draagt bij aan het borgen van voldoende zoet water en het beperken van de wateroverlast. De gemeente heeft hier in samenwerking met diverse partijen een aantal projecten voor opgezet.

- **Borgen van voldoende afvoercapaciteit:** Om de veiligheid van de gemeente te waarborgen moet de afvoercapaciteit van het oppervlaktewater worden vergroot.

- **Beperken of voorkomen van overlast door grondwater**: Een te hoog grondwaterpeil zorgt voor vochtproblemen in woningen en “natte voeten”. Het grondwaterpeil moet echter dusdanig hoog zijn om houten funderingspalen te beschermen en verdroging van planten en bomen te voorkomen. Het is daarom belangrijk om het grondwaterpeil op het juiste niveau te houden.

Aantrekkelijkheid:

- **Inzetten op duurzaam en ecologisch waterbeheer**: Bij het beheer en onderhoud van de waterhuishouding moeten flora en fauna worden beschermd. Daarnaast moeten maatregelen worden getroffen die de natuurwaarde versterken.

- **Verhogen van de kwaliteit en versterken van het imago van vaarrecreatie:** Goede voorzieningen voor vaarrecreatie dragen bij aan de aantrekkelijkheid van de gemeente Westland. De gemeente werkt daarom aan het verbeteren en uitbreiden van voorzieningen voor de vaarrecreatie.

- **Verhogen van de kwaliteit van de leefomgeving:** Het versterken van de kwaliteit van Westlandse entrees over water past binnen de gemeentelijke ambitie tot vergroening van de weg- en waterentrees. Dit zorgt namelijk voor het verhogen van de kwaliteit van de leefomgeving.

5.3. Kwaliteitsniveau

De kernwaarden vormen het uitgangspunt bij het bepalen van de gewenste kwaliteit van de openbare ruimte. Binnen het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte onderscheiden we twee typen: de technische kwaliteit en de beeldkwaliteit. Met technische kwaliteit doelen we op de normen en eisen die worden gesteld aan het technisch functioneren en de veiligheid van een object. De beeldkwaliteit van een object heeft betrekking op het straatbeeld en hoe de openbare ruimte wordt ervaren door zijn gebruikers.

Aan de hand van de technische kwaliteit en beeldkwaliteit is het algemene kwaliteitsniveau per gebied en functie bepaald. In Figuur 5B zijn de kernwaarden, gebieden en daarbij horende kwaliteit van het waterhuishoudingsysteem verwerkt (voor toelichting kwaliteit zie paragraaf 2.3).

FIGUUR 5B | KWALITEIT GEKOPPELD AAN KERNWAARDEN WATERHUISHOUDING

KERNWAARDEN GEBIED	VEILIGHEID	AANTREKKELIJK-HEID
BEGRAAFPLAATS	voldoende	voldoende
RECREATIEGEBIED	voldoende	goed
WOONWIJK	voldoende	voldoende
DORPSCENTRA	voldoende	voldoende
BEDRIJVENTERREIN	voldoende	matig
BUITENGEBIED	voldoende	matig

5.4. Ontwikkelingen

De volgende ontwikkelingen zijn van invloed op het beheer en onderhoud van de waterhuishouding:

- Volgens planning moet uiterlijk in 2018 de nieuwe Omgevingswet de huidige wet- en regelgeving volledig vervangen. Hierdoor is het mogelijk dat een Gemeentelijk Rioleringsplan niet meer een verplichte planfiguur is. Het beleid kan dan mogelijk ook in een ander plan worden vastgelegd. Vooralsnog hanteert de gemeente de planfiguur van het Gemeentelijk Rioleringsplan.

- Het huidige Gemeentelijk Rioleringsplan Westland loopt eind 2015 af. Dit geldt ook voor de rioleringsplannen van de gemeenten Rijswijk, Delft en Midden Delfland. Daarom wordt met deze gemeenten samengewerkt aan een regionaal (verbreed) Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP). Dit plan vormt de basis voor de financiële dekking van het beheer en onderhoud van de riolering.

- Op dit moment is er nog geen uitspraak te doen over de kostentoedeling en de daarop te baseren rioleringsheffing. Deze moet worden bepaald door de gemeenteraad. Daarnaast zijn de kostentoedeling en rioleringsheffing afhankelijk van nadere beleidskeuzes die met de gemeentes Rijswijk, Delft en Midden Delfland worden gemaakt. Op dit moment is het huidige vGRP leidend voor de kostentoedeling. Het volgende vGRP zal eveneens de basis vormen voor de nieuwe kostentoedeling.

- Binnen het regionale samenwerkingsverband Netwerk Afvalwaterketen Delfland (NAD) zijn een aantal afspraken gemaakt. De gemeente Westland werkt bijvoorbeeld mee aan het opstellen van een visie voor de afvalwaterketen en werkt deze visie uit in een strategisch ketenplan. De visie en de uitvoering hiervan zijn van invloed op het (nog op te stellen) Gemeentelijk Rioleringsplan 2016-2020.

- Door het Hoogheemraadschap Delfland is begin 2015 een waterbodemkwaliteitskaart vastgesteld. Op basis van deze kaart kan bagger “op de kant worden gezet” zonder waterbodemonderzoek, mits de milieukwaliteit dit toelaat. Ook wordt gewerkt aan stort- en verwerkingslocaties.

- De gemeente verdiept zich in innovaties en duurzame ontwikkelingen die meehelpen aan het waterproof maken van het Westland. Voorbeelden hiervan zijn: waterdoorlatende verhardingen; telemetriesytemen; dynamische gietwaterbassins; emissieloze kassen; en waterbergende kasdaken.

5.5. Beheer en onderhoud

In deze paragraaf beschrijven we hoe kernwaarden, ambities en ontwikkelingen samenkomen en richting geven aan de ambities, die ten aanzien van het beheer en onderhoud van de waterhuishouding in de openbare ruimte de komende beheerplan periode gelden.

5.5.1. Voorkomen van ziektes door ongewenste emissies van afvalwater

Problemen gebruik rioleringssysteem

Ongewenste emissies van afvalwater naar oppervlaktewater vormen een probleem voor de volksgezondheid. Hetzelfde geldt voor ongewenste emissies van bodemwater naar grondwater. De gemeente pakt dit probleem aan in samenwerking met andere organisaties in de afvalwaterketen (zoals het NAD). Samen met deze organisaties heeft de gemeente een visie opgesteld. Deze visie wordt uitgewerkt in een strategisch plan. De uitvoering hiervan moet ongewenste emissies voorkomen.

Het aanleggen en onderhoud van een goed rioolstelsel speelt een grote rol bij deze uitdaging. Hoe beter het systeem werkt, hoe beter de waterkwaliteit. In de praktijk is gebleken dat het rioleringssysteem niet overal even goed functioneert. Dit komt bijvoorbeeld doordat particulieren en bedrijven de riolering niet altijd gebruiken volgens de Verordening Afvalwaterverwerking, waarin regels staan met betrekking tot het gebruik van de riolering.

Het verkeerd gebruiken van de riolering leidt tot hinder en overlast voor gemeente en bedrijven. In sommige gevallen leidt het zelfs tot lozing van afvalwater op het oppervlakte water. Deze problemen zorgen weer voor hogere beheerkosten en hebben een negatieve invloed op de kwaliteit van het oppervlaktewater. Om het verkeerd gebruik tegen te gaan zal de gemeente strenger toezien op het gebruik van de riolering en hierover goed communiceren. Particulieren en bedrijven worden eerst aangesproken wanneer zij zich niet houden aan de regels. Vervolgens zal de gemeente indien nodig tot handhaving overgaan. Hiervoor werkt de gemeente samen met het Hoogheemraadschap Delfland.

De gemeente onderhoudt de rioleringssystemen van het Westland in samenwerking met andere organisaties. De gemeente werkt bijvoorbeeld samen met de Stichting Verbeterd Oppervlaktewater Westland.

Meten en monitoren

Om beter zicht te krijgen op het gebruik van het rioleringssysteem moet er beter worden gemeten en gemonitord. De gemeente zal de komende jaren metingen verrichten op de werking van de riool-overstorten, met name van de gemengde riolering. In de overstorten wordt afval opgevangen en/of overtollig water op het oppervlaktewater afgevoerd. Op basis van de verkregen meetgegevens zullen waar nodig maatregelen worden getroffen.

Daarnaast zijn op dit moment vrijwel alle drukrioolpompen voorzien van een telemetrisch systeem. Het systeem is erop gericht om de afvoercapaciteit van het rioleringssysteem zo optimaal mogelijk te

benutten. Ook is het mogelijk om op afstand storingen te signaleren of ongewenste lozingen op te sporen. De verkregen meetgegevens uit het telemetrisch systeem worden gedeeld met de ketenpartners (andere gemeenten, de zuiveringsbeheerder en waterbeheerders) binnen de regio.

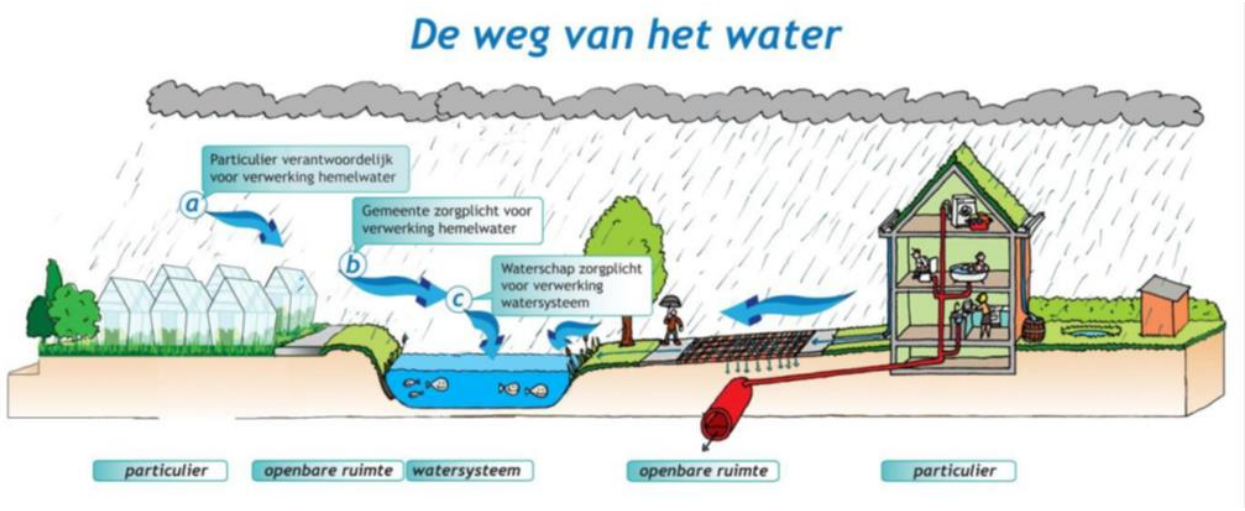
Koppeling van 3D model

De gemeente Westland werkt samen met het Hoogheemraadschap Delfland aan het koppelen van het volledige rioleringssysteem aan het gehele watersysteem. Hiervan wordt een 3D model gerealiseerd. In de toekomst kunnen hiermee klimaatstress-testen worden uitgevoerd. Op deze manier worden eventuele knelpunten beter in beeld gebracht.

5.5.2. Vasthouden van hemelwater daar waar het valt

De weg van het water

Perceeleigenaren zijn verplicht zoveel mogelijk hemelwater zelf op te vangen en te verwerken. Zij moeten ervoor zorgen dat het water vertraagd wordt afgevoerd. De gemeente zorgt vervolgens voor een adequate inzameling, verwerking en afvoer van het hemelwater. In figuur 5C is te zien hoe deze “weg van het water” verloopt:



Strategie voor omgaan met hemelwater

De gemeente heeft in samenwerking met het Hoogheemraadschap Delfland een strategie ontwikkeld voor het omgaan met hemelwater. Deze strategie richt zich in eerste instantie op het benutten van de beschikbare infiltratie- en buffercapaciteit in de grond. Ook richt de strategie zich op het gebruiken van particuliere terreinen om hemelwater op te vangen en het juiste gebruik van de riolering. Andere opties zijn inzameling van regenwater, berging van regenwater en afvoer van regenwater in de openbare ruimte. De strategie wordt verder uitgewerkt in het vGRP 2016-2020 en wordt ingevoerd in de reguliere werkprocessen van beheerders en ontwerpers.

Inzet van gietwaterbassins en ondergrondse opslag

Samen met het Hoogheemraadschap Delfland en het LTO Noord Glaskracht & Glastuinbouw werkt de gemeente aan de zogenaamde “Dynamisch inzet gietwaterbassins (DIG)”. Dit project test de dynamische inzet van gietwaterbassins in de praktijk, waarbij tuinders zorgen voor ruimte in hun bassins om eventuele buien op te vangen. Tot nu toe heeft dit project goede resultaten opgeleverd. Zo zijn er tijdens hevige buien lagere waterstanden gemeten in sloten dan eerst. Het project wordt daarom de komende jaren uitgebreid.

Uit onderzoek is gebleken dat ook de ondergrondse opslag van gietwater in het Westland potentie heeft. Hierbij wordt in tijden van wateroverschot hemelwater uit het bassin in de ondergrond geïnfiltreerd. In tijden van watertekort kan het hemelwater weer uit de grond worden onttrokken. Dit project draagt bij aan het borgen van voldoende zoet water en het beperken van de wateroverlast. Het Hoogheemraadschap Delfland en de gemeente Westland zullen dit project daarom verder blijven ontwikkelen.

Stand still beginsel

Naast bovengenoemde maatregelen wordt het zogenaamde stand still beginsel gehanteerd. Dit betekent dat wanneer het verharde oppervlakte toeneemt, dit gecompenseerd moet worden met maatregelen om het overlast gevende hemelwater af te voeren.

5.5.3. Borgen van voldoende afvoercapaciteit van het oppervlaktewater

Om de veiligheid van de gemeente te waarborgen wordt een baggercyclus uitgevoerd die gericht is op het vergroten van de afvoercapaciteit van het oppervlaktewater. Door te baggeren blijven watergangen op diepte en kan er meer water worden afgevoerd. Het handhaven van de diepte heeft ook een positief effect op de recreatievaart en ecologie. Het maaien naast de watergangen zorgt daarnaast voor voldoende doorstroming en vergroot zo de afvoercapaciteit.

Onderhoud van duikers

Bij duikers bestaat het risico van onvolledig inzicht in de actuele kwaliteit van de objecten. Het is mogelijk dat uit de inspectie van de duikers blijkt dat meer duikers dan verwacht acuut aan vervanging toe zijn. Het gevolg is dat de kosten van investeringen dan hoger kunnen liggen dan tot nu toe is aangenomen. Afhankelijk van de uitkomsten van de inspectie van duikers (gedurende de komende planperiode) zal worden onderzocht of de huidige inspectiefrequentie van 20 jaar voldoende aansluit bij de risico's van dit beheerobject. Een te lage inspectiefrequentie heeft als risico dat problemen te laat in beeld komen. Dit heeft als gevolg dat er nadelige effecten voor de verkeersveiligheid en doorstroming kunnen optreden. Als uit de eerste inspecties blijkt dat dit risico reëel is, kan de komende jaren besloten worden om naar een frequentie van 10 jaar over te stappen. Dit heeft verhoogde inspectiekosten als gevolg.

5.5.4. Beperken of voorkomen van overlast door grondwater

Een te hoog grondwaterpeil zorgt voor vochtproblemen in woningen en "natte voeten". Het grondwaterpeil moet echter wel dusdanig hoog zijn dat houten funderingspalen beschermd worden en verdroging van planten en bomen wordt voorkomen. Het is daarom belangrijk om het grondwaterpeil op het juiste niveau te houden. Om dit goed aan te pakken moet eerst over een langere periode onderzoek worden gedaan. Pas daarna kunnen het grondwaterbeleid en de daarbij horende maatregelen worden opgesteld en onderzocht. Bij rioolrenovaties of –optimalisatie past de gemeente zoveel mogelijk maatregelen toe om de drainerende werking van rioolsystemen op te vangen (bijvoorbeeld met het leggen van nieuwe drains of het onderzoeken van de mogelijkheid om overtollig grondwater te infiltreren met de hemelwatersystemen). De gemeente monitort tevens de grondwaterstanden.

5.5.5. Inzetten op duurzaam en ecologisch waterbeheer

Het beheer en onderhoud van de waterhuishouding in het Westland kent een duurzame benadering. De werkwijze van de gemeente is gericht op het behouden en vergroten van ecologische waarden. Zo wordt er gewerkt volgens de gedragscode van Unie van Waterschappen, waarbij flora en fauna

worden beschermd. Daarnaast worden bij het dagelijks beheer en onderhoud maatregelen getroffen die de natuur en fauna versterken. Denk hierbij aan het realiseren van watervogel-uitstapplaatsen, amfibiepassage-bruggen en natuurvriendelijke oevers. Deze aanpak past in het beleid van de gemeente, waarin veel aandacht is voor de natuur. Voor deze aanpak is geen extra budget nodig.

5.5.6. Imago Vaarrecreatie

Goede voorzieningen voor vaarrecreatie dragen bij aan de aantrekkelijkheid van de gemeente Westland. Onder deze voorzieningen vallen bijvoorbeeld bevaarbare duikers, kanosteigers of kanotrekstangen, afmeervoorzieningen, boothellingen en kleine jachthavens. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in:

- Voorzieningen die vanuit de vaarrecreatie worden geïnitieerd om schade aan kaden, beschoeiingen en natuurvriendelijke oevers te voorkomen.

- Voorzieningen die “meeliften” met andere werkzaamheden en het vaarnetwerk toegankelijker en bruikbaar maken.

Deze voorzieningen worden zo onderhoudsarm mogelijk ingericht. Ook wordt er integraal gewerkt: werkzaamheden voor de vaarrecreatie worden gecombineerd met andere werkzaamheden. De investeringen voor de aanleg van deze voorzieningen worden zoveel mogelijk meegenomen in de kredieten voor nieuwe aanleg. Voor het beheer en onderhoud is geen extra budget nodig.
Bij het vervangen of reconstrueren van kruisende kunstwerken (zoals bruggen) wordt rekening gehouden met de (gewenste) doorvaarthoogte van 1,8 meter en (variërende) doorvaartbreedte. Dit verhoogt de bereikbaarheid voor vaarrecreatie. Daarnaast zullen extra (veiligheids)maatregelen worden getroffen om mensen die willen zwemmen inzicht te geven in de kwaliteit en geschiktheid van het water.

5.5.7. Verhogen van de kwaliteit van de leefomgeving

Het verhogen van de kwaliteit van Westlandse entrees over water past binnen de gemeentelijke ambitie tot vergroening. Dit zorgt namelijk voor het vergroten van de kwaliteit van de leefomgeving. In de praktijk zal de situatie van een wateringang zich echter niet altijd lenen voor een grootschalige vergroening. In samenwerking en afstemming met het Hoogheemraadschap Delfland zal gezocht worden naar creatieve oplossingen. Daarnaast draagt het verwijderen van drijf- en zwerfvuil bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. Dit wordt stelselmatig opgepakt.

BEHEERPLAN OPENBARE RUIMTE:

RECREATIEGEBIEDEN EN BEGRAAFPLAATSEN 2015-2018

Datum 30-09-2015

Inhoudsopgave

1. INLEIDING **3**
2. MISSIE EN VISIE **5**
2.1. Missie gemeente Westland 5
2.2. Visie beheer openbare ruimte 5
2.3. Kernwaarden 5
3. RANDVOORWAARDEN EN UITGANGSPUNTEN **7**
3.1. Wettelijke kaders 7
3.2. Beleid 8
3.3. Financiën 9
4. WERKWIJZE **11**
4.1. Van beheerplan naar uitvoering 11
4.2. Programmatisch Beheer en Onderhoud 12
5. BEHEER EN ONDERHOUD RECREATIEGEBIEDEN EN BEGRAAFPLAATSEN **14**
5.1. Openbare ruimte: Recreatiegebieden & Begraafplaatsen 14
5.2. Kernwaarden 16
5.3. Kwaliteitsniveau 18
5.4. Ontwikkelingen 18
5.5. Beheer en onderhoud 19
5.5.1. Vergroten van natuurwaarden 19
5.5.2. Voorzien in een schone omgeving 20
5.5.3. Faciliteren van voorzieningen voor verblijfsrecreatie 20
5.5.4. Borgen van bereikbare en toegankelijke recreatiegebieden en begraafplaatsen 20
5.5.5. Borgen van representatieve en goed verzorgde begraafplaatsen 20
5.5.6. Behoud van karakteristieke plekken en voorzieningen op begraafplaatsen 20
5.5.7. Veiligheid 21

1. INLEIDING

Het gemeentebestuur is belast met de bevoegdheid tot regeling en bestuur inzake de huishouding van de gemeente (art. 108 Gemeentewet). De uitoefening van een bevoegdheid wordt, kort gezegd, bepaald door een daar aan ten grondslag liggende wettelijke regel. De bevoegdheid moet worden uitgeoefend conform deze grondslag en de daarin opgenomen procedures.

Als beheerder van de openbare ruimte heeft de gemeente een algemene zorgplicht voor het handhaven en bevorderen van de veiligheid in de openbare ruimte. Deze zorgplicht heeft betrekking op veel aspecten en volgt uit art 6:174 Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) en aanvullende jurisprudentie. Gezorgd dient te worden voor een veilige en duurzaam ingerichte openbare ruimte. Hiertoe en ten behoeve van een adequaat beheer van haar kapitaalgoederen dient de gemeente (op basis van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)) meerjarenprogramma's en beheerplannen op te stellen.

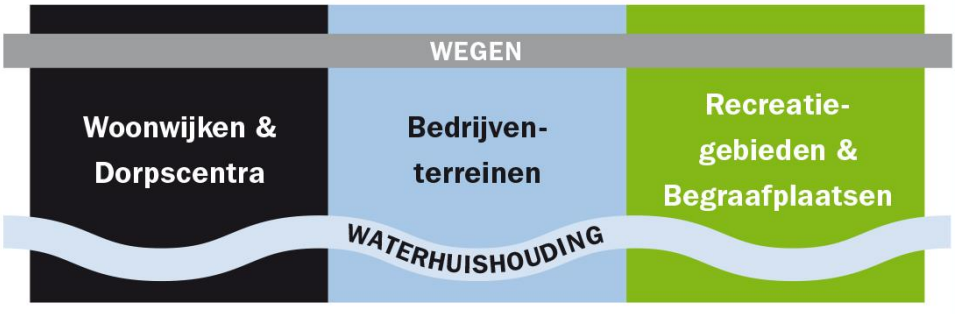
Om hier invulling aan te geven heeft de gemeente Westland beheerplannen opgesteld waarmee het integraal beheer verder wordt vorm gegeven. In deze beheerplannen worden accenten gelegd door het benoemen van kernwaarden. Deze kernwaarden zijn een nadere invulling van de richting zoals verwoord in het College Werkprogramma (CWP) 'Nieuwe realiteit, Westlandse oplossingen'. De gemeente heeft gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak, wat resulteert in vijf beheerplannen. Van de vijf beheerplannen zijn er drie gebiedsgericht en twee civieltechnisch van aard. De beheerplannen gelden voor de periode 2015 tot en met 2018.

Gebiedsgerichte beheerplannen:
1. Woonwijken & Dorpscentra
2. Bedrijventerreinen
3. Recreatiegebieden & Begraafplaatsen

Civieltechnische beheerplannen:
4. Wegen
5. Waterhuishouding

De samenhang tussen de gebiedsgerichte en civieltechnische beheerplannen is schematisch weergegeven in Figuur 1a. De samenhang betekent bijvoorbeeld dat het beheer en onderhoud van woonwijken en dorpscentra direct invloed heeft op het beheer en onderhoud van wegen en vice versa.
Deze vijf beheerplannen vormen samen het kader waarbinnen de gemeente uitvoeringsprogramma's opstelt. Met behulp van Programmatisch Beheer en Onderhoud en binnen de financiële kaders worden de werkzaamheden in de openbare ruimte gepland en uitgevoerd. De gemeente pakt zodoende het beheer en onderhoud van de openbare ruimte gebiedsgericht en integraal op, waar mogelijk samen met haar partners in de buitenruimte.

FIGUUR 1A | SAMENHANG BEHEERPLANNEN



Leeswijzer

Het beheerplan bestaat uit een algemeen en een specifiek deel. Het algemene deel bestaat uit de hoofdstukken 1 t/m 4 en is voor alle vijf beheerplannen gelijk. Hoofdstuk 5 vormt het specifieke deel van het beheerplan. Dit hoofdstuk verschilt per beheerplan.

Hoofdstuk 1 (de inleiding) beschrijft de aanleiding voor het opstellen van de beheerplannen en hun onderlinge samenhang. Hoofdstuk 2 vertaalt de algemene gemeentelijke missie naar de visie op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Deze visie en de daaruit voortkomende kernwaarden per beheerplan vormen de inhoudelijke basis voor de beheerplannen. De randvoorwaarden en uitgangspunten die sturing geven aan de inhoud van dit beheerplan zijn beschreven in hoofdstuk 3. Hierin zijn de wettelijke kaders en het gemeentelijk beleid die van belang zijn voor de beheerplannen uitgewerkt. In dit hoofdstuk wordt ook ingegaan op de financiële randvoorwaarden en uitgangspunten. Hoofdstuk 4 beschrijft de werkwijze van de gemeente bij de uitvoer van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte op basis van de beheerplannen.

In hoofdstuk 5, het laatste hoofdstuk, zijn de voorgaande hoofdstukken vertaald naar het beheer en onderhoud van de openbare ruimte binnen woonwijken en dorpscentra. De kernwaarden worden vertaald naar ambities en bijbehorende kwaliteitsniveaus.

2. MISSIE EN VISIE

De gemeente Westland heeft de belangrijke taak om de openbare ruimte te beheren en onderhouden. Vanuit haar maatschappelijke en wettelijke zorgplicht dient de gemeente te zorgen voor een veilige en duurzaam ingerichte openbare ruimte.

2.1. Missie gemeente Westland

De gemeente Westland, geworteld in de dynamische glastuinbouw, werkt voortdurend, aan de kwaliteit van wonen en leven, de vitaliteit van de gemeenschappen in het Westland en aan versterking en verbreding van de economische activiteit. Het glastuinbouwcluster wordt op duurzame wijze gefaciliteerd in combinatie met behoud en ontwikkeling van kust, landschap en natuur. De gemeente staat voor een hoog niveau van dienstverlening voor allen die in het Westland werken, wonen en recreëren.

2.2. Visie beheer openbare ruimte

De gemeente Westland staat voor het creëren en faciliteren van een prettige en aantrekkelijke woon- en werkomgeving voor iedereen. De openbare ruimte vormt hier een belangrijk onderdeel van. De gemeente heeft de wettelijke zorgplicht om een minimaal niveau van de openbare ruimte te waarborgen dat voldoet aan de eisen van (verkeers)veiligheid, volksgezondheid en bereikbaarheid.

De gemeente heeft als visie een leefomgeving te creëren waarin men zich veilig voelt en waarin de verkeersveiligheid gewaarborgd is. Mensen moeten zich in de gemeente op een goede en snelle manier kunnen verplaatsen. Bovendien zal de goede bereikbaarheid van de gemeente bijdragen aan het functioneren als Greenport, de belangrijkste economische pijler van het Westland. De gemeente Westland zal zich blijven kenmerken door haar verzorgde en schone omgeving waarin ruimte is voor ontwikkeling en innovatie.

Het Westland is bovenal duurzaam, vitaal en ingericht op haar gebruikers. Door in de toekomst samen te blijven werken met inwoners, bedrijven, overheden en andere organisaties is de gemeente Westland in staat de openbare ruimte zo efficiënt mogelijk te beheren. De gemeente geeft hier invulling aan door een integrale en gebiedsgerichte aanpak bij het beheer van de openbare ruimte.

2.3. Kernwaarden

Op basis van de visie beheer openbare ruimte zijn door de gemeente per beheerplan kernwaarden geformuleerd. Aan elk van deze kernwaarden is een kwaliteitsniveau gekoppeld.

Bij het beheer van de openbare ruimte staan de volgende kernwaarden centraal:

<u>Gebiedsgerichte beheerplannen</u>

- *Woonwijken & dorpscentra:* Leefbaarheid, aantrekkelijkheid, bereikbaarheid
- *Bedrijventerreinen:* Bereikbaarheid, veiligheid en omgevingskwaliteit
- *Recreatiegebieden en begraafplaatsen*: Omgevingskwaliteit, bereikbaarheid en veiligheid

<u>Civieltechnische beheerplannen</u>

- *Wegen:* Veiligheid, bereikbaarheid en omgevingskwaliteit
- *Waterhuishouding:* Veiligheid en aantrekkelijkheid

De kernwaarden vormen het uitgangspunt bij de activiteiten van de gemeente, bij het treffen van beheer- en onderhoudsmaatregelen.

De kernwaarden zijn ingedeeld in verschillende kwaliteitsniveaus, te weten: goed, voldoende en matig. Het referentiekader voor de kwaliteitsniveaus is opgenomen in onderstaande figuur.

KWALITEITSNIVEAUS

	BURGERSCHOUW (cijfer 2-10)	BEELDKWALITEIT (CROW richtlijn)	TECHNISCHE KWALITEIT (CROW richtlijn)
GOED	Waarderingscijfer 7-8	A	R+
VOLDOENDE	Waarderingscijfer 6-7	B	R
MATIG	Waarderingscijfer 5-6	C	R-

Het monitoren van de kwaliteit van de openbare ruimte is een continue proces van inventariseren, inspecteren en schouwen. Bij de burgerschouw wordt de kwaliteit van de openbare ruimte gemeten met de burger op basis van waarderingscijfers. De beeld- en de technische kwaliteit wordt objectief gemeten met behulp van schaalbalken met referentiebeelden zoals weergegeven in de landelijke Kwaliteitscatalogus openbare ruimte.

3. RANDVOORWAARDEN EN UITGANGSPUNTEN

3.1. Wettelijke kaders

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte moet worden uitgevoerd binnen bepaalde wet- en regelgeving. De belangrijkste wet- en regelgeving op het gebied van de openbare ruimte wordt hierna kort toegelicht.

Wegen

Op basis van artikel 15 en 16 van de Wegenwet heeft de gemeente de verplichting om haar wegen te onderhouden en ervoor te zorgen dat de wegen in goede staat verkeren. Artikel 6:174 BW (Burgerlijk Wetboek) legt een risicoaansprakelijkheid op de bezitter van een opstal. Ook openbare wegen, het weglichaam en de weguitrusting vallen hieronder. De gemeente is als wegbeheerder aansprakelijk voor gebreken aan de weg. Daarnaast dient de gemeente zorg te dragen voor het in stand houden van een goede en veilige staat van de weg, opdat hij geen gevaar oplevert voor de veiligheid van weggebruikers. Ondergrondse leidingen en andere constructies die dienstbaar aan de opstal zijn vallen in beginsel ook onder het begrip opstal.

Onder de noemer wegen vallen eveneens het verlenen van verkeer-gerelateerde vergunningen, het nemen van verkeersbesluiten (art. 18, Wegenverkeerswet 1994), de gladheidsbestrijding (art. 15 e.v. Wegenwet, inspanningsverplichting onderhoud van de weg) en de zorg voor openbare verlichting (Wegenverkeerswet 1994, het RVV 1990 en diverse richtlijnen).

Reiniging openbare ruimte en inzameling afval

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) heeft de gemeente de zorgplicht voor het inzamelen van het huishoudelijk afval, waaronder het (grof) huishoudelijk restafval en het huishoudelijk gft-afval (art. 10.21 t/m art. 10.29 Wm). Gemeenten zijn gehouden dit ingezamelde afval op een milieu hygiënische wijze te verwerken. Een uitwerking van art. 10.3 Wm is het Landelijk afvalbeheerplan dat eens per zes jaar wordt vastgesteld. Ook uit dit plan volgen standaarden waaraan de gemeente zich dient te conformeren.

Water, oevers en riolering

Naast de algemene zorgplicht (BW) is een verdere basis voor het waterbeheer (zorg voor watergangen en de daarbij horende civieltechnische kunstwerken) gelegen in de Wet milieubeheer en de Waterwet waarin aan het bestuur van de gemeente de volgende zorgplichten toe worden gekend:

- Zorg voor een doelmatige inzameling en transport van het stedelijk afvalwater (art 10.33 Wm)
- Zorg voor een doelmatige inzameling van het afvloeiend hemelwater (art. 3.5 Ww)
- Zorg voor een doelmatige verwerking van het ingezamelde hemelwater (art. 3.5 Ww)
- Zorg voor het voorkomen van structureel grondwateroverlast in stedelijk gebied (art. 3.6 Ww)

Ook in lagere regelgeving (bijvoorbeeld de Keur van het Hoogheemraadschap van Delfland) worden regels gesteld ten aanzien van wateren en waterstaatswerken, die door de gemeente in acht dienen te worden genomen. Zo volgt uit de Keur van het Hoogheemraadschap van Delfland dat de gemeente zorg draagt voor de watergangen en oevers die tot haar eigendom behoren. Het Waterbeheer ziet toe op waterkwaliteit, waterkwantiteit, veiligheid en het beheer van waterbodems en oevers. In de praktijk wordt hier invulling aan gegeven door de aanleg en het beheer van een openbaar vuilwaterriool, waarvoor de gemeente ingevolge art. 10.33 Wm een zorgplicht heeft. Daarnaast stelt de Wm dat iedere gemeente dient te beschikken over een gemeentelijk rioleringsplan (vGRP).

Civieltechnische kunstwerken

Uit de algemene zorgplicht volgt dat de gemeente eveneens verantwoordelijk is voor het beheer van civieltechnische kunstwerken. Binnen het waterbeheer dat voor rekening komt van de gemeente (zie ‘water, oevers en riolering’), valt dan ook de zorg voor de civieltechnische kunstwerken. De beheerplannen noemen

in dit kader: bruggen en steigers, damwanden en duikers. Voor wat betreft de juridische grondslag voor de zorgplicht van deze kunstwerken, gelden aanvullend diverse NEN-normen en de Wegenwet.

Openbaar groen

Ook het openbaar gemeentelijke groen en de gemeentelijke recreatiegebieden vallen onder de algemene zorgplicht. Onder het groen vallen tevens de speelvoorzieningen en het straatmeubilair. Voornamelijk bomen en (speel)voorzieningen worden gecontroleerd om er zeker van te zijn dat deze geen risico vormen voor de omgeving. De zorgplicht voor het groen wordt mede ingevuld door de regels en voorschriften die gelden ingevolge de Boswet, de Flora en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Op speelvoorzieningen ishet Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen van toepassing.

Begraafplaatsen en sportvelden

De Wet op de lijkbezorging (Wlb) verplicht gemeenten tot het hebben van één of meerdere gemeentelijke begraafplaatsen (art. 33 Wlb). Gemeenten dienen toe te zien op het beheer en onderhoud van deze begraafplaatsen.

Overige wet- en regelgeving

Naast de hierboven genoemde regelgeving bestaan ook andere specifieke wet-, regelgeving en richtlijnen voor de invulling van gemeentelijke taken. Dit zijn onder andere:

- Wet op de bedrijveninvesteringszones
- Bouwstoffenbesluit
- Wet geluidhinder
- Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten
- Wet basisregistratie grootschalige topografie
- Aanbestedingswet 2012
- CROW-richtlijnen
- NEN-normering

3.2. Beleid

Beleid is van invloed op de manier waarop de gemeente de openbare ruimte beheert en onderhoudt. Daarnaast spelen hier gebiedsontwikkelingen een rol in. In deze paragraaf worden de meest relevante beleidsstukken kort toegelicht.

Bestuursakkoord 2014-2018 en Collegewerkprogramma 2014-2018

Het *Bestuursakkoord 2014-2018* beschrijft in grote lijnen op welke thema's coalitiepartners in de bestuursperiode 2014-2018 willen focussen. Deze thema's zijn: *Sterke Economie*, *Sociale Kracht*, *Aantrekkelijk Westland* en *Eigentijdse Dienstverlening*. Deze thema's zijn geconcretiseerd in het Collegewerkprogramma 2014-2018 'Nieuwe realiteit, Westlandse oplossingen'.

Structuurvisie Westland 2025 – Perspectief 2040

De Structuurvisie Westland geeft een ruimtelijk toekomstperspectief waarin de ambities voor de toekomst van Westland staan beschreven. Gestreefd wordt naar een Westland waarin de aspecten economie, leefbaarheid en bereikbaarheid elkaar ondersteunen.

Mijn Westland, Ons Westland 2020

In deze sociaal-maatschappelijke visie wordt gestreefd naar 'een sociale, ondernemende gemeente met allure'. Het uiteindelijke doel is een goede kwaliteit van leven. De realisatie van dit streefbeeld wordt uitgewerkt via de thema's *Sociale Cohesie*, *Ontwikkeling*, *Rol van de Gemeente en Voorzieningen*.

Waardevol Westland: duurzaamheidsagenda Westland 2012-2020

Hierin zijn onder andere de ambities opgenomen met betrekking tot het bevorderen van een duurzame inrichting van de openbare ruimte en het verduurzamen van onder meer mobiliteit en afvalstromen.

Naast bovenstaande beleidsstukken zijn onder andere de volgende beleidskaders van invloed op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte:

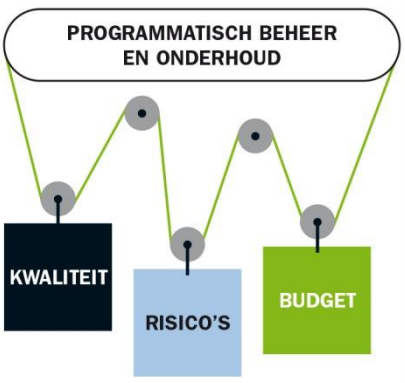
- Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG 2015-2018)
- Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen Westlands Actieplan 2020
- Geef ze de ruimte (beleidsuitgangspunten speelruimte)
- Westlands Verkeer en Vervoerplan (2005-2015)
- Welstandsnota 2012
- Grondsnipperbeleid
- Waterplan Westland water nu en later
- Beleef Westland (beleid toerisme en recreatie)
- Welbesteed (inkoopbeleid)

3.3. Financiën

Het benodigde budget voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte is berekend op basis van, het areaal, de kernwaarden en de afgesproken kwaliteit. De berekening is gemaakt aan de hand van de volgende uitgangspunten:

- Ervaringscijfers over de laatste 10 jaar;
- Kosten op basis van het prijspeil “1 januari 2015”;
- Areaal per 1 januari 2015;
- Kapitaallasten (afschrijving en rente op investeringen) zoals deze voortvloeien uit eerdere investeringen en uit het Meerjaren Investeringsprogramma (MIP);
- Interne kosten, opgenomen volgens de door de gemeente gehanteerde interne tarieven en doorbelastingen.

FIGUUR 3A



Het benodigde budget is op basis van algemene normkosten en het huidige areaal gecalculeerd op circa 49 miljoen euro.

Het beheer en onderhoud van de gemeente Westland zal binnen het huidige begrotingsbeslag voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte (fysieke leefomgeving) worden uitgevoerd. Dit bedraagt circa 45 miljoen euro. De financiële producten uit de begroting zijn vertaald naar de beheerplannen. Circa 27 miljoen euro zijn bestemd voor de civieltechnische beheerplannen en circa 18 miljoen zijn bestemd voor de gebiedsgerichte beheerplannen. Het beheer en onderhoud wordt gerealiseerd op basis van de (wettelijke) kaders uit de beheerplannen en binnen het beschikbare budget uit de begroting door het toepassen van een nieuwe werkwijze; “Programmatisch Beheer en Onderhoud”. Via de planning en control cyclus wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de voortgang van de beheerplannen.

Van het beschikbare budget is slechts een beperkt deel beïnvloedbaar. Hieraan geeft het beheerplan invulling. Het beïnvloedbare deel heeft een maximale omvang van circa 12,5 miljoen euro. De rest van het benodigde budgetbeslag vloeit voort uit, onder andere wettelijke taken, activiteiten binnen de gesloten circuits en de kapitaallasten van eerdere investeringen.
Programmatisch Beheer en Onderhoud is de Westlandse manier van werken, ook wel bekend als asset management. In de periode van deze beheerplannen werkt de gemeente aan de verdere ontwikkeling

en implementatie van Programmatisch Beheer en Onderhoud. De ervaring die hierbij opgedaan wordt, vormt de input voor de volgende generatie beheerplannen.
Met het Programmatisch Beheer en Onderhoud vindt een constante afweging plaats op basis van monitoring tussen kwaliteit, risico's en de beschikbare budgeten (zie figuur 3A). Het belangrijkste uitgangspunt van Programmatisch Beheer en Onderhoud is, dat alleen activiteiten in de openbare ruimte worden uitgevoerd, als deze bijdragen aan de kernwaarden, ambities en kwaliteitsniveaus uit de beheerplannen.

Risico's

Algemene risico's waar de gemeente rekening mee houdt zijn, de risico's die mogelijk optreden als gevolg van het bouwen op slappe bodem en als gevolg van weersinvloeden.
In de gemeente zijn een aantal woonwijken gebouwd aangelegd op slappe bodems. Verwacht wordt dat delen van de openbare ruimte (wegen, riolering en openbaar groen) zullen gaan verzakken. Dit betekent dat deze objecten extra onderhoud vergen of eerder vervangen moeten worden, wat extra kosten met zich meebrengt. Deze kosten kunnen mogelijk niet binnen het huidige beheerbudget worden opgevangen. Het is daarom wenselijk om inzicht te krijgen in aard en omvang van deze problematiek en financiële gevolgen. Dit is mogelijk door het doen van onderzoek en het monitoren van de daadwerkelijke verzakkingen.
Het weer heeft op verschillende manieren invloed op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Het zijn met name extreme weersomstandigheden die zorgen voor risico's. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om schade aan groen als gevolg van storm of droogte en de gevolgen van een strenge winter (schade aan verharding en extra inzet voor gladheidsbestrijding).

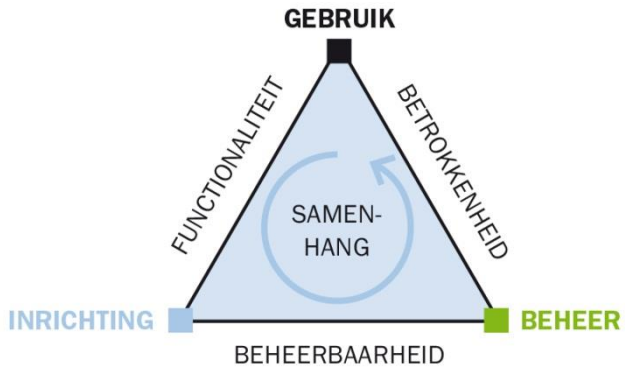
Areaal ontwikkeling

Het areaal openbare ruimte dat door de gemeente beheerd wordt, groeit gedurende de looptijd van deze beheerplannen. Areaal uitbreiding, die nu bekend is bij de gemeente, is in deze beheerplannen meegenomen. Bij het opstellen van de nieuwe beheerplannen in de volgende raads- en collegeperiode wordt bezien, of de areaaluitbreiding die opgetreden is en die op dat moment voor de toekomst wordt voorzien, aanleiding geeft tot aanpassing van het benodigde budget. Tussentijdse areaal overdracht vindt plaats op basis van duidelijke en acceptabele afspraken over beheer en onderhoud.

4. WERKWIJZE

De gemeente Westland staat voor het professioneel en deskundig inrichten en beheren van de openbare ruimte voor alle gebruikers. Een goede samenhang tussen de inrichting, het beheer en het gebruik van de openbare ruimte (zie figuur 4A) is daarom essentieel. Ook komt door de veranderende samenleving steeds meer nadruk te liggen op het verbinden van deze aspecten. Deze werkwijze is vastgelegd in het Herontwerpplan van de afdeling Inrichting en Beheer Openbare Ruimte (IBOR) – "(Buiten)gewoon goed werk!". Dit hoofdstuk beschrijft hoe deze werkwijze in de praktijk gebracht wordt.

FIGUUR 4A | ONDERHOUDSCYCLUS



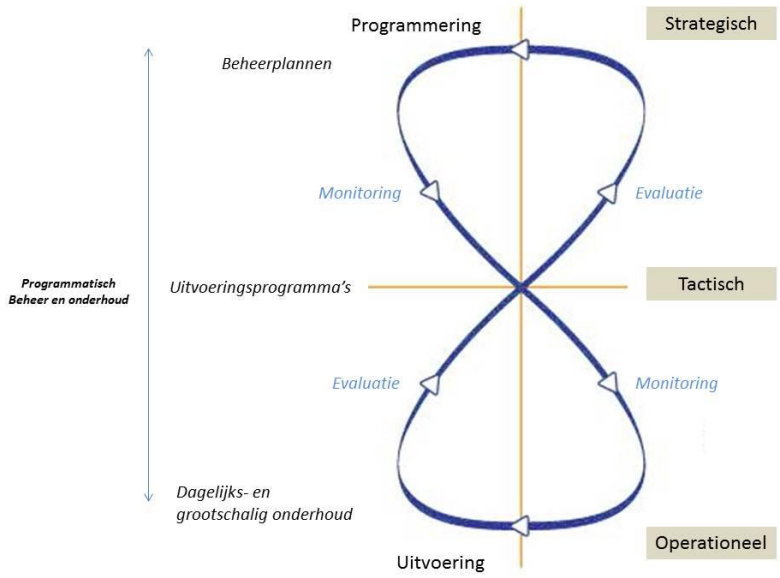
4.1. Van beheerplan naar uitvoering

Elke vier jaar worden de beheerplannen geactualiseerd en door de gemeenteraad vastgesteld. De beheerplannen lopen qua planperiode parallel aan de raadsperiode. De actualisaties vinden onder meer plaats op basis van wijzigingen in de wet- en regelgeving, nieuw gemeentelijk beleid en toename in het areaal.

Uitvoeringsprogramma's

De beheerplannen worden uitgewerkt in jaarlijkse uitvoeringsprogramma's de door het college worden vastgesteld. In elk programma zijn de voor dát jaar te bereiken doelen en hiervoor benodigde maatregelen opgenomen. De gemeenteraad wordt jaarlijks via de reguliere planning en control cyclus geïnformeerd over deze ontwikkelingen en het verloop van het programma. Een actieve monitoring van de objecten en arealen in de openbare ruimte vormt belangrijke ondersteuning voor het opstellen van de uitvoeringsprogramma's. De sturingsfilosofie is in Figuur 4B samengevat.

FIGUUR 4B | POSITIONERING BEHEERPLANNEN

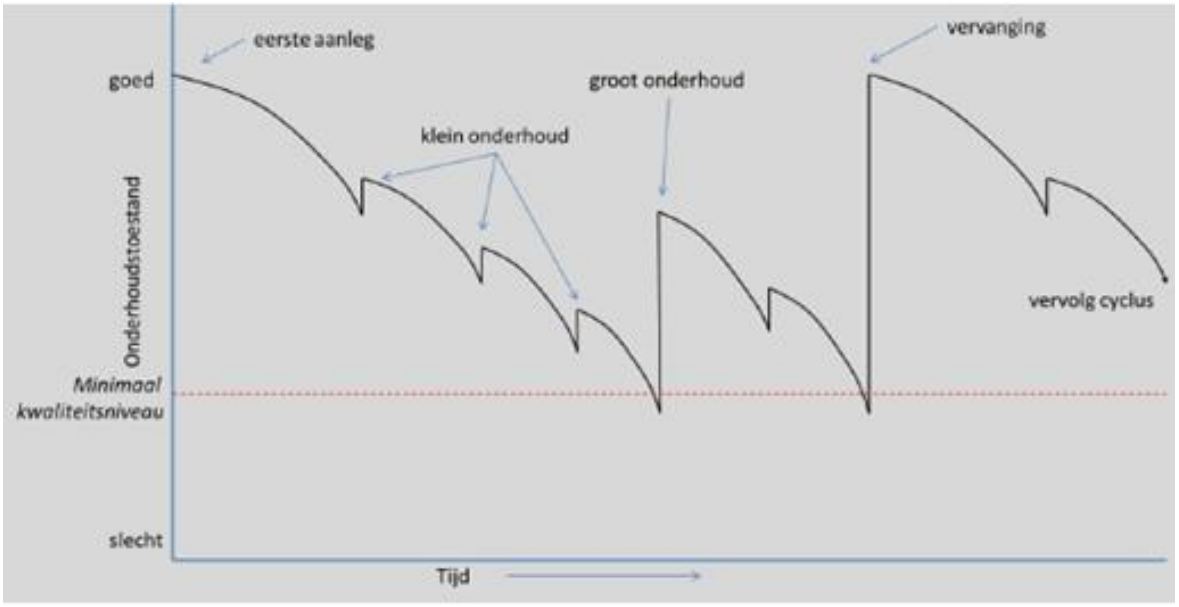


4.2. Programmatisch Beheer en Onderhoud

In paragraaf 3.3 is aangegeven dat Programmatisch Beheer en Onderhoud vooral gericht is op het doen wat nodig is om de kernwaarden, ambities en kwaliteitsniveaus te realiseren. Programmatisch Beheer en Onderhoud kent twee type activiteiten: het dagelijks beheer en onderhoud, en het grootschalig onderhoud. Deze activiteiten worden hieronder nader toegelicht. Deze paragraaf beschrijft ook andere onderdelen van programmatisch beheer en onderhoud; integraal gebiedsgericht werken, innovatie, wel of niet uitbesteden en participatie.

Dagelijks beheer en onderhoud

Het dagelijks beheer en onderhoud omvat routinematige (kleinschalige) maatregelen die veelal één keer of meerdere keren per jaar worden uitgevoerd. Dit beheer en onderhoud kan in een reguliere dagelijkse onderhoudscyclus worden uitgevoerd, zonder dat het verkeer wordt verstoord. Deze terugkerende werkzaamheden worden niet als afzonderlijke projecten ingepland, maar vaak als één groot project met meerdere activiteiten. Denk hierbij aan maaien, het legen van prullenbakken, gladheidbestrijding, enzovoort. Ook het zogenaamde serviceonderhoud - onderhoud dat naar aanleiding van meldingen of klachten wordt opgepakt - valt hieronder.



Grootschalig onderhoud

Grootschalig onderhoud betreft projectmatige, grootschalige en veelal complexe werkzaamheden die met een lagere frequentie dan één keer per jaar worden uitgevoerd, hieronder vallen ook de grootschalige vervangingen. Voorbeelden hiervan zijn: asfalteringswerkzaamheden, het baggeren van sloten of het vervangen van kunstwerken. Deze werkzaamheden vergen meer voorbereiding, planning en afstemming met de omgeving. Ook kan grootschalig onderhoud plaatsvinden via de herinrichting van een gebied.

Integraal gebiedsgericht werken

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte wordt gebiedsgericht opgepakt. Daarbij wordt, naast de technische aspecten, ook rekening gehouden met de maatschappelijke functies van het gebied en haar gebiedskenmerken (bijvoorbeeld cultuur historisch erfgoed). Het onderhoud van alle beheerobjecten binnen een bepaald gebied wordt dan ook zoveel mogelijk op elkaar afgestemd en gelijktijdig uitgevoerd. Op deze wijze wordt de overlast voor de omgeving zoveel mogelijk beperkt en wordt er zo efficiënt mogelijk om gegaan met de beschikbare middelen.

Innovatie

De gemeente Westland volgt innovaties met veel belangstelling. Wanneer toepassing van innovaties mogelijk is en dit positief bijdraagt aan de opgaven in de openbare ruimte worden deze toegepast.

Zelf doen waar nodig, uitbesteden waar kan

Gemeente Westland streeft er naar om haar rol als regisseur te versterken. De organisatie is hier ook op ingericht. Dat betekent dat de samenwerking met externe partners wordt versterkt. Het accent van het gemeentelijk handelen ligt op het sturen op effecten en resultaten. Uitvoerende activiteiten worden waar mogelijk uitbesteed. Er vindt dus een verschuiving plaats van “zelf doen” naar “zorgen dat het gebeurt”. Daarbij worden kansen benut vanuit de personeelsontwikkeling en vanuit het oogpunt van efficiënt werken.

De vraag is wat we nog wel zelf doen. In het bestuurlijk kader regie zijn kwaliteit, kwetsbaarheid en kosten de afweegfactoren. Ook het (blijven) beschikken over voldoende vakdeskundigheid is een belangrijke voorwaarde. Er is voor gekozen om al het incidentele onderhoud dat voortkomt uit de eenmalige vraag van inwoners of organisaties, het zogenaamde serviceonderhoud, zelf te blijven doen tenzij de benodigde expertise niet in huis is. Bij serviceonderhoud moet met name gedacht worden aan het afhandelen van meldingen en klachten.

Participatie

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte is niet alleen een zaak van de gemeente, maar ook van de inwoners, bedrijven, overheden en andere organisaties. De gemeente stimuleert deze partijen om samen te werken aan het beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

FIGUUR 4E | PARTICIPATIE

PARTICIPATIE OPENBARE RUIMTE	ROL VAN DE PARTICIPANT
Meedoen	Samenwerkingspartner
Meebeslissen	Medebeslisser
Meedenken	Adviseur beginspraak
Meebeoordelen	Adviseur eindspraak
Meeweten	Toeschouwer ontvanger informatie

Eventuele belanghebbenden worden betrokken bij voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering of evaluatie. De mate van participatie verschilt per onderwerp e n is afhankelijk van de aard en omvang van de opgave. Dit varieert van informeren en raadplegen tot adviseren en coproduceren, of zelfs meebeslissen (zie figuur 4E). Belangrijke kennis, vaardigheden en ervaringen van de betrokken partijen worden zo gedeeld en dragen bij aan een beter beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

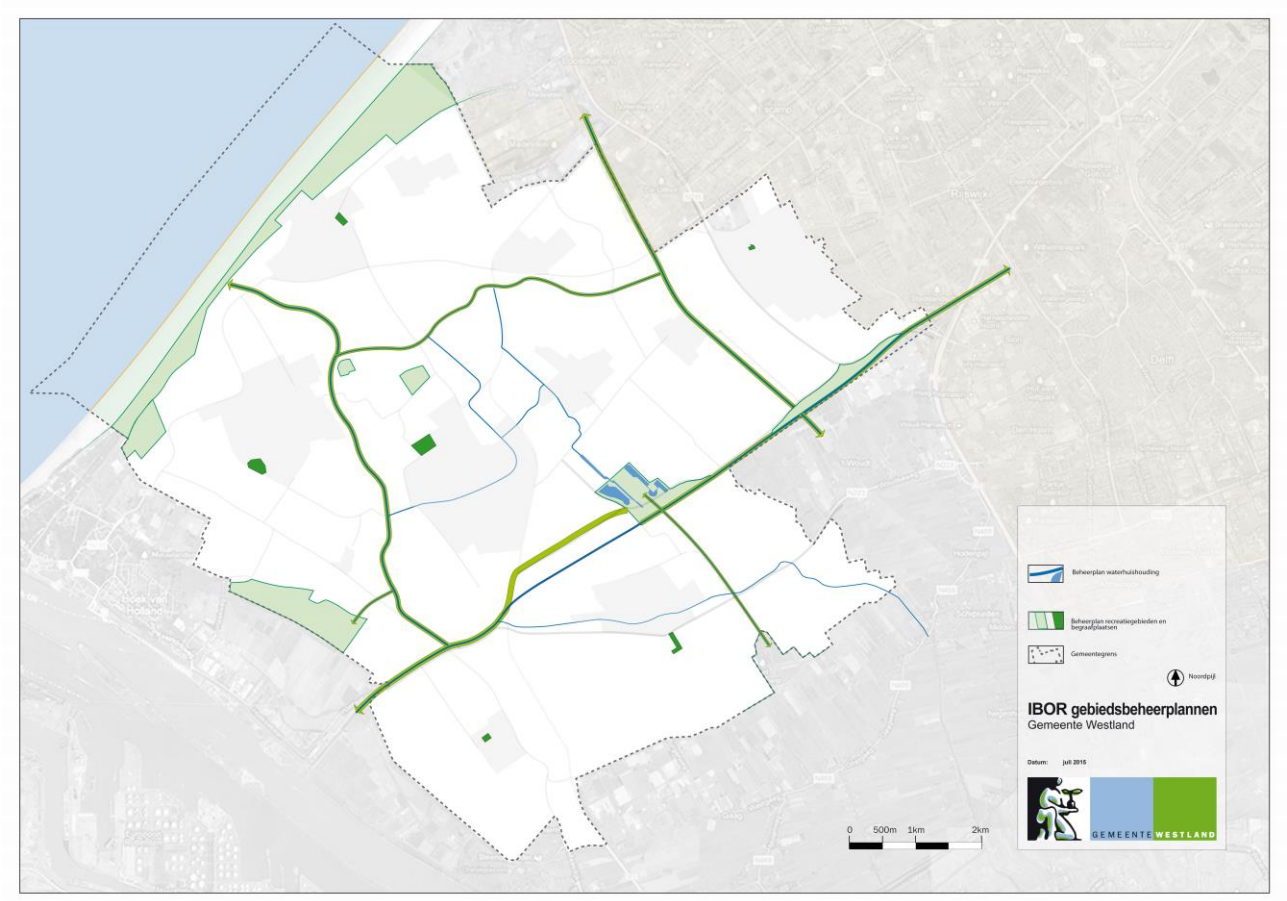
5. BEHEER EN ONDERHOUD RECREATIEGEBIEDEN EN BEGRAAFPLAATSEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de activiteiten die de gemeente onderneemt in het kader van het beheer en onderhoud van de recreatiegebieden en begraafplaatsen die in beheer zijn van de gemeente Westland. De gemeente streeft naar aantrekkelijke recreatiegebieden met goede recreatieve functies. Hierbij staat het vergroten van de natuurwaarden voorop. Daarnaast streeft de gemeente naar verzorgde en representatieve begraafplaatsen.

5.1. Openbare ruimte: Recreatiegebieden & Begraafplaatsen

Recreatiegebieden

De verschillende recreatiegebieden binnen de gemeente Westland voorzien in verschillende vormen van recreëren. Denk hierbij aan dagrecreatie, verblijfsrecreatie en vaarrecreatie. Er zijn onder andere wandel- fiets- en ruiterpaden, speeltoestellen, trimtoestellen, trapveldjes, hondenuitlaatplaatsen, schaatsvijvers en visvijvers. Het recreatiegebied in De Lier heeft daarnaast een waterberging van 650 m^2 om wateroverlast tijdens extreme regenval te beperken.



De gemeente beheert de volgende recreatiegebieden:

- Het strand en de Zandmotor binnen de grenzen van de gemeente
- Prinsenbos
- Wollebrand

Daarnaast beheert de gemeente de volgende kinderboerderijen en dierenweiden:

- Kiboe (Poeldijk)
- De Kreek (’s-Gravenzande)
- Lierhout (De Lier)
- Opstal (Naaldwijk)
- Pijle Tuinen (Naaldwijk)
- Vivaldi (Monster)
- Waterster (Wateringen)

Figuur 1 | Recreatiegebieden en begraafplaatsen

Deze kinderboerderijen en dierenweiden hebben een belangrijke educatieve functie voor de Westlandse jeugd. De gemeente is verantwoordelijk voor het beheer van deze terreinen, maar niet voor het beheer van het vastgoed hierop. De gemeente zorgt voor het dagelijks onderhoud en beheer (groen, verharding, afval) en het afhandelen van eventuele klachten en calamiteiten. Daarvoor wordt samengewerkt met een groot aantal vrijwilligers.

Daarnaast liggen binnen de gemeente Westland natuurgebieden, waarin de recreatieve functie ondergeschikt is aan de natuurwaarden. Deze gebieden zijn eigendom zijn van andere instanties, zoals Zuid-Hollands Landschap, de provincie Zuid-Holland of het Rijk. Het betreft de gebieden:

- Staelduinse Bos
- Zeven Gaten
- Spanjaards Duin
- Solleveld en Kapittelduinen

Het Solleveld, de Kapittelduinen en het Staelduinse Bos zijn onderdeel van het beschermde gebied Natura2000. Deze gebieden zijn niet overal vrij toegankelijk voor de inwoners en bezoekers van het Westland. Het beheer van sportvoorzieningen binnen de gemeente valt niet binnen dit beheerplan. De openbare ruimte rondom deze voorzieningen (zoals het groen en wegen) valt wel onder het beheer vanuit de gemeente.

Begraafplaatsen

De gemeente is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van verschillende openbare begraafplaatsen. Deze begraafplaatsen liggen in:

- ‘s-Gravenzande
- De Lier
- Maasdijk
- Monster
- Naaldwijk
- Wateringen

De openbare begraafplaatsen bieden de mogelijkheid om urnen te plaatsen. De aula’s op deze begraafplaatsen worden niet door de gemeente beheerd, maar door particulieren. Naast deze openbare begraafplaatsen is er in het Westland een aantal kerkelijke begraafplaatsen. De gemeente is verantwoordelijk voor de bereikbaarheid en toegankelijkheid van deze kerkelijke begraafplaatsen, maar niet voor het beheer op deze begraafplaatsen zelf.

5.2. Kernwaarden

De gemeentelijke activiteiten worden onder andere gestuurd vanuit de kernwaarden die de gemeente hanteert. Voor het beheerplan Recreatiegebieden & Begraafplaatsen zijn de volgende kernwaarden geformuleerd: *Omgevingskwaliteit* en *Bereikbaarheid* (voor Recreatiegebieden) en *Omgevingskwaliteit*, *Bereikbaarheid* en *Veiligheid* (voor Begraafplaatsen).

Elke kernwaarde is gekoppeld aan een aantal ambities. In de figuren 5B en 5C is hiervan een overzicht geschetst..

FIGUUR 5B | KERNWAARDEN EN AMBITIES RECREATIEGEBIEDEN

OMGEVINGS-KWALITEIT	BEREIKBAAR-HEID
Vergroten natuur-waarden	Bereikbaar
Schone omgeving	Toegankelijk
Faciliteren voorzie-ningen voor verblijfs-recreatie	

FIGUUR 5C | KERNWAARDEN EN AMBITIES BEGRAAFPLAATSEN

OMGEVINGS-KWALITEIT	BEREIKBAAR-HEID	VEILIGHEID-HEID
Borgen representatie-ve en goed verzorgde begraafplaatsen	Bereikbaar	Borgen veiligheid op begraafplaatsen
Behoud van karakte-ristieke plekken en voorzieningen op de begraafplaatsen	Toegankelijk	

Hieronder volgt een toelichting van de bovengenoemde ambities.

Omgevingskwaliteit (Recreatiegebieden):

- **Vergroten natuurwaarden**: Bij het beheer en onderhoud van de recreatiegebieden gaat veel aandacht uit naar de biodiversiteit hiervan. De gemeente richt zich dan ook op een duurzame ontwikkeling van flora en fauna in natuurgebieden.
- **Schone omgeving**: Schone recreatiegebieden zijn aantrekkelijke recreatiegebieden die uitnodigen om gebruikt te worden. De gemeente vindt het daarom belangrijk dat de recreatiegebieden schoon gehouden worden.
- **Faciliteren voorzieningen voor verblijfsrecreatie**: het beheer en onderhoud van de openbare recreatieruimte levert een bijdrage aan het versterken van de aantrekkelijkheid van Westland op het gebied van de verblijfsrecreatie.

Bereikbaarheid (Recreatiegebieden & Begraafplaatsen):

- **Bereikbaar**: Knelpunten op het gebied van parkeergelegenheid en de infrastructuur beperken de bereikbaarheid van recreatiegebieden en begraafplaatsen.
- **Toegankelijk**: De toegankelijkheid van recreatiegebieden en begraafplaatsen wordt bevorderd door goede en aantrekkelijke wandel-, fiets- en vaarroutes op en rondom deze locaties.

Omgevingskwaliteit (Begraafplaatsen):

- **Borgen representatieve en goed verzorgde begraafplaatsen**: De gemeente realiseert de bijzondere functie van begraafplaatsen door de inrichting en het beheer hiervan. Deze plekken zijn rustig en groen. Het begraven en herdenken staat hier centraal.
- **Behoud van karakteristieke plekken en voorzieningen**: Bij het beheer van de begraafplaatsen worden (historisch) waardevolle grafbedekkingen en andere voorzieningen behouden en beschermd.

Veiligheid (Begraafplaatsen):

- **Borgen veiligheid op begraafplaatsen**: Bewoners van het Westland moeten erop kunnen vertrouwen dat hun dierbaren in een veilige omgeving begraven worden. Daarom is het van belang dat vernielingen en oneigenlijk gebruik hier voorkomen worden. Bij het beheer en onderhoud van de begraafplaatsen krijgt veiligheid dan ook de noodzakelijke aandacht.

5.3. Kwaliteitsniveau

De kernwaarden vormen het uitgangspunt bij het bepalen van de gewenste kwaliteit van de openbare ruimte. Binnen het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte onderscheiden we twee typen: de technische kwaliteit en de beeldkwaliteit (of belevingskwaliteit). Met technische kwaliteit doelen we op de (wettelijke) normen en eisen die worden gesteld aan het technisch functioneren en de veiligheid van een object. Dit uit zich bijvoorbeeld in goede bouwconstructies en een grote duurzaamheid. De beeldkwaliteit van een object heeft betrekking op het straatbeeld en hoe de openbare ruimte wordt ervaren door zijn gebruikers.

Aan de hand van de technische kwaliteit en beeldkwaliteit is het algemene kwaliteitsniveau per gebied en functie bepaald (voor toelichting op kwaliteitsniveau zie 2.3).. In Figuur 5D en 5E zijn de kernwaarden en daarbij horende kwaliteit van de Recreatiegebieden & Begraafplaatsen verwerkt:

FIGUUR 5D | KWALITEIT GEKOPPELD AAN KERNWAARDEN RECREATIEGEBIEDEN

KERNWAARDEN GEBIED / FUNCTIE	OMGEVINGS-KWALITEIT	BEREIKBAAR-HEID
NATUURGEBIED	voldoende	matig
RECREATIEGEBIED	voldoende	voldoende
STRAND	goed	voldoende

FIGUUR 5E | KWALITEIT GEKOPPELD AAN KERNWAARDEN BEGRAAFPLAATSEN

OMGEVINGS-KWALITEIT	BEREIKBAAR-HEID	VEILIGHEID-HEID
goed	voldoende	voldoende

5.4. Ontwikkelingen

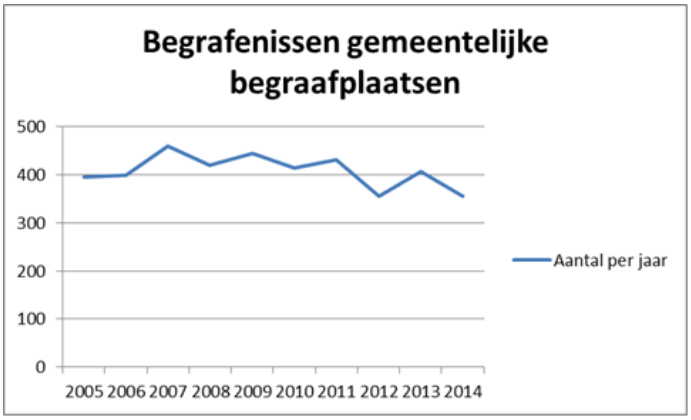
De volgende ontwikkelingen zijn van invloed op het beheer en onderhoud van recreatiegebieden en begraafplaatsen:

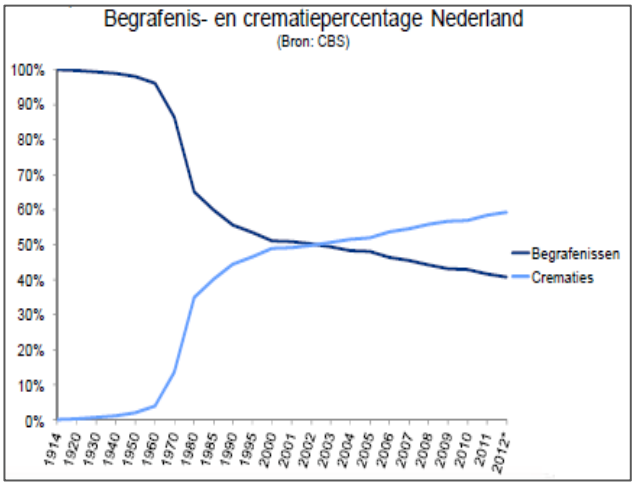
Samenwerking met andere partijen

Rondom het beheer en het ontwikkelen van nieuwe recreatieve voorzieningen (en natuurwaarden) zijn meerdere partijen actief. Denk hierbij aan het Hoogheemraadschap van Delfland, de provincie Zuid-Holland en buurgemeenten van het Westland. Deze partijen hebben de ambitie recreatieve voorzieningen en natuurwaarden te verbinden aan grotere regionale structuren. Daarom werkt de gemeente samen met deze partijen. Deze samenwerkingen hebben als voordeel dat initiatieven, kennis en budgeten kunnen worden gebundeld.

Begraven, cremeren, natuurbegraafplaatsen

Steeds vaker wordt gekozen voor cremeren. Dit blijkt uit onderstaande figuren (5F en 5G), die onder andere aantonen dat het aantal begrafenissen afneemt en het aantal crematies toe. Verwacht mag worden dat deze trend zich verder doorzet.





De begraafcapaciteit van de gemeente Westland is afhankelijk van de periode waarna graven worden geruimd. Na het ruimen van oude graven komt onder meer plek vrij voor nieuwe graven. De gemeente hanteert voor het ruimen van algemene graven (de grafrusttermijn) een termijn van 15 jaar (de wettelijke termijn is 10 jaar). Daarnaast zijn de gemeentelijke begraafplaatsen verspreid over verschillende kernen. Dit biedt de mogelijkheid voor nabestaanden om te begraven in de nabijheid. De begraafcapaciteit is daarom ook afhankelijk van demografische ontwikkelingen per kern. Het kan bijvoorbeeld zo zijn dat de capaciteit in de ene kern op termijn te kort schiet, terwijl in een andere kern nog voldoende plek is. Op dit moment is er nog geen aanleiding om de grafrusttermijn van 15 jaar te verlagen.

De gemeente volgt de ontwikkelingen omtrent begraven. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om de vraag naar cremeren en natuurbegraafplaatsen. Indien ontwikkelingen aanleiding geven tot wijziging van het gemeentelijk beleid wordt dit nader uitgewerkt.

5.5. Beheer en onderhoud

In deze paragraaf beschrijven we hoe kernwaarden, ambities en ontwikkelingen samenkomen en richting geven aan de ambities, die ten aanzien van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte in recreatiegebieden en begraafplaatsen de komende beheerplan periode gelden.

5.5.1. Vergroten van natuurwaarden

De gemeente heeft als doel de natuurwaarden te vergroten door de ecologische structuur in het Westland te versterken. Hiervoor heeft de gemeente afgelopen jaren samen met haar partners geïnvesteerd in de aanleg van ecologische zones, al dan niet in combinatie met recreatieve voorzieningen. Deze zones hebben als doel bestaande natuurgebieden binnen en buiten de gemeente met elkaar te verbinden. Op deze manier zijn ook nieuwe recreatieve mogelijkheden te realiseren. Daarnaast draagt het beheer van bestaande groen- en

recreatiegebieden bij aan het versterken van de ecologische structuur. De gemeente gaat de activiteiten om de ecologische structuur verder te versterken in de komende jaren voortzetten.

5.5.2. Voorzien in een schone omgeving

Zwerfvuil

Zwerfvuil doet sterk afbreuk aan de belevingswaarde en gebruikswaarde van recreatiegebieden. Bovendien vormt zwerfafval een bedreiging voor de aanwezige flora en fauna. Om recreatiegebieden schoon en aantrekkelijk te houden werkt de gemeente aan het voorkomen en opruimen van zwerfvuil. Dit doet de gemeente door:

- Het aanbieden van voldoende prullenbakken op logische plekken.
- Het tijdig legen van deze prullenbakken.
- Het stimuleren van participatie van inwoners met (bewustwordings)programma's en campagnes.

Daarnaast ontvangt de gemeente subsidie voor het aanpakken van zwerfafval. De gemeente besteedt deze subsidie onder andere aan het voorkomen en opruimen van zwerfvuil in recreatiegebieden.

Strand

Het strand van de gemeente Westland heeft eerder de Blauwe Vlag mogen ontvangen: een erkenning voor een schoon en veilig strand. De gemeente heeft als doel deze vlag te behouden. Hiervoor wordt samengewerkt met andere partners.

5.5.3. Faciliteren van voorzieningen voor verblijfsrecreatie

Het beheer en onderhoud van de openbare recreatieruimte maken het Westland een aantrekkelijke locatie voor het houden van (zomer)vakantie. Zo worden er ieder jaar ruim honderd strandhuisjes en omkleedhokjes geplaatst. Ook zijn er initiatieven voor luxe strandhuisjes.

5.5.4. Borgen van bereikbare en toegankelijke recreatiegebieden en begraafplaatsen

De gemeente speelt een rol in de bereikbaarheid en toegankelijkheid van recreatiegebieden en begraafplaatsen. De gemeente zorgt bijvoorbeeld voor veilige en goed bewegwijzerde fietsroutes, voldoende (fiets)parkeerplekken en goed openbaar vervoer. De gemeente voert hierover overleg met het Gehandicapten Platform Westland. Zo wordt aandacht besteed aan de bereikbaarheid en toegankelijkheid van recreatiegebieden en begraafplaatsen voor minder validen. Ook worden mogelijke verbeteringen direct toegepast bij het uitvoeren van regulier beheer en onderhoud. Daarnaast voert de gemeente haar werkzaamheden zo uit dat de bereikbaarheid en toegankelijkheid van deze gebieden gewaarborgd blijven.

5.5.5. Borgen van representatieve en goed verzorgde begraafplaatsen

De gemeente zorgt ervoor dat begraafplaatsen er representatief en verzorgd uitzien. De inrichting en het beheer op begraafplaatsen moet daarom van goede kwaliteit zijn. De gemeente draagt hier aan bij door groen en verharding (wegen) goed te onderhouden en afvalinzameling goed te faciliteren. Het beheer en onderhoud van de terreinen wordt afgestemd op het onderhoud van de aula's op de begraafplaatsen, om zo eventuele overlast te beperken. Daarnaast is het van belang dat elke gemeentelijke begraafplaats dezelfde kwaliteit en uitstraling heeft.

5.5.6. Behoud van karakteristieke plekken en voorzieningen op begraafplaatsen

Historisch waardevolle grafmonumenten voegen extra belevingswaarde en historisch en maatschappelijk besef toe aan begraafplaatsen. De gemeente behoudt deze monumenten en geeft deze een toonaangevende plek op de begraafplaatsen.

In de praktijk worden hiervoor de volgende criteria gehanteerd:

- Biografische betekenis van de overledenen
- Ouderdom grafmonument
- Materiaalgebruik en hantering
- Vormgeving van het monument
- Bijzondere symboliek
- Passend in karakter
- Technische staat
- Relatie t.o.v. het Westland

Op basis van de bovenstaande uitgangspunten wordt een beheerkader voor historisch waardevolle grafmonumenten verder uitgewerkt. Deze uitgangspunten gelden op dit moment alleen voor de gemeentelijke begraafplaatsen.

5.5.7. Veiligheid

Helaas komen in het Westland incidenteel vernielingen en andere ongewenste zaken op begraafplaatsen voor. Dergelijke incidenten zijn bijzonder pijnlijk voor de nabestaanden. De gemeente spant zich daarom in om dit te voorkomen en betrekt het veiligheidsaspect bij het dagelijkse onderhoud en het beheer.

BEHEERPLAN OPENBARE RUIMTE:

BEDRIJVENTERREINEN 2015-2018

Datum 30-09-2015

Inhoudsopgave

1. INLEIDING **3**

2. MISSIE EN VISIE **5**
2.1. Missie gemeente Westland *5*
2.2. Visie beheer openbare ruimte *5*
2.3. Kernwaarden *5*

3. RANDVOORWAARDEN EN UITGANGSPUNTEN **7**
3.1. Wettelijke kaders *7*
3.2. Beleid *8*
3.3. Financiën *9*

4. WERKWIJZE **11**
4.1. Van beheerplan naar uitvoering *11*
4.2. Programmatisch Beheer en Onderhoud *12*

5. BEHEER EN ONDERHOUD BEDRIJVENTERREINEN **14**
5.1. Openbare ruimte *14*
5.2. Kernwaarden *15*
5.3. Kwaliteitsniveau *16*
5.4. Ontwikkelingen *17*
5.5. Beheer en onderhoud *17*
5.5.1. Borgen van de bereikbaarheid en ontsluiting 17
5.5.2. Overlast parkeerdruk verminderen 18
5.5.3. Passende ruimte voor verkeersdeelnemers 18
5.5.4. Verkeersveiligheid 18
5.5.5. Sociale veiligheid 18
5.5.6. Technische veiligheid 18
5.5.7. Representatieve en herkenbare uitstraling Westlandse bedrijventerreinen 19
5.5.8. Duurzame openbare ruimte op Westlandse bedrijventerreinen 19
5.5.9. Areaal kwalitatief op orde 19

1. INLEIDING

Het gemeentebestuur is belast met de bevoegdheid tot regeling en bestuur inzake de huishouding van de gemeente (art. 108 Gemeentewet). De uitoefening van een bevoegdheid wordt, kort gezegd, bepaald door een daar aan ten grondslag liggende wettelijke regel. De bevoegdheid moet worden uitgeoefend conform deze grondslag en de daarin opgenomen procedures.

Als beheerder van de openbare ruimte heeft de gemeente een algemene zorgplicht voor het handhaven en bevorderen van de veiligheid in de openbare ruimte. Deze zorgplicht heeft betrekking op veel aspecten en volgt uit art 6:174 Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) en aanvullende jurisprudentie. Gezorgd dient te worden voor een veilige en duurzaam ingerichte openbare ruimte. Hiertoe en ten behoeve van een adequaat beheer van haar kapitaalgoederen dient de gemeente (op basis van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)) meerjarenprogramma's en beheerplannen op te stellen.

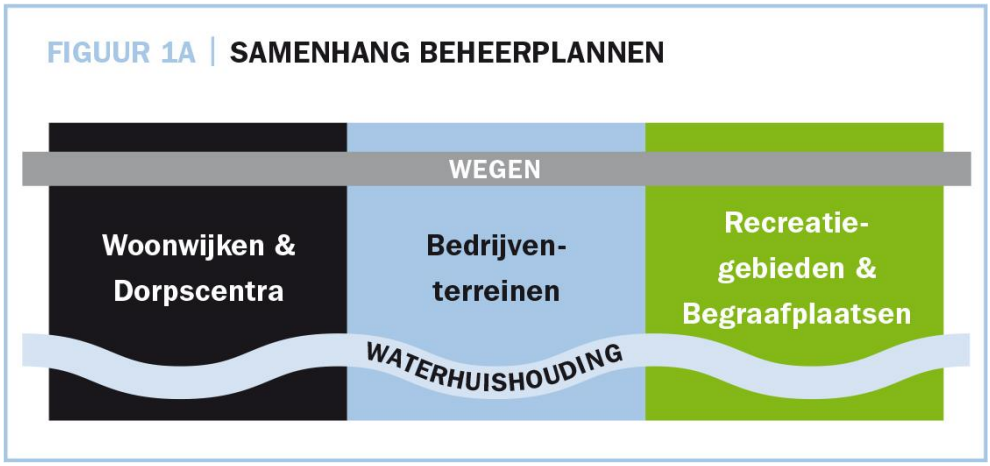
Om hier invulling aan te geven heeft de gemeente Westland beheerplannen opgesteld waarmee het integraal beheer verder wordt vorm gegeven. In deze beheerplannen worden accenten gelegd door het benoemen van kernwaarden. Deze kernwaarden zijn een nadere invulling van de richting zoals verwoord in het College Werkprogramma (CWP) 'Nieuwe realiteit, Westlandse oplossingen'. De gemeente heeft gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak, wat resulteert in vijf beheerplannen. Van de vijf beheerplannen zijn er drie gebiedsgericht en twee civieltechnisch van aard. De beheerplannen gelden voor de periode 2015 tot en met 2018.

Gebiedsgerichte beheerplannen:
1. Woonwijken & Dorpscentra
2. Bedrijventerreinen
3. Recreatiegebieden & Begraafplaatsen

Civieltechnische beheerplannen:
4. Wegen
5. Waterhuishouding

De samenhang tussen de gebiedsgerichte en civieltechnische beheerplannen is schematisch weergegeven in Figuur 1a. De samenhang betekent bijvoorbeeld dat het beheer en onderhoud van woonwijken en dorpscentra direct invloed heeft op het beheer en onderhoud van wegen en vice versa. Deze vijf beheerplannen vormen samen het kader waarbinnen de gemeente uitvoeringsprogramma's opstelt. Met behulp van Programmatisch Beheer en Onderhoud en binnen de financiële kaders worden de werkzaamheden in de openbare ruimte gepland en uitgevoerd. De gemeente pakt zodoende het beheer en onderhoud van de openbare ruimte gebiedsgericht en integraal op, waar mogelijk samen met haar partners in de buitenruimte.

FIGUUR 1A | SAMENHANG BEHEERPLANNEN



Leeswijzer

Het beheerplan bestaat uit een algemeen en een specifiek deel. Het algemene deel bestaat uit de hoofdstukken 1 t/m 4 en is voor alle vijf beheerplannen gelijk. Hoofdstuk 5 vormt het specifieke deel van het beheerplan. Dit hoofdstuk verschilt per beheerplan.

Hoofdstuk 1 (de inleiding) beschrijft de aanleiding voor het opstellen van de beheerplannen en hun onderlinge samenhang. Hoofdstuk 2 vertaalt de algemene gemeentelijke missie naar de visie op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Deze visie en de daaruit voortkomende kernwaarden per beheerplan vormen de inhoudelijke basis voor de beheerplannen. De randvoorwaarden en uitgangspunten die sturing geven aan de inhoud van dit beheerplan zijn beschreven in hoofdstuk 3. Hierin zijn de wettelijke kaders en het gemeentelijk beleid die van belang zijn voor de beheerplannen uitgewerkt. In dit hoofdstuk wordt ook ingegaan op de financiële randvoorwaarden en uitgangspunten. Hoofdstuk 4 beschrijft de werkwijze van de gemeente bij de uitvoer van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte op basis van de beheerplannen.

In hoofdstuk 5, het laatste hoofdstuk, zijn de voorgaande hoofdstukken vertaald naar het beheer en onderhoud van de openbare ruimte binnen woonwijken en dorpscentra. De kernwaarden worden vertaald naar ambities en bijbehorende kwaliteitsniveaus.

2. MISSIE EN VISIE

De gemeente Westland heeft de belangrijke taak om de openbare ruimte te beheren en onderhouden. Vanuit haar maatschappelijke en wettelijke zorgplicht dient de gemeente te zorgen voor een veilige en duurzaam ingerichte openbare ruimte.

2.1. Missie gemeente Westland

De gemeente Westland, geworteld in de dynamische glastuinbouw, werkt voortdurend, aan de kwaliteit van wonen en leven, de vitaliteit van de gemeenschappen in het Westland en aan versterking en verbreding van de economische activiteit. Het glastuinbouwcluster wordt op duurzame wijze gefaciliteerd in combinatie met behoud en ontwikkeling van kust, landschap en natuur. De gemeente staat voor een hoog niveau van dienstverlening voor allen die in het Westland werken, wonen en recreëren.

2.2. Visie beheer openbare ruimte

De gemeente Westland staat voor het creëren en faciliteren van een prettige en aantrekkelijke woon- en werkomgeving voor iedereen. De openbare ruimte vormt hier een belangrijk onderdeel van. De gemeente heeft de wettelijke zorgplicht om een minimaal niveau van de openbare ruimte te waarborgen dat voldoet aan de eisen van (verkeers)veiligheid, volksgezondheid en bereikbaarheid.

De gemeente heeft als visie een leefomgeving te creëren waarin men zich veilig voelt en waarin de verkeersveiligheid gewaarborgd is. Mensen moeten zich in de gemeente op een goede en snelle manier kunnen verplaatsen. Bovendien zal de goede bereikbaarheid van de gemeente bijdragen aan het functioneren als Greenport, de belangrijkste economische pijler van het Westland. De gemeente Westland zal zich blijven kenmerken door haar verzorgde en schone omgeving waarin ruimte is voor ontwikkeling en innovatie.

Het Westland is bovenal duurzaam, vitaal en ingericht op haar gebruikers. Door in de toekomst samen te blijven werken met inwoners, bedrijven, overheden en andere organisaties is de gemeente Westland in staat de openbare ruimte zo efficiënt mogelijk te beheren. De gemeente geeft hier invulling aan door een integrale en gebiedsgerichte aanpak bij het beheer van de openbare ruimte.

2.3. Kernwaarden

Op basis van de visie beheer openbare ruimte zijn door de gemeente per beheerplan kernwaarden geformuleerd. Aan elk van deze kernwaarden is een kwaliteitsniveau gekoppeld.

Bij het beheer van de openbare ruimte staan de volgende kernwaarden centraal:

<u>Gebiedsgerichte beheerplannen</u>

- *Woonwijken & dorpscentra:* Leefbaarheid, aantrekkelijkheid, bereikbaarheid
- *Bedrijventerreinen:* Bereikbaarheid, veiligheid en omgevingskwaliteit
- *Recreatiegebieden en begraafplaatsen*: Omgevingskwaliteit, bereikbaarheid en veiligheid

<u>Civieltechnische beheerplannen</u>

- *Wegen:* Veiligheid, bereikbaarheid en omgevingskwaliteit
- *Waterhuishouding:* Veiligheid en aantrekkelijkheid

De kernwaarden vormen het uitgangspunt bij de activiteiten van de gemeente, bij het treffen van beheer- en onderhoudsmaatregelen.

De kernwaarden zijn ingedeeld in verschillende kwaliteitsniveaus, te weten: goed, voldoende en matig. Het referentiekader voor de kwaliteitsniveaus is opgenomen in onderstaande figuur.

KWALITEITSNIVEAUS

	BURGERSCHOUW (cijfer 2-10)	BEELDKWALITEIT (CROW richtlijn)	TECHNISCHE KWALITEIT (CROW richtlijn)
GOED	Waarderingscijfer 7-8	A	R+
VOLDOENDE	Waarderingscijfer 6-7	B	R
MATIG	Waarderingscijfer 5-6	C	R-

Het monitoren van de kwaliteit van de openbare ruimte is een continue proces van inventariseren, inspecteren en schouwen. Bij de burgerschouw wordt de kwaliteit van de openbare ruimte gemeten met de burger op basis van waarderingscijfers. De beeld- en de technische kwaliteit wordt objectief gemeten met behulp van schaalbalken met referentiebeelden zoals weergegeven in de landelijke Kwaliteitscatalogus openbare ruimte.

3. RANDVOORWAARDEN EN UITGANGSPUNTEN

3.1. Wettelijke kaders

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte moet worden uitgevoerd binnen bepaalde wet- en regelgeving. De belangrijkste wet- en regelgeving op het gebied van de openbare ruimte wordt hierna kort toegelicht.

Wegen

Op basis van artikel 15 en 16 van de Wegenwet heeft de gemeente de verplichting om haar wegen te onderhouden en ervoor te zorgen dat de wegen in goede staat verkeren. Artikel 6:174 BW (Burgerlijk Wetboek) legt een risicoaansprakelijkheid op de bezitter van een opstal. Ook openbare wegen, het weglichaam en de weguitrusting vallen hieronder. De gemeente is als wegbeheerder aansprakelijk voor gebreken aan de weg. Daarnaast dient de gemeente zorg te dragen voor het in stand houden van een goede en veilige staat van de weg, opdat hij geen gevaar oplevert voor de veiligheid van weggebruikers. Ondergrondse leidingen en andere constructies die dienstbaar aan de opstal zijn vallen in beginsel ook onder het begrip opstal.

Onder de noemer wegen vallen eveneens het verlenen van verkeer-gerelateerde vergunningen, het nemen van verkeersbesluiten (art. 18, Wegenverkeerswet 1994), de gladheidsbestrijding (art. 15 e.v. Wegenwet, inspanningsverplichting onderhoud van de weg) en de zorg voor openbare verlichting (Wegenverkeerswet 1994, het RVV 1990 en diverse richtlijnen).

Reiniging openbare ruimte en inzameling afval

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) heeft de gemeente de zorgplicht voor het inzamelen van het huishoudelijk afval, waaronder het (grof) huishoudelijk restafval en het huishoudelijk gft-afval (art. 10.21 t/m art. 10.29 Wm). Gemeenten zijn gehouden dit ingezamelde afval op een milieu hygiënische wijze te verwerken. Een uitwerking van art. 10.3 Wm is het Landelijk afvalbeheerplan dat eens per zes jaar wordt vastgesteld. Ook uit dit plan volgen standaarden waaraan de gemeente zich dient te conformeren.

Water, oevers en riolering

Naast de algemene zorgplicht (BW) is een verdere basis voor het waterbeheer (zorg voor watergangen en de daarbij horende civieltechnische kunstwerken) gelegen in de Wet milieubeheer en de Waterwet waarin aan het bestuur van de gemeente de volgende zorgplichten toe worden gekend:

- Zorg voor een doelmatige inzameling en transport van het stedelijk afvalwater (art 10.33 Wm)
- Zorg voor een doelmatige inzameling van het afvloeiend hemelwater (art. 3.5 Ww)
- Zorg voor een doelmatige verwerking van het ingezamelde hemelwater (art. 3.5 Ww)
- Zorg voor het voorkomen van structureel grondwateroverlast in stedelijk gebied (art. 3.6 Ww)

Ook in lagere regelgeving (bijvoorbeeld de Keur van het Hoogheemraadschap van Delfland) worden regels gesteld ten aanzien van wateren en waterstaatswerken, die door de gemeente in acht dienen te worden genomen. Zo volgt uit de Keur van het Hoogheemraadschap van Delfland dat de gemeente zorg draagt voor de watergangen en oevers die tot haar eigendom behoren. Het Waterbeheer ziet toe op waterkwaliteit, waterkwantiteit, veiligheid en het beheer van waterbodems en oevers. In de praktijk wordt hier invulling aan gegeven door de aanleg en het beheer van een openbaar vuilwaterriool, waarvoor de gemeente ingevolge art. 10.33 Wm een zorgplicht heeft. Daarnaast stelt de Wm dat iedere gemeente dient te beschikken over een gemeentelijk rioleringsplan (vGRP).

Civieltechnische kunstwerken

Uit de algemene zorgplicht volgt dat de gemeente eveneens verantwoordelijk is voor het beheer van civieltechnische kunstwerken. Binnen het waterbeheer dat voor rekening komt van de gemeente (zie 'water, oevers en riolering'), valt dan ook de zorg voor de civieltechnische kunstwerken. De beheerplannen noemen in dit kader: bruggen en steigers, damwanden en duikers. Voor wat betreft de juridische grondslag voor de zorgplicht van deze kunstwerken, gelden aanvullend diverse NEN-normen en de Wegenwet.

Openbaar groen

Ook het openbaar gemeentelijke groen en de gemeentelijke recreatiegebieden vallen onder de algemene zorgplicht. Onder het groen vallen tevens de speelvoorzieningen en het straatmeubilair. Voornamelijk bomen en (speel)voorzieningen worden gecontroleerd om er zeker van te zijn dat deze geen risico vormen voor de omgeving. De zorgplicht voor het groen wordt mede ingevuld door de regels en voorschriften die gelden ingevolge de Boswet, de Flora en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Op speelvoorzieningen ishet Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen van toepassing.

Begraafplaatsen en sportvelden

De Wet op de lijkbezorging (Wlb) verplicht gemeenten tot het hebben van één of meerdere gemeentelijke begraafplaatsen (art. 33 Wlb). Gemeenten dienen toe te zien op het beheer en onderhoud van deze begraafplaatsen.

Overige wet- en regelgeving

Naast de hierboven genoemde regelgeving bestaan ook andere specifieke wet-, regelgeving en richtlijnen voor de invulling van gemeentelijke taken. Dit zijn onder andere:

- Wet op de bedrijveninvesteringszones
- Bouwstoffenbesluit
- Wet geluidhinder
- Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten
- Wet basisregistratie grootschalige topografie
- Aanbestedingswet 2012
- CROW-richtlijnen
- NEN-normering

3.2. Beleid

Beleid is van invloed op de manier waarop de gemeente de openbare ruimte beheert en onderhoudt. Daarnaast spelen hier gebiedsontwikkelingen een rol in. In deze paragraaf worden de meest relevante beleidsstukken kort toegelicht.

Bestuursakkoord 2014-2018 en Collegewerkprogramma 2014-2018

Het *Bestuursakkoord 2014-2018* beschrijft in grote lijnen op welke thema's coalitiepartners in de bestuursperiode 2014-2018 willen focussen. Deze thema's zijn: *Sterke Economie*, *Sociale Kracht*, *Aantrekkelijk Westland* en *Eigentijdse Dienstverlening*. Deze thema's zijn geconcretiseerd in het Collegewerkprogramma 2014-2018 'Nieuwe realiteit, Westlandse oplossingen'.

Structuurvisie Westland 2025 – Perspectief 2040

De Structuurvisie Westland geeft een ruimtelijk toekomstperspectief waarin de ambities voor de toekomst van Westland staan beschreven. Gestreefd wordt naar een Westland waarin de aspecten economie, leefbaarheid en bereikbaarheid elkaar ondersteunen.

Mijn Westland, Ons Westland 2020

In deze sociaal-maatschappelijke visie wordt gestreefd naar ‘een sociale, ondernemende gemeente met allure’. Het uiteindelijke doel is een goede kwaliteit van leven. De realisatie van dit streefbeeld wordt uitgewerkt via de thema’s *Sociale Cohesie*, *Ontwikkeling*, *Rol van de Gemeente en Voorzieningen*.

Waardevol Westland: duurzaamheidsagenda Westland 2012-2020

Hierin zijn onder andere de ambities opgenomen met betrekking tot het bevorderen van een duurzame inrichting van de openbare ruimte en het verduurzamen van onder meer mobiliteit en afvalstromen.

Naast bovenstaande beleidsstukken zijn onder andere de volgende beleidskaders van invloed op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte:

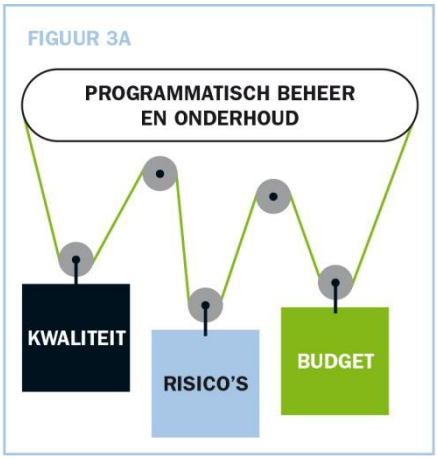
- Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG 2015-2018)
- Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen Westlands Actieplan 2020
- Geef ze de ruimte (beleidsuitgangspunten speelruimte)
- Westlands Verkeer en Vervoerplan (2005-2015)
- Welstandsnota 2012
- Grondsnipperbeleid
- Waterplan Westland water nu en later
- Beleef Westland (beleid toerisme en recreatie)
- Welbesteed (inkoopbeleid)

3.3. Financiën

Het benodigde budget voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte is berekend op basis van, het areaal, de kernwaarden en de afgesproken kwaliteit. De berekening is gemaakt aan de hand van de volgende uitgangspunten:

- Ervaringscijfers over de laatste 10 jaar;
- Kosten op basis van het prijspeil “1 januari 2015”;
- Areaal per 1 januari 2015;
- Kapitaallasten (afschrijving en rente op investeringen) zoals deze voortvloeien uit eerdere investeringen en uit het Meerjaren Investeringsprogramma (MIP);
- Interne kosten, opgenomen volgens de door de gemeente gehanteerde interne tarieven en doorbelastingen.

Het benodigde budget is op basis van algemene normkosten en het huidige areaal gecalculeerd op circa 49 miljoen euro.



Het beheer en onderhoud van de gemeente Westland zal binnen het huidige begrotingsbeslag voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte (fysieke leefomgeving) worden uitgevoerd. Dit bedraagt circa 45 miljoen euro. De financiële producten uit de begroting zijn vertaald naar de beheerplannen. Circa 27 miljoen euro zijn bestemd voor de civieltechnische beheerplannen en circa 18 miljoen zijn bestemd voor de gebiedsgerichte beheerplannen. Het beheer en onderhoud wordt gerealiseerd op basis van de (wettelijke) kaders uit de beheerplannen en binnen het beschikbare

budget uit de begroting door het toepassen van een nieuwe werkwijze; “Programmatisch Beheer en Onderhoud”. Via de planning en control cyclus wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de voortgang van de beheerplannen.

Van het beschikbare budget is slechts een beperkt deel beïnvloedbaar. Hieraan geeft het beheerplan invulling. Het beïnvloedbare deel heeft een maximale omvang van circa 12,5 miljoen euro. De rest van het benodigde budgetbeslag vloeit voort uit, onder andere wettelijke taken, activiteiten binnen de gesloten circuits en de kapitaallasten van eerdere investeringen.
Programmatisch Beheer en Onderhoud is de Westlandse manier van werken, ook wel bekend als assetmanagement. In de periode van deze beheerplannen werkt de gemeente aan de verdere ontwikkeling en implementatie van Programmatisch Beheer en Onderhoud. De ervaring die hierbij opgedaan wordt, vormt de input voor de volgende generatie beheerplannen.
Met het Programmatisch Beheer en Onderhoud vindt een constante afweging plaats op basis van monitoring tussen kwaliteit, risico’s en de beschikbare budgeten (zie figuur 3A). Het belangrijkste uitgangspunt van Programmatisch Beheer en Onderhoud is, dat alleen activiteiten in de openbare ruimte worden uitgevoerd, als deze bijdragen aan de kernwaarden, ambities en kwaliteitsniveaus uit de beheerplannen.

Risico’s

Algemene risico’s waar de gemeente rekening mee houdt zijn, de risico’s die mogelijk optreden als gevolg van het bouwen op slappe bodem en als gevolg van weersinvloeden.
In de gemeente zijn een aantal woonwijken gebouwd aangelegd op slappe bodems. Verwacht wordt dat delen van de openbare ruimte (wegen, riolering en openbaar groen) zullen gaan verzakken. Dit betekent dat deze objecten extra onderhoud vergen of eerder vervangen moeten worden, wat extra kosten met zich meebrengt. Deze kosten kunnen mogelijk niet binnen het huidige beheerbudget worden opgevangen. Het is daarom wenselijk om inzicht te krijgen in aard en omvang van deze problematiek en financiële gevolgen. Dit is mogelijk door het doen van onderzoek en het monitoren van de daadwerkelijke verzakkingen.
Het weer heeft op verschillende manieren invloed op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Het zijn met name extreme weersomstandigheden die zorgen voor risico’s. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om schade aan groen als gevolg van storm of droogte en de gevolgen van een strenge winter (schade aan verharding en extra inzet voor gladheidsbestrijding).

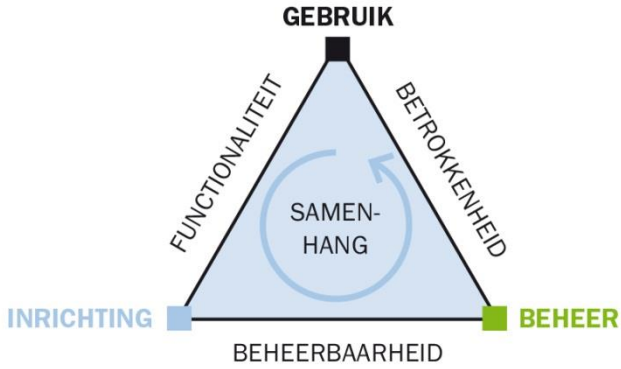
Areaal ontwikkeling

Het areaal openbare ruimte dat door de gemeente beheerd wordt, groeit gedurende de looptijd van deze beheerplannen. Areaal uitbreiding, die nu bekend is bij de gemeente, is in deze beheerplannen meegenomen. Bij het opstellen van de nieuwe beheerplannen in de volgende raads- en collegeperiode wordt bezien, of de areaaluitbreiding die opgetreden is en die op dat moment voor de toekomst wordt voorzien, aanleiding geeft tot aanpassing van het benodigde budget. Tussentijdse areaal overdracht vindt plaats op basis van duidelijke en acceptabele afspraken over beheer en onderhoud.

4. WERKWIJZE

De gemeente Westland staat voor het professioneel en deskundig inrichten en beheren van de openbare ruimte voor alle gebruikers. Een goede samenhang tussen de inrichting, het beheer en het gebruik van de openbare ruimte (zie figuur 4A) is daarom essentieel. Ook komt door de veranderende samenleving steeds meer nadruk te liggen op het verbinden van deze aspecten. Deze werkwijze is vastgelegd in het Herontwerpplan van de afdeling Inrichting en Beheer Openbare Ruimte (IBOR) – "(Buiten)gewoon goed werk!". Dit hoofdstuk beschrijft hoe deze werkwijze in de praktijk gebracht wordt.

FIGUUR 4A | ONDERHOUDSCYCLUS



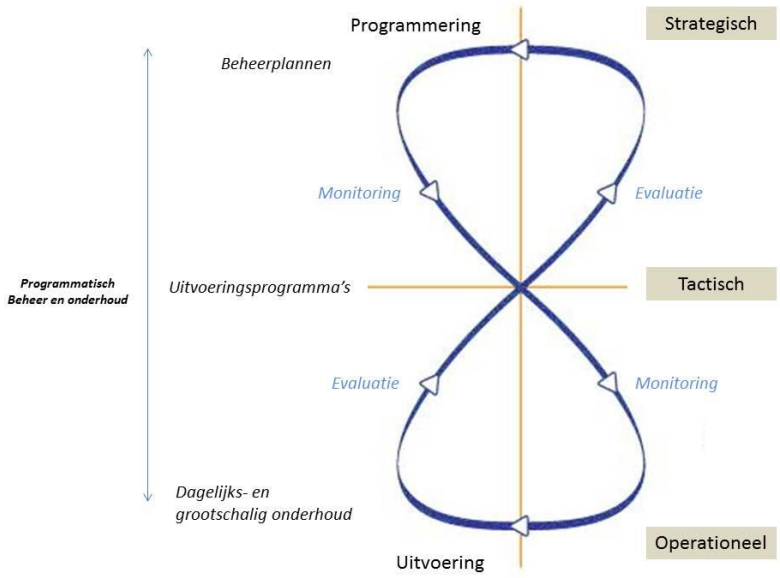
4.1. Van beheerplan naar uitvoering

Elke vier jaar worden de beheerplannen geactualiseerd en door de gemeenteraad vastgesteld. De beheerplannen lopen qua planperiode parallel aan de raadsperiode. De actualisaties vinden onder meer plaats op basis van wijzigingen in de wet- en regelgeving, nieuw gemeentelijk beleid en toename in het areaal.

Uitvoeringsprogramma's

De beheerplannen worden uitgewerkt in jaarlijkse uitvoeringsprogramma's de door het college worden vastgesteld. In elk programma zijn de voor dát jaar te bereiken doelen en hiervoor benodigde maatregelen opgenomen. De gemeenteraad wordt jaarlijks via de reguliere planning en control cyclus geïnformeerd over deze ontwikkelingen en het verloop van het programma. Een actieve monitoring van de objecten en arealen in de openbare ruimte vormt belangrijke ondersteuning voor het opstellen van de uitvoeringsprogramma's. De sturingsfilosofie is in Figuur 4B samengevat.

FIGUUR 4B | POSITIONERING BEHEERPLANNEN

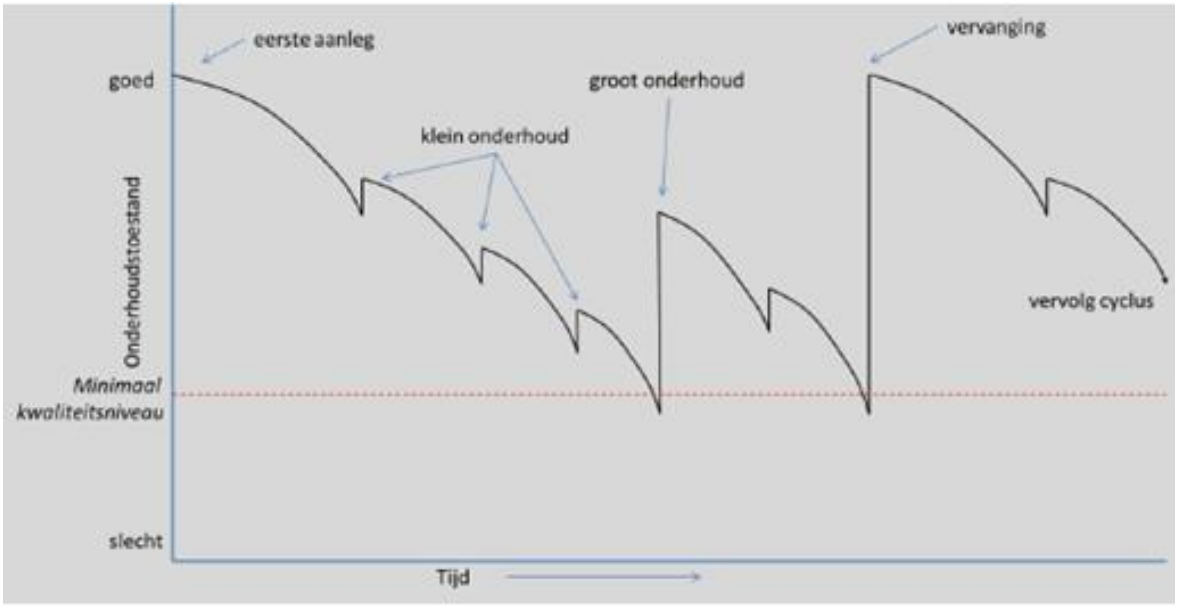


4.2. Programmatisch Beheer en Onderhoud

In paragraaf 3.3 is aangegeven dat Programmatisch Beheer en Onderhoud vooral gericht is op het doen wat nodig is om de kernwaarden, ambities en kwaliteitsniveaus te realiseren. Programmatisch Beheer en Onderhoud kent twee type activiteiten: het dagelijks beheer en onderhoud, en het grootschalig onderhoud. Deze activiteiten worden hieronder nader toegelicht. Deze paragraaf beschrijft ook andere onderdelen van programmatisch beheer en onderhoud; integraal gebiedsgericht werken, innovatie, wel of niet uitbesteden en participatie.

<u>Dagelijks beheer en onderhoud</u>

Het dagelijks beheer en onderhoud omvat routinematige (kleinschalige) maatregelen die veelal één keer of meerdere keren per jaar worden uitgevoerd. Dit beheer en onderhoud kan in een reguliere dagelijkse onderhoudscyclus worden uitgevoerd, zonder dat het verkeer wordt verstoord. Deze terugkerende werkzaamheden worden niet als afzonderlijke projecten ingepland, maar vaak als één groot project met meerdere activiteiten. Denk hierbij aan maaien, het legen van prullenbakken, gladheidbestrijding, enzovoort. Ook het zogenaamde serviceonderhoud - onderhoud dat naar aanleiding van meldingen of klachten wordt opgepakt - valt hieronder.



Grootschalig onderhoud

Grootschalig onderhoud betreft projectmatige, grootschalige en veelal complexe werkzaamheden die met een lagere frequentie dan één keer per jaar worden uitgevoerd, hieronder vallen ook de grootschalige vervangingen. Voorbeelden hiervan zijn: asfalteringswerkzaamheden, het baggeren van sloten of het vervangen van kunstwerken. Deze werkzaamheden vergen meer voorbereiding, planning en afstemming met de omgeving. Ook kan grootschalig onderhoud plaatsvinden via de herinrichting van een gebied.

Integraal gebiedsgericht werken

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte wordt gebiedsgericht opgepakt. Daarbij wordt, naast de technische aspecten, ook rekening gehouden met de maatschappelijke functies van het gebied en haar gebiedskenmerken (bijvoorbeeld cultuur historisch erfgoed). Het onderhoud van alle beheerobjecten binnen een bepaald gebied wordt dan ook zoveel mogelijk op elkaar afgestemd en gelijktijdig uitgevoerd. Op deze wijze wordt de overlast voor de omgeving zoveel mogelijk beperkt en wordt er zo efficiënt mogelijk om gegaan met de beschikbare middelen.

Innovatie

De gemeente Westland volgt innovaties met veel belangstelling. Wanneer toepassing van innovaties mogelijk is en dit positief bijdraagt aan de opgaven in de openbare ruimte worden deze toegepast.

Zelf doen waar nodig, uitbesteden waar kan

Gemeente Westland streeft er naar om haar rol als regisseur te versterken. De organisatie is hier ook op ingericht. Dat betekent dat de samenwerking met externe partners wordt versterkt. Het accent van het gemeentelijk handelen ligt op het sturen op effecten en resultaten. Uitvoerende activiteiten worden waar mogelijk uitbesteed. Er vindt dus een verschuiving plaats van “zelf doen” naar “zorgen dat het gebeurt”. Daarbij worden kansen benut vanuit de personeelsontwikkeling en vanuit het oogpunt van efficiënt werken.

De vraag is wat we nog wel zelf doen. In het bestuurlijk kader regie zijn kwaliteit, kwetsbaarheid en kosten de afweegfactoren. Ook het (blijven) beschikken over voldoende vakdeskundigheid is een belangrijke voorwaarde. Er is voor gekozen om al het incidentele onderhoud dat voortkomt uit de eenmalige vraag van inwoners of organisaties, het zogenaamde serviceonderhoud, zelf te blijven doen tenzij de benodigde expertise niet in huis is. Bij serviceonderhoud moet met name gedacht worden aan het afhandelen van meldingen en klachten.

Participatie

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte is niet alleen een zaak van de gemeente, maar ook van de inwoners, bedrijven, overheden en andere organisaties. De gemeente stimuleert deze partijen om samen te werken aan het beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

FIGUUR 4E | PARTICIPATIE

PARTICIPATIE OPENBARE RUIMTE	ROL VAN DE PARTICIPANT
Meedoen	Samenwerkingspartner
Meebeslissen	Medebeslisser
Meedenken	Adviseur beginspraak
Meebeoordelen	Adviseur eindspraak
Meeweten	Toeschouwer ontvanger informatie

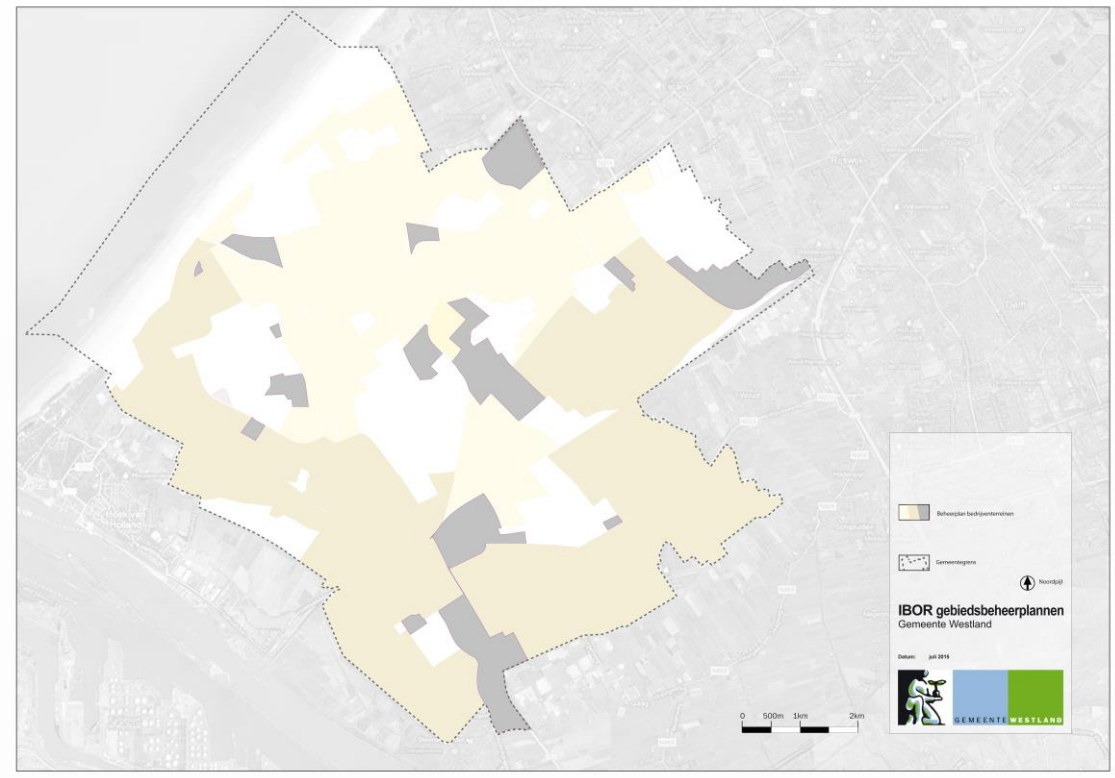
Eventuele belanghebbenden worden betrokken bij voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering of evaluatie. De mate van participatie verschilt per onderwerp e n is afhankelijk van de aard en omvang van de opgave. Dit varieert van informeren en raadplegen tot adviseren en coproduceren, of zelfs meebeslissen (zie figuur 4E). Belangrijke kennis, vaardigheden en ervaringen van de betrokken partijen worden zo gedeeld en dragen bij aan een beter beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

5. BEHEER EN ONDERHOUD BEDRIJVENTERREINEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de activiteiten die de gemeente onderneemt in het kader van het beheer en onderhoud van de bedrijventerreinen binnen de gemeente Westland. De gemeente streeft *naar een doelmatige en efficiënte manier van onderhoud de bedrijventerreinen, gericht op een representatieve, functionele en herkenbare uitstraling. Veiligheid en bereikbaarheid staan hierbij voorop. Daarnaast heeft de gemeente aandacht voor de omgevingskwaliteit op de bedrijventerreinen.*

5.1. Openbare ruimte

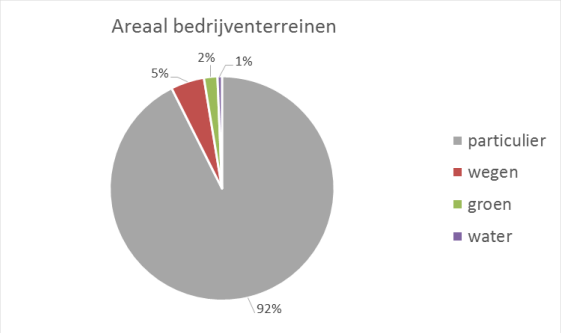
Het totale oppervlak aan bedrijventerreinen beslaat 530 ha., verspreid over de hele gemeente (zie figuur 5A). Het grootste deel hiervan (92%) is in eigendom en beheer van bedrijven. Slechts een klein deel hiervan (de overige 8%) behoort tot de openbare ruimte, die in gemeentelijk beheer en onderhoud is. (zie figuur 5B)



Figuur 5A

De openbare ruimte op bedrijventerreinen bestaat voornamelijk uit rijwegen, parkeerplaatsen, trottoirs en straatmeubilair. Een relatief klein deel bestaat uit groen en water. Daarnaast bevinden zich op een aantal bedrijventerreinen bruggen, damwanden, duikers en openbare verlichting. Deze laatste objectcategorieën worden behandeld in de civieltechnische beheerplannen (wegen en waterhuishouding).

De gemeente onderscheidt drie typen bedrijventerreinen in het Westland: lokale, regionale en agro-logistieke bedrijventerreinen. Lokale en regionale bedrijventerreinen zijn voor een deel in eigendom van en beheer bij de gemeente. Agro-logistieke terreinen zoals FloraHolland en ABC Westland zijn in eigendom en beheer van deze bedrijven zelf. Deze bedrijventerreinen hebben wel een openbaar karakter. Dit brengt taken met zich mee, waaronder het nemen van verkeersbesluiten.



Figuur 5B

Naast de bedrijventerreinen vervullen glastuinbouwgebieden een cruciale rol bij het functioneren van de Greenport. Deze glastuinbouwgebieden liggen verspreid door de gemeente. Daardoor zijn zij minder goed herkenbaar als eenheid dan de (geconcentreerde) bedrijventerreinen. Belangrijke beheeraspecten voor de openbare ruimte in de glastuinbouwgebieden hebben betrekking op wegen en waterhuishouding. De betreffende beheerplannen gaan nader in op deze beheeraspecten. De glastuinbouwgebieden hebben daarom geen eigen beheerplan. De kernwaarden voor de bedrijventerreinen vormen de basis voor de activiteiten in de openbare ruimte van deze glastuinbouwgebieden. Op deze wijze zijn de glastuinbouwgebieden een volwaardig onderdeel van de gemeentelijke beheersystematiek.

5.2. Kernwaarden

De gemeentelijke activiteiten worden gestuurd vanuit de kernwaarden die de gemeente wil realiseren. Voor bedrijventerreinen hanteert de gemeente de volgende **Kernwaarden:** *Bereikbaarheid, Veiligheid, Omgevingskwaliteit.*

Elke kernwaarde is gekoppeld aan een aantal ambities. In figuur 5C is hiervan een overzicht geschetst.

FIGUUR 5C | KERNWAARDEN EN AMBITIES BEDRIJVENTERREINEN

BEREIKBAAR-HEID	VEILIGHEID-HEID	OMGEVINGS-KWALITEIT
Borgen bereikbaar-heid en ontsluiting bedrijventerreinen	Verkeersveiligheid	Representatief en herkenbaar (schoon)
Verminderen overlast parkeerdruk	Sociale veiligheid	Duurzaam
Passende ruimte voor alle verkeers-deelnemers	Technische veiligheid	Areaal kwalitatief op orde

Hieronder volgt een toelichting van de bovengenoemde ambities.

Bereikbaarheid:

- **Borgen bereikbaarheid en ontsluiting bedrijven**: In het Westland ligt een aantal regionale en lokale bedrijventerreinen, die veel bedrijvigheid huisvesten en veel verkeer genereren. Daarnaast vormt het Westland een belangrijke in- en uitgang voor internationaal werkverkeer. Een goede bereikbaarheid van het Westland en de daarin gelegen bedrijventerreinen is daarom essentieel.

- **Verminderen overlast parkeerdruk**: De toenemende drukte op bedrijventerreinen zorgt voor een toenemende druk op de parkeergelegenheid binnen deze terreinen. Dit veroorzaakt in een aantal gevallen overlast. Om de bereikbaarheid te verbeteren, moet deze problematiek worden aangepakt.
- **Passende ruimte voor alle verkeersdeelnemers**: Verschillende groepen verkeersdeelnemers maken gebruik van de bedrijventerreinen. De infrastructuur moet bijvoorbeeld niet alleen veilig en efficiënt zijn voor vrachtverkeer, maar ook voor werknemers die op de fiets naar hun werk gaan.

Veiligheid:

- **Verkeersveiligheid**: Bedrijventerreinen moeten zo worden ingericht dat de verkeersveiligheid op deze terreinen wordt gewaarborgd. Belangrijke aspecten zijn hierbij de snelheidslimiet, de inrichting van de wegen en het voorkomen van parkeeroverlast.
- **Sociale veiligheid**: Naast de verkeersveiligheid is ook de sociale veiligheid in de openbare ruimte op bedrijventerreinen belangrijk. Het voorkomen van criminaliteit en het bijdragen aan een veilig gevoel voor medewerkers en bezoekers staan hierbij centraal.
- **Technische veiligheid**: Bij de inrichting van de bedrijventerreinen wordt rekening gehouden met hun functie en gebruiksveiligheid.

Omgevingskwaliteit:

- **Representatief en herkenbaar**: Alle typen bedrijventerreinen moeten functioneel ingericht zijn en een nette en verzorgde uitstraling hebben die past bij de functie van het terrein. Dit betekent ook dat de inrichting per terrein herkenbaar moet zijn voor de gebruiker. Bedrijven met een publieksfunctie moeten bijvoorbeeld zorgen voor voldoende eigen parkeergelegenheid. Bovendien moet de inrichting van de bedrijventerreinen representatief zijn voor het Westland als Greenport.
- **Duurzaam**: De openbare ruimte moet ingericht zijn met duurzame materialen en functioneel zijn in gebruik. Hierbij kijkt de gemeente onder andere naar de milieubelasting van materialen tijdens de gehele levensduur. Daarnaast is belangrijk dat de materialen bestand zijn tegen de zwaardere belasting op bedrijventerreinen. Op deze manier voorkomt de gemeente onnodige slijtage en schades.
- **Areaal kwalitatief op orde**: De gemeente realiseert een bepaald kwaliteitsniveau in de openbare ruimte. Hiervoor werkt de gemeente samen met bedrijveninvesteringszones (BIZ). Een BIZ betreft een collectief aan bedrijven die gezamenlijk investeren in de openbare ruimte via een gemeentelijke heffing. De samenwerking met deze BIZ's kan leiden tot een hoger kwaliteitsniveau van de bedrijventerreinen. Tegelijkertijd kan er worden gewerkt aan specifieke wensen van de bedrijven in de BIZ.

5.3. Kwaliteitsniveau

De kernwaarden vormen het uitgangspunt bij het bepalen van de gewenste kwaliteit van de openbare ruimte. Binnen het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte onderscheiden we twee typen: de technische kwaliteit en de beeldkwaliteit (of belevingskwaliteit). Met technische kwaliteit doelen we op de (wettelijke) normen en eisen die worden gesteld aan het technisch functioneren en de veiligheid van een object. Dit uit zich bijvoorbeeld in goede bouwconstructies en een lange duurzaamheid. De beeldkwaliteit van een object heeft betrekking op het straatbeeld en hoe de openbare ruimte wordt ervaren door zijn gebruikers. Aan de hand van de technische kwaliteit en beeldkwaliteit is het algemene kwaliteitsniveau per gebied en functie bepaald. In figuur 5D zijn de kernwaarden en daarbij horende kwaliteit van de bedrijven verwerkt (voor toelichting op de kwaliteitsniveaus zie 2.3).

FIGUUR 5D | KWALITEIT GEKOPPELD AAN KERNWAARDEN BEDRIJVENTERREINEN

KERNWAARDEN GEBIED / FUNCTIE	BEREIKBAAR-HEID	VEILIGHEID-HEID	OMGEVINGS-KWALITEIT
BEDRIJVEN	voldoende	matig	matig
GLASTUINBOUW	voldoende	voldoende	voldoende

Bedrijventerreinen worden over het algemeen intensief gebruikt. Zo kan er schade ontstaan aan de infrastructuur door zware voertuigen. Het realiseren en borgen van deze kwaliteitsniveaus vraagt daarom continu aandacht van de gemeente en de bedrijven.

5.4. Ontwikkelingen

De volgende ontwikkelingen zijn van invloed op het beheer en onderhoud van bedrijventerreinen:

- **Toename (zwaar) transport**: De economische groei van Westland als Greenport zorgt voor een toename van zwaar transport van en naar bedrijventerreinen. Dit heeft verschillende gevolgen voor de infrastructuur in de gemeente. Wegen zullen bijvoorbeeld sneller slijten. Ook zullen er nieuwe eisen worden gesteld aan de lokale infrastructuur, zoals de behoefte aan bredere wegenruimere bochten en obstakelvrije ruimtes.
- **Publieksfuncties op bedrijventerreinen:** Steeds meer bedrijven vestigen zich op de Westlandse bedrijventerreinen. Zo ontstaan zones van bedrijventerreinen met verschillende functies, waaronder veel publieksfuncties. Denk hierbij aan fitnessscholen, afhaalpunten van webwinkels en bouwmarkten. Deze bedrijvigheid kan een hinder zijn voor het grootschalige vrachtverkeer. Ook zijn de meeste bedrijventerreinen nog niet ingericht voor bedrijven met een publieksfunctie. Vaak zijn er geen trottoirs en maar weinig parkeerplaatsen. Dit zorgt ervoor dat de verkeersveiligheid in deze gebieden in het geding komt.
- **Parkeerdruk en illegaal parkeren en stallen van voertuigen:** Door de groei van het aantal bedrijven op bedrijventerreinen neemt de parkeerdruk toe. Dit heeft een toename in het illegaal parkeren en stallen van voertuigen tot gevolg. Bovendien is er op sommige terreinen sprake van diefstal van bijvoorbeeld brandstof uit geparkeerde auto's. Mensen voelen zich hierdoor minder veilig en parkeren hun auto's in nabijgelegen woonwijken. Bewoners van deze wijken ervaren dit als overlast.

5.5. Beheer en onderhoud

In deze paragraaf beschrijven we hoe de kernwaarden, ambities en ontwikkelingen samenkomen en richting geven aan de ambities, die ten aanzien van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte op bedrijventerreinen de komende beheerplanperiode gelden.

5.5.1. Borgen van de bereikbaarheid en ontsluiting

Een goede bereikbaarheid van de gemeente is essentieel voor het functioneren van de Greenport. Hiervoor heeft de gemeente bij het programmeren en uitvoeren van onderhoud van het wegennet veel aandacht. Beheerwerkzaamheden aan wegen worden gefaseerd of in de nacht uitgevoerd, zodat bedrijven en overige voorzieningen bereikbaar blijven. Daarnaast wordt op een goede en uniforme bewegwijzering naar bedrijventerreinen ingezet. In een vroeg stadium wordt samen met belanghebbenden gezocht naar mogelijkheden om hinder te beperken. Verder zorgt een integrale projectaanpak ervoor dat de bereikbaarheid gewaarborgd blijft. Dit houdt in dat

onderhoudswerkzaamheden aan wegen en andere werkzaamheden zoveel mogelijk op elkaar worden afgestemd.

5.5.2. Overlast parkeerdruk verminderen

Parkeergelegenheid vormt een belangrijke factor in de bereikbaarheid van een bedrijfslocatie. Bedrijven dienen daarom voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein te realiseren. De toenemende drukte op en rond bedrijventerreinen zorgt ook voor een toenemende druk op de parkeergelegenheid op deze terreinen. Dit veroorzaakt in een aantal gevallen overlast. Om deze problematiek aan te pakken zoekt de gemeente samen met bedrijven naar passende oplossingen. Hierbij denkt de gemeente bijvoorbeeld aan de volgende mogelijkheden:

- Het gewenste gebruik te stimuleren met behulp van verkeersbesluiten en bijbehorende bebording. Zo kunnen voertuigen worden geleid naar geschikte parkeerplekken.
- Het accentueren van uitritten en creëren van voldoende manoeuvreerruimte voor groot verkeer.
- Het slim herinrichten van de openbare ruimte om de parkeercapaciteit voor kort parkeren te vergroten of de overlast op een andere wijze te beperken.
- Het treffen van maatregelen (bij aanleg en/of renovatie) om de overlast van het langdurig parkeren van voertuigen te verminderen.

5.5.3. Passende ruimte voor verkeersdeelnemers

Bedrijventerreinen hebben een belangrijke economische functie. De openbare ruimte op de bedrijventerreinen is afgestemd op deze functie. Het is noodzakelijk dat de terreinen voor zwaar vrachtverkeer kunnen worden gebruikt, waarbij de nadruk ligt op bestemmingsverkeer. Verschillende verkeersdeelnemers stellen verschillende eisen aan de openbare ruimte. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is het belangrijk om te voorzien in al deze eisen, waarbij een duidelijk onderscheid is te zien in de voorzieningen voor elk type verkeersdeelnemer. Hier houdt de gemeente rekening mee in het beheer en onderhoud van de bedrijventerreinen.

5.5.4. Verkeersveiligheid

De openbare ruimte op bedrijventerreinen moet functioneel worden ingericht voor verkeer van en naar bedrijven. Tegelijkertijd moet de openbare ruimte op bedrijventerreinen veilig zijn voor bezoekers en medewerkers. In het geval van bedrijventerreinen staat het functionele karakter centraal. Er gelden dan ook andere eisen dan in een woonwijk.

De gemeente pakt knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid aan en neemt deze mee bij het beheer en onderhoud van de bedrijventerreinen. Om een beeld te krijgen van deze knelpunten wordt samengewerkt met de bedrijven op deze terreinen. Door middel van schouwrondes worden veiligheidsproblemen en andere aandachtpunten besproken.

5.5.5. Sociale veiligheid

Naast verkeersveiligheid is ook sociale veiligheid in de openbare ruimte op bedrijventerreinen belangrijk. Het voorkomen van misdrijven en het bijdragen aan een veilig gevoel voor medewerkers en bezoekers staan hierbij centraal. Tijdens het beheer en onderhoud op bedrijventerreinen worden, waar mogelijk, maatregelen getroffen ter verhoging van de sociale veiligheid. Denk hierbij aan aanpassingen aan de openbare verlichting en de hoogte van groen. De sociale veiligheid vormt tevens een aandachtspunt tijdens de schouwrondes.

5.5.6. Technische veiligheid

De gemeente heeft een wettelijke zorgplicht voor de technische veiligheid van de openbare ruimte op

bedrijventerreinen. De openbare ruimte op bedrijventerreinen moet veilig te gebruiken zijn door bedrijven, hun medewerkers en bezoekers. Eventuele problemen moeten worden gesignaleerd en aangepakt via het Meldpunt Leefomgeving. Daarnaast krijgt de technische veiligheid continu aandacht bij het beheer en onderhoud van de terreinen.

5.5.7. Representatieve en herkenbare uitstraling Westlandse bedrijventerreinen

Bedrijventerreinen moeten functioneel, netjes en verzorgd zijn. De gemeente Westland is verantwoordelijk voor het leveren van het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte zoals omschreven in dit beheerplan . Voor het leveren van een van een hoger kwaliteitsniveau dan is opgenomen in dit beheerplan heeft de gemeente echter hulp nodig. Daarom werkt zij samen met de zogenaamde bedrijveninvesteringszones (BIZ).

Als voorbeeld op bedrijventerreinen denkt de gemeente onder andere aan:

- Het verhogen van de inrichtingskwaliteit door het *vergroenen* van randen en entrees.
- Het oog hebben voor verbetermaatregelen in het dagelijks onderhoud, zoals het verlagen en verstevigen van trottoirbanden bij inritten.
- Het rekening houden met nieuwe gebruiksfuncties bij groot onderhoud of vervanging en het inspelen op veranderend gebruik.

5.5.8. Duurzame openbare ruimte op Westlandse bedrijventerreinen

Een duurzame inrichting van de openbare ruimte op bedrijventerreinen houdt onder andere in dat er gebruik is gemaakt van duurzame materialen. Bovendien is de inrichting functioneel. De gemeente streeft ernaar om vanaf 2015 alleen nog duurzame materialen in te kopen. Door bij de inrichting en het beheer van de bedrijventerreinen rekening te houden met toekomstige veranderingen worden eventuele aanpassingen beperkt. De ontwikkelingen die eerder beschreven zijn in dit beheerplan zijn daarbij een belangrijk vertrekpunt.

Andere activiteiten die de gemeente onderneemt zijn:

- Het verduurzamen van de openbare verlichting, om de doelstelling van 20% reductie in het energiegebruik te bereiken (zie ook het Beheerplan Wegen).
- Het kiezen voor materialen in de openbare ruimte die bestendig zijn tegen zwaar en intensief gebruik.
- Het (eventueel) zwaarder construeren van de verharding op bedrijventerreinen bij renovatie. Zo wordt de inrichting afgestemd op het groeiend aantal lange, zware voertuigen (LZV's).
- Het herinrichten van de openbare ruimte op de bedrijventerreinen bij groot onderhoud of renovatie.

5.5.9. Areaal kwalitatief op orde

De gemeente heeft als doel de bedrijven in de Greenport te voorzien van een goed vestigingsklimaat. Hierbij moet worden voldaan aan het minimale (basis) kwaliteitsniveau dat in het beheerplan wordt voorgesteld. Door samen te werken met een BIZ kunnen een aantal specifieke onderdelen of gebieden een ander (hoger) kwaliteitsniveau krijgen. Op het moment dat een bedrijventerrein onder het afgesproken minimale kwaliteitsniveau zakt, zal de gemeente de noodzakelijke maatregelen nemen om weer aan het afgesproken kwaliteitsniveau te kunnen voldoen.

WESTLANDVERSTANDIG

aangehouden Motie 1 ag.pt. 9

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde op agendapunt Beheerplannen

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 13 oktober 2015

In aanmerking nemende:

dat de beheerplannen niet compleet zijn en met name in de werkgroep is toegezegd dat de beheerplannen voorzien zouden worden van een financiële doorrekening per beheerplan en ook dat het Beheerplan Woonwijken & Dorpscentra voorzien zal worden van een uitvoeriger paragraaf veiligheid, zowel sociale veiligheid, veiligheid van wegen, bermen, fietspaden etc., als justitiële veiligheid;

dat beide punten niet, althans volstrekt onvoldoende, in de uiteindelijke versies van de beheerplannen zijn opgenomen;

Draagt het College op:
Het Beheerplan Openbare Ruimte Woonwijken & Dorpscentra 2015-2018 aan te vullen met een paragraaf veiligheid en bij de volgende raadsvergadering die paragraaf separaat aan de Raad voor te leggen.

Het College voorts op te dragen te komen met een financiële doorberekening per beheerplan en welk deel van het totaalbedrag van circa € 45 miljoen aan dat beheerplan wordt besteed en die berekening uiteindelijk toe te voegen aan de beheerplannen zoals die nu ter beoordeling liggen.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Raadsvergadering
13 oktober 2015

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	SAM/BB
documentnr	15-0617482

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Raadsvoorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau H-10	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Wethouder Goeij-van der Klugt, M.A.A. de	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_7400.docx Bijlage: Wijziging GR Inkoopbureau H10 2015 (15-0617151) (Geen): Overzicht Wijzigingen GR Inkoopbureau H-10 (15-0617164) (Geen): Bijlage: Toelichting op de motie Wassenaar betreffende GR inkoopbureau H10 (Geen): Aanvullende memo met betrekking tot wijziging gemeenschappelijke regeling inkoopbureau H10 (Geen): Motie CUSGP wijziging Gemeenschappelijke Regeling Inkoopbureau H-10 OVERGENOMEN	
agendapunt	10.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

Toestemming te verlenen tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau H-10 om deze om te zetten van een openbaar lichaam met een algemeen en een dagelijks bestuur naar de rechtsvorm van een bedrijfsvoeringsorganisatie met één bestuur (in plaats van een AB en DB).

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

1.1 Per 1 januari 2015 is de Wet gemeenschappelijke regelingen gewijzigd en is de bedrijfsvoerinsgorganisatie een efficiente mogelijkheid.
1.2. Bij besluit van 26 augustus 2014, waarmee de raad per 16 september 2014 heeft ingestemd, is reeds geanticipeerd op deze wetswijziging. Dit besluit is conform de intenties en uitgangspunten van het besluit van 2014.
1.3. Voor een toelichting op de wijzigingen wordt verwezen naar de bijlage (15-0617164).
1.4. De strategische en beleidsbeslissingen blijven bij de gemeente Westland. Zo moet het inkoopbureau bijvoorbeeld vorm geven aan het lokale inkoopkader.
1.5. De wettelijk bevoegdheden van de Raad zijn goed verankerd in artikel 9 (op initiatief gemeente Wassenaar).
1.6. Er is geen strijd met het recht of het algemeen belang, de enige grondslagen waarom toestemming geweigerd zou kunnen worden.

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Wijziging GR Inkoopbureau H-10; bedrijfsvoeringsorganisatie

INLEIDING

Op 26 augustus 2014 heeft ons college besloten tot oprichting van de gemeenschappelijke regeling (GR) Inkoopbureau H-10, waarbij is geanticipeerd op de omzetting naar een bedrijfsvoeringsorganisatie. Uw raad heeft daarvoor bij besluit van 16 september 2014 toestemming gegeven.
Dit voorstel is de uitvoering van het besluit van vorig jaar.

DOELSTELLING

Op basis van artikel 1 lid 3 jo. lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen dient de Raad toestemming te geven voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau H-10 conform het besluit van College van B&W van 14 juli 2015. De toestemming strekt er toe om de gemeenschappelijke regeling om te zetten van een openbaar lichaam met een algemeen en een dagelijks bestuur naar de rechtsvorm van een bedrijfsvoeringsorganisatie met één bestuur (in plaats van een algemeen en dagelijks bestuur).

ARGUMENTATIE

1.1. Per 1 januari 2015 is de Wet gemeenschappelijke regelingen gewijzigd en is de bedrijfsvoeringsgorganisatie een efficiënte mogelijkheid.

1.2. Bij besluit van 26 augustus 2014, waarmee de raad per 16 september 2014 heeft ingestemd, is reeds geanticipeerd op deze wetswijziging. Dit besluit is conform de intenties en uitgangspunten van het besluit van 2014.

1.3. De gewijzigde regeling is bijlage 15-0617151. Voor een toelichting op de wijzigingen wordt verwezen naar de bijlage (15-0617164).

1.4. De strategische en beleidsbeslissingen blijven bij de gemeente Westland. Zo moet het inkoopbureau bijvoorbeeld vorm geven aan het lokale inkoopkader.

1.5. De wettelijk bevoegdheden van de Raad zijn goed verankerd in artikel 9 (op initiatief gemeente Wassenaar).

1.6. Er is geen strijd met het recht of het algemeen belang, de enige grondslagen waarom toestemming geweigerd zou kunnen worden.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

FINANCIËN

Niet van toepassing.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Nadat alle H-10 gemeenten hebben besloten tot wijziging van de GR naar een bedrijfsvoeringsorganisatie zal de publicatie worden gedaan door de gemeente van vestiging Pijnacker-Nootdorp.

(EXTERN) OVERLEG EN MEDE-ADVIES

Het voorstel is in overleg met H-10 juristen ontwikkeld.

VERVOLGTRAJECT

Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het besluit van burgemeester en wethouders van 14 juli 2015 met de volgende bijlage(n):

- Wijziging Gemeenschappelijke Regeling (15-0617151)
- Bijlage bij wijziging Gemeenschappelijke Regeling (15-0617164)

gelet op het bepaalde in artikel 1 lid 3 jo. lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving van 31 augustus 2015;

besluit:

Toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau H-10 te wijzigen conform het besluit van het College van B& W van 14 juli 2015, zodat de gemeenschappelijke regeling wordt omgezet naar de rechtsvorm van een bedrijfsvoeringsorganisatie met één bestuur.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 september 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

Wijziging Gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau H-10 29 mei 2015

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Voorschoten, Wassenaar, Westland en Zoetermeer;

overwegende dat het wenselijk is de bestuurlijke inrichting van de gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau H-10 na recente wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen om te zetten van een openbaar lichaam met een algemeen en een dagelijks bestuur naar de rechtsvorm van een bedrijfsvoeringsorganisatie met één verantwoordelijk bestuur;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen;

besluiten:

de gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau H-10 als volgt te wijzigen:

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

a. de regeling: de gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau H-10;

b. gemeenten: de gemeenten Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker- Nootdorp, Rijswijk, Voorschoten, Wassenaar, Westland en Zoetermeer;

c. gemeente: één van de gemeenten;

d. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;

e. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland;

f. Inkoopbureau H-10: de in artikel 2, eerste lid, bedoelde bedrijfsvoeringsorganisatie;

g. dienstverleningsovereenkomst: overeenkomst tussen het Inkoopbureau H-10 en gemeente(n) waarbij de inkoop door de gemeenten nader worden ingekaderd;

h. uitvoeringsprogramma: een samenhangend en gestructureerd meerjarig financieel overzicht van de in te kopen zorg(soorten) inclusief eisen/bestekken van de uit te voeren aanbestedingen dan wel subsidiëringen.

Artikel 2. Bedrijfsvoeringsorganisatie

1. Er is een bedrijfsvoeringsorganisatie genaamd: Inkoopbureau H-10.

2. De bedrijfsvoeringsorganisatie is gevestigd te Pijnacker-Nootdorp.

3. De bedrijfsvoeringsorganisatie is een samenwerkingsverband van de gemeenten Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker- Nootdorp, Rijswijk, Voorschoten, Wassenaar, Westland en Zoetermeer.

HOOFDSTUK 2. BELANGEN EN TAKEN

Artikel 3. Belangen

De regeling behartigt de belangen van de gemeenten op het terrein van uitvoering van inkooptaken op taakonderdelen binnen het sociaal domein.

Artikel 4. Taken en bevoegdheden

1. Ter behartiging van de in artikel 3 genoemde belangen is het Inkoopbureau H-10 belast met de volgende taken:

   a. uitvoering van de gezamenlijke inkoop en contractering – dat wil zeggen het bepalen van de wijze van inkoop, de inkoopprocedure en het contract- en leveranciersmanagement;

   b. het op verzoek namens gemeenten optreden richting leveranciers om de voorwaarden en eisen, waaronder de overeenkomsten worden afgesloten te harmoniseren (gecombineerde inkoop);

   c. het op verzoek van een individuele (of cluster van) gemeente(n) contracteren met leveranciers (individuele inkoop en contractering).

2. In de dienstverleningsovereenkomst worden samenwerkingsafspraken vastgelegd met betrekking tot de financiering en af te nemen diensten van het Inkoopbureau H-10. De uit te voeren diensten zien op het aangaan en beëindigen van inkoopcontracten en contractmanagement met derden ter uitvoering van de taken in de Jeugdwet en voor een deel van de taken op basis van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

HOOFDSTUK 3. BESTUUR

Artikel 5. Samenstelling

1. Het bestuur bestaat uit drie leden inclusief de voorzitter.
2. Burgemeester en wethouders:

   a. van de gemeente Den Haag wijzen uit hun midden één lid en één plaatsvervangend lid van het bestuur aan;

   b. van de gemeenten Delft, Midden-Delfland, Rijswijk en Westland wijzen tezamen uit hun midden één lid en één plaatsvervangend lid van het bestuur aan;

   c. van de gemeenten Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp, Voorschoten, Wassenaar en Zoetermeer wijzen tezamen uit hun midden één lid en één plaatsvervangend lid van het bestuur aan.

3. Het lidmaatschap van het bestuur is onverenigbaar met een dienstverband bij het Inkoopbureau H-10 dan wel bij een van de gemeenten.

4. De zittingsperiode van de leden van het bestuur eindigt gelijk met de zittingsperiode van de colleges van burgemeester en wethouders door wie zij zijn aangewezen. Telkens nadat een zittingsperiode is geëindigd, wijzen burgemeester en wethouders van de gemeenten zo spoedig mogelijk overeenkomstig het tweede lid één lid en één plaatsvervangend lid van het bestuur aan.

5. De leden van het bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij geven daarvan schriftelijk kennis aan de voorzitter van het bestuur en aan burgemeester en wethouders van de gemeente(n) die hen heeft aangewezen.

6. Een lid van het bestuur dat het vertrouwen van het college van burgemeester en wethouders dat hem heeft aangewezen of mede heeft aangewezen niet meer bezit, kan door middel van een schriftelijke kennisgeving van dat college worden ontslagen.

7. In een tussentijds ontstane vacature wordt zo spoedig mogelijk voorzien door de aanwijzing van een nieuw lid.

Artikel 6. Werkwijze

1. Het bestuur vergadert jaarlijks tenminste twee maal en voorts zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt, dan wel ten minste twee leden daarom verzoeken.

2. Vergaderingen kunnen alleen worden gehouden wanneer tenminste de helft van het aantal leden dat tenminste de helft van het aantal uit te brengen stemmen vertegenwoordigt, aanwezig is.

3. Het bestuur stelt voor zijn werkwijze een reglement van orde vast dat ter kennisneming aan de gemeenten wordt gezonden.

Artikel 7. Besluitvorming

1. Besluiten worden genomen op basis van een gewogen stemverhouding. Het aantal stemmen dat een lid in de vergadering kan uitbrengen, wordt bepaald door het aantal inwoners van de gemeente(n) door wiens college(s) van burgemeester en wethouders hij is aangewezen. Hierbij geldt de volgende stemverdeling:

   a. een gemeente met minder dan 20.000 inwoners: 2 stemmen;

   b. een gemeente met 20.000 tot 40.000 inwoners: 3 stemmen;

   c. een gemeente met 40.000 tot 60.000 inwoners: 4 stemmen;

   d. een gemeente met 60.000 tot 80.000 inwoners: 5 stemmen;

   e. een gemeente met 80.000 tot 100.000 inwoners: 6 stemmen;

   f. een gemeente met 100.000 tot 120.000 inwoners: 7 stemmen;

   g. een gemeente met 120.000 tot 140.000 inwoners: 8 stemmen;

   h. een gemeente met 140.000 tot 160.000 inwoners: 9 stemmen;

   i. een gemeente met 160.000 tot 180.000 inwoners: 10 stemmen;

   j. een gemeente met 180.000 tot 200.000 inwoners: 11 stemmen;

   k. een gemeente met 200.000 tot 220.000 inwoners: 12 stemmen;

   l. een gemeente met 220.000 tot 240.000 inwoners: 13 stemmen;

   m. een gemeente met 240.000 tot 260.000 inwoners: 14 stemmen;

   n. een gemeente met 260.000 tot 280.000 inwoners: 15 stemmen;

   o. een gemeente met 280.000 tot 300.000 inwoners: 16 stemmen;

   p. een gemeente met 300.000 tot 320.000 inwoners: 17 stemmen;

   q. een gemeente met 320.000 tot 340.000 inwoners: 18 stemmen;

   r. een gemeente met 340.000 tot 360.000 inwoners: 19 stemmen;

   s. een gemeente met 360.000 tot 380.000 inwoners: 20 stemmen;

t. een gemeente met 380.000 tot 400.000 inwoners: 21 stemmen;

u. een gemeente met 400.000 tot 420.000 inwoners: 22 stemmen;

v. een gemeente met 420.000 tot 440.000 inwoners: 23 stemmen;

w. een gemeente met 440.000 tot 460.000 inwoners: 24 stemmen;

x. voorts voor iedere 20.000 inwoners één stem extra.

2. Het stemgewicht van elke gemeente wordt jaarlijks bepaald op basis van het inwonertal op 1 januari van het voorafgaande jaar zoals dat is opgenomen in de bevolkingsstatistiek van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

3. Tenzij in deze regeling anders is bepaald, worden besluiten met gewone meerderheid van het aantal uitgebrachte stemmen genomen.

Artikel 8. Inlichtingen

1. Het bestuur geeft aan de raden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten ongevraagd alle inlichtingen die nodig zijn voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid.

2. Het bestuur verstrekt aan de raden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van die raden of colleges worden verlangd.

3. Een lid van het bestuur geeft aan het college of de colleges van burgemeester en wethouders die hem heeft of hebben aangewezen en de raad of de raden van die gemeente(n) , op de in die gemeente(n) gebruikelijke wijze alle inlichtingen die door het college, de raad of een of meer leden daarvan, worden verlangd.

Artikel 9. Verantwoording

1. Een lid van het bestuur kan door het college van burgemeester en wethouders of door één van de colleges die in gezamenlijkheid het lid hebben aangewezen op de in die gemeente of gemeenten gebruikelijke wijze ter verantwoording worden geroepen voor de wijze waarop dat lid de desbetreffende gemeente in dat bestuur heeft vertegenwoordigd. De eerste zin is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de raad of raden.

2. In het kader van een periodieke evaluatie van het functioneren van de gemeenschappelijke regeling legt het bestuur schriftelijk verantwoording af aan de deelnemende gemeenten. Het college van burgemeester en wethouders kan bij de behandeling van deze verantwoordingsrapportage in het overleg met de raad een vertegenwoordiger van het bestuur uitnodigen om hierop een toelichting te geven.

HOOFDSTUK 4. VOORZITTER

Artikel 10. Aanwijzing en vervanging

1. Het bestuur kiest uit zijn midden een voorzitter.

2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt deze vervangen door een ander lid van het bestuur, door dat bestuur aan te wijzen.

Artikel 11. Taken en bevoegdheden

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het bestuur en draagt er zorg voor, dat de besluiten van het bestuur naar behoren worden uitgevoerd.

2. De voorzitter vertegenwoordigt het Inkoopbureau H-10 in en buiten rechte. Hij kan de in de eerste volzin bedoelde vertegenwoordiging, na overleg met het bestuur, opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.

3. De stukken die van het bestuur uitgaan, worden door de voorzitter ondertekend. De voorzitter kan die ondertekening opdragen aan een ander lid van het bestuur.

HOOFDSTUK 5. PERSONEEL

Artikel 12. Benoeming en rechtspositie

1. Het bestuur benoemt, schorst en ontslaat de directeur en het overige personeel van het Inkoopbureau H-10.

2. Op het personeel zijn de arbeidsvoorwaardenregelingen voor gemeenteambtenaren van overeenkomstige toepassing, tenzij in overleg met de centrales voor overheidspersoneel een specifieke arbeidsvoorwaardenregeling voor de personeelsleden van de bedrijfsvoeringsorganisatie is overeengekomen.

Artikel 13. Taken, bevoegdheden en vervanging directeur

1. De directeur is belast met de leiding van het Inkoopbureau H-10. Voor de uitvoering van zijn taak is hij verantwoording verschuldigd aan het bestuur.

2. De directeur is secretaris van het bestuur. Hij is bij de vergaderingen van het bestuur aanwezig en heeft daarin een raadgevende stem. Hij mede-ondertekent de stukken die van het bestuur uitgaan.

3. Bij afwezigheid, ziekte of ontstentenis van de directeur wordt de functie waargenomen door een door het bestuur aan te wijzen plaatsvervanger.

4. Het bestuur stelt in een instructie nadere regels vast over de taken en bevoegdheden van de secretaris

HOOFDSTUK 6. FINANCIELE BEPALINGEN

Artikel 14. Administratie en controle

1. Het bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, evenals voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.

2. Het bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst.

3. Het bestuur is slechts met toestemming van de gemeenten bevoegd om :

- leningen aan te gaan,
- waardepapieren te kopen of verkopen,
- rente en valutatransacties aan te gaan.

Artikel 15. Begroting

1. Het bestuur stelt jaarlijks een ontwerpbegroting met toelichting op voor het volgende kalenderjaar.

2. Het bestuur zendt de ontwerpbegroting en de toelichting daarop 8 weken voordat zij wordt vastgesteld toe aan de raden van de gemeenten.

3. De raden van de gemeenten kunnen binnen acht weken na ontvangst van de ontwerpbegroting hun zienswijze over die begroting bij het bestuur naar voren brengen.

4. Het bestuur stelt de begroting vast in het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.

5. Nadat deze is vastgesteld, zendt het bestuur, zo nodig, de begroting aan de raden van de gemeenten.

6. Het bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus , aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten en

aan Gedeputeerde Staten.

7. Het bepaalde in dit artikel is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.

Artikel 16. Bijdragen van de gemeenten

1. De in de begroting opgenomen uitgaven worden door de gemeenten gedragen overeenkomstig de in dienstverleningsovereenkomst en uitvoeringsprogramma's vastgelegde verdeelafspraken.

2. Eventuele tekorten op de uitgaven voor de instandhouding van het inkoopbureau worden verdeeld naar evenredigheid van het aantal inwoners van ieder van de gemeenten per 1 januari van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft, zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek. Wijziging van deze verdeelsleutel in enig jaar is mogelijk met unanieme instemming van het bestuur.

3. De gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 1 februari en 1 augustus telkens de helft van de door hen verschuldigde bijdrage.

Artikel 17. Jaarrekening

1. De directeur legt jaarlijks een ontwerp-jaarrekening met bijbehorend verslag betreffende het voorafgaande jaar, ter vaststelling voor aan het bestuur.

2. Het bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.

3. Het bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus, aan de gemeenten en aan Gedeputeerde Staten.

HOOFDSTUK 7. ARCHIEF

Artikel 18. Archief

1. Het bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen ingesteld bij de regeling overeenkomstig een door het bestuur met inachtneming van de Archiefwet 1995 vast te stellen regeling, die aan Gedeputeerde Staten wordt meegedeeld.

2. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente waar het Inkoopbureau H-10 is gevestigd.

3. De archivaris van de gemeente waar het Inkoopbureau H-10 is gevestigd oefent toezicht uit op het onder het tweede lid genoemde beheer.

4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid, en artikel 13, eerste lid, van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde organen is aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente waar het Inkoopbureau H-10 is gevestigd.

5. Na opheffing van de gemeenschappelijke regeling worden de onder het tweede lid bedoelde archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente waar het Inkoopbureau H-10 is gevestigd.

6. De onder het vierde lid bedoelde archiefbescheiden worden beheerd door de archivaris van de gemeente waar het Inkoopbureau H-10 is gevestigd.

7. De in het vierde lid bedoelde archiefbescheiden worden beheerd door de archivaris van de gemeente waar het Inkoopbureau H-10 is gevestigd.

HOOFDSTUK 8. EVALUATIE

Artikel 19. Evaluatie

1. Het bestuur draagt zorg voor een evaluatie van de regeling. De eerste evaluatie vindt plaats voor 31 december 2016.

2. De in het eerste lid bedoeld evaluatie heeft onder meer, doch niet uitsluitend, tot doel na te gaan:

   a. of, en zo ja in welke mate de in deze regeling geformuleerde doelstellingen zijn behaald;

   b. of, en zo ja in welke mate de in deze regeling vastgelegde overdracht van taken en bevoegdheden, in het licht van de doelstelling van deze regeling, aanpassing behoeft.

HOOFDSTUK 9. TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 20. Toetreding en uittreding

1. Toetreding van een andere gemeente tot de regeling of uittreding van een gemeente uit de regeling, is mogelijk vanaf 1 januari 2018.

2. Toetreding en uittreding dient te geschieden per 1 januari van enig jaar, waarbij in het geval van uittreding een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht wordt genomen.

3. Het bestuur regelt de gevolgen van de toetreding of de uittreding en kan voorwaarden verbinden aan de toetreding of uittreding.

Artikel 21. Wijziging

1. Zowel het bestuur als burgemeester en wethouders van tenminste vier van de gemeenten, kunnen voorstellen doen tot wijziging van de regeling.

2. De regeling kan worden gewijzigd bij een daartoe strekkend besluit van burgemeester en wethouders van alle gemeenten.

Artikel 22. Opheffing

1. De regeling kan worden opgeheven bij een daartoe strekkend besluit van de colleges van burgemeester en wethouders van tenminste twee derde van de gemeenten.

2. Het bestuur stelt, de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten gehoord, een liquidatieplan vast en regelt de vereffening van het vermogen.

HOOFDSTUK 10. GESCHILLEN, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 23. Geschillen

1. Voordat over een geschil als bedoeld in artikel 28 van de wet de beslissing van Gedeputeerde Staten wordt ingeroepen, legt het bestuur het geschil voor aan een daartoe in te stellen geschillencommissie.

2. De geschillencommissie bestaat uit vertegenwoordigers aangewezen door elk van de bij het geschil betrokken partijen en een door deze vertegenwoordigers gezamenlijk aangewezen onafhankelijke voorzitter.

3. De geschillencommissie brengt aan het bestuur advies uit over de wijze waarop het geschil kan worden opgelost.

Artikel 24. Inwerkingtreding en duur

1. De regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking in de Staatscourant en wordt in eerste instantie aangegaan tot en met 31 december 2017.

2. Voor 1 maart 2017 wordt op basis van de evaluatie als bedoeld in artikel 19, door de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten besloten of de samenwerking door middel van deze regeling wordt voortgezet dan wel opgeheven.

3. Wanneer een deel van de colleges van burgemeester en wethouders besluit om niet in te stemmen met voortzetting van de samenwerking middels deze regeling kan de regeling desgewenst door andere colleges worden voortgezet waarbij de voorwaarden voor uittreding van de vertrekkende gemeenten niet ongunstiger mogen zijn dan bij opheffing en liquidatie van de regeling als geheel.

Artikel 25. Overgangsbepalingen

1. De door de colleges van de gemeenten bij het aangaan van de regeling aangewezen leden van het algemeen bestuur vormen bij de inwerkingtreding van de gewijzigde regeling in een bedrijfsvoeringsorganisatie de leden van het bestuur.

2. In zijn eerste vergadering wijst het bestuur de voorzitter aan.

3. Burgemeester en wethouders van de vestigingsgemeente worden aangewezen als het bestuur, bedoeld in artikel 26, eerste en tweede lid, van de wet.

Artikel 26. Citeertitel

De regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau H-10.

OVERZICHT WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE HUIDIGE REGELING

artikel oud/nieuw	**wijzigingen**
1	Begripsomschrijvingen a. De onderdelen d tot en met f vervallen omdat deze betrekking hebben op de samenstelling van het algemeen bestuur. In de nieuwe situatie zijn deze bepalingen overbodig. De onderdelen g tot en met k zijn verletterd tot d tot en met h. b. In het onderdeel f (nieuw) is 'het openbaar lichaam' vervangen door: de bedrijfsvoeringsorganisatie.
2.	Bedrijfsvoeringsorganisatie In de kop en het artikel is 'Openbaar lichaam' vervangen door: Bedrijfsvoeringsorganisatie.
3.	Belangen Ongewijzigd
4.	Taken en bevoegdheden In het tweede lid is het jaartal '2015' toegevoegd aan 'Wet maatschappelijke ondersteuning' omdat dit de officiële aanhalingstitel van die wet is.
	De titel van hoofdstuk 3 is gewijzigd van 'ALGEMEEN BESTUUR' in: BESTUUR.
5.	Samenstelling In de leden 1 tot en met 5 is 'algemeen bestuur' vervangen door: bestuur.
6.	Werkwijze a. In het eerste lid is 'algemeen bestuur' vervangen door 'bestuur' en de zinsnede 'of het dagelijks bestuur' vervallen. b. Het tweede lid is vervallen omdat de vergaderingen van het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie, anders dan die van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam' niet openbaar zijn (zie artikel 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. c. In het derde lid (was lid 4) is 'algemeen bestuur' vervangen door: bestuur.
7.	Besluitvorming Ongewijzigd.
8.	Taken en bevoegdheden Vervalt. Is afdoende geregeld in artikel 4 nu er geen AB en DB meer zijn.
9/8	Inlichtingen a. In het gehele artikel is 'algemeen bestuur' vervangen door: bestuur. b. In het eerste lid is 'informatie' vervangen door: inlichtingen omdat dat beter aansluit bij de tekst van de wet. c. Het derde lid is redactioneel aangepast om de inlichtingenplicht te verduidelijken. Een lid van het bestuur geeft op verzoek ook inlichtingen aan het college van burgemeester en wethouders waarvan hij geen deel uitmaakt maar dat hem wel heeft aangewezen of (leden van) de raad van die gemeente.
10/9	Verantwoording a. In het eerste lid is 'algemeen bestuur' vervangen door: bestuur. Tevens is een zin toegevoegd over de wijze waarop een lid van het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie door de raad of de raden van de gemeenten waarvan de colleges in gezamenlijkheid het lid hebben aangewezen ter verantwoording kan worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid. Artikel 19, eerste lid, juncto artikel 16, eerste lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat de regeling hierover een bepaling bevat. b. Het eerste lid is redactioneel aangepast om de verantwoording te verduidelijken.

	Een lid van het bestuur kan ter verantwoording worden geroepen door het college van burgemeester en wethouders dat hem (mede) heeft aangewezen.
	Hoofdstuk 4 DAGELIJKS BESTUUR (artikelen 11 tot en met 15) is vervallen. De titel van hoofdstuk 4 is gewijzigd in VOORZITTER
16/10	<u>Aanwijzing en vervanging</u> In het eerste lid is 'algemeen bestuur' vervangen door 'bestuur' en in het tweede lid 'dagelijks bestuur' door 'bestuur'.
17/11	<u>Taken en bevoegdheden</u> a. In dit artikel zijn 'algemeen bestuur' en 'dagelijks bestuur' vervangen door: bestuur. b. In het eerste lid is 'directie' vervangen door: directeur, vanwege de uniformiteit (zie artikel 13).
	Hoofdstuk 6 PERSONEEL is vernummerd in hoofdstuk 5
18/12	<u>Benoeming en rechtspositie</u> a. De tekst van het eerste en tweede lid zijn samengevoegd en 'algemeen bestuur' (eerste lid) en 'dagelijks bestuur' (tweede lid) zijn vervangen door bestuur. b. Het derde lid is vernummerd tot tweede lid en toegevoegd is de tekst: , tenzij in overleg met de centrales voor overheidspersoneel een specifieke arbeidsvoorwaardenregeling voor de personeelsleden van de bedrijfsvoeringsorganisatie is overeengekomen.
19/13	<u>Taken, bevoegdheden en vervanging directeur</u> <u>a.</u> Aan het tweede lid is toegevoegd dat de directeur als secretaris van het bestuur de stukken die van dat bestuur uitgaan mede-ondertekent (in aanvulling op de in artikel 11, derde lid geregelde ondertekening door de voorzitter). <u>b.</u> In het vierde lid is 'algemeen bestuur' vervangen door: bestuur.
	Hoofdstuk 7 COMMISSIES (artikel 20) is vervallen. Anders dan het bestuur van het openbaar lichaam (artikelen 24 en 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen) is het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie niet bevoegd commissies in te stellen.
	Hoofdstuk 8 FINANCIËLE BEPALINGEN is vernummerd tot hoofdstuk 6.
21/14	<u>Administratie en controle</u> In dit artikel is 'algemeen bestuur' en 'dagelijks bestuur' vervangen door: bestuur.
22/15	<u>Begroting</u> a. In dit artikel zijn 'algemeen bestuur' en 'dagelijks bestuur' vervangen door: bestuur. b. De tekst van het tweede en derde lid is aangepast aan (het gewijzigde) artikel 35 van de Wgr. c. De laatste zin van het derde lid (Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat, bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden) omdat er geen sprake meer is van een algemeen en dagelijks bestuur. d. In het zesde lid is '15 juli' vervangen door: 1 augustus (conform het gewijzigde artikel 34, tweede lid, van Wgr).
23/16	<u>Bijdragen van de gemeenten</u> a. In de kop van het artikel is 'regiogemeenten' vervangen door: gemeenten. b. In het tweede lid zijn aan de tekst toegevoegd de passage: 'op de uitgaven voor de instandhouding van het inkoopbureau' en 'van iedere van de gemeenten". Tekorten ten gevolge van de instandhouding van het inkoopbureau komen naar evenredigheid voor rekening van alle deelnemende gemeenten. Tekorten die samenhangen met de contractering voor gemeenten worden met de betreffende gemeenten verrekend.
24/17	<u>Jaarrekening</u> a. In het eerste lid is 'Het dagelijks bestuur' vervangen door 'De directie' en 'algemeen

	bestuur' door 'bestuur'. b. In het tweede lid is 'algemeen bestuur' vervangen door: bestuur. c. In het derde lid is 'dagelijks bestuur' vervangen door 'bestuur' en '15 juli' overeenkomstig de gewijzigde Wgr door '1 augustus'.
	Hoofdstuk 7 ARCHIEF is nieuw.
25/18	<u>Archief</u> Het tweede lid is vervallen en de leden 3 tot en met 8 zijn vernummerd tot de leden 2 tot en met 7. De verwijzingen in de leden 5, 6 en 7 (nieuw) zijn hierop aangepast.
	Hoofdstuk 8 EVALUATIE is nieuw
26/19	<u>Evaluatie</u> a. In het eerste lid is 'algemeen bestuur' vervangen door: bestuur. b. In het eerste lid is 'twee jaar na inwerkingtreding van deze regeling', om het moment duidelijk te markeren, vervangen door: voor 31 december 2016. Laatstgenoemde datum ligt circa twee jaar na de inwerkingtreding van de oorspronkelijke regeling.
27/20	<u>Toetreding en uittreding</u> a. In het eerste lid is 'het moment dat de regeling drie jaar geduurd heeft', omwille van de duidelijkheid, vervangen door: 1 januari 2018. Laatstgenoemde datum ligt circa twee jaar na de inwerkingtreding van de oorspronkelijke regeling. b. In het derde lid is 'algemeen bestuur' vervangen door; bestuur.
28/21	<u>Wijziging</u> In het eerste lid is 'algemeen bestuur' vervangen door: bestuur.
29/22	<u>Opheffing</u> In het tweede lid is 'algemeen bestuur' vervangen door: bestuur.
30/23	<u>Geschillen</u> In het eerste en derde lid is 'algemeen bestuur' vervangen door: bestuur.
31/24	<u>Inwerkingtreding en duur</u> a. Het eerste lid is herschreven om duidelijk te maken wanneer de regeling exact in werking treedt en op welk moment de evaluatie plaats moet vinden. 'De regeling wordt in eerste instantie aangegaan voor de duur van drie jaar en kan tussentijds worden aangepast om de figuur van openbaar lichaam om te zetten in die van bedrijfsvoeringsorganisatie wanneer een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen dit mogelijk maakt' is vervangen door: De regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking in de Staatscourant en wordt in eerste instantie aangegaan tot en met 31 december 2017. b. Het tweede lid was moeilijk leesbaar en is daarom redactioneel aangepast.
32/25	<u>Overgangsbepalingen</u> a. Het eerste lid (De eerste aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur vindt plaats bij het aangaan van de regeling) is vervangen door: De door de colleges van de gemeenten bij het aangaan van de regeling aangewezen leden van het algemeen bestuur vormen bij wijziging van de regeling in een bedrijfsvoeringsorganisatie de leden van het bestuur. b. Het tweede lid (Het algemeen bestuur komt voor het eerst bijeen op uitnodiging van burgemeester en wethouders van de vestigingsgemeente. De vertegenwoordiger van die gemeente treedt in de vergadering op als voorzitter) is vervallen. c. De leden 3 en 4 zijn vernummerd tot 2 en 3. In het nieuwe tweede lid is 'algemeen bestuur' vervangen door: bestuur.
33/26	<u>Citeertitel</u> Ongewijzigd.

Memo

AAN : de leden van de commissie MO

VAN : wethouder M.A.A. de Goeij-van der Klugt

C.C. :

DATUM : 9 september 2015

BETREFT : Toelichting op de motie Wassenaar betreffende GR inkoopbureau H10

Vooraf

Tijdens de commissievergadering d.d. 31 augustus jl. is door uw commissie verzocht om een toelichting op een aantal aandachtspunten rond de wijziging van de gemeenschappelijke regeling (GR) Inkoopbureau H10 zoals aangegeven in een motie vanuit de gemeente Wassenaar.

De GR Inkoopbureau H10 is een bedrijfsvoeringsorganisatie belast met praktische uitvoeringstaken voor de regio Haaglanden om de inkoop efficiënt te organiseren, zodat zoveel mogelijk budget beschikbaar is voor de eigenlijke jeugdhulp.

Uw raad heeft op cruciale punten invloed op de wijze waarop voorzieningen worden ingekocht middels het inkoopbeleid en de vaststelling van het budget. Voorts stelt uw raad de verordening en het beleid vast op basis waarvan voorzieningen aan jeugdigen lokaal worden toegekend. Het door u vastgestelde beleid is uitgangspunt bij de opdracht van ons college aan het Inkoopbureau H10.

Uw rol is goed verankerd in de wet. Naast uw wettelijke rol, wordt u ook buitenwettelijk betrokken, zoals bij de evaluatie. Ons college heeft voortdurend aandacht voor de wijze waarop uw betrokkenheid kan en moet worden vorm gegeven. En dit zal dan ook worden geagendeerd op het eerstvolgende bestuurlijk overleg H10 jeugd.

Wij adviseren u daarom om de motie Wassenaar niet aan te nemen.

Wij lichten dat graag hieronder nader toe

1. Werkwijze en invloed gemeenten op jeugdhulp, -reclassering en jeugdbescherming

Het Inkoopbureau H10 is beleidsarm en faciliteert dat we op een efficiënte wijze kunnen contracteren. Uw raad heeft in de vergadering van 1 juli 2015 het Inkoopkader jeugd bepaald, dit is de basis voor de opdracht aan het Inkoopbureau H10 geeft. Het Inkoopbureau H10 zorgt er voor dat we regionaal gestroomlijnde contracten hebben met diverse aanbieders. Dit vermindert de administratieve lastendruk. Inkoop- en afhandelingskosten zijn minimaal. De burger heeft daardoor optimale keuzemogelijkheden, alle benodigde voorzieningen zijn voor handen en het beschikbare budget komt ten goede aan de hulp en ondersteuningsvragen.

ALG 003

15-0707412

In de contracten worden weliswaar prijzen vastgelegd, echter daarmee zijn er geen concrete financiële verplichtingen. Pas op het moment dat er een individuele voorziening voor een jeugdige nodig is en deze wordt toegewezen, is er sprake zijn van financiële verplichtingen.

Of er een voorziening nodig is wordt bepaald door diverse partijen: rechters, gecertificeerde instellingen en artsen of door zorgregisseurs in het Sociaal Kernteam (SKT). Voor het SKT is de Westlandse verordening jeugdhulp en het – deels nog te ontwikkelen en door de Raad te bepalen - beleid het uitgangspunt om te bepalen welke voorziening wordt ingezet.

Het systeem van de Jeugdwet brengt met zich mee dat waar rechters, artsen of gecertificeerde instellingen bepalen wat nodig is, de invloed van de gemeenten als budgethouder zeer beperkt is. Waar mogelijk wordt er wel informeel invloed uitgeoefend bv. door het maken van samenwerkingsafspraken.

Samenvattend: uw raad bepaalt het budget voor jeugdhulp, -reclassering en –bescherming. Ook bepaalt uw raad het inkoopbeleid en het beleid (met de verordening) voor de inzet van de jeugdhulp. De toewijzing van jeugdhulp wordt door verschillende partijen gedaan waaronder het SKT.

2. Omzetten GR Inkoopbureau H10 naar de bedrijfsvoeringsorganisatie

Vorig jaar is bij besluitvorming en de toestemming van uw raad over de oprichting van de Gemeenschappelijke regeling (GR) Inkoopbureau H10 al gekoerst op de GR als bedrijfsvoeringsorganisatie. Pas na de wetswijziging per 1 januari 2015 was dit mogelijk. Inmiddels hebben 8 van de 10 gemeenten al ingestemd met de voorliggende regeling, waaronder ook de initiatiefnemer van de motie de raad van Wassenaar.

3. Puntsgewijze toelichting op de motie vanuit Wassenaar

Onder 1
In samenspraak met de andere deelnemers aan de GR bedrijfsvoeringsorganisatie te onderzoeken of de regeling op enkele onderdelen (zie opdracht 2) kan worden gewijzigd en richting de raad van Wassenaar op uiterlijk 1 oktober 2015 te melden of de gezamenlijke colleges aan de 10 gemeenteraden hiervoor toestemming zal worden gevraagd.
Een wijziging zal door 10 colleges moeten worden besloten en aan 10 raden moet toestemming worden gevraagd. De omzetting naar een bedrijfsvoeringsorganisatie, met bestuurlijke vereenvoudiging zal daardoor aanzienlijke vertraging oplopen.

Onder 2
Eerste punt: In artikel 4, tweede lid, na dienstverleningsovereenkomst in te voegen: gehoord de raden (toelichting: aanpassing is gewenst vanwege het budgetrecht van de raden en de gewenste sturing en controle, mede ook met het oog op artikel 16 'Bijdragen van de gemeenten').
Wij raden u af dit op te nemen omdat daarmee de (bestuurlijke) vereenvoudiging te niet wordt gedaan, welke vorig jaar al is beoogd.

Tweede punt: Kan in een toelichting op de regeling worden aangegeven welke wettelijke taken en bevoegdheden daadwerkelijk zijn overgedragen door het college

aan het bestuur van de GR H10? Dat wordt niet echt duidelijk uit de regeling.

In artikel 4 staan de taken en bevoegdheden verwoord.

Derde punt: In artikel 6 de zinsnede 'dan wel ten minste twee leden daarom verzoeken' vervangen door: of indien een lid daarom verzoekt (toelichting: het bestuur bestaat uit 3 leden inclusief de voorzitter, behalve het lid uit Den Haag vertegenwoordigt ieder lid meerdere gemeenten en is het dus gewenst dat ieder lid het bestuur bijeen kan roepen om te vergaderen).
Zie eerste punt.

Vierde punt: Artikel 6, tweede lid te vervangen door: vergaderingen kunnen alleen worden gehouden indien ten minste 2 leden aanwezig zijn.
De stemverhoudingen zijn al zo afgestemd dat feitelijk nooit één lid de meerderheid van stemmen kan hebben. Er zijn altijd twee leden nodig om een besluit te kunnen nemen.

Vijfde punt: In artikel 6, derde lid het woord 'kennisneming' vervangen door 'goedkeuring' en 'gemeenten' vervangen door 'colleges'.
Zie eerste punt.

Zesde punt: De in artikel 7 opgenomen stemverdeling gaat eigenlijk uit van een AB waarin alle colleges een lid afvaardigen. Dit artikel is in de nu te wijzigen regeling niet aangepast. In beide regelingen (de bestaande en te wijzigen) wordt niet in 1 oogopslag duidelijk hoeveel stemmen ieder lid inbrengt in het bestuur. Ook een toelichting op de regeling ontbreekt, waarin dit inzichtelijk gemaakt had kunnen worden. Het is gewenst dat in 1 oogopslag duidelijk wordt hoeveel stemmen ieder lid (of zijn plaatsvervanger) in het bestuur inbrengt.
Artikel 7 lid 1 en lid 2 laten in samenhang geen twijfel over de stemverhoudingen. Dit kan dus per jaar anders zijn, afhankelijk van het aantal inwoners.

Zevende punt: Niet is duidelijk hoe artikel 7, derde lid, zich verhoudt tot het eerste lid van artikel 7. In het eerste lid staat dat besluiten worden genomen op basis van een gewogen stemverhouding en in het derde lid staat dat dit gebeurt op basis van een gewone meerderheid
Ons inziens laat artikel 7 derde lid geen twijfel. Uit het eerste en tweede lid blijkt duidelijk hoeveel stemmen ieder heeft. De vertegenwoordiger van de gemeente in het bestuur vertegenwoordigd dit aantal stemmen. Zie ook Vierde punt.

Achtste punt: Kan in een toelichting op de regeling de noodzaak van artikel 14, derde lid worden vermeld? Welk bestuursorgaan van de gemeente wordt hier om toestemming gevraagd? Waarschijnlijk het college, is het in dat geval mogelijk hier in te voegen: gehoord de raden?
Het is inderdaad het college. De raad geeft toestemming voor oprichting/ wijziging GR. College besluit op basis daarvan tot daadwerkelijk oprichting van een GR. Wettelijk is bepaald wat de rol van de raad is.

Negende punt: In artikel 17, dat gaat over de jaarrekening, graag een aanvullende

zienswijzeprocedure opnemen voor de gemeenteraden over de ontwerpjaarrekening. De ontwerpjaarrekening moet op grond van de Wgr vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient aan de raden te worden voorgelegd.
Artikel 17 gaat niet over de kosten en verantwoording van inkoop in het kader van jeugd. (Zie ook paragraaf 2 hiervoor)maar alleen over de jaarrekening van het inkoopbureau zelf.

Tiende punt: Is het mogelijk In artikel 19 of een toelichting op de regeling aan te geven aan wie de evaluatie wordt voorgelegd en wie er wat van mag vinden en wat hiervan de mogelijke gevolgen kunnen zijn en wat zijn de doelstellingen die worden beoogd met de regeling, waarnaar hier wordt verwezen?
De evaluatie zal onderwerp zijn van het bestuurlijk overleg. Bij de strategische keuzes zal ons college uw raad betrekken, zoals nu ook is gebeurd bij het inkoopbeleid.

Elfde punt: Over de gevolgen van toetreding of uittreding van de regeling is in artikel 20 van de regeling niets geregeld, behalve dan dat het driehoofdige bestuur hieraan voorwaarden kan verbinden. Het kan níet zo zijn dat het bestuur bestaande uit 3 leden dit zonder goedkeuring van de colleges en zonder de raden te hebben geraadpleegd, dit bepaalt. Aanpassing van dit artikel is dan ook gewenst.
Zie eerste punt. In aanvulling daarop: er vindt nauw overleg plaats met onze vertegenwoordiger van de H4, uit eigen beweging en op verzoek stemt zij af, haalt instructies op en legt verantwoording af aan ons college. Zie ook paragraaf 3.

Twaalfde punt: Aan het tweede lid van artikel 21 toe te voegen: onverminderd het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (toelichting: voor het wijzigen van de regeling is toestemming nodig van de raden, het schept duidelijkheid dit ook op te nemen).
Wettelijk is bepaald wat de rol van de raad is. De raad geeft toestemming voor oprichting/ wijziging GR. College besluit op basis daarvan tot daadwerkelijk oprichting van een GR.

Dertiende punt: Het is gewenst in artikel 22, tweede lid, ook een hoorplicht van de raden op te nemen t.a.v. het liquidatieplan.
Wettelijk is bepaald wat de rol van de raad is. Bij de strategische keuzes zal ons college uw raad betrekken.

Veertiende punt: In artikel 24, eerste lid, wordt bepaald dat de regeling in eerste instantie wordt aangegaan tot 31 december 2017. Hoe moet dit worden uitgelegd? Kan in een toelichting op de regeling worden toegelicht wat hieronder moet worden verstaan of kan een andere redactie van dit lid worden overwogen?
Onder de hoge druk van de implementatie van de nieuwe wetgeving is er voor gekozen om eerst een tijdelijke regeling te treffen. Pas na evaluatie zal bepaald worden of deze werkwijze wordt gecontinueerd of gewijzigd.

Vijftiende punt: In artikel 24, tweede lid is bepaald dat de colleges besluiten de samenwerking te beëindigen of voort te zetten. Ook hier is het gewenst in te voegen: gehoord de raden.
zie Veertiende punt.

15-0707412

Zestiende punt: In artikel 25 van de te wijzigen regeling is de volgende 'overgangsregeling' opgenomen:
1. De door de colleges van de gemeenten bij het aangaan van de regeling aangewezen leden van het algemeen bestuur vormen bij de inwerkingtreding van de gewijzigde regeling in een bedrijfsvoeringsorganisatie de leden van het bestuur.
2. In zijn eerste vergadering wijst het bestuur de voorzitter aan.
Het voorgaande lijkt niet conform de regeling.
De in het eerste lid genoemde vormen toch niet het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie? Is het niet van belang dat de drie leden van het bestuur worden aangewezen? Is het niet aan de aangewezen leden om conform artikel 10 van de regeling de voorzitter aan te wijzen?
Hoe verhoudt zich deze overgangsregeling zich met artikel 5 van de te wijzigen regeling?
Door de omzetting worden het Algemeen bestuur en Dagelijks bestuur samengevoegd, dit zijn dezelfde personen. In feite wijzigt er dus niets ten opzichte van vorig jaar en is dit een formele inbedding daarvan.

Memo

AAN : de leden van de commissie MO
VAN : wethouder M.A.A. de Goeij-van der Klugt
C.C. :
DATUM : 8 oktober 2015
BETREFT : Raadsvoorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling inkoopbureau H-10

Inleiding
Tijdens de commissievergadering van 28 september jl. heb ik u toegezegd een aantal opmerkingen/vragen van de VVD fractie over het bovengenoemde onderwerp schriftelijk te zullen beantwoorden. Daarnaast heeft de ChristenUnie-SGP fractie een tweetal amendementen ingediend. In reactie op de betreffende vragen/amendementen zend ik u de onderstaande memo. De reactie op de amendementen van de ChristenUnie-SGP fractie en de algemene opmerkingen van de VVD fractie zijn in de memo zelf opgenomen. Ten behoeve van de leesbaarheid van de memo is de reactie op meer specifieke opmerkingen/vragen van de VVD fractie opgenomen in een bijlage.

Algemeen
Een tiental gemeenten in Haaglanden hebben in 2014 besloten samen jeugdzorg te gaan inkopen om zodoende efficiency- en schaalvoordelen te halen. Destijds is besloten voor het inkoopproces een gezamenlijke inkooporganisatie op te richten onder de naam Inkoopbureau H-10. Als vorm is op basis van juridisch advies is gekozen voor een gemeenschappelijke regeling (verder: GR) omdat dit voor samenwerkende gemeenten een praktische regeling is, waarin vooral goed is geregeld hoe we met elkaar om gaan als het onverhoopt niet goed gaat met de samenwerking. De GR heeft betrekking op een uitvoerende taak van het college; de kosten voor de gemeente Westland bedragen circa 100.000 euro per jaar.

De Raden van de tien gemeenten hebben in 2014 ingestemd met de instelling van deze GR. Daarbij is de afspraak gemaakt deze GR in te stellen voor een periode van 3 jaar, namelijk de periode dat het regionale transitiearrangement jeugdzorg geldt waarbij de gemeenten wettelijk verplicht zijn om met elkaar samen te werken. In het derde jaar zal het functioneren van het inkoopbureau worden geëvalueerd. De evaluatie wordt voorgelegd aan de colleges. Op grond van artikel 24, tweede lid, besluiten de colleges voor 1 maart 2017 op basis van de evaluatie of de samenwerking door middel van de regeling wordt voortgezet dan wel opgeheven. Uiteraard zal de Raad betrokken worden bij de uitkomsten van de te houden evaluatie en de beslissingen die daarop volgen. Ook bij opheffing wordt de raad gehoord (artikel 9 juncto artikel 1 lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen).

ALG 003

15-0724475

Eerder heeft het college al aangegeven de Raad actief te betrekken bij de besluitvorming op welke wijze de regionale samenwerking m.b.t. Jeugd na 2017 wordt voortgezet. Voorafgaand aan de discussie over eventuele voortzetting zullen bij uw raad kaders worden opgehaald voor deze discussie. Bij de besluitvorming in 2014 is al aangegeven dat de juridische voorkeur uitging naar een nog lichtere en eenvoudiger vorm van samenwerking, namelijk via een 'bedrijfsvoering GR'. Omdat de wet die dit mogelijk moest maken in 2014 nog niet was aangenomen is met de raden afgesproken dat een wijzigingsvoorstel zou worden neergelegd bij de raden als dit wettelijk wel mogelijk zou zijn. Dit wijzigingsvoorstel ligt nu voor.

Het voorstel omvat uitsluitend de omzetting van een gewone gemeenschappelijke regeling naar de lichtere bedrijfsvoering GR. Bij de raadstukken zit een overzicht van de verschillen tussen beide vormen. Als het gaat om bevoegdheden van de raad verandert de wijziging naar een 'bedrijfsvoering GR' niets aan deze bevoegdheden.

Amendementen ChristenUnie-SGP
De ChristenUnie-SGP fractie heeft een tweetal amendementen ingediend, waarin wordt voorgesteld om in de citeertitel van de regeling een jaartal op te nemen en het artikel met betrekking tot de archivering te wijzigen. Zoals in het raadsvoorstel is aangegeven, kan de raad alleen toestemming geven of weigeren voor het aangaan van deze gemeenschappelijke regeling door het college. De toestemming kan volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen slechts geweigerd worden wegens "strijd met het recht of algemeen belang". Achtergrond van deze beperkte toetsingsgrond voor de raad is dat het hier gaat om een gemeenschappelijke regeling die betrekking heeft op bevoegdheden van het college. Hoewel de ChristenUnie-SGP fractie terecht een aantal omissies heeft aangekaart (ontbreken jaartal in citeertitel (is niet verplicht, maar kan verduidelijking bieden) en onnodige herhaling in artikel 18 lid 6 en 7), heeft de Raad heeft dan ook niet de mogelijkheid om te amenderen. Wel kunt u mij de opdracht geven/verzoeken om een ander aan de orde te stellen in het bestuurlijk overleg H-10.

Aanvullende opmerkingen/vragen VVD
De VVD fractie merkt in de eerste plaats op dat in de "GR bedrijfsvoeringorganisatie Inkoopbureau H-10" de verantwoordingsrelatie tussen raad en de GR niet voldoende meer geborgd. Met de voorstellen in de motie Wassenaar wordt gepoogd hier toch nog enigerlei vorm aan te geven, aldus de VVD fractie. Daarnaast wordt aangegeven dat de bedrijfsvoeringsorganisatie niet onomstreden, zoals bleek bij de behandeling van het wetsvoorstel ter introductie ervan. De Afdeling advisering van de Raad van State merkte op dat deze rechtsfiguur niet zonder problemen is: doordat de bedrijfsvoeringsorganisatie slechts één orgaan heeft, ontbreekt de interne verantwoording (namelijk tussen dagelijks bestuur en algemeen bestuur) evenals de politiek-bestuurlijke verantwoording die bij het openbaar lichaam wel bestaat, aldus de Raad van State.

In reactie hierop het volgende. Het betreft hier een gemeenschappelijke regeling met betrekking tot bevoegdheden van het college. Een taak die het college anders zelf zou moeten verrichten, het inkopen van zorg, wordt nu door het Inkoopbureau uitgevoerd. Dit om efficiency- en schaalvoordelen te behalen. Het college is en blijft hierop volledig aanspreekbaar. De raad heeft verder invloed op alle cruciale punten in het inkoopproces: de raad stelt het budget vast en heeft het regionale en het lokale inkoopkader vastgesteld.

Dit is het kader voor de uitvoering van werkzaamheden van het Inkoopbureau en bepaalt wat er wordt ingekocht en onder welke voorwaarden. Het inkoopbureau heeft geen budgetten en onderhandelt slechts namens de gemeenten. Alle individuele gemeenten blijven zelf eigenaar van de overeenkomsten. Het inkoopbureau onderhandelt over prijzen en contractafspraken maar gaat geen financiële verplichtingen aan namens gemeenten. Er is pas een financiële verplichting als een gemeente daadwerkelijk zorg toewijst aan een inwoner bij een bepaalde zorgleverancier.

De Raad stelt de verordeningen vast op basis waarvan jeugdhulp wordt toegekend aan de burger. Daarnaast ontvangt de raad de begroting van het Inkoopbureau H-10 en de jaarstukken. In dat proces dient het inkoopbureau H-10 de ontwerpbegroting acht weken voordat deze door het bestuur wordt vastgesteld toe te zenden aan de raden van de deelnemende gemeenten. Op deze wijze wordt volledig recht gedaan aan het budget-/begrotingsrecht van de Raad.

Voor wat betreft de interne verantwoording binnen de bedrijfsvoeringsorganisatie H-10 is het college van oordeel dat vanwege het karakter hiervan een verdeling tussen een dagelijks- en een algemeen bestuur niet noodzakelijk is. Voor wat betreft de politiek-bestuurlijke verantwoording wordt nogmaals opgemerkt dat het college volledig aanspreekbaar is en blijft op het handelen van het inkoopbureau H-10.

Tenslotte
Door het overgangsrecht van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen die per 1 januari jl. in werking is getreden hebben we nu nog een rechtsgeldige gemeenschappelijke regeling. Vanaf 1 januari 2016 is de bestaande regeling in strijd met artikel 14 derde lid Wet gemeenschappelijke regelingen. Volledigheidshalve breng ik dan ook onder uw aandacht dat de regeling voor die datum gewijzigd moet zijn, om te zorgen dat het inkoopproces voor jeugd gestroomlijnd blijft.
Daarbij komt dat besluitvorming binnen de gemeenschappelijke regeling is gebaseerd op unanimiteit. Dit betekent dat alle colleges en alle raden over hetzelfde voorstel moeten besluiten. Lokale aanpassingen zijn niet mogelijk. Als er iets moet worden aangepast, moet dit door alle colleges worden besloten en aan alle Raden worden voorgelegd.

Ik verzoek u dan ook, in navolging van de andere betrokken gemeenten, in te stemmen met het huidige raadsvoorstel inzake de wijziging van de gemeenschappelijke regeling inkoopbureau H-10. De punten zoals opgenomen in de amendementen van de SGP fractie en de aanvullende vragen/opmerkingen van de VVD fractie zal ik aan de orde stellen in het eerstvolgende bestuurlijk overleg H-10. Er volgt wat mij betreft z.s.m. een gerectificeerde regeling met betrekking tot de door de SGP fractie geconstateerde omissies (ontbreken jaartal in citeertitel (is niet verplicht, maar kan verduidelijking bieden) en onnodige herhaling in artikel 18 lid 6 en 7), die zo nodig opnieuw aan de verschillende colleges en raden ter besluitvorming kan worden voorgelegd. Hoewel de GR naar het oordeel van onze juriste als gevolg van de “Motie Wassenaar” geen aanpassingen behoeft, zal ik het in het bestuurlijk overleg het verzoek doen om de juridische werkgroep H-10 de opdracht te geven hier in gezamenlijkheid nog eens goed naar te kijken. Indien u als Raad specifieke vragen/aandachtspunten heeft dan kunt u mij indien gewenst opdracht geven/verzoeken om deze in het bestuurlijk overleg aan de orde te stellen. Mocht de juridische werkgroep H-10 nog met aanvullende wijzigingsvoorstellen komen, dan kunnen deze direct in het bovengenoemde voorstel voor een gerectificeerde regeling worden meegenomen.

15-0724475

Samengevat:

- Omdat de huidige GR per 1 januari a.s. afloopt wordt u verzocht, in navolging van de andere gemeenten, in te stemmen met het raadsvoorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling H-10 (voor de resterende looptijd, dus nog twee jaar);
- De door de ChristenUnie-SGP fractie geconstateerde omissies worden ingebracht bij het bestuurlijk overleg met het verzoek om deze op de meest eenvoudige wijze aan te passen;
- Het college is en blijft ten allen tijde aanspreekbaar, zoals bij alle uitvoerende taken die het college heeft;
- Het college zal de Raad actief te betrekken bij de besluitvorming op welke wijze de regionale samenwerking m.b.t. Jeugd na 2017 wordt voortgezet. Voorafgaand aan de discussie over eventuele voortzetting zullen bij de Raad kaders worden opgehaald voor deze discussie.

Bijlage 1: reactie op aanvullende vragen/opmerkingen van de VVD fractie

T.a.v. 1:
Wat de Wassenaarse raad beoogde met de motie was: in de GR elementen op te nemen waarmee de raad meer sturing en controle krijgt, door de regeling te wijzigen. Van een vertraging is dus geen sprake, wel worden de colleges opgeroepen de voorgestelde wijzigingen te onderzoeken.

De dienstverleningsovereenkomst behelst niet meer dan een invulling en een uitvoering van de wijze waarop het inkoopbureau dient te voldoen aan de opdracht van de gemeente om in te kopen. Zoals in de memo wordt aangegeven, zal ik het bestuurlijk overleg H-10 verzoeken om de juridische werkgroep H-10 opdracht te geven om de "motie Wassenaar" nader te bekijken.

T.a.v. 2:
Eerste punt : Door het toevoegen van dit element krijgen de raden meer inzicht en sturing (de raad wordt gehoord vóórdat de dienstverleningsovereenkomst wordt aangegaan, in de lijn met artikel 169, vierde lid van de Gemeentewet). Bovendien kan op deze wijze de raad zijn controlerende rol waarmaken door te checken of het bestuur van de GR zich met de dienstverleningsovereenkomst houdt aan de door de raad gestelde inkoopkaders.

Deze gevraagde toevoeging heeft geen praktische waarde meer. De dienstverleningsovereenkomst is namelijk al in september 2014 gesloten. De daarna vastgestelde kaders zijn de invulling daarvan, zoals al aangegeven in de paragraaf over invloed van de raad op cruciale punten. Het gaat nu alleen maar om een omzetting van de organisatievorm van een gewone GR naar een bedrijfsvoering GR.

Tweede punt: Gevraagd wordt welke wettelijke bevoegdheden worden overgedragen, bijv. wie is bevoegd de contracten aan te gaan (artikel 160, eerste lid, onder e Gemeentewet), blijven dat de colleges of is dat het bestuur van het Inkoopbureau? Dat blijkt niet uit artikel 4.

Er worden geen bevoegdheden overgedragen. Het Inkoopbureau H-10 is met de gemeenschappelijke regeling in het leven geroepen om het proces van inkoop voor de 10 deelnemende gemeenten gezamenlijk uit te voeren. De taken die het college in de regel zelf zou moeten verrichten verricht, dus het inkopen van zorg, worden nu door het Inkoopbureau uitgevoerd. Dat geeft een hele grote efficiencyslag met de daaruit voortvloeiende kostenbesparing. Het college besluit zelf tot het aangaan van de overeenkomsten met aanbieders, die het aanbod voor de jeugd leveren.

Derde punt: zie eerste punt.
De dienstverleningsovereenkomst omvat niet meer dan afspraken over de invulling van de wijze waarop het inkoopbureau dient te voldoen aan de opdracht van het college om in te kopen. Dit raakt het budgetrecht van de raad niet.

Vierde punt: Het antwoord ziet op de stemverhoudingen en gaat dus over het stemmen bij het nemen van besluiten. Artikel 6 gaat over het vergaderen. Dit geeft dus geen antwoord op de vraag.

In artikel 6 de zinsnede' dan wel ten minste twee leden daarom verzoeken' vervangen door: of indien een lid daarom verzoekt (toelichting: het bestuur bestaat uit 3 leden inclusief de voorzitter, behalve het lid uit Den Haag vertegenwoordigt ieder lid meerdere gemeenten en is het dus gewenst dat ieder lid het bestuur bijeen kan roepen om te vergaderen).

Deze wijziging van de regeling is het gevolg van een keuze die al gemaakt is toen in 2014 de gemeenschappelijke regeling is aangegaan. Aan de vertegenwoordiging is niets gewijzigd als gevolg van de omzetting naar een bedrijfsvoeringsorganisatie. Ook het Algemeen Bestuur van het Inkoopbureau bestond al uit drie leden. Omdat het nu uitsluitend om een omzetting naar een bedrijfsvoeringsorganisatie gaat, is er naar mijn mening geen reden om deze bepaling nu te wijzigen.

Artikel 6, tweede lid te vervangen door: vergaderingen kunnen alleen worden gehouden indien ten minste 2 leden aanwezig zijn.
Het gaat in deze bepaling om het vergaderquorum. Door het gebruik van de woorden “ten minste” is het duidelijk dat, als er drie leden in het bestuur zitten, om te kunnen vergaderen er minimaal twee leden aanwezig moeten zijn. De voorgestelde wijziging betekent dat er praktisch niets verandert.

In artikel 6, derde lid het woord 'kennisneming' vervangen door 'goedkeuring' en 'gemeenten' vervangen door 'colleges'.
Een reglement van orde is een interne regeling, dat geen goedkeuring behoeft van een ander orgaan. Derhalve kan volstaan worden met toezending. Juridisch-technisch is “colleges” hierbij het juiste orgaan. Duidelijk is dat met de toezending aan de gemeente het reglement van orde terecht komt bij het college.

Vijfde punt: zie eerste punt.
De dienstverleningsovereenkomst omvat niet meer dan een invulling van de wijze waarop het inkoopbureau dient te voldoen aan de opdracht van het college om in te kopen. Dit raakt het budgetrecht van de raad niet .

Achtste punt: Dit geeft geen antwoord op de vraag waarom hetgeen geregeld is in artikel 14, derde lid in de regeling is opgenomen. Het is van belang dat hier ‘gehoord de raden’ wordt ingevoegd, analoog in de financiële verordeningen van de diverse gemeenten. Op voorhand is immers niet inzichtelijk de hoogte van de leningen, waardepapieren e.d. Ook hier in de relatie met artikel 169, vierde lid Gemeentewet aan de orde. Kan in een toelichting op de regeling de noodzaak van artikel 14, derde lid, worden vermeld? Welk bestuursorgaan van de gemeente wordt hier om toestemming gevraagd? Waarschijnlijk het college, is het in dat geval mogelijk hier in te voegen: gehoord de raden?
De hier bedoelde toestemming wordt gevraagd aan de eigenaren van de gemeenschappelijke regeling en dat zijn de colleges. De raad heeft het budgetrecht. Verder wordt u verwezen naar de opmerkingen in de memo over de invloed van de raad.

15-0724475

Negende punt: Dit is geen antwoord op het aangedragen punt. Gevraagd wordt in de GR een zienswijze procedure voor de jaarrekening op te nemen, alvorens het bestuur van de GR deze vaststelt. In artikel 17, dat gaat over de jaarrekening, graag een aanvullende zienswijzeprocedure opnemen voor de gemeenteraden over de ontwerpjaarrekening. De ontwerpjaarrekening moet op grond van de Wgr vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient aan de raden te worden voorgelegd.
Aan deze vraag wordt voldaan door artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen waarin staat "het bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaand aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene en financiële beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.". Daarmee wordt de raad in staat gesteld daarop te reageren.

Elfde punt: Daarmee wordt de invulling toch erg afhankelijk gemaakt van personen en de onderlinge samenwerking tussen hen? Is dat iets wat de raden (en de colleges)willen?

Over de gevolgen van toetreding of uittreding van de regeling is in artikel 20 van de regeling niets geregeld, behalve dan dat het driehoofdige bestuur hieraan voorwaarden kan verbinden. Het kan níet zo zijn dat het bestuur bestaande uit 3 leden dit zonder goedkeuring van de colleges en zonder de raden te hebben geraadpleegd, dit bepaalt. Aanpassing van dit artikel is dan ook gewenst.

"Zie eerste punt. In aanvulling daarop: er vindt nauw overleg plaats met onze vertegenwoordiger van de H4, uit eigen beweging en op verzoek stemt zij af, haalt instructies op en legt verantwoording af aan ons college. Zie ook paragraaf 3."
De in de GR opgenomen werkwijze is een werkwijze waarmee waarbij adequaat en efficiënt kan worden gewerkt. Daarbij voorziet de GR in goede afspraken als de samenwerking onverhoopt niet zo loopt als we graag zouden willen.

Dertiende punt: De wet is niet uitputtend, anders hoef je geen inhoudelijke regeling op te stellen, het zijn juist dit soort zaken die je in een regeling regelt. Het antwoord is te vrijblijvend. In het kader van de gewenste sturing en controle is het beter dit in de regeling op te nemen. Bovendien is het de vraag of echt ieder college de raad erbij betrekt. Dat is afhankelijk van de lokale situatie. Dit is iets wat de raden gezamenlijk zouden moeten willen regelen.
Het college zegt toe de raad te betrekken en daarnaast is de rol van de raad wettelijk verankerd.

Vijftiende punt: Ook dit is geen antwoord op de vraag. Het is van belang dat de raden de regie houden.
Het betreft hier een gemeenschappelijke regeling met betrekking tot bevoegdheden van het college. Het college is en blijft hierop volledig aanspreekbaar door de raad.

Zestiende punt: Hiermee zegt u toch dat het AB niet was samengesteld conform de regeling waarmee de raden hadden ingestemd?
Bij het aangaan van de regeling, waarbij het openbaar lichaam in het leven is geroepen, is vooruitgelopen op de omzetting naar een bedrijfsvoeringorganisatie door het algemeen bestuur zo samen te stellen dat het dezelfde bestuurders zijn als het dagelijks bestuur. Het algemeen bestuur bestond uit drie leden, zo ook het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie. Door de continuïteit te regelen in het overgangsrecht, behoeft er niet opnieuw (onnodige) besluitvorming plaats te vinden. In artikel 5 is algemeen bestuur vervangen door bestuur. In de samenstelling is niets gewijzigd. Dit is vorig jaar ook zo besloten.

Ag. pnt 10
overgenomen door college

ChristenUnie SGP

Motie behorend bij agendapunt 10 - Raadsvoorstel inzake het verlenen van toestemming tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Inkoopbureau H-10

De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op 13 oktober 2015:

Overwegend

1. Dat de twee door de ChristenUnie-SGP fractie ingediende amendementen op de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) niet aan de orde zijn, omdat bij dit type GR de raad alleen toestemming kan geven of weigeren m.b.t. het aangaan van de GR door het college;
2. Dat in een telefonisch gesprek met een jurist van Westland de suggestie is gedaan dat – vanwege het belang ervan – de raad nu de toestemming tot wijziging verleent, maar meteen daarna een reparatiebesluit wordt voorbereid om af te stemmen met de andere gemeenten; zo mogelijk wordt de verbeterde GR in de Staatscourant bekendgemaakt en anders wordt het reparatiebesluit in januari 2016 gepubliceerd;
3. Dat in de "Aanvullende memo m.b.t. wijziging van de GR Inkoopbureau H-10" d.d. 8 okt. 2015 aangegeven wordt dat de aangedragen juridisch-technische wijzigingen, correct zijn:
   Hoewel de ChristenUnie-SGP fractie terecht een aantal omissies heeft aangekaart (ontbreken jaartal in citeertitel (is niet verplicht, maar kan verduidelijking bieden) en onnodige herhaling in artikel 18 lid 6 en 7), heeft de Raad dan ook niet de mogelijkheid om te amenderen. Wel kunt u mij de opdracht geven/verzoeken om een ander aan de orde te stellen in het bestuurlijk overleg H-10 (citaat p.2 onder kopje 'Amendementen ChristenUnie-SGP');

Constaterend

4. Dat de aangedragen wijzigingen in bovenstaand citaat niet correct zijn weergegeven, waardoor het belang ervan wordt gebagatelliseerd; want door de ChristenUnie-SGP fractie is gesteld:
   a. Dat de citeertitel van deze GR dezelfde is als de citeertitel van de GR die Westland op 16 sept. 2014 heeft vastgesteld, zodat na publicatie in de Staatscourant niet meer verwezen kan worden naar één van beide regelingen, wat juist de functie is van de citeertitel; niet enige verduidelijking bieden is aan de orde, maar dat een citeertitel van een wet of verordening en dergelijke, uniek moet zijn; om nu even praktisch dat verschil te maken, heeft de fractie voorgesteld het jaartal 2015 toe te voegen aan de citeertitel van deze GR;
   b. Dat niet alleen artikel 18 lid 6 vrijwel hetzelfde is als lid 7, maar ook dat wat er feitelijk staat niet door de GR kan worden bepaald; want de bevoegdheid van de GR stopt bij het overbrengen van informatie naar de archiefbewaarplaats zoals beschreven in lid 4 en lid 5; als het te zijner tijd nodig is (bijv. over 50 of 70 jaar), zal de rechtsopvolger van de hier bedoelde archiefdienst bepalen waar en door wie de overgebrachte archiefbescheiden verder zullen worden bewaard; het betreft niet slechts een onnodige herhaling, maar zowel artikel 18 lid 6 als lid 7 zijn hier in deze GR een onjuiste bepaling en kunnen daarom beide vervallen.
5. Dat het aanbod van de wethouder de wijzigingen in het bestuurlijk overleg H-10 aan de orde te stellen, een nogal vrijblijvende formulering is;

Verzoekt het college . . .

Verzoekt het College

6. Na het verlenen van toestemming tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Inkoopbureau H-10 door de raad, meteen samen met de andere gemeenten een reparatiebesluit voor te bereiden betreffende de citeertitel van de nu voorliggende GR;
7. Advies te vragen aan de gemeentearchivaris van (alfabetisch) Delft, Den Haag of Westland inzake de wenselijkheid of noodzaak tot wijziging van de archiefparagraaf in de GR en afhankelijk van dit advies een aanvullende wijziging op te nemen in voornoemd reparatiebesluit;
8. Te zijner tijd de raad te infomeren over de tekst(en) met betrekking tot de GR Inkoopbureau H-10 die in de Staatscourant is (of: zijn) bekendgemaakt.

en gaat over tot de orde van de dag.

Dick de Heer
CU-SGP Westland

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	
datum	13 oktober 2015
agendapunt	
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	G15-002205

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorstel vanuit de RKC voor een monitor 3D ten behoeve van de raad
bijlage(n)	1. Conceptraadsbesluit (nr. G15-002206); 2. Aanbiedingsbrief RKC-onderzoek monitor 3D (nr. G15-001607); 3. Dashboard monitor 3D (monitor 3D in een oogopslag) (nr. G15-000528); 4. Oplegger monitor 3D (nr. G15-000525); 5. Oplegger monitor 3D – samenvatting voor de raad (nr. G15-000531); 6. Bestuurlijke reactie monitor 3D (nr. G15-000525); 7. VNG-ledenbrief d.d. 23 september 2015 inzake gemeentelijke monitor sociaal domein (nr. G15-002174); 8. Brief d.d. 15 september 2015 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal inzake terugdringen monitorlasten sociaal domein (nr. G15-002175).
status	Openbaar

BESLISPUNTEN

Te besluiten tot:

1. In te stemmen met de eerste fase (kwantitatieve dashboard) van de door de Rekenkamercommissie Westland (RKC) voorgestelde monitor sociaal domein, met inachtneming van de ambtelijke aangegeven kanttekeningen over realiseerbaarheid hierbij.
2. Hiervoor zoveel mogelijk aansluiting te zoeken bij de Landelijke monitor sociaal domein en deze aan te vullen met lokale data.
3. In 2016 vier kwartaalrapportages op te leveren in april, augustus, oktober en januari en, vanaf 2017 voor de rapportage aansluiting te zoeken bij de reguliere P&C cyclus;
4. Conform de aanbevelingen van de RKC deze monitor te beschouwen als een instrument in ontwikkeling
5. Daarom als onderdeel van de ontwikkeling van een integraal sociaal beleidskader doelstellingen met bijbehorende prestatie-indicatoren vast te stellen die deel uit gaan maken van deze monitor.
6. Op basis daarvan te besluiten welke kwalitatieve informatie deel uit moet gaan maken van de monitor.
7. De eventuele kosten van het verzamelen van de gewenste kwalitatieve informatie in kaart te laten brengen en onderdeel te maken van de afwegingen.

GRF

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	
datum	13 oktober 2015
agendapunt	
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	G15-002205

VOORSTEL

ARGUMENTEN EN RISICO'S

De monitor is een instrument in ontwikkeling. Over meerdere, zowel kwalitatieve als kwantitatieve gegevens benodigd voor de monitor beschikt de gemeente nu nog niet. De Rekenkamercommissie Westland (RKC) acht het wenselijk dat voor de kwalitatieve data zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de landelijke monitor sociaal domein.

Onderdeel van de ontwikkeling van een integraal sociaal beleidsplan zijn beleidsdoelen en bijbehorende prestatie-indicatoren. Dit geheel wordt in 2015 ontwikkeld, waarna de monitor hierop kan worden aangepast.
Op het moment dat de indicatoren beschikbaar zijn (in 2016) kan met het meten daarvan worden gestart. De door de raad gevraagde outcome indicatoren vragen verder ontwikkeling en zullen naar verwachting vanaf 2017 geleidelijk beschikbaar komen.

Naast kwantitatieve date bevat de monitor ook kwalitatieve data. De RKC adviseert de raad in samenhang met de te ontwikkelen indicatoren voor beleid te besluiten welke kwalitatieve informatie deel moet uitmaken van het geheel. Daarbij zal dan aan de ambtelijke organisatie gevraagd worden om een inschatting te maken van de benodigde kosten voor de realisatie van de totale monitor, zodat dit te zijner tijd kan worden meegenomen in de besluitvorming en de raad een goede afweging kan maken.

Gebruik monitor 3D in 2016 en verder:
Het grote verschil tussen 2015 en 2016 zit in het opnemen van informatie over de vraag in hoeverre de gemeente haar beleidsdoelen realiseert. Waar in 2015 nog sprake is van een overgangsjaar, zullen voor 2016 doelen en resultaten beleidsmatig worden verankerd en vastgesteld door de raad.
De monitor kan in 2016 gebruikt worden om de volgende aanvullende vragen te beantwoorden:
- Worden de beleidsdoelen van de gemeente gerealiseerd?
- Hoe laten verschillen tussen de beoogde en gerealiseerde resultaten zich verklaren?
- En wat betekent dat voor het ambitieniveau van de gemeente en het beschikbare budget?

ONDERWERP

Voorstel vanuit de RKC voor een monitor 3D ten behoeve van de raad

INLEIDING

De RKC heeft het onderzoek naar een monitor betreffende de drie decentralisaties in de gemeente Westland afgerond. Het resultaat daarvoor ligt voor in de vorm van een voorstel voor een monitor die de raad op overzichtelijke wijze van relevantie informatie voorziet. Conform het regulier proces zijn de ambtelijke organisatie en het college van B&W gevraagd inhoudelijk op deze monitor te reageren. Deze reacties zijn bijgevoegd.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	
datum	13 oktober 2015
agendapunt	
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	G15-002205

VOORSTEL

DOELSTELLING

Doel van de monitor is het periodiek geven van inzicht aan de raad in de toegang tot en de uitvoering van de decentralisaties per domein (Wmo, Jeugd en Participatie), in de beheersing van het budget en in de transformatie van de samenleving. Zodra het beleid is vastgesteld, kan tevens het behalen van de beleidsdoelen worden gemonitord. De monitor bestaat uit 3 deelmonitors:

1. Een deelmonitor **gebruik en kosten** die elk **kwartaal** wordt opgeleverd (identiek aan het voorstel van het college van B&W 'Monitoring en verantwoording 3D') en een vergelijking met de landelijke benchmark **eens per twee jaar**.
2. Een **jaarlijkse** deelmonitor **ontwikkeling uitvoeringspraktijk** met kwalitatieve gegevens over de ontwikkelingen in de uitvoeringspraktijk per decentralisatie. In de oplegger voor de monitor zijn daarvoor een aantal implementatieroutes benoemd die tot verkrijging van de gegevens leiden.
3. Een jaarlijkse deelmonitor **burgers en gebruikers** 3D. Hierin wordt **jaarlijks** aan de hand van de 'Sociale monitor gemeente Westland' een beeld gegeven hoe de burgers en gebruikers van voorzieningen de veranderingen in het sociale domein ervaren.

De RKC pleit voor een flexibel maar zeker niet vrijblijvend instrument, dat zich in de loop van de tijd kan aanpassen aan de behoeften van de raad en de mogelijkheden die zich voordoen. De RKC adviseert de raad om de monitor-indicatoren van tijd tot tijd vast te leggen en om duidelijke afspraken te maken over de periodieke oplevering van overeengekomen prestatie-indicatoren.

ARGUMENTATIE

Het college heeft in bestuurlijke reactie aangegeven positief te staan tegenover het voorstel van de RKC voor een monitor betreffende de drie decentralisaties in de gemeente Westland en vindt dat het past bij de rol van de raad om te bepalen welke prestatie-indicatoren voor de raadsleden relevant zijn. Het college geeft graag gehoor aan het verzoek van de raad informatie te leveren, te beginnen bij de begroting van 2016.
Het college onderschrijft dat de monitor een flexibel instrument in ontwikkeling is en moet blijven omdat een deel van de informatie nog niet beschikbaar is en om te kunnen inspelen op actuele ontwikkelingen. Zij uit de verwachting dat de kwaliteit en kwantiteit van de beschikbare informatie in de loop van de jaren snel zal toenemen en wenst evenals de raad uiteindelijk op 'outcome' (opbrengst van de interventie) te kunnen sturen.

De RKC is het met het college eens dat er een verdere toegevoegde waarde is te behalen door deze monitor met betrekking tot de nieuwe 3D taken te integreren met de bestaande taken in het sociale domein, resulterend in een overkoepelende monitor sociaal domein. Echter, vanwege het gevaar dat bestaat van vertraging van de oplevering van de deelinformatie lijkt het de RKC in dezen aan te bevelen om de focus eerst te leggen de nieuwe 3D taken, en zodra integraal sociaal beleid is gerealiseerd deze monitor te integreren met informatie over de realisatie van de integrale beleidsdoelstellingen.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	
datum	13 oktober 2015
agendapunt	
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	G15-002205

VOORSTEL

Aandachtpunt is verder de inbedding van deze monitor in het geheel aan monitoring: te weten:
- de gegevens uit de Landelijke monitor (gemeentelijke monitor sociaal domein van VNG/KING) die twee keer per jaar worden opgeleverd en de tweejaarlijkse benchmark;
- de ambities van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties (BZK) ten aanzien van doorontwikkeling van de informatievoorziening sociaal domein in de komende jaren. Inzet daarbij is dat door het Rijk in drie jaar wordt toegewerkt naar één monitor en het geheel laat samenvallen van de indicatorenset van de gemeenten en die van het Rijk. Deze ambities zijn uitgewerkt in de zogenoemde Routekaart doorontwikkeling monitoring sociaal domein.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Over het jaar 2015 ontvangt de raad vier kwartaalrapportages met een monitor in één oogopslag (1 A4). Daar waar het college (nog) niet in staat is om gegevens te leveren wordt dit toegelicht.

Kanttekeningen hierbij zijn dan ook onder meer:
- De nog te ontwikkelen indicatoren als onderdeel van het beleidsproces die deel moeten gaan uitmaken van de raadsmonitor;
- De benodigde kosten voor het verzamelen van kwalitatieve gegevens op de wijze zoals de RKC voorstelt.

De RKC adviseert de raad in samenhang met de te ontwikkelen indicatoren voor beleid te besluiten welke kwalitatieve informatie deel moet uitmaken van het geheel. Op dat moment zal dan aan de ambtelijke organisatie gevraagd worden om een inschatting te maken van de benodigde kosten voor de realisatie van de totale monitor, zodat dit ter zijner tijd kan worden meegenomen in de besluitvorming en de raad een goede afweging kan maken.

FINANCIEN

Er is vooralsnog geen extra budget noodzakelijk voor de uitvoering van dit voorstel voor monitoring van de RKC. Op het moment dat de raad besluit tot het opnemen van kwalitatieve data zullen de kosten hiervan in beeld worden gebracht en onderdeel uitmaken van de afwegingen van de raad.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Communicatie over de decentralisaties is onderdeel van het programma 3D. Hiervoor is een uitgebreide communicatieaanpak ontwikkeld.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	
datum	13 oktober 2015
agendapunt	
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	G15-002205

VOORSTEL

VERVOLGTRAJECT

Vier kwartaalrapportages, op te leveren in april, augustus, oktober en januari;

Bespreking van de monitor 3D in de maanden mei, september, november en februari in de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO).

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema B. P. M. van der Stee

Raadsbesluit

Agendapunt

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	
datum	13 oktober 2015
documentnr.	G15-002206

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het Presidium van 7 oktober 2015, nummer G15-002205;

gelet op het bepaalde in de artikelen 81.o.a, 182 en 185 van de Gemeentewet;
mede gelet op het bepaalde in de artikelen 108 lid 1 en 147 lid 2 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving van 28 september 2015,

besluit:

1. In te stemmen met de eerste fase (kwantitatieve dashboard) van de door de Rekenkamercommissie Westland (RKC) voorgestelde monitor sociaal domein, met inachtneming van de ambtelijke aangegeven kanttekeningen over realiseerbaarheid hierbij.
2. Hiervoor zoveel mogelijk aansluiting te zoeken bij de Landelijke monitor sociaal domein en deze aan te vullen met lokale data.
3. In 2016 vier kwartaalrapportages op te leveren in april, augustus, oktober en januari en, vanaf 2017 voor de rapportage aansluiting te zoeken bij de reguliere P&C cyclus;
4. Conform de aanbevelingen van de RKC deze monitor te beschouwen als een instrument in ontwikkeling
5. Daarom als onderdeel van de ontwikkeling van een integraal sociaal beleidskader doelstellingen met bijbehorende prestatie-indicatoren vast te stellen die deel uit gaan maken van deze monitor.
6. Op basis daarvan te besluiten welke kwalitatieve informatie deel uit moet gaan maken van de monitor.
7. De eventuele kosten van de gewenste kwalitatieve informatie in kaart te laten brengen en onderdeel te maken van de afwegingen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 13 oktober 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema

J. van der Tak

GRF 006

Raadsvergadering
13 oktober 2015

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	ROV/STB
documentnr	15-0727127

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Raadsvoorstel inzake vaststellen bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening"	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Wethouder Weverling, A.	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_9962.docx (Geen): BP Bedrijventerreinen A20 Westland 1e hz VA01 (14-0460967) (Geen): Nota van beantwoording zienswijzen BT A20 Westland 1e hz (14-0460764) (Geen): Staat van Wijzigingen bp BT A20 Westland 1e herz (15-0613600) (Geen): Planverbeeldiing BT A20 1e herziening (15-0624694)	
agendapunt	11.a.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

1. De tegen het ontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening" ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de "Nota beantwoording zienswijzen".
2. Het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening" (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp0000023h01-VA01) ongewijzigd vast te stellen.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

Argumenten:
2.1 De beperkingen ten aanzien van de maximale bedrijfscategorie in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland" worden opgeheven.
2.2 Hiermee wordt gevolg gegeven aan artikel 2.1.3., lid 1 van de Verordening ruimte 2014 (Provincie Zuid-Holland).
Risico's/kanttekeningen:
2.1 De gemeente Maassluis kan zich niet vinden in dit besluit en zal naar alle waarschijnlijkheid beroep instellen bij de Raad van State.

ALG 006

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening"

INLEIDING

Op 28 mei 2013 is het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen A20 Westland” door de raad vastgesteld. In dit bestemmingsplan is voor een tweetal percelen op het Transportcentrum Westland niet de maximale milieucategorie, op basis van de richtlijnen van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), toegekend. Dit in verband met toekomstige woningbouwontwikkeling in de gemeente Maassluis (ontwikkeling “Dijkpolder”).

De gemeente Maassluis heeft op enig moment een, ten opzichte van het met hen besproken bestemmingsplan, gewijzigd ontwerp bestemmingsplan “Dijkpolder” ter inzage gelegd. In dit ontwerp was binnen ca. 400 meter van het transportcentrum de bestemming “Agrarisch”, met een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming “Woongebied”, opgenomen. Maassluis heeft Westland over deze wijzigingen, alsmede het besluit, niet geïnformeerd.

Op 4 februari 2014 is het bestemmingsplan “Dijkpolder” door de raad van gemeente Maassluis gewijzigd vastgesteld. In het vastgestelde bestemmingsplan is tot op ca. 400 meter van Westlands grondgebied géén woningbouw mogelijk gemaakt. Voor de planperiode, de komende 10 jaar, zijn derhalve geen woningbouwplannen in het bestemmingsplan voorzien.

Het beperken van een gedeelte van het bedrijventerrein “Transportcentrum Westland”, door het terugbrengen van de maximale milieucategorie, dient zodoende geen planologisch belang (meer). Gelet op de grote onzekerheden over woningbouwontwikkeling en ontwikkeling van het bedrijventerrein is het voorbarig om vooruitlopend planologische beperkingen op te leggen.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 8 augustus t/m 18 september 2014 ter inzage gelegen.

Er zijn twee zienswijze ingekomen; ingediend door gemeente Maassluis en ontwikkelaar “Wilgenrijk (voorheen Lely Vastgoed)”. Met de gemeente Maassluis, ontwikkelaar en het Transportcentrum is gekeken naar de mogelijkheden om het spanningsveld tussen het optimaal functioneren van het bedrijventerrein in relatie tot beoogde woningbouw in het aangrenzend gebied (Dijkpolder) in de gemeente Maassluis te slechten. Dit heeft niet geleid tot een acceptabel voorstel van Maassluis (gemeente en ontwikkelaar).

Het Transportcentrum (Exploitatievereniging Transportcentrum Westland) heeft middels haar advocaat (meermaals) verzocht zo spoedig mogelijk tot vaststelling van het voorliggend bestemmingsplan over te gaan.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

DOELSTELLING

Middels deze herziening de maximale milieucategorie die mogelijk is op het bedrijventerrein op basis van de bestaande planologische situatie terugbrengen, zodat het bedrijventerrein optimaal kan functioneren.

ARGUMENTATIE

2.1 De beperkingen ten aanzien van de maximale bedrijfscategorie in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland" worden opgeheven.

"Transportcentrum Westland" maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland". Dit bestemmingsplan is een actualisatie van het bestemmingsplan "Transportcentrum Maasland". In het voorheen geldend bestemmingsplan was gehele plangebied een maximale milieucategorie 4 toegekend. Hiermee waren bedrijven uit maximaal milieucategorie 4 toegestaan en dient de afstand tot aan een nieuwe woonwijk minimaal 200 meter te bedragen.

In verband met destijds vastgelegde toekomstige woningbouwontwikkeling in de gemeente Maassluis (gebied "Dijkpolder", zoals opgenomen in het "Masterplan Dijkpolder") op ca. 100 meter van het bedrijventerrein is, op basis van het met gemeente Maassluis besproken bestemmingsplan, beargumenteerd dat het terugbrengen van de maximaal mogelijke milieucategorie, geen afbreuk doet aan de gebruiksmogelijkheden van het bedrijventerrein zoals deze nu functioneert. Immers, bestaande bedrijven behoren tot de maximale milieucategorie 3.2 en er zijn nauwelijks tot geen activiteiten in de Staat van Bedrijfsactiviteiten (agrologistiek) opgenomen die zich in een hogere hindercategorie bevinden.

De planologische situatie is onderwijl gewijzigd, omdat er geen planologische zekerheid meer is over woningbouwontwikkeling binnen 400 meter van "Transportcentrum Westland". In het licht van eventuele technologisch ontwikkelingen die de komende 10 jaar plaats kunnen vinden bestaat er daarom geen aanleiding meer om ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijventerrein, die gepaard zouden kunnen gaan met een hogere milieucategorie, uit te sluiten.

Daarnaast is de ruimtelijke invulling van het nu als "Agrarisch" bestemde gebied in de gemeente Maassluis, voor de toekomst planologisch (er ligt wel een "Masterplan" van de ontwikkelaar) nog in het ongewisse. Door nu de maximale milieucategorie op te nemen, kan te zijner tijd bezien worden op welke wijze er ruimtelijk invulling gegeven kan worden aan dit gebied, zodat invulling gegeven kan worden aan een goede ruimtelijke ordening op basis van de dan aanwezige situatie.

2.2 Hiermee wordt gevolg gegeven aan artikel 2.1.3., lid 1 van de Verordening ruimte 2014 (Provincie Zuid-Holland).

Artikel 2 (Bedrijventerrein) van de Verordening ruimte 2014 (Provincie Zuid-Holland) gebiedt om in bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen bedrijven uit de hoogst mogelijke milieucategorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, passend bij de omgeving van het bedrijventerrein, mogelijk maken. Hiervan kan gemotiveerd worden afgeweken als er sprake is van een (onherroepelijk) bestemmingsplan die een ontwikkeling mogelijk maakt (zoals woningbouw) dit gebod beperkt of dat de ontwikkeling is opgenomen in het "Programma ruimte" die naast de Verordening onderdeel uit maakt van de "Visie Ruimte en Mobiliteit".

De motivering voor het afwijken van dit gebod is komen te vervallen door de wijzigingen in het bestemmingsplan “Dijkpolder” van de gemeente Maassluis. In het Programma ruimte (p. 22) worden onder de ‘bestuurlijke afspraken’ 300 tot 1.150 woningen mogelijk gemaakt in het gebied Dijkpolder. Het huidige bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot het bouwen van 1.150 woningen. Het door Maassluis gewenste meerdere, in de toekomst in de tweede fase grenzend aan het plangebied, te realiseren woningen is dan ook niet opgenomen in het Programma ruimte.
Ook het gemeentelijk beleid voor milieuzonering op bedrijventerreinen sluit aan bij het voorliggend bestemmingsplan.

RISICO’S EN KANTTEKENINGEN

2.1 De gemeente Maassluis kan zich niet vinden in dit besluit en zal naar alle waarschijnlijkheid beroep instellen bij de Raad van State.

Na vaststelling van het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen A20 Westland” heeft de gemeente Maassluis zich, bij brief van 6 februari 2014, aangevuld op 10 april 2014, gewend tot de Raad van State (hierna: RvS). In de brief vraagt gemeente Maassluis aan RvS zich als derde-belanghebbende te laten voegen in de beroepszaak tegen het vastgestelde bestemmingsplan “Bedrijventerreinen A20 Westland”, indien gemeente Westland de vastgestelde maximale milieucategorie van 3.2 beoogd te verhogen naar 4. De RvS heeft Maassluis destijds niet als belanghebbend in de zaak aangewezen.

Duidelijk is destijds geworden dat Maassluis zich niet kan vinden in voorliggend plan. Zij hebben dan ook zienswijzen ingediend, evenals ontwikkelaar Wilgenrijk, tegen het ontwerp bestemmingsplan. Gemeente Maassluis betoogd dat zij, ondanks het niet opnemen van een bestemming ten behoeve van toekomstige woningbouw in het bestemmingsplan “Dijkpolder”, aanknopingspunten hebben die het aannemelijk maken dat benodigde bestemmingswijziging naar “Woongebied” binnen de planperiode (10 jaar) zal plaatsvinden. Gemeente Maassluis zal zich zodoende bij vaststelling van de thans aan u voorliggende 1e herziening, naar alle waarschijnlijkheid, wederom wenden tot de Raad van State.

FINANCIËN

n.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De indieners van de zienswijzen zullen na vaststelling van het bestemmingsplan een schriftelijke reactie ontvangen op hun zienswijzen.

(EXTERN) OVERLEG EN MEDE-ADVIES

Er heeft enkele malen contact plaatsgevonden met Provincie Zuid-Holland. Zij hebben geen (negatief) standpunt ingenomen tegen het voorliggende plan.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

VERVOLGTRAJECT

Het besluit voor vaststelling van het bestemmingsplan zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, in Groot Westland en de Staatscourant. Het bestemmingsplan zal zes weken ter inzage worden gelegd voor beroep.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 juli 2015, met de volgende bijlagen:

- bestemmingsplan “Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening” (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp0000023h01-VA01) (14-0460967)
- Nota van beantwoording zienswijzen “Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening” (14-0460764)
- Staat van Wijzigingen bestemmingsplan ““Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening” (15-0613600)
- Planverbeelding (15-0624694)

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

gelet op het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 1 september 2015;

besluit:

1. De tegen het ontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening" ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de "Nota beantwoording zienswijzen".
2. Het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening" (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp0000023h01-VA01) ongewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 13 oktober 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening"

1. Gemeente Maassluis.
Postbus 55, 3140 AB Maassluis
brief d.d. 1 september 2014, ingeboekt 2 september 2014

Samenvatting
De zienswijze heeft betrekking op de milieuzonering in relatie tot de woningbouwontwikkeling in Dijkpolder (Maassluis). Gemeente Maassluis verzoekt maximaal milieucategorie 3.2 toe te kennen. De zienswijze bestaat uit de volgende onderdelen:

1. In de toelichting is aangegeven dat in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland" de maximale milieucategorie was teruggebracht naar 3.2. Zoals in de nota van beantwoording zienswijzen bij het betreffende plan is aangegeven in de transponeringstabel is er geen sprake van terugbrengen van de maximale milieucategorie.
2. Bij brief van 28 november 2013 van Provincie Zuid-Holland aan Maassluis is aangegeven dat doorontwikkeling van woningbouwgebied Dijkpolder richting Westland niet van de baan is. Door het opnemen van de milieucategorie 4.1 is verdere doorontwikkeling van het gebied Dijkpolder niet langer mogelijk.
3. Ingeval Maassluis kosten zal moeten maken om de doorontwikkeling van Dijkpolder alsnog mogelijk te maken, zullen afspraken gemaakt moeten worden tussen Maassluis en Westland.
4. Het bestemmingsplan is niet uitvoerbaar, omdat in de Staat van Bedrijfsactiviteiten – Agrologistiek slechts carosseriefabrieken en aan aanhang- en opleggerfabrieken in categorie 4.1 vallen. Fabrieken zijn niet toegestaan onder de definitie van 'agrologistiek bedrijf' als bedoeld in artikel 1.7.

Reactie
1. Voor het plangebied was voorheen het bestemmingsplan "Transportcentrum Maasland" van toepassing met de bestemming "Transportcentrum (TR)". De gronden waren bestemd voor de vestiging van Westlandse transportbedrijven en daaraan verwante veem- en pakhuisbedrijven als bedoeld in categorie 4 van de Staat van Inrichting alsmede t.b.v. daaraan ondersteunende en dienstverlenende activiteiten, een café-restaurant, logies-accommodatie en een verkooppunt voor motorbrandstoffen. Op grond van het bestemmingsplan "Transportcentrum Maasland" waren zodoende reeds bedrijven uit categorie 4 toegestaan.
   In de "Nota van beantwoording zienswijzen", behorende bij het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland", is destijds aangegeven dat de activiteiten genoemd in de Staat van Inrichting van het bestemmingsplan "Transportcentrum Maasland" in de huidige uitgave van de VNG-brochure "Bedrijven en Milieuzonering" te scharen zijn onder milieucategorie 3.2. Aangegeven is dat daarmee geen planologische verslechtering voor de bedrijvigheid als toegestaan onder het bestemmingsplan "Transportcentrum Maasland" optreedt.
   Echter, door het terugbrengen van de maximale milieucategorie verminderde de hindercontour t.o.v. het mogelijk vestigen van gevoelige objecten, zoals woningen (van 200 naar 100 meter).
2. Het in het bestemmingsplan "Dijkpolder" vastgelegde plangebied, met de bestemming "Woongebied" reikt tot ca. 390 meter vanaf de bestemmingsgrens "Bedrijventerrein", met de aanduiding "maximale milieucategorie 4.1". Ingevolge de VNG-brochure "Bedrijven en Milieuzonering" bedraagt de richtafstand van een rustige woonwijk, middels toepassing van uitwaartse zonering (bestaand bedrijventerrein), 200 meter vanaf de bestemmingsgrens. Dit betekent dat het woongebied in de Dijkpolder nog minimaal 190 meter kan opschuiven richting deze bestemmingsgrens zonder nadere onderbouwing. Vanaf deze 190 meter zal, ingeval het bouwen van woningen binnen 200 meter vanaf de bestemmingsgrens "Bedrijventerrein" gewenst is, een gemotiveerd antwoord gegeven moeten worden op de volgende vragen (zie pag. 50 brochure):

- Kan ter plaatse een goed woon- en leefklimaat worden gerealiseerd en zo ja, onder welke voorwaarden?
- Worden de bestaande bedrijven niet onevenredig in hun bedrijfsvoering geschaad?

Deze afwegingen kunnen echter pas plaats vinden op het moment dat deze woningbouwontwikkeling zich aandient.
Het toekennen van de maximaal mogelijke milieucategorie doet zodoende geen afbreuk aan de huidig planologisch vastgelegde woningbouwontwikkeling in de Dijkpolder, het biedt in ieder geval nog ruimte voor 190 meter uitbreiding van de zone over de gehele breedte en kan na onderzoek, afwegingen en eventueel noodzakelijke maatregelen en/of voorzieningen t.b.v. gewenste dichterbij het bedrijventerrein gelegen woningbouw nog leiden tot verdere uitbreiding van het woningbouwgebied Dijkpolder richting het bedrijventerrein. Verder doorontwikkeling van het woongebied Dijkpolder is daarmee zeker niet onmogelijk.

3. Op grond van het bestemmingsplan “Transportcentrum Maasland” bedroeg de hindercontour bij uitwaartse zonering van het bedrijventerrein 200 meter. Door het toekennen van de maximale milieucategorie ter plaatse, categorie 4.1, blijft deze afstandsmaat ongewijzigd. De keuze van de gemeente Maassluis om een Masterplan voor dit gebied vast te stellen waarin woningbouw wordt beoogd binnen een afstand van 200 meter van het bedrijventerrein wordt gerespecteerd. Maar dit masterplan heeft zeker voor de gemeente Westland geen bindende werking in tegenstelling tot de in het bestemmingsplan “Transportcentrum Maasland” vastgelegde (200 meter) zonering.
   Zoals onder 2. aangegeven kan een afweging pas plaats vinden op het moment dat woningbouwontwikkeling binnen 200 meter van de bestemmingsgrens “Bedrijventerrein” concreet aan de orde is.
4. Ingevolge artikel 3.1 zijn de gronden, welke het dichtst gelegen zijn bij de gemeentegrens met Maassluis, bestemd voor een agrologistiek bedrijventerrein met bedrijven uit ten hoogste categorie 4.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten agrologistiek en aanverwante activiteiten, waaronder begrepen één bankfiliaal, één douanekantoor, voorzieningen ten behoeve van het beheer en de beveiliging van het agrologistieke terrein en reparatie- en servicebedrijven voor vrachtwagens.
   - Allereerst is er een maximum categorie bedrijf bepaald. Dit betekent niet dat er alleen bedrijven uit categorie 4.1 gevestigd mogen worden. Ook bedrijven uit een lagere categorie zijn immers toegestaan. Het thans gevestigd bedrijf heeft activiteiten die te scharen zijn onder categorie 3.2; zoals stalling van vrachtwagens met koelmotoren. Door bedrijven uit categorie 1, 2, 3.1, 3.2 en 4.1 mogelijk te maken is de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in het geding.
   - Daarnaast zijn de genoemde aanverwante activiteiten onder de afwijkende functies “tevens” toegestaan en behoeven daarmee niet te voldoen aan de definitie van een “agrologistiek bedrijf” als genoemd in artikel 1.7. en niet te voldoen aan de Staat van Bedrijfsactiviteiten agrologistiek. Voor een goede ruimtelijke ordening dient echter wel rekening gehouden te worden met de maximale milieucategorie, waardoor in beginsel alleen aanverwante bedrijven uit maximaal categorie 4.1 in aanmerking komen voor vestiging. Gelet op de mogelijke functies zal eventuele milieuhinder alleen voorkomen bij vestiging van een reparatie- en servicebedrijf voor vrachtwagens. Te denken valt bijvoorbeeld aan een “loopvlakverniewingsbedrijf vvo >= 100 m2 (SBI 2513)”, “Machine- en apparatenfabriek inclusief reparatie po >= 2.000 m2 (SBI 29.2)”, “Elektromotoren- en generatorenfabriek, inclusief reparatie (SBI 311)”, “Carrosseriefabriek (SBI 3420.1)” en een “Aanhangwagen- en opleggerfabriek (SBI 3420.2)”. Dergelijke bedrijven passen binnen de toegestane aanverwante bedrijven. Ook deze regel is niet onuitvoerbaar.
   - Tot slot is in de aanpak milieuzonering (bijlage 1 van de toelichting) uitdrukkelijk aangegeven dat (in de praktijk blijkt dat) een Staat van Bedrijfsactiviteiten een relatief grof hulpmiddel te is om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. Hiervoor is onder artikel 3.6 een afwijkingsbevoegdheid aan het college toegekend om af te kunnen wijken voor activiteiten die niet genoemd zijn in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, maar wel passen binnen de maximale milieucategorie en uiteraard moeten voldoen aan de definitie van een “agrologistiek bedrijf”. Alleen het feit dat er in de Staat van Bedrijfsactiviteiten agrologistiek geen bedrijf met een maximale milieucategorie 4.1 is opgenomen brengt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in het geding.

Voorstel
Deze zienswijze ongegrond te verklaren.

2. Wilgenrijk B.V.
Weverskade 110, 3147 PA Maassluis
brief d.d. 18 september 2014, ingeboekt 18 september 2014

Samenvatting
De zienswijze heeft betrekking op de milieuzonering in relatie tot de woningbouwontwikkeling in Dijkpolder (Maassluis). Wilgenrijk verzoekt maximaal milieucategorie 3.2 toe te kennen. De zienswijze bestaat uit de volgende onderdelen:
1. Door het opnemen van de milieucategorie 4.1 is verdere doorontwikkeling van het gebied Dijkpolder niet langer mogelijk.
2. De stelling dat de maximale milieucategorie in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland" was teruggebracht is onjuist.
3. Het verhogen naar de milieucategorie 4.1 betekent een enorme verruiming van de milieuruimte van zittende bedrijven.
4. Er vindt niet alleen een verruiming in milieucategorie, maar ook in de bedrijfsactiviteiten, door meer toe te staan als Agrologistiek.
5. Het plan is niet afgestemd met buurgemeenten en particulieren.

Reactie
1. Het in het bestemmingsplan "Dijkpolder" vastgelegde plangebied, met de bestemming "Woongebied" reikt tot ca. 390 meter vanaf de bestemmingsgrens "Bedrijventerrein", met de aanduiding "maximale milieucategorie 4.1". Ingevolge de VNG-brochure "Bedrijven en Milieuzonering" bedraagt de richtafstand van een rustige woonwijk, middels toepassing van uitwaartse zonering (bestaand bedrijventerrein), 200 meter vanaf de bestemmingsgrens. Dit betekent dat het woongebied in de Dijkpolder nog minimaal 190 meter kan opschuiven richting deze bestemmingsgrens zonder nadere onderbouwing. Vanaf deze 190 meter zal, ingeval het bouwen van woningen binnen 200 meter vanaf de bestemmingsgrens "Bedrijventerrein" gewenst is, een gemotiveerd antwoord gegeven moeten worden op de volgende vragen (zie pag. 50 brochure):
   - Kan ter plaatse een goed woon- en leefklimaat worden gerealiseerd en zo ja, onder welke voorwaarden?
   - Worden de bestaande bedrijven niet onevenredig in hun bedrijfsvoering geschaad?

   Deze afwegingen kunnen echter pas plaats vinden op het moment dat deze woningbouwontwikkeling zich aandient.
   Het toekennen van de maximaal mogelijke milieucategorie doet zodoende geen afbreuk aan de huidig planologisch vastgelegde woningbouwontwikkeling in de Dijkpolder, het biedt in ieder geval nog ruimte voor 190 meter uitbreiding van de zone over de gehele breedte en kan na onderzoek, afwegingen en eventueel noodzakelijke maatregelen en/of voorzieningen t.b.v. gewenste dichterbij het bedrijventerrein gelegen woningbouw nog leiden tot verdere uitbreiding van het woningbouwgebied Dijkpolder richting het bedrijventerrein. Verder doorontwikkeling van het woongebied Dijkpolder is daarmee zeker niet onmogelijk.
2. Voor het plangebied was voorheen het bestemmingsplan "Transportcentrum Maasland" van toepassing met de bestemming "Transportcentrum (TR)". De gronden waren bestemd voor de vestiging van Westlandse transportbedrijven en daaraan verwante veem- en pakhuisbedrijven als bedoeld in categorie 4 van de Staat van Inrichting alsmede t.b.v. daaraan ondersteunende en dienstverlenende activiteiten, een café-restaurant, logies-accommodatie en een verkooppunt voor motorbrandstoffen. Op grond van het bestemmingsplan "Transportcentrum Maasland" waren zodoende reeds bedrijven uit categorie 4 toegestaan. Op grond van het bestemmingsplan "Transportcentrum Maasland" bedroeg de hindercontour bij uitwaartse zonering van het bedrijventerrein 200 meter. Door het toekennen van de maximale milieucategorie ter plaatse, categorie 4.1, blijft deze afstandsmaat ongewijzigd. Door het terugbrengen van de maximale milieucategorie naar 3.2 verminderde de hindercontour t.o.v. het mogelijk vestigen van gevoelige objecten, zoals woningen van 200 naar 100 meter.

Westland onderschrijft daarmee niet de stelling dat er geen sprake was in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland" van het terugbrengen de maximale milieucategorie.

3. Zoals onder 2 aangegeven staat de milieuruimte uit het voorheen geldend bestemmingsplan "Transportcentrum Maasland", categorie 4, gelijk aan categorie 4.1 in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening". Door, met name technologische, ontwikkelingen in de tijd tussen de vaststelling van het bestemmingsplan "Transportcentrum Maasland" en "Bedrijventerreinen A20 Westland" heeft er verandering plaatsgevonden in de hinder van bepaalde activiteiten. Op basis hiervan is in de loop der jaren een aantal nieuwe versies van de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" uitgegeven, met daarbij een geactualiseerde Staat van Bedrijfsactiviteiten. Dat sommige activiteiten in een lagere hindercategorie zijn terechtgekomen, waardoor er activiteiten in bijvoorbeeld categorie 4 naar 3.2 zijn gewijzigd en van 4.2 naar 4.1, maakt niet dat de milieuruimte is toegenomen.
4. Ingevolge artikel 3.1 zijn de gronden, welke het dichtst gelegen zijn bij de gemeentegrens met Maassluis, bestemd voor een agrologistiek bedrijventerrein met bedrijven uit ten hoogste categorie 4.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten en aanverwante activiteiten, waaronder begrepen één bankfiliaal, één douanekantoor, voorzieningen ten behoeve van het beheer en de beveiliging van het agrologistieke terrein en reparatie- en servicebedrijven voor vrachtwagens. Deze regeling is overeenkomstig de regeling als opgenomen onder de bestemming "Transportbedrijven" van het bestemmingsplan "Transportcentrum Maasland". Er vindt geen verruiming van bedrijfsactiviteiten plaats.
5. In september 2010 heeft Lely Vastgoed (eveneens onderdeel van uw bedrijf) een samenwerkingsovereenkomst getekend die de nieuwbouw voor Lely Vastgoed en de ontwikkeling van een woongebied mogelijk maakt. Een van de onderdelen was het realiseren van een masterplan. De realisatie van het "Masterplan Dijkpolder" was een particuliere ontwikkeling, die in opdracht van Lely Vastgoed is vormgegeven. Op 31 januari 2012 heeft de gemeenteraad van Maassluis het "Masterplan Dijkpolder" vastgesteld.
   In het vastgestelde masterplan is het volgende opgenomen: *In dit Masterplan wordt uitgegaan van de huidige milieusituatie en de daarbij behorende richtafstanden. Met betrekking tot het bedrijventerrein Transport Centrum Westland geldt over het algemeen een afstand van 100 meter, waarbinnen woningbouw niet mogelijk is. In de praktijk kan deze afstand meer bedragen (afhankelijk van de milieucategorie 200 meter) als gevolg van de stalling van vrachtwagens met koeling.* Lely Vastgoed/Wilgenrijk heeft gemeente Westland geen onderdeel uit laten maken van de planvorming.
   Bij brief van 26 juni 2012, door RBOI, is gemeente Westland op de hoogte gesteld van het voornemen van gemeente Maassluis om het Masterplan Dijkpolder om te zetten in een bestemmingsplan. Gemeente Westland had op dat moment thans een voorontwerp bestemmingsplan voor "Bedrijventerreinen A20 Westland" opgesteld en ingebracht voor het 'wettelijk vooroverleg (3.1.1 Bro). Vanaf dat moment heeft gemeente Westland veelvuldig gesproken met gemeente Maassluis over de afstemming van beide plannen, waarna het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland" met terugbrenging van de maximale milieucategorie is vastgesteld.
   Gemeente Maassluis heeft echter na vaststelling van het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland" het bestemmingsplan "Dijkpolder" gewijzigd vastgesteld. Op dat moment was beroep tegen het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland" aanhangig bij de Raad van State. Gemeente Westland heeft bij haar verweer op het beroep aangegeven, met daarbij een brief aan de gemeente Maassluis, dat ze zich niet zal verzetten tegen het ingestelde beroep tegen het beperken van de milieucategorie.
   Gemeente Westland kan derhalve niet worden verweten géén overleg te hebben gevoerd met gemeente Maassluis. Gemeente Westland heeft zowel in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen A20 Westland" als "Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening" de algemene belangen t.a.v. het bedrijventerrein als de woningbouwontwikkeling gewogen. Met betrekking tot het opstellen van het Masterplan Dijkpolder en het voornemen deze in een bestemmingsplan te vervatten, is gemeente Westland niet gehoord. Dit was echter wel van belang voor het proces, aangezien het masterplan al

een voorbehoud maakt t.a.v. de aan te houden afstand. Immers, op moment van vaststelling van het Masterplan Dijkpolder vigeerde het bestemmingsplan “Transportcentrum Westland”, waarbij een voor milieucategorie 4 een hinderafstand van 200 meter was opgenomen. Het masterplan week af van deze afstand, zonder dat hierover met het de bedrijventerreinvereniging van het transportcentrum of met gemeente Westland overleg had plaatsgevonden.

Voorstel
Deze zienswijze ongegrond te verklaren.

Staat van Wijzigingen

Van ontwerp bestemmingsplan “Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening” naar vastgesteld bestemmingsplan.

1. Toelichting van het bestemmingsplan

- Aanleiding: de aanleiding is geactualiseerd in verband met vernietiging van het plangebied in het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen A20 Westland”.
- Geldend bestemmingsplan: in verband met vernietiging van het plangebied in het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen A20 Westland” vervangt dit bestemmingsplan het onderliggend bestemmingsplan “Transportcentrum Maasland”.
- Beleidskader: in verband met vernietiging van het plangebied in het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen A20 Westland” is het beleidskader uitgebreid. Dit omdat er geen sprake is van een ‘herziening’ maar een ‘zelfstandig plan’. Het beleidskader is daarnaast geactualiseerd met nieuwe van toepassing zijnde beleidskaders, zoals de Visie Ruimte & Mobiliteit van de provincie.
- Gebiedsvisie: in verband met vernietiging van het plangebied in het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen A20 Westland” is de gebiedsvisie uitgebreid.
- Onderzoek: in verband met vernietiging van het plangebied in het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen A20 Westland” zijn de onderzoeksresultaten uit dit bestemmingsplan gevoegd.
- Juridische planbeschrijving: in verband met vernietiging van het plangebied in het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen A20 Westland” is de juridische planbeschrijving uitgebreid.
- Handhaving: in verband met vernietiging van het plangebied in het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen A20 Westland” is het gedeelte ‘Handhaving’ toegevoegd.

2. Regels van het bestemmingsplan

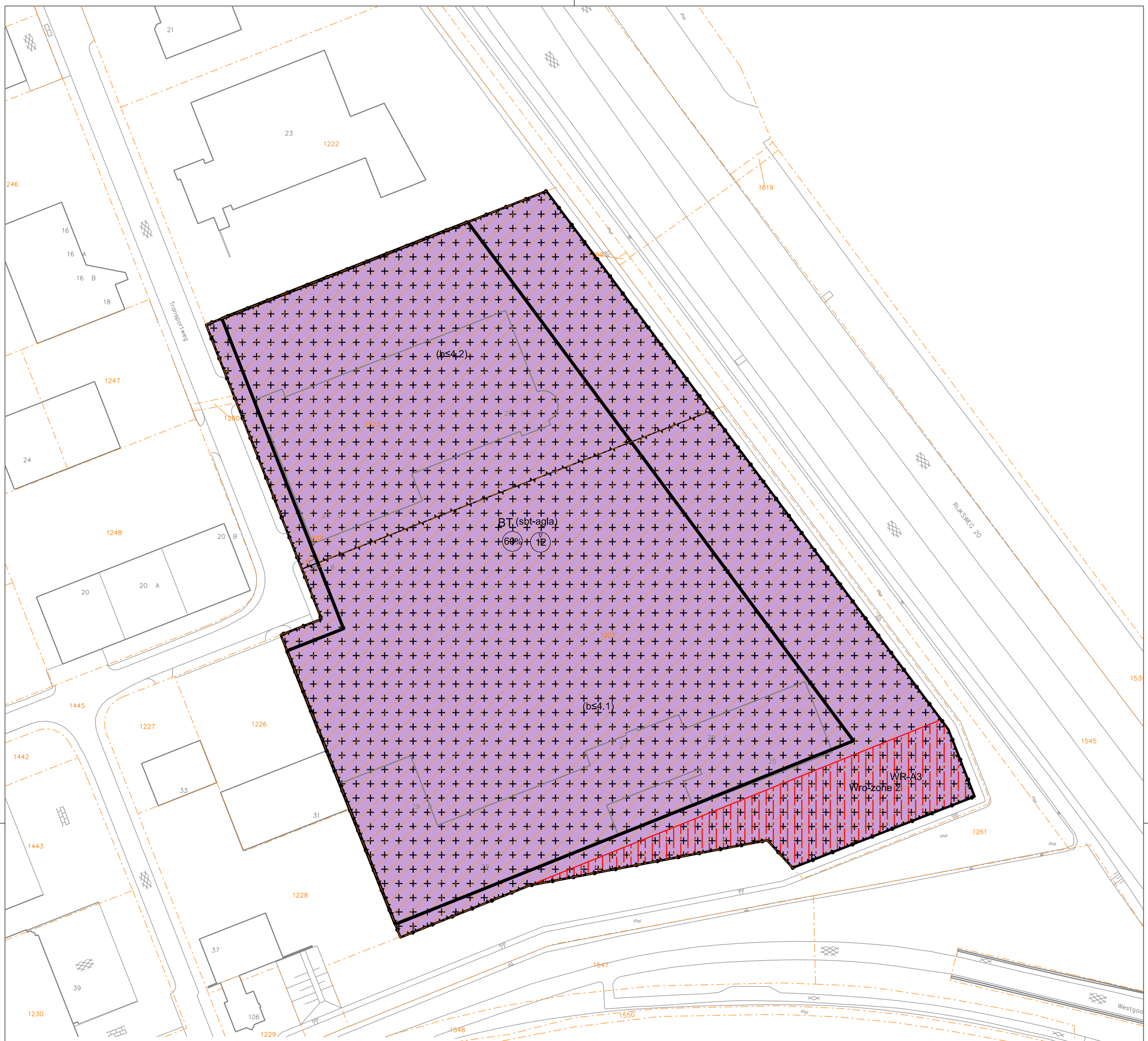
- geen

3. Bijlagen bij de regels van het bestemmingsplan

- De Staat van Bedrijfsactiviteiten – Bedrijventerrein is toegevoegd. Dit in verband met aanverwante activiteiten die zijn toegestaan naast agrologistieke bedrijven en niet hoeven te voldoen aan de Staat van Bedrijfsactiviteiten – Agrologistiek.

4. Planverbeelding

- geen



Plangebied

Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening

Enkelbestemmingen

BT — Bedrijventerrein

Dubbelbestemmingen

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie

Wro-zone 2 — wetgevingzone - wijzigingsgebied - Wro-zone 2

Functieaanduidingen

(b≤4.1) — bedrijf tot en met categorie 4.1

(b≤4.2) — bedrijf tot en met categorie 4.2

(sbt-agla) — specifieke vorm van bedrijventerrein - agrologistiek met aanverwante activiteiten

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

60% — maximum bebouwingspercentage (%)

12 — maximum bouwhoogte (m)

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Tel: (0174) 140174
Fax: (0174) 673 600
www.gemeentewestland.nl

GEMEENTE WESTLAND

Afdeling
ROV / STB

Bezoekadres:
van Geeststraat 1, 's-Gravenzande

bedrijventerreinen A20 Westland
1e herziening

Schaal	1 : 1000	Getekend	LH	Formaat	A 2	Status	Vastgesteld
Datum	07-10-14	Gewijzigd		Dossier	NL.IMRO.1783.abp00000023h01	Tek. Nr.	VA01

Raadsvergadering
13 oktober 2015

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	GR/
documentnr	15-0723807

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Raadsvoorstel inzake aanbesteding inhuur accountantsdiensten 2015	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder		
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_9785.docx (Geen): Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake inhuur accountantsdiensten (15-0723807) (Geen): Aanbestedingsdoument inhuur accountantsdiensten (15-002345) (Geen): Brief offerte aanvraag inhuur accountantsdiensten (15-0720448) (Geen): Organogram 1 mei 2015 (G15-002262)	
agendapunt	12.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

ALG 006

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Inhuur accountantsdiensten jaarrekeningcontrole 2015

INLEIDING

In de extra vergadering op 28 september 2015 is besloten een meervoudige onderhandse aanbesteding voor te bereiden, die moet leiden tot een nieuw contract met de accountant voor de controle van de jaarrekening 2015. De aanbesteding beval uitsluitend de controle van de jaarrekening, inclusief de SISA verantwoordingen, specifieke verantwoordingen en de natuurlijke adviesfunctie. Voor 2015 is gekozen voor een jaarcontract om snel te kunnen voorzien in een accountant. Bij een Europese aanbesteding wordt het risico gelopen dat de accountantscontrole niet voor 15 juli 2016 (de wettelijke aanleveringsdatum van de jaarstukken bij de provincie) is afgerond. Gezien de financiële consequenties, die dit voor de gemeente kan hebben, dient dit tot het uiterste te worden beperkt.

DOELSTELLING

Het afsluiten van een resultaatgerichte overeenkomst met een nieuwe accountant voor de periode van de controle van de jaarrekening 2015. Dit betreft een accountant, die zich enerzijds durft op te stellen als een ‘risicodragend partner’ en anderzijds instaat voor de kwaliteit van dienstverlening voor een gemeente van 100.000+. Het risicodragende aspect doet zich voor bij de onzekerheden rond in te zetten mensuren en zich wijzigende behoeften als gevolg van de Nederlands wet- en regelgeving. Aan de accountant wordt de opdracht meegegeven uiterlijk 1 juni 2016 het controleverslag en controleverklaring op te leveren.

ARGUMENTATIE

Het is zaak dat de nieuwe accountant zo snel mogelijk aan de slag gaat. Daarom is een hele strakke planning opgesteld om de nieuwe accountant te werven. Het betreft een meervoudige onderhandse aanbesteding. Zes accountantskantoren zullen worden benaderd voor het doen van offerte. In het bijgevoegde aanbestedingsdocument is aangegeven wat van de accountant wordt verwacht. In dit document is tevens de planning van de aanbestedingsprocedure opgenomen. Deze planning gaat ervan uit dat de raad in de vergadering van 17 november 2015 een gunningsbesluit neemt. Het streven is erop gericht dat de accountant dan op 1 december 2015 start met de werkzaamheden voor de gemeente Westland.

Normaliter start de controle van de jaarrekening met een interim-controle. De controle vindt plaats in de maanden september en oktober. De bevindingen van deze controle worden verwerkt in de Managementletter. De Managementletter wordt opgesteld voor het college van B&W, maar wordt ook ter kennis name gestuurd naar de Raad. Samen met de accountant wordt de Managementletter besproken in het ROF en op basis daarvan bepaalt de raad de extra aandachtpunten voor de jaarrekeningcontrole. Aangezien het nu te laat is om nog een interim-controle in 2015 te houden, wordt van de accountant verwacht dat hij in de periode december 2015 t/m februari 2016 benut om een inhaalslag interim-controle uit te voeren. In die periode kan hij zich inwerken in de financiële administratie van de gemeente Westland. Bij het onderzoek van de accountant worden aanbevelingen gedaan. Deze aanbevelingen, bestemd voor het college, worden ook met de raad in het ROF besproken.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

Ingevolge art. 2, lid 3, van de Controleverordening gemeente Westland stelt de raad voor de aanbesteding van de accountantscontrole het programma van eisen vast. Voorgesteld wordt het Programma van eisen vast te stellen, zoals aangegeven op blz. 15 van het bijgevoegde aanbestedingsdocument, nader uitgewerkt in de bijlagen G en H.

Voor de beoordeling van de offertes zijn selectiecriteria opgesteld. De raad dient voor de selectie de selectiecriteria en de bijbehorende weging vast te stellen. Voorgesteld wordt de selectiecriteria en weging, zoals aangegeven in de tabel op blz. 13 van het bijgevoegde aanbestedingsdocument, vast te stellen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

FINANCIËN

In deze fase van het aanbestedingsproces nog niet van toepassing.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Niet van toepassing.

VERVOLGTRAJECT

In de raad van 17 november 2015 het gunningsbesluit nemen.

Het Presidium van de gemeente Westland,

de griffier, de presidiumvoorzitter,

N. Broekema B.P.M. van der Stee

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland,

gelezen het voorstel van het presidium, namens de Raad van de gemeente Westland, van 7 oktober 2015;

gelezen het aanbestedingsdocument inhuur accountantsdiensten d.d. 7 oktober 2015;

gelet op artikel 213 van de gemeentewet en de Controleverordening van de gemeente Westland;

besluit:

1. Het vaststellen van het Programma van Eisen, zoals omschreven in het aanbestedingsdocument op blz. 15 en nader uitgewerkt in de bijlagen H en G op de volgende onderdelen:
    - controle van de jaarrekening 2015 van de gemeente Westland, uit te voeren namens de raad;
    - de controle van de verplichte bijlage bij de jaarrekening 2015 op grond van de regeling Verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen (Single Information en Single Audit, SiSa)
    - het verstekken van deelverklaringen (specifieke verantwoordingen);
    - strategische advisering aan de gemeenteraad en
    - de natuurlijke adviesfunctie voor Raad, college van B&W en ambtelijke organisatie van de gemeente Westland, voortvloeiend uit de controle van de jaarrekening 2015.
2. Het vaststellen van de gunningscriteria, zoals in het aanbestedingsdocument op blz. 13 is omschreven en de weging in percentages ervan:
    - Prijs 40%
    - Kwaliteit 60%
3. In te stemmen met het aanschrijven van de zes accountsbureaus, zoals door het presidium op 7 oktober 2015 geselecteerd.
4. De selectie te laten uitvoeren door het presidium of een delegatie daarvan, aangevuld met de griffier, die daarbij wordt bijgestaan door de raadsadviseur financiën en de teamleider financiele administratie en informatievoorziening.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering
van 13 oktober 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

Raadsvergadering
13 oktober 2015

GEMEENTE WESTLAND

	BEHANDELD DOOR
afdeling/team	GR/
documentnr	15-0723807

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Raadsvoorstel inzake aanbesteding inhuur accountantsdiensten 2015	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder		
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_9785.docx (Geen): Aanbestedingsdoument inhuur accountantsdiensten (15-002345) (Geen): Brief offerte aanvraag inhuur accountantsdiensten (15-0720448) (Geen): Organogram 1 mei 2015 (G15-002262)	
agendapunt	12.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

RAAD
13 OKT. 2015
GEMEENTE WESTLAND

ALG 006

GEMEENTE WESTLAND

RAAD
13 OKT. 2015
GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Inhuur accountantsdiensten jaarrekeningcontrole 2015

INLEIDING

In de extra vergadering op 28 september 2015 is besloten een meervoudige onderhandse aanbesteding voor te bereiden, die moet leiden tot een nieuw contract met de accountant voor de controle van de jaarrekening 2015. De aanbesteding beval uitsluitend de controle van de jaarrekening, inclusief de SISA verantwoordingen, specifieke verantwoordingen en de natuurlijke adviesfunctie. Voor 2015 is gekozen voor een jaarcontract om snel te kunnen voorzien in een accountant. Bij een Europese aanbesteding wordt het risico gelopen dat de accountantscontrole niet voor 15 juli 2016 (de wettelijke aanleveringsdatum van de jaarstukken bij de provincie) is afgerond. Gezien de financiële consequenties, die dit voor de gemeente kan hebben, dient dit tot het uiterste te worden beperkt.

DOELSTELLING

Het afsluiten van een resultaatgerichte overeenkomst met een nieuwe accountant voor de periode van de controle van de jaarrekening 2015. Dit betreft een accountant, die zich enerzijds durft op te stellen als een 'risicodragend partner' en anderzijds instaat voor de kwaliteit van dienstverlening voor een gemeente van 100.000+. Het risicodragende aspect doet zich voor bij de onzekerheden rond in te zetten mensuren en zich wijzigende behoeften als gevolg van de Nederlands wet- en regelgeving. Aan de accountant wordt de opdracht meegegeven uiterlijk 1 juni 2016 het controleverslag en controleverklaring op te leveren.

ARGUMENTATIE

Het is zaak dat de nieuwe accountant zo snel mogelijk aan de slag gaat. Daarom is een hele strakke planning opgesteld om de nieuwe accountant te werven. Het betreft een meervoudige onderhandse aanbesteding. Zes accountantskantoren zullen worden benaderd voor het doen van offerte. In het bijgevoegde aanbestedingsdocument is aangegeven wat van de accountant wordt verwacht. In dit document is tevens de planning van de aanbestedingsprocedure opgenomen. Deze planning gaat ervan uit dat de raad in de vergadering van 17 november 2015 een gunningsbesluit neemt. Het streven is erop gericht dat de accountant dan op 1 december 2015 start met de werkzaamheden voor de gemeente Westland.

Normaliter start de controle van de jaarrekening met een interim-controle. De controle vindt plaats in de maanden september en oktober. De bevindingen van deze controle worden verwerkt in de Managementletter. De Managementletter wordt opgesteld voor het college van B&W, maar wordt ook ter kennis name gestuurd naar de Raad. Samen met de accountant wordt de Managementletter besproken in het ROF en op basis daarvan bepaalt de raad de extra aandachtpunten voor de jaarrekeningcontrole. Aangezien het nu te laat is om nog een interim-controle in 2015 te houden, wordt van de accountant verwacht dat hij in de periode december 2015 t/m februari 2016 benut om een inhaalslag interim-controle uit te voeren. In die periode kan hij zich inwerken in de financiële administratie van de gemeente Westland. Bij het onderzoek van de accountant worden aanbevelingen gedaan. Deze aanbevelingen, bestemd voor het college, worden ook met de raad in het ROF besproken.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

Ingevolge art. 2, lid 3, van de Controleverordening gemeente Westland stelt de raad voor de aanbesteding van de accountantscontrole het programma van eisen vast. Voorgesteld wordt het Programma van eisen vast te stellen, zoals aangegeven op blz. 15 van het bijgevoegde aanbestedingsdocument, nader uitgewerkt in de bijlagen G en H.

Voor de beoordeling van de offertes zijn selectiecriteria opgesteld. De raad dient voor de selectie de selectiecriteria en de bijbehorende weging vast te stellen. Voorgesteld wordt de selectiecriteria en weging, zoals aangegeven in de tabel op blz. 13 van het bijgevoegde aanbestedingsdocument, vast te stellen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

FINANCIËN

In deze fase van het aanbestedingsproces nog niet van toepassing.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Niet van toepassing.

VERVOLGTRAJECT

In de raad van 17 november 2015 het gunningsbesluit nemen.

RAAD
13 OKT. 2015
GEMEENTE WESTLAND

Het Presidium van de gemeente Westland,

de griffier, de presidiumvoorzitter,

N. Broekema B.P.M. van der Stee

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland,

gelezen het voorstel van het presidium, namens de Raad van de gemeente Westland, van 7 oktober 2015;

gelezen het aanbestedingsdocument inhuur accountantsdiensten d.d. 7 oktober 2015;

gelet op artikel 213 van de gemeentewet en de Controleverordening van de gemeente Westland;

besluit:

1. Het vaststellen van het Programma van Eisen, zoals omschreven in het aanbestedingsdocument op blz. 15 en nader uitgewerkt in de bijlagen H en G op de volgende onderdelen:
   - controle van de jaarrekening 2015 van de gemeente Westland, uit te voeren namens de raad;
   - de controle van de verplichte bijlage bij de jaarrekening 2015 op grond van de regeling Verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen (Single Information en Single Audit, SiSa)
   - het verstekken van deelverklaringen (specifieke verantwoordingen);
   - strategische advisering aan de gemeenteraad en
   - de natuurlijke adviesfunctie voor Raad, college van B&W en ambtelijke organisatie van de gemeente Westland, voortvloeiend uit de controle van de jaarrekening 2015.
2. Het vaststellen van de gunningscriteria, zoals in het aanbestedingsdocument op blz. 13 is omschreven en de weging in percentages ervan:
   - Prijs 40%
   - Kwaliteit 60%
3. In te stemmen met het aanschrijven van de zes accountsbureaus, zoals door het presidium op 7 oktober 2015 geselecteerd.
4. De selectie te laten uitvoeren door het presidium of een delegatie daarvan, aangevuld met de griffier, die daarbij wordt bijgestaan door de raadsadviseur financiën en de teamleiders financiele administratie en informatievoorziening.

RAAD
13 OKT. 2015
GEMEENTE WESTLAND

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering
van 13 oktober 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

AANBESTEDINGSDOCUMENT

INHUUR VAN ACCOUNTANTSDIENSTEN

Ingevolge artikel 213 van de Gemeentewet

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

AANBESTEDING

Inhuur van accountantsdiensten

Ingevolge artikel 213 van de Gemeentewet

Auteurs	Raadsgriffier dhr. N. Broekema
Versie:	1.0
Status:	definitief
Datum:	7 oktober 2015
Referentienumer:	
documentnummer:	G15-002345

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

1.1. Gemeente Westland 5
1.2. Meervoudige onderhandse aanbesteding 5
1.3. Mandaat 6
1.4. Beschrijving en doel van de aanbesteding 6
1.5. Objectieve beoordeling ontvangen inschrijvingen 6
1.6. Vertrouwelijkheid 6
1.7. Onvolkomenheden en strijdigheden 7
1.8. Publiciteit 7
1.9. Ondertekeningsbevoegdheid 7
1.10. Intellectueel eigendom aanbestedingsdocumenten 7
1.11. Algemene inkoopvoorwaarden 7
1.12. Nota van inlichtingen 7
1.13. Rechten gemeente 7
1.14. Offertevereisten 8
1.15. Bindendheid offerte 9
1.16. Planning 9

2. Omschrijving aanbesteding 9

2.1. Aard en omvang 9

3. Verantwoordelijkheid 12

4. Selectie- en gunningsprocedure 12

4.1. Minimumeisen 12
4.1.1. Sluitingstijdstip indiening offerte 12
4.1.2. Algemene minimumeisen aan de offerte 12
4.1.3. Bij de offerte in te dienen ingevulde bijlagen 12
4.2. Selectiecriteria 12
4.3. Gunningscriteria 13
4.4. Presentatie 14
4.5. Financieel-economische draagkracht 14
4.6. Gunningsprocedure 14

5. Programma van eisen 15

5.1. Eisen 15
5.2. Wensen 15

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlagen

Bijlage A	Standaardformulier referenties
Bijlage B	Prijzenblad
Bijlage C	Concept-overeenkomst
Bijlage D	Standaardformulier concept-overeenkomst
Bijlage E	Standaardformulier voor indienen van vragen
Bijlage F	Checklist volledigheid offerte
Bijlage G	Lijst van wensen ten behoeve van gunningscriterium 'kwaliteit'
Bijlage H	Lijst van eisen (conform 5.1 van dit document)
Bijlage I	Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

1. Inleiding

Voor u ligt het aanbestedingsdocument voor de meervoudige onderhandse aanbesteding inhuur van accountantsdiensten. Deze inleiding geeft een korte beschrijving van de organisatie van de gemeente Westland, de redenen van deze aanbesteding, de te volgen procedure en tenslotte procedurele aspecten.

De raad van Westland nodigt u uit om op basis van dit aanbestedingsdocument een inschrijving te doen.

1.1. Gemeente Westland

De gemeente Westland heeft de status van 100.000 ± - gemeente en hoort daarmee tot de dertig grootste gemeenten in Nederland. Het inwonertal bedroeg per 1 januari 2015 104.185 inwoners. Met haar glastuinbouw en 50.000 arbeidsplaatsen is de gemeente Westland, na de Rotterdamse havens en luchthaven Schiphol, de derde economische motor van het land. De gemeente Westland bestaat uit elf dorpskernen en ligt tussen Den Haag, Delft en Rotterdam aan de ene kant en de kust aan de andere kant. Een krachtige economie en een bloeiend verenigingsleven zorgen voor een dynamische en actieve gemeente.

De gemeenteraad (39 leden) vormt het Algemeen Bestuur van de gemeente Westland. Het Dagelijks Bestuur, het college van Burgemeester en Wethouders, bestaat uit de burgemeester en 6 wethouders. De burgemeester is tevens voorzitter van de gemeenteraad.

De gemeente Westland is per 1 januari 2004 ontstaan door fusie van de gemeenten Naaldwijk, Monster, 's-Gravenzande, Wateringen en De Lier. Per 1 april 2015 waren er in totaal 732 medewerkers in gemeentedienst werkzaam. De medewerkers zijn gehuisvest op 4 verschillende locaties. Deze locaties bevinden zich in Naaldwijk, 's-Gravenzande, Monster en Wateringen. Inmiddels is een aanbestedingsprocedure afgerond voor de bouw van een nieuw gemeentehuis. In het centrum van Naaldwijk wordt een Publieks- en Bestuurscentrum gerealiseerd. Elders in Naaldwijk komt een kantoor voor medewerkers van de gemeente. Het streven is er op gericht dat beide gebouwen in de zomer van 2017 worden opgeleverd.

Ingevolge artikel 213 Gemeentewet wijst de raad een accountant aan voor de controle op de jaarrekening. De raad wordt ondersteund door de griffier (en de medewerkers van de griffie). De raad heeft een presidium. Het presidium bestaat uit een onafhankelijke presidiumvoorzitter (een raadslid) en de fractievoorzitters. De burgemeester is als adviseur onderdeel van het presidium. De Griffie biedt onafhankelijke ondersteuning aan alle raadsleden en aan de burgemeester in zijn rol van voorzitter van de raad. De griffier is de eerste adviseur van de gemeenteraad. De dagelijkse leiding van de ambtelijke organisatie berust bij de gemeentesecretaris. Hij vormt samen met een directeur het directieteam. Het directieteam draagt zorg voor een effectieve ambtelijke ondersteuning van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot integrale beleidsopgaven / strategische vraagstukken, integrale bedrijfsvoeringsopgaven en uitvoerende gemeentelijke taken. Het ambtelijk apparaat is opgesplitst in 7 afdelingen (voor organogram zie bijlage).

1.2. Meervoudige onderhandse aanbesteding

In een extra raadsvergadering op 28 september 2015 heeft de raad besloten een meervoudige onderhandse aanbesteding voor te bereiden, die moet leiden tot een nieuw contract met een accountant voor de controle van de jaarrekening 2015.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

De aanbesteding bevat uitsluitend de controle van de jaarrekening door de raad ingevolge artikel 213 Gemeentewet, inclusief de SISA verantwoordingen, specifieke verantwoordingen en de natuurlijke adviesfunctie. Uiterlijk **1 juni 2016** moeten het controleverslag en de controleverklaring naar aanleiding van de controle jaarrekening 2015 zijn opgeleverd.

1.3. Mandaat

Op grond van artikel 213 Gemeentewet wijst de Gemeenteraad één of meer accountants aan als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, belast met de controle van de jaarrekening en het daarbij aan de raad verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

Het aanbestedingsproces geschiedt door het presidium van de raad (fractievoorzitters). Het presidium beoordeelt de binnenkomende offertes en toetst deze aan het Programma van Eisen. Het presidium brengt op grond van deze beoordeling een advies uit aan de gemeenteraad. De gemeenteraad maakt de uiteindelijke keuze aan wie de opdracht wordt verstrekt.

In opdracht van het presidium van de gemeenteraad draagt de griffier zorg voor deze aanbesteding. Hij wordt daarin bijgestaan door de raadsadviseur financiën namens de griffie en de teamleider financiële administratie en informatievoorziening namens de afdeling Bedrijfsvoering, Advies en Services (BAS). Daarnaast is in deze aanbesteding een belangrijke adviesrol weggelegd voor inkoopadviseurs van de afdeling BAS.

1.4. Beschrijving en doel van de aanbesteding

De Raad van de gemeente wil op transparante wijze een bewuste keuze maken voor de inhuur van deskundigheid op het gebied van accountantscontrole en daaraan gerelateerde advisering. Met deze aanbesteding wil de gemeente Westland bereiken, dat een accountant wordt gekozen die, via een resultaatgerichte overeenkomst, instaat voor de kwaliteit van de dienstverlening.

Doel van de aanbesteding is het afsluiten van een overeenkomst met één dienstverlener voor de periode van de controle van de jaarrekening 2015. Uitgangspunt is dat uiterlijk 1 juni 2016 het controleverslag en de controleverklaring moeten zijn opgeleverd. Dit, nader af te stemmen met het Plan van Aanpak Jaarstukken 2015. Voor de controle van de jaarrekeningen 2016, 2017 en 2018, met de mogelijkheid van verlenging van tweemaal één jaar, wordt binnenkort een Europese aanbestedingsprocedure gestart. Voor 2015 is gekozen voor een jaarcontract om snel te kunnen voorzien in een accountant. Bij een Europese aanbesteding wordt het risico gelopen dat de accountantscontrole niet voor 15 juli 2016 (de wettelijke aanleveringsdatum van de jaarstukken bij de provincie) is afgerond. Gezien de financiële consequenties, die dit voor de gemeente kan hebben, dient te worden voorkomen.

1.5. Objectieve beoordeling ontvangen inschrijvingen

De gemeente Westland is op geen enkele wijze gebonden aan bepaalde marktpartijen en heeft geen voorkeur voor bestaande, of nieuwe marktpartijen. Alleen op basis van de in dit document vermelde selectie- en gunningscriteria zullen de offertes beoordeeld worden.

1.6. Vertrouwelijkheid

De raad van de gemeente Westland gaat uit van een vertrouwelijke behandeling van alle stukken, zoals ook de stukken van inschrijvers en de uiteindelijke opdrachtnemer vertrouwelijk behandeld zullen worden.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

1.7. Onvolkomenheden en strijdigheden

Dit document is met grote zorg samengesteld. Mocht u echter onvolkomenheden, procedurefouten en/of tegenstrijdigheden constateren, dan verzoeken wij u hiervan melding te maken via het e-mailadres griffie@gemeentewestland.nl onder opgave van de eventuele consequenties en/of correctievoorstellen.

1.8. Publiciteit

Promotie en/of reclame met betrekking tot deze aanbesteding is alleen toegestaan na schriftelijke toestemming van de gemeente Westland.

1.9. Ondertekeningsbevoegdheid

De in te vullen standaardformulieren moeten worden ondertekend door een functionaris die bevoegd is de onderneming te vertegenwoordigen en te binden. Deze bevoegdheid moet blijken uit het overleggen van een recent (niet ouder dan 6 maanden) bewijs van inschrijving in het Handelsregister (Kamer van Koophandel). Met het ondertekenen van de formulieren geeft de ondertekenaar de garantie voor de rechtsgeldigheid van de totale inschrijving.

1.10. Intellectueel eigendom aanbestedingsdocumenten

Behoudens uitzonderingen door de Auteurswet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de gemeente Westland niets uit dit document worden verveelvoudigd (anders dan voor het doel van deze aanbesteding) door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins.

1.11. Algemene inkoopvoorwaarden

De Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland met addendum, die als bijlage I zijn bijgevoegd, zijn van toepassing. Uw algemene verkoopvoorwaarden, branchevoorwaarden of andere voorwaarden worden uitdrukkelijk uitgesloten, behoudens Nivra regelgeving, mits deze niet conflicterend zijn met genoemde voorwaarden opdrachtgever; de Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland blijven in dit geval leidend.

1.12. Nota van inlichtingen

In de aanbestedingsprocedure is een vragenronde ingebouwd. Voor het stellen van vragen dient u bijlage E (Standaardformulier voor indienen van vragen) te gebruiken. De vragen en de antwoorden hierop zullen in een Nota van inlichtingen worden verwoord.

De Nota van inlichtingen vormt een integraal onderdeel van het aanbestedingsdocument, waarbij de beantwoording van de vragen prevaleert boven de informatie uit het aanbestedingsdocument.

1.13. Rechten gemeente

De raad van de gemeente Westland behoudt zich zonder meer en zonder tot enigerlei schadeplichtigheid te zijn gehouden, het recht voor:

1. De aanbestedingsprocedure geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief af te breken;
2. Tijdsplanningen te wijzigen (met uitzondering van wettelijk vastgestelde termijnen);
3. De opdracht niet te gunnen;
4. Onderdelen uit de opdracht niet te gunnen.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

1.14. Offertevereisten

1. Alleen offertes die met inachtneming van de voorschriften zijn opgemaakt en ingezonden en aan de Raad van de gemeente Westland zijn gericht worden in behandeling genomen.

2. Uw offerte dient een geldigheidsduur te hebben van 90 dagen, ingaande op de uiterste inleverdatum van de offerte. Gedurende deze periode is de offerte onherroepelijk. Daarnaast dient u uw offerte gestand te doen gedurende de periode dat er een eventueel kort geding wordt aangespannen tegen de gunningsbeslissing, respectievelijk tot 15 dagen na uitspraak in het kort geding.

3. Uw offerte dient onherroepelijk, kosteloos, onvoorwaardelijk en consistent te zijn. In het geval van inconsistenties zal de gemeente Westland het voor haar gunstigste geval hanteren;

4. Alle correspondentie en informatie die gegeven wordt bij deze aanbesteding moet gesteld zijn in de Nederlandse taal;

5. Bedragen in de offerte dienen te worden vermeld in Euro's en exclusief BTW. Indien een prijs zowel in cijfers als in letters wordt vermeld en deze niet met elkaar overeenstemmen, geldt de prijs in letters. Eventuele calculatiefouten in de offerte komen voor rekening van inschrijver;

6. In uw offerte kunnen op basis van dit bestek geen voorbehouden, anders dan in dit document genoemd, worden opgenomen;

7. Op de aanbestedingsprocedure is Nederlands recht van toepassing;

8. Door inschrijving op de opdracht aanvaardt inschrijver alle voorbehouden en voorwaarden zoals in dit document en de eventuele bijlagen zijn opgenomen;

9. De offertes dienen uiterlijk **6 november 2015, 12.00 uur** te worden ingediend bij de Raad van de gemeente Westland en als volgt te worden geadresseerd:

   Vertrouwelijk en persoonlijk
   Aan de Raad van de gemeente Westland,
   t.a.v. de griffier, dhr. N. Broekema,
   Postbus 150
   2670 AD Naaldwijk.

   Het niet op genoemd tijdstip ontvangen zijn van uw inschrijving leidt tot ongeldigheid van de inschrijving. Het risico van een vertraagde c.q. te late aanlevering berust bij de afzender;

10. Inschrijvers mogen uitsluitend inschrijvingen naar waarheid indienen. Een inschrijver die zich schuldig maakt aan het verstrekken van onjuiste inlichtingen of het afleggen van valse verklaringen wordt van verdere deelname uitgesloten. Tevens is inschrijver verplicht alle kosten te vergoeden die de aanbestedende dienst en derden naar aanleiding daarvan maken, zoals het uitvoeren van een heraanbesteding. Door het uitbrengen van een offerte verklaart de inschrijver zich akkoord met deze vereisten.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Alle door inschrijver in het kader van deze aanbesteding ingediende bescheiden/producten worden eigendom van de gemeente Westland.

1.15. Bindendheid offerte

De offerte is niet vrijblijvend. De inschrijver verklaart ook daadwerkelijk in staat te zijn de door de opdrachtgever gewenste eindproducten met de in deze aanvraag gespecificeerde kwaliteitseisen en onder de eveneens in deze aanvraag gestelde voorwaarden kan leveren voor de in dezelfde offerte vermelde prijs.

1.16. Planning

Procesdeel	weeknr./datum
Raadsbesluit vaststelling meervoudig aanbestedingstraject	13 oktober 2015
Verzending offerteaanvragen	14 oktober 2015
Vragen in te dienen door leveranciers tot uiterlijk	23 oktober 2015, uiterlijk 12.00 uur
Beantwoording ingediende vragen via Nota van Inlichtingen	30 oktober 2015
Indiening offertes	6 november 2015, uiterlijk 12.00 uur
Offertebeoordeling	Week 46
Uitnodiging uit voor presentaties	13 november 2015
Presentatie	16 november 2015 ('s-avonds)
Besluitvorming gunningadvies	16 november 2015
Definitieve gunning	17 november 2015 (raadsvergadering)
Sluiten overeenkomst	18 november 2015

2. Omschrijving aanbesteding

2.1. Aard en omvang

Bij de dienstverlening door de accountant wordt het volgende onderscheid gemaakt:

a. Controle van de jaarrekening van de gemeente Westland namens de raad;
b. De controle van de verplichte bijlage bij de jaarrekening op grond van de regeling Verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen (Single Information en Single Audit, SISA);
c. Het verstrekken van deelverklaringen (specifieke verantwoordingen);
d. Strategische advisering aan de Gemeenteraad en
e. De natuurlijke adviesfunctie voor de Raad, ambtelijke organisatie en College van B&W van de gemeente Westland, voortvloeiend uit de controle van de jaarrekening.

Ad. a.) Controle jaarrekening van de gemeente Westland

Het hoofdbestanddeel van de werkzaamheden betreft het certificeren van de verantwoordingen opgenomen in de jaarrekening. De te verrichten werkzaamheden en de verslaggeving dienen te passen binnen de (tijdslimieten van de) planning- en controlcyclus van de gemeente Westland.

In overeenstemming met de wettelijke kaders omvat de controle van de jaarrekening:

- het getrouwe beeld van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de grootte en samenstelling van het vermogen;
- het rechtmatig, zowel financieel als juridisch, tot stand komen van de baten en lasten en de balansmutaties;

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

- het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens Algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet;
- het jaarverslag met de jaarrekening verenigbaar is;
- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken; waarbij de nadere regels die bij of krachtens Algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van het zesde lid van artikel 213 Gemeentewet, in acht worden genomen.

Goedkeurings- en rapporteringstoleranties

Bij de controle worden de wettelijke minimumeisen ten aanzien van de goedkeurings-toleranties gevolgd. Dit betekent maximaal 1% voor fouten en maximaal 3% voor onzekerheden voor de jaarrekening als geheel. De rapporteringstolerantie is vastgesteld op € 50.000 om te melden in het rapport van bevindingen. De raad behoudt zich het recht voor om deze toleranties aan te scherpen. Om die reden wordt gevraagd de consequenties inzichtelijk te maken van het aanscherpen van de toleranties.

Controleplan

De accountant stelt een controleplan op en voert hierover vooraf en zo nodig tussentijds overleg. De raad kan voorafgaand aan de accountantscontrole in overleg met de accountant nader vaststellen of en aan welke posten van de jaarrekening, deelverantwoordingen, gemeentelijke producten of organisatieonderdelen de accountant in zijn controle specifiek aandacht dient te besteden en welke rapporteringstoleranties de accountant hierbij dient te hanteren. Een aandachtspunt is de afbakening tussen de werkzaamheden die door de gemeente worden uitgevoerd en de werkzaamheden van de accountant. Gezien het korte tijdsbestek van de jaarrekeningcontrole 2015 kan niet de gebruikelijke interim controle worden uitgevoerd. Daarom dient in aanloop naar de jaarrekeningcontrole een opzet te worden gemaakt om alvast controle werkzaamheden uit te voeren ondanks dat jaarstukken nog niet gereed zijn (inhaalslag interim-controle). In de maanden december 2015 t/m februari 2016 kan alvast onderzoek worden uitgevoerd, waarbij aanbevelingen worden gedaan.

Ad b.) De verplichte bijlage bij de jaarrekening op grond van de regeling verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen (SISA).

Voor SISA is de reguliere jaarrekeningcontrole door de accountant van de gemeente, uitmondend in een accountantsverklaring bij de jaarrekening, het uitgangspunt. Deze accountantsverklaring bij de jaarrekening vervangt tevens de afzonderlijks accountantsverklaringen per verantwoording over een specifieke uitkering. Over de bijlage bij de jaarrekening met informatie over de specifieke uitkeringen wordt geen afzonderlijk oordeel gegeven. Conform de eisen die zijn opgenomen in artikel 3a BAPG beoordeelt de accountant voor elke specifieke uitkering of er sprake is van risico's die richtinggevend zijn voor de inrichting van de accountantscontrole. Indien de gemeente één of meer specifieke uitkeringen ontvangt met een omvang van ten minste € 100.000 in het verantwoordingsjaar voert de accountant in ieder geval voor elk van die specifieke uitkeringen een deelwaarneming uit. Voor de bevindingen over de specifieke uitkeringen gelden daarnaast op grond van artikel 5, lid 4 BAPG (Besluit Accountantscontrole Provincies en Gemeenten) afwijkende rapporteringstoleranties ten opzichte van andere onderdelen van de reguliere jaarrekening. Het Rijk krijgt zo voldoende informatie om de specifieke uitkeringen vast te stellen en de Algemene Rekenkamer van informatie te voorzien.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Ad c.) Het verstrekken van deelverklaringen
Dit betreft het ten behoeve van de rijksoverheid en andere instanties verstrekken van accountantsverklaringen bij declaraties, jaaropgaven en andere verantwoordingen. Het college van B&W is verantwoordelijk voor de verantwoording aan deze instellingen met bijvoeging van de door de accountant van de raad te verstrekken accountantsverklaring. Via de gemeenterekening legt het college van B&W uiteraard ook aan de gemeenteraad verantwoording af over de inkomsten/uitgaven van deze specifieke beleidsvelden.

Ad d.) Strategische advisering aan de Gemeenteraad
Van de accountant wordt verwacht dat hij, bij de controle van de jaarrekening, zijn kennis en ervaring in de branche aanwendt om de Gemeenteraad, in het bijzonder het Raadsoverleg Financiën (ROF) en het Presidium, op strategisch niveau gevraagd en ongevraagd te adviseren. De gemeenteraad verwacht van de accountant een kritische, actief meedenkende en ondersteunende rol. De accountant wordt gezien als ‘sparringpartner’ die ideeën kan en wil leveren over verbetering van instrumenten en daarbij oog heeft voor de door de gemeenteraad uit te oefenen controlefunctie. Dit betekent dat de accountant een uitgewerkte visie heeft op het “wat” en “hoe” van een moderne duale gemeente en het toe te passen instrumentarium van de gemeenteraad.

Deze advisering wordt onder mee vorm gegeven doordat de accountant:
- aanwezig is in het regulier overleg van het ROF,
- op verzoek de vergaderingen van de Raad en/of raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) bijwoont,
- op verzoek vergaderingen van het Presidium bijwoont,
- periodiek afstemmingsoverleg voert met de voorzitter van het presidium en de griffier.

Van de accountant wordt verwacht dat hij deze overleggen actief mede voorbereidt, dat wil zeggen relevante onderwerpen ter verbetering van de financiële huishouding van de gemeente aandraagt. Het ROF heeft tevens de mogelijkheid om de accountant specifieke onderzoeksvragen mee te geven, waaraan binnen de accountantscontrole extra aandacht dient te worden besteed.

Ad e.) Natuurlijke adviesfunctie voor de Raad, organisatie en college van B&W van de gemeente Westland, voortvloeiend uit de controle van de jaarrekening
Dit betreft het gevraagd en ongevraagd adviseren van de Raad, het ambtelijk apparaat en het College van B&W met het doel een goedkeurende verklaring op de jaarrekening te verkrijgen.
Het gaat om alle activiteiten ten behoeve van het management voor zover een relatie aanwezig is met de taakuitoefening van de accountant, zoals de opzet en werking van de administratieve organisatie, (verbijzonderde) interne controle, de doelmatigheid, automatisering en informatievoorziening, subsidiemogelijkheden, fiscale zaken, risico’s en dergelijke. Het gaat hierbij om adviezen die:
- een logisch gevolg zijn van de controlebevindingen;
- een logisch gevolg zijn van de uitkomsten van besprekingen van bepaalde rapportages met betrekking tot ontwikkelingen binnen de organisatie, zoals het beoordelen van nieuwe procedures, andere werkwijzen en de inrichting van de administratieve organisatie;
- voortvloeien uit bevindingen in andere gemeenten;
- voortvloeien uit ontwikkelingen op het vakgebied;
- en die voortvloeien uit informatie van de rijksoverheid.

De uitvoering dient op eigen initiatief van de accountant (zonder aanvullende opdracht en kosten) plaats te vinden. Het betreft adviezen van beperkte omvang.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

3. Verantwoordelijkheid

De te selecteren dienstverlener is te allen tijde verantwoordelijk en aanspreekbaar voor het resultaat. Eventuele problemen in de omgeving van dienstverlener geeft geen recht tot het onttrekken aan de verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst met de gemeente Westland.

4. Selectie- en gunningsprocedure

4.1. Minimumeisen

De inschrijvers zullen op basis van de ingediende offertebescheiden worden geselecteerd en beoordeeld. In dit hoofdstuk staan de minimumeisen waaraan de offerte moet voldoen. Voorts komt een aantal verklaringen aan de orde die ingevuld en bij de offerte gevoegd moeten worden. Als inschrijver verzuimt aan het gestelde in dit hoofdstuk te voldoen, kan dit tot een directe afwijzing leiden.

4.1.1. Sluitingstijdstip indiening offerte

De inlevertermijn voor de offerte is vermeld in de planning zoals opgenomen onder 1.14.9 Dit is een fatale termijn en houdt in dat te laat ingediende offertes niet in behandeling worden genomen.

4.1.2. Algemene minimumeisen aan de offerte

De offerte moet in tweevoud worden aangeboden, inclusief alle ingevulde bijlagen en alleen voorzien van relevante documentatie. Voorts dient één digitaal exemplaar te worden aangeboden op usb-stick.

De offerte moet volledig zijn, dat wil zeggen alle gevraagde bewijsstukken of andere informatie moeten zijn bijgesloten. Inschrijver moet alle in het aanbestedingsdocument gestelde vragen al dan niet via de standaardformulieren beantwoorden. Als inschrijver besluit een vraag niet te (kunnen) beantwoorden, dan moet hij dit expliciet en met reden aangeven.

Er wordt met nadruk op gewezen dat de gemeente Westland zich het recht voorbehoud onvolledige offertes niet in behandeling te nemen.

4.1.3. Bij de offerte in te dienen ingevulde bijlagen

- Standaardformulier referenties (Bijlage A)
- Prijzenblad (Bijlage B)
- Lijst van wensen ten behoeve van gunningscriterium 'kwaliteit' (Bijlage G)
- Lijst van eisen (conform 5.1 van dit document) (Bijlage H)
- Een recent (niet ouder dan 6 maanden) bewijs van inschrijving in het handels- of beroepenregister van het land van vestiging van inschrijver

Als blijkt dat onjuiste of onvolledige informatie is verstrekt dan kan de inschrijver van verdere deelname worden uitgesloten. Dan kunnen reeds gemaakte afspraken worden geannuleerd zonder rechtsgevolgen voor de gemeente Westland.

4.2. Selectiecriteria

In dit hoofdstuk komen de criteria aan de orde waaruit moet blijken in hoeverre de dienstverlener naar de mening van de opdrachtgever geschikt is om de gevraagde prestaties te leveren. De criteria hebben onder meer betrekking op het bedrijfsprofiel, de continuïteit, de financiële- en economische situatie, ervaring en deskundigheid alsmede kwaliteit. De Inschrijver dient volledig te voldoen aan onderstaande selectiecriteria.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

– *Referenties (Bijlage A)*

Het is van belang dat de dienstverlener door een referentie, voor wat betreft omvang en soort dienstverlening van een vergelijkbaar project, naar de mening van de opdrachtgever aantoont over voldoende deskundigheid en ervaring te beschikken voor wat betreft de gevraagde dienstverlening. Dienstverlener dient daarom een referentie te overleggen van wat betreft soort en omvang een vergelijkbare organisatie (bij voorkeur een 100.000+ gemeente), waaraan in de afgelopen drie (3) jaar gelijkwaardige dienstverlening is verleend. Ervaring met een fusiegemeente strekt tot aanbeveling.

Verder wenst opdrachtgever toestemming voor het inwinnen van informatie bij de betreffende referentie, zonder tussenkomst van leverancier. Het is daarom aan te bevelen al in dit stadium aan de op te geven referentie door te geven dat mogelijk contact met hen wordt opgenomen. Over de opgegeven referentie dient een tevredenheidsverklaring bij de offerte te zijn gevoegd. Indien u niet, dan wel in onvoldoende mate voldoet aan de eisen zoals in bijlage A aangegeven, dan wordt uw offerte verder niet beoordeeld.

– *Inschrijving in het handelsregister.*

Bij de offerte dient u een recent (niet ouder dan 6 maanden) bewijs van inschrijving in het Handelsregister (Kamer van Koophandel) of soortelijke instantie als bedoeld in artikel 47 van het BAO te overleggen.

4.3. Gunningscriteria

Na de beoordeling van de selectiecriteria worden de resterende offertes beoordeeld op de feitelijke inhoud van de offertes. In deze fase worden de offertes onderling vergeleken. Gunning vindt plaats aan de aanbieder met de economisch meest voordelige inschrijving. Onderstaand is vermeld welke gunningcriteria, in volgorde van belangrijkheid, worden gehanteerd, inclusief de maximaal te behalen puntenscore.

De offertes worden beoordeeld door een selectiecommissie bestaande uit de leden van het presidium van gemeenteraad van Westland. De selectiecommissie wordt hierin ondersteund door de griffier, daarin bijgestaan door de raadsadviseur financiën en de teamleider financiële administratie en informatievoorziening.

Gunningscriterium	**Maximale puntenscore**
1. kwaliteit	60
2. prijs	40
Maximaal te behalen score	**100**

1. Kwaliteit

Aansluiting van de aanbieding op de **wensen** van de gemeente Westland en de beoordeling van de antwoorden op de gestelde **vragen** (zie bijlage G).

2. Prijs

De geoffreerde prijs moet worden gespecificeerd en onderbouwd op bijlage B, waarbij onderscheid gemaakt wordt naar:

- Controleopdracht van de jaarrekening, inclusief de SiSa (certificerende functie) en inhaalslag interim-controle 2015 (december/februari 2016)

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

- Rechtmatigheidsoordeel
- Natuurlijk adviesfunctie
- Structurele deelverklaringen (SISA)
- Specifieke verantwoordingen
- Prijs voor adviesuren, gedifferentieerd naar soorten advies en medewerkers
- Prijsverhoging ingeval aanpassen fouttolerantie tot 0,5%

4.4. Presentatie

Uit de ingeleverde offertes zal de aanbieder, die het hoogst scoort op de gunningscriteria, gelegenheid krijgen zich te presenteren bij de selectiecommissie. Tijdens deze presentatie kan de aanbieder de offerte mondeling toelichten. De presentatie wordt gegeven door de aan de gemeente Westland toe te wijzen controleleider(s).

De presentatie is een toelichting op de aanbieding en dient de volgende onderwerpen te bevatten:

- Visie op de rol van de accountant in het dualisme
- Visie op de controle-aanpak voor de jaarrekening, daarbij te betrekken inhaalslag interim-controle 2015 in de maanden december 2015 t/m februari 2016 (zie blz. 10 onder controle-plan)
- Visie op doorzetten lopende controle/verbeterpunten, zoals aangedragen door de voormalige accountant
- Visie op natuurlijke adviesfunctie (hoe om te gaan met raad, college en ambtelijke organisatie)
- Wijze van en concrete maatregelen om de controle-opdracht en advisering goed te managen binnen het afgesproken tijdvak en controle-inspanningen

4.5. Financieel-economische draagkracht

De Gemeente toetst van de Inschrijver aan wie de Gemeente voornemens is de opdracht te gunnen de financieel economische draagkracht door het opvragen van een kredietinformatierapport bij de firma Graydon Nederland B.V. te Amsterdam. Het moment van opvragen van het rapport is aan de Gemeente. Dit moment is bepalend voor de beoordeling van de rating, zoals opgenomen in de rapportage van voornoemde inschrijvers naar aanleiding van de gedane aanvraag. De minimaal vereiste PD-rating is BB. De PD-rating (waarin PD staat voor Propability of Default) geeft het risico op insolventie aan van de aangevraagde inschrijver in de komende 12 maanden. Hierbij wordt inbegrepen: faillissement, surseance van betaling en, in het geval van een eenmanszaak, schuldsanering van de eigenaar van het bedrijf.

Het is van groot belang dat een organisatie, die zich inschrijft voor een aanbesteding, controleert hoe zij geregistreerd staat bij de Kamer van Koophandel en dus bij Graydon Nederland BV. Elke organisatie heeft hier zelf invloed op en dient zich er van bewust te zijn dat deze informatie gebruikt wordt door derden. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de inschrijver. Via de website van Graydon Nederland BV is het voor elke organisatie mogelijk de eigen gegevens te updaten middels het Graydon Bedrijfsprofiel

4.6. Gunningsprocedure

Nadat de offertes aan de hand van gunningcriteria beoordeeld en gewogen zijn en de presentatie is gehouden, wordt een voorlopig gunningbesluit genomen door het presidium. Het presidium adviseert vervolgens de raad, die in de raad van 17 november 2015 het definitieve gunningsbesluit neemt.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

5. Programma van eisen

De uit te voeren werkzaamheden als ook het eisenpakket van de gemeente Westland zijn in dit hoofdstuk opgenomen.

5.1. Eisen

In bijlage H zijn eisen opgenomen waaraan uw aanbieding dient te voldoen. Bij de aanbieding dient deze bijlage ingevuld te worden toegevoegd.

Het niet voldoen aan een Eis betekent uitsluiting van verdere beoordeling en de inschrijver valt af (Knock-out criterium).

5.2. Wensen

In bijlage G is een lijst van wensen opgenomen. Het van belang dat uw inschrijving aansluit bij de wensen (en vragen) van de gemeente Westland. Bij uw inschrijving dient deze bijlage G ingevuld te worden toegevoegd.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage A Standaardformulier referenties

1.	**Referentie 1**	
	naam klant	
	plaatsnaam	
	naam contactpersoon	
	functie contactpersoon	
	telefoonnummer	
	contractperiode	
	soort dienstverlening	
	uitgebreide omschrijving van de aard van de verleende diensten:	

2.	**Ondertekening**	
	officiële naam inschrijver	
	naam ondertekenaar	
	datum	

handtekening

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage B Prijzenblad

De prijsstelling is **"all-in"**. Dat wil zeggen dat in ieder geval zijn inbegrepen: salariskosten, overheadkosten, kosten voor ondersteunend werk, kosten voor het gebruik van apparatuur, normale binnenlandse reis- en verblijfkosten, die worden gemaakt ten gevolge van de opdracht, parkeerkosten, opleidingskosten, wervings- en selectiekosten, vervanging, verzekeringspremies, winst en alle eventuele verdere bijkomende kosten. Het all-in tarief is exclusief de van toepassing zijnde BTW.

Controleopdracht jaarrekening	**Inzet en opbouw team:**	**aantal uren**	**uurtarief**	**Totaal**
	-			
	-			
	-			
	-			
	-			
	Subtotaal controleopdracht jaarrekening			
Rechtmatigheidsoordeel	**Inzet en opbouw team:**	**aantal uren**	**uurtarief**	**Totaal**
	-			
	-			
	-			
	-			
	-			
	Subtotaal rechtmatigheidsoordeel			
Natuurlijk adviesfunctie	**Inzet en opbouw team:**	**aantal uren**	**uurtarief**	**Totaal**
	-			
	-			
	-			
	-			
	-			
	Subtotaal natuurlijk adviesfunctie			
Structurele deelverklaringen	**Inzet en opbouw team:**	**aantal uren**	**uurtarief**	**Totaal**
	-			
	-			
	-			
	-			
	-			
	Subtotaal structurele deelverklaringen			
Specifieke verantwoordingen	**Inzet en opbouw team:**	**aantal uren**	**uurtarief**	**Totaal**
	-			
	-			
	-			
	-			
	-			
	Subtotaal specifieke verantwoordingen			

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage B Prijzenblad

Prijs voor adviesuren	Inzet en opbouw team:	aantal uren	uurtarief	Totaal
	-			
	-			
	-			
	-			
	-			
	Subtotaal voor adviesuren			
Prijsverhoging aanpassen fouttolerantie	**Inzet en opbouw team:**	**aantal uren**	**uurtarief**	**Totaal**
	-			
	-			
	-			
	-			
	Subtotaal aanpassen fouttolerantie			

Uurtarief extra werkzaamheden	Functie	uurtarief
	- Niveau WO	
	- Niveau HBO	
	- Niveau MBO	
	-.....	
	-.....	

Ondertekening	
officiële naam inschrijver	
naam ondertekenaar	
datum	

handtekening

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage C Concept-overeenkomst

De ondergetekenden:

De raad van gemeente Westland, gevestigd aan de Stokdijkkade 2 te Naaldwijk, ingevolge 213 Gemeentewet en krachtens het besluit van burgemeester en wethouders d.d. 23 juni 2015 houdende de mandaatregeling college van burgemeester en wethouders 2015, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer N. Broekema, griffier van de gemeente Westland, hierna te noemen 'Opdrachtgever' of gemeente.

en

*, te dezen vertegenwoordigd door *, in de functie van *, gevestigd aan de * te *, hierna te noemen 'Opdrachtnemer'.

overwegende dat:

a. opdrachtgever behoefte heeft aan inhuur van accountantsdiensten en zich hiervoor – gelet op het gunningsbesluit inzake de onderhandse aanbestedingsprocedure d.d. – van inhuur van accountantsdiensten van Opdrachtnemer wenst te voorzien;
b. opdrachtnemer bereid is de door Opdrachtgever gewenste zaken te leveren;
c. partijen de tussen hen overeengekomen voorwaarden voor levering schriftelijk wensen vast te leggen.

verklaren overeengekomen te zijn als volgt:

Artikel 1. Definities

1.1 Partijen: de raad van gemeente Westland en de opdrachtnemer.
1.2 Derden: onder derden worden niet verstaan, de personen die werkzaam zijn in de organisatie van de gemeente of de opdrachtnemer.
1.3 Dienstverlening: de door de opdrachtnemer aan de gemeente te verlenen diensten.
1.4 Overeenkomst: deze overeenkomst.
1.5 Opdracht: een schriftelijke opdracht tot dienstverlening binnen de overeenkomst.
1.6 Bijlage: Een aanhangsel bij deze overeenkomst dat onderdeel uitmaakt van deze overeenkomst.
1.7 Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Westland : Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland voor opdrachten tot het leveren van producten en/of diensten.

Artikel 2. Voorwerp van de overeenkomst

2.1. De opdrachtnemer zal de werkzaamheden uitvoeren, als bedoeld in artikel 213 Gemeentewet, zijnde controle van de jaarrekening, verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen, een en ander als nader uitgewerkt in het Aanbestedingsdocument. De werkzaamheden betreffen het boekjaar 2015.
2.2. De opdrachtnemer zal in de periode december 2015 tot en met februari 2016 een inhaalslag interim-controle uitvoeren. Deze interim-controle vormt onderdeel van de controle van de jaarrekening 2015, zoals genoemd onder 2.1.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage C Concept-overeenkomst

De aanbevelingen naar aanleiding van deze controle zijn bestemd voor het college van B&W, maar worden ook gedeeld met de raad. De aanbevelingen worden besproken in het ROF en kunnen leiden tot extra aandachtpunten bij de controle van de jaarrekening.

2.3. De opdrachtnemer zal de gemeenteraad gevraagd en ongevraagd adviezen verstrekken op het gebied van en voortvloeiende uit de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid, toelichting geven, alsmede overleggen bijwonen met diverse functionarissen binnen de gemeente, een en ander als nader uitgewerkt in het Aanbestedingsdocument.

2.4. De opdrachtnemer zal na ontvangst van een schriftelijke opdracht van de gemeenteraad specifieke adviezen verstrekken op het gebied van accountancy.

2.5. De opdrachtnemer kan aan deze overeenkomst geen minimum aantal opdrachten ontlenen.

2.6. De gemeenteraad heeft gedurende de looptijd van deze overeenkomst te allen tijde het recht om diensten van derden in te kopen op het gebied van advisering. Aan deze overeenkomst kunnen door de opdrachtnemer derhalve geen exclusieve rechten worden ontleend op het gebied van advisering.

Artikel 3. Uitvoering van de overeenkomst

3.1. Beide partijen zullen een contactpersoon en een vervangend contactpersoon aanwijzen, die de contacten over de wijze van uitvoering van deze overeenkomst zullen onderhouden.

3.2. De opdrachtnemer zal zich voor de aanvang van de opdracht in voldoende mate op de hoogte te stellen van de doelstellingen van de gemeente en de ten deze relevante gegevens en organisatie van de gemeente.

3.3. De gemeente zal de opdrachtnemer tijdig alle voor de uitvoering van de dienstverlening nuttige en noodzakelijke gegevens of inlichtingen verschaffen en alle medewerking verlenen.

3.4. De medewerkers van de opdrachtnemer die op locatie van de gemeente werkzaamheden verrichten kunnen gebruik maken van de aanwezige faciliteiten, zoals werkplek, printer, telefoon en fax.

3.5. De opdrachtnemer draagt zorg voor voldoende gekwalificeerd, ter zake kundig en ervaren personeel en is verantwoordelijk voor (bij)scholing en het op peil houden van de kennis van zijn personeel.

3.6. De opdrachtnemer zal te allen tijde zorgdragen voor tijdige vervanging door gekwalificeerd, ter zake kundig en ervaren personeel ingeval van (langdurige) ziekte of ontslag.

Artikel 4. Vergoedingen en betalingen

4.1. Voor de dienstverlening is de gemeente een vergoeding verschuldigd aan opdrachtnemer conform de tarieven als opgenomen in de offerte.

4.2. De opdrachtnemer is niet gerechtigd de tarieven eenzijdig te wijzigen.

4.3. De opdrachtnemer zal aan het eind van elke kalendermaand c.q. elke opdracht bij de gemeente een gespecificeerde factuur van de in deze periode aan de gemeente geleverde diensten indienen.

4.4. De gemeente is gehouden de gespecificeerde factuur binnen dertig dagen na ontvangst aan de opdrachtnemer te betalen.

4.5. De gemeente is gerechtigd de betaling op te schorten, indien de opdrachtnemer in verzuim verkeert met de nakoming van haar verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst of de verleende opdracht.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage C Concept-overeenkomst

4.6. De gemeente heeft het recht het bedrag van de factuur te verminderen met bedragen, die de opdrachtnemer is verschuldigd aan de gemeente.
4.7. Betaling van facturen door de gemeente houdt op geen enkele wijze een afstand van een recht in.

Artikel 5. Garanties

5.1. De opdrachtnemer garandeert dat de dienstverlening voldoet aan alle relevante nationale en internationale wettelijke voorschriften en beschikkingen van overheidswege.
5.2. Het door de opdrachtnemer in te zetten personeel voldoet aan de algemeen geldende eisen van opleiding, deskundigheid en ervaring.
5.3. De opdrachtnemer garandeert dat de dienstverlening beantwoordt aan hetgeen is overeengekomen.
5.4. Geen van partijen zal personeelsleden van de ander partij bewegen tot prestaties, toezeggingen en dergelijke, tegen enige vorm van beloning of gift, zonder welke beloning of gift de prestatie of toezegging niet, c.q. onder ander voorwaarden tot stand zou zijn gekomen.

Artikel 6. Vertrouwelijke informatie

6.1 De opdrachtnemer draagt er zorg voor dat, zowel gedurende de looptijd van deze overeenkomst, als na de beëindiging van deze overeenkomst de informatie, welke de opdrachtnemer in vertrouwen van de gemeente of andere betrokken partijen heeft ontvangen en die nog niet via andere kanalen openbaar is geworden, onverschillig of deze van schriftelijke of mondelinge aard is, vertrouwelijk blijft en niet zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente aan derden wordt onthuld, tenzij de opdrachtnemer op grond van wetgeving gehouden is bepaalde informatie aan een derde te verstrekken. De opdrachtnemer zal vertrouwelijke informatie slechts bekend maken aan personen, die bij haar organisatie werkzaam zijn, voor zover dit noodzakelijk is voor het leveren van de in deze overeenkomst bedoelde diensten.
6.2 De opdrachtnemer is bij de uitvoering van de overeenkomst gehouden de door de gemeente gehanteerde beveiligingsprocedures en privacyregels in acht te nemen, voor zover deze niet aan de uitvoering van de overeengekomen werkzaamheden in de weg staan.
6.3 De gemeente draagt er zorg voor dat zowel gedurende de looptijd van deze overeenkomst, als na de beëindiging van deze overeenkomst, informatie betreffende de organisatie van de opdrachtnemer en materialen die vertrouwelijke informatie bevatten, welke de gemeente in vertrouwen van de opdrachtnemer heeft ontvangen en die nog niet via andere kanalen openbaar is geworden, onverschillig of deze van schriftelijke of mondelinge aard zijn, vertrouwelijk blijft en gebruikt wordt voor het doel waarvoor deze informatie aan de gemeente is verstrekt en niet zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtnemer aan derden wordt onthuld.
6.4 Bij het einde van deze overeenkomst zal de opdrachtnemer alle van de gemeente ontvangen vertrouwelijke informatie en kopieën daarvan overdragen aan de gemeente.
6.5 Partijen zullen in publicaties of reclame-uitingen geen mededelingen doen over het bestaan, de aard en de inhoud van de tussen partijen gesloten overeenkomst, tenzij partijen op grond van geldende wet- en/of regelgeving verplicht zijn tot het doen van bepaalde mededelingen of partijen wederzijds toestemming hebben verleend.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage C Concept-overeenkomst

Artikel 7. Overdracht van verplichtingen, overeenkomsten met derden

7.1 De opdrachtnemer kan een verplichting uit hoofde van deze overeenkomst slechts met schriftelijke toestemming van de gemeente overdragen aan een derde, welke toestemming niet op onredelijke gronden zal worden onthouden. Aan deze toestemming kunnen door de gemeente voorwaarden worden verbonden. De opdrachtnemer is gehouden de voorwaarden, die van toepassing zijn op de dienstverlening uit hoofde van deze overeenkomst eveneens van toepassing te verklaren op overeenkomsten met derden.

7.2 Indien na overleg met de opdrachtnemer redelijkerwijs moet worden aangenomen dat deze niet, niet tijdig of niet naar behoren haar verplichtingen uit de overeenkomst kan c.q. zal nakomen, is de gemeente in spoedeisende gevallen bevoegd te verlangen dat de opdrachtnemer de uitvoering van de overeenkomst voor eigen rekening en risico geheel of gedeeltelijk aan derden uitbesteedt. Een en ander ontslaat de opdrachtnemer niet van haar verplichtingen uit de overeenkomst.

7.3 De gemeente is in spoedeisende gevallen bevoegd de verplichtingen van de opdrachtnemer voor rekening en risico van de opdrachtnemer zelf uit te voeren of door derden te laten uitvoeren, indien de opdrachtnemer in verzuim is voor wat betreft de verplichtingen inzake de aanvang of de voortgang van de dienstverlening, tenzij de aanvang van of de voortgang van de dienstverlening wordt vertraagd of verhinderd door factoren, waarvoor de gemeente verantwoordelijk is, dan wel het onredelijk zou zijn de opdrachtnemer verantwoordelijk te houden voor deze factoren.

Artikel 8. Evaluatie

8.1 Het Presidium/Raadsoverleg Financiën zal na afloop van de controle van de jaarrekening 2015 bijeenkomen voor een evaluatie, waarbij onder meer de kwaliteit en de voortgang van de dienstverlening zullen worden besproken.

8.2 Van hetgeen op de bespreking wordt besproken, wordt door de griffie een schriftelijk verslag opgesteld.

Artikel 9. Duur van de overeenkomst

9.1 Deze overeenkomst treedt in werking op XX en geldt voor de duur van XX jaar; de overeenkomst eindigt derhalve zonder dat enige opzegging vereist is op XX.

9.2 Deze overeenkomst kan tussentijds in geval van wanprestatie aangetekend worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van drie kalendermaanden.

9.3 Opdrachten of werkzaamheden die nog niet afgerond zijn op het moment dat deze overeenkomst is geëindigd, zullen worden afgerond conform hetgeen overeengekomen is in deze overeenkomst.

Artikel 10. Geschillen

10.1 Geschillen tussen partijen, daaronder begrepen die welke slechts door één der partijen als zodanig worden beschouwd, zullen zoveel mogelijk door middel van goed overleg tot een oplossing worden gebracht.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage C Concept-overeenkomst

10.2 Indien partijen niet tot een oplossing komen, zullen geschillen ter zake van de totstandkoming of de uitvoering van deze overeenkomst of een verleende opdracht bij uitsluiting worden voorgelegd aan de daartoe bevoegde rechter in het arrondissement Den Haag, tenzij partijen alsnog arbitrage of bindend advies zullen overeenkomen.

10.3 Er is sprake van een geschil, indien een der partijen zulks in een aangetekende brief aan de wederpartij kenbaar maakt.

Artikel 11. Algemene bepalingen

11.1 Op deze overeenkomst en de verleende opdrachten zijn integraal van toepassing de Algemene Inkoop voorwaarden gemeente Westland met addendum, welke als bijlage aan deze overeenkomst zijn gehecht. In geval onderdelen van deze overeenkomst in strijd zijn met enige bepaling uit de Algemene Inkoopvoorwaarden, prevaleert de overeenkomst.

11.2 De algemene voorwaarden van de opdrachtnemer zijn niet van toepassing op deze overeenkomst.

11.3 Indien enige bepaling uit deze overeenkomst en/of de Algemene Inkoop voorwaarden gemeente Westland nietig is of vernietigd wordt, zullen de overige bepalingen van deze overeenkomst en de Algemene Inkoop voorwaarden gemeente Westland volledig van kracht blijven en zullen partijen in overleg treden ten einde nieuwe bepalingen ter vervanging van de nietige c.q. vernietigde bepaling overeen te komen, waarbij zoveel mogelijk het doel en de strekking van de nietige c.q. vernietigde bepaling in acht worden genomen. Vernietiging van een voorwaarde bij een rechtelijke uitspraak laat de geldigheid van de overige voorwaarden derhalve onverlet.

11.4 Kennisgevingen die partijen op grond van deze overeenkomst aan elkaar zullen doen, vinden schriftelijk plaats. Mondelinge mededelingen, toezeggingen of afspraken hebben geen rechtskracht, tenzij deze door daartoe bevoegde personen schriftelijk zijn bevestigd.

Aldus overeengekomen en in tweevoud getekend te Naaldwijk op dd……mm……2015.

Namens Opdrachtgever,	namens Opdrachtnemer
xxxxxxx	xxxxxxxxx

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage D Standaardformulier concept-overeenkomst

1. Aanpassingen concept-overeenkomst

De potentiële aanbieder heeft de volgende opmerkingen/tekstsuggesties/tekstvoorstel met betrekking tot de concept-overeenkomst inhuur van accountantsdiensten, zoals verwoord op bijlage C.

Art.	Onderwerp	Akkoord	Niet-akkoord	Tekstsuggestie/-voorstel
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				

2. Ondertekening

officiële naam inschrijver	
naam ondertekenaar	
datum	

handtekening

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage E Standaardformulier voor indienen van vragen

Overzicht van vragen en opmerkingen

De inschrijver dient zijn eventuele vragen en/of opmerkingen door middel van onderstaande tabel in te dienen en per e-mail (inkoop@gemeentewestland.nl) te verzenden. Het op andere wijze indienen van vragen is niet toegestaan.

Betreft aanbesteding: inhuur van accountantsdiensten

Pagina		Vraag

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage F Checklist volledigheid offerte

N.B. deze ingevulde checklist als eerste document opnemen in uw offerte.

De kolom 'De vraag' geeft een korte beschrijving van die vraag, de gevraagde verklaring of het gevraagde bewijsstuk. In de kolom 'Het antwoord' geeft inschrijver aan of hij 'ja' of 'nee' aan het gestelde heeft voldaan. In de kolom 'plaats in offerte' geeft inschrijver aan waar in zijn offerte antwoord wordt gegeven op de vraagstelling. Alle vragen moeten worden beantwoord. In die gevallen dat een inschrijver één of meer vragen niet kan beantwoorden, moet hij dit met vermelding van de reden aangeven. Een dergelijke reactie wordt aangemerkt als een antwoord. Inschrijver moet er wel rekening mee houden dat het niet (kunnen) beantwoorden van een vraag kan meewegen bij de selectie.

De vraag	Het antwoord		Plaats in offerte
Is uw offerte tijdig en op het juiste adres ingeleverd	ja ☐	nee ☐	n.v.t.
Is uw offerte in drievoud en eenmaal op usb-stick ingeleverd	ja ☐	nee ☐	n.v.t.
Is uw offerte volledig, d.w.z. zijn alle gevraagde bewijsstukken of andere informatie bijgesloten en zijn alle in het aanbestedingsdocument vermelde vragen beantwoord	ja ☐	nee ☐	n.v.t.
Als een vraag niet is beantwoord, is dit expliciet aangegeven met redengeving	ja ☐	nee ☐	n.v.t.
Is een recent (maximaal 6 maanden oud) en rechtsgeldig ondertekend bewijs van inschrijving in het Handelsregister (Kamer van Koophandel)	ja ☐	nee ☐	
Blijkt uit dat bewijs van inschrijving de bevoegdheid van de functionaris om de bijlagen te ondertekenen	ja ☐	nee ☐	n.v.t.
Is het Standaardformulier referenties **(bijlage A)** volledig ingevuld, ondertekend en bij de offerte gevoegd en zijn de tevredenheidsverklaringen over de opgegeven referenties bij de offerte gevoegd	ja ☐	nee ☐	
Is het prijzenblad **(bijlage B)** volledig ingevuld, ondertekend en bij de offerte gevoegd	ja ☐	nee ☐	
Is het standaardformulier concept-overeenkomst **(bijlage D)** volledig ingevuld en bij de offerte gevoegd	ja ☐	nee ☐	
Is de lijst van wensen ten behoeve van gunningscriterium 'kwaliteit' **(bijlage G)** volledig ingevuld en bij de offerte gevoegd	ja ☐	nee ☐	
Is de lijst van eisen **(bijlage H)** volledig ingevuld en bij de offerte gevoegd	ja ☐	nee ☐	

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage F Checklist volledigheid offerte

Ondertekening	
officiële naam inschrijver	
naam ondertekenaar	
datum	

handtekening

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage G Lijst van wensen ten behoeve van gunningscriterium 'kwaliteit'.

Nr.	Wensen	Eventuele toelichting	Toelichting in bijlage opnemen	Maximaal te behalen punten
W 1	Aanbieder heeft oog voor de organisatie en de complexe / veelzijdige omgeving en zal haar ondersteunen haar ambities te verwezenlijken	Aanbieder geeft een omschrijving van het cliëntserviceplan. De volgende onderwerpen dienen minimaal in serviceplan te worden beschreven:		**20**
		1. Controleaanpak voor de reguliere accountantscontrole (inrichting controle) vanuit het risicoprofiel van de gemeente Westland.		
		2. Visie op de rol van de accountant in het dualisme, waarbij ook nader ingegaan wordt op het waarborgen van de onafhankelijksheidspositie ten opzichte van de raad.		
		3. Voorstel voor de communicatiestructuur		
		4. Visie op interne beheersing en de invloed van de kwaliteit van de interne beheersing op de uitvoering van de accountantswerkzaamheden.		
		5. Visie op de automatisering van de bedrijfsprocessen en de rol daarvan bij de uitvoering van de accountantswerkzaamheden.		
		6. Visie op verbijzonderde interne controle en de wijze waarop hiervan bij de accountantswerkzaamheden gebruik wordt gemaakt.		
		7. Verwachtingen over de kwaliteit en de wijze van aanlevering van verbijzonderde interne controles waarvan gebruik zal worden gemaakt, alsmede van de samensteldossiers voor de jaarrekeningcontrole.		

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage G Lijst van wensen ten behoeve van gunningscriterium 'kwaliteit'.

		8. Visie hoe de accountant namens de raad controle op de volledigheid en juistheid van het jaarverslag in relatie tot de programma-begroting kan uitoefenen.		
W2	Aanbieder dient een beschrijving te geven hoe vorm te geven aan de controle met betrekking tot de baten en lasten in het kader van de 3 Decentralisaties	De beschrijving dient een concreet beeld op te leveren wat van de aanbieder kan worden verwacht.		**20**
W3	Aanbieder dient een beschrijving te geven van de in te zetten medewerkers (team)	De beschrijving dient tenminste te bestaan uit CV's met een overzicht van opleiding/expertise en een chronologische opsomming van werkervaring met vergelijkbare diensten.		**10**
W4	Vanuit de natuurlijke adviesfunctie van de accountant adviseert aanbieder de Gemeenteraad, het college van B&W en de ambtelijke organisatie en begeleidt en adviseert de organisatie bij de opbouw en de uitwerking van in te zetten verbetermaatregelen op het gebied van verbijzonderde interne controle, financieel beheer en financiële verslaglegging.	Visie van de aanbieder hoe vorm te geven aan de strategische advisering aan gemeenteraad en de natuurlijke adviesfunctie voor Raad, college van B&W en de ambtelijke organisatie. De visie met toelichting dient een concreet beeld op te leveren wat van de aanbieder kan worden verwacht. Aanbieder geeft tevens een aanpak voor verbetermaatregelen.		**10**
	Totaal			**60**

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage H Lijst van eisen (conform 5.1 van dit document).

Nr.	Eisen	Eventuele toelichting en bewijsstukken	Akkoord
E1	Aanbieder adviseert de gemeenteraad op strategisch niveau, is "sparringpartner" en adviseur op het gebied van controle en verslaggeving voor de gemeenteraad Hieronder wordt ook gerekend het gevraagd en ongevraagd informeren en adviseren betreffende onderwerpen die vanuit het oogpunt van de gemeenteraad aandacht behoeven. De accountant wordt gezien 'sparringpartner' die ideeën kan en wil leveren over verbetering van instrumenten en daarbij oog heeft voor de door de gemeenteraad uit te oefenden controlefunctie. In dit kader heeft de accountant een uitgewerkte visie op het "wat' en "hoe" van een moderne duale gemeente en het toe te passen instrumentarium van de gemeenteraad	Deze advisering wordt onder mee vorm gegeven doordat de accountant: • aanwezig is in het regulier overleg van het Raadsoverleg Financiën (ROF), • op verzoek de vergaderingen van Raad en/of de raadscommissie EFO bijwoont, • op verzoek vergaderingen van het presidium bijwoont, • periodiek afstemmingsoverleg voert met de presidiumvoorzitter en griffier. Van de accountant wordt verwacht dat hij deze overleggen actief mede voorbereidt, dat wil zeggen relevante onderwerpen ter verbetering van de financiële huishouding van de gemeente aandraagt. Het ROF heeft tevens de mogelijkheid om de accountant specifieke onderzoeksvragen mee te geven, waaraan binnen de accountantscontrole extra aandacht wordt besteed.	ja/nee
E2	De natuurlijke adviesfunctie voor de raad, college van B&W en organisatie behelst het gevraagd en ongevraagd informeren en adviseren van de raad, het college van B&W en ambtelijk management waar het gaat om alle activiteiten ten behoeve van het management voor zover een relatie aanwezig met de taakuitoefening van de accountant. Het doel van deze adviesfunctie is het verkrijgen van een goedkeurende verklaring op de jaarrekening.	Hierbij moet gedacht worden aan opzet en werking van de administratieve organisatie, (verbijzonderde) interne controle, de doelmatigheid, automatisering en informatievoorziening, subsidiemogelijkheden, fiscale zaken, risico's en dergelijke. Het gaat hierbij om adviezen die: • een logisch gevolg zijn van de controlebevindingen; • een logisch gevolg zijn van de uitkomsten van besprekingen van bepaalde rapportages m.b.t. ontwikkelingen binnen de organisatie, zoals het beoordelen van nieuwe procedures, andere werkwijzen en de inrichting van de administratieve organisatie; • voortvloeien uit bevindingen in andere gemeenten; • voortvloeien uit ontwikkelingen op het vakgebied en die • voortvloeien uit informatie van de	ja/nee

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage H Lijst van eisen (conform 5.1 van dit document).

		rijksoverheid. De uitvoering dient op eigen initiatief van de accountant (zonder aanvullende opdracht en kosten) plaats te vinden. Het betreft adviezen van beperkte omvang.	
E3	Om de adviesfuncties, zoals E1 en E2 aangegeven, zo goed mogelijk te kunnen vervullen, maakt de aanbieder gebruik van deskundigheid op het gebied van: • Nederlands belastingrecht • Automatisering • Bedrijfsvoering Benchmarking • Administratieve organisatie en interne controle • EDP-audits • Beleidsontwikkelingen die door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties worden geïnitieerd • Wetgeving met betrekking tot gemeentes in het algemeen • BBV-wetgeving • Maatschappelijke en politieke ontwikkelingen, die van invloed zijn op de bedrijfsvoering van de gemeente Westland		Ja/nee
E4	Aanbieder garandeert dat tijdens de looptijd van de af te sluiten overeenkomst het aantal personeelswisselingen tot een minimum beperkt blijft, waarbij de kwaliteit en ervaring van eventuele nieuwe medewerkers van hetzelfde niveau zullen zijn en intern sprake zal zijn van kennisoverdracht, zonder meerkosten voor de Gemeente Westland	De wisselingen blijven tot een minimum beperkt, zodanig dat het niet als hinderlijk wordt ervaren door de opdrachtgever	Ja/nee
E5	Aanbieder draagt zorg voor het certificeren van de jaarrekening		Ja/nee

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage H Lijst van eisen (conform 5.1 van dit document).

E6	De door de aanbieder te verrichten werkzaamheden, inclusief de daaropvolgende verslaglegging, moeten de planningen van de gemeente Westland volgen (interne Plan van Aanpak), dit alles binnen de in overleg vastgestelde tijdslimieten in de planning en controlcyclus	Jaarrekeningcontrole: vanaf 1 december 2015; • In december 2015 – februari 2016 inhaalslag interim-controle (zie blz. 10 onder controleplan); • in februari 2016 rechtmatigheidscontrole; • in maart t/m mei 2016 controle naar getrouwheid; • op 1 juni 2016 oplevering controleverslag en controleverklaring Deze termijnen kunnen nog worden aangepast afhankelijk van een nadere invulling van de planning- en controlcyclus in de gemeente Westland	Ja/nee
E7	Het verslag van bevindingen ten behoeve van de Gemeenteraad omvat naast wettelijke eisen, minimaal de volgende onderdelen: 1. samenvatting 2. toelichting op de accountantscontrole 3. toelichting op de accountantsverklaring 4. financiële positie en resultaat 5. financieel beheer	Het verslag van bevindingen dient in heldere taal te worden opgesteld, waarbij wordt afgezien van overbodig vakjargon, opdat de strekking ook voor de niet-financieel deskundige raadsleden duidelijk is. Bijzonderheden, die bij de uitvoering van de controle op de jaarrekening naar voren komen en naar de mening van de aanbieder verbeterd kunnen worden en/of verbetering behoeven, dan wel de zaken die in algemene zin memorabel zijn, dienen in het controleverslag te worden opgenomen.	Ja/nee
E8	Het financiële beheer van de opdracht wordt zodanig gemanaged dat geen meerwerk wordt gedeclareerd.	Mocht meerwerk desondanks nodig zijn, dan wordt vooraf aan de leden van het ROF een offerte met een vaste prijs voorgelegd. Vanwege de snelheid zullen de leden van het ROF bij mail hierop reageren. Het ROF zal ook bepalen wie het meerwerk zal bekostigen. In principe is dit het raadsbudget of er moet sprake zijn van duidelijke verwijtbaarheid aan de ambtelijke organisatie.	Ja/nee

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

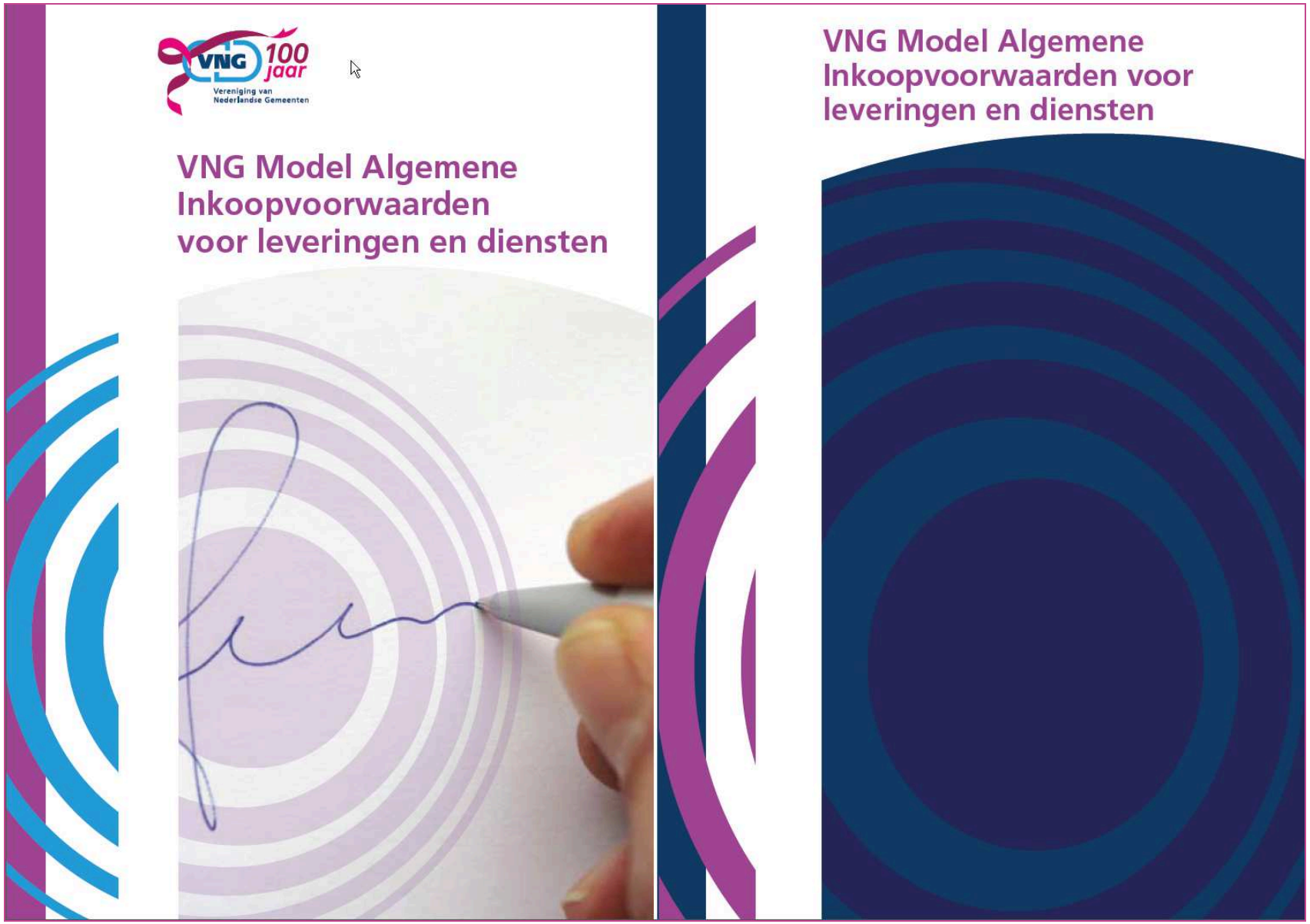
Bijlage H Lijst van eisen (conform 5.1 van dit document).

E9	Aanbieder stelt rapportages transparant op.	Dit houdt in dat de bevindingen duidelijk te volgen zijn, in de rapportages een consistente gedragslijn gevolgd wordt, tekortkomingen tijdig gesignaleerd worden en oplossingen worden aan gegeven, ook positieve ontwikkelingen die in het oog springen, dienen in de rapportage te worden opgenomen en bij de adviezen in een rapportage dient ook te worden aangegeven hoe de uitvoering van de bevindingen vorm kan krijgen.	Ja/nee
E10	Alle aangeboden prijzen zijn inclusief alle bijkomende kosten, zoals reis- en verblijfkosten, kosten van administratie, facturering, creditering, alle eventuele overige kosten en exclusief BTW		Ja/nee
E11	Aanbieder geeft inzicht in zijn organisatie inclusief organogram en de weergave van managementfuncties.	Organogram op twee niveaus, de totale organisatie en de vestiging waar vandaan de opdracht zal worden uitgevoerd.	Ja/nee
E12	De werkzaamheden van de aanbieder voldoen aan de beroepsstandaarden en de kwaliteitseisen, zoals die zijn geformuleerd in “Gedrags- en Beroepsregels Registeraccountants” (GBR) en aan bestaande wet- en regelgeving, alsmede de gemeentelijke verordeningen en intern geldende kaders en richtlijnen.		Ja/nee
E13	U verstrekt één referentie van een opdracht voor jaarrekeningcontrole bij een vergelijkbare organisatie (bij voorkeur een 100.000+ gemeente).	Zie bijlage A. Hier moet wel sprake zijn van een actuele controle. Uit de positieve referentie moet blijken dat de werkzaamheden conform de opdracht meerjarig zijn uitgevoerd.	Ja/nee
E14	Inschrijver dient stukken ter zake van adequate aansprakelijkheidsverzekering te kunnen overleggen, passend bij de aard van de opdracht (kopie van polis, waar het verzekerd bedrag staat vermeld en verzekeringsvoorwaarden)	Indien inschrijver geen voldoende aansprakelijkheidsverzekering heeft, dan dient inschrijver te verklaren dat bij deze gunning van de opdracht, en ten laatste bij de ingangsdatum van de te sluiten overeenkomst, een aansprakelijkheidsverzekering heeft met voornoemde dekking.	Ja/nee

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage I Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland



Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage I Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland

Inhoudsopgave

I ALGEMEEN
Artikel 1 Definities
Artikel 2 Toepasselijkheid
Artikel 3 Offerte, opdracht en totstandkoming Overeenkomst

II UITVOERING OVEREENKOMST
Artikel 4 Algemene verplichtingen Contractant
Artikel 5 Algemene verplichtingen Gemeente
Artikel 6 Kwaliteit, keuring en garantie
Artikel 7 Geheimhouding
Artikel 8 Intellectueel eigendom
Artikel 9 Wijziging Overeenkomst
Artikel 10 Uitrusting en materialen
Artikel 11 Tijdstip van nakoming
Artikel 12 Toerekenbare tekortkoming
Artikel 13 Niet toerekenbare tekortkoming
Artikel 14 Aansprakelijkheid en verzekering
Artikel 15 Boete
Artikel 16 Toepasselijk recht en geschillen

III FINANCIËLE BEPALINGEN
Artikel 17 Prijzen, meerwerk en minder werk
Artikel 18 Facturering en betaling

IV BEPALINGEN BETREFFENDE DE LEVERINGEN VAN GOEDEREN
Artikel 19 Leveringen
Artikel 20 Verpakking en transport
Artikel 21 Overdracht van eigendom en risico

V BEPALINGEN BETREFFENDE HET VERRICHTEN VAN DIENSTEN
Artikel 22 Diensten
Artikel 23 Personeel van Contractant

VI EINDE OVEREENKOMST
Artikel 24 Opzegging
Artikel 25 Ontbinding
Artikel 26 Vernietiging

I Algemeen

Artikel 1 Definities

Aflevering:	het verschaffen van het bezit van de Goederen aan de Gemeente
Contractant:	de in de Overeenkomst genoemde wederpartij van de Gemeente
Diensten (Dienst):	de door de Contractant te verrichten werkzaamheden ten behoeve van een specifieke behoefte van de Gemeente, niet zijnde werken of leveringen
Gemeente:	de gemeente [...], zetelend [...] te [...]
Goederen:	alle zaken en alle vermogensrechten in de zin van artikel 3:1 Burgerlijk Wetboek

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage I Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland

Leveringen (Levering):	de door de Contractant op basis van de Overeenkomst ten behoeve van de Gemeente te leveren Goederen
Offerte:	een aanbod in de zin van het Burgerlijk Wetboek
Offerteaanvraag:	een enkelvoudige of meervoudige aanvraag van de Gemeente voor te verrichten Prestaties of een (Europese) aanbesteding conform de Aanbestedingswet[1] en de Europese aanbestedingsrichtlijnen 2004/17/EG en 2004/18/EG
Overeenkomst:	al hetgeen tussen de Gemeente en de Contractant is overeengekomen, inclusief daarbij behorende bijlagen
Partijen/Partij:	de Gemeente en/of de Contractant
Personeel van Contractant:	de door de Contractant voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden of andere hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid werkzaam zullen zijn
Prestatie:	de te verrichten Leveringen en/of Diensten
Werkdag:	kalenderdagen behoudens weekenden, algemeen erkende feestdagen in de zin van artikel 3 lid 1 Algemene termijnenwet, plaatselijke feestdagen en door de Gemeente aangewezen brugdagen

1 Thans ligt het wetsvoorstel bij de Eerste Kamer onder het nummer 32 440.

Artikel 2 Toepasselijkheid

2.1. Deze algemene inkoopvoorwaarden zijn van toepassing op de Offerteaanvraag en Overeenkomsten met betrekking tot Leveringen en Diensten.

2.2. Van deze algemene inkoopvoorwaarden kan slechts worden afgeweken, indien Partijen dit uitdrukkelijk schriftelijk met elkaar zijn overeengekomen.

2.3. Indien een bepaling van deze algemene inkoopvoorwaarden nietig is of vernietigd wordt, zullen de overige bepalingen van kracht blijven en treden Partijen in overleg teneinde een nieuwe bepaling (of bepalingen) ter vervanging van de nietige of vernietigde bepaling(en) overeen te komen, waarbij zoveel mogelijk het doel en de strekking van de nietige of vernietigde bepaling(en) in acht worden genomen.

2.4. Door het indienen van de Offerte wijst de Contractant uitdrukkelijk de toepasselijkheid van zijn algemene voorwaarden af.

Artikel 3 Offerte, opdracht en totstandkoming Overeenkomst

3.1. De Gemeente kan een Offerteaanvraag intrekken of wijzigen voorzover dit mogelijk is binnen de geldende Nederlandse en Europese jurisprudentie en wet- en regelgeving. De Gemeente zal geen kosten of schade vergoeden die hiermee samenhangen, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen.

3.2. De Offerte van de Contractant heeft een gestanddoeningstermijn van negentig dagen of zoveel langer of korter als in de Offerteaanvraag is vermeld. De gestanddoeningstermijn vangt aan op de dag waarop de inschrijvingstermijn sluit of op de dag die wordt vermeld in de Offerteaanvraag.

3.3. Een Overeenkomst komt tot stand nadat de Gemeente een expliciete schriftelijke aanvaarding van de Offerte van de

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage I Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland

Contractant per e-mail, fax of brief heeft verzonden aan de Contractant. De schriftelijke aanvaarding geldt enkel als aanvaarding, indien daaraan een besluit ten grondslag ligt als bedoeld in artikel 160, eerste lid aanhef en onder e van de Gemeentewet dat is genomen door of namens het college van burgemeester en wethouders en de aanvaarding ondertekend is door de burgemeester of een ander waaraan op grond van het bepaalde in artikel 171, tweede lid van de Gemeentewet de vertegenwoordiging van de Gemeente is opgedragen. Op eerste verzoek van de Contractant legt de Gemeente een kopie van dit besluit over.

3.4. Een voornemen tot gunning houdt geen aanvaarding in zoals bedoeld in het voorgaande lid of in de zin van artikel 6:217 lid 1 Burgerlijk Wetboek.

3.5. Alle handelingen die de Contractant verricht voorafgaand aan de totstandkoming van de Overeenkomst zijn voor rekening en risico van de Contractant.

II Uitvoering overeenkomst

Artikel 4 Algemene verplichtingen Contractant

4.1. De Contractant zal zijn verplichtingen voortvloeiend uit de Overeenkomst in nauwe samenwerking met de Gemeente nakomen, onverminderd de eigen verantwoordelijkheid van de Contractant.

4.2. De Contractant zal de Gemeente op de hoogte houden van de uitvoering van de Overeenkomst en desgevraagd inlichtingen geven. De Contractant is onder meer, doch niet uitsluitend, verplicht om de Gemeente direct schriftelijk in te lichten over feiten en omstandigheden die kunnen leiden tot vertraging in de nakoming of waarmee in de Overeenkomst geen rekening is gehouden.

4.3. Slechts met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Gemeente, kan de Contractant de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk laten uitvoeren door derden of uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten overdragen aan derden.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage I Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland

4.4. De Contractant garandeert ter zake van de Overeenkomst dat de Contractant of Personeel van Contractant of een met de Contractant verbonden rechtspersoon en de onder hen werkzame personen niet betrokken zijn of zijn geweest bij overleg of afspraken met andere ondernemingen op een wijze die strijdig zou kunnen zijn met bepalingen van de Mededingingswet of artikelen 101 en 102 Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waaronder: (1) prijsvorming, (2) het afstemmen van Offerten, en/of (3) verdeling van werkzaamheden.

4.5. De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd.

4.6. De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijn de voorschriften bij of krachtens de wet gesteld naleven en de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten, voor zover deze overeenkomsten bekend zijn bij de Contractant, in acht nemen. Indien de Contractant genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal de Contractant dit eerst voorleggen aan de Gemeente.

4.7. De Contractant draagt zelf de verantwoordelijkheid om de door hem ingeschakelde derden te informeren over de afspraken die gelden tussen de Contractant en de Gemeente bij de uitvoering van de Overeenkomst.

4.8. Slechts voor zover de Contractant expliciet en schriftelijk is gemachtigd door de Gemeente zal de Contractant optreden als gemachtigde van de Gemeente. Eventuele gevolgen die door het in strijd handelen met het bepaalde in de voorgaande zin zijn ontstaan, komen voor rekening en risico van de Contractant.

Artikel 5 Algemene verplichtingen Gemeente

5.1. De Gemeente zal op verzoek van de Contractant alle inlichtingen en gegevens verstrekken voor zover die nodig zijn om de Overeenkomst naar behoren uit te voeren.

5.2. De Gemeente zal zich inspannen zoals een goed opdrachtgever betaamt en zal zich indien nodig inspannen om haar medewerking, waaronder publiekrechtelijke medewerking, te verlenen die nodig zou kunnen zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst.

Artikel 6 Kwaliteit, keuring en garantie

6.1. De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu.

6.2. De Gemeente is gerechtigd om de Prestaties te keuren en de Contractant verleent waar nodig zijn medewerking. Indien de Gemeente bepaalde Prestaties schriftelijk heeft goedgekeurd, vervalt het recht zoals genoemd in de voorgaande zin ten aanzien van die Prestaties.

Artikel 7 Geheimhouding

7.1. Partijen verplichten zich om al wat bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan het vertrouwelijke karakter bekend is of redelijkerwijs kan worden vermoed, op generlei wijze bekend te maken – inclusief via kanalen van sociale media - of voor eigen doeleinden te gebruiken, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak tot bekendmaking noopt.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage I Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland

7.2. Partijen zullen de onder hen werkzame personen of door hen ingeschakelde derden verplichten deze geheimhoudingsplicht na te leven.

7.3. Partijen hebben het recht om in geval van overtreding van de voorgaande leden door de andere Partij en/of de voor die Partij werkzame personen en/of door die Partij ingeschakelde derden de Overeenkomst per direct op te schorten dan wel zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling te ontbinden. Elke opschorting dan wel ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven.

7.4. De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudings-verklaring te laten ondertekenen.

Artikel 8 Intellectueel eigendom

8.1. Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de Overeenkomst, berusten bij de Gemeente, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. De Contractant draagt deze (aanspraken op) IE-rechten – voor zover nodig – om niet over aan de Gemeente. De Contractant zal op eerste verzoek kosteloos meewerken aan het bewerkstelligen van de overdracht.

8.2. Onder resultaat als bedoeld in lid 1 van dit artikel, wordt verstaan al hetgeen in het kader van de Overeenkomst tot stand wordt gebracht ongeacht of de Contractant daarbij gebruik maakt van enige bijdrage van de Gemeente en/of derden.

8.3. De Contractant doet voor zover mogelijk afstand van alle eventuele persoonlijkheidsrechten op in het kader van de Overeenkomst tot stand gebrachte auteursrechtelijke werken.

8.4. Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, behoudt of verkrijgt de Contractant geen gebruiksrecht met betrekking tot enig resultaat van de Overeenkomst.

8.5. De Gemeente behoudt zich uitdrukkelijk het auteursrecht voor met betrekking tot ieder in het kader van de Overeenkomst aan Contractant openbaar gemaakt werk. De Contractant erkent dit voorbehoud.

8.6. De Contractant garandeert dat de gekochte Goederen en toebehoren alsmede de geleverde Diensten en al hetgeen daarmee gepaard gaat of daaruit resulteert vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het vrije gebruik daarvan door de Gemeente in de weg zouden kunnen staan, zoals octrooirechten, merkrechten, modelrechten of auteursrechten en vrijwaart de Gemeente tegen alle aanspraken van derden dienaangaande.

8.7. In het geval van aanspraken van derden zal de Contractant alles in het werk stellen om in overleg met de Gemeente te bewerkstelligen dat de Gemeente het ongestoorde gebruik van het geleverde zal kunnen voortzetten.

8.8. In het geval van aanspraken van derden waarvoor de hierboven genoemde vrijwaringverplichting geldt, zal de Contractant alle schade van de Gemeente vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten voor het voeren van gerechtelijke procedures.

Artikel 9 Wijziging Overeenkomst

9.1. De Gemeente is bevoegd om de Overeenkomst schriftelijk te wijzigen en/of aan te vullen, na overleg met en instemming van de Contractant over de gevolgen van de wijziging of aanvulling.

9.2. In dit kader blijven Partijen binnen de grenzen van de redelijkheid en billijkheid.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage I Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland

Artikel 10 Uitrusting en materialen

10.1. De Contractant zal voor eigen rekening en risico zorg dragen voor alle bij de uitvoering van de Overeenkomst te gebruiken - niet van de Gemeente afkomstige - materialen en uitrusting (waaronder gereedschappen), tenzij schriftelijk anders is overeengekomen.

10.2. De Contractant is verantwoordelijk en aansprakelijk voor de deugdelijkheid van de gebruikte Goederen, materialen en uitrusting en dient deze voor eigen rekening en risico te verzekeren, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen.

Artikel 11 Tijdstip van nakoming

11.1. De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd.

11.2. De Contractant stelt de Gemeente schriftelijk tijdig en met opgaaf van redenen in kennis van een eventuele vertraging en de maatregelen die de Contractant zal treffen om de vertraging zoveel mogelijk te beperken.

Artikel 12 Toerekenbare tekortkoming

12.1. Indien één van de Partijen toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van de Overeenkomst en/of deze algemene inkoopvoorwaarden, zal de andere Partij een aangetekend schrijven verzenden aan de tekortkomende Partij, alvorens gebruik te maken van de de Partij toekomende wettelijke rechten, behoudens de gevallen waarin ingebrekestelling ingevolge het Burgerlijk Wetboek achterwege kan blijven, in welke gevallen de nalatige Partij direct in verzuim verkeert.

12.2. Ieder der Partijen is gerechtigd de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere Partij in verzuim is geraakt, behoudens voor zover ontbinding – gelet op de omstandigheden van het geval, waaronder de ernst van het verzuim – in strijd zou zijn met de redelijkheid en billijkheid. Elke ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven.

12.3. Er is geen sprake van enige toerekenbare tekortkoming zijdens de Gemeente indien en voor zover de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid noopt tot het niet verstrekken van inlichtingen en gegevens respectievelijk tot het niet verlenen van de publiekrechtelijke medewerking die nodig zou kunnen zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst.

Artikel 13 Niet toerekenbare tekortkoming

13.1. De Contractant kan zich jegens de Gemeente enkel op overmacht beroepen, indien de Contractant de Gemeente zo spoedig mogelijk, onder overlegging van de bewijsstukken, schriftelijk van het beroep op overmacht in kennis stelt.

Artikel 14 Aansprakelijkheid en verzekering

14.1. De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant.

14.2. De Contractant zal vanaf het aangaan van de Overeenkomst adequaat verzekerd zijn voor het uitvoeren van de Overeenkomst en zal zich adequaat verzekerd houden gedurende de uitvoering van de Overeenkomst.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage I Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland

14.3. De Contractant zal het verzekerd bedrag en de polisvoorwaarden gedurende de uitvoering van de Overeenkomst niet ten nadele van de Gemeente wijzigen, tenzij de Gemeente hiervoor haar expliciete en schriftelijke toestemming heeft gegeven.

14.4. Eventuele verzekeringen die noodzakelijk zijn in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst en waarover de Contractant nog niet beschikt, zal de Contractant afsluiten tenminste voor de periode van de uitvoering van de Overeenkomst.

Artikel 15 Boete

15.1. Indien een boetebepaling is overeengekomen, is deze boete zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning direct opeisbaar.

15.2. De boete laat onverlet alle andere rechten of vorderingen, waaronder, doch niet uitsluitend, de vordering van de Gemeente tot nakoming en het recht op schadevergoeding.

Artikel 16 Toepasselijk recht en geschillen

16.1. Op deze algemene inkoopvoorwaarden en de Overeenkomsten, alsmede op de totstandkoming en de interpretatie, is Nederlands recht van toepassing.

16.2. De toepasselijkheid van het Weens Koopverdrag (United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods) wordt uitdrukkelijk uitgesloten.

16.3. Als er een geschil ontstaat met betrekking tot de Offerte-aanvraag, de procedure zoals beschreven in de Offerteaanvraag, de totstandkoming van de Overeenkomst of de uitvoering van de Overeenkomst, dan is elk der Partijen gerechtigd om het geschil voor te leggen aan de bevoegde rechter in het arrondissement waar de Gemeente gevestigd is.

III Financiële bepalingen

Artikel 17 Prijzen, meerwerk en minder werk

17.1. De Contractant zal de Overeenkomst uitvoeren tegen de in zijn Offerte genoemde prijzen in Euro's.

17.2. Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties, zijn slechts meerwerk voor zover dit uitsluitend aan de Gemeente is toe te rekenen.

17.3. Meerwerk zal door de Contractant slechts in behandeling worden genomen nadat de inhoud en het budget schriftelijk zijn overeengekomen met de Gemeente.

17.4. Verrekening van meerwerk of minder werk vindt plaats tegen maximaal de tarieven zoals opgenomen in de Offerte, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen.

17.5. Voor zover prijzen en tarieven van meerwerk of minder werk niet in de Offerte zijn opgenomen, verplicht de Contractant zich ertoe voor meerwerk en minder werk uitsluitend marktconforme tarieven aan te bieden.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage I Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland

Artikel 18 Facturering en betaling

18.1. Op de factuur vermeldt de Contractant;
- de wettelijke vereisten waaraan de factuur moet voldoen: naam, adres, postcode, woonplaats, bank/gironummer en de benodigde IBAN- en BIC-gegevens, BTW-nummer, KvK-nummer;
- het factuuradres van de Contractant;
- het totale factuurbedrag inclusief en exclusief BTW; *en*
- eventuele nadere eisen in overleg met de Gemeente.

18.2. De Contractant hanteert een betalingstermijn van dertig dagen na de ontvangst van de factuur of zoveel langer of korter als overeengekomen tussen Partijen in de Overeenkomst. De Gemeente zal binnen de gehanteerde betalingstermijn de factuur van de Contractant betalen.

18.3. Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.

IV Bepalingen betreffende de leveringen van goederen

Artikel 19 Leveringen

19.1. De Contractant levert de Goederen conform Delivered Duty Paid (DDP), volgens Incoterms 2010, zoals vastgesteld door de Internationale Kamer van Koophandel (ICC).

19.2. Tenzij schriftelijk een andere tijd of plaats is overeengekomen, geschiedt de Aflevering uitsluitend op Werkdagen tijdens de openingsuren van het gemeentehuis. De Contractant dient zijn vervoerder hiervan op de hoogte te stellen.

19.3. Indien de Gemeente de Goederen gemotiveerd afkeurt, zal de Contractant op zijn eigen kosten de Goederen ophalen.

19.4. De Goederen worden geacht te zijn goedgekeurd vanaf het moment van volledige operationele ingebruikname door de Gemeente, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen of bepaalde omstandigheden nopen tot schriftelijke goedkeuring van de Gemeente.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage I Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland

wordt ingevuld aan de hand van de omstandigheden van het geval, zoals de aard van de Goederen, de deskundigheid van de Partijen, de onderlinge verhouding tussen Partijen en de juridische kennis van Partijen (parlementaire geschiedenis InVW. 7, p.156/7 en Hoge Raad d.d. 25 april 1986, NJ 1968 251, *Pekingeendenarrest*). Ondanks dat dus geen termijn is opgenomen zal de Gemeente na de Aflevering binnen bekwame tijd moeten keuren of de Goederen voldoen aan de Overeenkomst. Als de Goederen door de Gemeente opnieuw worden afgekeurd, zal dit een toerekenbare tekortkoming van de Contractant opleveren.

Het VNG Model AIv voorziet in een garantie voor Goederen van twaalf maanden. Het kan echter bij bepaalde producten wenselijk zijn om een langere of kortere garantietermijn op te nemen afhankelijk van de aard van de Goederen. Ook voorziet het VNG Model AIv in een garantietermijn voor het leveren van eventuele onderdelen bij de gekochte Goederen. Deze termijn is gesteld op vijf jaar. Ook hierbij kan het wenselijk zijn om een eventuele kortere of langere garantietermijn overeen te komen.

Indien de Gemeente de Goederen wenst te keuren voorafgaand aan de Aflevering kan dat op basis van artikel 6.2. In sommige gevallen kan het wenselijk zijn dat de Gemeente voorafgaand aan de Aflevering de Goederen bij de Contractant keurt. Indien de Gemeente het Goed afkeurt, is de Contractant nog niet toerekenbaar tekortgeschoten, aangezien de Contractant de Goederen nog niet heeft geleverd. Dit zal wel het geval kunnen zijn, indien de Contractant niet binnen de gestelde termijn alsnog de juiste Goederen levert.

Het goedkeuren van de Goederen door de Gemeente doet niet af aan de garantietermijn en de conformiteit uit artikel 7:17 BW. Eventuele gebreken die niet zichtbaar zijn en niet met het oog waarneembaar, vallen nog steeds onder de garantieverplichting van de Contractant en de verplichting tot het leveren van de Goederen die aan de Overeenkomst beantwoorden.

Artikel 20 Verpakking en transport

In dit artikel is niets geregeld ten aanzien van de eventuele duurzaamheid van de verpakkingen en van het transport. De Gemeente kan dit wel opnemen in de Offerteaanvraag en Overeenkomst. Hierbij dient de Gemeente aan te geven wat zij onder duurzame verpakkingen en duurzaam transport verstaat.

Artikel 21 Overdracht van eigendom en risico

Zoals ook in artikel 19.1 is geregeld, gaat de eigendom over op het moment van Aflevering (Levering conform Incoterm DDP) en na eventuele installatiewerkzaamheden die moeten worden verricht door de Contractant.

Uitgangspunt in het Burgerlijk Wetboek is dat de koper het risico draagt vanaf het moment van Aflevering van de Goederen (artikel 7:10 lid 1 BW). In het VNG Model AIv is hiervan afgeweken, aangezien het risico pas overgaat op het moment dat de Gemeente de Goederen accepteert. Onder acceptatie moet niet worden verstaan de goedkeuring van Goederen. De acceptatie van de Goederen is louter een garantie om te zorgen dat de Contractant de Goederen aflevert, eventueel installeert en vervolgens een schriftelijke verklaring vraagt die de Aflevering van de Goederen bevestigt. Deze schriftelijke verklaring regelt niets over de status van de Goederen en kan nimmer worden gebruikt als goedkeuring van de Goederen.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage I Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland

V Bepalingen betreffende het verrichten van diensten

Artikel 22 Diensten

Ook voor het verrichten van Diensten is van belang dat deze worden uitgevoerd zoals overeengekomen in de Overeenkomst. Hierbij is van belang dat nauwkeurig wordt omschreven wat van Partijen wordt verwacht en dat in de Offerteaanvraag en in de Overeenkomst neer te leggen.

Artikel 6 is een algemene regel. Artikel 22 ziet slechts op Diensten en gaat nader in op wat van de Contractant kan worden verwacht.

Artikel 23 Personeel van Contractant

In de Overeenkomst of Offerteaanvraag werken Partijen nader uit wat de procedure is als blijkt dat personen die worden ingezet door de Contractant moeten worden vervangen. In het VNG Model Alv is een regeling opgenomen, maar in de Overeenkomst zullen specifieke bepalingen moeten worden opgenomen voor het inzetten of inhuren van Personeel van Contractant. Voorbeelden hiervan zijn dat: (1) geen arbeidsovereenkomst tot stand zal komen door het inhuren of inzetten van Personeel van Contractant; *en* (2) een non-concurrentiebeding zal moeten worden opgenomen.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage I Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland

VI Einde overeenkomst

Artikel 24 Opzegging

Het VNG Model Alv voorziet in twee mogelijkheden om de Overeenkomst (tussentijds) te beëindigen: (1) opzegging (artikel 24); *en* (2) ontbinding (artikel 25). De Gemeente kan de Overeenkomst opzeggen, maar zal hierbij een redelijke opzegtermijn in acht moeten nemen. In de jurisprudentie wordt een redelijke termijn ingevuld door objectieve maatstaven en argumenten die een Partij kan aanvoeren om een termijn te verlengen of te verkorten.

Artikel 25 Ontbinding

Het ontbinden van een Overeenkomst kan indien de andere Partij tekort schiet in de nakoming van haar verbintenissen die voortvloeien uit de Overeenkomst, tenzij de tekortkoming de ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt (artikel 6:265 BW). Het gevolg van de ontbinding is dat de Overeenkomst wordt beëindigd.

Ontbinding van de Overeenkomst geschiedt door het sturen van een aangetekend schrijven. In het geval van ontbinding is de Gemeente geen vergoeding schuldig voor Prestaties die nog niet door de Contractant zijn verricht.

Artikel 26 Vernietiging

Dit artikel regelt enkel het feit dat, indien één van de Partijen zich beroept op vernietiging door een buitengerechtelijke verklaring deze verklaring de vorm dient te hebben van een aangetekend schrijven.

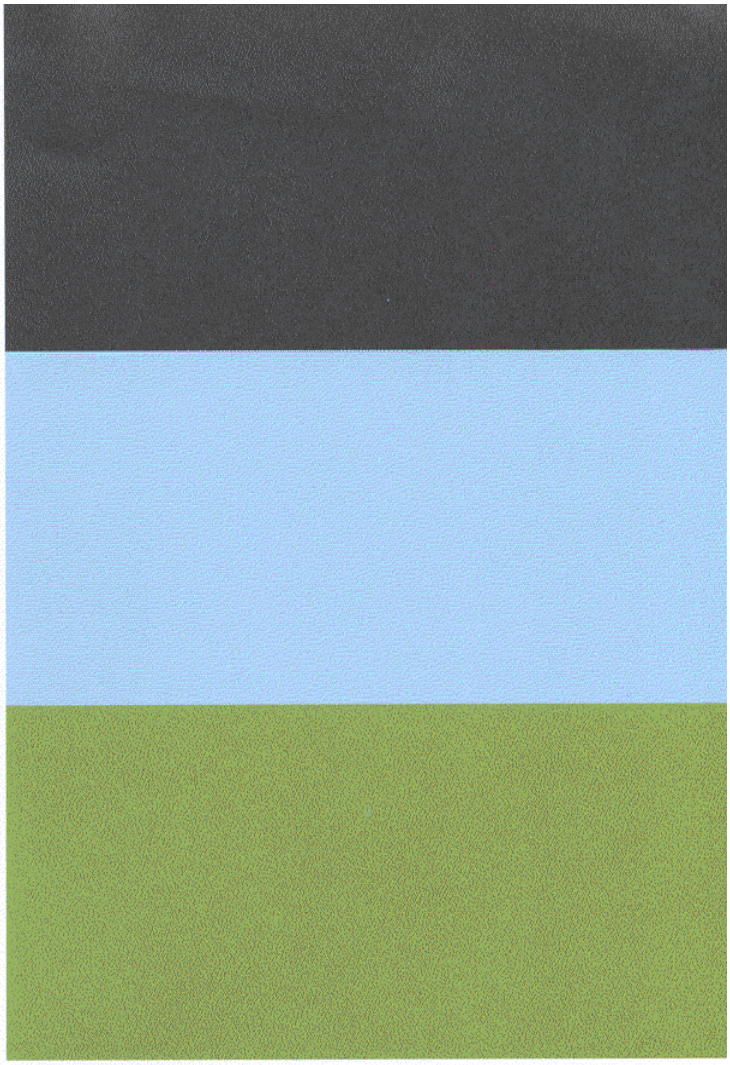
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl

Bijlage I Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland

ADDENDUM OP ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN

Artikel	Omschrijving van afwijking/aanvulling op VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten
Artikel 14 aanvulling	*Aansprakelijkheid en verzekering:* 'De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is beperkt: a. voor Overeenkomsten waarvan de waarde minder bedraagt dan € 1 miljoen: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis maar niet meer dan € 1 miljoen; b. voor Overeenkomsten waarvan de waarde € 1 miljoen of meer bedraagt: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis, maar niet meer dan de waarde van de opdracht.' Per opdracht wordt bekeken of de onder a en b bedoelde bedragen toereikend zijn. Indien een hoger schadebedrag wordt gehanteerd, zal dit nadrukkelijk in de overeenkomst of aanbestedingsdocumenten worden vermeld. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Contractant of Personeel van de Contractant; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten. De Contractant zal zich adequaat verzekeren tegen de risico's voortvloeiend uit de uitvoering van de Overeenkomst.
Artikel 2.2 aanvulling	Indien de gemeente afwijkt van overige bepalingen zal dit nadrukkelijk in de overeenkomst worden opgenomen. Bij afwijking zal zoveel mogelijk aansluiting worden gezocht bij bepalingen zoals genoemd in de toelichting bij het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten.



GEMEENTE WESTLAND

Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

..
..
..

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW NAALDWIJK
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0720448	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
N. Broekema	GR	(0174) 673 042	

ONDERWERP
aanvraag inschrijving

Geachte heer/mevrouw ..,

Met deze brief bieden wij u de gelegenheid een inschrijving uit te brengen voor inhuur accountantsdiensten, op basis van de gegevens zoals vermeld in het bijgevoegde bestek/programma van eisen.

Na beoordeling van inschrijvingen zal de opdracht worden gegund aan de inschrijver die op basis van de in het bestek/programma van eisen genoemde criteria, de beste inschrijving heeft gedaan.

Op deze onderhandse aanbesteding zijn de volgende bepalingen van toepassing:

- aan het opstellen en uitbrengen van de inschrijving zijn voor de gemeente Westland geen kosten verbonden;
- onder uitsluiting van uw of andere standaardvoorwaarden zijn op deze offerteaanvraag en de eventueel daaruit voortvloeiende opdracht(en) de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland van toepassing. Deze voorwaarden treft u hierbij aan. Voorts zijn deze te raadplegen op de website van de gemeente Westland (www.140174.nl);
- de door u verstrekte concurrentie gevoelige informatie wordt vertrouwelijk behandeld;
- de prijsstelling is "all-in", exclusief de van toepassing zijnde BTW en vast gedurende 2015 en 2016;
- de inschrijving is niet vrijblijvend. De inschrijver verklaart ook daadwerkelijk dat hij de door de opdrachtgever gewenste eindproducten of diensten, met de in het Programma van eisen gespecificeerde kwaliteitseisen en onder de in deze aanvraag gestelde voorwaarden, kan leveren voor de in de uit te brengen inschrijving vermelde prijs;
- de gemeente Westland heeft, als voorbeeldfunctie ten opzichte van inwoners en bedrijven, de intentie om zoveel mogelijk duurzaam in te kopen en onderschrijft de doelstelling van het 'Programma duurzaam inkopen' van het Ministerie van VROM. Om deze reden worden duurzaamheidsaspecten, in voorkomende gevallen, bij aanbestedingen meegewogen. Voor meer informatie over duurzaam inkopen verwijzen wij u naar de volgende internetsite: www.pianoo.nl/themas/duurzaam-inkopen/productgroepen;

- wij verwachten dat uw inschrijving milieuvriendelijk is vormgegeven en in tweevoud wordt ingediend. U kunt hierbij rekening houden met aspecten als papiersoort, dubbelzijdige bedrukking en het vermijden van metaal en kunststof;
- door het indienen van een inschrijving conformeert u zich aan de in deze brief, het eventueel bijbehorende bestek en eventueel andere aanbestedingsdocumenten genoemde voorwaarden.

Wij vernemen graag van u of u van onze uitnodiging tot het doen van een inschrijving gebruik zult maken. In het bevestigende geval dient uw inschrijving uiterlijk 6 **november 2015 om 12.00 uur** door ons op het in het briefhoofd genoemde postadres ontvangen te zijn. Te laat ontvangen inschrijvingen zullen niet in behandeling worden genomen. Het risico van een vertraagde c.q. te late aanlevering berust bij de afzender

Voor nadere inlichtingen kunt u terecht bij e heer N. Broekema, griffier gemeente Westland, (0174) 673 042.

Bijlage:
- het aanbestedingsdocument inhuur van accountantsdiensten

Hoogachtend,
De raad van Westland,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

peildatum 1-5-2015

GRIFFIE
Nico Broekema - Griffier

DIRECTIE
Maarten v. Beek - Gemeentesecretaris/alg Directeur
Inge Vermeulen - Directeur

PROJECT NIEUW GEMEENTEHUIS
Jan Maarten van Tuinen
projectleider a.i.

SAMENLEVING
Katja van Laarhoven
Afdelingshoofd

- BEDRIJFSBUREAU — Jan Jaap Boerman - Teamleider
- CULTUUR, WELZIJN & PARTICIPATIEBELEID — Mieke Lodders - Teamleider
- JEUGD, ONDERWIJS & SPORTBELEID — Jan Lijst - Teamleider
- ZORG — Simon Pleijsier - Teamleider
- INKOMEN — Bart Heller - Teamleider
- PARTICIPATIE — Daphne Best - Teamleider
- SOCIAAL KERNTEAM — Monique v/d Berg - Kwartiermaker

RUIMTE OMGEVING EN VEILIGHEID
Wouter Kuipers
Afdelingshoofd

- BEDRIJFS- EN JURIDISCH BUREAU — Marian Raaijmakers - Teamleider
- RUIMTE, ECONOMIE EN DUURZAAMHEID — Erik Hofstede - Teamleider
- OMGEVINGSVERGUNNINGEN, TOEZICHT EN ERFGOED — Han Kruithof - Teamleider
- VEILIGHEID — Joyce Moonen - Teamleider wnd
- STEDENBOUW EN BESTEMMINGSPLANNEN — Caroline Menheer - Teamleider

PLANONTWIKKELING
Koen Westhoff
Afdelingshoofd a.i.

- BEDRIJFSBUREAU
- PROJECTEN — Chantal Scheers - Teamleider
- VASTGOED EN GRONDZAKEN — Hans van Leeuwarden - Teamleider

INRICHTING & BEHEER OPENBARE RUIMTE
Marjorie van Breda
Afdelingshoofd

- BEHEERSTRATEGIE — Dennis Ruijgt - Teamleider
- CIVIEL BEHEER — Mark Blokland - Teamleider
- GEBIEDSBEHEER — Andre van Westbroek - Teamleider
- ONDERSTEUNING EN MONITORING — Coen Ombelet- Teamleider
- INGENIEURSBUREAU — Frits Schol - Teamleider

BEDRIJFSVOERING, ADVIES EN SERVICES
Bianca Rook
Afdelingshoofd

- BEDRIJFSBUREAU
- BESTUURSONDERSTEUNING EN JURIDISCHE ZAKEN — Karina Putter - Teamleider
- FINANCIËLE ADMINISTRATIE EN INFORMATIEVOORZIENING — Peter Boelens - Teamleider
- FINANCIËLE CONCERNTAKEN — Maarten van der Eijk - Teamleider wnd
- PERSONEEL, ORGANISATIE & ONTWIKKELING + COMMUNICATIE — Ans Prins - Teamleider
- FACILITAIRE ZAKEN — Carla Wezenaar - Teamleider
- DOCUMENTAIRE INFORMATIEVOORZIENING — Albert van Harling - Teamleider
- INFORMATIEVOORZIENING & AUTOMATISERING — Barbara Nederpel - Teamleider
- APPLICATIEMANAGEMENT — Martin van Rijn - Teamleider
- MOBILITEIT EN HERPLAATSING — Wouter Wubben - Projectleider

DIENSTVERLENING
Frits Dreschler
Afdelingshoofd

- BEDRIJFSBUREAU
- BELASTINGEN — Michel Jansen Vreeling - Teamleider
- BEDRIJVEN EN OMGEVINGSCONTACT CENTRUM — Angelique Craane - Teamleider
- FRONTOFFICE BURGERZAKEN — Hans Witjes - Teamleider
- KLANT CONTACT CENTRUM — Joost Groenestein - Teamleider
- HISTORISCH ARCHIEF — Peter Smit - Gemeentearchivaris

AFDELING STRATEGIE
Jean v.d. Bijl
Afdelingshoofd

Raadsvergadering
13 oktober 2015

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	GR/
documentnr	15-0724914

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel voor een brief van de Raad aan Gedeputeerde Staten Zuid-Holland betreffende jaarrekening 2014, op basis van het concept d.d. 10-09-15 van het college	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder		
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_9616.docx (Geen): Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake jaarrekening 2014 (15-0724914) (Geen): Raadsbrief inzake reactie Provincie jaarrekening 2014 (15-0639724) (Geen): Schrijven PZH dd. 29-07-15 inzake reactie op jaarrekening 2014 (G15-001917) (Geen): Schijven college inzake reactie jaarrekening 2014 (15-0639700) (Geen): Amendement WV Jaarrekening VERWORPEN (G15-002422)	
agendapunt	13.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

ALG 006

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Raadsvoorstel instemming raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland inzake jaarrekening 2014

SAMENVATTING

Op 3 augustus 2015 is van Gedeputeerde Staten (GS) van Zuid-Holland inzake de jaarrekening 2014 een brief ontvangen. In deze brief wordt aangegeven dat de jaarstukken 2014 tijdig zijn ontvangen en dat GS van oordeel is dat aan de voorwaarden is voldaan. Derhalve is de jaarrekening en het jaarverslag voor kennisgeving aangenomen.

Het onderzoek van de jaarrekening heeft GS aanleiding gegeven tot het maken van een drietal opmerkingen, namelijk betreffende schuldpositie, grondbeleid en invoering vennootschapsbelasting. In bijgevoegde concept-raadsbrief, die is opgesteld conform het voorstel van B&W, wordt de reactie weergegeven.

DOELSTELLING

In te stemmen met de bijgevoegde raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland inzake jaarrekening 2014.

VERVOLGTRAJECT

Na instemming van uw raad deze brief, onverwijld naar Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te zenden.

Het presidium van de raad van de gemeente Westland,

de griffier, de presidiumvoorzitter,

N. Broekema B.P.M. van der Stee

BIJLAGE (N) BEHORENDE BIJ RAADSVOORSTEL

- Brief Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, d.d. 29 juli 2015, inzake jaarrekening 2014;
- Brief van het college van B&W, d.d. 10 september 2015, documentnummer 15-0639700 inzake brief provincie Zuid-Holland over jaarrekening 2014;
- Raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland inzake jaarrekening 2014, documentnummer 15-0639724.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het presidium van 7 oktober 2015;

gelezen:
- de brief van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, d.d. 29 juli 2015, inzake jaarrekening 2014;
- de brief van het college van B&W, d.d. 10 september 2015, documentnummer 15-0639700, inzake brief provincie Zuid-Holland over jaarrekening 2014;
- de concept-raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland inzake jaarrekening 2014 gemeente Westland, documentnummer 15-0639724;

gelet op het bepaalde in artikel 200 van de gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie EFO van 30 september 2015;

besluit:

- In te stemmen met de bijgevoegde raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland inzake jaarrekening 2014 en
- deze brief, na instemming van uw raad, onverwijld naar Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te zenden.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 13 oktober 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

Raadsvergadering
13 oktober 2015

GEMEENTE WESTLAND

	BEHANDELD DOOR
afdeling/team	GR/
documentnr	15-0724914

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel voor een brief van de Raad aan Gedeputeerde Staten Zuid-Holland betreffende jaarrekening 2014, op basis van het concept d.d. 10-09-15 van het college	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder		
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_9616.docx (Geen): Raadsbrief inzake reactie Provincie jaarrekening 2014 (15-0639724) (Geen): Schrijven PZH dd. 29-07-15 inzake reactie op jaarrekening 2014 (G15-001917) (Geen): Schijven college inzake reactie jaarrekening 2014 (15-0639700) (Geen): Amendement WV Jaarrekening VERWORPEN (G15-002422)	
agendapunt	13.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

RAAD
13 OKT. 2015
GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Raadsvoorstel instemming raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland inzake jaarrekening 2014

SAMENVATTING

Op 3 augustus 2015 is van Gedeputeerde Staten (GS) van Zuid-Holland inzake de jaarrekening 2014 een brief ontvangen. In deze brief wordt aangegeven dat de jaarstukken 2014 tijdig zijn ontvangen en dat GS van oordeel is dat aan de voorwaarden is voldaan. Derhalve is de jaarrekening en het jaarverslag voor kennisgeving aangenomen.

Het onderzoek van de jaarrekening heeft GS aanleiding gegeven tot het maken van een drietal opmerkingen, namelijk betreffende schuldpositie, grondbeleid en invoering vennootschapsbelasting. In bijgevoegde concept-raadsbrief, die is opgesteld conform het voorstel van B&W, wordt de reactie weergegeven.

DOELSTELLING

In te stemmen met de bijgevoegde raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland inzake jaarrekening 2014.

VERVOLGTRAJECT

Na instemming van uw raad deze brief, onverwijld naar Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te zenden.

RAAD
13 OKT. 2015
GEMEENTE WESTLAND

Het presidium van de raad van de gemeente Westland,

de griffier, de presidiumvoorzitter,

N. Broekema B.P.M. van der Stee

BIJLAGE (N) BEHORENDE BIJ RAADSVOORSTEL

- Brief Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, d.d. 29 juli 2015, inzake jaarrekening 2014;
- Brief van het college van B&W, d.d. 10 september 2015, documentnummer 15-0639700 inzake brief provincie Zuid-Holland over jaarrekening 2014;
- Raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland inzake jaarrekening 2014, documentnummer 15-0639724.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het presidium van 7 oktober 2015;

gelezen:

- de brief van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, d.d. 29 juli 2015, inzake jaarrekening 2014;
- de brief van het college van B&W, d.d. 10 september 2015, documentnummer 15-0639700, inzake brief provincie Zuid-Holland over jaarrekening 2014;
- de concept-raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland inzake jaarrekening 2014 gemeente Westland, documentnummer 15-0639724;

gelet op het bepaalde in artikel 200 van de gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie EFO van 30 september 2015;

besluit:

- In te stemmen met de bijgevoegde raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland inzake jaarrekening 2014 en
- deze brief, na instemming van uw raad, onverwijld naar Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te zenden.

RAAD
13 OKT. 2015
GEMEENTE WESTLAND

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 13 oktober 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Dorpskade 1
2291 HN Wateringen
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie
Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
29-07-2015	PZH-2015-524488275		15-0639724	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B.P. Erkelens	BAS/FAI	(0174) 672 603	10 SEP 2015

ONDERWERP
Jaarrekening 2014 Gemeente Westland

Geacht college,

In antwoord op uw brief van 29 juli jl. onder bovengenoemd kenmerk, waarin u meldt dat u met belangstelling heeft kennisgenomen van de jaarrekening 2014, delen wij u het volgende mede.

Schuldpositie
U geeft aan dat de schuldpositie en de daaraan verbonden rentelasten hoog zijn en in 2014 nog verder zijn gestegen. U stelt dat de gemeente maatregelen zal moeten treffen voor het terugdringen van de schuldpositie.
In de begroting 2015 – 2019 is (op pagina 19) uiteengezet hoe de schuldpositie van onze gemeente zich naar verwachting zal ontwikkelen de komende jaren, mede in het licht van de geraamde investeringen in de Westlandse samenleving en de grondpositie. Daarbij is aangegeven dat een kritische houding zal worden aangenomen waar het gaat om de planning van de investeringen, de noodzaak van vervangingsinvesteringen en de ontwikkeling van de grondexploitaties. Ook spant de gemeente zich in om de boekwaarde van met name de grondbankfunctie, en daarmee de schuldpositie, te verlagen in overleg met de daarbij betrokken derde partijen.
Overigens zijn wij van mening dat uw opmerking over de hoogte van de schuldpositie en de consequentie daarvan enige nuance verdient:

- U stelt dat de wendbaar- en weerbaarheid van de gemeente in hoge mate wordt bepaald door de schuldpositie. Dit vinden wij een te eenzijdige benadering. De financiële positie van de gemeente (en daarmee de wend- en weerbaarheid) wordt door diverse aspecten bepaald die in samenhang moeten worden bezien. Het eenzijdig de focus leggen op de schuldpositie gaat daaraan voorbij en kan een verkeerd beeld oproepen.
- Niet zozeer de hoogte van de schuldpositie maar de bijbehorende rentelast is relevant. De rentedruk is in Westland relatief laag en voor een groot deel van de leningenportefeuille voor een lange termijn vastgelegd. Zodoende zijn wij goed in staat ieder jaar te voldoen aan onze rente (en aflossings-) verplichtingen.
- De hoogte van de schuldpositie is onlosmakelijk verbonden met de ambities van Westland en de investeringen in de Westlandse maatschappij die noodzakelijk worden gevonden om Westland leefbaar en toekomstbestendig te houden.

ALG 001

Grondbeleid
U geeft aan dat u de opmerkingen van de accountant in zijn rapport over de grondpositie van de gemeente onderschrijft.
Wij merken hierover het volgende op. Het monitoren van de resultaatverwachtingen van de grondexploitaties en het vertalen daarvan naar de verwachte consequenties voor de meerjarenbegroting zodat mogelijke tegenvallers zo snel mogelijk inzichtelijk zijn en snelle besluitvorming over correctieve of compenserende maatregelen kan plaatsvinden, is al bestaande praktijk binnen onze gemeente. De ontwikkelingen worden periodiek bij het MeerjarenPerspectief Grondbedrijf (MPG) en de jaarrekening verwerkt. Daarnaast wordt op actuele ontwikkelingen direct gereageerd als dat nodig is.

Invoering vennootschapsbelasting
U gaat er vanuit dat de gemeente bij de opstelling van de begroting 2016 rekening houdt met de financiële gevolgen van de invoering van de vennootschapsbelastingplicht voor publieke organisaties.
In dit verband brengen wij het volgende onder uw aandacht. Westland is relatief vroeg (najaar 2014) al gestart met het in kaart brengen van de consequenties van de (toen nog mogelijke) invoering van de Vpb voor gemeenten. Dit proces is op dit moment nog gaande. De langdurige onzekerheid over de exacte wetsbepalingen is een remmende factor geweest, hetgeen ook geldt voor de tot op heden geringe bereidheid van de belastingdienst om tot bindende afspraken te komen over de toepassing van de wet bij verschillende constructies. De benodigde werkzaamheden worden voortvarend voortgezet op het moment van schrijven van deze brief en uiteraard zullen wij zo veel als mogelijk de financiële gevolgen van een en ander betrekken bij het opstellen van de begroting 2016. Het is op dit moment echter nog onzeker of dit mogelijk zal zijn over de volle breedte van activiteiten waarop de invoering van de Vpb van invloed is. Mogelijk zal een deel van de financiële effecten als gevolg van de invoering van de Vpb middels latere begrotingswijzigingen moeten worden verwerkt. Zoals hiervoor opgemerkt, wordt dit veroorzaakt door externe onduidelijkheid (regelgeving, afspraken belastingdienst). Als zodanig ligt een en ander buiten de invloedssfeer van de gemeente.

Hoogachtend,
de gemeenteraad van de gemeente Westland
de griffier, de burgemeester,

N. Broekema J. van der Tak

provincie ZUID HOLLAND

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
03 AUG 2015

Gemeente Westland
G15-001645

Gedeputeerde Staten

Directie Leefomgeving en Bestuur
Afdeling Bestuur
Contact
S.K. Ramadhin
T 070 – 4416692
sk.ramadhin@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

De raad van de gemeente
WESTLAND
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Datum
PZH-2015-524488275
DOS-2015-0002892
Ons kenmerk

Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp
Jaarrekening 2014

Geachte raad,

Op 15 juli 2015 hebben wij de jaarrekening en het jaarverslag 2014 van uw gemeente ontvangen. Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van uw jaarrekening en komen tot de volgende opmerkingen.

Resultaat onderzoek
De vastgestelde jaarrekening en jaarverslag zijn binnen de wettelijke termijn ingezonden. De jaarrekening sluit met een positief resultaat. Het resultaat is nagenoeg geheel incidenteel van aard. Na correcties op grond van het overzicht van incidentele baten en lasten, is er nog steeds sprake van een structureel en reëel sluitende jaarrekening.

Schuldpositie
De schuldpositie en de daaraan gerelateerde rentelasten zijn hoog en vragen bijzondere aandacht. Immers, de schuldenlast bepaalt in hoge mate de wendbaarheid en weerbaarheid van uw gemeente om toekomstige tegenvallers op te vangen. Ten opzichte van de jaarrekening 2013 is de schuldpositie nog verder toegenomen. U zult maatregelen moeten treffen voor het terugdringen van de schuldpositie.
In dit kader wijzen wij u ook op onze brief van 29 juni 2015 met kenmerk PZH-2015-520589044, over de vanaf de begroting 2016 op te nemen kengetallen, waaronder de netto schuldquote. Deze kengetallen moeten het inzicht in de financiële positie en financiële weerbaarheid van de gemeente vergroten.

Grondbeleid
Naast de boekwaarde van de vaste activa, zorgt ook de hoge boekwaarde van de grondexploitatie voor de hoge schuldpositie van uw gemeente. Met name gaat het om de deelname in Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland en Ontwikkelingsbedrijf Westlandse Zoom. Uw accountant schrijft in zijn rapport om de resultaatverwachtingen van de grondexploitaties met extra aandacht te monitoren. Verder adviseert de accountant de gevolgen

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65 stoppen bij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2015-524488275

van een stagnerende voortgang in de grondexploitaties doorlopend te vertalen naar verwachte consequenties voor de meerjarenbegroting. Dit om tegenvallers zo snel mogelijk inzichtelijk te maken, zodat snelle besluitvorming over correctieve of compenserende maatregelen kan plaatsvinden. Wij onderschrijven de opmerkingen van uw accountant.

Invoering vennootschapsbelasting
Zoals bekend, wordt per 1 januari 2016 de vennootschapsbelastingplicht voor publieke organisaties ingevoerd. Activiteiten waarvoor u optreedt als ondernemer zullen dan onder de vennootschapsbelasting vallen. Voorbeelden van dit soort activiteiten zijn de grondexploitatie en de exploitatie van sportaccommodaties. Wij gaan ervan uit dat u bij de opstelling van de begroting 2016 rekening houdt met de financiële gevolgen van deze ontwikkeling.

Tot slot
De uitkomsten van dit onderzoek zullen wij betrekken bij onze beoordeling van de begroting 2016.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Mr. Alex M.I. Lambregts
Hoofd bureau Bestuurlijke Zaken en Toezicht
Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Afschrift aan:
Burgemeester en Wethouders van Westland

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Dorpskade 1
2291 HN Wateringen
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
29-07-2015	PZH-2015-524488275		15-0639700	2

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B.P. Erkelens	BAS/FAI	(0174) 672 603	10 SEP 2015

ONDERWERP
Jaarrekening 2014

Geachte Raad,

De provincie heeft in haar brief van 29 juli 2015 onder kenmerk PZH-2015-524488275 een aantal opmerkingen gemaakt over de jaarrekening 2014 van onze gemeente. Wij stellen u voor de brief te beantwoorden, middels bijgaande brief.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

ALG 009

WESTLANDVERSTANDIG

Nieuwopen agpt 13 A

Amendement op voorgestelde concept brief van 10 september 2015 inzake een brief Provincie met opmerkingen over de jaarrekening

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 13 oktober 2015

Voor alles: De Provincie vraagt niet om een reactie en waarom vindt het College dan dat de Raad die reactie wel moet geven. De Provincie geeft een duidelijk statement af op het terugdringen van de schuldpositie en de verontrustende grondpositie waarbij de Provincie net als de fractie van Westland Verstandig terecht het accent legt naast de hoge boekwaarde van de vaste activa en ook de hoge boekwaarde van de grondexploitatie. Het gaat om de deelname in het Nieuwe Westland en het Ontwikkelingsbedrijf Westlandse Zoom. Alle tegenvallers moeten zo snel mogelijk inzichtelijk gemaakt worden, zodat direct correctieve of compenserende maatregelen kunnen worden genomen.

Uw College gaat door met geven van een onjuiste voorstelling van zaken ook richting de Provincie. De Provincie geeft duidelijk aan dat de schuldpositie moet worden teruggedrongen. Ten onrechte noemt u de begroting 2015-2019. In de begroting 2016-2019 komt u ineens met de stelling dat de investeringen achter zullen blijven en dus de schuld nog wel oploopt, maar minder snel dan in de vorige begroting werd aangegeven. Allemaal woorden zonder inhoud. Ten onrechte legt u het accent op de rentehoogte op dit moment. Als er ook maar iets in wijzigt, dan heeft de gemeente een probleem. Blijkbaar wilt u dit volhouden, ook richting de Provincie.

Het College en ook de Raad dient uitvoering te geven aan deze aanwijzingen. Een brief met een inhoud zoals nu voorligt, is dan ook volstrekt irreëel en doet geen recht aan de opmerkingen van de provincie. De opmerkingen van de Raad heeft de Provincie ook kunnen lezen in de jaarrekening en in vroegere begrotingen. Desondanks maakt de Provincie toch deze opmerkingen. In plaats van het accent te leggen op het navolgen van die door de Provincie gemaakte opmerkingen, probeert de Raad nu alles een beetje te verzachten en voor zich uit te schuiven. Het is om die reden dat er maar één brief aan de Provincie denkbaar is:

"Geacht College,

Wij ontvingen uw brief van 29 juli jl. welke brief overigens pas aan de Raad kenbaar werd op 10 september jl., en we onderschrijven uw uitgangspunten. We zullen ook daadwerkelijk overgaan tot het treffen van maatregelen voor het terugdringen van de schuldpositie en we zullen ook voldoen aan uw wensen en

Raadsbesluit

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	1
datum	13 oktober 2015
documentnr.	G15-002381

2g.pnt 13A

RAAD

13 OKT. 2015

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

ARCHIEF EXEMPLAAR

Gelezen het asbestdossier, welke op 15 juli 2015 bij collegebrief aan de leden van de Raad digitaal is aangeboden en welke op basis van een technisch griffierapport d.d. 25 augustus 2015 van een index is voorzien door het college op 18 augustus 2015, welke documenten bij dit besluit zijn gevoegd als bijlage 1 (index) en bijlage 2 (technisch rapport);

Gelet op het bepaalde in artikel 25 lid 1 van de Gemeentewet;

Gelezen de bijgevoegde adviezen (bijlagen 3 en 4) over de toepassing van in het bijzonder de leden 3 en 4 van dit artikel; zoals ook aan het presidium aangeboden op 6 oktober 2015 en nader besproken door het presidium in zijn vergadering van 8 oktober 2015;

Gelet op het besluit van het presidium van 8 oktober 2015 inhoudende het opleggen door de Raad van geheimhouding op het Asbestdossier te agenderen in de raad van 13 oktober 2015 op voorstel van het raadslid de heer Vreugdenhil op basis van bijgevoegd advies van de griffier d.d. 6 oktober 2015 (bijlage 5);

Wegende de schriftelijke en mondelinge adviezen van professor Elzinga en van de plaatsvervangend landsadvocaat, de heer Daalder;

Gelet op de in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur verwoorde criteria voor geheimhouding, in het bijzonder op de onderdelen artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c en tweede lid, aanhef en onder b, e, f en g van de Wet, welke door het college op 15 juli 2015 zijn gehanteerd (bijlage 6), een motivering per dossieronderdeel noodzakelijk is voor een te nemen besluit tot oplegging van geheimhouding; dat deze gelet op de omvang van het dossier in de korte periode van voorbereiding van dit raadsbesluit niet te realiseren is;

Dat derhalve een op 13 oktober 2015 te nemen geheimhoudingsbesluit in de daarop volgende reguliere raadsvergadering gevolgd dient te worden door een gedetailleerd en nader gemotiveerd besluit;

Raadsbesluit

2g.pnt 13A

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	1
datum	13 oktober 2015
documentnr.	G15-002381

RAADSBESLUIT

besluit:

Op het asbestdossier, zoals aangeduid in de index gevoegd als bijlage 1 bij dit besluit, op grond van artikel 25 eerste lid van de Gemeentewet geheimhouding juncto in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c en tweede lid, aanhef en onder b, e, f en g van de Wet openbaarheid van bestuur, geheimhouding op te leggen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 13 oktober 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RAAD
13 OKT. 2015
GEMEENTE WESTLAND

ARCHIEF EXEMPLAAR

Raadsbesluit

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	1
datum	13 oktober 2015
documentnr.	G15-002381

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

Gelezen het asbestdossier, welke op 15 juli 2015 bij collegebrief aan de leden van de Raad digitaal is aangeboden en welke op basis van een technisch griffierapport d.d. 25 augustus 2015 van een index is voorzien door het college op 18 augustus 2015, welke documenten bij dit besluit zijn gevoegd als bijlage 1 (index) en bijlage 2 (technisch rapport);

Gelet op het bepaalde in artikel 25 lid 1 van de Gemeentewet;

Gelezen de bijgevoegde adviezen (bijlagen 3 en 4) over de toepassing van in het bijzonder de leden 3 en 4 van dit artikel; zoals ook aan het presidium aangeboden op 6 oktober 2015 en nader besproken door het presidium in zijn vergadering van 8 oktober 2015;

Gelet op het besluit van het presidium van 8 oktober 2015 inhoudende het opleggen door de Raad van geheimhouding op het Asbestdossier te agenderen in de raad van 13 oktober 2015 op voorstel van het raadslid de heer Vreugdenhil op basis van bijgevoegd advies van de griffier d.d. 6 oktober 2015 (bijlage 5);

Wegende de schriftelijke en mondelinge adviezen van professor Elzinga en van de plaatsvervangend landsadvocaat, de heer Daalder;

Gelet op de in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur verwoorde criteria voor geheimhouding, in het bijzonder op de onderdelen artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c en tweede lid, aanhef en onder b, e, f en g van de Wet, welke door het college op 15 juli 2015 zijn gehanteerd (bijlage 6), een motivering per dossieronderdeel noodzakelijk is voor een te nemen besluit tot oplegging van geheimhouding; dat deze gelet op de omvang van het dossier in de korte periode van voorbereiding van dit raadsbesluit niet te realiseren is;

Dat derhalve een op 13 oktober 2015 te nemen geheimhoudingsbesluit in de daarop volgende reguliere raadsvergadering gevolgd dient te worden door een gedetailleerd en nader gemotiveerd besluit;

Raadsbesluit

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	1
datum	13 oktober 2015
documentnr.	G15-002381

RAADSBESLUIT

besluit:

Op het asbestdossier, zoals aangeduid in de index gevoegd als bijlage 1 bij dit besluit, op grond van artikel 25 eerste lid van de Gemeentewet geheimhouding juncto in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c en tweede lid, aanhef en onder b, e, f en g van de Wet openbaarheid van bestuur, geheimhouding op te leggen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 13 oktober 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

Dossiercode	Subtitel	Bestandsnaam	Toelichting
D2015-05165 GEHEIM Asbest Dossier			
001	OPSTARTFASE INCIDENT	S15-0032160_1.1. Melding calamiteit, starten	1.1. Melding calamiteit, starten werkzaamheden
001	OPSTARTFASE INCIDENT	S15-0643630_email van Jan Kuipers aan de burgemeester !3! het is raadzaam om via de GGD een Geneeskundig Adviseur Gevaarlijke Stoffen (GAGS) bi_20150817132142.PDF	email van Jan Kuipers aan de burgemeester : het is raadzaam om via de GGD een Geneeskundig Adviseur Gevaarlijke Stoffen (GAGS) bij het nazorgtraject te betrekken
001/001/001	COPI	S15-0064531_uitdraai LCMS COPI_20150817132003.PDF	uitdraai LCMS COPI
001/001/002	ROT	S15-0064473_uitdraai LCMS ROT_20150817132003.PDF	uitdraai LCMS ROT
001/001/003	Bevolkingszorg	S15-0006581_Zeer grote brand met asbestverspreiding Opslagloods !2! Bedrijvenverzamelgebouw Poeldijkseweg 1a,	Zeer grote brand met asbestverspreiding Opslagloods / Bedrijvenverzamelgebouw Poeldijkseweg 1a, Wateringen
001/001/003	Bevolkingszorg	S15-0064442_Uitdraai LCMS Bevolkingszorg_20150817132003.PDF	Uitdraai LCMS Bevolkingszorg
001/001/004	Meldkamer	S15-0064535_uitdraai LCMS meldkamer_20150817132003.PDF	uitdraai LCMS meldkamer
001/001/005	Situatie	S15-0032386_13.3. Overzicht besmettingsgebied, zonder beheergegevens_20150817131929.PDF	13.3. Overzicht besmettingsgebied, zonder beheergegevens
001/001/005	Situatie	S15-0032387_13.4. Overzicht besmettingsgebied, incl. legenda – zonder luchtfoto_20150817131929.PDF	13.4. Overzicht besmettingsgebied, incl. legenda – zonder luchtfoto
001/001/005	Situatie	S15-0032388_13.5. Overzicht besmettingsgebied, incl.	13.5. Overzicht besmettingsgebied, incl. legenda
001/001/005	Situatie	S15-0032390_13.6. Overzicht besmettingsgebied, beheergegevens excl. speeltuinen_20150817131935.PDF	13.6. Overzicht besmettingsgebied, beheergegevens excl. speeltuinen
001/001/005	Situatie	S15-0032391_13.7. Overzicht straatnemen incl.	13.7. Overzicht straatnemen incl. brandhaard
001/001/005	Situatie	S15-0051708_13.11. Kaart brongebied, directe brandschade gebied, effectgebied, noodverordeningsgebied_20150817131955.PDF	13.11. Kaart brongebied, directe brandschade gebied, effectgebied, noodverordeningsgebied
001/001/005	Situatie	S15-0064894_uitdraai LCMS situatie_20150817132003.PDF	uitdraai LCMS situatie
001/001/006	Politiezorg	S15-0064897_uitdraai LCMS Politiezorg_20150817132003.PDF	uitdraai LCMS Politiezorg
001/001/007	Crisiscommunicatie	S15-0006581_Zeer grote brand met asbestverspreiding Opslagloods !2! Bedrijvenverzamelgebouw Poeldijkseweg 1a,	Zeer grote brand met asbestverspreiding Opslagloods / Bedrijvenverzamelgebouw Poeldijkseweg 1a, Wateringen
001/001/007	Crisiscommunicatie	S15-0064916_uitdraai LCMS Crisiscommunicatie_20150817132003.PDF	uitdraai LCMS Crisiscommunicatie
001/001/008	Brandweer	S15-0064901_uitdraai LCMS Brandweerzorg_20150817132003.PDF	uitdraai LCMS Brandweerzorg
001/001/009	GHOR	S15-0064914_uitdraai LCMS GHOR_20150817132003.PDF	uitdraai LCMS GHOR
001/002	Weersverwachting	S15-0057292_12.20. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 12 januari 2015 12.06_20150817132000.PDF	12.20. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 12 januari 2015 12.06
001/002	Weersverwachting	S15-0057293_12.21. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 13 januari 2015 12.54_20150817132001.PDF	12.21. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 13 januari 2015 12.54
001/002	Weersverwachting	S15-0057294_12.22. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 14 januari 2015 12.48_20150817132001.PDF	12.22. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 14 januari 2015 12.48
001/002	Weersverwachting	S15-0057295_12.23. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 15 januari 2015 12.37_20150817132001.PDF	12.23. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 15 januari 2015 12.37
001/002	Weersverwachting	S15-0057296_12.24. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 16 januari 2015 12.59_20150817132001.PDF	12.24. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 16 januari 2015 12.59
001/002	Weersverwachting	S15-0057297_12.25. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 17 januari 2015 12.57_20150817132001.PDF	12.25. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 17 januari 2015 12.57
001/002	Weersverwachting	S15-0057298_12.26. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 18 januari 2015 13.12_20150817132001.PDF	12.26. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 18 januari 2015 13.12
001/002	Weersverwachting	S15-0057299_12.27.3. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 19 januari 2015 14.09_20150817132001.PDF	12.27.3. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 19 januari 2015 14.09
001/002	Weersverwachting	S15-0057300_12.27.2. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 19 januari 2015 13.54_20150817132001.PDF	12.27.2. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 19 januari 2015 13.54
001/002	Weersverwachting	S15-0057301_12.27.3. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 19 januari 2015 14.09_20150817132001.PDF	12.27.3. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 19 januari 2015 14.09
001/002	Weersverwachting	S15-0057302_12.28. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 20 januari 2015 12.33_20150817132001.PDF	12.28. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 20 januari 2015 12.33

001/002	Weersverwachting	S15-0057303_12.29. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 21 januari 2015 13.08_20150817132001.PDF	12.29. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 21 januari 2015 13.08
001/002	Weersverwachting	S15-0057304_12.30. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 22 januari 2015 12.25_20150817132001.PDF	12.30. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 22 januari 2015 12.25
001/002	Weersverwachting	S15-0057305_12.31. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 23 januari 2015 13.14_20150817132001.PDF	12.31. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 23 januari 2015 13.14
001/002	Weersverwachting	S15-0057306_12.32. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 24 januari 2015 12.55_20150817132001.PDF	12.32. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 24 januari 2015 12.55
001/002	Weersverwachting	S15-0057307_12.33. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 25 januari 2015 12.35_20150817132001.PDF	12.33. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 25 januari 2015 12.35
001/002	Weersverwachting	S15-0057308_12.34. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 26 januari 2015 12.45_20150817132001.PDF	12.34. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 26 januari 2015 12.45
001/002	Weersverwachting	S15-0057309_12.35. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 27 januari 2015 12.16_20150817132001.PDF	12.35. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 27 januari 2015 12.16
001/002	Weersverwachting	S15-0057310_12.36. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 28 januari 2015 12.35_20150817132001.PDF	12.36. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 28 januari 2015 12.35
001/002	Weersverwachting	S15-0057311_12.37. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 29 januari 2015 12.50_20150817132001.PDF	12.37. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 29 januari 2015 12.50
001/002	Weersverwachting	S15-0057312_12.38. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 30 januari 2015 12.54_20150817132001.PDF	12.38. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 30 januari 2015 12.54
001/002	Weersverwachting	S15-0057313_12.39. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 31 januari 2015 12.36_20150817132001.PDF	12.39. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 31 januari 2015 12.36
001/002	Weersverwachting	S15-0057314_12.40. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 1 februari 2015 12.43_20150817132001.PDF	12.40. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 1 februari 2015 12.43
001/002	Weersverwachting	S15-0057316_12.41. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 2 februari 2015 13.23_20150817132001.PDF	12.41. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 2 februari 2015 13.23
001/002	Weersverwachting	S15-0057317_12.42. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 3 februari 2015 12.51_20150817132001.PDF	12.42. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 3 februari 2015 12.51
001/002	Weersverwachting	S15-0057318_12.43. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 4 februari 2015 12.27_20150817132001.PDF	12.43. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 4 februari 2015 12.27
001/002	Weersverwachting	S15-0057319_12.44. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 5 februari 2015 12.27_20150817132001.PDF	12.44. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 5 februari 2015 12.27
001/002	Weersverwachting	S15-0057320_12.45. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 6 februari 2015 13.03_20150817132001.PDF	12.45. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 6 februari 2015 13.03
001/002	Weersverwachting	S15-0057321_12.46. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 7 februari 2015 12.42_20150817132001.PDF	12.46. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 7 februari 2015 12.42
001/002	Weersverwachting	S15-0057322_12.47. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 8 februari 2015 11.21_20150817132001.PDF	12.47. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 8 februari 2015 11.21
001/002	Weersverwachting	S15-0057323_12.48. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 9 februari 2015 12.36_20150817132001.PDF	12.48. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 9 februari 2015 12.36
001/002	Weersverwachting	S15-0057324_12.49. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 10 februari 2015 12.38_20150817132001.PDF	12.49. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 10 februari 2015 12.38
001/002	Weersverwachting	S15-0057325_12.50. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 11 februari 2015 13.03_20150817132001.PDF	12.50. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 11 februari 2015 13.03
001/002	Weersverwachting	S15-0057326_12.51. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 12 februari 2015 12.55_20150817132001.PDF	12.51. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 12 februari 2015 12.55
001/002	Weersverwachting	S15-0057327_12.52. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 13 februari 2015 12.40_20150817132001.PDF	12.52. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 13 februari 2015 12.40
001/002	Weersverwachting	S15-0057328_12.53. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 14 februari 2015 12.32_20150817132001.PDF	12.53. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 14 februari 2015 12.32
001/002	Weersverwachting	S15-0057329_12.54. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 15 februari 2015 12.41_20150817132001.PDF	12.54. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 15 februari 2015 12.41

001/002	Weersverwachting	S15-0057330_12.55. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 16 februari 2015 12.35_20150817132001.PDF	12.55. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 16 februari 2015 12.35
001/002	Weersverwachting	S15-0057331_12.56. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 17 februari 2015 12.56_20150817132001.PDF	12.56. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 17 februari 2015 12.56
001/002	Weersverwachting	S15-0057332_12.57. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 18 februari 2015 12.39_20150817132001.PDF	12.57. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 18 februari 2015 12.39
001/002	Weersverwachting	S15-0057333_12.58. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 19 februari 2015 11.22_20150817132001.PDF	12.58. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 19 februari 2015 11.22
001/002	Weersverwachting	S15-0057334_12.59. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 20 februari 2015 12.29_20150817132001.PDF	12.59. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 20 februari 2015 12.29
001/002	Weersverwachting	S15-0057335_12.60. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 21 februari 2015 12.56_20150817132001.PDF	12.60. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 21 februari 2015 12.56
001/002	Weersverwachting	S15-0057336_12.61. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 22 februari 2015 11.51_20150817132001.PDF	12.61. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 22 februari 2015 11.51
001/002	Weersverwachting	S15-0057337_12.62. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 23 februari 2015 12.40_20150817132001.PDF	12.62. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 23 februari 2015 12.40
001/002	Weersverwachting	S15-0057338_12.63. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 24 februari 2015 12.53_20150817132001.PDF	12.63. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 24 februari 2015 12.53
001/002	Weersverwachting	S15-0057339_12.64. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 25 februari 2015 12.23_20150817132001.PDF	12.64. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 25 februari 2015 12.23
001/002	Weersverwachting	S15-0057341_12.65. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 26 februari 2015 12.44_20150817132001.PDF	12.65. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 26 februari 2015 12.44
001/002	Weersverwachting	S15-0057342_12.66. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 27 februari 2015 12.47_20150817132001.PDF	12.66. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 27 februari 2015 12.47
001/002	Weersverwachting	S15-0057343_12.67. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 28 februari 2015 12.03_20150817132001.PDF	12.67. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 28 februari 2015 12.03
001/002	Weersverwachting	S15-0057344_12.68. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 1 maart 2015 12.44_20150817132001.PDF	12.68. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 1 maart 2015 12.44
001/002	Weersverwachting	S15-0057345_12.69. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 2 maart 2015 12.37_20150817132001.PDF	12.69. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 2 maart 2015 12.37
001/002	Weersverwachting	S15-0057346_12.70. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 3 maart 2015 12.50_20150817132001.PDF	12.70. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 3 maart 2015 12.50
001/002	Weersverwachting	S15-0057347_12.71. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 4 maart 2015 12.59_20150817132001.PDF	12.71. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 4 maart 2015 12.59
001/002	Weersverwachting	S15-0057348_12.72. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 5 maart 2015 12.36_20150817132001.PDF	12.72. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 5 maart 2015 12.36
001/002	Weersverwachting	S15-0057349_12.73. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 6 maart 2015 12.49_20150817132001.PDF	12.73. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 6 maart 2015 12.49
001/002	Weersverwachting	S15-0057350_12.74. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 7 maart 2015 12.43_20150817132001.PDF	12.74. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 7 maart 2015 12.43
001/002	Weersverwachting	S15-0057351_12.75. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 8 maart 2015 12.07_20150817132001.PDF	12.75. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 8 maart 2015 12.07
001/002	Weersverwachting	S15-0057352_12.76. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 9 maart 2015 12.32_20150817132001.PDF	12.76. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 9 maart 2015 12.32
001/002	Weersverwachting	S15-0057353_12.77. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 10 maart 2015 12.37_20150817132001.PDF	12.77. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 10 maart 2015 12.37
001/002	Weersverwachting	S15-0057354_12.78. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 11 maart 2015 13.39_20150817132001.PDF	12.78. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 11 maart 2015 13.39
001/002	Weersverwachting	S15-0057355_12.79. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 12 maart 2015 12.30_20150817132001.PDF	12.79. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 12 maart 2015 12.30
001/002	Weersverwachting	S15-0057356_12.80. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 13 maart 2015 12.27_20150817132001.PDF	12.80. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 13 maart 2015 12.27

001/002	Weersverwachting	S15-0057357_12.81. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 14 maart 2015 12.26_20150817132001.PDF	12.81. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 14 maart 2015 12.26
001/002	Weersverwachting	S15-0057358_12.82.1. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 15 maart 2015 12.59_20150817132001.PDF	12.82.1. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 15 maart 2015 12.59
001/002	Weersverwachting	S15-0057359_12.82.2. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 15 maart 2015 23.38_20150817132001.PDF	12.82.2. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 15 maart 2015 23.38
001/002	Weersverwachting	S15-0057360_12.84. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 17 maart 2015 12.30_20150817132001.PDF	12.84. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 17 maart 2015 12.30
001/002	Weersverwachting	S15-0057361_12.85. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 18 maart 2015 12.21_20150817132001.PDF	12.85. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 18 maart 2015 12.21
001/002	Weersverwachting	S15-0057362_12.86. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 19 maart 2015 12.36_20150817132001.PDF	12.86. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 19 maart 2015 12.36
001/002	Weersverwachting	S15-0057363_12.87. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 20 maart 2015 12.36_20150817132001.PDF	12.87. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 20 maart 2015 12.36
001/002	Weersverwachting	S15-0057364_12.88. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 21 maart 2015 12.18_20150817132002.PDF	12.88. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 21 maart 2015 12.18
001/002	Weersverwachting	S15-0057365_12.89. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 22 maart 2015 12.35_20150817132002.PDF	12.89. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 22 maart 2015 12.35
001/002	Weersverwachting	S15-0057366_12.90. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 23 maart 2015 13.04_20150817132002.PDF	12.90. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 23 maart 2015 13.04
001/002	Weersverwachting	S15-0057367_12.90.1. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 23 maart 2015 8.39_20150817132002.PDF	12.90.1. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 23 maart 2015 8.39
001/002	Weersverwachting	S15-0057368_12.91. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 24 maart 2015 12.20_20150817132002.PDF	12.91. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 24 maart 2015 12.20
001/002	Weersverwachting	S15-0057369_12.92. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 25 maart 2015 14.00_20150817132002.PDF	12.92. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 25 maart 2015 14.00
001/002	Weersverwachting	S15-0057370_12.93. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 26 maart 2015 12.13_20150817132002.PDF	12.93. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 26 maart 2015 12.13
001/002	Weersverwachting	S15-0057371_12.94. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 27 maart 2015 12.18_20150817132002.PDF	12.94. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 27 maart 2015 12.18
001/002	Weersverwachting	S15-0057372_12.95. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 28 maart 2015 12.50_20150817132002.PDF	12.95. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 28 maart 2015 12.50
001/002	Weersverwachting	S15-0057373_12.96. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 29 maart 2015 12.46_20150817132002.PDF	12.96. Korte termijn verwachting Gemeente Westland - 29 maart 2015 12.46
001/002	Weersverwachting	S15-0057374_12.97. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 30 maart 2015 12.15_20150817132002.PDF	12.97. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 30 maart 2015 12.15
001/002	Weersverwachting	S15-0061310_12.98. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 31 maart 2015 12.34_20150817132002.PDF	12.98. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 31 maart 2015 12.34
001/002	Weersverwachting	S15-0061311_12.99. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 1 april 2015 12.10_20150817132002.PDF	12.99. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 1 april 2015 12.10
001/002	Weersverwachting	S15-0061312_12.100. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 2 april 2015 12.50_20150817132002.PDF	12.100. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 2 april 2015 12.50
001/002	Weersverwachting	S15-0061313_12.101. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 3 april 2015 12.19_20150817132002.PDF	12.101. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 3 april 2015 12.19
001/002	Weersverwachting	S15-0061314_12.102. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 4 april 2015 12.54_20150817132002.PDF	12.102. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 4 april 2015 12.54
001/002	Weersverwachting	S15-0061315_12.103. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 5 april 2015 12.27_20150817132002.PDF	12.103. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 5 april 2015 12.27
001/002	Weersverwachting	S15-0061316_12.104. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 6 april 2015 12.38_20150817132002.PDF	12.104. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 6 april 2015 12.38
001/002	Weersverwachting	S15-0061317_12.105. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 7 april 2015 12.44_20150817132002.PDF	12.105. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 7 april 2015 12.44

001/002	Weersverwachting	S15-0070962_12.113. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 15 april 2015 12.33_20150817132004.PDF	12.113. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 15 april 2015 12.33
001/002	Weersverwachting	S15-0070964_12.106. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 8 april 2015 12.26_20150817132004.PDF	12.106. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 8 april 2015 12.26
001/002	Weersverwachting	S15-0070965_12.107. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 9 april 2015 12.35_20150817132004.PDF	12.107. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 9 april 2015 12.35
001/002	Weersverwachting	S15-0070966_12.108. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 10 april 2015 12.27_20150817132004.PDF	12.108. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 10 april 2015 12.27
001/002	Weersverwachting	S15-0070967_12.109. Korte termijn verwachting Gemeente Westland –11 april 2015 11.22_20150817132004.PDF	12.109. Korte termijn verwachting Gemeente Westland –11 april 2015 11.22
001/002	Weersverwachting	S15-0070968_12.110. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 12 april 2015 11.31_20150817132004.PDF	12.110. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 12 april 2015 11.31
001/002	Weersverwachting	S15-0070969_12.111. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 13 april 2015 12.29_20150817132004.PDF	12.111. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 13 april 2015 12.29
001/002	Weersverwachting	S15-0070970_12.112. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 14 april 2015 12.36_20150817132004.PDF	12.112. Korte termijn verwachting Gemeente Westland – 14 april 2015 12.36
001/003	Interne mail	S15-0623092_M. Hermis gaat na of er meer adviezen van de GGD en DCMR zijn_20150817132121.PDF	M. Hermis gaat na of er meer adviezen van de GGD en DCMR zijn
001/003	Interne mail	S15-0623109_Bronkhorst en Van Beurden_20150817132121.PDF	Bronkhorst en Van Beurden
001/003	Interne mail	S15-0623116_06-55346765_20150817132121.PDF	06-55346765
001/003	Interne mail	S15-0623122_mail van K. van der Griend 13 januari 2015_20150817132121.PDF	mail van K. van der Griend 13 januari 2015
001/003	Interne mail	S15-0625223_programma voor de bewonersbijeenkomst_20150817132124.PDF	programma voor de bewonersbijeenkomst
001/003	Interne mail	S15-0625849_volgens bijlage 594_20150817132125.PDF	volgens bijlage 594
001/003	Interne mail	S15-0628816_bericht van Han Kruithof_20150817132134.PDF	bericht van Han Kruithof
002	TEAM BEVOLKINGSZORG	S15-0643638_mail van J. vd Bijl!3! trachten de verzameling e-mails te concentreren tbv de dossiervorming_20150817132142.PDF	mail van J. vd Bijl: trachten de verzameling e-mails te concentreren tbv de dossiervorming
002	TEAM BEVOLKINGSZORG	S15-0643649_mail van MA van Breda !3! Gevaar voor volksgezondheid bij een asbestcalamiteit is motivering voor “dwingende spoed” zonder aankondig_20150817132142.PDF	mail van MA van Breda : Gevaar voor volksgezondheid bij een asbestcalamiteit is motivering voor “dwingende spoed” zonder aankondiging of openbare procedure.
002	TEAM BEVOLKINGSZORG	S15-0643657_mail van E. Kruijthof aan de burgemeester !3! Ik stel het op prijs dat u naar Wateringen komt om hier een kijkje te nemen en te antw_20150817132142.PDF	mail van E. Kruijthof aan de burgemeester : Ik stel het op prijs dat u naar Wateringen komt om hier een kijkje te nemen en te antwoorden op diverse vragen
002	TEAM BEVOLKINGSZORG	S15-0643662_mail van Andre van Westbroek!3! Ambachtsweg 40 tot en met 52 Vrijgave komt vandaag uiterlijk maandag, nakijken of ze in de noodveror_20150817132142.PDF	mail van Andre van Westbroek: Ambachtsweg 40 tot en met 52 Vrijgave komt vandaag uiterlijk maandag, nakijken of ze in de noodverordening zitten
002	TEAM BEVOLKINGSZORG	S15-0643666_mail van Kees vd Waal, de bewoonster van Ambachtsweg 21 is niet voor rede vatbaar. Mijn voorstel is om de bewoonster in een mail te _20150817132143.PDF	mail van Kees vd Waal, de bewoonster van Ambachtsweg 21 is niet voor rede vatbaar. Mijn voorstel is om de bewoonster in een mail te beantwoorden dat zij verantwoordelijk is voor sanering van de daken en dat de saneerders nazorg doen conform de afspraak
002	TEAM BEVOLKINGSZORG	S15-0643676_Karine Putter vraagt om een reactie_20150817132143.PDF	Karine Putter vraagt om een reactie
002	TEAM BEVOLKINGSZORG	S15-0643687_mail van J. den Brabander!3! Deze huisnummers schijnen dus te zijn vrijgegeven terwijl er niet is gesaneerd. Waarom dan wel alles in_20150817132143.PDF	mail van J. den Brabander: Deze huisnummers schijnen dus te zijn vrijgegeven terwijl er niet is gesaneerd. Waarom dan wel alles in de linten gezet is de vraag van bewoners.
002	TEAM BEVOLKINGSZORG	S15-0643688_mail van afd. IBOR!3! gesprek gaat over berichtgevingen en signalen die bij de gemeente zijn binnengekomen_20150817132143.PDF	mail van afd. IBOR: gesprek gaat over berichtgevingen en signalen die bij de gemeente zijn binnengekomen
002/001	Verslagen	S15-0056761_Verslag TBZ overleg 13 januari_20150817131959.PDF	Verslag TBZ overleg 13 januari
002/001	Verslagen	S15-0056764_verslag TBZ overleg 14 januari_20150817131959.PDF	verslag TBZ overleg 14 januari

002/001	Verslagen	S15-0063155_verslag TBZ overleg 15 januari 09.30 uur_20150817132002.PDF	verslag TBZ overleg 15 januari 09.30 uur
002/001	Verslagen	S15-0063164_Verslag TBZ overleg 15 januari 12.15 uur_20150817132002.PDF	Verslag TBZ overleg 15 januari 12.15 uur
002/001	Verslagen	S15-0063173_Verslag TBZ overleg 15 januari 15.30 uur_20150817132002.PDF	Verslag TBZ overleg 15 januari 15.30 uur
002/001	Verslagen	S15-0063182_Verslag TBZ overleg 15 januari 19.40 uur_20150817132002.PDF	Verslag TBZ overleg 15 januari 19.40 uur
002/001	Verslagen	S15-0063185_verslag TBZ overleg 16 januari 10.00 uur_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 16 januari 10.00 uur
002/001	Verslagen	S15-0063191_Verslag TBZ overleg 16 januari 16.00 uur_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 16 januari 16.00 uur
002/001	Verslagen	S15-0063195_verslag TBZ overleg 19 januari_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 19 januari
002/001	Verslagen	S15-0063209_verslag TBZ overleg 20 januari_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 20 januari
002/001	Verslagen	S15-0063212_Verslag TBZ overleg 22 januari_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 22 januari
002/001	Verslagen	S15-0063215_Verslag TBZ overleg 26 januari_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 26 januari
002/001	Verslagen	S15-0063219_verslag TBZ overleg 27 januari_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 27 januari
002/001	Verslagen	S15-0063226_Verslag TBZ overleg 28 januari_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 28 januari
002/001	Verslagen	S15-0063229_verslag TBZ overleg 30 januari_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 30 januari
002/001	Verslagen	S15-0063258_Verslag TBZ overleg 02 februari_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 02 februari
002/001	Verslagen	S15-0063261_Verslag TBZ overleg 04 februari_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 04 februari
002/001	Verslagen	S15-0063265_Verslag TBZ overleg 05 februari_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 05 februari
002/001	Verslagen	S15-0063271_Verslag TBZ overleg 06 februari_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 06 februari
002/001	Verslagen	S15-0064929_Verslag TBZ overleg 10 februari_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 10 februari
002/001	Verslagen	S15-0064960_verslag TBZ overleg 16 februari_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 16 februari
002/001	Verslagen	S15-0064965_verslag TBZ overleg 17 februari_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 17 februari
002/001	Verslagen	S15-0064967_verslag TBZ overleg 20 februari_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 20 februari
002/001	Verslagen	S15-0064969_Verslag TBZ overleg 24 februari_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 24 februari
002/001	Verslagen	S15-0064973_verslag TBZ overleg 26 februari_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 26 februari
002/001	Verslagen	S15-0064992_Verslag TBZ overleg 2 maart_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 2 maart
002/001	Verslagen	S15-0064999_Verslag TBZ overleg 4 maart_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 4 maart
002/001	Verslagen	S15-0065002_verslag TBZ overleg 6 maart_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 6 maart
002/001	Verslagen	S15-0065008_verslag TBZ overleg 10 maart_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 10 maart
002/001	Verslagen	S15-0065014_verslag TBZ overleg 12 maart_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 12 maart
002/001	Verslagen	S15-0065076_verslag TBZ overleg 13 maart_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 13 maart
002/001	Verslagen	S15-0065077_Verslag TBZ overleg 16 maart_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 16 maart
002/001	Verslagen	S15-0065082_verslag TBZ overleg 17 maart_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 17 maart
002/001	Verslagen	S15-0065087_Verslag TBZ overleg 19 maart_20150817132003.PDF	Verslag TBZ overleg 19 maart
002/001	Verslagen	S15-0065092_verslag TBZ overleg 24 maart_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 24 maart
002/001	Verslagen	S15-0065096_verslag TBZ overleg 30 maart_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 30 maart
002/001	Verslagen	S15-0065100_verslag TBZ overleg 31 maart_20150817132003.PDF	verslag TBZ overleg 31 maart
002/001	Verslagen	S15-0068986_Verslag TBZ overleg 18 februari_20150817132004.PDF	Verslag TBZ overleg 18 februari
002/001	Verslagen	S15-0622107_Verslag TBZ overleg 1 april_20150817132120.PDF	Verslag TBZ overleg 1 april
002/001	Verslagen	S15-0622112_verslag TBZ overleg 7 april_20150817132120.PDF	verslag TBZ overleg 7 april
002/001	Verslagen	S15-0622116_verslag TBZ overleg 9 april_20150817132120.PDF	verslag TBZ overleg 9 april
002/001	Verslagen	S15-0622118_verslag TBZ overleg 14 april_20150817132120.PDF	verslag TBZ overleg 14 april
002/001	Verslagen	S15-0622130_verslag TBZ overleg 21 april_20150817132120.PDF	verslag TBZ overleg 21 april
002/001	Verslagen	S15-0622133_verslag TBZ overleg 29 april_20150817132120.PDF	verslag TBZ overleg 29 april
002/001	Verslagen	S15-0622174_verslag TBZ overleg 12 mei_20150817132120.PDF	verslag TBZ overleg 12 mei
002/001	Verslagen	S15-0622351_verslag TBZ overleg 19 mei_20150817132120.PDF	verslag TBZ overleg 19 mei
002/001	Verslagen	S15-0622609_verslag TBZ overleg 27 mei_20150817132121.PDF	verslag TBZ overleg 27 mei
002/001	Verslagen	S15-0622615_verslag TBZ overleg 2 juni 2015_20150817132121.PDF	verslag TBZ overleg 2 juni 2015

002/001	Verslagen	S15-0622619_verslag TBZ overleg 9 juni_20150817132121.PDF	verslag TBZ overleg 9 juni
002/001	Verslagen	S15-0622620_verslag TBZ overleg 16 juni_20150817132121.PDF	verslag TBZ overleg 16 juni
002/001	Verslagen	S15-0622621_verslag TBZ overleg 16 juni_20150817132121.PDF	verslag TBZ overleg 16 juni
002/002	Whatsapp	S15-0626490_Whatsapp chat team bevolkingszorg vanaf 13 januari tot 8 juli_20150817132127.PDF	Whatsapp chat team bevolkingszorg vanaf 13 januari tot 8 juli
002/003	Mail intern	S15-0570358_mail mbt asbest van Yvonne van Vliet !3! 1 dagen na brand, voorbereiding mogelijke opvang_20150817132010.PDF	mail mbt asbest van Yvonne van Vliet : 1 dagen na brand, voorbereiding mogelijke opvang
002/003	Mail intern	S15-0570421_Mail over en met GGD mbt asbest_20150817132010.PDF	Mail over en met GGD mbt asbest
002/003	Mail intern	S15-0570432_Contacten met en over Vitis en SKT na asbestbrand_20150817132010.PDF	Contacten met en over Vitis en SKT na asbestbrand
002/003	Mail intern	S15-0623129_R. Geurts em M. Meevers gaan meewerken aan de dossiervorming_20150817132121.PDF	R. Geurts em M. Meevers gaan meewerken aan de dossiervorming
002/003	Mail intern	S15-0623139_door harde wind de percelen Ambachtsweg opnieuw besmet zijn met asbest_20150817132121.PDF	door harde wind de percelen Ambachtsweg opnieuw besmet zijn met asbest
002/003	Mail intern	S15-0623143_tekening_20150817132121.PDF	tekening
002/003	Mail intern	S15-0623152_verzoek aan M. Meevers de rapportage in verslagvorm over te zetten_20150817132121.PDF	verzoek aan M. Meevers de rapportage in verslagvorm over te zetten
002/003	Mail intern	S15-0623153_tekst uit blz 32 van de asbestbrandrichtlijn_20150817132121.PDF	tekst uit blz 32 van de asbestbrandrichtlijn
002/003	Mail intern	S15-0623154_De heer B. Noordermeer vindt dat wij te vrijblijvend omgaan met asbest onder de dakpannen_20150817132121.PDF	De heer B. Noordermeer vindt dat wij te vrijblijvend omgaan met asbest onder de dakpannen
002/003	Mail intern	S15-0623161_overzicht werkzaamheden_20150817132121.PDF	overzicht werkzaamheden
002/003	Mail intern	S15-0623171_Peter Boelens vindt het een goed idee_20150817132121.PDF	Peter Boelens vindt het een goed idee
002/003	Mail intern	S15-0623206_de ontstane situatie en de wettelijke situatie_20150817132121.PDF	de ontstane situatie en de wettelijke situatie
002/003	Mail intern	S15-0623229_van Inge voor IBOR_20150817132121.PDF	van Inge voor IBOR
002/003	Mail intern	S15-0623231_advies van JL vd Bijl ga met elkaar in gesprek zonder elkaar iets te verwijten_20150817132121.PDF	advies van JL vd Bijl ga met elkaar in gesprek zonder elkaar iets te verwijten
002/003	Mail intern	S15-0623234_voor projectleider_20150817132121.PDF	voor projectleider
002/003	Mail intern	S15-0623236_team bevolkingszorg_20150817132121.PDF	team bevolkingszorg
002/003	Mail intern	S15-0623246_beeindiging met Ecoloss_20150817132121.PDF	beeindiging met Ecoloss
002/003	Mail intern	S15-0623262_betrokken bij brand Wateringen afd. ROV en PO_20150817132121.PDF	betrokken bij brand Wateringen afd. ROV en PO
002/003	Mail intern	S15-0623274_als het koud is en sneeuw dan gaan de werkzaamheden niet door_20150817132121.PDF	als het koud is en sneeuw dan gaan de werkzaamheden niet door
002/003	Mail intern	S15-0623284_detailplanning voor lange termijn is moeilijk te maken aldus J. den Brabander_20150817132121.PDF	detailplanning voor lange termijn is moeilijk te maken aldus J. den Brabander
002/003	Mail intern	S15-0623287_het meest praktische om na de overdracht de aansturing van het project onder te brengen bij BAS volgens JL vd Bijl_20150817132121.PDF	het meest praktische om na de overdracht de aansturing van het project onder te brengen bij BAS volgens JL vd Bijl
002/003	Mail intern	S15-0623291_de politie wil graag van K. van Griend horen wat er gezien is aan hennep materiaal_20150817132121.PDF	de politie wil graag van K. van Griend horen wat er gezien is aan hennep materiaal
002/003	Mail intern	S15-0624053_de resultaten worden schokkend genoemd door het inventarisatiebureau, verzoek aan J. vd Tak en J vd Bijl van gedachte te veranderen en a_20150817132122.PDF	de resultaten worden schokkend genoemd door het inventarisatiebureau, verzoek aan J. vd Tak en J vd Bijl van gedachte te veranderen en actie gaan ondernemen vraagt B. Noordermeer
002/003	Mail intern	S15-0624069_verzoek om reactie op het concept_20150817132122.PDF	verzoek om reactie op het concept
002/003	Mail intern	S15-0624082_voor vrijdag 16 januari 2015 zal een extra inzet nodig zijn voor het inschrijven van een nota voor B&W betreffende afwikkeling calamite_20150817132122.PDF	voor vrijdag 16 januari 2015 zal een extra inzet nodig zijn voor het inschrijven van een nota voor B&W betreffende afwikkeling calamiteiten

002/003	Mail intern	S15-0625889_schade asbest NN claim_20150817132125.PDF	schade asbest NN claim
002/003	Mail intern	S15-0625894_P. Boelens verzoek de burgemeester namens 3 bewoners waarvan de verzekeringsmij niet wil meewerken de directie te benaderen_20150817132125.PDF	P. Boelens verzoek de burgemeester namens 3 bewoners waarvan de verzekeringsmij niet wil meewerken de directie te benaderen
002/003	Mail intern	S15-0625899_mail van W. Hips van Alpolis met het verzoek van NN om een raming van de te maken kosten mbt Ambachtsweg 48_20150817132125.PDF	mail van W. Hips van Alpolis met het verzoek van NN om een raming van de te maken kosten mbt Ambachtsweg 48
002/003	Mail intern	S15-0625906_aanpassing met 5 ton (bekend bij BAS) !5!_20150817132125.PDF	aanpassing met 5 ton (bekend bij BAS) ?
002/003	Mail intern	S15-0625908_de keuze is gevallen op Marcel Schouten van de afdeling Planontwikkeling_20150817132125.PDF	de keuze is gevallen op Marcel Schouten van de afdeling Planontwikkeling
002/003	Mail intern	S15-0625914_vragen van W. van Keulen van Ecoloss_20150817132125.PDF	vragen van W. van Keulen van Ecoloss
002/003	Mail intern	S15-0625930_beantwoording van W. van Keulen van Ecoloss_20150817132125.PDF	beantwoording van W. van Keulen van Ecoloss
002/003	Mail intern	S15-0625942_stand van zaken vanuit bevolkingszorg_20150817132126.PDF	stand van zaken vanuit bevolkingszorg
002/003	Mail intern	S15-0625951_email van A. van Wijngen - De vorm van de Sitraps wordt straks iets aangepast met de voortgang per dag en de planning voor de volgende _20150817132126.PDF	email van A. van Wijngen - De vorm van de Sitraps wordt straks iets aangepast met de voortgang per dag en de planning voor de volgende dag.
002/003	Mail intern	S15-0627911_mail van J. Kruithof - zsm tweede offerte voor bron aanvragen en achter oorspronkelijke vrijgaven aan van achtertuinen grenzend aan bro_20150817132128.PDF	mail van J. Kruithof - zsm tweede offerte voor bron aanvragen en achter oorspronkelijke vrijgaven aan van achtertuinen grenzend aan bron
002/003	Mail intern	S15-0627915_mail van P. Boelens - Voor de verslaglegging van Team Bevolkingszorg dienen we zorg te dragen voor een volledige archivering_20150817132128.PDF	mail van P. Boelens - Voor de verslaglegging van Team Bevolkingszorg dienen we zorg te dragen voor een volledige archivering
002/003	Mail intern	S15-0629202_mail van H. van Eijk - In het geval van forse frustratie van het proces zullen we collectief maatregelen afspreken en per direct effect_20150817132135.PDF	mail van H. van Eijk - In het geval van forse frustratie van het proces zullen we collectief maatregelen afspreken en per direct effectueren.
002/003	Mail intern	S15-0629592_mailwisseling overleg 2 juni 2015_20150817132135.PDF	mailwisseling overleg 2 juni 2015
002/003	Mail intern	S15-0629594_verzoek aan B. Thedinga inz filmopnames sanering Prins Hendrikstraat 55 Wateringen_20150817132135.PDF	verzoek aan B. Thedinga inz filmopnames sanering Prins Hendrikstraat 55 Wateringen
002/003	Mail intern	S15-0629598_verzoek van P. Boelens om alle correspondentie in te leveren bij M. Meevers_20150817132135.PDF	verzoek van P. Boelens om alle correspondentie in te leveren bij M. Meevers
002/003	Mail intern	S15-0629600_nota college irt alle genomen beslispunten op een rij plaatsen_20150817132135.PDF	nota college irt alle genomen beslispunten op een rij plaatsen
002/003	Mail intern	S15-0629601_mailwisseling mbt uren van cluster BWT en OTE_20150817132135.PDF	mailwisseling mbt uren van cluster BWT en OTE
002/003	Mail intern	S15-0629603_overzicht van de uren van BWT_20150817132136.PDF	overzicht van de uren van BWT
002/003	Mail intern	S15-0629604_opzet voor de vacaturetekst voor de projectleider_20150817132136.PDF	opzet voor de vacaturetekst voor de projectleider
002/003	Mail intern	S15-0629606_mail van Y. van Vliet mbt overleg op 16 januari 2015 om 16.00uur_20150817132136.PDF	mail van Y. van Vliet mbt overleg op 16 januari 2015 om 16.00uur
002/003	Mail intern	S15-0629610_nafase brand wateringen_20150817132136.PDF	nafase brand wateringen
002/003	Mail intern	S15-0630434_Search gaat starten, versneld, met inspecties tbv eindcontrole_20150817132138.PDF	Search gaat starten, versneld, met inspecties tbv eindcontrole
002/003	Mail intern	S15-0630823_heeft de gemeente de beschikking over een rapport naar de oorzaak van de brand !5!_20150817132139.PDF	heeft de gemeente de beschikking over een rapport naar de oorzaak van de brand ?
002/003	Mail intern	S15-0631349_terugkoppeling hetgeen op 12 mei 2015 is besproken nav team BV_20150817132140.PDF	terugkoppeling hetgeen op 12 mei 2015 is besproken nav team BV
002/003	Mail intern	S15-0631375_team BV 12 februari 2015_20150817132140.PDF	team BV 12 februari 2015

002/003	Mail intern	S15-0631382_team BV 10 februari 2015 - nav bespreking met burgemeester 2 aandachtspunten_20150817132140.PDF	team BV 10 februari 2015 - nav bespreking met burgemeester 2 aandachtspunten
002/003	Mail intern	S15-0631488_team omgevingszorg 15 januari 2015_20150817132140.PDF	team omgevingszorg 15 januari 2015
002/003	Mail intern	S15-0631490_er zijn vragen over de parkeerplaats van de Chinees wokrestaurant en de voetbalterreinen_20150817132140.PDF	er zijn vragen over de parkeerplaats van de Chinees wokrestaurant en de voetbalterreinen
002/003	Mail intern	S15-0631492_mail van H. Kruithof !3! kunnen jullie wat betekenen voor alternatieve parkeerruimte, want dat is natuurlijk een crime daar._20150817132140.PDF	mail van H. Kruithof : kunnen jullie wat betekenen voor alternatieve parkeerruimte, want dat is natuurlijk een crime daar.
002/003	Mail intern	S15-0631495_mailwisseling met P. Boelensr, met daaronder een terugbelnotitie van mevrouw Meerburg, Ambachtsweg 48,die Peter reeds meerdere malen hee_20150817132140.PDF	mailwisseling met P. Boelensr, met daaronder een terugbelnotitie van mevrouw Meerburg, Ambachtsweg 48,die Peter reeds meerdere malen heeft gesproken, mevrouw is in paniek
002/003	Mail intern	S15-0631503_de heer Molenaar bellen_20150817132140.PDF	de heer Molenaar bellen
002/003	Mail intern	S15-0631505_vd Meer verzekeringen belt voor bewoner Ambachtsweg 31_20150817132140.PDF	vd Meer verzekeringen belt voor bewoner Ambachtsweg 31
002/003	Mail intern	S15-0631510_B. Thedinga heeft de heer Beuker gebeld om omstreeks 10.30 uur en vervolgens de antwoorden op de gestelde vragen gemaild om omstreeks 15_20150817132140.PDF	B. Thedinga heeft de heer Beuker gebeld om omstreeks 10.30 uur en vervolgens de antwoorden op de gestelde vragen gemaild om omstreeks 15.30 uur.
002/003	Mail intern	S15-0632624_mail van B. Thedinga - overleg met de burgemeester, die enige actie vergen_20150817132141.PDF	mail van B. Thedinga - overleg met de burgemeester, die enige actie vergen
002/003	Mail intern	S15-0632701_mail van M. van Breda_20150817132142.PDF	mail van M. van Breda
002/003	Mail intern	S15-0632884_L. Oosterveer gaat 6 februari brieven bezorgen met BOA_20150817132142.PDF	L. Oosterveer gaat 6 februari brieven bezorgen met BOA
002/003	Mail intern	S15-0632967_mail van Y. van Vliet - ik wil voorstellen om mijn input uit te breiden met informatie over schuldhulpverlening. Ik zal deze tekst strak_20150817132142.PDF	mail van Y. van Vliet - ik wil voorstellen om mijn input uit te breiden met informatie over schuldhulpverlening. Ik zal deze tekst straks meenemen naar team Bevolkingszorg om dit te bespreken
003/001	Brieven aan individuele bewoners	S15-0008428_toezending onderzoeksrapport Ambachtsweg 34 te Wateringen_20150817131913.PDF	toezending onderzoeksrapport Ambachtsweg 34 te Wateringen
003/001	Brieven aan individuele bewoners	S15-0629214_mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering_20150817132135.PDF	mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013074_vragen bewoners voor buurtbijeenkomst 17 januari 2015 nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	vragen bewoners voor buurtbijeenkomst 17 januari 2015 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013171_accres melding 2015-1988_20150817131915.PDF	accres melding 2015-1988
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013172_x_20150817131915.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013173_x_20150817131915.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013174_accres melding 2015 - 1996_20150817131915.PDF	accres melding 2015 - 1996
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013175_Accres melding 2015 -1991_20150817131915.PDF	Accres melding 2015 -1991
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013176_accres melding 2015-1989_20150817131915.PDF	accres melding 2015-1989
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013177_Accres melding 2015-1982_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1982
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013178_Accres melding 2015-1983_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1983
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013179_Accres melding 2015-1984_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1984
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013180_Accres melding 2015-1995_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1995
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013181_Accres melding 2015-1990_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1990
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013182_Accres melding 2015-1980_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1980
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013183_Accres melding 2015-1978_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1978
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013184_Accres melding 2015-1986_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1986
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013185_Accres melding 2015-1976_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1976
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013186_Accres melding 2015-1975_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1975
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013187_Accres melding 2015-1968_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1968
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013188_Accres melding 2015-1964_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1964
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013189_Accres melding 2015-1971_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1971

003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013190_Accres melding 2015-1973_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1973
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013191_Accres melding 2015 - 1970 (verwijzing naar 2015-2040)_20150817131915.PDF	Accres melding 2015 - 1970 (verwijzing naar 2015-2040)
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013192_Accres melding 2015-1969_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1969
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013193_accres melding 2015-1967_20150817131915.PDF	accres melding 2015-1967
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013194_Accres melding 2015-1966_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1966
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013195_Accres melding 2015-1965_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1965
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013196_Accres melding 2015-1962_20150817131915.PDF	Accres melding 2015-1962
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013204_x_20150817131915.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013205_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013206_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013207_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013208_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013209_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013210_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013211_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013212_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013213_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013217_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013218_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013219_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013220_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013221_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013222_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013227_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013228_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013229_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013230_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013231_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013232_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0013233_x_20150817131916.PDF	x
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0032284_5.2. Planning asbestonderzoek in woningen_20150817131923.PDF	5.2. Planning asbestonderzoek in woningen
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0032523_10.20. Verslag informatiebijeenkomst 19 januari 2015_20150817131936.PDF	10.20. Verslag informatiebijeenkomst 19 januari 2015
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0032525_10.21. Verslag informatiebijeenkomst 17 januari 2015_20150817131936.PDF	10.21. Verslag informatiebijeenkomst 17 januari 2015
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0043618_10.22. Gespreksverslag Comité brand Wateringen 10 maart 2015, (15-0043618)_20150817131947.PDF	10.22. Gespreksverslag Comité brand Wateringen 10 maart 2015, (15-0043618)
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0044984_10.24. uitnodiging bijeenkomst Ambachtsweg 2 tm 62, 16 maart (15-0044984)_20150817131948.PDF	10.24. uitnodiging bijeenkomst Ambachtsweg 2 tm 62, 16 maart (15-0044984)
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0050909_10.23. Verslag informatiebijeenkomst 12 maart 2015_20150817131954.PDF	10.23. Verslag informatiebijeenkomst 12 maart 2015
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0053048_10.33. Terugkoppeling gesprek bewoners Ambachtsweg (15-0053048)_20150817131957.PDF	10.33. Terugkoppeling gesprek bewoners Ambachtsweg (15-0053048)
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0583224_Verslag bewonersbijeenkomst ambachtsweg 4 t!2!m 62 gehouden op 12 maart 2015 naar aanleiding van de brand aan de Poeldijkseweg_20150817132033.PDF	Verslag bewonersbijeenkomst ambachtsweg 4 t/m 62 gehouden op 12 maart 2015 naar aanleiding van de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0586621_verslag bewonersbijeenkomst 16 maart Ambachtsweg even nummers 2 t!2!m 64_20150817132033.PDF	verslag bewonersbijeenkomst 16 maart Ambachtsweg even nummers 2 t/m 64

003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0586626_Lijst met namen van bewoners die aanwezig waren tijdens de bewonersbijeenkomst op 16 maart mbt de asbestbrand in Wateringen_20150817132033.PDF	Lijst met namen van bewoners die aanwezig waren tijdens de bewonersbijeenkomst op 16 maart mbt de asbestbrand in Wateringen
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0589513_NAW en verzekeringsgegevens van Ambachtsweg 4 t!2!m 62 die zijn geïnventariseerd op de bewonersbijeenkomst van 16 maart._20150817132036.PDF	NAW en verzekeringsgegevens van Ambachtsweg 4 t/m 62 die zijn geïnventariseerd op de bewonersbijeenkomst van 16 maart.
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0594158_Vergadering 2 juni 2015 Ambachtsweg 12-48 (even) Wateriingen met de heer de Groot, de heer Piket, SAM advies en Asbestzorg en _20150817132048.PDF	Vergadering 2 juni 2015 Ambachtsweg 12-48 (even) Wateriingen met de heer de Groot, de heer Piket, SAM advies en Asbestzorg en vertegenwoordiging Piketgroep, om te zien hoe kan worden gestart met asbestsanering van de piketgroep ivm retentierecht van firma de Groot
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0622594_reactie van JW Groenestein mbt communicatie van Ecoloss en de gemeente_20150817132121.PDF	reactie van JW Groenestein mbt communicatie van Ecoloss en de gemeente
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0622599_vragen bewonersbijeenkomst_20150817132121.PDF	vragen bewonersbijeenkomst
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0624093_verzoek aan E. Brans!2!advocaat input te leveren voor de brief aan de bewoners en daarnaast ook input voor de te volgen strat_20150817132122.PDF	verzoek aan E. Brans/advocaat input te leveren voor de brief aan de bewoners en daarnaast ook input voor de te volgen strategie als gemeente willen voorstellen
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0627934_mailwisseling mbt verslag van 12 maart 2015_20150817132128.PDF	mailwisseling mbt verslag van 12 maart 2015
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0627938_aangepast verslag van 12 maart 2015_20150817132128.PDF	aangepast verslag van 12 maart 2015
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0628824_het overzicht van meldingen bij het KCC en schademeldingen in CRAS van bewoners van de omgeving Poeldijkseweg_20150817132134.PDF	het overzicht van meldingen bij het KCC en schademeldingen in CRAS van bewoners van de omgeving Poeldijkseweg
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0629478_bewonersbijeenkomst 17 januari 2015_20150817132135.PDF	bewonersbijeenkomst 17 januari 2015
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0629482_verslag 19 januari 2015_20150817132135.PDF	verslag 19 januari 2015
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0630924_ligt bij BOA's_20150817132139.PDF	ligt bij BOA's
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0630982_complimenten van de Ambachtsweg_20150817132139.PDF	complimenten van de Ambachtsweg
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0632704_de Groot en Search aanwezig als deskundigen_20150817132142.PDF	de Groot en Search aanwezig als deskundigen
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0633068_lijst inventarisatie bewonersopgehaald 16 maart 2015_20150817132142.PDF	lijst inventarisatie bewonersopgehaald 16 maart 2015
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0644095_Iedere melding die gemaakt wordt, moet via kcc lopen en niet naar Ecoloss. Er moeten geen meldingen naar Ecoloss, hun callcen_20150817132143.PDF	Iedere melding die gemaakt wordt, moet via kcc lopen en niet naar Ecoloss. Er moeten geen meldingen naar Ecoloss, hun callcenter wordt hiermee overbelast.
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0644099_Search zal aanwezig zijn op de bewonersavond_20150817132143.PDF	Search zal aanwezig zijn op de bewonersavond
003/002	Bewonersbijeenkomsten	S15-0644103_mail van Didi Cobussen mbt voorstel van GGD Haaglanden_20150817132143.PDF	mail van Didi Cobussen mbt voorstel van GGD Haaglanden
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0009767_antwoord nav vraag vrijgavecertificaten asbest brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen_20150817131914.PDF	antwoord nav vraag vrijgavecertificaten asbest brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0009802_reactie inz schoonmaken ketels en wtw units in woningen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 janua_20150817131914.PDF	reactie inz schoonmaken ketels en wtw units in woningen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0010037_reactie inz postbezorging getroffen gebied brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131914.PDF	reactie inz postbezorging getroffen gebied brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0010513_reactie inz zorgen gezondheid opruimwerkzaamheden asbest nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 janu_20150817131914.PDF	reactie inz zorgen gezondheid opruimwerkzaamheden asbest nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015

003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0011357_vraag !2! beantwoording inz gevonden asbest op zolder Prins Hendrikstraat 26 nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtswe_20150817131914.PDF	vraag / beantwoording inz gevonden asbest op zolder Prins Hendrikstraat 26 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0012514_verzoek verstrekken gegevens eigenaar bedrijfsverzamelgebouw ivm aansprakelijkstelling brand Poeldijkseweg 1a !2! Amba_20150817131914.PDF	verzoek verstrekken gegevens eigenaar bedrijfsverzamelgebouw ivm aansprakelijkstelling brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0012846_correspondentie inz vragen Inventarisatierapport etc nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari _20150817131915.PDF	correspondentie inz vragen Inventarisatierapport etc nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0012921_Digitale toezending schadeformulier CRAS nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	Digitale toezending schadeformulier CRAS nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013002_vragen rond gebruik terrein VELO nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	vragen rond gebruik terrein VELO nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013007_vragen rond gestalde camper nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	vragen rond gestalde camper nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013009_vraag inz asbestcerificaat saneren auto nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	vraag inz asbestcerificaat saneren auto nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013028_vragen in verspreiding asbest nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	vragen in verspreiding asbest nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013029_vragen rond buitentennisbanen Noordweg 44a Den Haag nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2_20150817131915.PDF	vragen rond buitentennisbanen Noordweg 44a Den Haag nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013031_vragen rond veiligheid bij saneren nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	vragen rond veiligheid bij saneren nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013032_vragen rond uitlaten hond nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	vragen rond uitlaten hond nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013035_vragen Nico Taal inz overschoenen schoonouders Prins Hendrikstraat 58 nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Water_20150817131915.PDF	vragen Nico Taal inz overschoenen schoonouders Prins Hendrikstraat 58 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013036_vragen rond gedwongen verlof nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	vragen rond gedwongen verlof nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013037_vragen rond verkrijgen van info nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	vragen rond verkrijgen van info nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013038_complimenten inz informatievoorziening nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	complimenten inz informatievoorziening nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013039_gegevens inz groepsapp nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	gegevens inz groepsapp nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013040_vragen rond eigen onderzoek verontreiniging tuinen naast Velo nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12_20150817131915.PDF	vragen rond eigen onderzoek verontreiniging tuinen naast Velo nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015

003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013072_vraag inz mogelijke gevonden asbest nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	vraag inz mogelijke gevonden asbest nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013075_verzoek brief overzicht werkzaamheden rond woning ivm evt verkoop nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringe_20150817131915.PDF	verzoek brief overzicht werkzaamheden rond woning ivm evt verkoop nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013344_Collectieve brief van de bewoners aan de Ambachtsweg te Wateringen met diverse vragen over de voortgang saneringswerkz_20150817131916.PDF	Collectieve brief van de bewoners aan de Ambachtsweg te Wateringen met diverse vragen over de voortgang saneringswerkzaamheden n.a.v. de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0013494_gedetailleerde uitleg ontvangen welke zaken onder de sanering vallen die de gemeente onder hun verantwoording laat uit_20150817131916.PDF	gedetailleerde uitleg ontvangen welke zaken onder de sanering vallen die de gemeente onder hun verantwoording laat uitvoeren en hoe die uitgevoerd gaan worden
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0014037_Het livebloq wordt summier bijgehouden en de informatie erop klopt niet.n.a.v. de brand aan de Poeldijkseweg 1 A te Wa_20150817131916.PDF	Het livebloq wordt summier bijgehouden en de informatie erop klopt niet.n.a.v. de brand aan de Poeldijkseweg 1 A te Wateringen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0014179_correspondentie inz gezondheid !2! schoonmaak appartementencomplex_20150817131916.PDF	correspondentie inz gezondheid / schoonmaak appartementencomplex
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0014192_verzoek vergoeding verplichte verlofuren nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131916.PDF	verzoek vergoeding verplichte verlofuren nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0014284_Beantwoording bewonersvragen inzake het opruimen van asbest n.a.v. de brand aan de poeldijkseweg 1 A te Wateringen_20150817131917.PDF	Beantwoording bewonersvragen inzake het opruimen van asbest n.a.v. de brand aan de poeldijkseweg 1 A te Wateringen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0014610_reactie inz reinigen danken nav brand Poeldijksestraat 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131917.PDF	reactie inz reinigen danken nav brand Poeldijksestraat 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0015280_vraag namens moeder Prins Bernhardstraat inz planning afsluiten straten nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wa_20150817131918.PDF	vraag namens moeder Prins Bernhardstraat inz planning afsluiten straten nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0015285_vraag inz vermissing sieraden !2! verzekering na saneren auto nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12_20150817131918.PDF	vraag inz vermissing sieraden / verzekering na saneren auto nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0015670_vraag inz bereikbaarheid moeder Prins Bernhardstraat nav brand Poedlijksweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2_20150817131918.PDF	vraag inz bereikbaarheid moeder Prins Bernhardstraat nav brand Poedlijksweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0015686_vraag inz verzekering nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)_20150817131918.PDF	vraag inz verzekering nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0015728_vraag inz communicatie planning afsluitingen Prins Clausstraat nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 1_20150817131918.PDF	vraag inz communicatie planning afsluitingen Prins Clausstraat nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0015729_vraag inz reikhoogte hoogwerker dak nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonis_20150817131918.PDF	vraag inz reikhoogte hoogwerker dak nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0016110_vraag inz achtergebleven gereedschap Ambachtshof 46 nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2_20150817131918.PDF	vraag inz achtergebleven gereedschap Ambachtshof 46 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0016121_vraag inz hekken Ambachtsweg nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131918.PDF	vraag inz hekken Ambachtsweg nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015

003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0016123_vraag inz ontbrekende spullen na saneren auto nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 _20150817131918.PDF	vraag inz ontbrekende spullen na saneren auto nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0016124_vraag inz communicatie noodverordening etc, nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131918.PDF	vraag inz communicatie noodverordening etc, nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0016154_Antwoord inz vraag reiningen daken nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131918.PDF	Antwoord inz vraag reiningen daken nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0016377_vraag inz schade lakwerk nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehand_20150817131918.PDF	vraag inz schade lakwerk nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0016516_vraag inz start Ecoloss Pr Clausstraat 55 nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (tel_20150817131918.PDF	vraag inz start Ecoloss Pr Clausstraat 55 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0016804_reactie inz mankementen auto na saneren nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131918.PDF	reactie inz mankementen auto na saneren nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0016805_reactie compliment inz saneren dierenverblijf nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131918.PDF	reactie compliment inz saneren dierenverblijf nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0017716_klacht inz tempo Ecoloss nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehand_20150817131918.PDF	klacht inz tempo Ecoloss nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0017718_reactie inz melding ernstige overlast generator nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtasweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131918.PDF	reactie inz melding ernstige overlast generator nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtasweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0017857_vervolgreactie inz melding ernstige overlast generator nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtasweg Wateringen 12 janua_20150817131918.PDF	vervolgreactie inz melding ernstige overlast generator nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtasweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0017863_reactie inz aansprakelijkstelling gemeente schade eigendommen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12_20150817131918.PDF	reactie inz aansprakelijkstelling gemeente schade eigendommen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0024348_reactie inz noodkap bomen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehan_20150817131920.PDF	reactie inz noodkap bomen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0024355_reactie inz rooien bomen naast Velo-terrein nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachstweg Wateringen 12 januari 2015 (t_20150817131920.PDF	reactie inz rooien bomen naast Velo-terrein nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachstweg Wateringen 12 januari 2015 (telefonisch afgehandeld)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0025924_asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januri 2015, antwoorden vragen Hemelraad_20150817131921.PDF	asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januri 2015, antwoorden vragen Hemelraad
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0025971_reactie inz schade aan auto na saneren nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131921.PDF	reactie inz schade aan auto na saneren nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0026076_reactie op vragen vereniging Buren uit de brand nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 13 januari 2015_20150817131922.PDF	reactie op vragen vereniging Buren uit de brand nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 13 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0027414_Beantwoording nog openstaande vragen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131922.PDF	Beantwoording nog openstaande vragen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015

003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0027415_beantwoording openstaande vragen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131922.PDF	beantwoording openstaande vragen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0028422_ivm aangeven niet hebben ontvangen e-mail van 12 februari 2015, opnieuw verzonden zie ook memoveld_20150817131922.PDF	ivm aangeven niet hebben ontvangen e-mail van 12 februari 2015, opnieuw verzonden zie ook memoveld
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0030058_Geconstateerde feiten en zaken in nasleep van de brand Poeldijkseweg te Wateringen_20150817131922.PDF	Geconstateerde feiten en zaken in nasleep van de brand Poeldijkseweg te Wateringen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0031181_bezwaar tegen rooien bomen Ambachtsweg nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131923.PDF	bezwaar tegen rooien bomen Ambachtsweg nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0031206_vragen inz vrijgave Ambachtsweg en bomenkap nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131923.PDF	vragen inz vrijgave Ambachtsweg en bomenkap nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0031497_correspondentie met Piket inz alg mail sanering tuin nav brand Poeldijkseweg 1A !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari _20150817131923.PDF	correspondentie met Piket inz alg mail sanering tuin nav brand Poeldijkseweg 1A / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0032002_vraag inz werkzaamheden !2! bodemmonsters nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131923.PDF	vraag inz werkzaamheden / bodemmonsters nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0032020_vragen inz asbestsanering dak nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 foto's - zie ori_20150817131923.PDF	vragen inz asbestsanering dak nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 foto's - zie origineel bestand
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0035192_opnieuw melding asbest voortuin !2! status sanering dak Ambachtsweg 21 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambac_20150817131943.PDF	opnieuw melding asbest voortuin / status sanering dak Ambachtsweg 21 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 zie origineel bestand voor foto's
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0035962_Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januri 2015, aanvraag verlof_20150817131943.PDF	Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januri 2015, aanvraag verlof
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0036006_Vragen mbt uitgifte vrijgave certificaat Prins Clausstraat Wateringen nav brand Poeldijksweg 1a !2! Ambachtsweg Wateri_20150817131943.PDF	Vragen mbt uitgifte vrijgave certificaat Prins Clausstraat Wateringen nav brand Poeldijksweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0037049_melding kapotte bestrating Prins Hendrikstraat 47 t!2!m 61 Wateringen door machines asbestsanering nav brand Poeldijks_20150817131944.PDF	melding kapotte bestrating Prins Hendrikstraat 47 t/m 61 Wateringen door machines asbestsanering nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0038759_vragen inz bevindingenrapporten Prins Hendrikstraat 55 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringe_20150817131946.PDF	vragen inz bevindingenrapporten Prins Hendrikstraat 55 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0039605_vraag inz vergoeding sanering nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131947.PDF	vraag inz vergoeding sanering nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0039613_Vragen m.b.t. uitgifte vrijgavecertificaat Prins Clausstraat Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg 12 _20150817131947.PDF	Vragen m.b.t. uitgifte vrijgavecertificaat Prins Clausstraat Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0040676_Vragen omtrent bevindingenrapporten Prins Hendrikstraat 55 Wateringen n.a.v. de brand 13 januari aan de Poeldijkseweg _20150817131947.PDF	Vragen omtrent bevindingenrapporten Prins Hendrikstraat 55 Wateringen n.a.v. de brand 13 januari aan de Poeldijkseweg te Wateringen.
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0041653_melding nog steeds asbest in tuin Ambachtsweg 42 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 j_20150817131947.PDF	melding nog steeds asbest in tuin Ambachtsweg 42 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0041716_diverse vragen inz asbestveiligheid nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131947.PDF	diverse vragen inz asbestveiligheid nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015

003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0041758_verzoek vrijgavecertificaat Ambachtsweg 5 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari _20150817131947.PDF	verzoek vrijgavecertificaat Ambachtsweg 5 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 belastingen is op de hoogte (Carola)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0041764_melding asbest in tuin na ontvangst vrijgavecertificaten nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 jan_20150817131947.PDF	melding asbest in tuin na ontvangst vrijgavecertificaten nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0041838_Beantwoording vragen 4 maart bevindingenrapporten Prins Hendrikstraat 55 Wateringen_20150817131947.PDF	Beantwoording vragen 4 maart bevindingenrapporten Prins Hendrikstraat 55 Wateringen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0041843_aansprakelijkstelling schade daklijst woning Prins Bernhardstraat 15 Wateringen bij asbestsanering nav brand Poeldijks_20150817131947.PDF	aansprakelijkstelling schade daklijst woning Prins Bernhardstraat 15 Wateringen bij asbestsanering nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0042567_reactie Beantwoording vragen 4 maart bevindingenrapporten Prins Hendrikstraat 55 Wateringen_20150817131947.PDF	reactie Beantwoording vragen 4 maart bevindingenrapporten Prins Hendrikstraat 55 Wateringen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0042755_melding nog steeds aanwezige asbest op dak en goot woning met verzoek actie Ambachtsweg 21 Wateringen zie origineel be_20150817131947.PDF	melding nog steeds aanwezige asbest op dak en goot woning met verzoek actie Ambachtsweg 21 Wateringen zie origineel bestand voor foto's
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0043327_melding besmette berg aarde stoep Ambachtsweg 46 Wateringen foto zie origineel bestand_20150817131947.PDF	melding besmette berg aarde stoep Ambachtsweg 46 Wateringen foto zie origineel bestand
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0044424_verzoek direct antwoord inz sanering tuin Pr Bernhardstraat 15 nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 1_20150817131947.PDF	verzoek direct antwoord inz sanering tuin Pr Bernhardstraat 15 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0044926_aansprakelijkstelling voor niet verder saneren voortuin woning Ambachtsweg 34 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a !2_20150817131948.PDF	aansprakelijkstelling voor niet verder saneren voortuin woning Ambachtsweg 34 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0045102_vraag inz nazorg herbesmetting asbest nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131948.PDF	vraag inz nazorg herbesmetting asbest nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0047066_rappel melding nog steeds aanwezige asbest op dak en goot woning met verzoek actie Ambachtsweg 21 Wateringen zie origi_20150817131948.PDF	rappel melding nog steeds aanwezige asbest op dak en goot woning met verzoek actie Ambachtsweg 21 Wateringen zie origineel bestand voor foto's
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0051982_rappel inz beantwoording vragen 4 maart bevindingenrapporten Prins Hendrikstraat 55 Wateringen_20150817131955.PDF	rappel inz beantwoording vragen 4 maart bevindingenrapporten Prins Hendrikstraat 55 Wateringen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0053156_beantwoording verzekeringsvraag nav asbestbrand Wateringen nacht van 12 op 13 januari 2015, mevr. Sittrop_20150817131957.PDF	beantwoording verzekeringsvraag nav asbestbrand Wateringen nacht van 12 op 13 januari 2015, mevr. Sittrop
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0053264_reactie op mail van 24 januari 2015 n.a.v. asbestbrand Wateringen in de nacht van12 op 13 januari 2015 Email van Dhr. _20150817131957.PDF	reactie op mail van 24 januari 2015 n.a.v. asbestbrand Wateringen in de nacht van12 op 13 januari 2015 Email van Dhr. Noordermeer
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0053274_reactie op mail van Dhr. Steijn n.a.v asbest brand Wateringen in nacht van 12 op 13 januari jl_20150817131957.PDF	reactie op mail van Dhr. Steijn n.a.v asbest brand Wateringen in nacht van 12 op 13 januari jl
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0057004_CC e-mail inz situatie verzekering Ambachtsweg 42 nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 201_20150817131959.PDF	CC e-mail inz situatie verzekering Ambachtsweg 42 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0059837_verzoek goed leggen verschoven dakpannen na sanering nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari _20150817132002.PDF	verzoek goed leggen verschoven dakpannen na sanering nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0061136_resultaten onderzoek woning Prins Bernhardstraat 3 Wateringen nav brand Poeldijskeweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12_20150817132002.PDF	resultaten onderzoek woning Prins Bernhardstraat 3 Wateringen nav brand Poeldijskeweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (rapport - zie origneel bestand)

003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0061501_9.15.3.4. Weigering medewerking aan eindcontrole – Prins Bernhardstraat 15_20150817132002.PDF	9.15.3.4. Weigering medewerking aan eindcontrole – Prins Bernhardstraat 15
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0061534_vragen over maken van video-opnames sanering Prins Bernhardstraat 15 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambacht_20150817132002.PDF	vragen over maken van video-opnames sanering Prins Bernhardstraat 15 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0062632_aansprakelijkstelling nav asbestsanering - brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateirngen 12 januari 2015_20150817132002.PDF	aansprakelijkstelling nav asbestsanering - brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateirngen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0062959_vraag inz verzekering asbestsanering nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817132002.PDF	vraag inz verzekering asbestsanering nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0063838_CC e-mail inz schade aan woning door asbestsanering Prins Hendrikstraat 55 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! A_20150817132003.PDF	CC e-mail inz schade aan woning door asbestsanering Prins Hendrikstraat 55 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0063887_verzoek inz filmopnames sanering Prins Hendrikstraat 55 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Watering_20150817132003.PDF	verzoek inz filmopnames sanering Prins Hendrikstraat 55 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (zie memo)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0065386_2e rappel aansprakelijkstelling schade nav sanering asbest - brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 janu_20150817132003.PDF	2e rappel aansprakelijkstelling schade nav sanering asbest - brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0066608_Nog niet ontvangen vrijgave rapport na tweede sanering._20150817132003.PDF	Nog niet ontvangen vrijgave rapport na tweede sanering.
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0067432_asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari antwoorden op vragen Mevr. Kruijthof_20150817132003.PDF	asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari antwoorden op vragen Mevr. Kruijthof
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0067608_inzake de afronding van de asbestsanering in de Pr.Hendrikstraat 47 - 61, Wateringen_20150817132003.PDF	inzake de afronding van de asbestsanering in de Pr.Hendrikstraat 47 - 61, Wateringen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0067883_Diverse vragen n.a.v. de asbest sanering voor het perceel Pr. Hendrikstraat 55 te Wateringen_20150817132003.PDF	Diverse vragen n.a.v. de asbest sanering voor het perceel Pr. Hendrikstraat 55 te Wateringen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0569421_vraag inz kostendekking asbestsanering dak Prins Hendrikstraat 44 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtswe_20150817132010.PDF	vraag inz kostendekking asbestsanering dak Prins Hendrikstraat 44 Wateringen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12/13 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0570081_melding gevonden asbest op straat bij Pr Bernahrdstraat 15 Wateringen nav brand Prins Hendrikstraat 1a !2! Ambachtsweg_20150817132010.PDF	melding gevonden asbest op straat bij Pr Bernahrdstraat 15 Wateringen nav brand Prins Hendrikstraat 1a / Ambachtsweg Waterignen 12/13 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0587755_rappel opvraag vrijgave certificaat brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12!2!13 januari 2015_20150817132033.PDF	rappel opvraag vrijgave certificaat brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12/13 januari 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0590549_reactie inz gezamenlijke asbestinventarisatie_20150817132036.PDF	reactie inz gezamenlijke asbestinventarisatie
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0591311_reactie inz gezamenlijke asbestinventarisatie_20150817132036.PDF	reactie inz gezamenlijke asbestinventarisatie
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0593130_melding asbest voor deur woning Pr Bernahardstraat 1 Wateringen 2 juni 2015_20150817132047.PDF	melding asbest voor deur woning Pr Bernahardstraat 1 Wateringen 2 juni 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0594794_reactie Backx inz aansprakelijkheidstellingen_20150817132050.PDF	reactie Backx inz aansprakelijkheidstellingen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0596453_Verzoek reactie betreffende toegezegde vrijgave certificaat asbestsanering Ambachtsweg Wateringen en aanslag gemeent_20150817132050.PDF	Verzoek reactie betreffende toegezegde vrijgave certificaat asbestsanering Ambachtsweg Wateringen en aanslag gemeentelijke belastingen.
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0602165_verzoek (bewijs van) vernietiging genomen foto's Prins Bernhardstraat 15 Wateringen 12 Juni 2015 8!3!30 uur_20150817132112.PDF	verzoek (bewijs van) vernietiging genomen foto's Prins Bernhardstraat 15 Wateringen 12 Juni 2015 8:30 uur

003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0602200_reactie inz verzoek (bewijs van) vernietiging genomen foto's Prins Bernhardstraat 15 Wateringen 12 Juni 2015 8!3!30 uu_20150817132112.PDF	reactie inz verzoek (bewijs van) vernietiging genomen foto's Prins Bernhardstraat 15 Wateringen 12 Juni 2015 8:30 uur (foto's zie origineel bestand)
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0613431_Beantwoording mail 7 maart en brief 9 juni 2015_20150817132112.PDF	Beantwoording mail 7 maart en brief 9 juni 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0621664_reactie inz handhaving !2! advies asbestinentarisaties_20150817132120.PDF	reactie inz handhaving / advies asbestinentarisaties
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0622716_vraag van Jelle Molenaar hoe moet het nu verder! De handhavingsafdeling is aan het nadenken over een handhavingsvraags_20150817132121.PDF	vraag van Jelle Molenaar hoe moet het nu verder! De handhavingsafdeling is aan het nadenken over een handhavingsvraagstuk
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0622784_buurtbewoners hebben een collectieve aanpak, de asbestinventarisatie door de Fa. Oesterbaai ter hand genomenm de gemee_20150817132121.PDF	buurtbewoners hebben een collectieve aanpak, de asbestinventarisatie door de Fa. Oesterbaai ter hand genomenm de gemeente ondersteunt het
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0622793_brief van Evy Kruijthof inzake visuele sanering. De bewoners hebben een inventarisatierapport laten opmaken bij de Fa._20150817132121.PDF	brief van Evy Kruijthof inzake visuele sanering. De bewoners hebben een inventarisatierapport laten opmaken bij de Fa. Oesterbaai
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0622811_emailwisseling tussen JL vd Bijl en E. Kruijthof omdat er opnieuw asbest geconstateerd is_20150817132121.PDF	emailwisseling tussen JL vd Bijl en E. Kruijthof omdat er opnieuw asbest geconstateerd is
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0622822_emailwisseling tussen JL vd Bijl en Evy en Bart Noordermeer over opnieuw constatering asbest_20150817132121.PDF	emailwisseling tussen JL vd Bijl en Evy en Bart Noordermeer over opnieuw constatering asbest
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0622828_emailwisseling tussen B. Noordermeer, Evy Kruythof, JL vd Bijl en H. van Eijk over vrijgave formulieren en dat er nog _20150817132121.PDF	emailwisseling tussen B. Noordermeer, Evy Kruythof, JL vd Bijl en H. van Eijk over vrijgave formulieren en dat er nog steeds asbest gevonden wordt
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0622859_mailwisseling tussen Evy Kruijthof, JL vd Bijl over de eindinspectie_20150817132121.PDF	mailwisseling tussen Evy Kruijthof, JL vd Bijl over de eindinspectie
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0622898_emailwisseling tussen B. Noordermeer, Evy Kruithof, JL vd Bijl en MA van Breda betreffende controles en B Noordermeer _20150817132121.PDF	emailwisseling tussen B. Noordermeer, Evy Kruithof, JL vd Bijl en MA van Breda betreffende controles en B Noordermeer geeft aan de werkzaamheden te filmen en geweigerd toestemming te verlenen zonder ondertekening verklaring
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0622907_emailwisseling tussen JL Bijl, B.Noordermeer, E. Kruijthof en MA van Breda uiteindelijk toestemming van Noordermeer om_20150817132121.PDF	emailwisseling tussen JL Bijl, B.Noordermeer, E. Kruijthof en MA van Breda uiteindelijk toestemming van Noordermeer om te controleren
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0622919_mailwisseling tussen E. Kruijthof, JL van Bijl, B. Noordermeer mbt eindcontrole verwijzing naar liveblog (126),_20150817132121.PDF	mailwisseling tussen E. Kruijthof, JL van Bijl, B. Noordermeer mbt eindcontrole verwijzing naar liveblog (126),
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0622928_emailwissel tussen E. Kruijthof en JL Bijl het zou mooi zijn alsnog een eindcontrole bij E. Kruijthof te kunnen doen_20150817132121.PDF	emailwissel tussen E. Kruijthof en JL Bijl het zou mooi zijn alsnog een eindcontrole bij E. Kruijthof te kunnen doen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0622943_mailwisseling tussen E. Kruijthof en JL vd Bijl er zijn vrijgavecertificaten ontvangen_20150817132121.PDF	mailwisseling tussen E. Kruijthof en JL vd Bijl er zijn vrijgavecertificaten ontvangen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0622984_mailwisseling tussen B. Noordermeer, J. vd Bijl, C. van Santen, is het een optie om met de fa. Oesterbaai en enkele be_20150817132121.PDF	mailwisseling tussen B. Noordermeer, J. vd Bijl, C. van Santen, is het een optie om met de fa. Oesterbaai en enkele betrokkenen om tafel te gaan zitten
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0623010_opmerking van B. Noordermeerbetreffende de noodverordening_20150817132121.PDF	opmerking van B. Noordermeerbetreffende de noodverordening
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0623019_mail van JLvd Bijl aan Bart Noordermeer_20150817132121.PDF	mail van JLvd Bijl aan Bart Noordermeer
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0623021_verzoek on antwoorden op diverse vragen_20150817132121.PDF	verzoek on antwoorden op diverse vragen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0623035_verzoek om antwoord_20150817132121.PDF	verzoek om antwoord

003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0623043_E. Lous, Prins Hendrikstraat 79 wil een officiele verklaring ontvangen van het laboratorium_20150817132121.PDF	E. Lous, Prins Hendrikstraat 79 wil een officiele verklaring ontvangen van het laboratorium
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0623059_antwoord van JL vd Bijl_20150817132121.PDF	antwoord van JL vd Bijl
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0623069_advies van B. Thedinga is de vrijgave van de openbare ruimte op de site te plaatsen_20150817132121.PDF	advies van B. Thedinga is de vrijgave van de openbare ruimte op de site te plaatsen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0624177_op 7 en 8 april 2015 zijn er filmopnames gemaakt bij de saneer en inspectiewerkzaamheden aan de Prins Hendrikstraat 55_20150817132123.PDF	op 7 en 8 april 2015 zijn er filmopnames gemaakt bij de saneer en inspectiewerkzaamheden aan de Prins Hendrikstraat 55 Wateringen zonder toestemming van Evy Kruijthof
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0624184_mailwisseling tussen J. vd Tak en L. Densen betreffende aantijging tov B. Noordermeer_20150817132123.PDF	mailwisseling tussen J. vd Tak en L. Densen betreffende aantijging tov B. Noordermeer
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0624221_tijdens het gesprek tussen JL vd Bijl, L. Densen en B. Noordermeer zijn afspraken gemaakt_20150817132123.PDF	tijdens het gesprek tussen JL vd Bijl, L. Densen en B. Noordermeer zijn afspraken gemaakt
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0624233_diverse bewoners hebben geen certificaten ontvangen op 28 januari 2015 volgens B. Noordermeer_20150817132123.PDF	diverse bewoners hebben geen certificaten ontvangen op 28 januari 2015 volgens B. Noordermeer
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0624241_situatie op 29 januari 2015 geschetst door B. Noordermeer_20150817132123.PDF	situatie op 29 januari 2015 geschetst door B. Noordermeer
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0624261_bericht gestuurd aan J. vd Tak van B. Noordermeer betreffende input die niet overeenkomt met de 48uurs aankondiging_20150817132123.PDF	bericht gestuurd aan J. vd Tak van B. Noordermeer betreffende input die niet overeenkomt met de 48uurs aankondiging
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0624271_mevrouw S. Hulsker, Ambachtsweg 34 wacht op de uitslag van de monsters_20150817132123.PDF	mevrouw S. Hulsker, Ambachtsweg 34 wacht op de uitslag van de monsters
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0625227_mail van B. Noordermeer mbt slechte sanering op zijn perceel, opschorting aanslag_20150817132125.PDF	mail van B. Noordermeer mbt slechte sanering op zijn perceel, opschorting aanslag
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0625234_brief aan B. Noordermeer, U kunt voor de geleden schade het saneringsbedrijf die de schade veroorzaakt heeft, aansprak_20150817132125.PDF	brief aan B. Noordermeer, U kunt voor de geleden schade het saneringsbedrijf die de schade veroorzaakt heeft, aansprakelijk stellen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0625246_mail van K. vd Griend, het is aan de saneerder evt in combinatie met het laboratorium om te bepalen of een stuk bodem _20150817132125.PDF	mail van K. vd Griend, het is aan de saneerder evt in combinatie met het laboratorium om te bepalen of een stuk bodem doormidden van handpickig of afschrapen gesaneerd kan worden
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0629205_mail van H. Prevoo aan advokaat betreffende verzoek om handhaving asbest door de heer en mevrouw Brabander, Ambachtswe_20150817132135.PDF	mail van H. Prevoo aan advokaat betreffende verzoek om handhaving asbest door de heer en mevrouw Brabander, Ambachtsweg 24
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0629208_met M. Raaijmakers heft H. Prevoo de mogelijkheid besproken om deze zaken in handen te stellen van Pels Rijcken._20150817132135.PDF	met M. Raaijmakers heft H. Prevoo de mogelijkheid besproken om deze zaken in handen te stellen van Pels Rijcken.
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0629212_mail van H. Prevoo - Op het moment dat de verzoeker het verzoek om handhaving heeft verduidelijkt, zal het inhoudelijk_20150817132135.PDF	mail van H. Prevoo - Op het moment dat de verzoeker het verzoek om handhaving heeft verduidelijkt, zal het inhoudelijk in behandeling worden genomen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0629213_tekstvoorstel van Achmea Rechtsbijstand_20150817132135.PDF	tekstvoorstel van Achmea Rechtsbijstand
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0629218_vragen van E. Kruijthof over het rapport visuele inspectie op 7 april 2015 aan de Prins Hendrikstraat 55 uitgevoerd_20150817132135.PDF	vragen van E. Kruijthof over het rapport visuele inspectie op 7 april 2015 aan de Prins Hendrikstraat 55 uitgevoerd
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0629220_verzoek van E. Kruijthof om zo spoedig mogelijk de vragen van mijn mail 14 april 2015 te gaan oplossen._20150817132135.PDF	verzoek van E. Kruijthof om zo spoedig mogelijk de vragen van mijn mail 14 april 2015 te gaan oplossen.
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0629224_mail van E. Kruijthof met het verzoek om een spoedige reactie_20150817132135.PDF	mail van E. Kruijthof met het verzoek om een spoedige reactie
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0629382_vraag naar rapport 17 januari 2015 van de Prins Hendrikstraat 55 !2! mevr. E. Kruijthof_20150817132135.PDF	vraag naar rapport 17 januari 2015 van de Prins Hendrikstraat 55 / mevr. E. Kruijthof

003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0629459_mail van J. Kruithof aan S. Spek - C.A. de Groot is een certificeerde asbestsaneerder die is ingehuurd door Piket en d_20150817132135.PDF	mail van J. Kruithof aan S. Spek - C.A. de Groot is een certificeerde asbestsaneerder die is ingehuurd door Piket en die conform wet- en regelgeving haar werkzaamheden verricht
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0629996_IBOR bespreekt IBOR vragen met aannemer en lab en zorgt, voor zover reeds mogelijk is, voor antwoorden. Tevens ter voo_20150817132137.PDF	IBOR bespreekt IBOR vragen met aannemer en lab en zorgt, voor zover reeds mogelijk is, voor antwoorden. Tevens ter voorbereiding met hen voor bewonersbijeenkomst
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0630001_vraag aan M. vd Meer - de antwoorden aan de heer Steijn zijn niet bevredigend_20150817132137.PDF	vraag aan M. vd Meer - de antwoorden aan de heer Steijn zijn niet bevredigend
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0630005_vragen aan M. vd Meer van mevrouw Kruijthof_20150817132137.PDF	vragen aan M. vd Meer van mevrouw Kruijthof
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0630928_mail van Evy Kruijthof - vraag om hulp_20150817132139.PDF	mail van Evy Kruijthof - vraag om hulp
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0632635_hij vindt dat hij tussen wal en schip valt. Vanuit Piket wordt zijn pand niet schoongemaakt en ook vanuit de gemeente _20150817132141.PDF	hij vindt dat hij tussen wal en schip valt. Vanuit Piket wordt zijn pand niet schoongemaakt en ook vanuit de gemeente is er geen actie. de heer Molenaar komt met advocaat
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0632666_overleg 3 maart 2015_20150817132141.PDF	overleg 3 maart 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0632709_D. Lazarov maakt dankbaar gebruik van de hulp mbt woonhuis!2!opstalverzekering - hierbij relevante feiten_20150817132142.PDF	D. Lazarov maakt dankbaar gebruik van de hulp mbt woonhuis/opstalverzekering - hierbij relevante feiten
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0632728_mail van B. Noordermeer - na 2 x saneren een schokkende waarneming_20150817132142.PDF	mail van B. Noordermeer - na 2 x saneren een schokkende waarneming
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0632760_A. Suir probeert de adresgegevens van de heer Piket (eigenaar loods) te achterhalen_20150817132142.PDF	A. Suir probeert de adresgegevens van de heer Piket (eigenaar loods) te achterhalen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0632763_mail van E. Kruijthof - verzoek druk te zetten bij Achmea zodat mijn buren ook kunnen starten met het opmaken van het_20150817132142.PDF	mail van E. Kruijthof - verzoek druk te zetten bij Achmea zodat mijn buren ook kunnen starten met het opmaken van het inventarisatierapport.
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0632847_mail van E. Kruijthof - verzoek om beter de mailwisseling in de gaten te houden_20150817132142.PDF	mail van E. Kruijthof - verzoek om beter de mailwisseling in de gaten te houden
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0644107_mail van B. Noordermeer - een aantal voorbeelden van zaken die niet volgens regels lopen_20150817132143.PDF	mail van B. Noordermeer - een aantal voorbeelden van zaken die niet volgens regels lopen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0644117_J. vd Bijl schrijft de laatste stand van zaken aan H. van Eijk_20150817132143.PDF	J. vd Bijl schrijft de laatste stand van zaken aan H. van Eijk
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0644123_mail van B. Noordermeer aan de burgemeester!3! de sluiproute wordt gepubliceerd nadat de 2 particuliere eigenaren hun _20150817132143.PDF	mail van B. Noordermeer aan de burgemeester: de sluiproute wordt gepubliceerd nadat de 2 particuliere eigenaren hun toestemming hebben gegeven
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0644131_reinigen daken Prins Bernhardstraat!2!Hendrikstraat Wateringen_20150817132143.PDF	reinigen daken Prins Bernhardstraat/Hendrikstraat Wateringen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0644140_reactie van Ecoloss betreffende reinigen daken Prins Bernhardstraat!2!Hendrikstraat Wateringen_20150817132143.PDF	reactie van Ecoloss betreffende reinigen daken Prins Bernhardstraat/Hendrikstraat Wateringen
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0644150_mail van B. Wagner meldt dat de informatievoorziening uitstekend was_20150817132143.PDF	mail van B. Wagner meldt dat de informatievoorziening uitstekend was
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0644275_mail aan B. Noordermeer - bevestiging aansprakelijkstelling van 9 maart, 8 en 13 april 2015_20150817132143.PDF	mail aan B. Noordermeer - bevestiging aansprakelijkstelling van 9 maart, 8 en 13 april 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	S15-0644304_bevestiging van de ontvangst van de mail van 22 april 2015_20150817132143.PDF	bevestiging van de ontvangst van de mail van 22 april 2015
003/003	Brieven en mails van bewoners	SG15-000691_melding vervuiling na 2x saneren nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12!2!13 januari 2015 !2! openba_20150817132144.PDF	melding vervuiling na 2x saneren nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12/13 januari 2015 / openbaar making bericht
003/003	Brieven en mails van bewoners	SG15-000725_Reactie op o.a. brief van 14 april 2015 inz afronding asbestsanering nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateri_20150817132145.PDF	Reactie op o.a. brief van 14 april 2015 inz afronding asbestsanering nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12/13 januari 2015

003/004	Meldingen Buiten Beter/Meldpunt Leefomgeving/Telefonische Meldingen	S15-0006787_Verzoek correcte wijze veiligstellen gehuurde opslag !2! bedrijfsverzamelgebouw _20150817131913.PDF	Verzoek correcte wijze veiligstellen gehuurde opslag / bedrijfsverzamelgebouw Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen na brand 13 januari 2015
003/004	Meldingen Buiten Beter/Meldpunt Leefomgeving/Telefonische Meldingen	S15-0617257_12.4. Meldingen brand Wateringen tm 30 juni 2015_20150817132113.PDF	12.4. Meldingen brand Wateringen tm 30 juni 2015
003/004	Meldingen Buiten Beter/Meldpunt Leefomgeving/Telefonische Meldingen	S15-0624289_vraag over het schoonmaken van de scooter van Mevr. van Santen, Prins Hendrikstr_20150817132123.PDF	vraag over het schoonmaken van de scooter van Mevr. van Santen, Prins Hendrikstraat 12
003/004	Meldingen Buiten Beter/Meldpunt Leefomgeving/Telefonische Meldingen	S15-0630965_Mevr. S. Hulsker, Ambachtsweg 34 te Wateringen wacht op de uitslag van de monste_20150817132139.PDF	Mevr. S. Hulsker, Ambachtsweg 34 te Wateringen wacht op de uitslag van de monsters
003/004	Meldingen Buiten Beter/Meldpunt Leefomgeving/Telefonische Meldingen	S15-0631494_verzoek van H. Prevoo!3! voorstel dat J. vd Bijl mevrouw Hulsker, Ambachtsweg 34_20150817132140.PDF	verzoek van H. Prevoo: voorstel dat J. vd Bijl mevrouw Hulsker, Ambachtsweg 34 terugbelt
003/004	Meldingen Buiten Beter/Meldpunt Leefomgeving/Telefonische Meldingen	S15-0631577_de heer Zeers belt. hij wil graag J.L van der Bijl, hoofd Bevokingszorg, spreken_20150817132140.PDF	de heer Zeers belt. hij wil graag J.L van der Bijl, hoofd Bevokingszorg, spreken. Hij geeft aan de communicatie tegenstrijdig is, hij wil meer duidelijkheid anders stapt hij naar de krant..
003/004	Meldingen Buiten Beter/Meldpunt Leefomgeving/Telefonische Meldingen	S15-0632766_2 februari 2015 - meldingen die bij het KCC binnen komen zijn meestal boze geemo_20150817132142.PDF	2 februari 2015 - meldingen die bij het KCC binnen komen zijn meestal boze geemotioneerde bewoners, deze worden doorgeschakeld naar R. Geurts
003/004	Meldingen Buiten Beter/Meldpunt Leefomgeving/Telefonische Meldingen	S15-0632768_vragen van R. Geurts 29 januari 2015_20150817132142.PDF	vragen van R. Geurts 29 januari 2015
003/004	Meldingen Buiten Beter/Meldpunt Leefomgeving/Telefonische Meldingen	S15-0644156_telefonische melding van de heer Hogendoorn_20150817132143.PDF	telefonische melding van de heer Hogendoorn
003/005	Klachten	S15-0006788_klacht !2! vragen nav bewonersbrief !2! gang van zaken rond het opruimen van de asbest brand bedrijfsverzamelgebouw Poeldijkseweg 1a !2! A_20150817131913.PDF	klacht / vragen nav bewonersbrief / gang van zaken rond het opruimen van de asbest brand bedrijfsverzamelgebouw Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 13 januari 2015
003/005	Klachten	S15-0009875_reactie inz klacht vuilafvoer nav brand Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131914.PDF	reactie inz klacht vuilafvoer nav brand Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/005	Klachten	S15-0010236_klacht !2! vragen nav bewonersbrief !2! gang van zaken rond het opruimen van de asbest brand bedrijfsverzamelgebouw Poeldijkseweg 1a !2! A_20150817131914.PDF	klacht / vragen nav bewonersbrief / gang van zaken rond het opruimen van de asbest brand bedrijfsverzamelgebouw Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 13 januari 2015
003/005	Klachten	S15-0013013_klacht infovoorziening, reparatie schade nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	klacht infovoorziening, reparatie schade nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/005	Klachten	S15-0013062_klacht communicatie nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	klacht communicatie nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/005	Klachten	S15-0014037_Het livebloq wordt summier bijgehouden en de informatie erop klopt niet.n.a.v. de brand aan de Poeldijkseweg 1 A te Wateringen_20150817131916.PDF	Het livebloq wordt summier bijgehouden en de informatie erop klopt niet.n.a.v. de brand aan de Poeldijkseweg 1 A te Wateringen
003/005	Klachten	S15-0017373_Asbestbrand Wateringen in de nacht van 12 op 13 januri 2015, reactie op mail van Dhr. Barendse_20150817131918.PDF	Asbestbrand Wateringen in de nacht van 12 op 13 januri 2015, reactie op mail van Dhr. Barendse
003/005	Klachten	S15-0017718_reactie inz melding ernstige overlast generator nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtasweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131918.PDF	reactie inz melding ernstige overlast generator nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtasweg Wateringen 12 januari 2015
003/005	Klachten	S15-0017857_vervolgreactie inz melding ernstige overlast generator nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtasweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131918.PDF	vervolgreactie inz melding ernstige overlast generator nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtasweg Wateringen 12 januari 2015
003/005	Klachten	S15-0017863_reactie inz aansprakelijkstelling gemeente schade eigendommen nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131918.PDF	reactie inz aansprakelijkstelling gemeente schade eigendommen nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/005	Klachten	S15-0019745_klacht inz waardeloze communicatie en gevolgen !2! evt staken medewerking_20150817131920.PDF	klacht inz waardeloze communicatie en gevolgen / evt staken medewerking

003/005	Klachten	S15-0019753_vervolg klacht inz communicatie, werkwijze Ecoloss nav brand Poeldijkseweg !2! Ambachtsweg 1a Wateringen 12 januari 2015_20150817131920.PDF	vervolg klacht inz communicatie, werkwijze Ecoloss nav brand Poeldijkseweg / Ambachtsweg 1a Wateringen 12 januari 2015
003/005	Klachten	S15-0025642_Reactie op brief van juridisch adviseur d.d. 06-02-2015 met verzoek om financiële bijstand a.g.v. brand Poeldijkseweg_20150817131921.PDF	Reactie op brief van juridisch adviseur d.d. 06-02-2015 met verzoek om financiële bijstand a.g.v. brand Poeldijkseweg
003/005	Klachten	S15-0026214_CC klacht sanering tuin !2! communicatie nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131922.PDF	CC klacht sanering tuin / communicatie nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/005	Klachten	S15-0026216_vervolg CC klacht sanering tuin !2! communicatie nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131922.PDF	vervolg CC klacht sanering tuin / communicatie nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/005	Klachten	S15-0026228_reactie inz klacht schade auto en geluidsoverlast nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131922.PDF	reactie inz klacht schade auto en geluidsoverlast nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/005	Klachten	S15-0029577_klacht werkwijze asbestsanering nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg 12 januari 2015 foto's - zie origineel bestand_20150817131922.PDF	klacht werkwijze asbestsanering nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg 12 januari 2015 foto's - zie origineel bestand
003/005	Klachten	S15-0061502_9.15.3.4.1. Eerland - FW bevestiging telefoongesprek_20150817132002.PDF	9.15.3.4.1. Eerland - FW bevestiging telefoongesprek
003/005	Klachten	S15-0574481_Doorgezonden klacht B Noordermeer 21 april 2015 inz aanwezigheid asbest nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12!2!13 janua_20150817132013.PDF	Doorgezonden klacht B Noordermeer 21 april 2015 inz aanwezigheid asbest nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12/13 januari 2015
003/005	Klachten	S15-0622443_veel vragen aan Jean vd Bijl over het delen van informatie in de wijk_20150817132121.PDF	veel vragen aan Jean vd Bijl over het delen van informatie in de wijk
003/005	Klachten	S15-0624311_melding van de bewoonster van Ambachtsweg 18, de woning is opnieuw besmet door de wind, wordt opgepakt door ROV_20150817132123.PDF	melding van de bewoonster van Ambachtsweg 18, de woning is opnieuw besmet door de wind, wordt opgepakt door ROV
003/005	Klachten	S15-0624315_klacht van B. Noordermeer 100 stukjes_20150817132123.PDF	klacht van B. Noordermeer 100 stukjes
003/005	Klachten	S15-0624319_verzoek van B. Noordermeer plan van aanpak te herzien_20150817132123.PDF	verzoek van B. Noordermeer plan van aanpak te herzien
003/005	Klachten	S15-0624357_Melding door B. Noordermeer over de bewoner van Prins Clausstraat 79_20150817132123.PDF	Melding door B. Noordermeer over de bewoner van Prins Clausstraat 79
003/005	Klachten	S15-0624368_waarom is bij de bewoners van de Prins Hendrikstraat opeens het gele lint weggehaald_20150817132123.PDF	waarom is bij de bewoners van de Prins Hendrikstraat opeens het gele lint weggehaald
003/005	Klachten	S15-0625258_mail van B. Thedinga aan B. Noordermeer, Hiertoe zijn mij twee e-mails van u ter hand gesteld, te weten de mailberichten van 10 april 2015 _20150817132125.PDF	mail van B. Thedinga aan B. Noordermeer, Hiertoe zijn mij twee e-mails van u ter hand gesteld, te weten de mailberichten van 10 april 2015 (inclusief de herinneringsmail van 29 april) en uw mail van 12 mei jl
003/005	Klachten	S15-0625282_mail van B. Noordermeer - In de noodverordening staat niets vermeld over een verplichte sanering die in opdracht van de gemeente werd uitge_20150817132125.PDF	mail van B. Noordermeer - In de noodverordening staat niets vermeld over een verplichte sanering die in opdracht van de gemeente werd uitgevoerd
003/005	Klachten	S15-0625311_J. Kruithof heeft overleg gehad met de bewoners van Prins Bernhardstraat 7, 9 en 15_20150817132125.PDF	J. Kruithof heeft overleg gehad met de bewoners van Prins Bernhardstraat 7, 9 en 15
003/005	Klachten	S15-0629352_de Clausstraat certificaten zijn uitgereikt met veel uitzonderingen_20150817132135.PDF	de Clausstraat certificaten zijn uitgereikt met veel uitzonderingen
003/005	Klachten	S15-0629475_verzoek DCMR mbt klacht Noordermeer_20150817132135.PDF	verzoek DCMR mbt klacht Noordermeer
003/005	Klachten	S15-0629634_mail van B. Noordermeer - heeft 28 Mei verzocht een voorstel te doen voor een afspraak, tot op heden heb ik nog niets van u mogen vernemen_20150817132136.PDF	mail van B. Noordermeer - heeft 28 Mei verzocht een voorstel te doen voor een afspraak, tot op heden heb ik nog niets van u mogen vernemen.

003/005	Klachten	S15-0629682_mail van B. Noordermeer - de stukken gaan niet over ons perceel, waaruit ik opmaak dat of de verkeerde stukken zijn toegestuurd of zijn er _20150817132136.PDF	mail van B. Noordermeer - de stukken gaan niet over ons perceel, waaruit ik opmaak dat of de verkeerde stukken zijn toegestuurd of zijn er geen documenten die betrekking hebben op de privé percelen?
003/005	Klachten	S15-0629714_mail van B. Noordermeer - verzoek de documenten te overhandigen anders is er kennelijk geen verplichting geweest en zal ik de juridische we_20150817132136.PDF	mail van B. Noordermeer - verzoek de documenten te overhandigen anders is er kennelijk geen verplichting geweest en zal ik de juridische weg gaan bewandelen die nodig is om de in mijn ogen machtsmisbruik zoals ik die zie aan te kaarten en rechtgezet te krijgen.
003/005	Klachten	S15-0631385_is besproken in de bouwvergadering_20150817132140.PDF	is besproken in de bouwvergadering
003/005	Klachten	S15-0631388_directie UAV gaat morgen persoonlijk langs bij betreffende huizen_20150817132140.PDF	directie UAV gaat morgen persoonlijk langs bij betreffende huizen
003/005	Klachten	S15-0631389_mail van B. Noordermeer aan de burgemeester - De heer J. Molenaar en de firma Asbest zorg Holland zijn niet op de door u benoemde percelen _20150817132140.PDF	mail van B. Noordermeer aan de burgemeester - De heer J. Molenaar en de firma Asbest zorg Holland zijn niet op de door u benoemde percelen bezig met een particuliere sanering. Zij zijn bezig met een particuliere sanering aan de Ambachtsweg nr.40
003/005	Klachten	S15-0631392_mail van B. Noordermeer - Wij vernemen graag wat er nu gedaan gaat worden om uit te sluiten dat deze incidenten echt tot het verleden behor_20150817132140.PDF	mail van B. Noordermeer - Wij vernemen graag wat er nu gedaan gaat worden om uit te sluiten dat deze incidenten echt tot het verleden behoren?
003/005	Klachten	S15-0631398_B. Noordermeer - reactie op de mail van de burgemeester dat de conclusie niet juist is. Voor de tuinen, ook in deze straat geldt de Noodver_20150817132140.PDF	B. Noordermeer - reactie op de mail van de burgemeester dat de conclusie niet juist is. Voor de tuinen, ook in deze straat geldt de Noodverordening, de gele linten markeren dit gebied,
003/005	Klachten	S15-0631401_reactie van de burgemeester aan B. Noordermeer - Als dit signaal juist is dan is op jouw nivo een afspraak te maken met firma De Groot nood_20150817132140.PDF	reactie van de burgemeester aan B. Noordermeer - Als dit signaal juist is dan is op jouw nivo een afspraak te maken met firma De Groot noodzakelijk
003/005	Klachten	S15-0632995_mail van de fam. L. Densen, - Deze brief!2!email is helaas toch een lang en triest verhaal geworden. Gelukkig zijn wij, alle bewoners van d_20150817132142.PDF	mail van de fam. L. Densen, - Deze brief/email is helaas toch een lang en triest verhaal geworden. Gelukkig zijn wij, alle bewoners van de Prins Bernhardstraat (oneven), eensgezind in ons streven om voor de zomer op eigen initiatief asbest-VRIJ (en dus VEILIG) te zijn. Met een helaas sombere groet,
003/005	Klachten	S15-0633009_brief van L. en G. Densen_20150817132142.PDF	brief van L. en G. Densen
003/005	Klachten	S15-0633013_monstersuit de tuin van Pr. Bernhardstraat 15 zijn naar het lab gebracht in instemming met bewoner_20150817132142.PDF	monstersuit de tuin van Pr. Bernhardstraat 15 zijn naar het lab gebracht in instemming met bewoner
003/005	Klachten	S15-0633015_asbest openbare ruimte nabij Prins Bernhardstraat nr. 15_20150817132142.PDF	asbest openbare ruimte nabij Prins Bernhardstraat nr. 15
003/005	Klachten	S15-0633021_2e check lab uitgevoerd_20150817132142.PDF	2e check lab uitgevoerd
003/005	Klachten	S15-0633025_eerste analyse wijst uit dat dit van een andere bron is. Rapportage en nadere analyse worden opgesteld._20150817132142.PDF	eerste analyse wijst uit dat dit van een andere bron is. Rapportage en nadere analyse worden opgesteld.
003/005	Klachten	S15-0644157_reactievan J. vd Bijl op de klacht van de heer B. Noordermeer_20150817132143.PDF	reactievan J. vd Bijl op de klacht van de heer B. Noordermeer
003/005	Klachten	S15-0644163_wanhoopskreet van de heer B. Noordermeer - als de gemeente het niet serieus neemt gaan we naar de media_20150817132143.PDF	wanhoopskreet van de heer B. Noordermeer - als de gemeente het niet serieus neemt gaan we naar de media
003/005	Klachten	S15-0644172_reactie van B. Thedinga en J. vd Bijl op de mail van L. en G. Densen_20150817132143.PDF	reactie van B. Thedinga en J. vd Bijl op de mail van L. en G. Densen
003/005	Klachten	S15-0644180_al de punt mbt mail van L en G Densen zijn meegenomen in het TBV overleg_20150817132143.PDF	al de punt mbt mail van L en G Densen zijn meegenomen in het TBV overleg
003/005	Klachten	S15-0644193_nav het gespreksverslag van L. Densen zijn er acties genomen_20150817132143.PDF	nav het gespreksverslag van L. Densen zijn er acties genomen
003/005	Klachten	S15-0644197_reactie van de burgemeester op de mail van L. Densen - er komen meer toezichthouders en bedrijfscamera's_20150817132143.PDF	reactie van de burgemeester op de mail van L. Densen - er komen meer toezichthouders en bedrijfscamera's

003/005	Klachten	S15-0644202_de heer B. Noordermeer sluit zich aan bij de mail van L. Densen - het heeft B. Noordermeerj zeer diep geraakt heeft hoe er met hem omgega_20150817132143.PDF	de heer B. Noordermeer sluit zich aan bij de mail van L. Densen - het heeft B. Noordermeerj zeer diep geraakt heeft hoe er met hem omgegaan is
003/005	Klachten	S15-0644244_mail van de burgemeester aan P. Varekamp mbt B. Noordermeer_20150817132143.PDF	mail van de burgemeester aan P. Varekamp mbt B. Noordermeer
003/005	Klachten	SG15-000063_namens N Mouelhi - intrekking brief WVA vd Berg (moeder) nav brand Poeldijkseweg 1A !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817132144.PDF	namens N Mouelhi - intrekking brief WVA vd Berg (moeder) nav brand Poeldijkseweg 1A / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/005	Klachten	SG15-000064_klacht !2! aansprakelijkstelling schade nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 zie ook memoveld_20150817132144.PDF	klacht / aansprakelijkstelling schade nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 zie ook memoveld
003/005	Klachten	SG15-000630_klacht inz noodverordening sanering !2! verzoek eerherstel naam nav brand Poedlijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817132144.PDF	klacht inz noodverordening sanering / verzoek eerherstel naam nav brand Poedlijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/005	Klachten	SG15-000809_rappel klacht sanering asbest gericht nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12!2!13 januari 2015_20150817132145.PDF	rappel klacht sanering asbest gericht nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12/13 januari 2015
003/005	Klachten	SG15-000810_rappel klacht sanering asbest gerichtnav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12!2!13 januari 2015 - verzoek gericht aan burge_20150817132145.PDF	rappel klacht sanering asbest gerichtnav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12/13 januari 2015 - verzoek gericht aan burgemeester
003/006	Bewonerszorg	S15-0624373_voorstel om langs te gaan bij de bewoners van de Prins Clausstraat voor uitleg_20150817132123.PDF	voorstel om langs te gaan bij de bewoners van de Prins Clausstraat voor uitleg
003/006	Bewonerszorg	S15-0624377_mevrouw vd Schoor heeft last van haar gehoor door herrie van heftruck, er gaat iemand bij haar langs_20150817132123.PDF	mevrouw vd Schoor heeft last van haar gehoor door herrie van heftruck, er gaat iemand bij haar langs
003/006	Bewonerszorg	S15-0624383_mailwisseling over de toestand van mevr. Van der Schoor_20150817132123.PDF	mailwisseling over de toestand van mevr. Van der Schoor
003/006	Bewonerszorg	S15-0624386_mevr. vd Schoor heeft veel overlast_20150817132123.PDF	mevr. vd Schoor heeft veel overlast
003/006	Bewonerszorg	S15-0624388_email van Pepijn van Duijvenvoorde over huisbezoek op 3, 4 en 5 febauri 2015_20150817132123.PDF	email van Pepijn van Duijvenvoorde over huisbezoek op 3, 4 en 5 febauri 2015
003/006	Bewonerszorg	S15-0624394_verzoek om stand van zaken betreffende oudere bewoners en evt. acties en constateringen van de vrijwilligers en sociaal makelaar_20150817132123.PDF	verzoek om stand van zaken betreffende oudere bewoners en evt. acties en constateringen van de vrijwilligers en sociaal makelaar
003/006	Bewonerszorg	S15-0624403_mail van E. Klijnsma over hulp voor ouderen_20150817132123.PDF	mail van E. Klijnsma over hulp voor ouderen
003/006	Bewonerszorg	S15-0624412_vragen over gezondheid_20150817132123.PDF	vragen over gezondheid
003/006	Bewonerszorg	S15-0625358_mevr. vd Schoor heeft professionele hulp nodig. De bewoners vinden dat het best lang duurt en voor mensen niet duidelijk genoeg is waar_20150817132125.PDF	mevr. vd Schoor heeft professionele hulp nodig. De bewoners vinden dat het best lang duurt en voor mensen niet duidelijk genoeg is waar en wanneer er wat gaat gebeuren qua werkzaamheden. De bewoners waren positief over onze inzet door de gemeente.
003/006	Bewonerszorg	S15-0625369_Direct na de brand is er al een lijst vanuit Burgerzaken (Hans Witjes) aan Guido aangeleverd met alle bewoners met adressen in het getr_20150817132125.PDF	Direct na de brand is er al een lijst vanuit Burgerzaken (Hans Witjes) aan Guido aangeleverd met alle bewoners met adressen in het getroffen gebied, 594 bewoners
003/006	Bewonerszorg	S15-0625377_612 adressen_20150817132125.PDF	612 adressen
003/006	Bewonerszorg	S15-0629487_mail van Y. v Vliet ; stand van zaken en afspraken_20150817132135.PDF	mail van Y. v Vliet ; stand van zaken en afspraken
003/006	Bewonerszorg	S15-0629489_contacten die de sociaal makelaars en 2 vrijwilligers gehad hebben met bewoners in het getroffen gebied in Wateringen. De bewoners waar_20150817132135.PDF	contacten die de sociaal makelaars en 2 vrijwilligers gehad hebben met bewoners in het getroffen gebied in Wateringen. De bewoners waarmee gesproken is, zijn de bewoners boven de 70 jaar.

003/006	Bewonerszorg	S15-0629745_mail van J. Groenestein - we houden niet bij hoeveel we doorzetten naar Vitis, wel naar de kernnetwerken. De rapportages hierover leve_20150817132136.PDF	mail van J. Groenestein - we houden niet bij hoeveel we doorzetten naar Vitis, wel naar de kernnetwerken. De rapportages hierover leveren we wekelijks op aan Petra en Katja.
003/006	Bewonerszorg	S15-0631584_mail van P. van Duijvenboode!2!Sociaal Makelaar !3! laatste update van de stand van zaken over de acties in de asbestwijk_20150817132140.PDF	mail van P. van Duijvenboode/Sociaal Makelaar : laatste update van de stand van zaken over de acties in de asbestwijk
003/006	Bewonerszorg	S15-0631592_mail van C. Veenman_20150817132140.PDF	mail van C. Veenman
003/006	Bewonerszorg	S15-0631594_gegevens van de hoofdbewoners_20150817132140.PDF	gegevens van de hoofdbewoners
003/006	Bewonerszorg	S15-0631624_hierbij de namen en adressen van de hoofdbewoners binnen het noodverordening gebied boven de 70 jaar_20150817132140.PDF	hierbij de namen en adressen van de hoofdbewoners binnen het noodverordening gebied boven de 70 jaar
003/006	Bewonerszorg	S15-0644334_deze bewoner heeft zelf een asbestonderzoek laten uitvoeren door SAM_20150817132143.PDF	deze bewoner heeft zelf een asbestonderzoek laten uitvoeren door SAM
003/006/001	Opvang	S15-0586711_voorbereiding mogelijke opvang bewoners in hotel mbt asbestbrand Wateringen_20150817132033.PDF	voorbereiding mogelijke opvang bewoners in hotel mbt asbestbrand Wateringen
003/006/001	Opvang	S15-0586716_mogelijke opvang in hotel voor bewoners tijdens asbestbrand Wateringen_20150817132033.PDF	mogelijke opvang in hotel voor bewoners tijdens asbestbrand Wateringen
003/006/002	Ouderenzorg	S15-0586725_zorg voor ouderen in gebied Wateringen asbestbrand_20150817132033.PDF	zorg voor ouderen in gebied Wateringen asbestbrand
003/006/003	Sociaal Makelaars	S15-0013005_info vrijwilligersbijeenkomst 20 januari 2015 nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131915.PDF	info vrijwilligersbijeenkomst 20 januari 2015 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/007	Bewonerscomité's	S15-0050911_10.51. Brief in oprichting zijnde bewonerscomité mbt Asbestbrand Wateringen_20150817131954.PDF	10.51. Brief in oprichting zijnde bewonerscomité mbt Asbestbrand Wateringen
003/007	Bewonerscomité's	S15-0624428_bericht van H. van Eijk dat Ton Brabander vandaag overleden._20150817132123.PDF	bericht van H. van Eijk dat Ton Brabander vandaag overleden.
003/007	Bewonerscomité's	S15-0624435_verslag van Henk van Eijk_20150817132123.PDF	verslag van Henk van Eijk
003/007	Bewonerscomité's	S15-0625395_offerte op naam van De Piket Groep gericht aan H. van Eijk_20150817132125.PDF	offerte op naam van De Piket Groep gericht aan H. van Eijk
003/007	Bewonerscomité's	S15-0625401_mail van H. van Eijk aan Piket Groep over offertes_20150817132125.PDF	mail van H. van Eijk aan Piket Groep over offertes
003/007	Bewonerscomité's	S15-0625406_vraag van J vd Bijl aan Meeus Assurantien -kan ik uit uw antwoord afleiden dat de verzekeraar van de heer Schouten instemt met een_20150817132125.PDF	vraag van J vd Bijl aan Meeus Assurantien -kan ik uit uw antwoord afleiden dat de verzekeraar van de heer Schouten instemt met een asbestinventarisatie en de kosten daarvan vergoedt?
003/007	Bewonerscomité's	S15-0625411_antwoord van Meeuws op de vraag van J. vd Bijl inzake Schouten_20150817132125.PDF	antwoord van Meeuws op de vraag van J. vd Bijl inzake Schouten
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629231_mail van H. van Eijk - de bewoners van Ambachtsweg 12 t!2!m. 48 willen de gemeente nogmaals dringend verzoeken om alsnog binnen twe_20150817132135.PDF	mail van H. van Eijk - de bewoners van Ambachtsweg 12 t/m. 48 willen de gemeente nogmaals dringend verzoeken om alsnog binnen twee weken de veiligheid te garanderen en de betreffende regels te handhaven
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629245_mail van H. van Eijk - de voortgang op hoofdlijnen_20150817132135.PDF	mail van H. van Eijk - de voortgang op hoofdlijnen
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629253_mail van H. van Eijk - feiten mbt voortgang_20150817132135.PDF	mail van H. van Eijk - feiten mbt voortgang
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629256_mail van H. van Eijk - SAM vraag om een collectieve aanpak_20150817132135.PDF	mail van H. van Eijk - SAM vraag om een collectieve aanpak
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629279_een paar verduidelijkende punten van H. van Eijk aan J. vd Bijl_20150817132135.PDF	een paar verduidelijkende punten van H. van Eijk aan J. vd Bijl
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629301_mail H. van Eijk - laatste nieuws_20150817132135.PDF	mail H. van Eijk - laatste nieuws
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629313_mail van H. van Eijk - hij heeft contact gehad met C. Schouten_20150817132135.PDF	mail van H. van Eijk - hij heeft contact gehad met C. Schouten
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629323_mail van H. van Eijk_20150817132135.PDF	mail van H. van Eijk

003/007	Bewonerscomité's	S15-0629326_mail van H. van Eijk - overzicht van de GemeenteGroep_20150817132135.PDF	mail van H. van Eijk - overzicht van de GemeenteGroep
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629340_mail van H. van Eijk_20150817132135.PDF	mail van H. van Eijk
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629346_mail van H. van Eijk_20150817132135.PDF	mail van H. van Eijk
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629752_mail van J. vd Bijl - ik heb van Henk van Eijk en van de firma Asbestzorg Holland begrepen dat op dit moment 4 opdrachten voor sane_20150817132136.PDF	mail van J. vd Bijl - ik heb van Henk van Eijk en van de firma Asbestzorg Holland begrepen dat op dit moment 4 opdrachten voor sanering zijn verstrekt.
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629757_B. Noordermeer heeft het verslag met correcties aan de bewoners gezonden_20150817132137.PDF	B. Noordermeer heeft het verslag met correcties aan de bewoners gezonden
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629766_bericht van M. Eekhout (nr. 38) - vandaag heb ik de expert op bezoek gehad. Hij wil asbest zorg nog even benaderen ivm een paar ond_20150817132137.PDF	bericht van M. Eekhout (nr. 38) - vandaag heb ik de expert op bezoek gehad. Hij wil asbest zorg nog even benaderen ivm een paar onduidelijkheden
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629777_mail van C. Schouten (no. 28) - is er nog steeds sprake van een verzekeraar die mbt de buitenruimte categorisch weigert om maar iet_20150817132137.PDF	mail van C. Schouten (no. 28) - is er nog steeds sprake van een verzekeraar die mbt de buitenruimte categorisch weigert om maar iets te vergoeden
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629805_Wij van nr. 34 verwachten vandaag!2!morgen de aangepaste offerte van Asbestzorg te ontvangen_20150817132137.PDF	Wij van nr. 34 verwachten vandaag/morgen de aangepaste offerte van Asbestzorg te ontvangen
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629812_B. Noordermeer bedankt voor het helder concept verslag_20150817132137.PDF	B. Noordermeer bedankt voor het helder concept verslag
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629820_mail van B. Noordermeer - Wanneer we groepen (de GemeenteGroep, de groep van Bart – heeft ook onderling overeenstemming - , e.a.) k_20150817132137.PDF	mail van B. Noordermeer - Wanneer we groepen (de GemeenteGroep, de groep van Bart – heeft ook onderling overeenstemming - , e.a.) kunnen laten aansluiten op de PiketGroep, dan heel erg graag.
003/007	Bewonerscomité's	S15-0629827_mail van W. Alberts - twee benadeelden hebben kennelijker advocaat in de arm genomen.deze zijn niet benaderd._20150817132137.PDF	mail van W. Alberts - twee benadeelden hebben kennelijker advocaat in de arm genomen.deze zijn niet benaderd.
003/007	Bewonerscomité's	S15-0630437_mail van J vd Bijl - Het is inderdaad zo dat wij aan de asbestsaneerder van de bronlocatie meegeven dat hij!2!zij met AZH moet afst_20150817132138.PDF	mail van J vd Bijl - Het is inderdaad zo dat wij aan de asbestsaneerder van de bronlocatie meegeven dat hij/zij met AZH moet afstemmen wanneer begonnen gaat geworden. Zodat de sanering van de bronlocatie ongeveer gelijk oploopt met de sanering van jullie tuinen en woningen.
003/007	Bewonerscomité's	S15-0630897_sanering Ambachtsweg 12 - 48_20150817132139.PDF	sanering Ambachtsweg 12 - 48
003/007	Bewonerscomité's	S15-0630904_sanering Ambachtsweg 12 - 48_20150817132139.PDF	sanering Ambachtsweg 12 - 48
003/007	Bewonerscomité's	S15-0632602_mail van H. van Eijk - informatie_20150817132141.PDF	mail van H. van Eijk - informatie
003/007	Bewonerscomité's	S15-0632857_mail van Asbestzorg - op drie woningen na goedkeuring Ambachtsweg 14, 16 en 28_20150817132142.PDF	mail van Asbestzorg - op drie woningen na goedkeuring Ambachtsweg 14, 16 en 28
003/007	Bewonerscomité's	S15-0633064_mail van Asbestzorg - De vier bewoners verzekerd bij ASR, heeft hij na contact met ASR twee opdrachten binnen en gaat er vanuit dat_20150817132142.PDF	mail van Asbestzorg - De vier bewoners verzekerd bij ASR, heeft hij na contact met ASR twee opdrachten binnen en gaat er vanuit dat hij de andere twee ook volgen
003/007	Bewonerscomité's	S15-0633068_lijst inventarisatie bewonersopgehaald 16 maart 2015_20150817132142.PDF	lijst inventarisatie bewonersopgehaald 16 maart 2015
003/007	Bewonerscomité's	S15-0644366_melding van J. Kruithof dat met A.C. de Groot overeenstemming is bereikt dat de bewoners van de Ambachtsweg 12-48 gebruik kunnen ma_20150817132143.PDF	melding van J. Kruithof dat met A.C. de Groot overeenstemming is bereikt dat de bewoners van de Ambachtsweg 12-48 gebruik kunnen maken van het terrein van Piket
003/007	Bewonerscomité's	S15-0644370_ivm betalen aangetekende brief aan A.C. de Groot via D. Edens, Ambachtsweg 20 Wateringen_20150817132143.PDF	ivm betalen aangetekende brief aan A.C. de Groot via D. Edens, Ambachtsweg 20 Wateringen
003/007	Bewonerscomité's	S15-0644375_mail van H. van Eijk aan bewoners_20150817132143.PDF	mail van H. van Eijk aan bewoners
003/007	Bewonerscomité's	S15-0644379_mail van H. van Eijk aan de bewoners - 31 maart 2015 zijn de asbestinventarisatie en concept PvA door SAM opgeleverd_20150817132143.PDF	mail van H. van Eijk aan de bewoners - 31 maart 2015 zijn de asbestinventarisatie en concept PvA door SAM opgeleverd

003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0008881_verzekeringsgegevens van de bewoners van de Ambachtsweg uit Wateringen, huisnr 18 t!2!m 26 en nr 30. He_20150817131913.PDF	verzekeringsgegevens van de bewoners van de Ambachtsweg uit Wateringen, huisnr 18 t/m 26 en nr 30. Het betreft de afwikkeling van de gevolgen van de grote asbestbrand in de loods aan de Poeldijkseweg die plaatsvond afgelopen dinsdagnacht 13 jan 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0042494_Voortgang PiketGroep, bijeenkomst 9 maart 2015_20150817131947.PDF	Voortgang PiketGroep, bijeenkomst 9 maart 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0044984_10.24. uitnodiging bijeenkomst Ambachtsweg 2 tm 62, 16 maart (15-0044984)_20150817131948.PDF	10.24. uitnodiging bijeenkomst Ambachtsweg 2 tm 62, 16 maart (15-0044984)
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0045190_CC reactie nav bewonersbijeenkomst 12 maart 2015 nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 1_20150817131948.PDF	CC reactie nav bewonersbijeenkomst 12 maart 2015 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0045191_reactie nav bewonersbijeenkomst 12 maart 2015 nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 j_20150817131948.PDF	reactie nav bewonersbijeenkomst 12 maart 2015 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0045272_CC reactie nav bewonersbijeenkomst 12 maart 2015 nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 1_20150817131948.PDF	CC reactie nav bewonersbijeenkomst 12 maart 2015 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0045351_CC reactie aan F Schuiteman inz Ambachtsweg 42 nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12_20150817131948.PDF	CC reactie aan F Schuiteman inz Ambachtsweg 42 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0045676_CC inz reactie aangepaste offerte Piket Groep nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 j_20150817131948.PDF	CC inz reactie aangepaste offerte Piket Groep nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0045678_Cc inz aangepaste offerte Piket Groep nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2_20150817131948.PDF	Cc inz aangepaste offerte Piket Groep nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0049126_CC offerte schade bewoners Ambachtsweg Wateringen nav brand asbest Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wat_20150817131953.PDF	CC offerte schade bewoners Ambachtsweg Wateringen nav brand asbest Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0050059_update en verslag PiketGroep inz brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131954.PDF	update en verslag PiketGroep inz brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0050909_10.23. Verslag informatiebijeenkomst 12 maart 2015_20150817131954.PDF	10.23. Verslag informatiebijeenkomst 12 maart 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0051763_update PiketGroep nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 bijlagen zie or_20150817131955.PDF	update PiketGroep nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 bijlagen zie origineel bestand
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0053048_10.33. Terugkoppeling gesprek bewoners Ambachtsweg (15-0053048)_20150817131957.PDF	10.33. Terugkoppeling gesprek bewoners Ambachtsweg (15-0053048)
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0055180_update PiketGroep inz brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131959.PDF	update PiketGroep inz brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0057004_CC e-mail inz situatie verzekering Ambachtsweg 42 nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen _20150817131959.PDF	CC e-mail inz situatie verzekering Ambachtsweg 42 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0059622_CC e-mail voortgang PiketGroep nav brans Poeldijskeweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817132002.PDF	CC e-mail voortgang PiketGroep nav brans Poeldijskeweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0570568_update overleg Piketgroep nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12!2!13 januari 2015_20150817132010.PDF	update overleg Piketgroep nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12/13 januari 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0577568_15.3.1. Overzicht Piket Groep_20150817132016.PDF	15.3.1. Overzicht Piket Groep

003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0577569_15.3.2. Plan van Aanpak Asbest SAM-201501153 CONCEPT_20150817132016.PDF	15.3.2. Plan van Aanpak Asbest SAM-201501153 CONCEPT
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0577570_15.3.3. AI Ambachtsweg 12-32 te Wateringen SAM 201501153_20150817132016.PDF	15.3.3. AI Ambachtsweg 12-32 te Wateringen SAM 201501153
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0583224_Verslag bewonersbijeenkomst ambachtsweg 4 t!2!m 62 gehouden op 12 maart 2015 naar aanleiding van de bran_20150817132033.PDF	Verslag bewonersbijeenkomst ambachtsweg 4 t/m 62 gehouden op 12 maart 2015 naar aanleiding van de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0586621_verslag bewonersbijeenkomst 16 maart Ambachtsweg even nummers 2 t!2!m 64_20150817132033.PDF	verslag bewonersbijeenkomst 16 maart Ambachtsweg even nummers 2 t/m 64
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0586626_Lijst met namen van bewoners die aanwezig waren tijdens de bewonersbijeenkomst op 16 maart mbt de asbest_20150817132033.PDF	Lijst met namen van bewoners die aanwezig waren tijdens de bewonersbijeenkomst op 16 maart mbt de asbestbrand in Wateringen
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0589513_NAW en verzekeringsgegevens van Ambachtsweg 4 t!2!m 62 die zijn geïnventariseerd op de bewonersbijeenkom_20150817132036.PDF	NAW en verzekeringsgegevens van Ambachtsweg 4 t/m 62 die zijn geïnventariseerd op de bewonersbijeenkomst van 16 maart.
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0593686_Reactie op een onvolledig verzoek om handhaving namens de heer en mevrouw Brabander wonende aan de Ambac_20150817132047.PDF	Reactie op een onvolledig verzoek om handhaving namens de heer en mevrouw Brabander wonende aan de Ambachtsweg 24 te Wateringen. Nadere gegevens gevraagd.
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0593882_Verzoek om handhaving namens Dhr. en Mevr. Vis wonende Ambachtsweg 32 te Wateringen voor het ruimen van_20150817132047.PDF	Verzoek om handhaving namens Dhr. en Mevr. Vis wonende Ambachtsweg 32 te Wateringen voor het ruimen van asbest aan de Ambachtsweg e.o. n.a.v. de brand 12 op 13 januari 2015 te Wateringen
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0593963_Reactie op verzoek om handhaving ingediend door de heer en mevrouw Vis, wonende te Ambachtsweg 32 te Wat_20150817132047.PDF	Reactie op verzoek om handhaving ingediend door de heer en mevrouw Vis, wonende te Ambachtsweg 32 te Wateringen. Naadere gegevens gevraagd
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0594158_Vergadering 2 juni 2015 Ambachtsweg 12-48 (even) Wateriingen met de heer de Groot, de heer Piket, SAM ad_20150817132048.PDF	Vergadering 2 juni 2015 Ambachtsweg 12-48 (even) Wateriingen met de heer de Groot, de heer Piket, SAM advies en Asbestzorg en vertegenwoordiging Piketgroep, om te zien hoe kan worden gestart met asbestsanering van de piketgroep ivm retentierecht van firma de Groot
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0595410_gesprek burgemeester 5 juni 2015_20150817132050.PDF	gesprek burgemeester 5 juni 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0595411_gesprek burgemeester 5 juni 2015_20150817132050.PDF	gesprek burgemeester 5 juni 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0596195_herhaald verzoeknamens Fam Vis - snelle handhaving inz sanering Ambachtsweg 32 Watering nav brand asbest_20150817132050.PDF	herhaald verzoeknamens Fam Vis - snelle handhaving inz sanering Ambachtsweg 32 Watering nav brand asbest Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg 12/13 januari 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0596383_verslag gesprek 8 juni 2015 inz asbestsanering_20150817132050.PDF	verslag gesprek 8 juni 2015 inz asbestsanering
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0597802_beknopt verslag 9 juni 2015_20150817132052.PDF	beknopt verslag 9 juni 2015
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0599775_overlijdensbericht Ton Brabander !2! vraag inz weghalen hekken_20150817132057.PDF	overlijdensbericht Ton Brabander / vraag inz weghalen hekken
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0602292_geen belemmeringen fa De Groot mb tsanering ambachtsweg Piketgroep_20150817132112.PDF	geen belemmeringen fa De Groot mb tsanering ambachtsweg Piketgroep
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0607008_verzoek data indiening offertes Asbestzorg aan verzekeraars_20150817132112.PDF	verzoek data indiening offertes Asbestzorg aan verzekeraars
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0612998_reactie op overlijdensbericht Ton Brabander !2! vraag inz weghalen hekken_20150817132112.PDF	reactie op overlijdensbericht Ton Brabander / vraag inz weghalen hekken
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0622067_begeleidende mail inzake offertes betreffende de achtertuinen en daken van de woningen aan de Ambachtswe_20150817132120.PDF	begeleidende mail inzake offertes betreffende de achtertuinen en daken van de woningen aan de Ambachtsweg te Wateringen
003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0622083_de achtertuinen en daken van de woningen aan de Ambachtsweg 12 t!2!m 32 te Wateringen_20150817132120.PDF	de achtertuinen en daken van de woningen aan de Ambachtsweg 12 t/m 32 te Wateringen

003/007/001	Piketgroep (Ambachtsweg 12 t/m 48 even)	S15-0622087_de achtertuinen en daken van de woningen aan de Ambachtsweg 34 t!2!m 62 te Wateringen_20150817132120.PDF	de achtertuinen en daken van de woningen aan de Ambachtsweg 34 t/m 62 te Wateringen
003/007/002	Ambachtsweg 9 t/m 31	S15-0579687_Uitnodiging voor bewoners van Ambachtsweg 9 t!2!m 31 om te inventariseren of zij gezamenlijk willen optrekken bij de eventu_20150817132023.PDF	Uitnodiging voor bewoners van Ambachtsweg 9 t/m 31 om te inventariseren of zij gezamenlijk willen optrekken bij de eventuele sanering van asbest onder hun dakpannen
003/007/002	Ambachtsweg 9 t/m 31	S15-0590266_vraag mbt gezamenlijke asbestinventarisatie naar aanleiding van de bewonersbijeenkomst op 18 mei voor bewoners van de ambac_20150817132036.PDF	vraag mbt gezamenlijke asbestinventarisatie naar aanleiding van de bewonersbijeenkomst op 18 mei voor bewoners van de ambachtsweg 9 t/m 31
003/007/002	Ambachtsweg 9 t/m 31	S15-0590410_verslag van de bewonersbijeenkomst gehouden op 18 mei 2015 voor de bewoners Ambachtsweg 9 t!2!m 31 Wateringen_20150817132036.PDF	verslag van de bewonersbijeenkomst gehouden op 18 mei 2015 voor de bewoners Ambachtsweg 9 t/m 31 Wateringen
003/007/002	Ambachtsweg 9 t/m 31	S15-0590418_NAW bewoners ambachtsweg 9 t!2!m 31 Wateringen voor bewonersbijeenkomst 18 mei_20150817132036.PDF	NAW bewoners ambachtsweg 9 t/m 31 Wateringen voor bewonersbijeenkomst 18 mei
003/007/002	Ambachtsweg 9 t/m 31	S15-0590549_reactie inz gezamenlijke asbestinventarisatie_20150817132036.PDF	reactie inz gezamenlijke asbestinventarisatie
003/007/002	Ambachtsweg 9 t/m 31	S15-0591311_reactie inz gezamenlijke asbestinventarisatie_20150817132036.PDF	reactie inz gezamenlijke asbestinventarisatie
003/007/002	Ambachtsweg 9 t/m 31	S15-0591926_15.5.1. Microsoft Outlook - Search BV, Ambachtsweg 21_20150817132047.PDF	15.5.1. Microsoft Outlook - Search BV, Ambachtsweg 21
003/007/002	Ambachtsweg 9 t/m 31	S15-0593129_reactie brief inz gezamenlijke asbestinventarisatie_20150817132047.PDF	reactie brief inz gezamenlijke asbestinventarisatie
003/007/002	Ambachtsweg 9 t/m 31	S15-0594083_reactie brief gezamenlijke inventarisatie_20150817132047.PDF	reactie brief gezamenlijke inventarisatie
003/007/002	Ambachtsweg 9 t/m 31	S15-0594793_reactie brief gezamenlijke asbestsanering Ambachtsweg 9 t!2!m 31_20150817132050.PDF	reactie brief gezamenlijke asbestsanering Ambachtsweg 9 t/m 31
003/007/002	Ambachtsweg 9 t/m 31	S15-0595414_reactie brief gezamenlijke asbestsanering Ambachtsweg 9 t!2!m 31 Wateringen_20150817132050.PDF	reactie brief gezamenlijke asbestsanering Ambachtsweg 9 t/m 31 Wateringen
003/007/003	Prins Bernhardstraat 1 t/m 15	S15-0028356_terugkoppeling gesprek 16 februari 2015, bewoners Prins Bernardstraat 7, 9, 11 en 15 te Wateringen_20150817131922.PDF	terugkoppeling gesprek 16 februari 2015, bewoners Prins Bernardstraat 7, 9, 11 en 15 te Wateringen
003/007/003	Prins Bernhardstraat 1 t/m 15	S15-0061136_resultaten onderzoek woning Prins Bernhardstraat 3 Wateringen nav brand Poeldijskeweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringe_20150817132002.PDF	resultaten onderzoek woning Prins Bernhardstraat 3 Wateringen nav brand Poeldijskeweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 (rapport - zie origneel bestand)
003/007/003	Prins Bernhardstraat 1 t/m 15	S15-0577545_15.9.4. rapportage Oesterbaai Survey & Consultancy - Impasse asbestrestanten Wateringen_20150817132016.PDF	15.9.4. rapportage Oesterbaai Survey & Consultancy - Impasse asbestrestanten Wateringen
003/007/003	Prins Bernhardstraat 1 t/m 15	S15-0582649_15.4.1. Microsoft Outlook - Search BV, Prins Bernhardstraat 7_20150817132028.PDF	15.4.1. Microsoft Outlook - Search BV, Prins Bernhardstraat 7
003/007/003	Prins Bernhardstraat 1 t/m 15	S15-0582666_15.4.2. VBU-FBH-0000305 Prins Bernhardstraat 1-15 voor- en achtertuinen en daken_20150817132028.PDF	15.4.2. VBU-FBH-0000305 Prins Bernhardstraat 1-15 voor- en achtertuinen en daken
003/007/003	Prins Bernhardstraat 1 t/m 15	S15-0582668_15.4.3. Prins Bernhardstraat 1 tm 15, rapportage nr. PB01-1513042015PHA017_20150817132028.PDF	15.4.3. Prins Bernhardstraat 1 tm 15, rapportage nr. PB01-1513042015PHA017
003/008	Interne mail	S15-0592867_Verzoek om handhaving namens H.W. Brabander wonende Ambachtsweg 24 te Wateringen voor het ruimen van asbest aan de Ambachtsweg e.o. n._20150817132047.PDF	Verzoek om handhaving namens H.W. Brabander wonende Ambachtsweg 24 te Wateringen voor het ruimen van asbest aan de Ambachtsweg e.o. n.a.v. de brand 12 op 13 januari 2015 te Wateringen
003/008	Interne mail	S15-0622310_Bijeenkomst op 18 mei 2015 door vereniging Buren uit de Brand voor de Ambachtsweg oneven in gemeentehuis Wateringen om 19.00uur_20150817132120.PDF	Bijeenkomst op 18 mei 2015 door vereniging Buren uit de Brand voor de Ambachtsweg oneven in gemeentehuis Wateringen om 19.00uur
003/008	Interne mail	S15-0622314_Informatie oplevering door de gemeente verstrekt aan Verbond van Verzeleraars, bewoners nu zelf aan zet_20150817132120.PDF	Informatie oplevering door de gemeente verstrekt aan Verbond van Verzeleraars, bewoners nu zelf aan zet

003/008	Interne mail	S15-0622330_mail aan Bart Noordermeer en buurtgenoten inzake collectieve aanpak, de asbestinventarisatie door de Fa. Oesterbaai_20150817132120.PDF	mail aan Bart Noordermeer en buurtgenoten inzake collectieve aanpak, de asbestinventarisatie door de Fa. Oesterbaai
003/008	Interne mail	S15-0622347_antwoord van de verzekering Nationale Nederlanden aan mevr. Houwaard van Ambachtsweg 42 - de verzekering gaan niet betalen_20150817132120.PDF	antwoord van de verzekering Nationale Nederlanden aan mevr. Houwaard van Ambachtsweg 42 - de verzekering gaan niet betalen
003/008	Interne mail	S15-0622376_mail van Henk van Eijk inzake het oplossen van problemen mbt NN verzekeringen_20150817132120.PDF	mail van Henk van Eijk inzake het oplossen van problemen mbt NN verzekeringen
003/008	Interne mail	S15-0622392_mail aan Henk van Eijk betreffendede voorbereiding van het gesprek tussen verzekeraars en de burgemeester_20150817132120.PDF	mail aan Henk van Eijk betreffendede voorbereiding van het gesprek tussen verzekeraars en de burgemeester
003/008	Interne mail	S15-0622402_mail aan leden van het comite betreffende het door de gemeente gezamelijk oppakken van de sanering van percelen_20150817132121.PDF	mail aan leden van het comite betreffende het door de gemeente gezamelijk oppakken van de sanering van percelen
003/008	Interne mail	S15-0622435_verschillende bewoners van de Prins Clausstraat zijn niet tevreden over de communicatie mbt reinigen van balkons_20150817132121.PDF	verschillende bewoners van de Prins Clausstraat zijn niet tevreden over de communicatie mbt reinigen van balkons
003/008	Interne mail	S15-0622443_veel vragen aan Jean vd Bijl over het delen van informatie in de wijk_20150817132121.PDF	veel vragen aan Jean vd Bijl over het delen van informatie in de wijk
003/008	Interne mail	S15-0622465_vacaturetekst voor projectleider_20150817132121.PDF	vacaturetekst voor projectleider
003/008	Interne mail	S15-0622481_diverse vragen van de bewoners van de Prins Hendrikstraat 1 t!2!m 10_20150817132121.PDF	diverse vragen van de bewoners van de Prins Hendrikstraat 1 t/m 10
003/008	Interne mail	S15-0622488_bezorging brieven aan Ambachtsweg 14 t!2!m 62 en 3 t!2!m 31 en Prins Clausstraat 47 t!2!m 101 en 70 t!2!m 106_20150817132121.PDF	bezorging brieven aan Ambachtsweg 14 t/m 62 en 3 t/m 31 en Prins Clausstraat 47 t/m 101 en 70 t/m 106
003/008	Interne mail	S15-0622512_Aan de bewoners van het gebied waar asbest is aangetroffen wordt gevraagd toestemming te verlenen werkzaamheden te verrichten en inform_20150817132121.PDF	Aan de bewoners van het gebied waar asbest is aangetroffen wordt gevraagd toestemming te verlenen werkzaamheden te verrichten en informatie verstrekt over de werkwijze
003/008	Interne mail	S15-0622549_sanering werkzaamheden brand Poeldijkseweg_20150817132121.PDF	sanering werkzaamheden brand Poeldijkseweg
003/008	Interne mail	S15-0622562_Asbestbrand Wateringen gespreksverslag 21-01-2015_20150817132121.PDF	Asbestbrand Wateringen gespreksverslag 21-01-2015
003/008	Interne mail	S15-0622572_bewoner vraagt naar gegevens van de heer Piket - gegevens van advocaat worden doorgegeven_20150817132121.PDF	bewoner vraagt naar gegevens van de heer Piket - gegevens van advocaat worden doorgegeven
003/008	Interne mail	S15-0622579_kan hij toegang hebben naar zijn eigen loods !5!_20150817132121.PDF	kan hij toegang hebben naar zijn eigen loods ?
003/008	Interne mail	S15-0622586_indeling 6 gebieden maw 6 bijeenkomsten_20150817132121.PDF	indeling 6 gebieden maw 6 bijeenkomsten
003/008	Interne mail	S15-0631515_mevrouw Van der Spek van de Ambachtsweg 30 heeft een aanvraag gedaan tot inspectie in haar huis_20150817132140.PDF	mevrouw Van der Spek van de Ambachtsweg 30 heeft een aanvraag gedaan tot inspectie in haar huis
003/008	Interne mail	S15-0631532_de live blog lijkt me niet verstandig. Dan wil de hele buurt een onderzoek. Op dit moment hebben we verzoeken van nr. 28, 30 liggen, va_20150817132140.PDF	de live blog lijkt me niet verstandig. Dan wil de hele buurt een onderzoek. Op dit moment hebben we verzoeken van nr. 28, 30 liggen, van Ambachtsweg 4-32.
004/001	Fietsenstalling	S15-0046623_opdrachtbrief fietsverhuur brand Wateringen_20150817131948.PDF	opdrachtbrief fietsverhuur brand Wateringen
004/001	Fietsenstalling	S15-0048261_6.7.1. offerte Fietshuur Du Nord Fietsverhuur Zuid Holland_20150817131950.PDF	6.7.1. offerte Fietshuur Du Nord Fietsverhuur Zuid Holland
004/001	Fietsenstalling	S15-0054136_6.7.1.2. Uitgeleende fietsen nav asbestbrand Wateringen_20150817131959.PDF	6.7.1.2. Uitgeleende fietsen nav asbestbrand Wateringen
004/001	Fietsenstalling	S15-0061593_6.8.1.3. Uitstaande fietsen per 1 april 2015_20150817132002.PDF	6.8.1.3. Uitstaande fietsen per 1 april 2015

005	SPORTACCOMMODATIES	S15-0643742_update velden 21 januari 2015_20150817132143.PDF	update velden 21 januari 2015
005/001	VELO	S15-0032540_10.31. Feitenrelaas Asbestverwijdering Velo en Erasmus_20150817131936.PDF	10.31. Feitenrelaas Asbestverwijdering Velo en Erasmus
005/001	VELO	S15-0032553_9.1. Rapportage visuele inspectie na asbestverwijderding hoofdveld van voetbalvereniging_20150817131936.PDF	9.1. Rapportage visuele inspectie na asbestverwijderding hoofdveld van voetbalvereniging
005/001	VELO	S15-0063201_10.15.3. Afronding asbestsanering omnivereniging Velo (15-0063201)_20150817132003.PDF	10.15.3. Afronding asbestsanering omnivereniging Velo (15-0063201)
005/002	SV Erasmus	S15-0032540_10.31. Feitenrelaas Asbestverwijdering Velo en Erasmus_20150817131936.PDF	10.31. Feitenrelaas Asbestverwijdering Velo en Erasmus
005/002	SV Erasmus	S15-0063537_10.15.4. Afronding asbestsanering vv Erasmus (15-0063537)_20150817132003.PDF	10.15.4. Afronding asbestsanering vv Erasmus (15-0063537)
005/003	Interne mail	S15-0623296_mail van Ton de Heer aan MA Valstar mbt het verwijderen van de stronken en het planten van nieuwe bomen_20150817132121.PDF	mail van Ton de Heer aan MA Valstar mbt het verwijderen van de stronken en het planten van nieuwe bomen
005/003	Interne mail	S15-0623303_PO komt met advies in het bevolkingsoverleg_20150817132121.PDF	PO komt met advies in het bevolkingsoverleg
005/003	Interne mail	S15-0623318_ivm bevriezing van de ondergrond is het onmogelijk om werk te verrichten_20150817132121.PDF	ivm bevriezing van de ondergrond is het onmogelijk om werk te verrichten
005/003	Interne mail	S15-0623562_wat is de reden dat het zo lang duurt voordat alle velden schoon zijn_20150817132122.PDF	wat is de reden dat het zo lang duurt voordat alle velden schoon zijn
005/003	Interne mail	S15-0624200_Informatie leden VELO Wateringen_20150817132123.PDF	Informatie leden VELO Wateringen
005/003	Interne mail	S15-0624205_Vrijgave handbalveld Erasmus, veld 2 en 3. Achtertuin Prins Clausstraaat 74 gesaneerd_20150817132123.PDF	Vrijgave handbalveld Erasmus, veld 2 en 3. Achtertuin Prins Clausstraaat 74 gesaneerd
005/003	Interne mail	S15-0624213_Communicatie vrijgave sportvelden handbalvereniging_20150817132123.PDF	Communicatie vrijgave sportvelden handbalvereniging
005/003	Interne mail	S15-0624224_Vrijgave velden VELO_20150817132123.PDF	Vrijgave velden VELO
005/003	Interne mail	S15-0624228_Informatie avond leden VELO Wateringen. Wie gaat de deskundigen betalen!5!_20150817132123.PDF	Informatie avond leden VELO Wateringen. Wie gaat de deskundigen betalen?
005/003	Interne mail	S15-0624236_Sportvelden in een keer vrij geven_20150817132123.PDF	Sportvelden in een keer vrij geven
005/003	Interne mail	S15-0624245_Mailwissel over update VELO en Erasmus_20150817132123.PDF	Mailwissel over update VELO en Erasmus
005/003	Interne mail	S15-0624258_Mailwissel Voorzet update VELO en Erasmus_20150817132123.PDF	Mailwissel Voorzet update VELO en Erasmus
005/003	Interne mail	S15-0624262_Mailwissel. Voorzet update VELO en Erasmus_20150817132123.PDF	Mailwissel. Voorzet update VELO en Erasmus
005/003	Interne mail	S15-0624267_Sportvelden VELO en Erasmus kunnen tot en met het komend weekend niet gebruikt wroden_20150817132123.PDF	Sportvelden VELO en Erasmus kunnen tot en met het komend weekend niet gebruikt wroden
005/003	Interne mail	S15-0624272_Mederwerker Ecoloss heeft gezegd dat er niet getrain mag worden_20150817132123.PDF	Mederwerker Ecoloss heeft gezegd dat er niet getrain mag worden
005/003	Interne mail	S15-0624517_verslag van H. van Eijk_20150817132123.PDF	verslag van H. van Eijk
005/003	Interne mail	S15-0624531_email van H. van Eijk, betreffende voortgang Ambachtsweg 12 t!2!m 32 PiketGroep_20150817132123.PDF	email van H. van Eijk, betreffende voortgang Ambachtsweg 12 t/m 32 PiketGroep
005/003	Interne mail	S15-0624553_PiketGroep, bijeenkomst 9 maart jl._20150817132123.PDF	PiketGroep, bijeenkomst 9 maart jl.
005/003	Interne mail	S15-0624560_de heer Hemelraad vertegenwoordigd de 200 gedupeerden in de wijk -_20150817132123.PDF	de heer Hemelraad vertegenwoordigd de 200 gedupeerden in de wijk -
005/003	Interne mail	S15-0624575_email van H. van Eijk_20150817132123.PDF	email van H. van Eijk

005/003	Interne mail	S15-0625315_Vragen gingen met name over het gezondheidsaspect, de manier van reinigen en het vrijgeven van de velden_20150817132125.PDF	Vragen gingen met name over het gezondheidsaspect, de manier van reinigen en het vrijgeven van de velden
005/003	Interne mail	S15-0627943_bericht van M. Valstar - het gaat dus betekenen dat zij komend weekend niet op de velden 6, 5, 4, en 3 (velo-nummering) mogen en dat h_20150817132128.PDF	bericht van M. Valstar - het gaat dus betekenen dat zij komend weekend niet op de velden 6, 5, 4, en 3 (velo-nummering) mogen en dat het park ook dit weekend niet mag spelen
005/003	Interne mail	S15-0627955_noodkap ook bij Erasmus noodzakelijk. Dit zal plaatsvinden zodra de stalen rijbanen zijn aangelegd. Bij Velo heeft noodkap reeds plaats_20150817132128.PDF	noodkap ook bij Erasmus noodzakelijk. Dit zal plaatsvinden zodra de stalen rijbanen zijn aangelegd. Bij Velo heeft noodkap reeds plaatsgevonden
005/003	Interne mail	S15-0627964_de velden zijn vrijgegeven - uit second opinium blijkt dat de werkzaamheden goed zijn uitgevoerd_20150817132128.PDF	de velden zijn vrijgegeven - uit second opinium blijkt dat de werkzaamheden goed zijn uitgevoerd
005/003	Interne mail	S15-0627968_aangepaste tekst !5!_20150817132128.PDF	aangepaste tekst ?
005/003	Interne mail	S15-0627974_bericht van M. Valstar - Laatste veld Velo is geïnspecteerd. Verwachting morgen certificaat binnen. Als deze binnen is zijn zowel velde_20150817132128.PDF	bericht van M. Valstar - Laatste veld Velo is geïnspecteerd. Verwachting morgen certificaat binnen. Als deze binnen is zijn zowel velden Velo als de velden van Erasmus van certificaat en daarmee vrijgave voorzien.
005/003	Interne mail	S15-0628027_mail van R. Wolf!2!Dikken - tekst liveblog!3! De velden van VELO zijn inmiddels allemaal vrijgegeven. De velden zijn schoon en gekeurd._20150817132128.PDF	mail van R. Wolf/Dikken - tekst liveblog: De velden van VELO zijn inmiddels allemaal vrijgegeven. De velden zijn schoon en gekeurd. Certificaten staan op het liveblog. In het kader van nazorg wordt een groenstrook volgende week nog gerooid en geruimd.
005/003	Interne mail	S15-0628036_mail van J vd Bijl - wellicht ten overvloede kun je Velo ook wijzen op de GGD info op liveblog (incl verslag bewonersbijeenkomsten). d_20150817132128.PDF	mail van J vd Bijl - wellicht ten overvloede kun je Velo ook wijzen op de GGD info op liveblog (incl verslag bewonersbijeenkomsten). daar kun je uit afleiden dat de gezondheidsrisico's voor inwoners verwaarloosbaar zijn
005/003	Interne mail	S15-0628040_bericht van J.vd Bijl - vind het lastig dat Velo de noodkap van de bomen in de context van onderhoud brengt en uit de context van asbes_20150817132128.PDF	bericht van J.vd Bijl - vind het lastig dat Velo de noodkap van de bomen in de context van onderhoud brengt en uit de context van asbest haalt
005/003	Interne mail	S15-0628042_bericht van M. Valstar - ballen e.d. die in afgezet gebied terecht komen moeten blijven liggen_20150817132129.PDF	bericht van M. Valstar - ballen e.d. die in afgezet gebied terecht komen moeten blijven liggen
005/003	Interne mail	S15-0628047_mail van M. van Breda - Herbesmettingsgevaar blijft bij de sportvelden mogelijk gelet op de hoge bomen die niet te reinigen zijn (kan _20150817132129.PDF	mail van M. van Breda - Herbesmettingsgevaar blijft bij de sportvelden mogelijk gelet op de hoge bomen die niet te reinigen zijn (kan je niet bij). Herbesmetting heeft vorige en deze week op diverse momenten plaatsgevonden waarna opnieuw gereinigd is
005/003	Interne mail	S15-0628221_mail van M. Valstar - Om het gebruik van veld 4 van Velo en het hoofdveld van Erasmus toe te kunnen staan moeten wij weten wat van de v_20150817132129.PDF	mail van M. Valstar - Om het gebruik van veld 4 van Velo en het hoofdveld van Erasmus toe te kunnen staan moeten wij weten wat van de velden is af gekomen. Is het mogelijk dat ik vanochtend de weeggegevens ontvang zodat er overleg kan plaatsvinden met leverancier van de beide kunstgrasvelden?
005/003	Interne mail	S15-0628243_M. Valstar heeft overleg gehad mbt asbest op de velden, het bedrijf start met het stofzuigen van de velden_20150817132129.PDF	M. Valstar heeft overleg gehad mbt asbest op de velden, het bedrijf start met het stofzuigen van de velden
005/003	Interne mail	S15-0628259_site van Velo - velden niet beschikbaar_20150817132129.PDF	site van Velo - velden niet beschikbaar
005/003	Interne mail	S15-0628840_vraag van J. Brabander aan M. Valstar - Weet jij wanneer de ledenbijeenkomst van Velo gepland staat!5! Gaat Erasmus ook een bijeenkomst_20150817132134.PDF	vraag van J. Brabander aan M. Valstar - Weet jij wanneer de ledenbijeenkomst van Velo gepland staat? Gaat Erasmus ook een bijeenkomst organiseren?
005/003	Interne mail	S15-0629838_De Velo-velden wordt niet gebruikt - dit ivm een asbestvervuiling van de omgeving als gevolg van de brand afgelopen maandagnacht_20150817132137.PDF	De Velo-velden wordt niet gebruikt - dit ivm een asbestvervuiling van de omgeving als gevolg van de brand afgelopen maandagnacht
005/003	Interne mail	S15-0629846_mail van M. Schuurman - gelukkig kunnen de diverse activiteiten op het Velo terrein na alle ellende v!2!d brand gewoon doorgaan_20150817132137.PDF	mail van M. Schuurman - gelukkig kunnen de diverse activiteiten op het Velo terrein na alle ellende v/d brand gewoon doorgaan

005/003	Interne mail	S15-0629850_mail van M. Valstar - nav het wegen van het afgezogen rubber op de velden van Velo, veldnummers 5 en 6, waarbij respectievelijk 1700 kg_20150817132137.PDF	mail van M. Valstar - nav het wegen van het afgezogen rubber op de velden van Velo, veldnummers 5 en 6, waarbij respectievelijk 1700 kg en 300 kg van de velden is afgehaald heb ik internoverleg gehad of bespeling op die velden mogelijk is.
005/003	Interne mail	S15-0629858_vraag van D. Mostert - is het verantwoord om de trainingen door te laten gaan !5!_20150817132137.PDF	vraag van D. Mostert - is het verantwoord om de trainingen door te laten gaan ?
005/003	Interne mail	S15-0630452_Op dit moment zijn de velden bij VELO schoon. De vrijgavecertificaten staan op het liveblog. VELO bepaalt zelf of er ook daadwerkelijk _20150817132139.PDF	Op dit moment zijn de velden bij VELO schoon. De vrijgavecertificaten staan op het liveblog. VELO bepaalt zelf of er ook daadwerkelijk gespeeld gaat worden. de velden worden nog steeds gecontroleerd
005/003	Interne mail	S15-0630456_er is geen enkele belemming meer de velden in gebruik te nemen._20150817132139.PDF	er is geen enkele belemming meer de velden in gebruik te nemen.
005/003	Interne mail	S15-0630458_er kan gevoetbald worden_20150817132139.PDF	er kan gevoetbald worden
005/003	Interne mail	S15-0630818_statusupdate asbest 5 februari 2015 - de velden zijn vrijgegeven_20150817132139.PDF	statusupdate asbest 5 februari 2015 - de velden zijn vrijgegeven
006	EIGENAAR EN HUURDERS	S15-0643756_mail van D. Prevoo aan E. Piket - verzoek om langs te komen voor het kopieren van de huurovereenkomsten_20150817132143.PDF	mail van D. Prevoo aan E. Piket - verzoek om langs te komen voor het kopieren van de huurovereenkomsten
006	EIGENAAR EN HUURDERS	S15-0643763_verzoek van W. Alberts !3! Zou er nog door Ecoloss een prijs kunnen worden gegeven voor het saneren van het resterende deel van de_20150817132143.PDF	verzoek van W. Alberts : Zou er nog door Ecoloss een prijs kunnen worden gegeven voor het saneren van het resterende deel van de openbare weg
006	EIGENAAR EN HUURDERS	S15-0643767_H. Prevoo stuurt het PvA van Ecoloss aan E. Piket_20150817132143.PDF	H. Prevoo stuurt het PvA van Ecoloss aan E. Piket
006	EIGENAAR EN HUURDERS	S15-0643775_de tekening van Asbestzorg waarin aangegeven wordt hoeveel ruimte er nodig is - verklaring van de saneerder inzake de evt. verontre_20150817132143.PDF	de tekening van Asbestzorg waarin aangegeven wordt hoeveel ruimte er nodig is - verklaring van de saneerder inzake de evt. verontreiniging van het bronperceel
006	EIGENAAR EN HUURDERS	S15-0643789_mail van Jan van Rossum an de burgemeester!3! is niet bij machte om een oplossing te forceren en wil een noodkreet uit laten gaan n_20150817132143.PDF	mail van Jan van Rossum an de burgemeester: is niet bij machte om een oplossing te forceren en wil een noodkreet uit laten gaan namens de bewoners
006	EIGENAAR EN HUURDERS	S15-0643798_mail van verzekeringsadvocaat !3! mededeling van de cessie aan Van den Ende en haar beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar_20150817132143.PDF	mail van verzekeringsadvocaat : mededeling van de cessie aan Van den Ende en haar beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar
006	EIGENAAR EN HUURDERS	S15-0643805_op 15 januari 2015 is gesproken over de wijze waarop de heer Piket met de bewoners zou communiceren_20150817132143.PDF	op 15 januari 2015 is gesproken over de wijze waarop de heer Piket met de bewoners zou communiceren
006	EIGENAAR EN HUURDERS	S15-0643809_verklaring asbestsanering eigen en belendende percelen_20150817132143.PDF	verklaring asbestsanering eigen en belendende percelen
006/001	Sanering bron	S15-0032249_3.2. Verklaring asbestsanering eigen en belendende percelen_20150817131923.PDF	3.2. Verklaring asbestsanering eigen en belendende percelen
006/001	Sanering bron	S15-0032250_3.3. Kadastertekening_20150817131923.PDF	3.3. Kadastertekening
006/001	Sanering bron	S15-0032251_3.4. Offerte De Groot (sanering)_20150817131923.PDF	3.4. Offerte De Groot (sanering)
006/001	Sanering bron	S15-0032252_3.5. Opdrachtbevestiging de Groot AM15-009_20150817131923.PDF	3.5. Opdrachtbevestiging de Groot AM15-009
006/001	Sanering bron	S15-0032253_3.6. Projectplanning saneren asbest omgeving Poeldijkseweg!2!Ambachtsweg AM20150036_20150817131923.PDF	3.6. Projectplanning saneren asbest omgeving Poeldijkseweg/Ambachtsweg AM20150036
006/001	Sanering bron	S15-0032380_13.1. Brandhaard_20150817131924.PDF	13.1. Brandhaard
006/001	Sanering bron	S15-0032385_13.2. Brandhaard incl. belendende percelen_20150817131929.PDF	13.2. Brandhaard incl. belendende percelen
006/001	Sanering bron	S15-0050789_3.13. ROV - 3e Rapportage controle bezoek calamiteit (27 en 29 januari 2015)_20150817131954.PDF	3.13. ROV - 3e Rapportage controle bezoek calamiteit (27 en 29 januari 2015)
006/001	Sanering bron	S15-0052866_3.11. ROV - 1e Rapportage controle bezoek calamiteit (20 januari 2015)_20150817131957.PDF	3.11. ROV - 1e Rapportage controle bezoek calamiteit (20 januari 2015)

006/001	Sanering bron	S15-0052867_3.12. ROV - 2e Rapportage controle bezoek calamiteit (20 januari 2015)_20150817131957.PDF	3.12. ROV - 2e Rapportage controle bezoek calamiteit (20 januari 2015)
006/001	Sanering bron	S15-0052868_3.14. ROV - 4e Rapportage controle bezoek calamiteit (5 februari 2015)_20150817131957.PDF	3.14. ROV - 4e Rapportage controle bezoek calamiteit (5 februari 2015)
006/002	Besprekingen	S15-0048448_Notulen overleg asbestbrand 15-1-2015_20150817131950.PDF	Notulen overleg asbestbrand 15-1-2015
006/002	Besprekingen	S15-0578267_Notulen overleg 15-01-2015 eigenaar loods, verzekering en verzekeringsadvocaat en advocaat gemeente mbt asbestbrand Wateringen_20150817132016.PDF	Notulen overleg 15-01-2015 eigenaar loods, verzekering en verzekeringsadvocaat en advocaat gemeente mbt asbestbrand Wateringen
006/002	Besprekingen	S15-0630935_er komt ondersteuning voor bewoners in de asbestwijk vanuit Vitis,,!2! sociaalmakelaars. Mijn tip om vooral de ouderen te bezoeken_20150817132139.PDF	er komt ondersteuning voor bewoners in de asbestwijk vanuit Vitis,,/ sociaalmakelaars. Mijn tip om vooral de ouderen te bezoeken
006/003	Advocaat/verzekering	S15-0012476_E-mailadres aansprakelijkstelling van Dhr Piket brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131914.PDF	E-mailadres aansprakelijkstelling van Dhr Piket brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
006/004	Interne mail	S15-0594148_kennisgeving afschrift verzoek om handhaving_20150817132048.PDF	kennisgeving afschrift verzoek om handhaving
006/004	Interne mail	S15-0624581_de bewoners kunnen geen toegang krijgen tot de bronlocatie vanwege het retentierecht van De Groot. E. Brans overweegt de omwonenden bij_20150817132123.PDF	de bewoners kunnen geen toegang krijgen tot de bronlocatie vanwege het retentierecht van De Groot. E. Brans overweegt de omwonenden bij te staan in hun communicatie met De Groot en Piket
006/004	Interne mail	S15-0624598_aangeven aan advokaat van Piket dat de gemeente geen partij is in verzekeringskwesties_20150817132123.PDF	aangeven aan advokaat van Piket dat de gemeente geen partij is in verzekeringskwesties
006/004	Interne mail	S15-0624605_schade bij Ambachtsweg 8 is voor de verzekering van Piket - als de bewoner geen gehoor krijgt bij Piket gaat de gemeente niet bemiddele_20150817132123.PDF	schade bij Ambachtsweg 8 is voor de verzekering van Piket - als de bewoner geen gehoor krijgt bij Piket gaat de gemeente niet bemiddelen, de bewoner moet zelf ondernemen
006/004	Interne mail	S15-0624636_Mail van M. van Breda_20150817132123.PDF	Mail van M. van Breda
006/004	Interne mail	S15-0624659_hoe werkzaamheden van De Groot in het weekend tbv Piket moeten worden uitgevoerd_20150817132123.PDF	hoe werkzaamheden van De Groot in het weekend tbv Piket moeten worden uitgevoerd
006/004	Interne mail	S15-0624666_zijn de bewoners op de hoggte van de planning !5!_20150817132123.PDF	zijn de bewoners op de hoggte van de planning ?
006/004	Interne mail	S15-0624672_mailwisselingen tussen advocaten betreffende een afspraak met een omwonenende over vaststellen zekerheden_20150817132123.PDF	mailwisselingen tussen advocaten betreffende een afspraak met een omwonenende over vaststellen zekerheden
006/004	Interne mail	S15-0624675_bijeenkomst met de huurders met iemand van communicatie erbij_20150817132123.PDF	bijeenkomst met de huurders met iemand van communicatie erbij
006/004	Interne mail	S15-0625425_antwoord aan de heer Piket mbt aanvraag omgevingsvergunning vervangende nieuwbouw_20150817132125.PDF	antwoord aan de heer Piket mbt aanvraag omgevingsvergunning vervangende nieuwbouw
006/004	Interne mail	S15-0625430_Politie toont onschuldige in jacht naar huurder asbestloods_20150817132125.PDF	Politie toont onschuldige in jacht naar huurder asbestloods
006/004	Interne mail	S15-0625437_Jacht op huurder van asbestloods_20150817132125.PDF	Jacht op huurder van asbestloods
006/004	Interne mail	S15-0625438_Schenk inzake N. Mouelhi_20150817132125.PDF	Schenk inzake N. Mouelhi
006/004	Interne mail	S15-0625450_Schenk inzake N. Mouelhi_20150817132125.PDF	Schenk inzake N. Mouelhi
006/004	Interne mail	S15-0629862_mbt het pand aan Poeldijkseweg 1a - het verzoek wordt gedaan ihkv het onderzoek naar de vraag wie er naast de eigenaren van het pand, n_20150817132137.PDF	mbt het pand aan Poeldijkseweg 1a - het verzoek wordt gedaan ihkv het onderzoek naar de vraag wie er naast de eigenaren van het pand, nog meer kan worden aangemerkt als overtreder in de zin van de Wet milieubeheer.
006/004	Interne mail	S15-0629874__20150817132137.PDF	

006/004	Interne mail	S15-0629891_mail van A. van Westbroek - wij willen u meegeven dat wij alles in het werk stellen om de openbare ruimte weer veilig en toegankelijk t_20150817132137.PDF	mail van A. van Westbroek - wij willen u meegeven dat wij alles in het werk stellen om de openbare ruimte weer veilig en toegankelijk te krijgen en de hinder voor u en de omwonenden zoveel mogelijk te beperken.
006/004	Interne mail	S15-0629894_brief over de zorgen van de nasleep van de brand en de veiligheid voor de omwonenden_20150817132137.PDF	brief over de zorgen van de nasleep van de brand en de veiligheid voor de omwonenden
006/004	Interne mail	S15-0629901_mevrouw Van Veen heeft TV West gesproken - ook gaf ze aan dat het gesprek met K. Putter prettig was verlopen_20150817132137.PDF	mevrouw Van Veen heeft TV West gesproken - ook gaf ze aan dat het gesprek met K. Putter prettig was verlopen
006/004	Interne mail	S15-0630944_M. Hersmis heeft gezocht naar de uitspraak die Edward Brans bedoelde – mogelijk is het deze over de toepassing van spoedeisende bestuur_20150817132139.PDF	M. Hersmis heeft gezocht naar de uitspraak die Edward Brans bedoelde – mogelijk is het deze over de toepassing van spoedeisende bestuursdwang bij een vervuilde woning.
006/004	Interne mail	S15-0630954_mail van E. Brans - de gemeente maakt zich zorgen over de uitvoering van de werkzaamheden als voorzien in de Verklaring zoals gisteren _20150817132139.PDF	mail van E. Brans - de gemeente maakt zich zorgen over de uitvoering van de werkzaamheden als voorzien in de Verklaring zoals gisteren getekend
006/004	Interne mail	S15-0630958_mail van E. Brans - de gemeente acht het van groot belang dat de bronlocatie snel wordt aangepakt, vanwege het gevaar van herverontrein_20150817132139.PDF	mail van E. Brans - de gemeente acht het van groot belang dat de bronlocatie snel wordt aangepakt, vanwege het gevaar van herverontreiniging. Daarnaast uiteraard ook de belendende percelen.
006/004	Interne mail	S15-0630961_uitnodiging gesprek op 15 januari 2015 over de juridische afwikkeling_20150817132139.PDF	uitnodiging gesprek op 15 januari 2015 over de juridische afwikkeling
006/004	Interne mail	S15-0632974_aansprakelijkstelling van Dhr Piket_20150817132142.PDF	aansprakelijkstelling van Dhr Piket
006/004	Interne mail	S15-0632978_advocaat Piket_20150817132142.PDF	advocaat Piket
006/004	Interne mail	S15-0633027_op verzoek om handhaving Ambachtsweg 32 Wateringen_20150817132142.PDF	op verzoek om handhaving Ambachtsweg 32 Wateringen
007	DERDEN	S15-0643811_Albert Wijns van ODH vraagt inlichtingen over de stand van zaken mbt onderdeel bodem_20150817132143.PDF	Albert Wijns van ODH vraagt inlichtingen over de stand van zaken mbt onderdeel bodem
007	DERDEN	S15-0643813_van belang is dat verspreiding van en blootstelling aan asbestdeeltjes voorkomen wordt. Het schoonmaken betreft vooral nog het onverharde terrein_20150817132143.PDF	van belang is dat verspreiding van en blootstelling aan asbestdeeltjes voorkomen wordt. Het schoonmaken betreft vooral nog het onverharde terrein: openbaar groen, sportvelden en particuliere tuinen
007/001	Gemeente Den Haag	S15-0032530_10.3. Asbest straten Den Haag (opgeruimd), gemeente Den Haag, 14 januari 2015_20150817131936.PDF	10.3. Asbest straten Den Haag (opgeruimd), gemeente Den Haag, 14 januari 2015
007/001	Gemeente Den Haag	S15-0048095_4.4. Asbest saneringsdraaiboek gebied Den Haag (rapportnummer 15-005)_20150817131949.PDF	4.4. Asbest saneringsdraaiboek gebied Den Haag (rapportnummer 15-005)
007/001	Gemeente Den Haag	S15-0052144_14.0.1.3. Gem Den Haag - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 7.05)_20150817131956.PDF	14.0.1.3. Gem Den Haag - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 7.05)
007/001	Gemeente Den Haag	S15-0052150_14.0.1.10. Gem Den Haag - Betr. 15-0016557 notulen Afstemmingsoverleg PvA Asbestbrand in Wateringen (30-1-2015 9.56)_20150817131956.PDF	14.0.1.10. Gem Den Haag - Betr. 15-0016557 notulen Afstemmingsoverleg PvA Asbestbrand in Wateringen (30-1-2015 9.56)
007/002	Omgevingsdienst Haaglanden (ODH)	S15-0052148_14.0.1.8. ODH - Re verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 11.03)_20150817131956.PDF	14.0.1.8. ODH - Re verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 11.03)
007/002	Omgevingsdienst Haaglanden (ODH)	S15-0574481_Doorgezonden klacht B Noordermeer 21 april 2015 inz aanwezigheid asbest nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg _20150817132013.PDF	Doorgezonden klacht B Noordermeer 21 april 2015 inz aanwezigheid asbest nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12/13 januari 2015
007/003	Ministerie van Infrastructuur en Milieu (VROM)	S15-0032448_12.1. PvA Asbestbrand VROM_20150817131935.PDF	12.1. PvA Asbestbrand VROM
007/003	Ministerie van Infrastructuur en Milieu (VROM)	S15-0032449_12.1.1. PvA Asbestbrand VROM op hoofdlijnen_20150817131935.PDF	12.1.1. PvA Asbestbrand VROM op hoofdlijnen
007/003	Ministerie van Infrastructuur en Milieu (VROM)	S15-0052151_14.0.2. Brief Inspectie SZW, incl. bijlagen 15-0016557 (15-0017069)_20150817131956.PDF	14.0.2. Brief Inspectie SZW, incl. bijlagen 15-0016557 (15-0017069)

007/003	Ministerie van Infrastructuur en Milieu (VROM)	S15-0052152_14.0.2.0 MINSZW - e-mail via contactformulier www.inspectieszw.nl (ISZWFORM) (30-1-2015 11.57)_20150817131956.PDF	14.0.2.0 MINSZW - e-mail via contactformulier www.inspectieszw.nl (ISZWFORM) (30-1-2015 11.57)
007/003	Ministerie van Infrastructuur en Milieu (VROM)	S15-0052153_14.0.3. MINSZW - RE e-mail via contactformulier www.inspectieszw.nl (ISZWFORM) (2-2-2015 15.13)_20150817131956.PDF	14.0.3. MINSZW - RE e-mail via contactformulier www.inspectieszw.nl (ISZWFORM) (2-2-2015 15.13)
007/004	Arbeidsinspectie	S15-0032327_7.0.0.2. 15-0017069 brief Inspectie SZW, incl bijlagen_20150817131924.PDF	7.0.0.2. 15-0017069 brief Inspectie SZW, incl bijlagen
007/004	Arbeidsinspectie	S15-0052139_14.0.1.0. Gemeente Westland - FW verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (29-1-2015 15.48)_20150817131956.PDF	14.0.1.0. Gemeente Westland - FW verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (29-1-2015 15.48)
007/004	Arbeidsinspectie	S15-0052142_14.0.1.4. CA de Groot - RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 7.09)_20150817131956.PDF	14.0.1.4. CA de Groot - RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 7.09)
007/005	GGD	S15-0032451_12.3. GGD-richtlijn asbest in woningen en publieke gebouwen_20150817131936.PDF	12.3. GGD-richtlijn asbest in woningen en publieke gebouwen
007/005	GGD	S15-0052143_14.0.1.2. GGD - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (29-1-2015 19.25)_20150817131956.PDF	14.0.1.2. GGD - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (29-1-2015 19.25)
007/005	GGD	S15-0052145_14.0.1.5. GGD - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 9.28)_20150817131956.PDF	14.0.1.5. GGD - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 9.28)
007/005	GGD	S15-0052149_14.0.1.9. GGD - Betr. RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 11.02)_20150817131956.PDF	14.0.1.9. GGD - Betr. RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 11.02)
007/005	GGD	S15-0052786_14.2.1.1. Gemeente Westland - aanvullend advies.msg (16-3-2015 8.50)_20150817131957.PDF	14.2.1.1. Gemeente Westland - aanvullend advies.msg (16-3-2015 8.50)
007/005	GGD	S15-0052790_14.2.1.2. Gemeente Westland - aanvullende vragen.msg (18-3-2015 12.35)_20150817131957.PDF	14.2.1.2. Gemeente Westland - aanvullende vragen.msg (18-3-2015 12.35)
007/005	GGD	S15-0054161_14.2.1. GGD-advies i.v.m. afronding sanering na asbestbrand.pdf_20150817131959.PDF	14.2.1. GGD-advies i.v.m. afronding sanering na asbestbrand.pdf
007/006	Interne mail	S15-0624683_vragen over gezondheid_20150817132123.PDF	vragen over gezondheid
007/006	Interne mail	S15-0624685_vragen over gezondheid_20150817132123.PDF	vragen over gezondheid
007/006	Interne mail	S15-0625457_aangaande opruimen asbestresten in Wateringen_20150817132125.PDF	aangaande opruimen asbestresten in Wateringen
007/006	Interne mail	S15-0625473_Het schetste onze verbazing dat de ODH de leiding wil pakken over het oppakken van asbestsanering_20150817132125.PDF	Het schetste onze verbazing dat de ODH de leiding wil pakken over het oppakken van asbestsanering
007/006	Interne mail	S15-0628074_mail aan H. van Eijk!3! Er is bij de gemeente nog een registratieformulier binnengekomen van de heer Boeters van Ambachtsweg nr. 26. De_20150817132129.PDF	mail aan H. van Eijk: Er is bij de gemeente nog een registratieformulier binnengekomen van de heer Boeters van Ambachtsweg nr. 26. Deze was nog niet opgenomen in het spreadsheet dat ik u eerder stuurde
007/006	Interne mail	S15-0629356_zoals besproken bijgaand de vooraankondiging voor de last onder bestuursdwang en bijlagen die wij hebben verzonden aan de heren Piket_20150817132135.PDF	zoals besproken bijgaand de vooraankondiging voor de last onder bestuursdwang en bijlagen die wij hebben verzonden aan de heren Piket
007/006	Interne mail	S15-0632474_Zij hebben aan Pels Rijcken vandaag gevraagd om oa aantal besluiten voor Den Haag voor te bereiden (zij gaf aan dat Den Haag laat opst_20150817132141.PDF	Zij hebben aan Pels Rijcken vandaag gevraagd om oa aantal besluiten voor Den Haag voor te bereiden (zij gaf aan dat Den Haag laat opstart in zake asbest activiteiten)
007/006	Interne mail	S15-0633028_het onderzoek is voor de politie afgerond en ligt bij het OM_20150817132142.PDF	het onderzoek is voor de politie afgerond en ligt bij het OM
008	EXPERTISE	S15-0643817_De grootte van de stukjes variëren tussen de 0,5 en 1 cm is doorsnede_20150817132143.PDF	De grootte van de stukjes variëren tussen de 0,5 en 1 cm is doorsnede
008	EXPERTISE	S15-0643875_in bijzijn van DCMR percelen worden Pr. Hendrikstraat 55 (Kruithof) en Pr.Bernhardstraat 15 (Noordermeer) gestart met saneren en zijn monster_20150817132143.PDF	in bijzijn van DCMR percelen worden Pr. Hendrikstraat 55 (Kruithof) en Pr.Bernhardstraat 15 (Noordermeer) gestart met saneren en zijn monstername gedaan

008	EXPERTISE	S15-0644384_mail van B. Noordermeer betreffende de huidige situatie saneringswerkzaamheden na twee maanden_20150817132143.PDF	mail van B. Noordermeer betreffende de huidige situatie saneringswerkzaamheden na twee maanden
008	EXPERTISE	S15-0644398_mail van M. vd Berg van DCMR - is het een idee om advies te vragen aan Jan Tempelman van TNO_20150817132143.PDF	mail van M. vd Berg van DCMR - is het een idee om advies te vragen aan Jan Tempelman van TNO
008	EXPERTISE	S15-0644404_verzoek aan H. Kruithof omdat wij in een gebied zitten waar historisch asbest ligt_20150817132143.PDF	verzoek aan H. Kruithof omdat wij in een gebied zitten waar historisch asbest ligt
008/001	DCMR	S15-0013447_Bevestiging van !6!beoordeling plan van aanpak asbestverwijdering te Wateringen!6!_20150817131916.PDF	Bevestiging van beoordeling plan van aanpak asbestverwijdering te Wateringen""
008/001	DCMR	S15-0047486_opdrachtbevestiging DCMR Milieudienst Rijnmond, adviseren en beoordelen, second opoin_20150817131948.PDF	opdrachtbevestiging DCMR Milieudienst Rijnmond, adviseren en beoordelen, second opoin
008/001	DCMR	S15-0050800_14.1.1. Beoordeling PvA Asbestbrand door DCMR_20150817131954.PDF	14.1.1. Beoordeling PvA Asbestbrand door DCMR
008/001	DCMR	S15-0051943_Bevestiging 2e beoordeling opruim advies asbestverwijdering Wateringen inzake. de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen._20150817131955.PDF	Bevestiging 2e beoordeling opruim advies asbestverwijdering Wateringen inzake. de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen.
008/001	DCMR	S15-0052140_14.0.1.1. DCMR - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (29-1-2015 16.52)_20150817131956.PDF	14.0.1.1. DCMR - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (29-1-2015 16.52)
008/001	DCMR	S15-0052141_14.0.1.1. IP15-0043 PvA Asbestbrand, Ecoloss Project BV_20150817131956.PDF	14.0.1.1. IP15-0043 PvA Asbestbrand, Ecoloss Project BV
008/001	DCMR	S15-0052154_14.1.2. Beoordeling Asbestinventarisatierapport (28-1-2015 9.07)_20150817131957.PDF	14.1.2. Beoordeling Asbestinventarisatierapport (28-1-2015 9.07)
008/001	DCMR	S15-0052155_14.1.2.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540_20150817131957.PDF	14.1.2.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540
008/001	DCMR	S15-0052156_14.1.3. Sanering volgens normen RIVM die tot nu toe gebruikelijk waren (29-1-2015)_20150817131957.PDF	14.1.3. Sanering volgens normen RIVM die tot nu toe gebruikelijk waren (29-1-2015)
008/001	DCMR	S15-0052157_14.1.4. Hoe om te gaan met tuinen,; groen en grind (28-1-2015 9.56)_20150817131957.PDF	14.1.4. Hoe om te gaan met tuinen,; groen en grind (28-1-2015 9.56)
008/001	DCMR	S15-0052158_14.1.5. Hoe om te gaan met tuinen, groen en grind, aanvulling dakpannen (28-1-2015 15.46)_20150817131957.PDF	14.1.5. Hoe om te gaan met tuinen, groen en grind, aanvulling dakpannen (28-1-2015 15.46)
008/001	DCMR	S15-0052159_14.1.6 Betr. advies aanvraag ingebrand asbest (4-3-2015 15.01)_20150817131957.PDF	14.1.6 Betr. advies aanvraag ingebrand asbest (4-3-2015 15.01)
008/001	DCMR	S15-0052160_14.1.6.1. Gemeente Westland - advies aanvraag incl. bijlagen.msg 3-3-2015 15.40_20150817131957.PDF	14.1.6.1. Gemeente Westland - advies aanvraag incl. bijlagen.msg 3-3-2015 15.40
008/001	DCMR	S15-0052161_14.1.7 Bodemonderzoek benodigd bij asbestsanering n.a.v. brand (11-3-2015 15.12)_20150817131957.PDF	14.1.7 Bodemonderzoek benodigd bij asbestsanering n.a.v. brand (11-3-2015 15.12)
008/001	DCMR	S15-0052162_14.1.7.1. Gemeente Westland - vraag mbt asbest op de bodem .msg (11-3-2015 15.06)_20150817131957.PDF	14.1.7.1. Gemeente Westland - vraag mbt asbest op de bodem .msg (11-3-2015 15.06)
008/001	DCMR	S15-0052163_14.1.8. antwoord m.b.t. WOB verzoek (12-3-2015 11.49)_20150817131957.PDF	14.1.8. antwoord m.b.t. WOB verzoek (12-3-2015 11.49)
008/001	DCMR	S15-0052164_14.1.8.1. Gemeente Westland - RE Betr. vraag.msg (12-3-2015 8.35)_20150817131957.PDF	14.1.8.1. Gemeente Westland - RE Betr. vraag.msg (12-3-2015 8.35)
008/001	DCMR	S15-0052165_14.1.9.1. Gemeente Westland - verzoek om aanvullend advies.msg (16-3-2015 8.50)_20150817131957.PDF	14.1.9.1. Gemeente Westland - verzoek om aanvullend advies.msg (16-3-2015 8.50)
008/001	DCMR	S15-0052166_14.1.10.2. Gemeente Westland - verzoek om advies.msg (18-3-2015 12.36)_20150817131957.PDF	14.1.10.2. Gemeente Westland - verzoek om advies.msg (18-3-2015 12.36)
008/001	DCMR	S15-0052167_14.1.10.3. Gemeente Westland – 1 extra vraag.msg (18-3-2015 12.36)_20150817131957.PDF	14.1.10.3. Gemeente Westland – 1 extra vraag.msg (18-3-2015 12.36)
008/001	DCMR	S15-0054157_14.1.9. Bevestiging 2e beoordeling opruim advies asbestverwijdering Wateringen (15-0051943_1)_20150817131959.PDF	14.1.9. Bevestiging 2e beoordeling opruim advies asbestverwijdering Wateringen (15-0051943_1)

008/001	DCMR	S15-0054158_14.1.10. Advies DCMR mbt asbestverwijdering Wateringen_20150817131959.PDF	14.1.10. Advies DCMR mbt asbestverwijdering Wateringen
008/001	DCMR	S15-0062496_Beantwoording vragen rondom opruimproces en vrijgave asbestbrand Wateringen (de brand aan de Poeldijkseweg 1 A te Wateringen)_20150817132002.PDF	Beantwoording vragen rondom opruimproces en vrijgave asbestbrand Wateringen (de brand aan de Poeldijkseweg 1 A te Wateringen)
008/001	DCMR	S15-0069868_14.1.11. Gespreksverslag met DCMR milieudienst Rijnmond over de asbestbrand te Wateringen (15-0069868)_20150817132004.PDF	14.1.11. Gespreksverslag met DCMR milieudienst Rijnmond over de asbestbrand te Wateringen (15-0069868)
008/001	DCMR	S15-0622769_Bevindingen asbest saneringswerkzaamheden Poeldijkseweg Wateringen d.d. 13 januari 2015_20150817132121.PDF	Bevindingen asbest saneringswerkzaamheden Poeldijkseweg Wateringen d.d. 13 januari 2015
008/002	NIEUWHUIS CONSULT (instructie/toolbox voor medewerkers)	S15-0053549_6.7.14. opdrachtbevestiging Nieuwhuis Consult, advisering en opstellen instructies (15-00535_20150817131958.PDF	6.7.14. opdrachtbevestiging Nieuwhuis Consult, advisering en opstellen instructies (15-0053549)
008/002	NIEUWHUIS CONSULT (instructie/toolbox voor medewerkers)	S15-0061642_10.72. hand-out presentatie IBOR m.b.t. toolbox Asbestverdacht materiaal_20150817132002.PDF	10.72. hand-out presentatie IBOR m.b.t. toolbox Asbestverdacht materiaal
008/002	NIEUWHUIS CONSULT (instructie/toolbox voor medewerkers)	S15-0061645_10.70. Arbowerkmap 2.6 - Instructie Asbest verdacht materiaal_20150817132002.PDF	10.70. Arbowerkmap 2.6 - Instructie Asbest verdacht materiaal
008/002	NIEUWHUIS CONSULT (instructie/toolbox voor medewerkers)	S15-0061646_10.70.1. Arbowerkmap 2.6 - Instructie Asbest verdacht materiaal (WORD versie)_20150817132002.PDF	10.70.1. Arbowerkmap 2.6 - Instructie Asbest verdacht materiaal (WORD versie)
008/002	NIEUWHUIS CONSULT (instructie/toolbox voor medewerkers)	S15-0061647_10.71. powerpoint presentatie IBOR m.b.t. toolbox Asbestverdacht materiaal_20150817132002.PDF	10.71. powerpoint presentatie IBOR m.b.t. toolbox Asbestverdacht materiaal
008/002	NIEUWHUIS CONSULT (instructie/toolbox voor medewerkers)	S15-0067987_10.73. Planning instructie asbest verdacht materiaal_20150817132004.PDF	10.73. Planning instructie asbest verdacht materiaal
008/002	NIEUWHUIS CONSULT (instructie/toolbox voor medewerkers)	S15-0577532_10.75. Foto uitreiken certficaten van de instructie asbestverdacht materiaal_20150817132016.PDF	10.75. Foto uitreiken certficaten van de instructie asbestverdacht materiaal
008/002/001	Certificaten	S15-0071931_Instructie asbestverdacht materiaal - Borne, M.J.M. van den_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Borne, M.J.M. van den
008/002/001	Certificaten	S15-0071932_Instructie asbestverdacht materiaal - Bouma, J_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Bouma, J
008/002/001	Certificaten	S15-0071933_Instructie asbestverdacht materiaal - Brugman, A.H.J_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Brugman, A.H.J
008/002/001	Certificaten	S15-0071934_Instructie asbestverdacht materiaal - Cevering, M.P_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Cevering, M.P
008/002/001	Certificaten	S15-0071935_Instructie asbestverdacht materiaal - Dijk, J.H. van_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Dijk, J.H. van
008/002/001	Certificaten	S15-0071936_Instructie asbestverdacht materiaal - Doorduin, W.A_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Doorduin, W.A
008/002/001	Certificaten	S15-0071937_Instructie asbestverdacht materiaal - Dreumel, P.L.J. van_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Dreumel, P.L.J. van
008/002/001	Certificaten	S15-0071938_Instructie asbestverdacht materiaal - Ende, J.L.A.M. van den_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Ende, J.L.A.M. van den
008/002/001	Certificaten	S15-0071939_Instructie asbestverdacht materiaal - Ende, J.P.L.M. van den_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Ende, J.P.L.M. van den
008/002/001	Certificaten	S15-0071940_Instructie asbestverdacht materiaal - Es, W.J van_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Es, W.J van
008/002/001	Certificaten	S15-0071941_Instructie asbestverdacht materiaal - Faas, A.J_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Faas, A.J
008/002/001	Certificaten	S15-0071942_Instructie asbestverdacht materiaal - Froklage, S.C_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Froklage, S.C
008/002/001	Certificaten	S15-0071943_Instructie asbestverdacht materiaal - Gaag, C.J. van der_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Gaag, C.J. van der

008/002/001	Certificaten	S15-0071944_Instructie asbestverdacht materiaal - Gaag, R.C. van der_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Gaag, R.C. van der
008/002/001	Certificaten	S15-0071945_Instructie asbestverdacht materiaal - Gaalen, J.H. van_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Gaalen, J.H. van
008/002/001	Certificaten	S15-0071946_Instructie asbestverdacht materiaal - Gaalen, J.P. van_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Gaalen, J.P. van
008/002/001	Certificaten	S15-0071947_Instructie asbestverdacht materiaal - Grasman, S.P_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Grasman, S.P
008/002/001	Certificaten	S15-0071948_Instructie asbestverdacht materiaal - Gray, R.R_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Gray, R.R
008/002/001	Certificaten	S15-0071949_Instructie asbestverdacht materiaal - Groenheide, D_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Groenheide, D
008/002/001	Certificaten	S15-0071950_Instructie asbestverdacht materiaal - Hage, J. C_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Hage, J. C
008/002/001	Certificaten	S15-0071951_Instructie asbestverdacht materiaal - Hasenbroek, A. van_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Hasenbroek, A. van
008/002/001	Certificaten	S15-0071952_Instructie asbestverdacht materiaal - Helbig, R_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Helbig, R
008/002/001	Certificaten	S15-0071953_Instructie asbestverdacht materiaal - Hoeven, D.G. van der_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Hoeven, D.G. van der
008/002/001	Certificaten	S15-0071954_Instructie asbestverdacht materiaal - Hoeven, I.J.M. van der_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Hoeven, I.J.M. van der
008/002/001	Certificaten	S15-0071955_Instructie asbestverdacht materiaal - Hollaar, P.J_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Hollaar, P.J
008/002/001	Certificaten	S15-0071957_Instructie asbestverdacht materiaal - Holsteijn, A.C.M. van_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Holsteijn, A.C.M. van
008/002/001	Certificaten	S15-0071958_Instructie asbestverdacht materiaal - Hoogervorst, J.L.A_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Hoogervorst, J.L.A
008/002/001	Certificaten	S15-0071959_Instructie asbestverdacht materiaal - Jansen, J.H_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Jansen, J.H
008/002/001	Certificaten	S15-0071960_Instructie asbestverdacht materiaal - Jansen, J.T.M_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Jansen, J.T.M
008/002/001	Certificaten	S15-0071961_Instructie asbestverdacht materiaal - Jonge, M.J. de_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Jonge, M.J. de
008/002/001	Certificaten	S15-0071962_Instructie asbestverdacht materiaal - Jongeleen, A.T.A.M_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Jongeleen, A.T.A.M
008/002/001	Certificaten	S15-0071963_Instructie asbestverdacht materiaal - Kamphorst, A.F_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Kamphorst, A.F
008/002/001	Certificaten	S15-0071964_Instructie asbestverdacht materiaal - Kariem, R.M.R.R_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Kariem, R.M.R.R
008/002/001	Certificaten	S15-0071965_Instructie asbestverdacht materiaal - Klop, H_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Klop, H
008/002/001	Certificaten	S15-0071966_Instructie asbestverdacht materiaal - Knaap, J.W.M. van der_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Knaap, J.W.M. van der
008/002/001	Certificaten	S15-0071968_Instructie asbestverdacht materiaal - Kraan, E.L.M. van der_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Kraan, E.L.M. van der
008/002/001	Certificaten	S15-0071969_Instructie asbestverdacht materiaal - Kreffer, M.G_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Kreffer, M.G
008/002/001	Certificaten	S15-0071970_Instructie asbestverdacht materiaal - Loenen, J.J. van_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Loenen, J.J. van
008/002/001	Certificaten	S15-0071971_Instructie asbestverdacht materiaal - Lunenburg, R.W.M_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Lunenburg, R.W.M

008/002/001	Certificaten	S15-0071972_Instructie asbestverdacht materiaal - Marel, J.B. van der_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Marel, J.B. van der
008/002/001	Certificaten	S15-0071973_Instructie asbestverdacht materiaal - Mastrigt, W. van_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Mastrigt, W. van
008/002/001	Certificaten	S15-0071974_Instructie asbestverdacht materiaal - Meer, F.B.L. van der_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Meer, F.B.L. van der
008/002/001	Certificaten	S15-0071975_Instructie asbestverdacht materiaal - Meer, M. van der_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Meer, M. van der
008/002/001	Certificaten	S15-0071976_Instructie asbestverdacht materiaal - Meijer, F.E_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Meijer, F.E
008/002/001	Certificaten	S15-0071977_Instructie asbestverdacht materiaal - Meijs, A.N.M. van der_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Meijs, A.N.M. van der
008/002/001	Certificaten	S15-0071978_Instructie asbestverdacht materiaal - Middendorp, J.G_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Middendorp, J.G
008/002/001	Certificaten	S15-0071979_Instructie asbestverdacht materiaal - Mooiman, M.J_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Mooiman, M.J
008/002/001	Certificaten	S15-0071980_Instructie asbestverdacht materiaal - Moor, B_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Moor, B
008/002/001	Certificaten	S15-0071981_Instructie asbestverdacht materiaal - Munnikhof, E_20150817132008.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Munnikhof, E
008/002/001	Certificaten	S15-0071982_Instructie asbestverdacht materiaal - Noll, T. van der_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Noll, T. van der
008/002/001	Certificaten	S15-0071983_Instructie asbestverdacht materiaal - Pelt, F.H. van_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Pelt, F.H. van
008/002/001	Certificaten	S15-0071984_Instructie asbestverdacht materiaal - Persoon, J.C.M_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Persoon, J.C.M
008/002/001	Certificaten	S15-0071985_Instructie asbestverdacht materiaal - Raaf, S.A.E. van der_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Raaf, S.A.E. van der
008/002/001	Certificaten	S15-0071986_Instructie asbestverdacht materiaal - Rossen, A. van_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Rossen, A. van
008/002/001	Certificaten	S15-0071987_Instructie asbestverdacht materiaal - Rutgrink, J_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Rutgrink, J
008/002/001	Certificaten	S15-0071988_Instructie asbestverdacht materiaal - Schuurman, M.A.W_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Schuurman, M.A.W
008/002/001	Certificaten	S15-0071989_Instructie asbestverdacht materiaal - Seeder, A.H_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Seeder, A.H
008/002/001	Certificaten	S15-0071990_Instructie asbestverdacht materiaal - Smits, J.H.M_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Smits, J.H.M
008/002/001	Certificaten	S15-0071991_Instructie asbestverdacht materiaal - Stap, L.A.M. van der_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Stap, L.A.M. van der
008/002/001	Certificaten	S15-0071992_Instructie asbestverdacht materiaal - Storm, J.C_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Storm, J.C
008/002/001	Certificaten	S15-0071993_Instructie asbestverdacht materiaal - Tahey, D_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Tahey, D
008/002/001	Certificaten	S15-0071994_Instructie asbestverdacht materiaal - Taihan, A_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Taihan, A
008/002/001	Certificaten	S15-0071995_Instructie asbestverdacht materiaal - Terlouw, H_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Terlouw, H
008/002/001	Certificaten	S15-0071996_Instructie asbestverdacht materiaal - Valstar, M.A_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Valstar, M.A
008/002/001	Certificaten	S15-0071997_Instructie asbestverdacht materiaal - Velden, M.A.G. van_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Velden, M.A.G. van

008/002/001	Certificaten	S15-0071998_Instructie asbestverdacht materiaal - Vellekoop, P_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Vellekoop, P
008/002/001	Certificaten	S15-0071999_Instructie asbestverdacht materiaal - Verbraeken, T_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Verbraeken, T
008/002/001	Certificaten	S15-0072000_Instructie asbestverdacht materiaal - Vermeulen, P.A.G.M_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Vermeulen, P.A.G.M
008/002/001	Certificaten	S15-0072001_Instructie asbestverdacht materiaal - Vis, P.H.M_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Vis, P.H.M
008/002/001	Certificaten	S15-0072002_Instructie asbestverdacht materiaal - Vogelaar, M.C_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Vogelaar, M.C
008/002/001	Certificaten	S15-0072003_Instructie asbestverdacht materiaal - Voogt, L_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Voogt, L
008/002/001	Certificaten	S15-0072004_Instructie asbestverdacht materiaal - Voorbach, R_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Voorbach, R
008/002/001	Certificaten	S15-0072005_Instructie asbestverdacht materiaal - Voorde, P.J. van de_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Voorde, P.J. van de
008/002/001	Certificaten	S15-0072006_Instructie asbestverdacht materiaal - Weijsenfeld, D.J_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Weijsenfeld, D.J
008/002/001	Certificaten	S15-0072007_Instructie asbestverdacht materiaal - Westbroek, A. van_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Westbroek, A. van
008/002/001	Certificaten	S15-0072008_Instructie asbestverdacht materiaal - Wiskerke, M_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Wiskerke, M
008/002/001	Certificaten	S15-0072009_Instructie asbestverdacht materiaal - Witkam, M.P. van_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Witkam, M.P. van
008/002/001	Certificaten	S15-0072010_Instructie asbestverdacht materiaal - Zeeman, M.A_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Zeeman, M.A
008/002/001	Certificaten	S15-0072011_Instructie asbestverdacht materiaal - Zuijderwijk, T.M_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Zuijderwijk, T.M
008/002/001	Certificaten	S15-0072012_Instructie asbestverdacht materiaal - Zwaanswijk, P.J_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Zwaanswijk, P.J
008/002/001	Certificaten	S15-0072013_Instructie asbestverdacht materiaal - Beekenkamp, M_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Beekenkamp, M
008/002/001	Certificaten	S15-0072014_Instructie asbestverdacht materiaal - Beelen, P. van_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Beelen, P. van
008/002/001	Certificaten	S15-0072015_Instructie asbestverdacht materiaal - Bentvelsen, J.M_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Bentvelsen, J.M
008/002/001	Certificaten	S15-0072016_Instructie asbestverdacht materiaal - Bergenhenegouw, A.M. van_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Bergenhenegouw, A.M. van
008/002/001	Certificaten	S15-0072017_Instructie asbestverdacht materiaal - Berkhout, J.C.M_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Berkhout, J.C.M
008/002/001	Certificaten	S15-0072018_Instructie asbestverdacht materiaal - Bisai, S_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Bisai, S
008/002/001	Certificaten	S15-0072019_Instructie asbestverdacht materiaal - Blokland, M_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Blokland, M
008/002/001	Certificaten	S15-0072020_Instructie asbestverdacht materiaal - Bokkers, A.A_20150817132009.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Bokkers, A.A
008/002/001	Certificaten	S15-0582675_Instructie asbestverdacht materiaal - Sar, D.J. van der_20150817132028.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Sar, D.J. van der
008/002/001	Certificaten	S15-0582677_Instructie asbestverdacht materiaal - Zuijderwijk, W.H.M_20150817132028.PDF	Instructie asbestverdacht materiaal - Zuijderwijk, W.H.M
008/003	EERLAND	S15-0053943_14.4.1. terugkoppeling Eerland nav gesprek_20150817131958.PDF	14.4.1. terugkoppeling Eerland nav gesprek

008/004	Interne mail	S15-0577544_15.9.3. Inventariserend_onderzoek_erosie_van_asbestdaken_20150817132016.PDF	15.9.3. Inventariserend_onderzoek_erosie_van_asbestdaken
008/004	Interne mail	S15-0599992_14.7.1 Toelichting m.b.t. artikel voor dwingende spoed_20150817132057.PDF	14.7.1 Toelichting m.b.t. artikel voor dwingende spoed
008/004	Interne mail	S15-0625324_mail van Egon Eerland - het is duidelijk geworden dat er hier sprake is van een zeer uitzonderlijke situatie met een specifieke aanpak _20150817132125.PDF	mail van Egon Eerland - het is duidelijk geworden dat er hier sprake is van een zeer uitzonderlijke situatie met een specifieke aanpak en een heleboel complicerende omstandigheden
008/004	Interne mail	S15-0628843_mail van M. vd Berg van DCMR - de beloofde bevestiging van mijn beoordeling van het plan van aanpak asbestverwijdering Wateringen gepre_20150817132134.PDF	mail van M. vd Berg van DCMR - de beloofde bevestiging van mijn beoordeling van het plan van aanpak asbestverwijdering Wateringen gepresenteerd door Aad van Wilchen van Ecoloss
008/004	Interne mail	S15-0629475_verzoek DCMR mbt klacht Noordermeer_20150817132135.PDF	verzoek DCMR mbt klacht Noordermeer
008/004	Interne mail	S15-0629915_verzoek van M. van der Zande!2!ADK!2!HVK om goedkeuring van uren-declaratie_20150817132137.PDF	verzoek van M. van der Zande/ADK/HVK om goedkeuring van uren-declaratie
008/004	Interne mail	S15-0629918_M. van der Zande van ADK!2!HVK bedankt voor de aanstelling als voorlopig adviseur_20150817132137.PDF	M. van der Zande van ADK/HVK bedankt voor de aanstelling als voorlopig adviseur
008/004	Interne mail	S15-0631711_brief ter verduidelijking van onze conclusies in de verstrekte vrijgave certificaten na asbestsanering_20150817132140.PDF	brief ter verduidelijking van onze conclusies in de verstrekte vrijgave certificaten na asbestsanering
008/004	Interne mail	S15-0632469_afronding sanering na asbestbrand.pdf.pdf_20150817132141.PDF	afronding sanering na asbestbrand.pdf.pdf
008/004	Interne mail	S15-0633033_alle adviezen die in het bezit zijn gestuurd aan Pels Rijcken_20150817132142.PDF	alle adviezen die in het bezit zijn gestuurd aan Pels Rijcken
008/004	Interne mail	S15-0633040_het leeghalen van particuliere tuinen zal zeker niet door de GGD worden geadviseerd vanwege de impact die dat op bewoners kan hebben_20150817132142.PDF	het leeghalen van particuliere tuinen zal zeker niet door de GGD worden geadviseerd vanwege de impact die dat op bewoners kan hebben
008/004	Interne mail	S15-0633046_emailwisseling_20150817132142.PDF	emailwisseling
009	ASBESTINVENTARISATIES/VOORINSPECTIES EN SLOOPMELDINGEN (incl. OTE)	S15-0007188__20150817131913.PDF	
009	ASBESTINVENTARISATIES/VOORINSPECTIES EN SLOOPMELDINGEN (incl. OTE)	S15-0643950_verzoek van S.vd Raaf aan CA de Groot om de constateringen betreffende asbest onder d_20150817132143.PDF	verzoek van S.vd Raaf aan CA de Groot om de constateringen betreffende asbest onder de dakpannen
009	ASBESTINVENTARISATIES/VOORINSPECTIES EN SLOOPMELDINGEN (incl. OTE)	S15-0644514_reactie van Dick Prevoo op de rapportage van 8 juni 2015_20150817132143.PDF	reactie van Dick Prevoo op de rapportage van 8 juni 2015
009	ASBESTINVENTARISATIES/VOORINSPECTIES EN SLOOPMELDINGEN (incl. OTE)	S15-0644518_rapportage van 5 februari 2015 over de voortgang en daarop een reactie van Han Kruith_20150817132143.PDF	rapportage van 5 februari 2015 over de voortgang en daarop een reactie van Han Kruithof
009	ASBESTINVENTARISATIES/VOORINSPECTIES EN SLOOPMELDINGEN (incl. OTE)	S15-0644520_Team OTE van 5 februari 2015_20150817132143.PDF	Team OTE van 5 februari 2015
009	ASBESTINVENTARISATIES/VOORINSPECTIES EN SLOOPMELDINGEN (incl. OTE)	S15-0644522_TEAM OTE van 27 en 29 januari 2015_20150817132143.PDF	TEAM OTE van 27 en 29 januari 2015
009	ASBESTINVENTARISATIES/VOORINSPECTIES EN SLOOPMELDINGEN (incl. OTE)	S15-0644546_rapportage van K. vd Griend_20150817132143.PDF	rapportage van K. vd Griend
009	ASBESTINVENTARISATIES/VOORINSPECTIES EN SLOOPMELDINGEN (incl. OTE)	S15-0644559_rapportage van K. vd Griend - type A van Ambachtsweg 34 en 38 te Wateringen_20150817132143.PDF	rapportage van K. vd Griend - type A van Ambachtsweg 34 en 38 te Wateringen
009	ASBESTINVENTARISATIES/VOORINSPECTIES EN SLOOPMELDINGEN (incl. OTE)	S15-0644561_reactie van Kees vd Griend mbt Ambachtsweg 34 en 38 en hoe nu verder advies._20150817132144.PDF	reactie van Kees vd Griend mbt Ambachtsweg 34 en 38 en hoe nu verder advies.
009	ASBESTINVENTARISATIES/VOORINSPECTIES EN SLOOPMELDINGEN (incl. OTE)	S15-0644576_opdracht aan gespecialiseerd bureau gegeven om vermoeden van asbest in Ambachtsweg 34_20150817132144.PDF	opdracht aan gespecialiseerd bureau gegeven om vermoeden van asbest in Ambachtsweg 34 en 38 nader te onderzoeken
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0005206_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 576016, Kerklaan, Wateringen, Asbest Ass_20150817131913.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 576016, Kerklaan, Wateringen, Asbest Assist B.V.

009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0006309_Soort!3! Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. sloopwerkz_20150817131913.PDF	Soort: Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. sloopwerkzaamheden, Overige documenten slopen dd. 13-01-2015
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0007588_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 576016, Kerklaan, Wateringen,_20150817131913.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 576016, Kerklaan, Wateringen, Asbest Assist B.V.
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0011041_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 576016, Kerklaan, Wateringen,_20150817131914.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 576016, Kerklaan, Wateringen, Asbest Assist B.V.
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0012575_Soort!3! Onderzoeksrapport gevaarlijk afval,Asbestinventarisatierapport,Tekening slopen_20150817131914.PDF	Soort: Onderzoeksrapport gevaarlijk afval,Asbestinventarisatierapport,Tekening slopen
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0012576_Soort!3! Overige documenten slopen,Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen va_20150817131915.PDF	Soort: Overige documenten slopen,Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. sloopwerkzaamheden dd 16-01-2015
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0022416_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 576016, Kerklaan, Wateringen,_20150817131920.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 576016, Kerklaan, Wateringen, Asbest Assist B.V.
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0032545_9.3.1. SG150115-RB01 goud, luchtmetingen_20150817131936.PDF	9.3.1. SG150115-RB01 goud, luchtmetingen
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0032548_9.3.2. SG150115-RB01, luchtmetingen_20150817131936.PDF	9.3.2. SG150115-RB01, luchtmetingen
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0032549_9.3.3. SG150117-TM01, luchtmetingen_20150817131936.PDF	9.3.3. SG150117-TM01, luchtmetingen
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0032550_9.3.4. SG150120-TM01, luchtmetingen_20150817131936.PDF	9.3.4. SG150120-TM01, luchtmetingen
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0033264_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 583239, Kerklaan, Wateringen,_20150817131942.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 583239, Kerklaan, Wateringen, Lek Sloopwerken B.V.
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0035444_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 583239, Kerklaan, Wateringen,_20150817131943.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 583239, Kerklaan, Wateringen, Lek Sloopwerken B.V.
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0036365_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 589407, Kerklaan, Wateringen, Lek Sloopw_20150817131943.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 589407, Kerklaan, Wateringen, Lek Sloopwerken B.V.
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0041921_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 591609, Kerklaan, Wateringen, Lek Sloopw_20150817131947.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 591609, Kerklaan, Wateringen, Lek Sloopwerken B.V.
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0041922_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 589407, Kerklaan, Wateringen,_20150817131947.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 589407, Kerklaan, Wateringen, Lek Sloopwerken B.V.
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0608102_monstername op 16 januari 2015 thv Ambachtsweg 27 te Wateringen_20150817132112.PDF	monstername op 16 januari 2015 thv Ambachtsweg 27 te Wateringen
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0608103_monstername op 16 januari 2015 thv Ambachtsweg 16 te Wateringen_20150817132112.PDF	monstername op 16 januari 2015 thv Ambachtsweg 16 te Wateringen
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0608104_monstername 16 januari 2015 thv Prins Hendrikstraat 26 gang_20150817132112.PDF	monstername 16 januari 2015 thv Prins Hendrikstraat 26 gang
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0608105_monstername op 16 januari 2015 thv hoekhuis Prins Hendrikstraat!2!Prins Bernhardstraat_20150817132112.PDF	monstername op 16 januari 2015 thv hoekhuis Prins Hendrikstraat/Prins Bernhardstraat
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0608106_monstername 16 januari 2015 thv Prins Clausstraat 43_20150817132112.PDF	monstername 16 januari 2015 thv Prins Clausstraat 43
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0608107_monstername 16 januari 2015 thv Prins Clausstraat 71_20150817132112.PDF	monstername 16 januari 2015 thv Prins Clausstraat 71
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0619779_9.3.5. SG150124-TM01-001 luchtmetingen_20150817132120.PDF	9.3.5. SG150124-TM01-001 luchtmetingen
009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0619782_9.3.6. SG150129-TM01-001 luchtmetingen_20150817132120.PDF	9.3.6. SG150129-TM01-001 luchtmetingen

009/001	Openbare ruimte excl sportvelden (incl. luchtmetingen)	S15-0619784_9.3.7. SG150205-TM01-001 luchtmetingen_20150817132120.PDF	9.3.7. SG150205-TM01-001 luchtmetingen
009/003	Prins Clausstraat	S15-0052155_14.1.2.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540_20150817131957.PDF	14.1.2.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540
009/003	Prins Clausstraat	S15-0053926_14.6.2. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540_20150817131958.PDF	14.6.2. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540
009/003	Prins Clausstraat	S15-0592401_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 616443, Prins Clausstraat 55, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132047.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 616443, Prins Clausstraat 55, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/003	Prins Clausstraat	S15-0598507_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619464, Prins Clausstraat 55, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132052.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619464, Prins Clausstraat 55, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052052_4.5. Rapportage asbestinventarisatie Type-A (Volledig) (conform SC-540) Ambachtsweg en Prins Hendrikstraat_20150817131955.PDF	4.5. Rapportage asbestinventarisatie Type-A (Volledig) (conform SC-540) Ambachtsweg en Prins Hendrikstraat
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052155_14.1.2.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540_20150817131957.PDF	14.1.2.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0053926_14.6.2. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540_20150817131958.PDF	14.6.2. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0059915_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 599791, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V._20150817132002.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 599791, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V.
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0061175_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 599791, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V._20150817132002.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 599791, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V.
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0577575_15.2.4. CAL-48073 TYPE A_Prins Hendrikstraat 55_20150817132016.PDF	15.2.4. CAL-48073 TYPE A_Prins Hendrikstraat 55
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0582871__20150817132033.PDF	
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0582872__20150817132033.PDF	
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0589426_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 615192, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132036.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 615192, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0594837_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 615192, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechni_20150817132050.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 615192, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0596239_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 615192, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechnie_20150817132050.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 615192, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0614278__20150817132113.PDF	
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0619060_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 625393, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132114.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 625393, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0619664_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 625722, Prins Hendrikstraat 59, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132120.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 625722, Prins Hendrikstraat 59, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0620440_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619425, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechni_20150817132120.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619425, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0621742_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619425, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechn_20150817132120.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619425, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/004	Prins Hendrikstraat	S15-0623395__20150817132122.PDF	

009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0014305__20150817131917.PDF	
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0014306__20150817131917.PDF	
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0015091__20150817131917.PDF	
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0015092__20150817131917.PDF	
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0052155_14.1.2.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540_20150817131957.PDF	14.1.2.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0053926_14.6.2. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540_20150817131958.PDF	14.6.2. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0572114_15.1.6. Afhandeling melding asbest(verdacht) materiaal 23 april 2015 (15-0572114)_20150817132010.PDF	15.1.6. Afhandeling melding asbest(verdacht) materiaal 23 april 2015 (15-0572114)
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0572532_15.1.5. Afhandeling melding asbest(verdacht) materiaal 23 april 2015 (15-0572532)_20150817132011.PDF	15.1.5. Afhandeling melding asbest(verdacht) materiaal 23 april 2015 (15-0572532)
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0576051_15.1.4. CAL-48075 TYPE A._Prins Bernhardstraat 15_20150817132015.PDF	15.1.4. CAL-48075 TYPE A._Prins Bernhardstraat 15
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0576970_15.1.6.1. afbeelding aangetroffen asbest(verdacht) materiaal 23 april 2015 (15-0572114)_20150817132015.PDF	15.1.6.1. afbeelding aangetroffen asbest(verdacht) materiaal 23 april 2015 (15-0572114)
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0576990_15.1.6.2. afbeelding aangetroffen asbest(verdacht) materiaal 23 april 2015 (15-0572114)_20150817132016.PDF	15.1.6.2. afbeelding aangetroffen asbest(verdacht) materiaal 23 april 2015 (15-0572114)
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582622_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582623_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582624_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582625_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582626_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582627_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582628_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582629_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582630_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582631_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582632_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582633_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582634_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582635_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582636_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582637_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582638_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen

009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582639_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582640_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582641_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582642_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582643_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582644_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132027.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582645_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582646_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582647_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582648_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582649_15.4.1. Microsoft Outlook - Search BV, Prins Bernhardstraat 7_20150817132028.PDF	15.4.1. Microsoft Outlook - Search BV, Prins Bernhardstraat 7
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582650_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582651_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582653_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582654_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582655_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582656_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582657_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582658_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582659_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582660_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582661_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582662_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582663_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582664_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582665_15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen_20150817132028.PDF	15.4.4. Beeldmateriaal Prins Bernhardstraat 7, Wateringen

009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582666_15.4.2. VBU-FBH-0000305 Prins Bernhardstraat 1-15 voor- en achtertuinen en daken_20150817132028.PDF	15.4.2. VBU-FBH-0000305 Prins Bernhardstraat 1-15 voor- en achtertuinen en daken
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0582668_15.4.3. Prins Bernhardstraat 1 tm 15, rapportage nr. PB01-1513042015PHA017_20150817132028.PDF	15.4.3. Prins Bernhardstraat 1 tm 15, rapportage nr. PB01-1513042015PHA017
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0598423_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619398, Prins Bernhardstraat 13, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132052.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619398, Prins Bernhardstraat 13, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0598424_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619405, Prins Bernhardstraat 11, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132052.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619405, Prins Bernhardstraat 11, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0598426_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619407, Prins Bernhardstraat 9, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132052.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619407, Prins Bernhardstraat 9, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0598427_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619412, Prins Bernhardstraat 7, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132052.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619412, Prins Bernhardstraat 7, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0598429_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619417, Prins Bernhardstraat 5, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132052.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619417, Prins Bernhardstraat 5, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0598431_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619422, Prins Bernhardstraat 3, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132052.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619422, Prins Bernhardstraat 3, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0598434_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619425, Prins Bernhardstraat 1, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132052.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 619425, Prins Bernhardstraat 1, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0600545_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619407, Prins Bernhardstraat 9, WATERINGEN, Kesselaar Milieutec_20150817132057.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619407, Prins Bernhardstraat 9, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0604764_Sloopmelding; toezicht en handhaving Gewijzigde asbestmelding 619405, Prins Bernhardstraat 11, WATERINGEN, Kesselaar Milieutech_20150817132112.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving Gewijzigde asbestmelding 619405, Prins Bernhardstraat 11, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0607439_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619412, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechn_20150817132112.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619412, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0608233_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619417, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechn_20150817132112.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619417, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0608243_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619464, Prins Clausstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechnie_20150817132112.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619464, Prins Clausstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0612991__20150817132112.PDF	
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0613939_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619425, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechn_20150817132112.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619425, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0613940_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619422, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechn_20150817132112.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 619422, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0614281__20150817132113.PDF	
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0614290__20150817132113.PDF	
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0614293__20150817132113.PDF	
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0616495_15.1.6.3. analyserapport 15.005109-1 v1 - 02.15020_20150817132113.PDF	15.1.6.3. analyserapport 15.005109-1 v1 - 02.15020

009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0616511_15.1.6.4. analyserapport asbestidentificatie 15.005129-0 v1 - 02.15020_20150817132113.PDF	15.1.6.4. analyserapport asbestidentificatie 15.005129-0 v1 - 02.15020
009/005	Prins Bernhardstraat	S15-0623396__20150817132122.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0008415_Omgevingsvergunning; aanvraag_20150817131913.PDF	Omgevingsvergunning; aanvraag
009/006	Ambachtsweg	S15-0008416_Omgevingsvergunning; aanvraag_20150817131913.PDF	Omgevingsvergunning; aanvraag
009/006	Ambachtsweg	S15-0008417_Omgevingsvergunning; aanvraag_20150817131913.PDF	Omgevingsvergunning; aanvraag
009/006	Ambachtsweg	S15-0008418_Omgevingsvergunning; aanvraag_20150817131913.PDF	Omgevingsvergunning; aanvraag
009/006	Ambachtsweg	S15-0008419_Omgevingsvergunning; aanvraag_20150817131913.PDF	Omgevingsvergunning; aanvraag
009/006	Ambachtsweg	S15-0008420_Omgevingsvergunning; aanvraag_20150817131913.PDF	Omgevingsvergunning; aanvraag
009/006	Ambachtsweg	S15-0008421_Omgevingsvergunning; aanvraag_20150817131913.PDF	Omgevingsvergunning; aanvraag
009/006	Ambachtsweg	S15-0008422_Omgevingsvergunning; aanvraag_20150817131913.PDF	Omgevingsvergunning; aanvraag
009/006	Ambachtsweg	S15-0008428_toezending onderzoeksrapport Ambachtsweg 34 te Wateringen_20150817131913.PDF	toezending onderzoeksrapport Ambachtsweg 34 te Wateringen
009/006	Ambachtsweg	S15-0009841_Omgevingsvergunning; aanvraag_20150817131914.PDF	Omgevingsvergunning; aanvraag
009/006	Ambachtsweg	S15-0009842_Omgevingsvergunning; aanvraag_20150817131914.PDF	Omgevingsvergunning; aanvraag
009/006	Ambachtsweg	S15-0011232__20150817131914.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014241_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 579347, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dolmans De Jong Milieutechniek B.V._20150817131917.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 579347, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dolmans De Jong Milieutechniek B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0014286__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014287__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014288__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014290__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014291__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014292__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014293__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014295__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014296__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014297__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014298__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014301__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014302__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014303__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014304__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014687__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014697__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014705__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014715__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014739__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014967__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014980__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014982__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014987__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0014993__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015015__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015024__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015035__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015053__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015055__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015059__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015063__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015066__20150817131917.PDF	

009/006	Ambachtsweg	S15-0015068__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015072__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015073__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015076__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015077__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015079__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015081__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015082__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015089__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015094__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015097__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015099__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015123__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015125__20150817131917.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015133__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015134__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015138__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015139__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015146__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015148__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015153__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015155__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015159__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015160__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015904__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015906__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015909__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0015978__20150817131918.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0023243__20150817131920.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0023244__20150817131920.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0023248__20150817131920.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0023266__20150817131920.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0023270__20150817131920.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0023551_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 583845, Ambachtsweg, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V._20150817131920.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 583845, Ambachtsweg, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0026501_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Beëindiging asbestwerkzaamheden Ambachtsweg 40 te Wateringen_20150817131922.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Beëindiging asbestwerkzaamheden Ambachtsweg 40 te Wateringen
009/006	Ambachtsweg	S15-0026505_Sloopmelding; toezicht en handhaving - 20233 Vrijgave Ambachtsweg 40 te Wateringen_20150817131922.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - 20233 Vrijgave Ambachtsweg 40 te Wateringen
009/006	Ambachtsweg	S15-0026506_Sloopmelding; toezicht en handhaving - 20233 Vrijgave Ambachtsweg 40 te Wateringen_20150817131922.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - 20233 Vrijgave Ambachtsweg 40 te Wateringen
009/006	Ambachtsweg	S15-0026507_Sloopmelding; toezicht en handhaving - 20233 Vrijgave Ambachtsweg 40 te Wateringen_20150817131922.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - 20233 Vrijgave Ambachtsweg 40 te Wateringen
009/006	Ambachtsweg	S15-0026511_Sloopmelding; toezicht en handhaving - 20233 Vrijgave Ambachtsweg 40 te Wateringen_20150817131922.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - 20233 Vrijgave Ambachtsweg 40 te Wateringen
009/006	Ambachtsweg	S15-0026693_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Bijlage!3! Gewijzigde asbestmelding 583845, Ambachtsweg, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V._20150817131922.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Bijlage: Gewijzigde asbestmelding 583845, Ambachtsweg, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V.

009/006	Ambachtsweg	S15-0028797_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 586549, Ambachtsweg, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V._20150817131922.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 586549, Ambachtsweg, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0032430__20150817131935.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0032434__20150817131935.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0033492_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 588297, Ambachtsweg 34, WATERINGEN, Dulo Asbestverwijdering B.V._20150817131942.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 588297, Ambachtsweg 34, WATERINGEN, Dulo Asbestverwijdering B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0034333_Sloopmelding; toezicht en handhaving - afmelding asbest werkzaamheden Ambachtsweg 46 B en D (Molenaar bedrijf) Wateringen_20150817131942.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - afmelding asbest werkzaamheden Ambachtsweg 46 B en D (Molenaar bedrijf) Wateringen
009/006	Ambachtsweg	S15-0034492_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 586549, Ambachtsweg, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V._20150817131942.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 586549, Ambachtsweg, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0034494_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 586549, Ambachtsweg, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V._20150817131942.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 586549, Ambachtsweg, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0035792__20150817131943.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0035793__20150817131943.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0035796_toestemming sanering Ambachtsweg 34_20150817131943.PDF	toestemming sanering Ambachtsweg 34
009/006	Ambachtsweg	S15-0035807__20150817131943.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0036017_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 589287, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dulo Asbestverwijdering B.V._20150817131943.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 589287, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dulo Asbestverwijdering B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0036858_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Ingetrokken asbestmelding 589287, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dulo Asbestverwijdering B.V._20150817131944.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Ingetrokken asbestmelding 589287, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dulo Asbestverwijdering B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0038940_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 590353, Ambachtsweg, WATERINGEN, Vlasman Betonbewerkings- en Slooptechn. B.V._20150817131946.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 590353, Ambachtsweg, WATERINGEN, Vlasman Betonbewerkings- en Slooptechn. B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0044700_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 592739, Ambachtsweg 22, WATERINGEN, Dolmans De Jong Milieutechniek B.V._20150817131948.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 592739, Ambachtsweg 22, WATERINGEN, Dolmans De Jong Milieutechniek B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0044963_Soort!3! Overige documenten slopen,_20150817131948.PDF	Soort: Overige documenten slopen,
009/006	Ambachtsweg	S15-0044964_Soort!3! Asbestinventarisatierapport,_20150817131948.PDF	Soort: Asbestinventarisatierapport,
009/006	Ambachtsweg	S15-0044965_Soort!3! Aanvraagdocument - Opmerking!3! asbestsanering van asbestcalamiteit in Wateringen_20150817131948.PDF	Soort: Aanvraagdocument - Opmerking: asbestsanering van asbestcalamiteit in Wateringen
009/006	Ambachtsweg	S15-0044966_Soort!3! Tekening slopen,_20150817131948.PDF	Soort: Tekening slopen,
009/006	Ambachtsweg	S15-0044967_Soort!3! Aanvraagdocument publiceerbaar - Opmerking!3! asbestsanering van asbestcalamiteit in Wateringen_20150817131948.PDF	Soort: Aanvraagdocument publiceerbaar - Opmerking: asbestsanering van asbestcalamiteit in Wateringen
009/006	Ambachtsweg	S15-0047119_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 592739, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dolmans De Jong Milieutechniek B.V._20150817131948.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 592739, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dolmans De Jong Milieutechniek B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0048094_4.7.23. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 62_20150817131949.PDF	4.7.23. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 62
009/006	Ambachtsweg	S15-0048096_4.7.0. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 14_20150817131949.PDF	4.7.0. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 14

009/006	Ambachtsweg	S15-0048097_4.7.1. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 16_20150817131949.PDF	4.7.1. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 16
009/006	Ambachtsweg	S15-0048098_4.7.2. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 18_20150817131949.PDF	4.7.2. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 18
009/006	Ambachtsweg	S15-0048099_4.7.3. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 20_20150817131949.PDF	4.7.3. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 20
009/006	Ambachtsweg	S15-0048100_4.7.4. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 22_20150817131949.PDF	4.7.4. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 22
009/006	Ambachtsweg	S15-0048101_4.7.5. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 24_20150817131949.PDF	4.7.5. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 24
009/006	Ambachtsweg	S15-0048102_4.7.6. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 26_20150817131949.PDF	4.7.6. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 26
009/006	Ambachtsweg	S15-0048103_4.7.7. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 28_20150817131949.PDF	4.7.7. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 28
009/006	Ambachtsweg	S15-0048104_4.7.8. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 30_20150817131949.PDF	4.7.8. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 30
009/006	Ambachtsweg	S15-0048105_4.7.9. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 32_20150817131949.PDF	4.7.9. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 32
009/006	Ambachtsweg	S15-0048106_4.7.10. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 34_20150817131949.PDF	4.7.10. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 34
009/006	Ambachtsweg	S15-0048108_4.7.11. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 36_20150817131949.PDF	4.7.11. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 36
009/006	Ambachtsweg	S15-0048109_4.7.12. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 38_20150817131949.PDF	4.7.12. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 38
009/006	Ambachtsweg	S15-0048110_4.7.13. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 40_20150817131949.PDF	4.7.13. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 40
009/006	Ambachtsweg	S15-0048111_4.7.14. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 42_20150817131949.PDF	4.7.14. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 42
009/006	Ambachtsweg	S15-0048112_4.7.15. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 44_20150817131949.PDF	4.7.15. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 44
009/006	Ambachtsweg	S15-0048113_4.7.16. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 46_20150817131949.PDF	4.7.16. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 46
009/006	Ambachtsweg	S15-0048114_4.7.17. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 50_20150817131949.PDF	4.7.17. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 50
009/006	Ambachtsweg	S15-0048115_4.7.18. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 52_20150817131949.PDF	4.7.18. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 52
009/006	Ambachtsweg	S15-0048116_4.7.19. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 54_20150817131949.PDF	4.7.19. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 54
009/006	Ambachtsweg	S15-0048117_4.7.20. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 56_20150817131949.PDF	4.7.20. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 56
009/006	Ambachtsweg	S15-0048118_4.7.21. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 58_20150817131949.PDF	4.7.21. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 58
009/006	Ambachtsweg	S15-0048119_4.7.22. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 60_20150817131949.PDF	4.7.22. indicatieve visuele inspectie achtertuin Ambachtsweg 60
009/006	Ambachtsweg	S15-0048439_4.6. Rapportage asbestinventarisatie Type-A (Volledig) (conform SC-540) de achtertuin van de woning aan de Ambachtsweg 50, Wateringen_20150817131950.PDF	4.6. Rapportage asbestinventarisatie Type-A (Volledig) (conform SC-540) de achtertuin van de woning aan de Ambachtsweg 50, Wateringen
009/006	Ambachtsweg	S15-0052052_4.5. Rapportage asbestinventarisatie Type-A (Volledig) (conform SC-540) Ambachtsweg en Prins Hendrikstraat_20150817131955.PDF	4.5. Rapportage asbestinventarisatie Type-A (Volledig) (conform SC-540) Ambachtsweg en Prins Hendrikstraat
009/006	Ambachtsweg	S15-0052055_4.5.1. begeleidend schrijven Ambachtsweg 48 tm 62 SAM-201501125_20150817131955.PDF	4.5.1. begeleidend schrijven Ambachtsweg 48 tm 62 SAM-201501125

009/006	Ambachtsweg	S15-0052155_14.1.2.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540_20150817131957.PDF	14.1.2.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540
009/006	Ambachtsweg	S15-0053552__20150817131958.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0053554__20150817131958.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0053558__20150817131958.PDF	
009/006	Ambachtsweg	S15-0053926_14.6.2. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540_20150817131958.PDF	14.6.2. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540
009/006	Ambachtsweg	S15-0054145_10.52. Afbeeldingen achtertuin (vervuiling) Ambachtsweg nr. 36_20150817131959.PDF	10.52. Afbeeldingen achtertuin (vervuiling) Ambachtsweg nr. 36
009/006	Ambachtsweg	S15-0054573_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 597737, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V._20150817131959.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 597737, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0055375_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 597737, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V._20150817131959.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 597737, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0057914_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 597737, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V._20150817132002.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 597737, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0057916_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 597737, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V._20150817132002.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 597737, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0059552_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 597737, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V._20150817132002.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 597737, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0063498_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 601519, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V._20150817132003.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 601519, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0064739_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 602100, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dulo Asbestverwijdering B.V._20150817132003.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 602100, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dulo Asbestverwijdering B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0064850_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 601519, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V._20150817132003.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 601519, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0066602_Sloopmelding; toezicht en handhaving - asbestmelding 602646, Ambachtsweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsanering en Milieutechnie_20150817132003.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - asbestmelding 602646, Ambachtsweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsanering en Milieutechnie
009/006	Ambachtsweg	S15-0577569_15.3.2. Plan van Aanpak Asbest SAM-201501153 CONCEPT_20150817132016.PDF	15.3.2. Plan van Aanpak Asbest SAM-201501153 CONCEPT
009/006	Ambachtsweg	S15-0577570_15.3.3. AI Ambachtsweg 12-32 te Wateringen SAM 201501153_20150817132016.PDF	15.3.3. AI Ambachtsweg 12-32 te Wateringen SAM 201501153
009/006	Ambachtsweg	S15-0580149_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 610770, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dulo Asbestverwijdering B.V._20150817132023.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 610770, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dulo Asbestverwijdering B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0581403_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 611252, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dulo Asbestverwijdering B.V._20150817132023.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 611252, Ambachtsweg, WATERINGEN, Dulo Asbestverwijdering B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0591926_15.5.1. Microsoft Outlook - Search BV, Ambachtsweg 21_20150817132047.PDF	15.5.1. Microsoft Outlook - Search BV, Ambachtsweg 21
009/006	Ambachtsweg	S15-0591927_15.5.2. VBU-PHA-0000440 Ambachtsweg 9 tm 23 daken, uitbouwen dakkapellen etc_20150817132047.PDF	15.5.2. VBU-PHA-0000440 Ambachtsweg 9 tm 23 daken, uitbouwen dakkapellen etc
009/006	Ambachtsweg	S15-0591928_15.5.3. VBU-PHA-0000001 Ambachtsweg 17, 19, 21 en 23 dak, voor- en achtertuin_20150817132047.PDF	15.5.3. VBU-PHA-0000001 Ambachtsweg 17, 19, 21 en 23 dak, voor- en achtertuin

009/006	Ambachtsweg	S15-0619426_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 625412, Piket Groep Ambachtsweg 18, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V._20150817132114.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 625412, Piket Groep Ambachtsweg 18, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0620421_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 626225, Ambachtsweg 31, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V._20150817132120.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 626225, Ambachtsweg 31, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V.
009/006	Ambachtsweg	S15-0624163_tuinen en daken Ambachtsweg 21 te Wateringen_20150817132122.PDF	tuinen en daken Ambachtsweg 21 te Wateringen
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0006306_Soort!3! Asbestinventarisatierapport, Tekening slopen, Onderzoeksrapport gevaarlijk afval,_20150817131913.PDF	Soort: Asbestinventarisatierapport, Tekening slopen, Onderzoeksrapport gevaarlijk afval,
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0006307_Soort!3! Aanvraagdocument - Opmerking!3! -_20150817131913.PDF	Soort: Aanvraagdocument - Opmerking: -
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0006308_Soort!3! Aanvraagdocument publiceerbaar - Opmerking!3! -_20150817131913.PDF	Soort: Aanvraagdocument publiceerbaar - Opmerking: -
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0006497_Acceptatie Sloopmelding; aanvraag voor het saneren van asbest na brand (woonwijk) aan de Poeldijkseweg nabij 1 A te Wat_20150817131913.PDF	Acceptatie Sloopmelding; aanvraag voor het saneren van asbest na brand (woonwijk) aan de Poeldijkseweg nabij 1 A te Wateringen
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0006530__20150817131913.PDF	
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0006533__20150817131913.PDF	
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0006617__20150817131913.PDF	
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0008643_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsan. en Mil_20150817131913.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsan. en Milieutechn. B.V.
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0009848__20150817131914.PDF	
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0009849__20150817131914.PDF	
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0010131__20150817131914.PDF	
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0012849_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 578753, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsan. en Mil_20150817131915.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 578753, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsan. en Milieutechn. BV
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0013006_Sloopmelding; aanvraag_20150817131915.PDF	Sloopmelding; aanvraag
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0017713_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbest_20150817131918.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsan. en Mil
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0022118_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbest_20150817131920.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsan. en Milieutechn. B.V.
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0022415_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 583239, Kerklaan, Wateringen, Lek Sloopwerken B.V._20150817131920.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 583239, Kerklaan, Wateringen, Lek Sloopwerken B.V.
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0027413_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbest_20150817131922.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsan. en Milieutechn. B.V.
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0031496_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbest_20150817131923.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsan. en Milieutechn. B.V.
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0032248_3.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540_20150817131923.PDF	3.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0032255_3.8. Startmelding Asbest verwijdering AICIGemeente_20150817131923.PDF	3.8. Startmelding Asbest verwijdering AICIGemeente
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0036552_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbest_20150817131944.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsan. en Milieutechn. B.V.

009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0041235_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbest_20150817131947.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsan. en Milieutechn. B.V.
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0045132__20150817131948.PDF	
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0045384_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbest_20150817131948.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 577324, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsan. en Milieutechn. B.V.
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0052155_14.1.2.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540_20150817131957.PDF	14.1.2.1. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0052801_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 595960, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V._20150817131957.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 595960, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V.
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0053926_14.6.2. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540_20150817131958.PDF	14.6.2. Asbestinventarisatierapport type A conform SC-540
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0054448_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 597737, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V._20150817131959.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 597737, Ambachtsweg, WATERINGEN, Lek Sloopwerken B.V.
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0616500_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 624453, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsanering en_20150817132113.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 624453, Poeldijkseweg, WATERINGEN, C.A. de Groot Asbestsanering en Milieutechniek
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0618085__20150817132113.PDF	
009/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0622134_Visuele Inspectie buitensituatie - opdrachtgever C.A. de Groot Groep BV_20150817132120.PDF	Visuele Inspectie buitensituatie - opdrachtgever C.A. de Groot Groep BV
009/009	Auto's	S15-0053909_14.6.1. IP15-0043 PvA Asbestbrand, firma Ecoloss_20150817131958.PDF	14.6.1. IP15-0043 PvA Asbestbrand, firma Ecoloss
009/010	Interne mail	S15-0626281_E. Brans acht het wel raadzaam Asbestzorg Holland B.V. pas aan de slag te laten gaan als er een nieuw vrijgavecertificaat is voor het b_20150817132126.PDF	E. Brans acht het wel raadzaam Asbestzorg Holland B.V. pas aan de slag te laten gaan als er een nieuw vrijgavecertificaat is voor het bronperceel
009/010	Interne mail	S15-0626291_verzoek van E. Brand om toezending van asbestinventarisatie. Tijdens de bespreking van 13 mei 2015 is er gesproken over het inschakelen_20150817132126.PDF	verzoek van E. Brand om toezending van asbestinventarisatie. Tijdens de bespreking van 13 mei 2015 is er gesproken over het inschakelen van een derde – bijvoorbeeld TNO of DCMR
009/010	Interne mail	S15-0626327_mail van H. van Eijk aan bewoners, er volgen nog 4 offertes, hij verwacht dat er wel verschillen zijn_20150817132126.PDF	mail van H. van Eijk aan bewoners, er volgen nog 4 offertes, hij verwacht dat er wel verschillen zijn
009/010	Interne mail	S15-0626357_mail van H. van Eijk - offerte van SAM voor Ambachtsweg 14 t!2!m 32_20150817132127.PDF	mail van H. van Eijk - offerte van SAM voor Ambachtsweg 14 t/m 32
009/010	Interne mail	S15-0626375_mail van A. Droog - het voorlopige overzicht voor de woningen aan de Ambachtsweg waarvoor een vervolgactie nodig is e.e.a volgens de in_20150817132127.PDF	mail van A. Droog - het voorlopige overzicht voor de woningen aan de Ambachtsweg waarvoor een vervolgactie nodig is e.e.a volgens de indicatieve onderzoeken van SAM advies.
009/010	Interne mail	S15-0626381_nav het bezoek aan de locatie_20150817132127.PDF	nav het bezoek aan de locatie
009/010	Interne mail	S15-0626389_mail van J. Smits!2!SAM - Graag hadden we gezamenlijk opgetrokken zodat Gemeente Westland de regie enigszins in eigen hand had kunnen h_20150817132127.PDF	mail van J. Smits/SAM - Graag hadden we gezamenlijk opgetrokken zodat Gemeente Westland de regie enigszins in eigen hand had kunnen houden, helaas is vanuit gemeente anders besloten op dit, ons inziens, cruciale punt. Uiteraard zijn wij beschikbaar mocht Gemeente alsnog van gedachten veranderen,
009/010	Interne mail	S15-0626404_bericht van H. Kruithof - Gaat het bij een belendend perceel om buiten of buiten en binnen. De boodschap die nu bij kcc wordt gebruikt _20150817132127.PDF	bericht van H. Kruithof - Gaat het bij een belendend perceel om buiten of buiten en binnen. De boodschap die nu bij kcc wordt gebruikt is dat de mensen van de belendende woningen Ambachtsweg 4 tot en met 32 en 46d zich bij Piket moeten melden.
009/010	Interne mail	S15-0626430_mail van A. Droog - Ik heb een melding ontvangen dat er tenminste één woning van binnen zou zijn besmet met asbest na de ontruiming_20150817132127.PDF	mail van A. Droog - Ik heb een melding ontvangen dat er tenminste één woning van binnen zou zijn besmet met asbest na de ontruiming

009/010	Interne mail	S15-0626479_mail van Han Kruithof - de woningen Ambachtsweg 34 en 38 moeten een binnenonderzoek krijgen waarvoor wij opdracht mogen geven_20150817132127.PDF	mail van Han Kruithof - de woningen Ambachtsweg 34 en 38 moeten een binnenonderzoek krijgen waarvoor wij opdracht mogen geven
009/010	Interne mail	S15-0626491_bericht van A. Westbroek - Dus terugkomend op dit vodje, zouden we graag willen weten wat gaat hij doen voor deze bedragen en wie is di_20150817132127.PDF	bericht van A. Westbroek - Dus terugkomend op dit vodje, zouden we graag willen weten wat gaat hij doen voor deze bedragen en wie is dit bedrijf. En hoe komt hij aan deze kosten tegen welk tarief enz enz
009/010	Interne mail	S15-0629358_K. de Groot gaat achter een aantal certificaten cq schrijven aan Ambachtsweg 14 t!2!m 32_20150817132135.PDF	K. de Groot gaat achter een aantal certificaten cq schrijven aan Ambachtsweg 14 t/m 32
009/010	Interne mail	S15-0631826_volledige rapport van SAM advies inzake Ambachtsweg 38_20150817132140.PDF	volledige rapport van SAM advies inzake Ambachtsweg 38
009/010	Interne mail	S15-0631829_wij kunnen u niet verbieden uw woning te betreden, maar raden u aan om dit niet te doen om zo te voorkomen dat de besmetting verder wo_20150817132140.PDF	wij kunnen u niet verbieden uw woning te betreden, maar raden u aan om dit niet te doen om zo te voorkomen dat de besmetting verder wordt verplaatst naar ruimte die nu wel schoon zijn
009/010	Interne mail	S15-0631839_mail van SAM-advies !3! de analyseresultaten van de kleefmonsters aan de Ambachtsweg 34._20150817132140.PDF	mail van SAM-advies : de analyseresultaten van de kleefmonsters aan de Ambachtsweg 34.
009/010	Interne mail	S15-0631847_bijgaand de analyseresultaten van de luchtmonsters Ambachtsweg 34, geen verhoogde concentraties asbest aangetroffen_20150817132140.PDF	bijgaand de analyseresultaten van de luchtmonsters Ambachtsweg 34, geen verhoogde concentraties asbest aangetroffen
009/010	Interne mail	S15-0631854_analyseresultaten luchtmonsters Ambachtsweg 38_20150817132140.PDF	analyseresultaten luchtmonsters Ambachtsweg 38
010/001	Ecoloss	S15-0625123_Mailwisseling!3! Beëindiging overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV. Bijgevoegd de opmerkingen!2!suggesties_20150817132124.PDF	Mailwisseling: Beëindiging overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV. Bijgevoegd de opmerkingen/suggesties
010/001	Ecoloss	S15-0628857_mail van E. Brans !3! het volgt niet helder uit de ter beschikking gestelde stukken, waaronder de (bouw)verslagen) of Ecoloss door de gemeen_20150817132134.PDF	mail van E. Brans : het volgt niet helder uit de ter beschikking gestelde stukken, waaronder de (bouw)verslagen) of Ecoloss door de gemeente nog een termijn is gegund voor het aanpassen van haar wijze van opereren zodat Ecoloss alsnog in overeenstemming met de wensen van de gemeente zou kunnen handelen.
010/001	Ecoloss	S15-0628869_mail van E. Brans - over de brief van de advocaat van Ecoloss_20150817132134.PDF	mail van E. Brans - over de brief van de advocaat van Ecoloss
010/001	Ecoloss	S15-0628874_de vrijgave inspectie rapporten volgen_20150817132134.PDF	de vrijgave inspectie rapporten volgen
010/001	Ecoloss	S15-0628884_tevens bevestigen wij beëindiging van onze opdracht per hedenmorgen, we hebben ons vandaag ingezet voor overdracht van de werkzaamheden aa_20150817132134.PDF	tevens bevestigen wij beëindiging van onze opdracht per hedenmorgen, we hebben ons vandaag ingezet voor overdracht van de werkzaamheden aan onze partners, alsmede de vrijgave van sportvelden voor zover als het weer dit mogelijk maakte.
010/001	Ecoloss	S15-0628921_Op dit moment vrijgegeven certificaten worden nu geschreven!3! - Looppad om veld 1 Erasmus - Terras voor kantine Erasmus vrijgegeven - Handb_20150817132134.PDF	Op dit moment vrijgegeven certificaten worden nu geschreven: - Looppad om veld 1 Erasmus - Terras voor kantine Erasmus vrijgegeven - Handbalveld is vrijgegeven - Groenstroken om het handbalveld Erasmus
010/001	Ecoloss	S15-0628930_Vrijgegeven!3! - Voortuinen Pr.Clausstraat 55-81 - Achtertuin nr.92 - Pr.Clausstraat - Voortuinen 70 t!2!m 84 Pr.Clausstraat, - - _20150817132134.PDF	Vrijgegeven: - Voortuinen Pr.Clausstraat 55-81 - Achtertuin nr.92 - Pr.Clausstraat - Voortuinen 70 t/m 84 Pr.Clausstraat, - - Perkje t.h.v. 72/74 Pr.Clausstraat, - Daken, goten voorzijde Pr.Hendrikstraat 33-45, - Veld 4 Velo vrijgegeven
010/001	Ecoloss	S15-0628938_mail van Ecoloss - De analisten zijn van de velden onverrichte zaken teruggekeerd inspectie bleek niet mogelijk door opvriezing van het veld_20150817132134.PDF	mail van Ecoloss - De analisten zijn van de velden onverrichte zaken teruggekeerd inspectie bleek niet mogelijk door opvriezing van het veld. Bij de sportkantine Erasmus wordt geïnspecteerd.
010/001	Ecoloss	S15-0629080_brief met enige aanpassingen_20150817132134.PDF	brief met enige aanpassingen
010/001	Ecoloss	S15-0629086_Van de firma Ecoloss hebben wij inmiddels 2 facturen ontvangen die wij niet akkoord hebben bevonden._20150817132135.PDF	Van de firma Ecoloss hebben wij inmiddels 2 facturen ontvangen die wij niet akkoord hebben bevonden.

010/001	Ecoloss	S15-0629093_nav het verzoek tot overleg nodig ik u en de penvoerder van Ecoloss uit voor een gesprek. niet de directeuren, penvoerders van onder aanneme_20150817132135.PDF	nav het verzoek tot overleg nodig ik u en de penvoerder van Ecoloss uit voor een gesprek. niet de directeuren, penvoerders van onder aannemers en of contractanten
010/001	Ecoloss	S15-0629103_voorstel van Ecoloss !3! wachten tot 11.00uur en dan kijken of de velden geinspecteerd kunnen worden_20150817132135.PDF	voorstel van Ecoloss : wachten tot 11.00uur en dan kijken of de velden geinspecteerd kunnen worden
010/001	Ecoloss	S15-0629109_reactie van S. vd Raaf !3! Zo ben ik inmiddels ook zeer ontevreden dat het bekende tarievenlijst maar niet wordt ingediend. Het controleren _20150817132135.PDF	reactie van S. vd Raaf : Zo ben ik inmiddels ook zeer ontevreden dat het bekende tarievenlijst maar niet wordt ingediend. Het controleren van rekeningen e.d. is hierdoor onmogelijk
010/001	Ecoloss	S15-0629172_mail van Ecoloss - We zijn er nog steeds niet, maar er komt voldoende lijn in. Hopelijk krijgen we de komende dagen de gelegenheid om meters_20150817132135.PDF	mail van Ecoloss - We zijn er nog steeds niet, maar er komt voldoende lijn in. Hopelijk krijgen we de komende dagen de gelegenheid om meters te maken.
010/001	Ecoloss	S15-0629191_mail van Ecoloss - aanvang mbt weerverwachting_20150817132135.PDF	mail van Ecoloss - aanvang mbt weerverwachting
010/001	Ecoloss	S15-0629194_mail van Ecoloss!3! de vorm van de Sitraps wordt iets aangepast_20150817132135.PDF	mail van Ecoloss: de vorm van de Sitraps wordt iets aangepast
010/001	Ecoloss	S15-0629195_De advocaten van Pels Rijcken en Debora en Mariangela hebben naar de overeenkomst met Ecoloss gekeken. Hun opmerkingen zijn met 'wijzigingen_20150817132135.PDF	De advocaten van Pels Rijcken en Debora en Mariangela hebben naar de overeenkomst met Ecoloss gekeken. Hun opmerkingen zijn met 'wijzigingen bijhouden' in het document verwerkt.
010/001	Ecoloss	S15-0629199_Cees de Weerdt denkt dat IBOR de opdracht moet hebben verleend_20150817132135.PDF	Cees de Weerdt denkt dat IBOR de opdracht moet hebben verleend
010/001	Ecoloss	S15-0629496_mail van Ecolos ; mis de notulen mbt saneren van de tuinen_20150817132135.PDF	mail van Ecolos ; mis de notulen mbt saneren van de tuinen
010/001	Ecoloss	S15-0630988_totaalplanning van Ecoloss op 28 januari 2015_20150817132139.PDF	totaalplanning van Ecoloss op 28 januari 2015
010/001	Ecoloss	S15-0630992_door Ecoloss_20150817132139.PDF	door Ecoloss
010/001	Ecoloss	S15-0632870_mailwisseling - even indicaties en reinigingswerk doorgenomen met saneerders waarmee wij open kunnen praten en dan schrik je toch_20150817132142.PDF	mailwisseling - even indicaties en reinigingswerk doorgenomen met saneerders waarmee wij open kunnen praten en dan schrik je toch
010/001	Ecoloss	S15-0632982_voorstel van Ecoloss - Wij maken brieven!2!vrijgaverapport!2!enveloppe gereed per auto en doen het per auto in de brievenbus_20150817132142.PDF	voorstel van Ecoloss - Wij maken brieven/vrijgaverapport/enveloppe gereed per auto en doen het per auto in de brievenbus
010/001	Ecoloss	S15-0643903_planning van Ecoloss_20150817132143.PDF	planning van Ecoloss
010/001	Ecoloss	S15-0643913_PvA van Ecoloss_20150817132143.PDF	PvA van Ecoloss
010/001	Ecoloss	S15-0643914_reactie van Ecoloss op PvA Piket_20150817132143.PDF	reactie van Ecoloss op PvA Piket
010/001	Ecoloss	S15-0643915_indicaties en reinigingswerk doorgenomen met saneerders_20150817132143.PDF	indicaties en reinigingswerk doorgenomen met saneerders
010/001/001	Overeenkomst en tarieven	S15-0021262_Overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV, versie def._20150817131920.PDF	Overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV, versie def.
010/001/001	Overeenkomst en tarieven	S15-0021730_Beeindiging overeenkomst van opdracht firma Ecoloss Project BV (A. van Wijngen) n.a.v. de brand op 13 januari 2015 aan _20150817131920.PDF	Beeindiging overeenkomst van opdracht firma Ecoloss Project BV (A. van Wijngen) n.a.v. de brand op 13 januari 2015 aan de Poeldijkseweg 1A te Wateringen.
010/001/001	Overeenkomst en tarieven	S15-0021748_memo eeindiging overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV_20150817131920.PDF	memo eeindiging overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV
010/001/001	Overeenkomst en tarieven	S15-0022371_Betreft beeindiging opdrachtverstrekking aan de Firma EcoLoss (A. van Wijngen) voor de saneringswerkzaamheden n.a.v. v_20150817131920.PDF	Betreft beeindiging opdrachtverstrekking aan de Firma EcoLoss (A. van Wijngen) voor de saneringswerkzaamheden n.a.v. van de brand op 13 januari aan de Poeldijkseweg 1a te Wateringen.
010/001/001	Overeenkomst en tarieven	S15-0028355_Reactie inzake EcoLoss Project B.V. !2! Gemeente Westland_20150817131922.PDF	Reactie inzake EcoLoss Project B.V. / Gemeente Westland
010/001/001	Overeenkomst en tarieven	S15-0048246_6.3. 15-0021262 Overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV, versie def._20150817131950.PDF	6.3. 15-0021262 Overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV, versie def.
010/001/001	Overeenkomst en tarieven	S15-0048247_6.3.1. Tarieven Ecoloss_20150817131950.PDF	6.3.1. Tarieven Ecoloss

010/001/001	Overeenkomst en tarieven	S15-0048255_6.3.7. Graydon Kredietinformatierapport ECOLOSS PROJECT B.V._20150817131950.PDF	6.3.7. Graydon Kredietinformatierapport ECOLOSS PROJECT B.V.
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0006309_Soort!3! Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. sloopwerkzaamheden, Overige documenten _20150817131913.PDF	Soort: Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. sloopwerkzaamheden, Overige documenten slopen dd. 13-01-2015
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0012576_Soort!3! Overige documenten slopen,Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. sloopwerkzaam_20150817131915.PDF	Soort: Overige documenten slopen,Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. sloopwerkzaamheden dd 16-01-2015
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0013447_Bevestiging van !6!beoordeling plan van aanpak asbestverwijdering te Wateringen!6!_20150817131916.PDF	Bevestiging van beoordeling plan van aanpak asbestverwijdering te Wateringen""
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0032265_4.1. IP15-0043 PvA Asbestbrand, firma Ecoloss_20150817131923.PDF	4.1. IP15-0043 PvA Asbestbrand, firma Ecoloss
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0032269_4.2. IP15-0043 PvA aangepast excl. Ambachtsweg, firma Ecoloss_20150817131923.PDF	4.2. IP15-0043 PvA aangepast excl. Ambachtsweg, firma Ecoloss
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0050846_4.0. IP15-0043 PvA Asbestbrand, firma Ecoloss op basis van situatie 13 tm 15 januari_20150817131954.PDF	4.0. IP15-0043 PvA Asbestbrand, firma Ecoloss op basis van situatie 13 tm 15 januari
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052137_14.0. Agenda Afstemmingsoverleg PvA Asbestbrand in Wateringen (15-0016070)_20150817131956.PDF	14.0. Agenda Afstemmingsoverleg PvA Asbestbrand in Wateringen (15-0016070)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052138_14.0.1. Notulen Afstemmingsoverleg PvA Asbestbrand in Wateringen (15-0016557)_20150817131956.PDF	14.0.1. Notulen Afstemmingsoverleg PvA Asbestbrand in Wateringen (15-0016557)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052139_14.0.1.0. Gemeente Westland - FW verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (29-1-2015 15.48)_20150817131956.PDF	14.0.1.0. Gemeente Westland - FW verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (29-1-2015 15.48)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052140_14.0.1.1. DCMR - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (29-1-2015 16.52)_20150817131956.PDF	14.0.1.1. DCMR - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (29-1-2015 16.52)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052141_14.0.1.1. IP15-0043 PvA Asbestbrand, Ecoloss Project BV_20150817131956.PDF	14.0.1.1. IP15-0043 PvA Asbestbrand, Ecoloss Project BV
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052142_14.0.1.4. CA de Groot - RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 7.09)_20150817131956.PDF	14.0.1.4. CA de Groot - RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 7.09)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052143_14.0.1.2. GGD - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (29-1-2015 19.25)_20150817131956.PDF	14.0.1.2. GGD - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (29-1-2015 19.25)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052144_14.0.1.3. Gem Den Haag - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 7.05)_20150817131956.PDF	14.0.1.3. Gem Den Haag - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 7.05)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052145_14.0.1.5. GGD - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 9.28)_20150817131956.PDF	14.0.1.5. GGD - Betr. verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 9.28)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052146_14.0.1.6. Ecoloss - RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 9.55)_20150817131956.PDF	14.0.1.6. Ecoloss - RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 9.55)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052147_14.0.1.7. MMLab - RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 10.13)_20150817131956.PDF	14.0.1.7. MMLab - RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 10.13)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052148_14.0.1.8. ODH - Re verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 11.03)_20150817131956.PDF	14.0.1.8. ODH - Re verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 11.03)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052149_14.0.1.9. GGD - Betr. RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 11.02)_20150817131956.PDF	14.0.1.9. GGD - Betr. RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 11.02)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052150_14.0.1.10. Gem Den Haag - Betr. 15-0016557 notulen Afstemmingsoverleg PvA Asbestbrand in Wateringen (30-1-2015 9.56)_20150817131956.PDF	14.0.1.10. Gem Den Haag - Betr. 15-0016557 notulen Afstemmingsoverleg PvA Asbestbrand in Wateringen (30-1-2015 9.56)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052151_14.0.2. Brief Inspectie SZW, incl. bijlagen 15-0016557 (15-0017069)_20150817131956.PDF	14.0.2. Brief Inspectie SZW, incl. bijlagen 15-0016557 (15-0017069)

010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052152_14.0.2.0 MINSZW - e-mail via contactformulier www.inspectieszw.nl (ISZWFORM) (30-1-2015 11.57)_20150817131956.PDF	14.0.2.0 MINSZW - e-mail via contactformulier www.inspectieszw.nl (ISZWFORM) (30-1-2015 11.57)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0052153_14.0.3. MINSZW - RE e-mail via contactformulier www.inspectieszw.nl (ISZWFORM) (2-2-2015 15.13)_20150817131956.PDF	14.0.3. MINSZW - RE e-mail via contactformulier www.inspectieszw.nl (ISZWFORM) (2-2-2015 15.13)
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0053909_14.6.1. IP15-0043 PvA Asbestbrand, firma Ecoloss_20150817131958.PDF	14.6.1. IP15-0043 PvA Asbestbrand, firma Ecoloss
010/001/002	PvA (Plan van aanpak)	S15-0633393_IP15-0043 PvA Ecoloss Asbestbrand Bedrijfspand Kerklaan te Wateringen versie 18 jan._20150817132142.PDF	IP15-0043 PvA Ecoloss Asbestbrand Bedrijfspand Kerklaan te Wateringen versie 18 jan.
010/001/003	Planningen	S15-0032270_4.2.1. Uitvoeringsplanning, firma Ecoloss_20150817131923.PDF	4.2.1. Uitvoeringsplanning, firma Ecoloss
010/001/004	Onderzoek	S15-0012575_Soort!3! Onderzoeksrapport gevaarlijk afval,Asbestinventarisatierapport,Tekening slopen_20150817131914.PDF	Soort: Onderzoeksrapport gevaarlijk afval,Asbestinventarisatierapport,Tekening slopen
010/001/004	Onderzoek	S15-0016544_verdwijning van spullen tijdens saneringswerkzaamheden_20150817131918.PDF	verdwijning van spullen tijdens saneringswerkzaamheden
010/001/005	Verslagen besprekingen	S15-0010867_Asbestbrand Wateringen gespreksverslag 21-01-2015_20150817131914.PDF	Asbestbrand Wateringen gespreksverslag 21-01-2015
010/001/005	Verslagen besprekingen	S15-0019727_Gesprekverslag van het overleg met Ecoloss Project B.V. gehouden op 3 februari 2015._20150817131920.PDF	Gesprekverslag van het overleg met Ecoloss Project B.V. gehouden op 3 februari 2015.
010/001/005	Verslagen besprekingen	S15-0048250_6.3.4. 15-0019727 gespreksverslag Ecoloss Project BV, incl bijlage_20150817131950.PDF	6.3.4. 15-0019727 gespreksverslag Ecoloss Project BV, incl bijlage
010/001/005	Verslagen besprekingen	S15-0048251_6.3.5 15-0021057 gespreksverslag Ecoloss Project BV (spoed)_20150817131950.PDF	6.3.5 15-0021057 gespreksverslag Ecoloss Project BV (spoed)
010/001/005	Verslagen besprekingen	S15-0048256_6.3.8. 15-0027090 Gespreksverslag nav facturatie door Ecoloss brand Wateringen (11 februari 2015)_20150817131950.PDF	6.3.8. 15-0027090 Gespreksverslag nav facturatie door Ecoloss brand Wateringen (11 februari 2015)
010/001/005	Verslagen besprekingen	S15-0057289_6.7.1. IP15-0043 EcoLoss Project BV - Logboek en Urenstaten_20150817131959.PDF	6.7.1. IP15-0043 EcoLoss Project BV - Logboek en Urenstaten
010/001/005	Verslagen besprekingen	S15-0061592_6.8.1.1. Logboeken EXCEL versie_20150817132002.PDF	6.8.1.1. Logboeken EXCEL versie
010/001/006	Mail en correspondentie	S15-0016544_verdwijning van spullen tijdens saneringswerkzaamheden_20150817131918.PDF	verdwijning van spullen tijdens saneringswerkzaamheden
010/001/006	Mail en correspondentie	S15-0018393_Facturering asbestincident Wateringen_20150817131918.PDF	Facturering asbestincident Wateringen
010/001/006	Mail en correspondentie	S15-0032541_10.32. Ecoloss - Anders!5! Waarom!5! Is het echt anders!5!_20150817131936.PDF	10.32. Ecoloss - Anders? Waarom? Is het echt anders?
010/001/006	Mail en correspondentie	S15-0048248_6.3.2. 15-0016544 verdwijning van spullen tijdens saneringswerkzaamheden_20150817131950.PDF	6.3.2. 15-0016544 verdwijning van spullen tijdens saneringswerkzaamheden
010/001/006	Mail en correspondentie	S15-0048249_6.3.3. 15-0018393 facturering mbt asbest incident Wateringen_20150817131950.PDF	6.3.3. 15-0018393 facturering mbt asbest incident Wateringen
010/001/006	Mail en correspondentie	S15-0048252_6.3.6. 15-0021730 Beëindiging overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV_20150817131950.PDF	6.3.6. 15-0021730 Beëindiging overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV
010/001/006	Mail en correspondentie	S15-0048253_6.3.6.2. 15-0022371 Reactie op beëindiging overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV_20150817131950.PDF	6.3.6.2. 15-0022371 Reactie op beëindiging overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV
010/001/006	Mail en correspondentie	S15-0048254_6.3.6.3. 15-0028355 Reactie inzake EcoLoss Project B.V. Gemeente Westland t.a.v. Van der Eerden avdocaten_20150817131950.PDF	6.3.6.3. 15-0028355 Reactie inzake EcoLoss Project B.V. Gemeente Westland t.a.v. Van der Eerden avdocaten
010/001/006	Mail en correspondentie	S15-0050849_4.2.2. Brief Ecoloss m.b.t. de saneringswerkzaamheden_20150817131954.PDF	4.2.2. Brief Ecoloss m.b.t. de saneringswerkzaamheden
010/001/006	Mail en correspondentie	S15-0052146_14.0.1.6. Ecoloss - RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 9.55)_20150817131956.PDF	14.0.1.6. Ecoloss - RE verslag Afstemmingsoverleg PvA Asbest incident Wateringen (30-1-2015 9.55)

010/001/006	Mail en correspondentie	S15-0578177_Mail van Marjorie van Breda aan Pels Rijcken en BJZ mbt Ecoloss calamiteitentarief, afgewezen facturen, diefstal uit aut_20150817132016.PDF	Mail van Marjorie van Breda aan Pels Rijcken en BJZ mbt Ecoloss calamiteitentarief, afgewezen facturen, diefstal uit auto's, UAV en tekenen van overeenkomst
010/001/006	Mail en correspondentie	S15-0578224_Mail met daarin de tarieven van Ecoloss_20150817132016.PDF	Mail met daarin de tarieven van Ecoloss
010/001/006	Mail en correspondentie	S15-0582690_6.3.6.1. Bevestiging beëindiging overeenkomst (e-mail Ecoloss)_20150817132028.PDF	6.3.6.1. Bevestiging beëindiging overeenkomst (e-mail Ecoloss)
010/001/008	Sit raps	S15-0032345_8.1. IP15-0043, sitrap 1 13 jan di_20150817131924.PDF	8.1. IP15-0043, sitrap 1 13 jan di
010/001/008	Sit raps	S15-0032347_8.2. IP15-0043, sitrap 2 14 jan wo_20150817131924.PDF	8.2. IP15-0043, sitrap 2 14 jan wo
010/001/008	Sit raps	S15-0032348_8.3. IP15-0043, sitrap 3 15 jan do_20150817131924.PDF	8.3. IP15-0043, sitrap 3 15 jan do
010/001/008	Sit raps	S15-0032349_8.4. IP15-0043, sitrap 4 16 jan vr_20150817131924.PDF	8.4. IP15-0043, sitrap 4 16 jan vr
010/001/008	Sit raps	S15-0032350_8.5. IP15-0043, sitrap 5 17 jan za_20150817131924.PDF	8.5. IP15-0043, sitrap 5 17 jan za
010/001/008	Sit raps	S15-0032351_8.6. IP15-0043, sitrap 6 18 jan zo_20150817131924.PDF	8.6. IP15-0043, sitrap 6 18 jan zo
010/001/008	Sit raps	S15-0032352_8.6.1. IP15-0043 communicatie bericht intern 18e_20150817131924.PDF	8.6.1. IP15-0043 communicatie bericht intern 18e
010/001/008	Sit raps	S15-0032353_8.7. IP15-0043, sitrap 7 19 jan ma_20150817131924.PDF	8.7. IP15-0043, sitrap 7 19 jan ma
010/001/008	Sit raps	S15-0032354_8.8. IP15-0043, sitrap 8 20 jan di_20150817131924.PDF	8.8. IP15-0043, sitrap 8 20 jan di
010/001/008	Sit raps	S15-0032355_8.9. IP15-0043, sitrap 9 21 jan wo_20150817131924.PDF	8.9. IP15-0043, sitrap 9 21 jan wo
010/001/008	Sit raps	S15-0032356_8.10. IP15-0043, sitrap 10 22 jan do_20150817131924.PDF	8.10. IP15-0043, sitrap 10 22 jan do
010/001/008	Sit raps	S15-0032357_8.11. Ecoloss - IP15-0043, sitrap 11 23 jan vr 23-1-2015 21.58_20150817131924.PDF	8.11. Ecoloss - IP15-0043, sitrap 11 23 jan vr 23-1-2015 21.58
010/001/008	Sit raps	S15-0032358_8.11. IP15-0043, sitrap 11 23 jan vr_20150817131924.PDF	8.11. IP15-0043, sitrap 11 23 jan vr
010/001/008	Sit raps	S15-0032359_8.12. IP15-0043, sitrap 12 24 jan za_20150817131924.PDF	8.12. IP15-0043, sitrap 12 24 jan za
010/001/008	Sit raps	S15-0032360_8.13. IP15-0043, sitrap 13 25 jan zo_20150817131924.PDF	8.13. IP15-0043, sitrap 13 25 jan zo
010/001/008	Sit raps	S15-0032361_8.14. IP15-0043, sitrap 14 26 jan ma_20150817131924.PDF	8.14. IP15-0043, sitrap 14 26 jan ma
010/001/008	Sit raps	S15-0032362_8.15. IP15-0043, sitrap 15 27 jan di_20150817131924.PDF	8.15. IP15-0043, sitrap 15 27 jan di
010/001/008	Sit raps	S15-0032363_8.16. IP15-0043, sitrap 16 28 jan wo_20150817131924.PDF	8.16. IP15-0043, sitrap 16 28 jan wo
010/001/008	Sit raps	S15-0032364_8.17. IP15-0043, sitrap 17 29 jan do_20150817131924.PDF	8.17. IP15-0043, sitrap 17 29 jan do
010/001/008	Sit raps	S15-0032365_8.18. IP15-0043, sitrap 18 30 jan vr_20150817131924.PDF	8.18. IP15-0043, sitrap 18 30 jan vr
010/001/008	Sit raps	S15-0032366_8.20. IP15-0043, Overleg projectleiding, dinsdag 20 januari 2015_20150817131924.PDF	8.20. IP15-0043, Overleg projectleiding, dinsdag 20 januari 2015
010/001/008	Sit raps	S15-0577004_8.21. Aantekeningen dagelijkse constateringen (M. Poot, 19 januari tm 28 januari)_20150817132016.PDF	8.21. Aantekeningen dagelijkse constateringen (M. Poot, 19 januari tm 28 januari)
010/002	SAM	S15-0629363_mail van H. Prevoo - een kopie van de brief (zie bijlage) waarin de toezichthouder bouw- en woningtoezicht van de gemeente Westland informatie v_20150817132135.PDF	mail van H. Prevoo - een kopie van de brief (zie bijlage) waarin de toezichthouder bouw- en woningtoezicht van de gemeente Westland informatie vordert van C.A. De Groot Asbestsanering en Milieutechniek B.V., betreffende vrijgavecertificaten van de achtertuinen van de percelen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen
010/002	SAM	S15-0629379_mail van J. Smits - overzichten Ambachtsweg te Wateringen_20150817132135.PDF	mail van J. Smits - overzichten Ambachtsweg te Wateringen
010/003	De Groot	S15-0624659_hoe werkzaamheden van De Groot in het weekend tbv Piket moeten worden uitgevoerd_20150817132123.PDF	hoe werkzaamheden van De Groot in het weekend tbv Piket moeten worden uitgevoerd
010/003	De Groot	S15-0626381_nav het bezoek aan de locatie_20150817132127.PDF	nav het bezoek aan de locatie

010/003	De Groot	S15-0629363_mail van H. Prevoo - een kopie van de brief (zie bijlage) waarin de toezichthouder bouw- en woningtoezicht van de gemeente Westland informa_20150817132135.PDF	mail van H. Prevoo - een kopie van de brief (zie bijlage) waarin de toezichthouder bouw- en woningtoezicht van de gemeente Westland informatie vordert van C.A. De Groot Asbestsanering en Milieutechniek B.V., betreffende vrijgavecertificaten van de achtertuinen van de percelen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen
010/003	De Groot	S15-0629927_kostenraming voor het saneren van de herbesmetting op de bronlocatie_20150817132137.PDF	kostenraming voor het saneren van de herbesmetting op de bronlocatie
010/003	De Groot	S15-0629935_mail van C.A. de Groot - vrijgavecertificaten mbt achtertuinen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen_20150817132137.PDF	mail van C.A. de Groot - vrijgavecertificaten mbt achtertuinen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen
010/003	De Groot	S15-0630050_achtertuinen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen_20150817132138.PDF	achtertuinen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen
010/003	De Groot	S15-0630057_achtertuinen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen_20150817132138.PDF	achtertuinen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen
010/003	De Groot	S15-0630061_achtertuinen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen_20150817132138.PDF	achtertuinen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen
010/003	De Groot	S15-0630074_verzoek van H Prevoo om een reactie op de brief waarin De Groot wordt gevorderd dat hij informatie verstrekt over de vrijgavecertificaten_20150817132138.PDF	verzoek van H Prevoo om een reactie op de brief waarin De Groot wordt gevorderd dat hij informatie verstrekt over de vrijgavecertificaten
010/003	De Groot	S15-0630106_PelsRijcken heeft in bijgevoegde versie met ‘wijzigingen bijhouden’ enkele voorstellen verwerkt_20150817132138.PDF	PelsRijcken heeft in bijgevoegde versie met ‘wijzigingen bijhouden’ enkele voorstellen verwerkt
010/003	De Groot	S15-0630127_verzoek van H. Prevoo om reactie_20150817132138.PDF	verzoek van H. Prevoo om reactie
010/003	De Groot	S15-0630142_H. Prevoo vraagt reactie_20150817132138.PDF	H. Prevoo vraagt reactie
010/003	De Groot	S15-0630150_reactie van M. Hersmis aan E. Brans - Vervelende situatie zo! Zou de toezichthouder de documenten misschien kunnen opvragen in het kader va_20150817132138.PDF	reactie van M. Hersmis aan E. Brans - Vervelende situatie zo! Zou de toezichthouder de documenten misschien kunnen opvragen in het kader van toezicht/controle op de naleving van de last onder bestuursdwang (titel 5.2 Awb)?
010/003	De Groot	S15-0630168_Zou jij mij een nadere omschrijving kunnen geven van de te offreren werkzaamheden!5! Betreft het alleen het gebied binnen de hekken en alle_20150817132138.PDF	Zou jij mij een nadere omschrijving kunnen geven van de te offreren werkzaamheden? Betreft het alleen het gebied binnen de hekken en alleen het recent geconstateerde losse asbest of ook het ingebrande asbest?
010/003	De Groot	S15-0630171_brief aan K. de Groot met het verzoek een offerte op te stellen voor de sanering van de Piket locatie_20150817132138.PDF	brief aan K. de Groot met het verzoek een offerte op te stellen voor de sanering van de Piket locatie
010/003	De Groot	S15-0630177_vraag van K. de Groot aan J. Bijl - Zou jij mij een nadere omschrijving kunnen geven van de te offreren werkzaamheden!5! Betreft het alleen_20150817132138.PDF	vraag van K. de Groot aan J. Bijl - Zou jij mij een nadere omschrijving kunnen geven van de te offreren werkzaamheden? Betreft het alleen het gebied binnen de hekken en alleen het recent geconstateerde losse asbest of ook het ingebrande asbest?
010/003	De Groot	S15-0630183_verzoek aan K. de Groot een offerte op te stellen voor de sanering van de Piket locatie_20150817132138.PDF	verzoek aan K. de Groot een offerte op te stellen voor de sanering van de Piket locatie
010/003	De Groot	S15-0630184_bericht aan K. de Groot, de achtertuinen Ambachtsweg 34 t!2!m zover als nodig is ook saneren_20150817132138.PDF	bericht aan K. de Groot, de achtertuinen Ambachtsweg 34 t/m zover als nodig is ook saneren
010/003	De Groot	S15-0630188_bevestiging aan K. de Groot van de aangifte voor de gemelde schade aan de deco door vandalisme_20150817132138.PDF	bevestiging aan K. de Groot van de aangifte voor de gemelde schade aan de deco door vandalisme
010/003	De Groot	S15-0630198_CA de Groot start op 16 januari 2015 - Ecoloss mag niet saneren op die percelen_20150817132138.PDF	CA de Groot start op 16 januari 2015 - Ecoloss mag niet saneren op die percelen
010/003	De Groot	S15-0630237_document met werkwijze_20150817132138.PDF	document met werkwijze

010/003	De Groot	S15-0630240_Conclusie is dat wij erg tevreden zijn met de voortgang van de werkzaamheden van CA de Groot_20150817132138.PDF	Conclusie is dat wij erg tevreden zijn met de voortgang van de werkzaamheden van CA de Groot
010/003	De Groot	S15-0630250_uit de planning blijkt dat er dus wel degelijk opdracht aan CA de Groot is verstrekt voor de huizen na nr 32_20150817132138.PDF	uit de planning blijkt dat er dus wel degelijk opdracht aan CA de Groot is verstrekt voor de huizen na nr 32
010/003	De Groot	S15-0630259_Ambachtsweg 4 t!2!m 32 en 46d - Poeldijkseweg 1 en 3, indien daar asbest wordt aangetroffen._20150817132138.PDF	Ambachtsweg 4 t/m 32 en 46d - Poeldijkseweg 1 en 3, indien daar asbest wordt aangetroffen.
010/003	De Groot	S15-0630287_Firma CA de Groot bevestigde ons dat vandaag 19 januari niet met de saneringswerkzaamheden wordt gestart omdat er nog geen kraan aanwezig i_20150817132138.PDF	Firma CA de Groot bevestigde ons dat vandaag 19 januari niet met de saneringswerkzaamheden wordt gestart omdat er nog geen kraan aanwezig is op de locatie aan de Poeldijkseweg 1 te Wateringen.
010/003	De Groot	S15-0630291_hierbij de offerte van CA de Groot met inschrijfstaat voor de sanering van de brandschade te weten het saneren van het bedrijfsverzamelgebo_20150817132138.PDF	hierbij de offerte van CA de Groot met inschrijfstaat voor de sanering van de brandschade te weten het saneren van het bedrijfsverzamelgebouw alsmede de aangrenzende tuinen.
010/003	De Groot	S15-0630295_De gemeente heeft geconstateerd dat er een keet is geplaatst, maar heeft de indruk dat er verder geen feitelijke werkzaamheden zijn uitgevo_20150817132138.PDF	De gemeente heeft geconstateerd dat er een keet is geplaatst, maar heeft de indruk dat er verder geen feitelijke werkzaamheden zijn uitgevoerd, wanneer de feitelijke saneringswerkzaamheden worden opgestart.
010/003	De Groot	S15-0643941_mail van Kees de Groot aan de verzekeringsadvocaat !3! akte van cessie E.M. Piket en de opdrachtbevestiging met verzoek van ondertekening_20150817132143.PDF	mail van Kees de Groot aan de verzekeringsadvocaat : akte van cessie E.M. Piket en de opdrachtbevestiging met verzoek van ondertekening
010/003	De Groot	S15-0643943_mail van SAM-advies BV aan K. de Groot !3! offerte voor het onderzoek mbt daken en voor-en achtertuinen Ambachtsweg en Pr. Bernhardstraat_20150817132143.PDF	mail van SAM-advies BV aan K. de Groot : offerte voor het onderzoek mbt daken en voor-en achtertuinen Ambachtsweg en Pr. Bernhardstraat
010/003	De Groot	S15-0643950_verzoek van S.vd Raaf aan CA de Groot om de constateringen betreffende asbest onder de dakpannen_20150817132143.PDF	verzoek van S.vd Raaf aan CA de Groot om de constateringen betreffende asbest onder de dakpannen
010/003	De Groot	S15-0643955_mail van Kees de Groot!3! omschrijving van de uit te voeren saneringswerkzaamheden tbv communicatie naar de bewoners_20150817132143.PDF	mail van Kees de Groot: omschrijving van de uit te voeren saneringswerkzaamheden tbv communicatie naar de bewoners
010/003	De Groot	S15-0643957_het wachten in op een soortgelijke planning van Ecoloss_20150817132143.PDF	het wachten in op een soortgelijke planning van Ecoloss
010/003/001	Offerte, tarieven, certificaten	S15-0048236_6.2. Offerte C.A. de Groot_20150817131949.PDF	6.2. Offerte C.A. de Groot
010/003/001	Offerte, tarieven, certificaten	S15-0048237_6.2.1. Algemene voorwaarden C.A. de Groot Groep B.V. juni 2009 versie 3_20150817131949.PDF	6.2.1. Algemene voorwaarden C.A. de Groot Groep B.V. juni 2009 versie 3
010/003/001	Offerte, tarieven, certificaten	S15-0048238_6.2.2. C.A. de Groot, regietarieven 2015_20150817131949.PDF	6.2.2. C.A. de Groot, regietarieven 2015
010/003/001	Offerte, tarieven, certificaten	S15-0048239_6.2.3. Certificaat C02 bewust niveau 3 C.A. de Groot Holding BV tm 25-09-2017_20150817131949.PDF	6.2.3. Certificaat C02 bewust niveau 3 C.A. de Groot Holding BV tm 25-09-2017
010/003/001	Offerte, tarieven, certificaten	S15-0048240_6.2.4. Certificaat ISO 9001 tm 03-09-2015_20150817131949.PDF	6.2.4. Certificaat ISO 9001 tm 03-09-2015
010/003/001	Offerte, tarieven, certificaten	S15-0048241_6.2.5. Certificaat ISO 14001 tm 11-12-2015_20150817131949.PDF	6.2.5. Certificaat ISO 14001 tm 11-12-2015
010/003/001	Offerte, tarieven, certificaten	S15-0048242_6.2.6. Certificaat SC-530 tm 26-05-2015_20150817131949.PDF	6.2.6. Certificaat SC-530 tm 26-05-2015
010/003/001	Offerte, tarieven, certificaten	S15-0048243_6.2.7. Certificaat SIKB 7001 tm 16-09-2015_20150817131949.PDF	6.2.7. Certificaat SIKB 7001 tm 16-09-2015
010/003/001	Offerte, tarieven, certificaten	S15-0048244_6.2.8. Certificaat SVMS-007 tm 01-04-2015_20150817131949.PDF	6.2.8. Certificaat SVMS-007 tm 01-04-2015
010/003/001	Offerte, tarieven, certificaten	S15-0048245_6.2.9. Certificaat VCA tm 16-09-2015_20150817131950.PDF	6.2.9. Certificaat VCA tm 16-09-2015

010/003/001	Offerte, tarieven, certificaten	S15-0602285_Antwoord De Groot inzake vrijgavecertificaten achtertuinen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen_20150817132112.PDF	Antwoord De Groot inzake vrijgavecertificaten achtertuinen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen
010/003/002	Overeenkomst, PvA en planning	S15-0019174_Overeenkomst van opdracht C.A. de Groot Asbestsanering- en Milieutechniek BV, versie def._20150817131919.PDF	Overeenkomst van opdracht C.A. de Groot Asbestsanering- en Milieutechniek BV, versie def.
010/003/002	Overeenkomst, PvA en planning	S15-0032253_3.6. Projectplanning saneren asbest omgeving Poeldijkseweg!2!Ambachtsweg AM20150036_20150817131923.PDF	3.6. Projectplanning saneren asbest omgeving Poeldijkseweg/Ambachtsweg AM20150036
010/003/002	Overeenkomst, PvA en planning	S15-0032254_3.7. Asbestsaneringsdraaiboek saneren asbest omgeving Poeldijkseweg Ambachtsweg AM20150036_20150817131923.PDF	3.7. Asbestsaneringsdraaiboek saneren asbest omgeving Poeldijkseweg Ambachtsweg AM20150036
010/003/002	Overeenkomst, PvA en planning	S15-0032271_4.3. Asbest saneringsdraaiboek Ambachtsweg en omgeving (AM20150036)_20150817131923.PDF	4.3. Asbest saneringsdraaiboek Ambachtsweg en omgeving (AM20150036)
010/003/002	Overeenkomst, PvA en planning	S15-0032272_4.3.1. Projectplanning Ambachtsweg en omgeving (AM20150036)_20150817131923.PDF	4.3.1. Projectplanning Ambachtsweg en omgeving (AM20150036)
010/003/002	Overeenkomst, PvA en planning	S15-0052059_6.2.10. Asbest saneringsdraaiboek Ambachtsweg en omgeving (AM20150036)_20150817131955.PDF	6.2.10. Asbest saneringsdraaiboek Ambachtsweg en omgeving (AM20150036)
010/003/002	Overeenkomst, PvA en planning	S15-0052063_6.2.11. Projectplanning Ambachtsweg en omgeving (AM20150036)_20150817131955.PDF	6.2.11. Projectplanning Ambachtsweg en omgeving (AM20150036)
010/003/003	Besprekingen	S15-0048258_6.4.1. 15-0017843 Gespreksverslag kennismakingsgesprek firma C.A. de Groot Asbestsanering- en Milieutechniek BV_20150817131950.PDF	6.4.1. 15-0017843 Gespreksverslag kennismakingsgesprek firma C.A. de Groot Asbestsanering- en Milieutechniek BV
010/003/003	Besprekingen	S15-0069786_10.63. Evaluatie met C.A. de Groot Asbestsanering- en Milieutechniek BV (15-0069786)_20150817132004.PDF	10.63. Evaluatie met C.A. de Groot Asbestsanering- en Milieutechniek BV (15-0069786)
010/003/004	Mail	S15-0578221_tarieven firma de Groot_20150817132016.PDF	tarieven firma de Groot
010/004	Lek	S15-0629388_mail van B. vd Lugt !3! begin volgende week zal ik nogmaals de planning beoordelen en zonodig (in gezamenlijk overleg) aanpassen. De deadline is_20150817132135.PDF	mail van B. vd Lugt : begin volgende week zal ik nogmaals de planning beoordelen en zonodig (in gezamenlijk overleg) aanpassen. De deadline is vooralsnog als einddatum gehandhaafd.
010/004	Lek	S15-0629390_mail van D. Sutherland - bericht op de vraag of er bij de opdracht aan de oorspronkelijke onderaannemer van Ecoloss (zie bijlage) sprake is van _20150817132135.PDF	mail van D. Sutherland - bericht op de vraag of er bij de opdracht aan de oorspronkelijke onderaannemer van Ecoloss (zie bijlage) sprake is van een uitzondering op het aanbestedingsrecht wegens dwingende spoed
010/004/002	Overeenkomst en tarieven	S15-0022283_6.5. Overeenkomst van opdracht Lek - Sloopwerken B.V..pdf_20150817131920.PDF	6.5. Overeenkomst van opdracht Lek - Sloopwerken B.V..pdf
010/004/002	Overeenkomst en tarieven	S15-0032314_6.5.1. Tarieven lijst LEK_20150817131924.PDF	6.5.1. Tarieven lijst LEK
010/004/002	Overeenkomst en tarieven	S15-0048259_6.5. 15-0022283 Overeenkomst van opdracht Lek - Sloopwerken B.V._20150817131950.PDF	6.5. 15-0022283 Overeenkomst van opdracht Lek - Sloopwerken B.V.
010/004/002	Overeenkomst en tarieven	S15-0618469_6.5.2. Reactie GW inzake beschikbaars stellen beelden camera toezicht_20150817132113.PDF	6.5.2. Reactie GW inzake beschikbaars stellen beelden camera toezicht
010/004/003	Besprekingen	S15-0069831_10.64. Evaluatie met Lek - Sloopwerken BV (15-0069831)_20150817132004.PDF	10.64. Evaluatie met Lek - Sloopwerken BV (15-0069831)
010/005	Search	S15-0630008_beantwoording van vragen door Search_20150817132137.PDF	beantwoording van vragen door Search
010/005	Search	S15-0630011_JohanToren is de opsteller van het nacontrole-document van 14 april 2015, van Search. De situatie is toch wel ernstiger dan waarvan wij zijn _20150817132137.PDF	JohanToren is de opsteller van het nacontrole-document van 14 april 2015, van Search. De situatie is toch wel ernstiger dan waarvan wij zijn op basis van het nacontrole-document. Search geeft aan dat nog significante asbestverontreiniging aanwezig is in de achtertuinen en dat mogelijk afgraving nodig is. Ook is er nog sprake van gezondheidsrisico's (tenzij de tuin niet wordt bezocht). Search is eventueel bereid het nacontrole-document aan te vullen.
010/005	Search	S15-0630019_bericht van Search doorgestuurd naar J. Brabander_20150817132138.PDF	bericht van Search doorgestuurd naar J. Brabander

010/005	Search	S15-0630021_graag ziet Search een positief vervolg voor de komende dagen en een opbouwende manier van samenwerken._20150817132138.PDF	graag ziet Search een positief vervolg voor de komende dagen en een opbouwende manier van samenwerken.
010/005	Search	S15-0630024_vragen aan Search ivm noodverordening_20150817132138.PDF	vragen aan Search ivm noodverordening
010/005	Search	S15-0630031_mail van Search_20150817132138.PDF	mail van Search
010/005	Search	S15-0630040_vrijgave certificaat van de brandhaard_20150817132138.PDF	vrijgave certificaat van de brandhaard
010/005	Search	S15-0630044_bericht van Asbest.assist - zij hebben Search voorzien van alle bij hun aanwezige vrijgaverapporten van MMlab_20150817132138.PDF	bericht van Asbest.assist - zij hebben Search voorzien van alle bij hun aanwezige vrijgaverapporten van MMlab
010/005	Search	S15-0631330_klacht aan Search afkomstig van B. Noordermeer_20150817132140.PDF	klacht aan Search afkomstig van B. Noordermeer
010/005	Search	S15-0632772_bronperceel!2!Ambachtsweg- Search geeft aan dat nog significante asbestverontreiniging aanwezig is in de achtertuinen en dat mogelijk afgravi_20150817132142.PDF	bronperceel/Ambachtsweg- Search geeft aan dat nog significante asbestverontreiniging aanwezig is in de achtertuinen en dat mogelijk afgraving nodig is. Ook is er nog sprake van gezondheidsrisico's
010/005/001	Offerte	S15-0032450_12.2. PvA Search tbv gemeente Roermond_20150817131935.PDF	12.2. PvA Search tbv gemeente Roermond
010/005/001	Offerte	S15-0048267_6.7.4. Projectofferte Search BV, nacontroles Wateringen inclusief briefrapportage_20150817131950.PDF	6.7.4. Projectofferte Search BV, nacontroles Wateringen inclusief briefrapportage
010/005/002	Overeenkomst	S15-0044163_Opdrachtbevestiging nacontroles Wateringen AOS15.03.1094. incl. briefrapportages_20150817131947.PDF	Opdrachtbevestiging nacontroles Wateringen AOS15.03.1094. incl. briefrapportages
010/005/003	Besprekingen	S15-0061496_9.15.1. Gespreksverslag Search BV, incl bijlage (15-0056802)_20150817132002.PDF	9.15.1. Gespreksverslag Search BV, incl bijlage (15-0056802)
010/005/003	Besprekingen	S15-0069890_10.65. Evaluatie Search Laboratorium BV (15-0069890)_20150817132004.PDF	10.65. Evaluatie Search Laboratorium BV (15-0069890)
010/005/004	Mail en overige correspondentie	S15-0052782_14.3.1.1. Gemeente Westland - aanvullend advies.msg (16-3-2015 850)_20150817131957.PDF	14.3.1.1. Gemeente Westland - aanvullend advies.msg (16-3-2015 850)
010/005/004	Mail en overige correspondentie	S15-0054163_14.3.1. Search laboratorium BV advies m.b.t. vragen_20150817131959.PDF	14.3.1. Search laboratorium BV advies m.b.t. vragen
010/005/004	Mail en overige correspondentie	S15-0572666_9.15.3.9 verklaring SEARCH Laboratorium BV t.b.v. Prins Bernhardstraat, werkzaamheden Oesterbaai (3 april 2015)_20150817132011.PDF	9.15.3.9 verklaring SEARCH Laboratorium BV t.b.v. Prins Bernhardstraat, werkzaamheden Oesterbaai (3 april 2015)
010/005/004	Mail en overige correspondentie	S15-0572667_9.15.3.5 verklaring SEARCH Laboratorium BV t.b.v. terrein Poeldijkseweg (2 maart 2015)_20150817132011.PDF	9.15.3.5 verklaring SEARCH Laboratorium BV t.b.v. terrein Poeldijkseweg (2 maart 2015)
010/005/004	Mail en overige correspondentie	S15-0572668_9.15.3.6 verklaring SEARCH Laboratorium BV t.b.v. Prins Bernhardstraat, werkzaamheden Oesterbaai (2 april 2015)_20150817132011.PDF	9.15.3.6 verklaring SEARCH Laboratorium BV t.b.v. Prins Bernhardstraat, werkzaamheden Oesterbaai (2 april 2015)
010/005/004	Mail en overige correspondentie	S15-0572669_9.15.3.7 verklaring SEARCH Laboratorium BV t.b.v. Prins Bernhardstraat 15 (3 april 2015)_20150817132011.PDF	9.15.3.7 verklaring SEARCH Laboratorium BV t.b.v. Prins Bernhardstraat 15 (3 april 2015)
010/005/004	Mail en overige correspondentie	S15-0572670_9.15.3.8 verklaring SEARCH Laboratorium BV t.b.v. Prins Bernhardstraat 15 (3 april 2015) weigering_20150817132011.PDF	9.15.3.8 verklaring SEARCH Laboratorium BV t.b.v. Prins Bernhardstraat 15 (3 april 2015) weigering
011	UITVOERING	S15-0644411_teamleider Toezicht en Erfgoed - in de gaten houden of de opdracht okay wordt uitgevoerd_20150817132143.PDF	teamleider Toezicht en Erfgoed - in de gaten houden of de opdracht okay wordt uitgevoerd
011	UITVOERING	S15-0644422_er worden twee bedrijven genoemd PK Sloopwerken en Foekens asbestverwijdering_20150817132143.PDF	er worden twee bedrijven genoemd PK Sloopwerken en Foekens asbestverwijdering
011	UITVOERING	S15-0644426_navragen of fietsen schoongemaakt kunnen worden_20150817132143.PDF	navragen of fietsen schoongemaakt kunnen worden
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0033613_6.7.8. opdrachtbevestiging Van der Waal Infra, toezichthouder (15-0033613)_20150817131942.PDF	6.7.8. opdrachtbevestiging Van der Waal Infra, toezichthouder (15-0033613)

011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0047622_opdrachtbevestiging W-Sign, verkeersmaatregelen en inzet verkeersregelaars_20150817131948.PDF	opdrachtbevestiging W-Sign, verkeersmaatregelen en inzet verkeersregelaars
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602118_15.10.5. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 10 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.5. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 10 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602120_15.10.10. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 17 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.10. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 17 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602121_15.10.16. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 24 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.16. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 24 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602122_15.10.1. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 5 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.1. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 5 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602123_15.10.7. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 12 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.7. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 12 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602124_15.10.12. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 19 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.12. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 19 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602125_15.10.18. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 26 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.18. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 26 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602126_15.10.21. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 2 maart 2015_20150817132112.PDF	15.10.21. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 2 maart 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602127_15.10.4. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 9 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.4. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 9 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602128_15.10.9. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 16 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.9. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 16 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602129_15.10.15. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 23 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.15. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 23 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602130_15.10.2. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 6 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.2. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 6 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602132_15.10.13. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 20 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.13. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 20 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602133_15.10.19. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 27 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.19. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 27 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602134_15.10.6. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 11 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.6. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 11 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602135_15.10.11. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 18 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.11. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 18 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602136_15.10.17. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 25 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.17. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 25 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602137_15.10.3. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 7 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.3. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 7 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602138_15.10.8. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 14 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.8. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 14 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602139_15.10.14. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 21 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.14. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 21 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602140_15.10.20. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 28 februari 2015_20150817132112.PDF	15.10.20. asbest saneringswerkzaamheden - dagrapport 28 februari 2015
011/001	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0602514_15.10.0. Rapportage toezichthouder m.b.t. asbestsaneringswerkzaamheden_20150817132112.PDF	15.10.0. Rapportage toezichthouder m.b.t. asbestsaneringswerkzaamheden
011/002/001	Noodkap openbare ruimte (incl. plaatsen nieuwe bomen)	S15-0032244_2.10.1. Waardebepaling Alnus (Ambachtsweg)_20150817131923.PDF	2.10.1. Waardebepaling Alnus (Ambachtsweg)
011/002/001	Noodkap openbare ruimte (incl. plaatsen nieuwe bomen)	S15-0037956_Opdrachtbrief AH Vrij mbt bomen planten Ambachtsweg te Wateringen_20150817131945.PDF	Opdrachtbrief AH Vrij mbt bomen planten Ambachtsweg te Wateringen
011/002/001	Noodkap openbare ruimte (incl. plaatsen nieuwe bomen)	S15-0048265_6.7.3. offerte AH Vrij leveren en aanplanten bomen Ambachtsweg_20150817131950.PDF	6.7.3. offerte AH Vrij leveren en aanplanten bomen Ambachtsweg

011/002/001	Noodkap openbare ruimte (incl. plaatsen nieuwe bomen)	S15-0054047_2.10.2. Gegevens-opstanden_pdf_S_15-0034975_1_20150817131958.PDF	2.10.2. Gegevens-opstanden_pdf_S_15-0034975_1
011/002/001	Noodkap openbare ruimte (incl. plaatsen nieuwe bomen)	S15-0054048_2.10.3. Noodkap-Ambacht-Wateringen_pdf_S_15-0034976_1_20150817131958.PDF	2.10.3. Noodkap-Ambacht-Wateringen_pdf_S_15-0034976_1
011/002/001	Noodkap openbare ruimte (incl. plaatsen nieuwe bomen)	S15-0054049_2.10.4. Noodkap Ambachtsweg Wateringen_S_15-0034977_1_20150817131958.PDF	2.10.4. Noodkap Ambachtsweg Wateringen_S_15-0034977_1
011/002/001	Noodkap openbare ruimte (incl. plaatsen nieuwe bomen)	S15-0054050_2.10.5. Onderbouwingkap_pdf_S_15-0034979_1_20150817131958.PDF	2.10.5. Onderbouwingkap_pdf_S_15-0034979_1
011/002/001	Noodkap openbare ruimte (incl. plaatsen nieuwe bomen)	S15-0054051_2.10.6. Noodkap Ambachtsweg Wateringen_S_15-0034980_1_20150817131958.PDF	2.10.6. Noodkap Ambachtsweg Wateringen_S_15-0034980_1
011/002/001	Noodkap openbare ruimte (incl. plaatsen nieuwe bomen)	S15-0054052_2.10.7. Besluit Omgevingsvergunning (integraal model) - digitale handtekening_S_15-0035475_20150817131958.PDF	2.10.7. Besluit Omgevingsvergunning (integraal model) - digitale handtekening_S_15-0035475_3
011/002/001	Noodkap openbare ruimte (incl. plaatsen nieuwe bomen)	S15-0054053_2.10.8. Omgevingsvergunning - bijlagen_S_15-0035476_2_20150817131958.PDF	2.10.8. Omgevingsvergunning - bijlagen_S_15-0035476_2
011/002/001	Noodkap openbare ruimte (incl. plaatsen nieuwe bomen)	S15-0054054_2.10.9. Omgevingsvergunning - Overzicht berekende leges_S_15-0035478_1_20150817131958.PDF	2.10.9. Omgevingsvergunning - Overzicht berekende leges_S_15-0035478_1
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0032238_2.11.1. Bijlage terugkoppeling kap particuliere bomen Ambachtsweg (15-0031687)_20150817131923.PDF	2.11.1. Bijlage terugkoppeling kap particuliere bomen Ambachtsweg (15-0031687)
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0032245_2.11. Terugkoppeling kap particuliere bomen Ambachtsweg (15-0031687)_20150817131923.PDF	2.11. Terugkoppeling kap particuliere bomen Ambachtsweg (15-0031687)
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0047141_2.12. Waardebepaling diverse particuliere groenelementen (Ambachtsweg en omgeving)_20150817131948.PDF	2.12. Waardebepaling diverse particuliere groenelementen (Ambachtsweg en omgeving)
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0047701_opdrachtbevestiging BSI-Bomenservice, waardebepaling particuliere bomen_20150817131949.PDF	opdrachtbevestiging BSI-Bomenservice, waardebepaling particuliere bomen
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0050856_2.12.1. Waardebepaling venijnboom Ambachtsweg 21 te Wateringen_20150817131954.PDF	2.12.1. Waardebepaling venijnboom Ambachtsweg 21 te Wateringen
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0050859_2.12.2. Waardebepaling leylandcipres Ambachtsweg 42 te Wateringen_20150817131954.PDF	2.12.2. Waardebepaling leylandcipres Ambachtsweg 42 te Wateringen
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051237_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051238_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051239_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051240_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051241_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051242_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051243_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051244_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051245_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051246_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051247_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's

011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051248_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051249_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051250_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051251_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051252_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051253_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051254_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051255_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051256_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051257_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051258_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051259_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051260_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051261_2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's_20150817131955.PDF	2.13. Registratie kap particuliere bomen Ambachtsweg foto's
011/002/002	Noodkap particuliere bomen	S15-0051712_2.12.3. Waardebepaling groenelementen Prins Bernhardstraat 2 te Wateringen_20150817131955.PDF	2.12.3. Waardebepaling groenelementen Prins Bernhardstraat 2 te Wateringen
011/003	Vuilcontainers	S15-0047720_opdrachtbevestiging Beek Container Cleaning Bv, reiniging minicontainers_20150817131949.PDF	opdrachtbevestiging Beek Container Cleaning Bv, reiniging minicontainers
011/004	Overige	S15-0046698_opdrachtbevestiging Fleur89 leveren kleine attentie_20150817131948.PDF	opdrachtbevestiging Fleur89 leveren kleine attentie
011/004	Overige	S15-0047649_opdrachtbevestiging A.A. Snijders & Zn. Aannemersbedrijf, herbestratingswerkzaamheden_20150817131948.PDF	opdrachtbevestiging A.A. Snijders & Zn. Aannemersbedrijf, herbestratingswerkzaamheden
011/004	Overige	S15-0047712_Opdrachtbevestiging van Nierop Verhuur BV, diverse materialen en bezorgen mailingen_20150817131949.PDF	Opdrachtbevestiging van Nierop Verhuur BV, diverse materialen en bezorgen mailingen
011/004	Overige	S15-0048263_6.7.2. offerte Fleur89, leveren kleine attentie_20150817131950.PDF	6.7.2. offerte Fleur89, leveren kleine attentie
011/004	Overige	S15-0051141_6.7.12. opdrachtbevestiging Mr Flowers, leveren kleine attentie (15-0047461)_20150817131955.PDF	6.7.12. opdrachtbevestiging Mr Flowers, leveren kleine attentie (15-0047461)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0011800_7.1. 15-0011800 Notulen overleg EcoLoss 22-01-2015_20150817131914.PDF	7.1. 15-0011800 Notulen overleg EcoLoss 22-01-2015
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0013780_7.2. 15-0013780 Notulen overleg EcoLoss 26-01-2015_20150817131916.PDF	7.2. 15-0013780 Notulen overleg EcoLoss 26-01-2015
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0015932_7.4. 15-0015932 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (28 januari 2015)_20150817131918.PDF	7.4. 15-0015932 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (28 januari 2015)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0016070_7.0.0. 15-0016070 Agenda Afstemmingsoverleg PvA Asbestbrand in Wateringen_20150817131918.PDF	7.0.0. 15-0016070 Agenda Afstemmingsoverleg PvA Asbestbrand in Wateringen

011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0016557_7.0.0.1. 15-0016557 notulen Afstemmingsoverleg PvA Asbestbrand in Wateringen_20150817131918.PDF	7.0.0.1. 15-0016557 notulen Afstemmingsoverleg PvA Asbestbrand in Wateringen
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0017080_7.5. 15-0017080 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (29 januari 2015)_20150817131918.PDF	7.5. 15-0017080 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (29 januari 2015)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0017847_7.6. 15-0017847 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (30 januari 2015)_20150817131918.PDF	7.6. 15-0017847 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (30 januari 2015)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0018784_7.7. 15-0018784 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (2 februari 2015)_20150817131919.PDF	7.7. 15-0018784 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (2 februari 2015)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0020424_7.8. 15-0020424 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (3 februari 2015)_20150817131920.PDF	7.8. 15-0020424 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (3 februari 2015)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0022256_7.9. 15-0022256 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (6 februari 2015)_20150817131920.PDF	7.9. 15-0022256 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (6 februari 2015)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0027088_7.10. 15-0027088 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (9 februari 2015)_20150817131922.PDF	7.10. 15-0027088 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (9 februari 2015)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0027089_7.11. 15-0027089 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (11 februari 2015)_20150817131922.PDF	7.11. 15-0027089 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (11 februari 2015)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0027104_7.12. 15-0027104 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (13 februari 2015)_20150817131922.PDF	7.12. 15-0027104 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (13 februari 2015)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0028356_terugkoppeling gesprek 16 februari 2015, bewoners Prins Bernardstraat 7, 9, 11 en 15 te Wateringen_20150817131922.PDF	terugkoppeling gesprek 16 februari 2015, bewoners Prins Bernardstraat 7, 9, 11 en 15 te Wateringen
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0028359_7.13. 15-0028359 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (16 februari 2015)_20150817131922.PDF	7.13. 15-0028359 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (16 februari 2015)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0031797_7.14. 15-0031797 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (17 februari 2015)_20150817131923.PDF	7.14. 15-0031797 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (17 februari 2015)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0031798_7.15. 15-0031798 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (18 februari 2015)_20150817131923.PDF	7.15. 15-0031798 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (18 februari 2015)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0031799_7.16. 15-0031799 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (19 februari 2015)_20150817131923.PDF	7.16. 15-0031799 Notulen projectoverleg asbestbrand Wateringen (19 februari 2015)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0031800_7.17 Notulen overleg C.A. de Groot en Lek Sloopwerken BV 23-02-2015 (15-0031800)_20150817131923.PDF	7.17 Notulen overleg C.A. de Groot en Lek Sloopwerken BV 23-02-2015 (15-0031800)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0035915_7.18. Notulen overleg C.A. de Groot en Lek Sloopwerken BV 25-02-2015 (15-0035915)_20150817131943.PDF	7.18. Notulen overleg C.A. de Groot en Lek Sloopwerken BV 25-02-2015 (15-0035915)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0036583_7.19. Notulen overleg C.A. de Groot en Lek Sloopwerken BV 27-02-2015 (15-0036583)_20150817131944.PDF	7.19. Notulen overleg C.A. de Groot en Lek Sloopwerken BV 27-02-2015 (15-0036583)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0046434_7.21. Notulen overleg C.A. de Groot en Lek Sloopwerken BV 9-3-2015 (15-0046434)_20150817131948.PDF	7.21. Notulen overleg C.A. de Groot en Lek Sloopwerken BV 9-3-2015 (15-0046434)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0048438_7.22. Notulen overleg C.A. de Groot en Lek Sloopwerken BV, Search BV 17-3-2015 (15-0048438)_20150817131950.PDF	7.22. Notulen overleg C.A. de Groot en Lek Sloopwerken BV, Search BV 17-3-2015 (15-0048438)
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0051709_7.0. Notulen overleg Ecoloss 21-01-2015_20150817131955.PDF	7.0. Notulen overleg Ecoloss 21-01-2015
011/005	Projectoverleggen (bouwkeetoverleggen)	S15-0053200_7.20. Notulen overleg C.A. de Groot en Lek Sloopwerken BV 4-3-2015 (15-0053200)_20150817131957.PDF	7.20. Notulen overleg C.A. de Groot en Lek Sloopwerken BV 4-3-2015 (15-0053200)
011/006	Interne mail	S15-0624710_de mensen van bouw en woningtoezicht hebbenl bij elkaar gezeten voor afstemming van de communicatie en afwikkeling richting de bewoners_20150817132123.PDF	de mensen van bouw en woningtoezicht hebbenl bij elkaar gezeten voor afstemming van de communicatie en afwikkeling richting de bewoners
011/006	Interne mail	S15-0624718_mailwisseling over het draaien van een export_20150817132123.PDF	mailwisseling over het draaien van een export
011/006	Interne mail	S15-0624726_mail over de export van documenten_20150817132123.PDF	mail over de export van documenten
011/006	Interne mail	S15-0624736_vraag over raadsdocument_20150817132123.PDF	vraag over raadsdocument

011/006	Interne mail	S15-0624742_van M.E. Horstman-Gelaif medewerkster asbestdossier_20150817132123.PDF	van M.E. Horstman-Gelaif medewerkster asbestdossier
011/006	Interne mail	S15-0624760_bewoners meenemen in de afwegingen die zijn gemaakt zodat er meer begrip ontstaat_20150817132123.PDF	bewoners meenemen in de afwegingen die zijn gemaakt zodat er meer begrip ontstaat
011/006	Interne mail	S15-0624788_de toezichthoudende taken van Marcel Poot woren overgedragen naar Kees van der Waal_20150817132123.PDF	de toezichthoudende taken van Marcel Poot woren overgedragen naar Kees van der Waal
011/006	Interne mail	S15-0624807_diverse vragen aan Han Kruithof van BWT_20150817132123.PDF	diverse vragen aan Han Kruithof van BWT
011/006	Interne mail	S15-0625319_verslag van Kees vd Waal - oa. CA de Groot heeft geen werkzaamheden verricht ivm zieke DTAer_20150817132125.PDF	verslag van Kees vd Waal - oa. CA de Groot heeft geen werkzaamheden verricht ivm zieke DTAer
011/006	Interne mail	S15-0629945_prijsopgave van M. van Gooswilligen vwb het saneren_20150817132137.PDF	prijsopgave van M. van Gooswilligen vwb het saneren
011/006	Interne mail	S15-0629948_bericht van W van Keulen - wellicht kan de politie extra surveillance uitvoeren_20150817132137.PDF	bericht van W van Keulen - wellicht kan de politie extra surveillance uitvoeren
011/006	Interne mail	S15-0629952_bericht van J. van Lier - mensen negeren de opdrachten van de verkeersregelaars en na overleg met politie moest er contact opgenomen wo_20150817132137.PDF	bericht van J. van Lier - mensen negeren de opdrachten van de verkeersregelaars en na overleg met politie moest er contact opgenomen worden met ons hierover
011/006	Interne mail	S15-0630465_mail van M. vd Meer!3! onze toezichthouder is op de locatie aan het werk en ik hou het meldingen beheer in de gaten zodat we direct act_20150817132139.PDF	mail van M. vd Meer: onze toezichthouder is op de locatie aan het werk en ik hou het meldingen beheer in de gaten zodat we direct actie kunnen ondernemen
012	VRIJGAVENRAPPORTEN CERTIFICATEN EN EINDCONTROLE	S15-0047373_9.11.4. Brief AFR Services m.b.t. toelichting vrijgave rapportages Poeldijkseweg te Wateringen_20150817131948.PDF	9.11.4. Brief AFR Services m.b.t. toelichting vrijgave rapportages Poeldijkseweg te Wateringen
012	VRIJGAVENRAPPORTEN CERTIFICATEN EN EINDCONTROLE	S15-0053401_9.11.3. Gespreksverslag m.b.t. vrijgave rapportages AFR Services (15-0053401)_20150817131957.PDF	9.11.3. Gespreksverslag m.b.t. vrijgave rapportages AFR Services (15-0053401)
012	VRIJGAVENRAPPORTEN CERTIFICATEN EN EINDCONTROLE	S15-0054138_9.11.4.1. AFRS - Aanvullende info project Wateringen.msg (5-3-2015 17.24)_20150817131959.PDF	9.11.4.1. AFRS - Aanvullende info project Wateringen.msg (5-3-2015 17.24)
012	VRIJGAVENRAPPORTEN CERTIFICATEN EN EINDCONTROLE	S15-0626354_15.0.52. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 29, 13-7 (15-0626354)_20150817132126.PDF	15.0.52. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 29, 13-7 (15-0626354)
012	VRIJGAVENRAPPORTEN CERTIFICATEN EN EINDCONTROLE	S15-0632922_tbv liveblog_20150817132142.PDF	tbv liveblog
012	VRIJGAVENRAPPORTEN CERTIFICATEN EN EINDCONTROLE	S15-0644433_stukken van Asbest Assist_20150817132143.PDF	stukken van Asbest Assist
012	VRIJGAVENRAPPORTEN CERTIFICATEN EN EINDCONTROLE	S15-0644437_uitslagen kleefmonsters_20150817132143.PDF	uitslagen kleefmonsters
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0032555_9.2. Rapportage visuele inspectie na asbestverwijderding straat en trottoir op een gedeelte van de Prins Henderikst_20150817131936.PDF	9.2. Rapportage visuele inspectie na asbestverwijderding straat en trottoir op een gedeelte van de Prins Henderikstraat
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0032556_9.7. Vrijgaverapport – Prins Clausstraat. Verharde weg, trottoir en verharde gedeelte toegang voorzijde woningen_20150817131936.PDF	9.7. Vrijgaverapport – Prins Clausstraat. Verharde weg, trottoir en verharde gedeelte toegang voorzijde woningen
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0032557_9.8. Vrijgaverapport – Buiten Gebied. Prins Henderikstraat, Prins Bernhardstraat, eerste deel Ambachtsweg tm huisnr_20150817131936.PDF	9.8. Vrijgaverapport – Buiten Gebied. Prins Henderikstraat, Prins Bernhardstraat, eerste deel Ambachtsweg tm huisnr. 30
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0032558_9.9. Vrijgaverapport – tweede en derde deel Ambachtsweg_20150817131936.PDF	9.9. Vrijgaverapport – tweede en derde deel Ambachtsweg
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0032559_9.10. Vrijgaverapport – Marsmanplantsoen, Den Haag_20150817131936.PDF	9.10. Vrijgaverapport – Marsmanplantsoen, Den Haag
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0047367_9.11.1. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, woningen en openbare ruimte_20150817131948.PDF	9.11.1. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, woningen en openbare ruimte
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0068132_9.15.2.1. Eindcontrole asbestbrand SEARCH BV, woningen en openbare ruimte._20150817132004.PDF	9.15.2.1. Eindcontrole asbestbrand SEARCH BV, woningen en openbare ruimte.

012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0071835_Ambachtsweg, rapportage nr.STR09042015JTO010_20150817132007.PDF	Ambachtsweg, rapportage nr.STR09042015JTO010
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0071836_Eindcontrole Wateringen incl. tekening_20150817132007.PDF	Eindcontrole Wateringen incl. tekening
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0071838_Eindcontrole Prins Bernhardstraat, rapportage nr. STR13042015PHA015_20150817132007.PDF	Eindcontrole Prins Bernhardstraat, rapportage nr. STR13042015PHA015
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0071839_Prins Hendrikstraat, rapportage nr. STR10042015PHA014_20150817132007.PDF	Prins Hendrikstraat, rapportage nr. STR10042015PHA014
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0072072_15.0.1. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 17, 20-4 (15-0072072)_20150817132009.PDF	15.0.1. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 17, 20-4 (15-0072072)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0572395_15.0.2. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 18, 28-4 (15-0572395)_20150817132010.PDF	15.0.2. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 18, 28-4 (15-0572395)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0572677_15.0.3. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 18, 29-4 (15-0572677)_20150817132011.PDF	15.0.3. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 18, 29-4 (15-0572677)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582159_15.0.4. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 18, 30-4 (15-0582159)_20150817132023.PDF	15.0.4. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 18, 30-4 (15-0582159)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582199_15.0.5. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 18, 1-5 (15-0582199)_20150817132024.PDF	15.0.5. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 18, 1-5 (15-0582199)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582320_15.0.6. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 19, 4-5 (15-0582320)_20150817132024.PDF	15.0.6. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 19, 4-5 (15-0582320)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582404_15.0.7. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 19, 6-5 (15-0582404)_20150817132025.PDF	15.0.7. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 19, 6-5 (15-0582404)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582433_15.0.8. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 19, 7-5 (15-0582433)_20150817132026.PDF	15.0.8. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 19, 7-5 (15-0582433)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582482_15.0.9. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 19, 8-5 (15-0582482)_20150817132026.PDF	15.0.9. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 19, 8-5 (15-0582482)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582496_15.0.10. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 20, 11-5 (15-0582496)_20150817132026.PDF	15.0.10. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 20, 11-5 (15-0582496)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582504_15.0.11. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 20, 12-5 (15-0582504)_20150817132026.PDF	15.0.11. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 20, 12-5 (15-0582504)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582547_15.0.12. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 20, 13-5 (15-0582547)_20150817132026.PDF	15.0.12. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 20, 13-5 (15-0582547)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582574_15.0.13. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 21, 18-5 (15-0582574)_20150817132026.PDF	15.0.13. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 21, 18-5 (15-0582574)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582729_15.0.14. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 21, 19-5 (15-0582729)_20150817132028.PDF	15.0.14. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 21, 19-5 (15-0582729)

012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582732_15.0.15. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 21, 20-5 (15-0582732)_20150817132029.PDF	15.0.15. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 21, 20-5 (15-0582732)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582742_15.0.16. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 21, 21-5 (15-0582742)_20150817132030.PDF	15.0.16. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 21, 21-5 (15-0582742)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582743_15.0.17. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 21, 22-5 (15-0582743)_20150817132030.PDF	15.0.17. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 21, 22-5 (15-0582743)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582746_15.0.18. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 22, 26-5 (15-0582746)_20150817132031.PDF	15.0.18. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 22, 26-5 (15-0582746)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582750_15.0.19. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 22, 27-5 (15-0582750)_20150817132031.PDF	15.0.19. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 22, 27-5 (15-0582750)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582756_15.0.20. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 22, 28-5 (15-0582756)_20150817132032.PDF	15.0.20. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 22, 28-5 (15-0582756)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0582759_15.0.21. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 22, 29-5 (15-0582759)_20150817132032.PDF	15.0.21. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 22, 29-5 (15-0582759)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0591300_15.0.22. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 23, 1-6 (15-0591300)_20150817132036.PDF	15.0.22. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 23, 1-6 (15-0591300)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0591317_15.0.23. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 23, 2-6 (15-0591317)_20150817132036.PDF	15.0.23. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 23, 2-6 (15-0591317)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0591330_15.0.24. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 23, 3-6 (15-0591330)_20150817132037.PDF	15.0.24. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 23, 3-6 (15-0591330)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0591336_15.0.25. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 23, 4-6 (15-0591336)_20150817132037.PDF	15.0.25. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 23, 4-6 (15-0591336)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0591341_15.0.26. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 23, 5-6 (15-0591341)_20150817132038.PDF	15.0.26. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 23, 5-6 (15-0591341)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0594260_15.0.27. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 24, 8-6 (15-0594260)_20150817132048.PDF	15.0.27. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 24, 8-6 (15-0594260)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0594263_15.0.28. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 24, 9-6 (15-0594263)_20150817132048.PDF	15.0.28. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 24, 9-6 (15-0594263)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0594268_15.0.29. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 24, 10-6 (15-0594268)_20150817132049.PDF	15.0.29. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 24, 10-6 (15-0594268)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0594269_15.0.30. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 24, 11-6 (15-0594269)_20150817132049.PDF	15.0.30. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 24, 11-6 (15-0594269)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0594273_15.0.31. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 24, 12-6 (15-0594273)_20150817132050.PDF	15.0.31. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 24, 12-6 (15-0594273)

012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0598579_15.0.32. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 25, 15-6 (15-0598579)_20150817132052.PDF	15.0.32. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 25, 15-6 (15-0598579)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0598586_15.0.33. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 25, 16-6 (15-0598586)_20150817132052.PDF	15.0.33. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 25, 16-6 (15-0598586)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0598588_15.0.34. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 25, 17-6 (15-0598588)_20150817132053.PDF	15.0.34. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 25, 17-6 (15-0598588)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0598590_15.0.35. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 25, 18-6 (15-0598590)_20150817132053.PDF	15.0.35. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 25, 18-6 (15-0598590)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0598636_15.0.37. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 26, 22-6 (15-0598636)_20150817132054.PDF	15.0.37. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 26, 22-6 (15-0598636)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0598651_15.0.38. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 26, 23-6 (15-0598651)_20150817132054.PDF	15.0.38. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 26, 23-6 (15-0598651)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0598652_15.0.39. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 26, 24-6 (15-0598652)_20150817132055.PDF	15.0.39. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 26, 24-6 (15-0598652)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0598654_15.0.40. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 26, 25-6 (15-0598654)_20150817132055.PDF	15.0.40. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 26, 25-6 (15-0598654)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0598667_15.0.41. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 26, 26-6 (15-0598667)_20150817132056.PDF	15.0.41. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 26, 26-6 (15-0598667)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0618489_15.0.42. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 27, 29-6 (15-0618489)_20150817132113.PDF	15.0.42. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 27, 29-6 (15-0618489)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0618496_15.0.43. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 27, 30-6 (15-0618496)_20150817132113.PDF	15.0.43. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 27, 30-6 (15-0618496)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0619428_15.0.44. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 27, 1-7 (15-0619428)_20150817132114.PDF	15.0.44. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 27, 1-7 (15-0619428)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0619465_15.0.45. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 27, 2-7 (15-0619465)_20150817132115.PDF	15.0.45. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 27, 2-7 (15-0619465)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0619466_15.0.46. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 27, 3-7 (15-0619466)_20150817132116.PDF	15.0.46. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 27, 3-7 (15-0619466)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0619555_15.0.47. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 28, 6-7 (15-0619555)_20150817132116.PDF	15.0.47. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 28, 6-7 (15-0619555)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0619631_15.0.48. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 28, 7-7 (15-0619631)_20150817132117.PDF	15.0.48. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 28, 7-7 (15-0619631)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0619634_15.0.49. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 28, 8-7 (15-0619634)_20150817132117.PDF	15.0.49. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 28, 8-7 (15-0619634)

012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0619637_15.0.50. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 28, 9-7 (15-0619637)_20150817132118.PDF	15.0.50. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 28, 9-7 (15-0619637)
012/001	Openbare ruimte excl sportvelden	S15-0619638_15.0.51. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 28, 10-7 (15-0619638)_20150817132119.PDF	15.0.51. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 28, 10-7 (15-0619638)
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032553_9.1. Rapportage visuele inspectie na asbestverwijderding hoofdveld van voetbalvereniging_20150817131936.PDF	9.1. Rapportage visuele inspectie na asbestverwijderding hoofdveld van voetbalvereniging
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032822_9.13.1. Erasmus hoofdveld Aanpassing Erasmusweg, Den Haag_20150817131941.PDF	9.13.1. Erasmus hoofdveld Aanpassing Erasmusweg, Den Haag
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032823_9.13.2. Erasmus veld 2 deel veld 1_20150817131941.PDF	9.13.2. Erasmus veld 2 deel veld 1
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032824_9.13.3. Erasmus veld 2 Voetbalveld Erasmus_20150817131941.PDF	9.13.3. Erasmus veld 2 Voetbalveld Erasmus
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032825_9.13.4. Erasmus veld 2 Vrijgave Erasmus_20150817131941.PDF	9.13.4. Erasmus veld 2 Vrijgave Erasmus
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032826_9.13.5. Erasmus Veld 3 30 meter gezien van Erasmusweg_20150817131941.PDF	9.13.5. Erasmus Veld 3 30 meter gezien van Erasmusweg
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032827_9.13.6. Erasmus Veld 3 30-60 meter gezien van Erasmusweg_20150817131941.PDF	9.13.6. Erasmus Veld 3 30-60 meter gezien van Erasmusweg
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032828_9.13.7. Erasmus Veld 3 60 meter gezien van Erasmusweg tot einde veld 3_20150817131941.PDF	9.13.7. Erasmus Veld 3 60 meter gezien van Erasmusweg tot einde veld 3
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032829_9.13.8. Erasmus strook groen handbalveld-voetbalveld_20150817131941.PDF	9.13.8. Erasmus strook groen handbalveld-voetbalveld
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032830_9.13.9. Erasmus paden-speeltuin-fietsenstalling-ed_20150817131941.PDF	9.13.9. Erasmus paden-speeltuin-fietsenstalling-ed
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032831_9.14.1. Veld 4 - 1_20150817131941.PDF	9.14.1. Veld 4 - 1
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032832_9.14.2. Veld 4 - 2_20150817131941.PDF	9.14.2. Veld 4 - 2
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032833_9.14.3. Veld 4 - 3_20150817131941.PDF	9.14.3. Veld 4 - 3
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032834_9.14.4. Veld 4 - 4_20150817131941.PDF	9.14.4. Veld 4 - 4
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032836_9.14.5. Veld 4 - 5_20150817131941.PDF	9.14.5. Veld 4 - 5
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032837_9.14.6. Hoofdveld_20150817131941.PDF	9.14.6. Hoofdveld
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032838_9.14.7. Handbalvelden_20150817131941.PDF	9.14.7. Handbalvelden
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032839_9.14.8 Veld 7_20150817131941.PDF	9.14.8 Veld 7
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032840_9.14.9. Veld 6_20150817131941.PDF	9.14.9. Veld 6
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032841_9.14.10. Veld 5 en strook tussen veld 5 en 2,3,4_20150817131941.PDF	9.14.10. Veld 5 en strook tussen veld 5 en 2,3,4
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032842_9.14.11. Veld 3_20150817131941.PDF	9.14.11. Veld 3
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032843_9.14.12. Tribune en naastgelegen delen_20150817131941.PDF	9.14.12. Tribune en naastgelegen delen
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032844_9.14.13. Paden naast veld 2, 3 en 5_20150817131941.PDF	9.14.13. Paden naast veld 2, 3 en 5
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032845_9.14.14. Paden tussen veld 1, 5, 6 en 7_20150817131942.PDF	9.14.14. Paden tussen veld 1, 5, 6 en 7
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032846_9.14.15. Groenstrook naast veld 6 zijde Pr. Clausstraat_20150817131942.PDF	9.14.15. Groenstrook naast veld 6 zijde Pr. Clausstraat
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0032847_9.14.16. Second opinion asbestsanering Voetbalvelden Velo te Wateringen_20150817131942.PDF	9.14.16. Second opinion asbestsanering Voetbalvelden Velo te Wateringen
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0047372_9.11.2. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, Velo, Erasmus en gemeente Den Haag_20150817131948.PDF	9.11.2. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, Velo, Erasmus en gemeente Den Haag

012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0061497_Eindcontrole asbestbrand door SEARCH BV, omnivereniging Velo, vv Erasmus_20150817132002.PDF	Eindcontrole asbestbrand door SEARCH BV, omnivereniging Velo, vv Erasmus
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0071828_omnivereniging Velo, rapportage nr. VELO31032015PHA001_20150817132007.PDF	omnivereniging Velo, rapportage nr. VELO31032015PHA001
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0071831_vv Erasmus, rapportage nr. ERASMUS31032015PHA002_20150817132007.PDF	vv Erasmus, rapportage nr. ERASMUS31032015PHA002
012/002	Openbare ruimte Sportvelden	S15-0071836_Eindcontrole Wateringen incl. tekening_20150817132007.PDF	Eindcontrole Wateringen incl. tekening
012/003	Prins Clausstraat	S15-0026043_10.9.10. Uitgifte vrijgave certificaat Ambachtsweg (even) (15-0026043)_20150817131922.PDF	10.9.10. Uitgifte vrijgave certificaat Ambachtsweg (even) (15-0026043)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0037779_Reactie op brief d.d. 17 februari 2015 inzake vrijgave certificaat inzake asbest brand Wateringen_20150817131945.PDF	Reactie op brief d.d. 17 februari 2015 inzake vrijgave certificaat inzake asbest brand Wateringen
012/003	Prins Clausstraat	S15-0041027_Vrijgave certificaat conform richtlijn Inspectie VROM en NEN 2990_20150817131947.PDF	Vrijgave certificaat conform richtlijn Inspectie VROM en NEN 2990
012/003	Prins Clausstraat	S15-0047367_9.11.1. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, woningen en openbare ruimte_20150817131948.PDF	9.11.1. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, woningen en openbare ruimte
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049343_1.15.0974-3 PDF Prins Clausstraat 98 tm 106 te Wateringen (Daken achterzijde. Woning 106 ook voorzijde)_20150817131953.PDF	1.15.0974-3 PDF Prins Clausstraat 98 tm 106 te Wateringen (Daken achterzijde. Woning 106 ook voorzijde)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049344_1.15.0974-4 PDF Prins Clausstraat 59 tm 69 te Wateringen (voorzijde daken)_20150817131953.PDF	1.15.0974-4 PDF Prins Clausstraat 59 tm 69 te Wateringen (voorzijde daken)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049346_1.15.0974-5 PDF Prins Clausstraat 45, 49, 51 en 55 te Wateringen (achtertuinen))_20150817131953.PDF	1.15.0974-5 PDF Prins Clausstraat 45, 49, 51 en 55 te Wateringen (achtertuinen))
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049347_1.15.0974-6 PDF Prins Clausstraat 83 tm 93 te Wateringen (Dak voorzijde, kopse kant en achterzijde)_20150817131953.PDF	1.15.0974-6 PDF Prins Clausstraat 83 tm 93 te Wateringen (Dak voorzijde, kopse kant en achterzijde)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049348_1.15.0997-1 PDF Prins Clausstraat 47 & 53 te Wateringen (achtertuinen)_20150817131953.PDF	1.15.0997-1 PDF Prins Clausstraat 47 & 53 te Wateringen (achtertuinen)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049349_1.15.0997-2 PDF Prins Clausstraat 57-69 achtertuinen en steeg_20150817131953.PDF	1.15.0997-2 PDF Prins Clausstraat 57-69 achtertuinen en steeg
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049350_1.15.0997-3 PDF Prins Clausstraat 86-96 dak achterzijde en zijkant 86_20150817131953.PDF	1.15.0997-3 PDF Prins Clausstraat 86-96 dak achterzijde en zijkant 86
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049351_1.15.0997-4 PDF Prins Clausstraat 95-101 dak en voortuinen_20150817131953.PDF	1.15.0997-4 PDF Prins Clausstraat 95-101 dak en voortuinen
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049352_1.15.0997-5 PDF Prins Clausstraat 85 en 87 te Wateringen (Achter-tuinen)_20150817131954.PDF	1.15.0997-5 PDF Prins Clausstraat 85 en 87 te Wateringen (Achter-tuinen)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049353_1.15.1044-1 PDF Prins Clausstraat 95 tm 101 te Wateringen (Achter-tuinen)_20150817131954.PDF	1.15.1044-1 PDF Prins Clausstraat 95 tm 101 te Wateringen (Achter-tuinen)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049354_1.15.1044-2 PDF Prins Clausstraat 81 en 83 te Wateringen (Achter-tuinen)_20150817131954.PDF	1.15.1044-2 PDF Prins Clausstraat 81 en 83 te Wateringen (Achter-tuinen)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049355_1.15.1044-3 Prins Clausstraat steeg langs 71, daken en tuinen 71-81_20150817131954.PDF	1.15.1044-3 Prins Clausstraat steeg langs 71, daken en tuinen 71-81
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049356_1.15.1044-4 PDF Prins Clausstraat 89 tm 93 te Wateringen Achtertuinen en aangrenzende steeeg_20150817131954.PDF	1.15.1044-4 PDF Prins Clausstraat 89 tm 93 te Wateringen Achtertuinen en aangrenzende steeeg
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049357_1.15.1073-1 Prins Clausstraat 70, 72, 74, 76, 78, 80, 82 en 84 te Wateringen (achtertuinen en hele dak)_20150817131954.PDF	1.15.1073-1 Prins Clausstraat 70, 72, 74, 76, 78, 80, 82 en 84 te Wateringen (achtertuinen en hele dak)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049358_2015-02-04 Prins Clausstraat 55-81 voortuinen (15-018735_01)_20150817131954.PDF	2015-02-04 Prins Clausstraat 55-81 voortuinen (15-018735_01)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049359_2015-01-28 Prins Clausstraat 73, 77, 79 voortuinen en groenstrook (VI150128-BM01)_20150817131954.PDF	2015-01-28 Prins Clausstraat 73, 77, 79 voortuinen en groenstrook (VI150128-BM01)

012/003	Prins Clausstraat	S15-0049360_1.15.1129-1 Prins Clausstraat 45, 47, 49, 51 en 53 te Wateringen (voortuinen)_20150817131954.PDF	1.15.1129-1 Prins Clausstraat 45, 47, 49, 51 en 53 te Wateringen (voortuinen)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049361_2015-02-04 Prins Clausstraat 55 en 57 dak voor en achter (15-017146_1_01)_20150817131954.PDF	2015-02-04 Prins Clausstraat 55 en 57 dak voor en achter (15-017146_1_01)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049362_2015-02-02 Prins Clausstraat 45-53 dak en dakgoot voor en achterzijde (15-016119_1)_20150817131954.PDF	2015-02-02 Prins Clausstraat 45-53 dak en dakgoot voor en achterzijde (15-016119_1)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049363_VBU-JJG-0000146 voortuinen 83-93_20150817131954.PDF	VBU-JJG-0000146 voortuinen 83-93
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049364_VBU-PHA-0000488-1c Prins Clausstraat 43_20150817131954.PDF	VBU-PHA-0000488-1c Prins Clausstraat 43
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049365_2015-02-03 Prins Clausstraat 86-96 voorzijde daken, voortuinen en achtertuinen (VI150203-BM01)_20150817131954.PDF	2015-02-03 Prins Clausstraat 86-96 voorzijde daken, voortuinen en achtertuinen (VI150203-BM01)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0049366_2015-02-04 Prins Clausstraat 70-84 voortuinen 92 achtertuin en perk thv nummer 70 (15-018693_01)_20150817131954.PDF	2015-02-04 Prins Clausstraat 70-84 voortuinen 92 achtertuin en perk thv nummer 70 (15-018693_01)
012/003	Prins Clausstraat	S15-0052117_1.15.0942-1 PDF achter-tuinnen huisnummers 104 & 106_20150817131955.PDF	1.15.0942-1 PDF achter-tuinnen huisnummers 104 & 106
012/003	Prins Clausstraat	S15-0052118_1.15.0942-5 PDF Prins Clausstraat 59 tm 69 te Wateringen_20150817131955.PDF	1.15.0942-5 PDF Prins Clausstraat 59 tm 69 te Wateringen
012/003	Prins Clausstraat	S15-0052119_1.15.0944 PDF Prins Clausstraat 98, 100 & 102 te Wateringen_20150817131955.PDF	1.15.0944 PDF Prins Clausstraat 98, 100 & 102 te Wateringen
012/003	Prins Clausstraat	S15-0052120_2015-01-14 Buiten gebied Prins Hendrikstraat Prins Bernhardstraat_20150817131955.PDF	2015-01-14 Buiten gebied Prins Hendrikstraat Prins Bernhardstraat
012/003	Prins Clausstraat	S15-0068132_9.15.2.1. Eindcontrole asbestbrand SEARCH BV, woningen en openbare ruimte._20150817132004.PDF	9.15.2.1. Eindcontrole asbestbrand SEARCH BV, woningen en openbare ruimte.
012/003	Prins Clausstraat	S15-0071018_Prins Clausstraat 95 tm 101, rapportage nr. 101-9816032015DVN002_20150817132005.PDF	Prins Clausstraat 95 tm 101, rapportage nr. 101-9816032015DVN002
012/003	Prins Clausstraat	S15-0071021_Prins Clausstraat 98 tm 112, rapportage nr. 112-9816032015JTO001_20150817132005.PDF	Prins Clausstraat 98 tm 112, rapportage nr. 112-9816032015JTO001
012/003	Prins Clausstraat	S15-0071022_Prins Clausstraat 27 tm 41, rapportage nr. 41-9816032015DVN012_20150817132005.PDF	Prins Clausstraat 27 tm 41, rapportage nr. 41-9816032015DVN012
012/003	Prins Clausstraat	S15-0071023_Prins Clausstraat 43 tm 53, rapportage nr. 53-9816032015DVN008_20150817132005.PDF	Prins Clausstraat 43 tm 53, rapportage nr. 53-9816032015DVN008
012/003	Prins Clausstraat	S15-0071024_Prins Clausstraat 55 tm 69, rapportage nr. 69-9816032015JTO007_20150817132005.PDF	Prins Clausstraat 55 tm 69, rapportage nr. 69-9816032015JTO007
012/003	Prins Clausstraat	S15-0071025_Prins Clausstraat 70 tm 84, rapportage nr. 84-9816032015DVN005_20150817132005.PDF	Prins Clausstraat 70 tm 84, rapportage nr. 84-9816032015DVN005
012/003	Prins Clausstraat	S15-0071026_Prins Clausstraat 71 tm 81, rapportage nr. 81-9816032015DVN006_20150817132005.PDF	Prins Clausstraat 71 tm 81, rapportage nr. 81-9816032015DVN006
012/003	Prins Clausstraat	S15-0071027_Prins Clausstraat 83 tm 93, rapportage nr. 93-9816032015DVN004_20150817132005.PDF	Prins Clausstraat 83 tm 93, rapportage nr. 93-9816032015DVN004
012/003	Prins Clausstraat	S15-0071028_Prins Clausstraat 86 tm 96, rapportage nr. 96-9816032015DVN003_20150817132005.PDF	Prins Clausstraat 86 tm 96, rapportage nr. 96-9816032015DVN003
012/003	Prins Clausstraat	S15-0071029_Prins Clausstraat, rapportage nr. 101-9816032015DVN050_20150817132005.PDF	Prins Clausstraat, rapportage nr. 101-9816032015DVN050
012/003	Prins Clausstraat	S15-0071836_Eindcontrole Wateringen incl. tekening_20150817132007.PDF	Eindcontrole Wateringen incl. tekening
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0047367_9.11.1. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, woningen en openbare ruimte_20150817131948.PDF	9.11.1. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, woningen en openbare ruimte
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049046_1.15.1129-2 Prins Hendrikstraat 47 tm 51 te Wateringen (voortuinen)_20150817131952.PDF	1.15.1129-2 Prins Hendrikstraat 47 tm 51 te Wateringen (voortuinen)

012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049047_1.15.1129-3 PDF Prins Hendrikstraat 77 te Wateringen (Dak en achtertuin)_20150817131952.PDF	1.15.1129-3 PDF Prins Hendrikstraat 77 te Wateringen (Dak en achtertuin)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049048_1.15.1145-3 Prins Hendrikstraat 37 en 39 te Wateringen (Dak achterzijde 37 en 39 en achtertuin 39)_20150817131952.PDF	1.15.1145-3 Prins Hendrikstraat 37 en 39 te Wateringen (Dak achterzijde 37 en 39 en achtertuin 39)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049049_1.15.1170-1 Prins Hendrikstraat 55 te Wateringen (voortuin)_20150817131952.PDF	1.15.1170-1 Prins Hendrikstraat 55 te Wateringen (voortuin)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049050_1.15.1170-2 Prins Hendrikstraat 79, 89, 91, 93 en 95 te Wateringen (Dak 89, 91, 93, 95 en achtertuin 79)_20150817131952.PDF	1.15.1170-2 Prins Hendrikstraat 79, 89, 91, 93 en 95 te Wateringen (Dak 89, 91, 93, 95 en achtertuin 79)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049051_1.15.1205-1 Prins Hendrikstraat 53 te Wateringen (voortuin 53 en stoep vanaf 47 tm 55)_20150817131952.PDF	1.15.1205-1 Prins Hendrikstraat 53 te Wateringen (voortuin 53 en stoep vanaf 47 tm 55)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049052_1.15.1205-3 Prins Hendrikstraat 37 te Wateringen (achtertuin 37 zonder schuur achter in de tuin_20150817131952.PDF	1.15.1205-3 Prins Hendrikstraat 37 te Wateringen (achtertuin 37 zonder schuur achter in de tuin
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049053_1.15.1259-1 Prins Hendrikstraat 89, 91 en 93 te Wateringen (Achtertuinen)_20150817131952.PDF	1.15.1259-1 Prins Hendrikstraat 89, 91 en 93 te Wateringen (Achtertuinen)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049054_1.15.1259-3 Prins Hendrikstraat 57, 59 en 61 te Wateringen (voortuinen)_20150817131952.PDF	1.15.1259-3 Prins Hendrikstraat 57, 59 en 61 te Wateringen (voortuinen)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049055_1.15.1259-4 Prins Hendrikstraat 13 te Wateringen (Achtertuin en stegen)_20150817131952.PDF	1.15.1259-4 Prins Hendrikstraat 13 te Wateringen (Achtertuin en stegen)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049056_1.15.1298-1 Prins Hendrikstraat 43 en 45 te Wateringen (achterzijde dak en schuur dak 45)_20150817131952.PDF	1.15.1298-1 Prins Hendrikstraat 43 en 45 te Wateringen (achterzijde dak en schuur dak 45)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049057_1.15.1298-4 Prins Hendrikstraat 93 te Wateringen (dak schuur)_20150817131952.PDF	1.15.1298-4 Prins Hendrikstraat 93 te Wateringen (dak schuur)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049058_1.15.1299-4 Prins Hendrikstraat 95 en 97 te Wateringen (Achtertuinen)_20150817131952.PDF	1.15.1299-4 Prins Hendrikstraat 95 en 97 te Wateringen (Achtertuinen)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049059_1.15.1299-5 Prins Hendrikstraat 47 te Wateringen (achtertuin 47)_20150817131952.PDF	1.15.1299-5 Prins Hendrikstraat 47 te Wateringen (achtertuin 47)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049060_2015-01-28 Prins Hendrikstraat 31-46 trottoirs (15-013343_1)_20150817131952.PDF	2015-01-28 Prins Hendrikstraat 31-46 trottoirs (15-013343_1)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049061_1.15.1333-1 Prins Hendrikstraat voortuinen 63-69 schuren 47-51 en tuinen 49,51,59 en 61_20150817131952.PDF	1.15.1333-1 Prins Hendrikstraat voortuinen 63-69 schuren 47-51 en tuinen 49,51,59 en 61
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049062_1.15.1333-2 Prins Hendrikstraat 45 te Wateringen (Voorzijde dak (grind weggezogen)_20150817131953.PDF	1.15.1333-2 Prins Hendrikstraat 45 te Wateringen (Voorzijde dak (grind weggezogen)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049063_1.15.1333-3 Prins Hendrikstraat 89, 91 en 93 te Wateringen (daken schuren) achter intuin_20150817131953.PDF	1.15.1333-3 Prins Hendrikstraat 89, 91 en 93 te Wateringen (daken schuren) achter intuin
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049064_2015-01-26 Prins Hendrikstraat 11-16 daken voorzijde (15-011775_3_01)_20150817131953.PDF	2015-01-26 Prins Hendrikstraat 11-16 daken voorzijde (15-011775_3_01)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049065_VBU-PHA-0000484 Prins Hendrikstraat 63 tm 75 (brandpad) te Wateringen_20150817131953.PDF	VBU-PHA-0000484 Prins Hendrikstraat 63 tm 75 (brandpad) te Wateringen
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049066_2015-01-27 Prins Hendrikstraat 17-32 daken voorzijde (1501-3107)_20150817131953.PDF	2015-01-27 Prins Hendrikstraat 17-32 daken voorzijde (1501-3107)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049067_VBU-PHA-0000426 Prins Hendrikstraat 1,3,11,15,2,10,12,14 achtertuinen en voortuin 11_20150817131953.PDF	VBU-PHA-0000426 Prins Hendrikstraat 1,3,11,15,2,10,12,14 achtertuinen en voortuin 11
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049069_VBU-PHA-0000432 Prins Hendrikstraat 34-46 voorzijde daken_20150817131953.PDF	VBU-PHA-0000432 Prins Hendrikstraat 34-46 voorzijde daken
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049070_VBU-PHA-0000433 Prins Hendrikstraat tuinen voorzijde 18-24 en los staande schuren_20150817131953.PDF	VBU-PHA-0000433 Prins Hendrikstraat tuinen voorzijde 18-24 en los staande schuren
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049072_VBU-PHA-0000441 Prins Hendrikstraat 42-46 achtertuinen, schuren en brandgang_20150817131953.PDF	VBU-PHA-0000441 Prins Hendrikstraat 42-46 achtertuinen, schuren en brandgang
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049073_1.15.1371-2 Prins Hendrikstraat 41 en 43 te Wateringen (achtertuinen 41 en 43)_20150817131953.PDF	1.15.1371-2 Prins Hendrikstraat 41 en 43 te Wateringen (achtertuinen 41 en 43)

012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049074_1.15-1371-4 Prins Hendrikstraat 4,5,6,7,8,9 en 17 te Wateringen (Achtertuinen)_20150817131953.PDF	1.15-1371-4 Prins Hendrikstraat 4,5,6,7,8,9 en 17 te Wateringen (Achtertuinen)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049075_1.15.1472 Prins Hendrikstraat 71 te Wateringen (achtertuin 71 en brandgang t.h.v. 4547)_20150817131953.PDF	1.15.1472 Prins Hendrikstraat 71 te Wateringen (achtertuin 71 en brandgang t.h.v. 4547)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049076_1.15.1510.1-Prins Hendrikstraat (schuurachter in de tuin) huisnr. 77 te Wateringen_20150817131953.PDF	1.15.1510.1-Prins Hendrikstraat (schuurachter in de tuin) huisnr. 77 te Wateringen
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049077_1.15.1510.2 Prins Hendrikstraat 63 tm 75 uitbouw, 63-69 achterzijde daken en tuinen 69,73 en 75_20150817131953.PDF	1.15.1510.2 Prins Hendrikstraat 63 tm 75 uitbouw, 63-69 achterzijde daken en tuinen 69,73 en 75
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049078_1.15.1560-2 Prins Hendrikstraat 48 tm 58 te Wateringen (Daken)_20150817131953.PDF	1.15.1560-2 Prins Hendrikstraat 48 tm 58 te Wateringen (Daken)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049079_1.15.1593-1 Prins Hendrikstraat 48 en 50 te Wateringen (Voorzijde daken)_20150817131953.PDF	1.15.1593-1 Prins Hendrikstraat 48 en 50 te Wateringen (Voorzijde daken)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049080_VBU-PSO-0000161Prins Hendrikstraat 12-46 schuine daken achterzijde, uitbouw 12-24, tuin 16 en steeg 14-16_20150817131953.PDF	VBU-PSO-0000161Prins Hendrikstraat 12-46 schuine daken achterzijde, uitbouw 12-24, tuin 16 en steeg 14-16
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049081_2015-02-03 Prins Hendrikstraat 13, 15, 17 achterkant van de daken (VI150203-GG01)_20150817131953.PDF	2015-02-03 Prins Hendrikstraat 13, 15, 17 achterkant van de daken (VI150203-GG01)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049082_1.15.1128-1 Prins Hendrikstraat 34, 35, 36, 38, 40, 42 en 44 te Wateringen, bloembakken_20150817131953.PDF	1.15.1128-1 Prins Hendrikstraat 34, 35, 36, 38, 40, 42 en 44 te Wateringen, bloembakken
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049083_1.15.1128-2 Prins Hendrikstraat 47, 49, 51, 53 en 55 plattedak met grind (afkeur)_20150817131953.PDF	1.15.1128-2 Prins Hendrikstraat 47, 49, 51, 53 en 55 plattedak met grind (afkeur)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0049084_2015-02-04 Prins Hendrikstraat 33-45 Voorzijde daken en woningen (15-018735_1_01)_20150817131953.PDF	2015-02-04 Prins Hendrikstraat 33-45 Voorzijde daken en woningen (15-018735_1_01)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052121_1 15 1371-5 Prins Hendrikstraat 79 81 83 85 87 en 97te Wateringen_20150817131956.PDF	1 15 1371-5 Prins Hendrikstraat 79 81 83 85 87 en 97te Wateringen
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052122_1.15.1145-1 Prins Hendrikstraat 51, 53, 55, 57, 59 en 61 te Wateringen_20150817131956.PDF	1.15.1145-1 Prins Hendrikstraat 51, 53, 55, 57, 59 en 61 te Wateringen
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052123_1.15.1145-2 Prins Hendrikstraat 79, 81, 83, 85 en 87 te Wateringen_20150817131956.PDF	1.15.1145-2 Prins Hendrikstraat 79, 81, 83, 85 en 87 te Wateringen
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052124_1.15.1205-2 Prins Hendrikstraat te Wateringen (Dak 97)_20150817131956.PDF	1.15.1205-2 Prins Hendrikstraat te Wateringen (Dak 97)
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052125_1.15.1298-2 Prins Hendrikstraat 53, 55 en 61 te Wateringen_20150817131956.PDF	1.15.1298-2 Prins Hendrikstraat 53, 55 en 61 te Wateringen
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052126_1.15.1299-1 - Prins Hendrikstraat 11, 12, 16, 18, 20, 21, 22, 23 en 24 te Wateringen_20150817131956.PDF	1.15.1299-1 - Prins Hendrikstraat 11, 12, 16, 18, 20, 21, 22, 23 en 24 te Wateringen
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052127_1.15.1299-3 Prins Hendrikstraat 19 tm 35 te Wateringen_20150817131956.PDF	1.15.1299-3 Prins Hendrikstraat 19 tm 35 te Wateringen
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052128_1.15.1299-6 Prins Hendrikstraat 37 schuur achter in de tuin_20150817131956.PDF	1.15.1299-6 Prins Hendrikstraat 37 schuur achter in de tuin
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052129_1.15.1371-3 Prins Hendrikstraat 57, 65, 71, 73 en 75 te Wateringen_20150817131956.PDF	1.15.1371-3 Prins Hendrikstraat 57, 65, 71, 73 en 75 te Wateringen
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052130_1.15.1408 Prins Hendrikstraat Achterzijde dak 47 tm 61, daken schuren 63 tm 75_20150817131956.PDF	1.15.1408 Prins Hendrikstraat Achterzijde dak 47 tm 61, daken schuren 63 tm 75
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052131_VBU-PHA-0000435-5c Prins Hendrikstraat 26 28 30 32 te Wateringen_20150817131956.PDF	VBU-PHA-0000435-5c Prins Hendrikstraat 26 28 30 32 te Wateringen
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0052132_VBU-PHA-0000439-1c Prins Hendrikstraat uitbouw 32-42_20150817131956.PDF	VBU-PHA-0000439-1c Prins Hendrikstraat uitbouw 32-42
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0061498_9.15.3.1. Weigering medewerking aan eindcontrole - Prins Hendrikstraat 55_20150817132002.PDF	9.15.3.1. Weigering medewerking aan eindcontrole - Prins Hendrikstraat 55
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0061499_9.15.3.2. Weigering medewerking aan eindcontrole - Prins Hendrikstraat 9_20150817132002.PDF	9.15.3.2. Weigering medewerking aan eindcontrole - Prins Hendrikstraat 9

012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0061500_9.15.3.3. Weigering medewerking aan eindcontrole - Prins Hendrikstraat 6_20150817132002.PDF	9.15.3.3. Weigering medewerking aan eindcontrole - Prins Hendrikstraat 6
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0068132_9.15.2.1. Eindcontrole asbestbrand SEARCH BV, woningen en openbare ruimte._20150817132004.PDF	9.15.2.1. Eindcontrole asbestbrand SEARCH BV, woningen en openbare ruimte.
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0071016_VBU-FBH-0000323 Prins Hendrikstraat 55_20150817132004.PDF	VBU-FBH-0000323 Prins Hendrikstraat 55
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0071046_Prins Hendrikstraat 63 tm 75, rapportage nr. PHA63-7503042015PHA007_20150817132006.PDF	Prins Hendrikstraat 63 tm 75, rapportage nr. PHA63-7503042015PHA007
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0071047_Prins Hendrikstraat 64 tm 78, rapportage nr. 64-7816032015JTO002_20150817132006.PDF	Prins Hendrikstraat 64 tm 78, rapportage nr. 64-7816032015JTO002
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0071048_Prins Hendrikstraat 77 tm 97, rapportage nr. PHA77-9707042015PHA009_20150817132006.PDF	Prins Hendrikstraat 77 tm 97, rapportage nr. PHA77-9707042015PHA009
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0071049_Prins Hendrikstraat 1 tm 23, rapportage nr. PHA01-2309042015PHA012_20150817132006.PDF	Prins Hendrikstraat 1 tm 23, rapportage nr. PHA01-2309042015PHA012
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0071050_Prins Hendrikstraat 2 tm 24, rapportage nr. PHA02-2410042015PHA013_20150817132006.PDF	Prins Hendrikstraat 2 tm 24, rapportage nr. PHA02-2410042015PHA013
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0071051_Prins Hendrikstraat 25 tm 45, rapportage nr. PHA25-4508042015PHA010_20150817132006.PDF	Prins Hendrikstraat 25 tm 45, rapportage nr. PHA25-4508042015PHA010
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0071052_Prins Hendrikstraat 26 tm 46, rapportage nr. PHA26-4609042015PHA011_20150817132006.PDF	Prins Hendrikstraat 26 tm 46, rapportage nr. PHA26-4609042015PHA011
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0071053_Prins Hendrikstraat 47 tm 61, rapportage nr. PHA47-6113042015PHA016_20150817132006.PDF	Prins Hendrikstraat 47 tm 61, rapportage nr. PHA47-6113042015PHA016
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0071054_Prins Hendrikstraat 48 tm 62, rapportage nr. PHA48-6202042015PHA006_20150817132006.PDF	Prins Hendrikstraat 48 tm 62, rapportage nr. PHA48-6202042015PHA006
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0071836_Eindcontrole Wateringen incl. tekening_20150817132007.PDF	Eindcontrole Wateringen incl. tekening
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578758_PH 55 PLA RBO 001_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 001
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578759_PH 55 PLA RBO 002_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 002
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578760_PH 55 PLA RBO 003_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 003
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578761_PH 55 PLA RBO 004_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 004
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578762_PH 55 PLA RBO 005_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 005
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578763_PH 55 PLA RBO 006_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 006
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578764_PH 55 PLA RBO 007_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 007
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578765_PH 55 PLA RBO 008_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 008
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578766_PH 55 PLA RBO 009_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 009
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578767_PH 55 PLA RBO 010_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 010
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578768_PH 55 PLA RBO 011_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 011
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578769_PH 55 PLA RBO 012_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 012
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578770_PH 55 PLA RBO 013_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 013
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578771_PH 55 PLA RBO 014_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 014
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578772_PH 55 PLA RBO 015_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 015
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578773_PH 55 PLA RBO 016_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 016
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578774_PH 55 PLA RBO 017_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 017
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578775_PH 55 PLA RBO 019_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 019
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578776_PH 55 PLA RBO 020_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 020
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578777_PH 55 PLA RBO 021_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 021
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578778_PH 55 PLA RBO 022_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 022
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578779_PH 55 PLA RBO 023_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 023
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578780_PH 55 PLA RBO 025_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 025
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578781_PH 55 PLA RBO 026_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 026
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578782_PH 55 PLA RBO 027_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 027
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578783_PH 55 PLA RBO 028_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 028

012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578784_PH 55 PLA RBO 029_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 029
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578786_PH 55 PLA RBO 030_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 030
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578787_PH 55 PLA RBO 031_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 031
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578788_PH 55 PLA RBO 032_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 032
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578789_PH 55 PLA RBO 033_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 033
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578791_PH 55 PLA RBO 034_20150817132016.PDF	PH 55 PLA RBO 034
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578792_PH 55 PLA RBO 035_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 035
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578793_PH 55 PLA RBO 036_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 036
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578794_PH 55 PLA RBO 037_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 037
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578795_PH 55 PLA RBO 038_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 038
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578796_PH 55 PLA RBO 039_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 039
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578797_PH 55 PLA RBO 040_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 040
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578799_PH 55 PLA RBO 041_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 041
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578800_PH 55 PLA RBO 042_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 042
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578801_PH 55 PLA RBO 043_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 043
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578802_PH 55 PLA RBO 044_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 044
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578804_PH 55 PLA RBO 045_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 045
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578805_PH 55 PLA RBO 046_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 046
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578806_PH 55 PLA RBO 047_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 047
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578808_PH 55 PLA RBO 048_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 048
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578809_PH 55 PLA RBO 049_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 049
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578810_PH 55 PLA RBO 050_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 050
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578811_PH 55 PLA RBO 051_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 051
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578813_PH 55 PLA RBO 052_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 052
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578814_PH 55 PLA RBO 053_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 053
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578815_PH 55 PLA RBO 054_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 054
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578817_PH 55 PLA RBO 055_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 055
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578818_PH 55 PLA RBO 056_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 056
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578819_PH 55 PLA RBO 057_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 057
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578820_PH 55 PLA RBO 058_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 058
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578822_PH 55 PLA RBO 059_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 059
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578823_PH 55 PLA RBO 060_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 060
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578824_PH 55 PLA RBO 061_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 061
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578825_PH 55 PLA RBO 062_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 062
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578826_PH 55 PLA RBO 063_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 063
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578828_PH 55 PLA RBO 064_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 064
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578829_PH 55 PLA RBO 065_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 065
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578830_PH 55 PLA RBO 066_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 066
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578831_PH 55 PLA RBO 067_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 067
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578832_PH 55 PLA RBO 068_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 068
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578833_PH 55 PLA RBO 069_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 069
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578834_PH 55 PLA RBO 070_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 070
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578836_PH 55 PLA RBO 071_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 071
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578837_PH 55 PLA RBO 072_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 072
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578838_PH 55 PLA RBO 073_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 073
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578839_PH 55 PLA RBO 074_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 074
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578840_PH 55 PLA RBO 075_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 075
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578841_PH 55 PLA RBO 076_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 076
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578842_PH 55 PLA RBO 077_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 077
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578843_PH 55 PLA RBO 078_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 078
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578844_PH 55 PLA RBO 079_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 079
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578845_PH 55 PLA RBO 080_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 080

012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578846_PH 55 PLA RBO 081_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 081
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578847_PH 55 PLA RBO 082_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 082
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578864_PH 55 PLA RBO 083_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 083
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578865_PH 55 PLA RBO 084_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 084
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578866_PH 55 PLA RBO 085_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 085
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578867_PH 55 PLA RBO 086_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 086
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578868_PH 55 PLA RBO 087_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 087
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578869_PH 55 PLA RBO 088_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 088
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578870_PH 55 PLA RBO 089_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 089
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578871_PH 55 PLA RBO 090_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 090
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578872_PH 55 PLA RBO 091_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 091
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578873_PH 55 PLA RBO 092_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 092
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578874_PH 55 PLA RBO 093_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 093
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578875_PH 55 PLA RBO 094_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 094
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578876_PH 55 PLA RBO 095_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 095
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578877_PH 55 PLA RBO 096_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 096
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578878_PH 55 PLA RBO 097_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 097
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578879_PH 55 PLA RBO 098_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 098
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578880_PH 55 PLA RBO 099_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 099
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578881_PH 55 PLA RBO 100_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 100
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578882_PH 55 PLA RBO 101_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 101
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578883_PH 55 PLA RBO 102_20150817132017.PDF	PH 55 PLA RBO 102
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578884_PH 55 PLA RBO 103_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 103
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578885_PH 55 PLA RBO 104_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 104
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578887_PH 55 PLA RBO 105_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 105
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578888_PH 55 PLA RBO 106_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 106
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578889_PH 55 PLA RBO 107_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 107
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578890_PH 55 PLA RBO 108_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 108
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578891_PH 55 PLA RBO 109_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 109
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578892_PH 55 PLA RBO 110_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 110
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578893_PH 55 PLA RBO 111_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 111
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578894_PH 55 PLA RBO 112_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 112
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578895_PH 55 PLA RBO 113_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 113
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578896_PH 55 PLA RBO 114_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 114
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578897_PH 55 PLA RBO 115_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 115
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578898_PH 55 PLA RBO 116_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 116
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578899_PH 55 PLA RBO 117_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 117
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578900_PH 55 PLA RBO 118_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 118
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578901_PH 55 PLA RBO 119_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 119
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578902_PH 55 PLA RBO 120_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 120
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578903_PH 55 PLA RBO 121_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 121
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578904_PH 55 PLA RBO 122_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 122
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578905_PH 55 PLA RBO 123_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 123
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578906_PH 55 PLA RBO 124_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 124
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578907_PH 55 PLA RBO 126_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 126
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578908_PH 55 PLA RBO 127_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 127
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578909_PH 55 PLA RBO 128_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 128
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578910_PH 55 PLA RBO 129_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 129
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578911_PH 55 PLA RBO 130_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 130
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578912_PH 55 PLA RBO 131_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 131
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578913_PH 55 PLA RBO 132_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 132
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578914_PH 55 PLA RBO 133_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 133

012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578915_PH 55 PLA RBO 134_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 134
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578916_PH 55 PLA RBO 135_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 135
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578917_PH 55 PLA RBO 136_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 136
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578918_PH 55 PLA RBO 137_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 137
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578919_PH 55 PLA RBO 138_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 138
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578920_PH 55 PLA RBO 139_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 139
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578921_PH 55 PLA RBO 140_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 140
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578922_PH 55 PLA RBO 141_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 141
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578923_PH 55 PLA RBO 142_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 142
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578924_PH 55 PLA RBO 143_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 143
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578925_PH 55 PLA RBO 144_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 144
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578926_PH 55 PLA RBO 145_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 145
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578927_PH 55 PLA RBO 146_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 146
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578928_PH 55 PLA RBO 147_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 147
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578929_PH 55 PLA RBO 148_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 148
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578930_PH 55 PLA RBO 149_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 149
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578931_PH 55 PLA RBO 150_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 150
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578932_PH 55 PLA RBO 151_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 151
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578933_PH 55 PLA RBO 152_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 152
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578934_PH 55 PLA RBO 153_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 153
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578935_PH 55 PLA RBO 154_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 154
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578936_PH 55 PLA RBO 155_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 155
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578937_PH 55 PLA RBO 156_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 156
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578938_PH 55 PLA RBO 157_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 157
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578952_PH 55 PLA RBO 158_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 158
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578953_PH 55 PLA RBO 159_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 159
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578954_PH 55 PLA RBO 160_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 160
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578955_PH 55 PLA RBO 161_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 161
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578956_PH 55 PLA RBO 162_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 162
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578957_PH 55 PLA RBO 163_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 163
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578958_PH 55 PLA RBO 164_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 164
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578959_PH 55 PLA RBO 165_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 165
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578960_PH 55 PLA RBO 166_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 166
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578961_PH 55 PLA RBO 167_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 167
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578962_PH 55 PLA RBO 168_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 168
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578963_PH 55 PLA RBO 169_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 169
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578964_PH 55 PLA RBO 170_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 170
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578965_PH 55 PLA RBO 171_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 171
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578966_PH 55 PLA RBO 172_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 172
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578967_PH 55 PLA RBO 173_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 173
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578968_PH 55 PLA RBO 174_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 174
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578969_PH 55 PLA RBO 175_20150817132018.PDF	PH 55 PLA RBO 175
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578970_PH 55 PLA RBO 176_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 176
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578971_PH 55 PLA RBO 177_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 177
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578972_PH 55 PLA RBO 178_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 178
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578973_PH 55 PLA RBO 179_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 179
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578974_PH 55 PLA RBO 180_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 180
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578975_PH 55 PLA RBO 181_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 181
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578976_PH 55 PLA RBO 182_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 182
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578977_PH 55 PLA RBO 183_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 183
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578978_PH 55 PLA RBO 184_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 184
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578979_PH 55 PLA RBO 185_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 185

012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578980_PH 55 PLA RBO 186_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 186
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578981_PH 55 PLA RBO 187_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 187
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578982_PH 55 PLA RBO 188_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 188
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578983_PH 55 PLA RBO 189_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 189
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578984_PH 55 PLA RBO 190_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 190
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578985_PH 55 PLA RBO 191_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 191
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578986_PH 55 PLA RBO 192_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 192
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578987_PH 55 PLA RBO 193_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 193
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578988_PH 55 PLA RBO 194_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 194
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578989_PH 55 PLA RBO 195_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 195
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578990_PH 55 PLA RBO 196_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 196
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578991_PH 55 PLA RBO 197_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 197
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578992_PH 55 PLA RBO 198_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 198
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578993_PH 55 PLA RBO 199_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 199
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578994_PH 55 PLA RBO 200_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 200
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578995_PH 55 PLA RBO 201_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 201
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578996_PH 55 PLA RBO 202_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 202
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578997_PH 55 PLA RBO 203_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 203
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0578998_PH 55 PLA RBO 204_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 204
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579000_PH 55 PLA RBO 205_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 205
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579001_PH 55 PLA RBO 206_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 206
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579002_PH 55 PLA RBO 207_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 207
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579003_PH 55 PLA RBO 208_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 208
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579004_PH 55 PLA RBO 209_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 209
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579005_PH 55 PLA RBO 210_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 210
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579006_PH 55 PLA RBO 211_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 211
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579007_PH 55 PLA RBO 212_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 212
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579008_PH 55 PLA RBO 213_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 213
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579010_PH 55 PLA RBO 214_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 214
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579011_PH 55 PLA RBO 215_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 215
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579012_PH 55 PLA RBO 216_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 216
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579013_PH 55 PLA RBO 217_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 217
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579014_PH 55 PLA RBO 218_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 218
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579015_PH 55 PLA RBO 219_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 219
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579016_PH 55 PLA RBO 220_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 220
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579017_PH 55 PLA RBO 221_20150817132019.PDF	PH 55 PLA RBO 221
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579103_P1070832_20150817132019.PDF	P1070832
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579105_P1070833_20150817132019.PDF	P1070833
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579106_P1070834_20150817132019.PDF	P1070834
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579107_P1070835_20150817132019.PDF	P1070835
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579108_P1070836_20150817132019.PDF	P1070836
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579109_P1070837_20150817132019.PDF	P1070837
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579110_P1070838_20150817132019.PDF	P1070838
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579111_P1070839_20150817132019.PDF	P1070839
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579112_P1070840_20150817132019.PDF	P1070840
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579113_P1070841_20150817132019.PDF	P1070841
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579114_P1070842_20150817132019.PDF	P1070842
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579115_P1070843_20150817132019.PDF	P1070843
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579116_P1070844_20150817132019.PDF	P1070844
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579117_P1070845_20150817132019.PDF	P1070845
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579118_P1070846_20150817132019.PDF	P1070846
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579119_P1070847_20150817132019.PDF	P1070847

012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579120_P1070848_20150817132019.PDF	P1070848
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579121_P1070849_20150817132019.PDF	P1070849
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579122_P1070850_20150817132019.PDF	P1070850
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579123_P1070851_20150817132019.PDF	P1070851
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579124_P1070852_20150817132019.PDF	P1070852
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579125_P1070853_20150817132019.PDF	P1070853
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579126_P1070854_20150817132019.PDF	P1070854
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579127_P1070855_20150817132019.PDF	P1070855
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579128_P1070856_20150817132019.PDF	P1070856
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579129_P1070857_20150817132019.PDF	P1070857
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579130_P1070858_20150817132019.PDF	P1070858
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579131_P1080516_20150817132019.PDF	P1080516
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579132_P1080517_20150817132019.PDF	P1080517
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579134_P1080518_20150817132019.PDF	P1080518
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579135_P1080519_20150817132020.PDF	P1080519
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579136_P1080520_20150817132020.PDF	P1080520
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579137_PH 55 PLA RBO 001_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 001
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579138_PH 55 PLA RBO 002_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 002
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579139_PH 55 PLA RBO 003_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 003
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579140_PH 55 PLA RBO 004_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 004
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579141_PH 55 PLA RBO 005_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 005
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579142_PH 55 PLA RBO 006_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 006
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579143_PH 55 PLA RBO 007_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 007
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579144_PH 55 PLA RBO 008_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 008
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579145_PH 55 PLA RBO 009_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 009
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579146_PH 55 PLA RBO 010_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 010
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579147_PH 55 PLA RBO 011_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 011
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579148_PH 55 PLA RBO 012_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 012
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579149_PH 55 PLA RBO 013_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 013
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579150_PH 55 PLA RBO 014_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 014
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579151_PH 55 PLA RBO 015_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 015
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579152_PH 55 PLA RBO 016_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 016
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579153_PH 55 PLA RBO 017_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 017
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579154_PH 55 PLA RBO 019_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 019
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579155_PH 55 PLA RBO 020_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 020
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579156_PH 55 PLA RBO 021_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 021
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579157_PH 55 PLA RBO 022_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 022
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579158_PH 55 PLA RBO 023_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 023
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579159_PH 55 PLA RBO 025_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 025
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579160_PH 55 PLA RBO 026_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 026
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579161_PH 55 PLA RBO 027_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 027
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579170_PH 55 PLA RBO 028_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 028
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579171_PH 55 PLA RBO 029_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 029
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579172_PH 55 PLA RBO 030_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 030
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579173_PH 55 PLA RBO 031_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 031
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579174_PH 55 PLA RBO 032_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 032
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579175_PH 55 PLA RBO 033_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 033
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579176_PH 55 PLA RBO 034_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 034
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579177_PH 55 PLA RBO 035_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 035
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579178_PH 55 PLA RBO 036_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 036
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579179_PH 55 PLA RBO 037_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 037
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579180_PH 55 PLA RBO 038_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 038

012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579181_PH 55 PLA RBO 039_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 039
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579182_PH 55 PLA RBO 040_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 040
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579183_PH 55 PLA RBO 041_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 041
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579184_PH 55 PLA RBO 042_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 042
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579185_PH 55 PLA RBO 043_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 043
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579186_PH 55 PLA RBO 044_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 044
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579187_PH 55 PLA RBO 045_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 045
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579188_PH 55 PLA RBO 046_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 046
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579189_PH 55 PLA RBO 047_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 047
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579190_PH 55 PLA RBO 048_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 048
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579191_PH 55 PLA RBO 049_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 049
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579192_PH 55 PLA RBO 050_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 050
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579193_PH 55 PLA RBO 051_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 051
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579194_PH 55 PLA RBO 052_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 052
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579195_PH 55 PLA RBO 053_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 053
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579196_PH 55 PLA RBO 054_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 054
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579197_PH 55 PLA RBO 055_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 055
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579198_PH 55 PLA RBO 056_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 056
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579199_PH 55 PLA RBO 057_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 057
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579200_PH 55 PLA RBO 058_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 058
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579201_PH 55 PLA RBO 059_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 059
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579202_PH 55 PLA RBO 060_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 060
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579203_PH 55 PLA RBO 061_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 061
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579204_PH 55 PLA RBO 062_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 062
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579205_PH 55 PLA RBO 063_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 063
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579206_PH 55 PLA RBO 064_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 064
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579207_PH 55 PLA RBO 065_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 065
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579208_PH 55 PLA RBO 066_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 066
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579209_PH 55 PLA RBO 067_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 067
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579210_PH 55 PLA RBO 068_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 068
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579211_PH 55 PLA RBO 069_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 069
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579213_PH 55 PLA RBO 070_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 070
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579214_PH 55 PLA RBO 071_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 071
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579215_PH 55 PLA RBO 072_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 072
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579216_PH 55 PLA RBO 073_20150817132020.PDF	PH 55 PLA RBO 073
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579217_PH 55 PLA RBO 074_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 074
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579218_PH 55 PLA RBO 075_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 075
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579219_PH 55 PLA RBO 076_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 076
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579220_PH 55 PLA RBO 077_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 077
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579221_PH 55 PLA RBO 078_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 078
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579222_PH 55 PLA RBO 079_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 079
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579223_PH 55 PLA RBO 080_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 080
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579224_PH 55 PLA RBO 081_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 081
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579225_PH 55 PLA RBO 082_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 082
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579226_PH 55 PLA RBO 083_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 083
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579227_PH 55 PLA RBO 084_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 084
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579228_PH 55 PLA RBO 085_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 085
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579229_PH 55 PLA RBO 086_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 086
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579230_PH 55 PLA RBO 087_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 087
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579231_PH 55 PLA RBO 088_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 088
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579232_PH 55 PLA RBO 089_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 089
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579233_PH 55 PLA RBO 090_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 090

012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579234_PH 55 PLA RBO 091_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 091
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579235_PH 55 PLA RBO 092_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 092
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579236_PH 55 PLA RBO 093_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 093
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579237_PH 55 PLA RBO 094_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 094
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579239_PH 55 PLA RBO 095_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 095
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579240_PH 55 PLA RBO 096_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 096
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579241_PH 55 PLA RBO 097_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 097
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579242_PH 55 PLA RBO 098_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 098
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579243_PH 55 PLA RBO 099_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 099
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579245_PH 55 PLA RBO 100_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 100
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579246_PH 55 PLA RBO 101_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 101
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579247_PH 55 PLA RBO 102_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 102
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579248_PH 55 PLA RBO 103_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 103
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579250_PH 55 PLA RBO 104_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 104
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579251_PH 55 PLA RBO 105_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 105
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579252_PH 55 PLA RBO 106_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 106
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579253_PH 55 PLA RBO 107_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 107
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579254_PH 55 PLA RBO 108_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 108
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579256_PH 55 PLA RBO 109_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 109
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579257_PH 55 PLA RBO 110_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 110
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579258_PH 55 PLA RBO 111_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 111
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579259_PH 55 PLA RBO 112_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 112
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579260_PH 55 PLA RBO 113_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 113
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579262_PH 55 PLA RBO 114_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 114
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579263_PH 55 PLA RBO 115_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 115
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579264_PH 55 PLA RBO 116_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 116
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579265_PH 55 PLA RBO 117_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 117
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579266_PH 55 PLA RBO 118_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 118
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579267_PH 55 PLA RBO 119_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 119
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579269_PH 55 PLA RBO 120_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 120
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579270_PH 55 PLA RBO 121_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 121
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579271_PH 55 PLA RBO 122_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 122
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579272_PH 55 PLA RBO 123_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 123
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579273_PH 55 PLA RBO 124_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 124
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579275_PH 55 PLA RBO 126_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 126
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579276_PH 55 PLA RBO 127_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 127
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579277_PH 55 PLA RBO 128_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 128
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579278_PH 55 PLA RBO 129_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 129
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579279_PH 55 PLA RBO 130_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 130
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579281_PH 55 PLA RBO 131_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 131
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579283_PH 55 PLA RBO 132_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 132
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579284_PH 55 PLA RBO 133_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 133
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579285_PH 55 PLA RBO 134_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 134
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579286_PH 55 PLA RBO 135_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 135
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579288_PH 55 PLA RBO 136_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 136
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579289_PH 55 PLA RBO 137_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 137
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579290_PH 55 PLA RBO 138_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 138
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579292_PH 55 PLA RBO 139_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 139
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579293_PH 55 PLA RBO 140_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 140
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579294_PH 55 PLA RBO 141_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 141
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579295_PH 55 PLA RBO 142_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 142
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579296_PH 55 PLA RBO 143_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 143

012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579297_PH 55 PLA RBO 144_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 144
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579298_PH 55 PLA RBO 145_20150817132021.PDF	PH 55 PLA RBO 145
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579299_PH 55 PLA RBO 146_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 146
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579300_PH 55 PLA RBO 147_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 147
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579301_PH 55 PLA RBO 148_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 148
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579302_PH 55 PLA RBO 149_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 149
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579303_PH 55 PLA RBO 150_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 150
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579304_PH 55 PLA RBO 151_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 151
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579305_PH 55 PLA RBO 152_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 152
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579306_PH 55 PLA RBO 153_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 153
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579307_PH 55 PLA RBO 154_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 154
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579308_PH 55 PLA RBO 155_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 155
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579309_PH 55 PLA RBO 156_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 156
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579310_PH 55 PLA RBO 157_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 157
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579311_PH 55 PLA RBO 158_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 158
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579312_PH 55 PLA RBO 159_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 159
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579313_PH 55 PLA RBO 160_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 160
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579314_PH 55 PLA RBO 161_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 161
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579315_PH 55 PLA RBO 162_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 162
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579316_PH 55 PLA RBO 163_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 163
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579317_PH 55 PLA RBO 164_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 164
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579318_PH 55 PLA RBO 165_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 165
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579319_PH 55 PLA RBO 166_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 166
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579320_PH 55 PLA RBO 167_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 167
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579321_PH 55 PLA RBO 168_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 168
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579322_PH 55 PLA RBO 169_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 169
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579323_PH 55 PLA RBO 170_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 170
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579324_PH 55 PLA RBO 171_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 171
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579325_PH 55 PLA RBO 172_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 172
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579326_PH 55 PLA RBO 173_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 173
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579327_PH 55 PLA RBO 174_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 174
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579328_PH 55 PLA RBO 175_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 175
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579329_PH 55 PLA RBO 176_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 176
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579330_PH 55 PLA RBO 177_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 177
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579331_PH 55 PLA RBO 178_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 178
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579332_PH 55 PLA RBO 179_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 179
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579333_PH 55 PLA RBO 180_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 180
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579334_PH 55 PLA RBO 181_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 181
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579335_PH 55 PLA RBO 182_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 182
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579336_PH 55 PLA RBO 183_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 183
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579337_PH 55 PLA RBO 184_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 184
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579338_PH 55 PLA RBO 185_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 185
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579339_PH 55 PLA RBO 186_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 186
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579340_PH 55 PLA RBO 187_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 187
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579341_PH 55 PLA RBO 188_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 188
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579342_PH 55 PLA RBO 189_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 189
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579343_PH 55 PLA RBO 190_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 190
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579344_PH 55 PLA RBO 191_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 191
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579345_PH 55 PLA RBO 192_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 192
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579346_PH 55 PLA RBO 193_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 193
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579347_PH 55 PLA RBO 194_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 194
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579348_PH 55 PLA RBO 195_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 195

012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579349_PH 55 PLA RBO 196_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 196
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579350_PH 55 PLA RBO 197_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 197
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579351_PH 55 PLA RBO 198_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 198
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579353_PH 55 PLA RBO 199_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 199
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579354_PH 55 PLA RBO 200_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 200
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579355_PH 55 PLA RBO 201_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 201
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579356_PH 55 PLA RBO 202_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 202
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579357_PH 55 PLA RBO 203_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 203
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579358_PH 55 PLA RBO 204_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 204
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579359_PH 55 PLA RBO 205_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 205
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579360_PH 55 PLA RBO 206_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 206
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579361_PH 55 PLA RBO 207_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 207
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579362_PH 55 PLA RBO 208_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 208
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579363_PH 55 PLA RBO 209_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 209
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579364_PH 55 PLA RBO 210_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 210
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579365_PH 55 PLA RBO 211_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 211
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579366_PH 55 PLA RBO 212_20150817132022.PDF	PH 55 PLA RBO 212
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579367_PH 55 PLA RBO 213_20150817132023.PDF	PH 55 PLA RBO 213
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579368_PH 55 PLA RBO 214_20150817132023.PDF	PH 55 PLA RBO 214
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579369_PH 55 PLA RBO 215_20150817132023.PDF	PH 55 PLA RBO 215
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579370_PH 55 PLA RBO 216_20150817132023.PDF	PH 55 PLA RBO 216
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579371_PH 55 PLA RBO 217_20150817132023.PDF	PH 55 PLA RBO 217
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579372_PH 55 PLA RBO 218_20150817132023.PDF	PH 55 PLA RBO 218
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579373_PH 55 PLA RBO 219_20150817132023.PDF	PH 55 PLA RBO 219
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579374_PH 55 PLA RBO 220_20150817132023.PDF	PH 55 PLA RBO 220
012/004	Prins Hendrikstraat	S15-0579375_PH 55 PLA RBO 221_20150817132023.PDF	PH 55 PLA RBO 221
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0047367_9.11.1. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, woningen en openbare ruimte_20150817131948.PDF	9.11.1. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, woningen en openbare ruimte
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0049038_VBU-JHS-0000002 voortuinen 4-14_20150817131952.PDF	VBU-JHS-0000002 voortuinen 4-14
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0049039_VBU-FBH-0000305 Prinsbernhardstraat 1-15 voor en achtertuinen en daken_20150817131952.PDF	VBU-FBH-0000305 Prinsbernhardstraat 1-15 voor en achtertuinen en daken
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0049040_VBU-PLA-0000057 Bernhardstraat 2 voor en achtertuin en daken, 4-14 daken en achtertuinen_20150817131952.PDF	VBU-PLA-0000057 Bernhardstraat 2 voor en achtertuin en daken, 4-14 daken en achtertuinen
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0068132_9.15.2.1. Eindcontrole asbestbrand SEARCH BV, woningen en openbare ruimte._20150817132004.PDF	9.15.2.1. Eindcontrole asbestbrand SEARCH BV, woningen en openbare ruimte.
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0070992_VBU-FBH-0000322-1_20150817132004.PDF	VBU-FBH-0000322-1
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0071043_Prins Bernhardstraat 2 tm 14, rapportage nr. EBR02-1403042015EBR001_20150817132006.PDF	Prins Bernhardstraat 2 tm 14, rapportage nr. EBR02-1403042015EBR001
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0071044_Prins Bernhardstraat 1 tm 15, rapportage nr. PB01-1513042015PHA017_20150817132006.PDF	Prins Bernhardstraat 1 tm 15, rapportage nr. PB01-1513042015PHA017
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0071836_Eindcontrole Wateringen incl. tekening_20150817132007.PDF	Eindcontrole Wateringen incl. tekening
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574060_P1020845_20150817132012.PDF	P1020845
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574061_P1020846_20150817132012.PDF	P1020846
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574062_P1020847_20150817132012.PDF	P1020847
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574063_P1020848_20150817132012.PDF	P1020848
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574064_P1020849_20150817132012.PDF	P1020849
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574065_P1020850_20150817132012.PDF	P1020850
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574066_P1020853_20150817132012.PDF	P1020853
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574067_P1020855_20150817132012.PDF	P1020855
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574068_P1020856_20150817132012.PDF	P1020856

012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574069_P1020857_20150817132012.PDF	P1020857
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574070_P1020858_20150817132012.PDF	P1020858
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574071_P1020859_20150817132012.PDF	P1020859
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574072_P1020860_20150817132012.PDF	P1020860
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574073_P1020861_20150817132012.PDF	P1020861
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574074_P1020862_20150817132012.PDF	P1020862
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574075_P1020863_20150817132012.PDF	P1020863
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574076_P1020864_20150817132012.PDF	P1020864
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574077_P1020865_20150817132012.PDF	P1020865
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574078_P1020866_20150817132012.PDF	P1020866
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574079_PB 15 FBH BKI 001_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 001
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574080_PB 15 FBH BKI 002_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 002
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574081_PB 15 FBH BKI 003_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 003
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574082_PB 15 FBH BKI 005_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 005
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574083_PB 15 FBH BKI 006_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 006
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574084_PB 15 FBH BKI 007_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 007
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574085_PB 15 FBH BKI 008_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 008
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574086_PB 15 FBH BKI 009_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 009
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574087_PB 15 FBH BKI 010_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 010
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574088_PB 15 FBH BKI 011_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 011
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574089_PB 15 FBH BKI 012_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 012
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574090_PB 15 FBH BKI 013_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 013
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574091_PB 15 FBH BKI 014_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 014
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574092_PB 15 FBH BKI 015_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 015
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574093_PB 15 FBH BKI 016_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 016
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574094_PB 15 FBH BKI 017_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 017
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574095_PB 15 FBH BKI 018_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 018
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574096_PB 15 FBH BKI 019_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 019
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574098_PB 15 FBH BKI 020_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 020
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574099_PB 15 FBH BKI 021_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 021
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574100_PB 15 FBH BKI 022_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 022
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574101_PB 15 FBH BKI 023_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 023
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574102_PB 15 FBH BKI 024_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 024
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574103_PB 15 FBH BKI 025_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 025
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574104_PB 15 FBH BKI 026_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 026
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574105_PB 15 FBH BKI 027_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 027
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574106_PB 15 FBH BKI 028_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 028
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574107_PB 15 FBH BKI 029_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 029
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574108_PB 15 FBH BKI 030_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 030
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574109_PB 15 FBH BKI 031_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 031
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574110_PB 15 FBH BKI 032_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 032
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574111_PB 15 FBH BKI 033_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 033
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574113_PB 15 FBH BKI 034_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 034
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574114_PB 15 FBH BKI 035_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 035
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574115_PB 15 FBH BKI 036_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 036
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574116_PB 15 FBH BKI 037_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 037
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574117_PB 15 FBH BKI 038_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 038
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574118_PB 15 FBH BKI 039_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 039
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574119_PB 15 FBH BKI 040_20150817132012.PDF	PB 15 FBH BKI 040
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574120_PB 15 FBH BKI 041_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 041
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574121_PB 15 FBH BKI 042_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 042
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574122_PB 15 FBH BKI 043_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 043

012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574123_PB 15 FBH BKI 044_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 044
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574124_PB 15 FBH BKI 045_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 045
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574125_PB 15 FBH BKI 046_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 046
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574126_PB 15 FBH BKI 046_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 046
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574127_PB 15 FBH BKI 048_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 048
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574128_PB 15 FBH BKI 049_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 049
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574129_PB 15 FBH BKI 050_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 050
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574130_PB 15 FBH BKI 051_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 051
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574131_PB 15 FBH BKI 052_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 052
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574132_PB 15 FBH BKI 053_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 053
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574133_PB 15 FBH BKI 054_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 054
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574134_PB 15 FBH BKI 055_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 055
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574135_PB 15 FBH BKI 056_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 056
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574136_PB 15 FBH BKI 057_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 057
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574137_PB 15 FBH BKI 058_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 058
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574138_PB 15 FBH BKI 059_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 059
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574139_PB 15 FBH BKI 060_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 060
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574140_PB 15 FBH BKI 061_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 061
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574141_PB 15 FBH BKI 062_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 062
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574142_PB 15 FBH BKI 063_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 063
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574143_PB 15 FBH BKI 064_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 064
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574144_PB 15 FBH BKI 065_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 065
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574145_PB 15 FBH BKI 066_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 066
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574146_PB 15 FBH BKI 067_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 067
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574147_PB 15 FBH BKI 068_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 068
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574148_PB 15 FBH BKI 069_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 069
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574149_PB 15 FBH BKI 070_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 070
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574150_PB 15 FBH BKI 071_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 071
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574151_PB 15 FBH BKI 072_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 072
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574152_PB 15 FBH BKI 073_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 073
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574153_PB 15 FBH BKI 074_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 074
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574154_PB 15 FBH BKI 075_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 075
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574155_PB 15 FBH BKI 076_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 076
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574156_PB 15 FBH BKI 077_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 077
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574157_PB 15 FBH BKI 078_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 078
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574158_PB 15 FBH BKI 079_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 079
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574159_PB 15 FBH BKI 080_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 080
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574160_PB 15 FBH BKI 081_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 081
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574161_PB 15 FBH BKI 082_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 082
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574162_PB 15 FBH BKI 083_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 083
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574163_PB 15 FBH BKI 084_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 084
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574164_PB 15 FBH BKI 085_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 085
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574165_PB 15 FBH BKI 086_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 086
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574166_PB 15 FBH BKI 087_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 087
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574167_PB 15 FBH BKI 088_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 088
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574168_PB 15 FBH BKI 089_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 089
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574169_PB 15 FBH BKI 090_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 090
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574170_PB 15 FBH BKI 091_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 091
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574171_PB 15 FBH BKI 092_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 092
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574172_PB 15 FBH BKI 093_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 093
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574173_PB 15 FBH BKI 094_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 094
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574174_PB 15 FBH BKI 095_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 095

012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574175_PB 15 FBH BKI 096_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 096
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574176_PB 15 FBH BKI 097_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 097
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574177_PB 15 FBH BKI 098_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 098
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574178_PB 15 FBH BKI 099_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 099
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574179_PB 15 FBH BKI 100_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 100
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574180_PB 15 FBH BKI 101_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 101
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574181_PB 15 FBH BKI 102_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 102
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574182_PB 15 FBH BKI 103_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 103
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0574183_PB 15 FBH BKI 104_20150817132013.PDF	PB 15 FBH BKI 104
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588666_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 080_20150817132033.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 080
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588670_Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 023_20150817132033.PDF	Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 023
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588671_Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 024_20150817132033.PDF	Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 024
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588672_Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 025_20150817132033.PDF	Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 025
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588673_Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 026_20150817132033.PDF	Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 026
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588674_Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 027_20150817132033.PDF	Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 027
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588675_Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 028_20150817132033.PDF	Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 028
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588676_Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 029_20150817132033.PDF	Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 029
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588677_Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 030_20150817132033.PDF	Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 030
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588678_Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 031_20150817132033.PDF	Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 031
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588679_Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 032_20150817132033.PDF	Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 032
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588680_Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 033_20150817132033.PDF	Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 033
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588681_Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 034_20150817132033.PDF	Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 034
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588682_Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 035_20150817132034.PDF	Erjan achtertuinen Prins bernardstraat 1 tm 15 035
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588683_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 007_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 007
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588684_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 009_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 009
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588685_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 027_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 027
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588686_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 028_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 028
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588687_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 029_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 029
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588688_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 030_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 030
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588689_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 031_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 031

012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588690_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 032_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 032
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588691_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 033_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 033
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588692_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 034_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 034
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588693_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 035_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 035
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588694_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 036_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 036
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588695_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 037_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 037
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588696_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 038_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 038
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588697_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 039_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 039
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588698_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 040_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 040
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588699_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 042_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 042
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588700_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 043_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 043
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588701_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 044_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 044
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588702_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 045_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 045
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588703_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 046_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 046
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588704_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 059_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 059
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588706_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 060_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 060
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588707_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 062_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 062
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588708_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 063_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 063
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588709_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 064_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 064
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588710_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 065_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 065
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588711_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 073_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 073
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588712_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 074_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 074
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588713_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 075_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 075
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588714_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 076_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 076
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588715_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 077_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 077
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588716_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 078_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 078

012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588717_Prins Bernhardstraat te Wateringen. 079_20150817132034.PDF	Prins Bernhardstraat te Wateringen. 079
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588722_P1020853_20150817132034.PDF	P1020853
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588724_P1020855_20150817132034.PDF	P1020855
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588725_P1020856_20150817132034.PDF	P1020856
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588726_P1020857_20150817132034.PDF	P1020857
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588727_P1020858_20150817132034.PDF	P1020858
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588728_P1020859_20150817132034.PDF	P1020859
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588729_P1020860_20150817132034.PDF	P1020860
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588730_P1020861_20150817132034.PDF	P1020861
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588731_P1020862_20150817132034.PDF	P1020862
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588732_P1020863_20150817132034.PDF	P1020863
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588733_P1020864_20150817132034.PDF	P1020864
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588734_P1020865_20150817132034.PDF	P1020865
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588735_P1020866_20150817132034.PDF	P1020866
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588736_PB 15 FBH BKI 001_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 001
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588737_PB 15 FBH BKI 002_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 002
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588738_PB 15 FBH BKI 003_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 003
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588739_PB 15 FBH BKI 005_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 005
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588740_PB 15 FBH BKI 006_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 006
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588741_PB 15 FBH BKI 007_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 007
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588743_PB 15 FBH BKI 008_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 008
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588744_PB 15 FBH BKI 009_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 009
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588745_PB 15 FBH BKI 010_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 010
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588746_PB 15 FBH BKI 011_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 011
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588747_PB 15 FBH BKI 012_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 012
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588748_PB 15 FBH BKI 013_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 013
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588749_PB 15 FBH BKI 014_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 014
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588750_PB 15 FBH BKI 015_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 015
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588751_PB 15 FBH BKI 016_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 016
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588752_PB 15 FBH BKI 017_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 017
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588753_PB 15 FBH BKI 018_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 018
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588755_PB 15 FBH BKI 019_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 019
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588756_PB 15 FBH BKI 020_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 020
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588757_PB 15 FBH BKI 021_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 021
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588758_PB 15 FBH BKI 022_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 022
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588759_PB 15 FBH BKI 023_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 023
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588760_PB 15 FBH BKI 024_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 024
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588761_PB 15 FBH BKI 025_20150817132034.PDF	PB 15 FBH BKI 025
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588762_PB 15 FBH BKI 026_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 026
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588763_PB 15 FBH BKI 027_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 027
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588764_PB 15 FBH BKI 028_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 028
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588765_PB 15 FBH BKI 029_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 029
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588766_PB 15 FBH BKI 030_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 030
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588767_PB 15 FBH BKI 031_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 031
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588768_PB 15 FBH BKI 032_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 032
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588769_PB 15 FBH BKI 033_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 033
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588770_PB 15 FBH BKI 034_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 034
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588771_PB 15 FBH BKI 035_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 035
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588772_PB 15 FBH BKI 036_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 036
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588773_PB 15 FBH BKI 037_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 037
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588774_PB 15 FBH BKI 038_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 038

012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588775_PB 15 FBH BKI 039_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 039
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588776_PB 15 FBH BKI 040_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 040
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588777_PB 15 FBH BKI 041_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 041
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588778_PB 15 FBH BKI 042_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 042
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588779_PB 15 FBH BKI 043_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 043
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588780_PB 15 FBH BKI 044_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 044
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588781_PB 15 FBH BKI 045_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 045
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588782_PB 15 FBH BKI 046_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 046
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588783_PB 15 FBH BKI 047_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 047
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588784_PB 15 FBH BKI 048_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 048
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588785_PB 15 FBH BKI 049_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 049
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588786_PB 15 FBH BKI 050_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 050
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588787_PB 15 FBH BKI 051_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 051
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588788_PB 15 FBH BKI 052_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 052
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588790_PB 15 FBH BKI 053_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 053
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588791_PB 15 FBH BKI 054_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 054
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588792_PB 15 FBH BKI 055_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 055
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588793_PB 15 FBH BKI 056_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 056
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588794_PB 15 FBH BKI 057_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 057
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588795_PB 15 FBH BKI 058_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 058
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588796_PB 15 FBH BKI 059_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 059
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588797_PB 15 FBH BKI 060_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 060
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588798_PB 15 FBH BKI 061_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 061
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588799_PB 15 FBH BKI 062_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 062
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588800_PB 15 FBH BKI 063_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 063
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588801_PB 15 FBH BKI 064_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 064
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588802_PB 15 FBH BKI 065_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 065
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588804_PB 15 FBH BKI 066_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 066
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588805_PB 15 FBH BKI 067_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 067
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588806_PB 15 FBH BKI 068_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 068
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588808_PB 15 FBH BKI 069_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 069
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588809_PB 15 FBH BKI 070_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 070
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588810_PB 15 FBH BKI 071_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 071
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588811_PB 15 FBH BKI 072_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 072
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588812_PB 15 FBH BKI 073_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 073
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588813_PB 15 FBH BKI 074_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 074
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588814_PB 15 FBH BKI 075_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 075
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588815_PB 15 FBH BKI 076_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 076
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588816_PB 15 FBH BKI 077_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 077
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588817_PB 15 FBH BKI 078_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 078
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588818_PB 15 FBH BKI 079_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 079
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588819_PB 15 FBH BKI 080_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 080
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588820_PB 15 FBH BKI 081_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 081
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588821_PB 15 FBH BKI 082_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 082
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588822_PB 15 FBH BKI 083_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 083
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588823_PB 15 FBH BKI 084_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 084
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588824_PB 15 FBH BKI 085_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 085
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588825_PB 15 FBH BKI 086_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 086
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588826_PB 15 FBH BKI 087_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 087
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588827_PB 15 FBH BKI 088_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 088
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588828_PB 15 FBH BKI 089_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 089
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588829_PB 15 FBH BKI 090_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 090

012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588830_PB 15 FBH BKI 091_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 091
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588831_PB 15 FBH BKI 092_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 092
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588832_PB 15 FBH BKI 093_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 093
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588833_PB 15 FBH BKI 094_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 094
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588834_PB 15 FBH BKI 095_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 095
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588835_PB 15 FBH BKI 096_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 096
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588836_PB 15 FBH BKI 097_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 097
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588837_PB 15 FBH BKI 098_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 098
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588838_PB 15 FBH BKI 099_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 099
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588839_PB 15 FBH BKI 100_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 100
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588840_PB 15 FBH BKI 101_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 101
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588841_PB 15 FBH BKI 102_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 102
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588842_PB 15 FBH BKI 103_20150817132035.PDF	PB 15 FBH BKI 103
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588843_PB 15 FBH BKI 104_20150817132036.PDF	PB 15 FBH BKI 104
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588844_P1020845_20150817132036.PDF	P1020845
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588845_P1020846_20150817132036.PDF	P1020846
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588846_P1020847_20150817132036.PDF	P1020847
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588848_P1020848_20150817132036.PDF	P1020848
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588849_P1020849_20150817132036.PDF	P1020849
012/005	Prins Bernardstraat	S15-0588850_P1020850_20150817132036.PDF	P1020850
012/006	Ambachtsweg	S15-0034706_VBU-JJG-0000147, Ambachtsweg 25, 27, 29 en 31, Betreft de achtertuinen van de woningen en de platte daken van woning 25 en deels van 27 _20150817131942.PDF	VBU-JJG-0000147, Ambachtsweg 25, 27, 29 en 31, Betreft de achtertuinen van de woningen en de platte daken van woning 25 en deels van 27 in de achtertuin.
012/006	Ambachtsweg	S15-0047367_9.11.1. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, woningen en openbare ruimte_20150817131948.PDF	9.11.1. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, woningen en openbare ruimte
012/006	Ambachtsweg	S15-0048968_VBU-JDG-0000034 Ambachtweg steeg tussen 10-12 na wegnemen grind_20150817131950.PDF	VBU-JDG-0000034 Ambachtweg steeg tussen 10-12 na wegnemen grind
012/006	Ambachtsweg	S15-0048986_VBU-JJG-0000145 ambachtweg 32-46 daken_20150817131950.PDF	VBU-JJG-0000145 ambachtweg 32-46 daken
012/006	Ambachtsweg	S15-0048988_VBU-PHA-0000427 ambachtweg 4-14 voortuinen en brandgang_20150817131950.PDF	VBU-PHA-0000427 ambachtweg 4-14 voortuinen en brandgang
012/006	Ambachtsweg	S15-0048989_VBU-PHA-0000428 Ambachtweg 9 tm 23 te Wateringen_20150817131950.PDF	VBU-PHA-0000428 Ambachtweg 9 tm 23 te Wateringen
012/006	Ambachtsweg	S15-0048990_VBU-PHA-0000430 Ambachtweg 16-30 daken_20150817131950.PDF	VBU-PHA-0000430 Ambachtweg 16-30 daken
012/006	Ambachtsweg	S15-0048992_VBU-PHA-0000436 Ambachtsweg 16-32 uitbouw en daken achterzijde_20150817131950.PDF	VBU-PHA-0000436 Ambachtsweg 16-32 uitbouw en daken achterzijde
012/006	Ambachtsweg	S15-0048993_VBU-PHA-0000437-1c Ambachtsweg 48-58, daken voor en achter incl uitbouw_20150817131950.PDF	VBU-PHA-0000437-1c Ambachtsweg 48-58, daken voor en achter incl uitbouw
012/006	Ambachtsweg	S15-0048994_VBU-PHA-0000437-2c Ambachtstraat daken en uitbouw 48-58_20150817131951.PDF	VBU-PHA-0000437-2c Ambachtstraat daken en uitbouw 48-58
012/006	Ambachtsweg	S15-0048995_VBU-PHA-0000438-1c Ambachtweg 27-31 en dakgoot 23_20150817131951.PDF	VBU-PHA-0000438-1c Ambachtweg 27-31 en dakgoot 23
012/006	Ambachtsweg	S15-0048996_VBU-PHA-0000440 Ambachtsweg 9-23 daken en uitbouw_20150817131951.PDF	VBU-PHA-0000440 Ambachtsweg 9-23 daken en uitbouw
012/006	Ambachtsweg	S15-0048997_VBU-PHA-0000442 Ambachtstraat 4-14 daken en uitbouwen_20150817131951.PDF	VBU-PHA-0000442 Ambachtstraat 4-14 daken en uitbouwen
012/006	Ambachtsweg	S15-0048998_VBU-PHA-0000483 Ambachtsweg 4 - 14 achtertuinen, brandgang_20150817131951.PDF	VBU-PHA-0000483 Ambachtsweg 4 - 14 achtertuinen, brandgang
012/006	Ambachtsweg	S15-0048999_VBU-PLA-0000057 Ambachtsweg 33 met brandgang_20150817131951.PDF	VBU-PLA-0000057 Ambachtsweg 33 met brandgang

012/006	Ambachtsweg	S15-0049000_VI150203-PK01-V2 AMBACHTSWEG 9-31 EN 16-24_20150817131951.PDF	VI150203-PK01-V2 AMBACHTSWEG 9-31 EN 16-24
012/006	Ambachtsweg	S15-0049001_VI150204-PK01-V2 AMBACHTSWEG 24 TM 62_20150817131951.PDF	VI150204-PK01-V2 AMBACHTSWEG 24 TM 62
012/006	Ambachtsweg	S15-0049002_1.15.1259-2 Ambachtsweg straat na rooien bomen 16 tm 30 te Wateringen (Autoweg t.h.v. huisnummer 16 tm 30)_20150817131951.PDF	1.15.1259-2 Ambachtsweg straat na rooien bomen 16 tm 30 te Wateringen (Autoweg t.h.v. huisnummer 16 tm 30)
012/006	Ambachtsweg	S15-0049003_1.15.1298-3 Ambachtsweg 21 en 23 te Wateringen (Voortuinen)_20150817131951.PDF	1.15.1298-3 Ambachtsweg 21 en 23 te Wateringen (Voortuinen)
012/006	Ambachtsweg	S15-0049004_1.15.1299-2 -Ambachtsweg 30 tm 62 te Wateringen na rooien van bomen_20150817131951.PDF	1.15.1299-2 -Ambachtsweg 30 tm 62 te Wateringen na rooien van bomen
012/006	Ambachtsweg	S15-0049005_1.15.1333-4 Ambachtsweg 18, 20, 44 en 46 te Wateringen (voortuinen 18, 20, 44 en 46)_20150817131951.PDF	1.15.1333-4 Ambachtsweg 18, 20, 44 en 46 te Wateringen (voortuinen 18, 20, 44 en 46)
012/006	Ambachtsweg	S15-0049006_1.15.1371-1 Ambachtsweg 22 en 24 te Wateringen (voortuinen 22 en 24)_20150817131951.PDF	1.15.1371-1 Ambachtsweg 22 en 24 te Wateringen (voortuinen 22 en 24)
012/006	Ambachtsweg	S15-0049007_1.15.1529 Ambachtsweg 29 te Wateringen (dak)_20150817131951.PDF	1.15.1529 Ambachtsweg 29 te Wateringen (dak)
012/006	Ambachtsweg	S15-0049008_1.15.1560-1 Ambachtsweg 25 en 27 te Wateringen (daken)_20150817131952.PDF	1.15.1560-1 Ambachtsweg 25 en 27 te Wateringen (daken)
012/006	Ambachtsweg	S15-0049009_1.15.1593-2 Ambachtweg 33 achtertuin en steeg_20150817131952.PDF	1.15.1593-2 Ambachtweg 33 achtertuin en steeg
012/006	Ambachtsweg	S15-0049010_VBU-PHA-0000434-5c Ambachtsweg 14 (schuurdak) AFKEUR_20150817131952.PDF	VBU-PHA-0000434-5c Ambachtsweg 14 (schuurdak) AFKEUR
012/006	Ambachtsweg	S15-0052112_1.15.1408 Prins Hendrikstraat Achterzijde dak 47 tm 61, daken schuren 63 tm 75_20150817131955.PDF	1.15.1408 Prins Hendrikstraat Achterzijde dak 47 tm 61, daken schuren 63 tm 75
012/006	Ambachtsweg	S15-0060919_Materiaalidentificatie locatie Ambachtsweg 34 te Wateringen rapportnummer MS-PHA-0000001_20150817132002.PDF	Materiaalidentificatie locatie Ambachtsweg 34 te Wateringen rapportnummer MS-PHA-0000001
012/006	Ambachtsweg	S15-0061476_VBU-GFO-0000053 Ambachtsweg 38, achtertuin_20150817132002.PDF	VBU-GFO-0000053 Ambachtsweg 38, achtertuin
012/006	Ambachtsweg	S15-0067885_VBU-PHA-0000492 Ambachtsweg 46 D_20150817132003.PDF	VBU-PHA-0000492 Ambachtsweg 46 D
012/006	Ambachtsweg	S15-0067886_VBU-FBH-0000320-2 Ambachtsweg 34, 36 achtertuinen_20150817132004.PDF	VBU-FBH-0000320-2 Ambachtsweg 34, 36 achtertuinen
012/006	Ambachtsweg	S15-0067887_VBU-PHA-0000491 Ambachtsweg 52 50 48 46 44 42 40, achtertuinen_20150817132004.PDF	VBU-PHA-0000491 Ambachtsweg 52 50 48 46 44 42 40, achtertuinen
012/006	Ambachtsweg	S15-0067888_VBU-FBH-0000318 Ambachtsweg 32, 34 voortuinen_20150817132004.PDF	VBU-FBH-0000318 Ambachtsweg 32, 34 voortuinen
012/006	Ambachtsweg	S15-0067889_VBU-GFO-0000053-1 Ambachtsweg 38, achtertuin_20150817132004.PDF	VBU-GFO-0000053-1 Ambachtsweg 38, achtertuin
012/006	Ambachtsweg	S15-0068132_9.15.2.1. Eindcontrole asbestbrand SEARCH BV, woningen en openbare ruimte._20150817132004.PDF	9.15.2.1. Eindcontrole asbestbrand SEARCH BV, woningen en openbare ruimte.
012/006	Ambachtsweg	S15-0071032_Ambachtsweg 29 tm 31, rapportage nr. AW29-31-02042015PHA005_20150817132005.PDF	Ambachtsweg 29 tm 31, rapportage nr. AW29-31-02042015PHA005
012/006	Ambachtsweg	S15-0071033_Ambachtsweg 33 tm 47, rapportage nr. 33-4716032015JTO004_20150817132005.PDF	Ambachtsweg 33 tm 47, rapportage nr. 33-4716032015JTO004
012/006	Ambachtsweg	S15-0071034_Ambachtsweg 34 tm 46, rapportage nr. AW34-4609042015JTO010_20150817132006.PDF	Ambachtsweg 34 tm 46, rapportage nr. AW34-4609042015JTO010
012/006	Ambachtsweg	S15-0071035_Ambachtsweg 48 tm 62, rapportage nr. 48-6209042015JTO009_20150817132006.PDF	Ambachtsweg 48 tm 62, rapportage nr. 48-6209042015JTO009
012/006	Ambachtsweg	S15-0071036_Ambachtsweg 1 tm 5, rapportage nr. AW1-501042015PHA003_20150817132006.PDF	Ambachtsweg 1 tm 5, rapportage nr. AW1-501042015PHA003

012/006	Ambachtsweg	S15-0071037_Ambachtsweg 9 tm 23, rapportage nr. AW9-23-01042015PHA004_20150817132006.PDF	Ambachtsweg 9 tm 23, rapportage nr. AW9-23-01042015PHA004
012/006	Ambachtsweg	S15-0071038_Ambachtsweg 25 tm 27, rapportage nr. AW25-2702042015PHA008_20150817132006.PDF	Ambachtsweg 25 tm 27, rapportage nr. AW25-2702042015PHA008
012/006	Ambachtsweg	S15-0071039_Ambachtsweg 4 tm 32, rapportage nr. 14-3010042015JTO_20150817132006.PDF	Ambachtsweg 4 tm 32, rapportage nr. 14-3010042015JTO
012/006	Ambachtsweg	S15-0071836_Eindcontrole Wateringen incl. tekening_20150817132007.PDF	Eindcontrole Wateringen incl. tekening
012/006	Ambachtsweg	S15-0591374_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132038.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591376_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132038.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591377_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132038.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591378_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132038.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591379_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132038.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591380_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132038.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591381_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132038.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591382_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132038.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591383_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132038.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591384_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132038.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591385_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132038.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591386_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591387_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591388_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591389_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591390_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591391_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591392_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591393_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591394_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591395_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591396_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591397_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591398_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591399_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591400_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591401_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591403_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591404_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591406_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591407_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591408_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591409_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591410_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591411_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591412_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591412_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591413_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591414_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591416_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591417_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591418_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591419_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591420_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591421_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591422_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591423_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591424_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591425_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591426_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591427_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591428_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591429_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591430_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591431_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591432_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591433_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132039.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591434_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591435_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591437_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591438_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591439_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591440_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591441_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591442_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591444_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591445_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591446_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591447_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591450_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591451_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591452_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591453_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591454_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591455_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591456_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591457_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591458_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591459_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591460_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591461_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591462_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591463_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591464_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591465_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591466_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591467_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591468_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591469_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132040.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591470_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591471_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591474_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591475_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591476_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591477_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591478_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591479_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591480_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591481_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591482_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591483_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591484_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591485_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591486_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591487_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591488_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591489_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591491_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591492_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591493_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591495_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591496_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591497_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591498_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591499_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591500_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591501_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591502_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591503_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591504_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591505_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132041.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591506_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591507_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591508_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591509_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591510_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591511_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591512_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591513_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591514_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591515_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591516_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591517_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591518_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591519_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591520_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591521_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591522_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591523_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591524_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591525_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591526_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591527_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591528_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591529_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591530_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591531_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591532_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591534_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591535_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591536_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591537_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591538_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591539_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591540_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591541_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591542_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591543_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591544_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591545_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591546_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591547_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591548_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591549_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591550_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591551_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591552_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591553_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591554_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591555_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591556_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591557_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591558_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591559_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591560_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591561_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591562_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591563_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591564_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591565_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591566_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591567_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591569_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591570_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591571_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591572_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591573_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591574_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591575_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591576_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591577_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132042.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591578_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591579_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591580_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591581_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591582_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591583_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591584_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591585_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591586_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591587_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591588_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591589_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591590_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591591_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591592_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591593_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591594_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591595_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591596_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591597_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591598_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591599_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591600_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591601_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591602_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591603_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591604_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591605_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591606_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591607_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591608_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591609_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591610_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591611_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591612_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591613_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591614_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591615_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591616_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591617_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591618_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591619_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591620_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591621_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591622_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591623_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591624_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591625_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591626_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591627_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591628_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591629_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591630_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591631_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591632_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591633_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591634_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591635_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591636_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591637_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591638_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591639_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591640_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591641_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591642_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591643_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591644_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591645_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591646_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591647_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591648_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591650_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591651_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591652_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591653_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132043.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591654_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591655_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591656_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591657_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591658_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591659_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591660_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591661_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591662_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591663_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591664_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591665_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591667_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591668_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591669_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591670_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591671_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591672_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591674_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591675_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591676_afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)_20150817132044.PDF	afbeeldingen Eindcontrole tuinen AW 17-23 (25-3-205)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591681_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591682_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591683_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591684_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591685_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591686_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591687_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591688_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591689_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591690_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591691_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591692_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591693_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591694_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591695_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591696_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591697_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591698_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591699_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591700_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591701_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591702_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591704_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591705_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591706_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591707_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591708_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591710_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591711_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591712_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591713_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591714_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591715_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591716_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591717_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591718_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591719_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591721_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591722_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591723_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591725_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591726_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591727_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591728_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591729_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591730_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591731_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591732_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591733_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591734_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591735_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591736_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132044.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591737_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591738_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591739_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591740_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591741_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591742_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591743_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591744_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591745_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591746_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591747_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591748_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591749_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591750_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591751_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591752_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591753_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591754_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591755_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591756_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591757_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591758_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591759_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591760_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591761_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591762_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591763_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591764_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591765_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591767_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591768_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591769_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591770_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591771_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591772_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591773_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591774_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591775_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591776_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591777_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591778_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591779_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591781_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591782_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591783_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591784_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591785_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591786_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591787_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591788_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591790_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591791_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591792_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591793_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591795_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591796_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591797_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591798_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591799_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591800_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591801_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591802_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591803_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591804_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591805_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591806_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591807_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591808_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591809_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591810_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591811_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591812_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591813_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591814_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591815_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591817_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132045.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591818_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591819_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591820_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591821_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591822_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591823_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591824_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591825_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591827_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591828_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591829_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591830_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591831_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591832_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591833_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591834_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591835_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591836_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591837_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591838_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591839_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591840_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591841_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591842_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591843_Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)_20150817132046.PDF	Foto's nacontrole afkeur (23-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591849_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591850_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591851_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591854_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591855_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591856_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591857_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591858_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591859_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591861_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591862_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591863_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591864_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591865_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591866_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591867_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591868_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591869_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591870_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591871_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591872_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591873_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591874_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591875_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591876_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591877_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591878_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591879_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591880_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591882_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591883_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591884_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591885_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591886_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591887_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591888_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591889_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591890_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591891_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591892_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591893_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591894_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591895_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591896_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591897_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132046.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591898_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591899_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591900_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591901_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591903_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)

012/006	Ambachtsweg	S15-0591904_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591905_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591906_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591907_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591908_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591910_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591911_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591912_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591913_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591914_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591916_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591917_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591918_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591920_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591921_Nacontrole AW21 (25-3-2015)_20150817132047.PDF	Nacontrole AW21 (25-3-2015)
012/006	Ambachtsweg	S15-0591929_15.5.4. Nacontrole Ambachtsweg 9 tm 23, rapportage nr. AW9-23-01042015PHA004_20150817132047.PDF	15.5.4. Nacontrole Ambachtsweg 9 tm 23, rapportage nr. AW9-23-01042015PHA004
012/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0047367_9.11.1. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, woningen en openbare ruimte_20150817131948.PDF	9.11.1. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, woningen en openbare ruimte
012/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0049028_C.A. d_Rappo_11504149 KE-EMA-1502 vrijgave container VBU PHA 0000451_20150817131952.PDF	C.A. d_Rappo_11504149 KE-EMA-1502 vrijgave container VBU PHA 0000451
012/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0049029_VBU-PHA-0000451 vrijgave containers_20150817131952.PDF	VBU-PHA-0000451 vrijgave containers
012/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0049030_VBU-PHA-0000465 containers_20150817131952.PDF	VBU-PHA-0000465 containers
012/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0049031_VBU-PHA-0000486-2c_20150817131952.PDF	VBU-PHA-0000486-2c
012/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0049032_VBU-PHA-0000487_20150817131952.PDF	VBU-PHA-0000487
012/007	Poeldijkseweg 1 (brandhaard)	S15-0049033_VBU-JWI-0000755_20150817131952.PDF	VBU-JWI-0000755
012/008	Den Haag	S15-0047372_9.11.2. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, Velo, Erasmus en gemeente Den Haag_20150817131948.PDF	9.11.2. Overzicht vrijgaven (asbest brand) Wateringen, Velo, Erasmus en gemeente Den Haag
012/008	Den Haag	S15-0049017_2015-01-23 Menno ter Braakstraat 70-76 voorgevel en voortuin (15-010621_1)_20150817131952.PDF	2015-01-23 Menno ter Braakstraat 70-76 voorgevel en voortuin (15-010621_1)
012/008	Den Haag	S15-0049018_2015-01-16 Buitengebied Marsmanplantsoen (VI150116-JV01)_20150817131952.PDF	2015-01-16 Buitengebied Marsmanplantsoen (VI150116-JV01)
012/008	Den Haag	S15-0049019_2015-01-20 Marsmanplantsoen 2-28 voorgevel en voortuinen (15-008418_1)_20150817131952.PDF	2015-01-20 Marsmanplantsoen 2-28 voorgevel en voortuinen (15-008418_1)
012/008	Den Haag	S15-0049020_2015-01-21 Marsmanplantsoen 1-11 voorgevel en voortuinen (15-009166_1)_20150817131952.PDF	2015-01-21 Marsmanplantsoen 1-11 voorgevel en voortuinen (15-009166_1)
012/008	Den Haag	S15-0049021_2015-01-22 Menno ter Braakstraat 13-25 voorgevel en voortuinen (15-009905)_20150817131952.PDF	2015-01-22 Menno ter Braakstraat 13-25 voorgevel en voortuinen (15-009905)
012/008	Den Haag	S15-0049022_2015-01-26 Menno ter Braakstraat 78-100 voorgevel en voortuinen (15-011775_2)_20150817131952.PDF	2015-01-26 Menno ter Braakstraat 78-100 voorgevel en voortuinen (15-011775_2)
012/009	Auto's	S15-0032593_9.12.1. ID150119-TM13_20150817131936.PDF	9.12.1. ID150119-TM13
012/009	Auto's	S15-0032594_9.12.2. ID150117-GG18_20150817131936.PDF	9.12.2. ID150117-GG18
012/009	Auto's	S15-0032595_9.12.3. ID150121-MS05_20150817131936.PDF	9.12.3. ID150121-MS05
012/009	Auto's	S15-0032596_9.12.4. ID150116-TM03-V2_20150817131936.PDF	9.12.4. ID150116-TM03-V2
012/009	Auto's	S15-0032597_9.12.5. ID150117-GG08_20150817131936.PDF	9.12.5. ID150117-GG08
012/009	Auto's	S15-0032598_9.12.6. ID150116-BM09_20150817131936.PDF	9.12.6. ID150116-BM09
012/009	Auto's	S15-0032599_9.12.7. ID150120-MS11_20150817131936.PDF	9.12.7. ID150120-MS11
012/009	Auto's	S15-0032601_9.12.8. ID150116-TM09_20150817131936.PDF	9.12.8. ID150116-TM09
012/009	Auto's	S15-0032602_9.12.9. ID150120-MS20_20150817131936.PDF	9.12.9. ID150120-MS20
012/009	Auto's	S15-0032603_9.12.10. ID150120-MS21_20150817131936.PDF	9.12.10. ID150120-MS21
012/009	Auto's	S15-0032604_9.12.11. ID150119-TM07_20150817131936.PDF	9.12.11. ID150119-TM07

012/009	Auto’s	S15-0032605_9.12.13. ID150122-PK02_20150817131936.PDF	9.12.13. ID150122-PK02
012/009	Auto’s	S15-0032606_9.12.14. ID150120-PK01-V2_20150817131936.PDF	9.12.14. ID150120-PK01-V2
012/009	Auto’s	S15-0032607_9.12.15. ID150117-BM01_20150817131936.PDF	9.12.15. ID150117-BM01
012/009	Auto’s	S15-0032608_9.12.16. ID150119-BM03_20150817131936.PDF	9.12.16. ID150119-BM03
012/009	Auto’s	S15-0032609_9.12.17. ID150116-TM15_20150817131936.PDF	9.12.17. ID150116-TM15
012/009	Auto’s	S15-0032610_9.12.18. ID150119-TM29_20150817131936.PDF	9.12.18. ID150119-TM29
012/009	Auto’s	S15-0032611_9.12.19. ID150116-TM12_20150817131936.PDF	9.12.19. ID150116-TM12
012/009	Auto’s	S15-0032612_9.12.20. ID150121-GG01-V2_20150817131937.PDF	9.12.20. ID150121-GG01-V2
012/009	Auto’s	S15-0032613_9.12.21. ID150118-MS10_20150817131937.PDF	9.12.21. ID150118-MS10
012/009	Auto’s	S15-0032614_9.12.22. ID150119-BM02-V2_20150817131937.PDF	9.12.22. ID150119-BM02-V2
012/009	Auto’s	S15-0032615_9.12.23. ID150118-MS04-V2_20150817131937.PDF	9.12.23. ID150118-MS04-V2
012/009	Auto’s	S15-0032616_9.12.24. ID150115-BM06_20150817131937.PDF	9.12.24. ID150115-BM06
012/009	Auto’s	S15-0032617_9.12.25. LU150120-PK03-V2_20150817131937.PDF	9.12.25. LU150120-PK03-V2
012/009	Auto’s	S15-0032618_9.12.26. ID150116-TM04_20150817131937.PDF	9.12.26. ID150116-TM04
012/009	Auto’s	S15-0032619_9.12.27. ID150117-BM10_20150817131937.PDF	9.12.27. ID150117-BM10
012/009	Auto’s	S15-0032620_9.12.29. ID150120-MS12_20150817131937.PDF	9.12.29. ID150120-MS12
012/009	Auto’s	S15-0032621_9.12.30. ID150117-GG06_20150817131937.PDF	9.12.30. ID150117-GG06
012/009	Auto’s	S15-0032622_9.12.31. ID150116-TM05_20150817131937.PDF	9.12.31. ID150116-TM05
012/009	Auto’s	S15-0032623_9.12.32. ID150117-GG12_20150817131937.PDF	9.12.32. ID150117-GG12
012/009	Auto’s	S15-0032624_9.12.33. ID150118-MS01_20150817131937.PDF	9.12.33. ID150118-MS01
012/009	Auto’s	S15-0032625_9.12.34. ID150116-GG02_20150817131937.PDF	9.12.34. ID150116-GG02
012/009	Auto’s	S15-0032626_9.12.35. ID150118-MS12_20150817131937.PDF	9.12.35. ID150118-MS12
012/009	Auto’s	S15-0032627_9.12.36. ID150121-MS03_20150817131937.PDF	9.12.36. ID150121-MS03
012/009	Auto’s	S15-0032628_9.12.37. ID150120-MS15_20150817131937.PDF	9.12.37. ID150120-MS15
012/009	Auto’s	S15-0032629_9.12.38. ID150118-BM01_20150817131937.PDF	9.12.38. ID150118-BM01
012/009	Auto’s	S15-0032630_9.12.38. ID150121-MS04_20150817131937.PDF	9.12.38. ID150121-MS04
012/009	Auto’s	S15-0032631_9.12.39. ID150121-MS15_20150817131937.PDF	9.12.39. ID150121-MS15
012/009	Auto’s	S15-0032632_9.12.40. ID150121-GG07_20150817131937.PDF	9.12.40. ID150121-GG07
012/009	Auto’s	S15-0032633_9.12.41. ID150121-MS02_20150817131937.PDF	9.12.41. ID150121-MS02
012/009	Auto’s	S15-0032634_9.12.42. ID150117-GG14_20150817131937.PDF	9.12.42. ID150117-GG14
012/009	Auto’s	S15-0032635_9.12.43. ID150118-MS11_20150817131937.PDF	9.12.43. ID150118-MS11
012/009	Auto’s	S15-0032636_9.12.44. ID150118-BM05-V2_20150817131937.PDF	9.12.44. ID150118-BM05-V2
012/009	Auto’s	S15-0032637_9.12.45. ID150119-TM01_20150817131937.PDF	9.12.45. ID150119-TM01
012/009	Auto’s	S15-0032638_9.12.46. ID150120-BM13_20150817131937.PDF	9.12.46. ID150120-BM13
012/009	Auto’s	S15-0032639_9.12.47. ID150118-MS23-V2_20150817131937.PDF	9.12.47. ID150118-MS23-V2
012/009	Auto’s	S15-0032640_9.12.48. ID150115-BM01_20150817131937.PDF	9.12.48. ID150115-BM01
012/009	Auto’s	S15-0032641_9.12.49. ID150118-MS07-V2_20150817131937.PDF	9.12.49. ID150118-MS07-V2
012/009	Auto’s	S15-0032642_9.12.50. ID150117-BM05-V2_20150817131937.PDF	9.12.50. ID150117-BM05-V2
012/009	Auto’s	S15-0032643_9.12.51. ID150116-GG03_20150817131937.PDF	9.12.51. ID150116-GG03
012/009	Auto’s	S15-0032644_9.12.52. ID150120-MS24_20150817131937.PDF	9.12.52. ID150120-MS24
012/009	Auto’s	S15-0032645_9.12.53. ID150121-MS14_20150817131937.PDF	9.12.53. ID150121-MS14
012/009	Auto’s	S15-0032646_9.12.54. ID150117-GG19_20150817131937.PDF	9.12.54. ID150117-GG19
012/009	Auto’s	S15-0032647_9.12.55. ID150116-TM01_20150817131937.PDF	9.12.55. ID150116-TM01
012/009	Auto’s	S15-0032648_9.12.56. ID150121-MS01_20150817131937.PDF	9.12.56. ID150121-MS01
012/009	Auto’s	S15-0032649_9.12.57. ID150116-TM06_20150817131937.PDF	9.12.57. ID150116-TM06
012/009	Auto’s	S15-0032650_9.12.58. ID150116-BM04_20150817131937.PDF	9.12.58. ID150116-BM04
012/009	Auto’s	S15-0032651_9.12.59. ID150121-MS10_20150817131937.PDF	9.12.59. ID150121-MS10
012/009	Auto’s	S15-0032652_9.12.60. ID150116-TM07_20150817131937.PDF	9.12.60. ID150116-TM07
012/009	Auto’s	S15-0032653_9.12.61. ID150122-PK03-V2_20150817131937.PDF	9.12.61. ID150122-PK03-V2
012/009	Auto’s	S15-0032654_9.12.62. ID150116-TM08_20150817131937.PDF	9.12.62. ID150116-TM08
012/009	Auto’s	S15-0032655_9.12.63. ID150116-GG08_20150817131937.PDF	9.12.63. ID150116-GG08
012/009	Auto’s	S15-0032656_9.12.64. ID150121-PK02_20150817131937.PDF	9.12.64. ID150121-PK02

012/009	Auto’s	S15-0032657_9.12.65. ID150117-GG20-V2_20150817131937.PDF	9.12.65. ID150117-GG20-V2
012/009	Auto’s	S15-0032658_9.12.66. ID150120-BM09_20150817131937.PDF	9.12.66. ID150120-BM09
012/009	Auto’s	S15-0032659_9.12.67. ID150119-TM08_20150817131937.PDF	9.12.67. ID150119-TM08
012/009	Auto’s	S15-0032660_9.12.68. ID150119-TM02_20150817131937.PDF	9.12.68. ID150119-TM02
012/009	Auto’s	S15-0032661_9.12.69. ID150119-BM04_20150817131937.PDF	9.12.69. ID150119-BM04
012/009	Auto’s	S15-0032662_9.12.70. ID150121-MS09_20150817131937.PDF	9.12.70. ID150121-MS09
012/009	Auto’s	S15-0032663_9.12.71. ID150122-PK04_20150817131938.PDF	9.12.71. ID150122-PK04
012/009	Auto’s	S15-0032664_9.12.72. ID150119-TM10_20150817131938.PDF	9.12.72. ID150119-TM10
012/009	Auto’s	S15-0032665_9.12.73. ID150116-BM03_20150817131938.PDF	9.12.73. ID150116-BM03
012/009	Auto’s	S15-0032666_9.12.74. ID150116-GG01_20150817131938.PDF	9.12.74. ID150116-GG01
012/009	Auto’s	S15-0032667_9.12.75. ID150116-BM07_20150817131938.PDF	9.12.75. ID150116-BM07
012/009	Auto’s	S15-0032668_9.12.76. ID150115-BM02_20150817131938.PDF	9.12.76. ID150115-BM02
012/009	Auto’s	S15-0032669_9.12.77. ID150119-TM03_20150817131938.PDF	9.12.77. ID150119-TM03
012/009	Auto’s	S15-0032670_9.12.78. ID150120-BM02_20150817131938.PDF	9.12.78. ID150120-BM02
012/009	Auto’s	S15-0032671_9.12.79. ID150118-MS05_20150817131938.PDF	9.12.79. ID150118-MS05
012/009	Auto’s	S15-0032672_9.12.80. ID150120-PK03-V2_20150817131938.PDF	9.12.80. ID150120-PK03-V2
012/009	Auto’s	S15-0032673_9.12.81. ID150120-MS23_20150817131938.PDF	9.12.81. ID150120-MS23
012/009	Auto’s	S15-0032674_9.12.82. ID150120-MS03_20150817131938.PDF	9.12.82. ID150120-MS03
012/009	Auto’s	S15-0032675_9.12.83. ID150120-BM16_20150817131938.PDF	9.12.83. ID150120-BM16
012/009	Auto’s	S15-0032676_9.12.84. ID150122-PK01_20150817131938.PDF	9.12.84. ID150122-PK01
012/009	Auto’s	S15-0032677_9.12.85. ID150118-BM04-V2_20150817131938.PDF	9.12.85. ID150118-BM04-V2
012/009	Auto’s	S15-0032678_9.12.86. ID150117-GG15_20150817131938.PDF	9.12.86. ID150117-GG15
012/009	Auto’s	S15-0032679_9.12.87. ID150121-GG05_20150817131938.PDF	9.12.87. ID150121-GG05
012/009	Auto’s	S15-0032680_9.12.88. ID150119-TM06_20150817131938.PDF	9.12.88. ID150119-TM06
012/009	Auto’s	S15-0032681_9.12.89. ID150118-BM02_20150817131938.PDF	9.12.89. ID150118-BM02
012/009	Auto’s	S15-0032682_9.12.90. ID150118-MS13_20150817131938.PDF	9.12.90. ID150118-MS13
012/009	Auto’s	S15-0032683_9.12.91. ID150118-MS06_20150817131938.PDF	9.12.91. ID150118-MS06
012/009	Auto’s	S15-0032684_9.12.92. ID150116-BM11_20150817131938.PDF	9.12.92. ID150116-BM11
012/009	Auto’s	S15-0032685_9.12.93. ID150116-TM02_20150817131938.PDF	9.12.93. ID150116-TM02
012/009	Auto’s	S15-0032687_9.12.94. ID150116-BM10_20150817131938.PDF	9.12.94. ID150116-BM10
012/009	Auto’s	S15-0032688_9.12.95. ID150117-BM06_20150817131938.PDF	9.12.95. ID150117-BM06
012/009	Auto’s	S15-0032689_9.12.96. ID150119-BM01_20150817131938.PDF	9.12.96. ID150119-BM01
012/009	Auto’s	S15-0032690_9.12.97. ID150116-BM01_20150817131939.PDF	9.12.97. ID150116-BM01
012/009	Auto’s	S15-0032691_9.12.98. ID150119-TM28_20150817131939.PDF	9.12.98. ID150119-TM28
012/009	Auto’s	S15-0032692_9.12.99. ID150120-BM11-V2_20150817131939.PDF	9.12.99. ID150120-BM11-V2
012/009	Auto’s	S15-0032693_9.12.100. ID150119-TM04_20150817131939.PDF	9.12.100. ID150119-TM04
012/009	Auto’s	S15-0032694_9.12.101. ID150120-BM14-V3_20150817131939.PDF	9.12.101. ID150120-BM14-V3
012/009	Auto’s	S15-0032695_9.12.102. ID150116-BM08_20150817131939.PDF	9.12.102. ID150116-BM08
012/009	Auto’s	S15-0032696_9.12.103. ID150118-BM08-V2_20150817131939.PDF	9.12.103. ID150118-BM08-V2
012/009	Auto’s	S15-0032697_9.12.104. ID150118-BM03_20150817131939.PDF	9.12.104. ID150118-BM03
012/009	Auto’s	S15-0032698_9.12.105. ID150117-GG17_20150817131939.PDF	9.12.105. ID150117-GG17
012/009	Auto’s	S15-0032699_9.12.106. ID150117-BM02_20150817131939.PDF	9.12.106. ID150117-BM02
012/009	Auto’s	S15-0032700_9.12.107. LU150120-PK04-V2_20150817131939.PDF	9.12.107. LU150120-PK04-V2
012/009	Auto’s	S15-0032701_9.12.107.1. akkoord reparatie_20150817131939.PDF	9.12.107.1. akkoord reparatie
012/009	Auto’s	S15-0032702_9.12.108. ID150116-GG14_20150817131939.PDF	9.12.108. ID150116-GG14
012/009	Auto’s	S15-0032703_9.12.109. ID150117-BM03_20150817131939.PDF	9.12.109. ID150117-BM03
012/009	Auto’s	S15-0032704_9.12.110. ID150119-TM27_20150817131939.PDF	9.12.110. ID150119-TM27
012/009	Auto’s	S15-0032705_9.12.111. ID150120-MS01_20150817131939.PDF	9.12.111. ID150120-MS01
012/009	Auto’s	S15-0032706_9.12.112. ID150120-MS04_20150817131939.PDF	9.12.112. ID150120-MS04
012/009	Auto’s	S15-0032707_9.12.113. ID150118-MS08_20150817131939.PDF	9.12.113. ID150118-MS08
012/009	Auto’s	S15-0032708_9.12.114. ID150120-BM04-V2_20150817131939.PDF	9.12.114. ID150120-BM04-V2
012/009	Auto’s	S15-0032709_9.12.115. ID150120-MS17_20150817131939.PDF	9.12.115. ID150120-MS17

012/009	Auto’s	S15-0032710_9.12.116. ID150116-BM02_20150817131939.PDF	9.12.116. ID150116-BM02
012/009	Auto’s	S15-0032711_9.12.117. ID150122-PK05_20150817131939.PDF	9.12.117. ID150122-PK05
012/009	Auto’s	S15-0032712_9.12.118. ID150120-MS16_20150817131939.PDF	9.12.118. ID150120-MS16
012/009	Auto’s	S15-0032713_9.12.119. ID150117-BM07_20150817131939.PDF	9.12.119. ID150117-BM07
012/009	Auto’s	S15-0032714_9.12.120. ID150115-BM03_20150817131939.PDF	9.12.120. ID150115-BM03
012/009	Auto’s	S15-0032715_9.12.121. ID150118-MS18_20150817131939.PDF	9.12.121. ID150118-MS18
012/009	Auto’s	S15-0032716_9.12.122. ID150119-TM26_20150817131939.PDF	9.12.122. ID150119-TM26
012/009	Auto’s	S15-0032717_9.12.123. ID150120-BM08_20150817131939.PDF	9.12.123. ID150120-BM08
012/009	Auto’s	S15-0032718_9.12.124. ID150121-MS13_20150817131939.PDF	9.12.124. ID150121-MS13
012/009	Auto’s	S15-0032719_9.12.125. ID150117-GG11_20150817131939.PDF	9.12.125. ID150117-GG11
012/009	Auto’s	S15-0032720_9.12.126. ID150116-BM05_20150817131939.PDF	9.12.126. ID150116-BM05
012/009	Auto’s	S15-0032721_9.12.127.ID150118-MS19_20150817131939.PDF	9.12.127.ID150118-MS19
012/009	Auto’s	S15-0032722_9.12.128. ID150116-GG10_20150817131939.PDF	9.12.128. ID150116-GG10
012/009	Auto’s	S15-0032723_9.12.129. ID150120-MS14_20150817131939.PDF	9.12.129. ID150120-MS14
012/009	Auto’s	S15-0032724_9.12.130. ID150120-BM15_20150817131939.PDF	9.12.130. ID150120-BM15
012/009	Auto’s	S15-0032725_9.12.131. ID150120-BM12_20150817131939.PDF	9.12.131. ID150120-BM12
012/009	Auto’s	S15-0032726_9.12.132. ID150118-MS25_20150817131939.PDF	9.12.132. ID150118-MS25
012/009	Auto’s	S15-0032727_9.12.133. ID150121-MS11_20150817131939.PDF	9.12.133. ID150121-MS11
012/009	Auto’s	S15-0032728_9.12.134. ID150120-BM07_20150817131939.PDF	9.12.134. ID150120-BM07
012/009	Auto’s	S15-0032729_9.12.135. ID150122-PK06_20150817131939.PDF	9.12.135. ID150122-PK06
012/009	Auto’s	S15-0032730_9.12.136. ID150118-MS24_20150817131939.PDF	9.12.136. ID150118-MS24
012/009	Auto’s	S15-0032731_9.12.137. ID150117-BM11_20150817131939.PDF	9.12.137. ID150117-BM11
012/009	Auto’s	S15-0032732_9.12.138. ID150121-PK03_20150817131939.PDF	9.12.138. ID150121-PK03
012/009	Auto’s	S15-0032733_9.12.139. ID150122-PK07_20150817131939.PDF	9.12.139. ID150122-PK07
012/009	Auto’s	S15-0032734_9.12.140. ID150121-MS12-V2_20150817131939.PDF	9.12.140. ID150121-MS12-V2
012/009	Auto’s	S15-0032735_9.12.141. ID150117-BM04_20150817131939.PDF	9.12.141. ID150117-BM04
012/009	Auto’s	S15-0032736_9.12.142. ID150117-GG04_20150817131939.PDF	9.12.142. ID150117-GG04
012/009	Auto’s	S15-0032737_9.12.143. ID150116-GG11_20150817131939.PDF	9.12.143. ID150116-GG11
012/009	Auto’s	S15-0032738_9.12.144. ID150118-MS22_20150817131939.PDF	9.12.144. ID150118-MS22
012/009	Auto’s	S15-0032739_9.12.145. ID150117-GG02_20150817131940.PDF	9.12.145. ID150117-GG02
012/009	Auto’s	S15-0032740_9.12.146. ID150120-MS09_20150817131940.PDF	9.12.146. ID150120-MS09
012/009	Auto’s	S15-0032741_9.12.147. ID150118-MS03_20150817131940.PDF	9.12.147. ID150118-MS03
012/009	Auto’s	S15-0032742_9.12.148. ID150119-TM19_20150817131940.PDF	9.12.148. ID150119-TM19
012/009	Auto’s	S15-0032743_9.12.149. ID150117-GG16_20150817131940.PDF	9.12.149. ID150117-GG16
012/009	Auto’s	S15-0032744_9.12.150. ID150119-TM20_20150817131940.PDF	9.12.150. ID150119-TM20
012/009	Auto’s	S15-0032745_9.12.151. ID150116-TM13 5 x kleef identificatie_20150817131940.PDF	9.12.151. ID150116-TM13 5 x kleef identificatie
012/009	Auto’s	S15-0032746_9.12.152. ID150116-BM06_20150817131940.PDF	9.12.152. ID150116-BM06
012/009	Auto’s	S15-0032747_9.12.154. ID150120-MS02_20150817131940.PDF	9.12.154. ID150120-MS02
012/009	Auto’s	S15-0032748_9.12.155. ID150116-GG06_20150817131940.PDF	9.12.155. ID150116-GG06
012/009	Auto’s	S15-0032749_9.12.156. ID150118-MS16_20150817131940.PDF	9.12.156. ID150118-MS16
012/009	Auto’s	S15-0032750_9.12.157. ID150119-TM17_20150817131940.PDF	9.12.157. ID150119-TM17
012/009	Auto’s	S15-0032751_9.12.158. ID150118-MS15_20150817131940.PDF	9.12.158. ID150118-MS15
012/009	Auto’s	S15-0032752_9.12.159. ID150120-BM06_20150817131940.PDF	9.12.159. ID150120-BM06
012/009	Auto’s	S15-0032753_9.12.160. ID150121-GG03_20150817131940.PDF	9.12.160. ID150121-GG03
012/009	Auto’s	S15-0032755_9.12.160.1. schade handgreep_20150817131940.PDF	9.12.160.1. schade handgreep
012/009	Auto’s	S15-0032756_9.12.161. ID150121-PK01_20150817131940.PDF	9.12.161. ID150121-PK01
012/009	Auto’s	S15-0032757_9.12.162. ID150120-BM01-V2_20150817131940.PDF	9.12.162. ID150120-BM01-V2
012/009	Auto’s	S15-0032758_9.12.163. ID150116-GG13_20150817131940.PDF	9.12.163. ID150116-GG13
012/009	Auto’s	S15-0032760_9.12.164. ID150121-GG02_20150817131940.PDF	9.12.164. ID150121-GG02
012/009	Auto’s	S15-0032761_9.12.165. ID150119-BM05-V2_20150817131940.PDF	9.12.165. ID150119-BM05-V2
012/009	Auto’s	S15-0032762_9.12.166. ID150116-GG07_20150817131940.PDF	9.12.166. ID150116-GG07

012/009	Auto’s	S15-0032763_9.12.167. ID150117-GG05_20150817131940.PDF	9.12.167. ID150117-GG05
012/009	Auto’s	S15-0032764_9.12.168. ID150119-TM09-V2_20150817131940.PDF	9.12.168. ID150119-TM09-V2
012/009	Auto’s	S15-0032765_9.12.169. ID150117-GG07_20150817131940.PDF	9.12.169. ID150117-GG07
012/009	Auto’s	S15-0032766_9.12.170. ID150119-TM05_20150817131940.PDF	9.12.170. ID150119-TM05
012/009	Auto’s	S15-0032767_9.12.171. ID150118-MS02_20150817131940.PDF	9.12.171. ID150118-MS02
012/009	Auto’s	S15-0032768_9.12.172. ID150120-MS08_20150817131940.PDF	9.12.172. ID150120-MS08
012/009	Auto’s	S15-0032769_9.12.173. ID150118-BM07_20150817131940.PDF	9.12.173. ID150118-BM07
012/009	Auto’s	S15-0032770_9.12.174. ID150117-GG21_20150817131940.PDF	9.12.174. ID150117-GG21
012/009	Auto’s	S15-0032771_9.12.175. ID150120-MS19_20150817131940.PDF	9.12.175. ID150120-MS19
012/009	Auto’s	S15-0032772_9.12.176. ID150120-MS07_20150817131940.PDF	9.12.176. ID150120-MS07
012/009	Auto’s	S15-0032773_9.12.177. ID150120-PK04_20150817131940.PDF	9.12.177. ID150120-PK04
012/009	Auto’s	S15-0032774_9.12.178. ID150120-MS25_20150817131940.PDF	9.12.178. ID150120-MS25
012/009	Auto’s	S15-0032775_9.12.179. ID150119-TM12_20150817131940.PDF	9.12.179. ID150119-TM12
012/009	Auto’s	S15-0032776_9.12.180. ID150116-GG05_20150817131940.PDF	9.12.180. ID150116-GG05
012/009	Auto’s	S15-0032777_9.12.181. ID150119-TM18_20150817131940.PDF	9.12.181. ID150119-TM18
012/009	Auto’s	S15-0032778_9.12.182. ID150120-BM05_20150817131940.PDF	9.12.182. ID150120-BM05
012/009	Auto’s	S15-0032779_9.12.183. ID150118-BM06_20150817131940.PDF	9.12.183. ID150118-BM06
012/009	Auto’s	S15-0032780_9.12.184. ID150119-TM22-V2_20150817131940.PDF	9.12.184. ID150119-TM22-V2
012/009	Auto’s	S15-0032781_9.12.185. ID150121-MS08_20150817131940.PDF	9.12.185. ID150121-MS08
012/009	Auto’s	S15-0032782_9.12.185.1. LU150121-PK01_20150817131940.PDF	9.12.185.1. LU150121-PK01
012/009	Auto’s	S15-0032783_9.12.186. ID150121-PK04-V2_20150817131940.PDF	9.12.186. ID150121-PK04-V2
012/009	Auto’s	S15-0032784_9.12.187. ID150117-BM08_20150817131940.PDF	9.12.187. ID150117-BM08
012/009	Auto’s	S15-0032785_9.12.188. ID150121-MS07_20150817131940.PDF	9.12.188. ID150121-MS07
012/009	Auto’s	S15-0032786_9.12.189. ID150120-BM03_20150817131940.PDF	9.12.189. ID150120-BM03
012/009	Auto’s	S15-0032787_9.12.190. ID150119-TM11-V2_20150817131940.PDF	9.12.190. ID150119-TM11-V2
012/009	Auto’s	S15-0032788_9.12.191. ID150118-MS17_20150817131940.PDF	9.12.191. ID150118-MS17
012/009	Auto’s	S15-0032789_9.12.192. ID150116-TM14_20150817131940.PDF	9.12.192. ID150116-TM14
012/009	Auto’s	S15-0032790_9.12.193. ID150117-BM09_20150817131940.PDF	9.12.193. ID150117-BM09
012/009	Auto’s	S15-0032791_9.12.194. ID150120-MS05_20150817131940.PDF	9.12.194. ID150120-MS05
012/009	Auto’s	S15-0032792_9.12.195. ID150128-BM01_20150817131940.PDF	9.12.195. ID150128-BM01
012/009	Auto’s	S15-0032793_9.12.196. ID150117-GG03_20150817131940.PDF	9.12.196. ID150117-GG03
012/009	Auto’s	S15-0032794_9.12.197. ID150119-TM16_20150817131940.PDF	9.12.197. ID150119-TM16
012/009	Auto’s	S15-0032795_9.12.198. ID150118-BM09_20150817131941.PDF	9.12.198. ID150118-BM09
012/009	Auto’s	S15-0032796_9.12.199. ID150121-MS06_20150817131941.PDF	9.12.199. ID150121-MS06
012/009	Auto’s	S15-0032797_9.12.200. ID150121-GG04_20150817131941.PDF	9.12.200. ID150121-GG04
012/009	Auto’s	S15-0032798_9.12.201. ID150122-PK08_20150817131941.PDF	9.12.201. ID150122-PK08
012/009	Auto’s	S15-0032799_9.12.202. ID150117-GG09_20150817131941.PDF	9.12.202. ID150117-GG09
012/009	Auto’s	S15-0032800_9.12.203. ID150119-TM14_20150817131941.PDF	9.12.203. ID150119-TM14
012/009	Auto’s	S15-0032801_9.12.204. ID150120-MS18_20150817131941.PDF	9.12.204. ID150120-MS18
012/009	Auto’s	S15-0032802_9.12.205. ID150120-MS22_20150817131941.PDF	9.12.205. ID150120-MS22
012/009	Auto’s	S15-0032803_9.12.206. ID150118-MS14_20150817131941.PDF	9.12.206. ID150118-MS14
012/009	Auto’s	S15-0032804_9.12.207. ID150119-TM23_20150817131941.PDF	9.12.207. ID150119-TM23
012/009	Auto’s	S15-0032805_9.12.208. ID150118-MS20_20150817131941.PDF	9.12.208. ID150118-MS20
012/009	Auto’s	S15-0032806_9.12.209. ID150119-TM21_20150817131941.PDF	9.12.209. ID150119-TM21
012/009	Auto’s	S15-0032807_9.12.210. ID150123-BM02_20150817131941.PDF	9.12.210. ID150123-BM02
012/009	Auto’s	S15-0032808_9.12.211. ID150115-BM05_20150817131941.PDF	9.12.211. ID150115-BM05
012/009	Auto’s	S15-0032809_9.12.212. ID150117-GG13_20150817131941.PDF	9.12.212. ID150117-GG13
012/009	Auto’s	S15-0032810_9.12.213. ID150116-GG04_20150817131941.PDF	9.12.213. ID150116-GG04
012/009	Auto’s	S15-0032811_9.12.214. ID150117-GG10_20150817131941.PDF	9.12.214. ID150117-GG10
012/009	Auto’s	S15-0032812_9.12.215. ID150116-TM11_20150817131941.PDF	9.12.215. ID150116-TM11
012/009	Auto’s	S15-0032813_9.12.216. ID150119-TM15_20150817131941.PDF	9.12.216. ID150119-TM15
012/009	Auto’s	S15-0032814_9.12.218. ID150115-BM04_20150817131941.PDF	9.12.218. ID150115-BM04

012/009	Auto’s	S15-0032815_9.12.219. ID150116-GG12_20150817131941.PDF	9.12.219. ID150116-GG12
012/009	Auto’s	S15-0032816_9.12.220. ID150118-MS09_20150817131941.PDF	9.12.220. ID150118-MS09
012/009	Auto’s	S15-0032817_9.12.221. ID150117-GG01_20150817131941.PDF	9.12.221. ID150117-GG01
012/009	Auto’s	S15-0032818_9.12.222. ID150119-TM24_20150817131941.PDF	9.12.222. ID150119-TM24
012/009	Auto’s	S15-0032819_9.12.223. ID150120-PK02_20150817131941.PDF	9.12.223. ID150120-PK02
012/009	Auto’s	S15-0032820_9.12.224. ID150121-GG06_20150817131941.PDF	9.12.224. ID150121-GG06
012/009	Auto’s	S15-0032821_9.12.225. ID150120-BM10_20150817131941.PDF	9.12.225. ID150120-BM10
012/009	Auto’s	S15-0050864_9.12.190.1. Begeleidende brief vrijgave Toyota, 90-NPV-2, ID150119-TM11-V2 (15-0042034)_20150817131954.PDF	9.12.190.1. Begeleidende brief vrijgave Toyota, 90-NPV-2, ID150119-TM11-V2 (15-0042034)
012/010	Interne mail	S15-0624831_mailwisseling mbt eindcontroledocumenten van de brandhaard, de Ambachtsweg en de Prins Bernhardstraat_20150817132123.PDF	mailwisseling mbt eindcontroledocumenten van de brandhaard, de Ambachtsweg en de Prins Bernhardstraat
012/010	Interne mail	S15-0624837_opvragen van vrijgaven bij de Groot_20150817132123.PDF	opvragen van vrijgaven bij de Groot
012/010	Interne mail	S15-0624849_vrijgaven opvragen bij de Groot_20150817132123.PDF	vrijgaven opvragen bij de Groot
012/010	Interne mail	S15-0624858_rapport van Oesterbaai laten analyseren_20150817132123.PDF	rapport van Oesterbaai laten analyseren
012/010	Interne mail	S15-0624866_Uitgifte vrijgave certificaat Ambachtsweg (even)_20150817132123.PDF	Uitgifte vrijgave certificaat Ambachtsweg (even)
012/010	Interne mail	S15-0624876_Prins Clausstraat Wateringen [IBOR!2!BS 15-0026043]_20150817132123.PDF	Prins Clausstraat Wateringen [IBOR/BS 15-0026043]
012/010	Interne mail	S15-0624884_Prins Clausstraat Wateringen [IBOR!2!BS 15-0026043]_20150817132123.PDF	Prins Clausstraat Wateringen [IBOR/BS 15-0026043]
012/010	Interne mail	S15-0624887_Prins Clausstraat Wateringen [IBOR!2!BS 15-0026043]_20150817132123.PDF	Prins Clausstraat Wateringen [IBOR/BS 15-0026043]
012/010	Interne mail	S15-0624889_daken Prins Hendrikstraat, Prins Clausstraat en voor- en achtertuinen Prins Clausstraat_20150817132123.PDF	daken Prins Hendrikstraat, Prins Clausstraat en voor- en achtertuinen Prins Clausstraat
012/010	Interne mail	S15-0624893_de vrijgave-certificaten voor de gereinigde auto's worden persoonlijk overhandigd_20150817132123.PDF	de vrijgave-certificaten voor de gereinigde auto's worden persoonlijk overhandigd
012/010	Interne mail	S15-0629978_Ecoloss correctie - MMLab vrijgave veld 4 = VELO 6_20150817132137.PDF	Ecoloss correctie - MMLab vrijgave veld 4 = VELO 6
012/010	Interne mail	S15-0632772_bronperceel!2!Ambachtsweg- Search geeft aan dat nog significante asbestverontreiniging aanwezig is in de achtertuinen en dat mogelijk a_20150817132142.PDF	bronperceel/Ambachtsweg- Search geeft aan dat nog significante asbestverontreiniging aanwezig is in de achtertuinen en dat mogelijk afgraving nodig is. Ook is er nog sprake van gezondheidsrisico's
013	POLITIEK	S15-0644580_advies van B. Thedinga over vertrouwelijk dossier aan Peter Boelens_20150817132144.PDF	advies van B. Thedinga over vertrouwelijk dossier aan Peter Boelens
013	POLITIEK	S15-0644583_advies op motie Progressief Westland over asbestdaken (G15-001169)_20150817132144.PDF	advies op motie Progressief Westland over asbestdaken (G15-001169)
013	POLITIEK	S15-0644594_verzoek om reactie van de burgemeester en wethouder mbt advies op motie Progressief Westland over asbestdaken (G15-001169)_20150817132144.PDF	verzoek om reactie van de burgemeester en wethouder mbt advies op motie Progressief Westland over asbestdaken (G15-001169)
013	POLITIEK	S15-0644599_(15-0584670) deze brief gaat naar de commissie Bestuur van 11 juni 2015_20150817132144.PDF	(15-0584670) deze brief gaat naar de commissie Bestuur van 11 juni 2015
013	POLITIEK	S15-0644602_procedure voorstel - 11 mei versturen - 18 mei in staf Ouwendijk!2!BAS - 26 mei B&W_20150817132144.PDF	procedure voorstel - 11 mei versturen - 18 mei in staf Ouwendijk/BAS - 26 mei B&W
013	POLITIEK	S15-0644606_over de B&W-nota was men op 8 mei 2015 nog niet tevreden_20150817132144.PDF	over de B&W-nota was men op 8 mei 2015 nog niet tevreden
013	POLITIEK	S15-0644621_aanvullend krediet_20150817132144.PDF	aanvullend krediet
013	POLITIEK	S15-0644624_advies op motie WV voor de Raad van 17 maart 2015_20150817132144.PDF	advies op motie WV voor de Raad van 17 maart 2015
013	POLITIEK	S15-0644634_diverse (art 26) vragen + beantwoording brand Wateringen_20150817132144.PDF	diverse (art 26) vragen + beantwoording brand Wateringen

013	POLITIEK	S15-0644655_vraag aan Benno!3! hoe staat het nu met de termijnen!5!_20150817132144.PDF	vraag aan Benno: hoe staat het nu met de termijnen?
013	POLITIEK	S15-0644658_brief is voorgelezen - er werd vanuit meerdere fracties waardering uitgesproken voor de uitstekende inzet_20150817132144.PDF	brief is voorgelezen - er werd vanuit meerdere fracties waardering uitgesproken voor de uitstekende inzet
013	POLITIEK	S15-0644664_mail van K. Putter aan Piety Joling_20150817132144.PDF	mail van K. Putter aan Piety Joling
013	POLITIEK	S15-0644671_gesteld door fracties van PW en de LPF inzake asbestverwerking_20150817132144.PDF	gesteld door fracties van PW en de LPF inzake asbestverwerking
013/001	MT	S15-0590192_Tijdelijke inhuur van personeel voor registratie en dossiervorming n.a.v. de asbestbrand te Wateringen_20150817132036.PDF	Tijdelijke inhuur van personeel voor registratie en dossiervorming n.a.v. de asbestbrand te Wateringen
013/002	College	S15-0004988_Bekrachtiging noodverordening brand Wateringen Raad 20 januari 2015_20150817131912.PDF	Bekrachtiging noodverordening brand Wateringen Raad 20 januari 2015
013/002	College	S15-0005035_Bekrachtiging noodverordening wegens brand te Wateringen B&W vergadering13 januari 2015_20150817131913.PDF	Bekrachtiging noodverordening wegens brand te Wateringen B&W vergadering13 januari 2015
013/002	College	S15-0006939_Financiële consequenties brand Wateringen B&W vergadering 20 januari 2015_20150817131913.PDF	Financiële consequenties brand Wateringen B&W vergadering 20 januari 2015
013/002	College	S15-0018704_mandaat van college aan burgemeester inzake aangaan overeenkomsten afwikkeling brand in Wateringen B&W vergadering 3 februari 2015_20150817131918.PDF	mandaat van college aan burgemeester inzake aangaan overeenkomsten afwikkeling brand in Wateringen B&W vergadering 3 februari 2015
013/002	College	S15-0019631_beschikbaar stellen budge verwijderen asbest Wateringen - B&W 17 februari 2015_20150817131920.PDF	beschikbaar stellen budge verwijderen asbest Wateringen - B&W 17 februari 2015
013/002	College	S15-0024581_Raadsvoorstel beschikbaar stellen budget verplaatsen naar raad maart_20150817131920.PDF	Raadsvoorstel beschikbaar stellen budget verplaatsen naar raad maart
013/002	College	S15-0035865_Stand van zaken 2 maart_20150817131943.PDF	Stand van zaken 2 maart
013/002	College	S15-0575638_Schrijven college inzake afhandeling en nazorg asbestsanering te Wateringen_20150817132015.PDF	Schrijven college inzake afhandeling en nazorg asbestsanering te Wateringen
013/002	College	S15-0637079_Lijst met alle besluiten uit diverse collegevergaderingen mbt asbestbrand Wateringen_20150817132142.PDF	Lijst met alle besluiten uit diverse collegevergaderingen mbt asbestbrand Wateringen
013/003	Raad (incl Raadscommissie)	S15-0018857_Stand van zaken asbestsanering Wateringen n.a.v. de brand op 12 januari 2015 aan de Poeldijkseweg 1A._20150817131919.PDF	Stand van zaken asbestsanering Wateringen n.a.v. de brand op 12 januari 2015 aan de Poeldijkseweg 1A.
013/003	Raad (incl Raadscommissie)	S15-0019410_beschikbaar stellen krediet brand Wateringen Raad 10 maart 2015_20150817131919.PDF	beschikbaar stellen krediet brand Wateringen Raad 10 maart 2015
013/003	Raad (incl Raadscommissie)	S15-0032456_11.2. Briefing burgemeester gemeenteraad, 20 januari 2015_20150817131936.PDF	11.2. Briefing burgemeester gemeenteraad, 20 januari 2015
013/003	Raad (incl Raadscommissie)	S15-0034883_beantwoording rondvraag raadsvergadering Binnen gekomen op 15 januari 2015 Fractie WV_20150817131943.PDF	beantwoording rondvraag raadsvergadering Binnen gekomen op 15 januari 2015 Fractie WV
013/003	Raad (incl Raadscommissie)	S15-0037678_Stand van zaken asbestsanering Wateringen_20150817131945.PDF	Stand van zaken asbestsanering Wateringen
013/003	Raad (incl Raadscommissie)	S15-0046880_11.15. Briefing burgemeester gemeenteraad 17 maart 2015 – def (15-0046880)_20150817131948.PDF	11.15. Briefing burgemeester gemeenteraad 17 maart 2015 – def (15-0046880)
013/003	Raad (incl Raadscommissie)	S15-0059306_11.20. memo burgemeester t.b.v. commissie bestuur 2 april (15-0059306)_20150817132002.PDF	11.20. memo burgemeester t.b.v. commissie bestuur 2 april (15-0059306)
013/003	Raad (incl Raadscommissie)	S15-0060972_11.19. beantwoording rondvraag WV commissie Bestuur 2 april 2015_20150817132002.PDF	11.19. beantwoording rondvraag WV commissie Bestuur 2 april 2015
013/003	Raad (incl Raadscommissie)	S15-0579613_Raadsvoorstel inzake het beschikbaar stellen van een aanvullend budget voor het verwijderen van asbest in Wateringen_20150817132023.PDF	Raadsvoorstel inzake het beschikbaar stellen van een aanvullend budget voor het verwijderen van asbest in Wateringen

013/003	Raad (incl Raadscommissie)	S15-0584670_Asbestsanering Wateringen raadsinformatiebrief stand van zaken 3 juni 2015._20150817132033.PDF	Asbestsanering Wateringen raadsinformatiebrief stand van zaken 3 juni 2015.
013/003	Raad (incl Raadscommissie)	S15-0598808_Memo voor Burgemeester ter voorbereiding op Cie Bestuur 11 juni 2015 Afhandeling asbestsanering Wateringen_20150817132056.PDF	Memo voor Burgemeester ter voorbereiding op Cie Bestuur 11 juni 2015 Afhandeling asbestsanering Wateringen
013/003	Raad (incl Raadscommissie)	S15-0617527_Reactie burgemeester op inspreker Raad 17 febr inzake Asbestbrand Wateringen_20150817132113.PDF	Reactie burgemeester op inspreker Raad 17 febr inzake Asbestbrand Wateringen
013/003	Raad (incl Raadscommissie)	S15-0617531_150414 Mededeling burgemeester gemeenteraad 14 april 2015_20150817132113.PDF	150414 Mededeling burgemeester gemeenteraad 14 april 2015
013/003	Raad (incl Raadscommissie)	SG15-000691_melding vervuiling na 2x saneren nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12!2!13 januari 2015 !2! openbaar _20150817132145.PDF	melding vervuiling na 2x saneren nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12/13 januari 2015 / openbaar making bericht
013/004	Art 26 vragen	S15-0011738_Artikel 26 vragen LPF asbestbrand Wateringen_20150817131914.PDF	Artikel 26 vragen LPF asbestbrand Wateringen
013/004	Art 26 vragen	S15-0012568_Beantwoording artikel 26 vragen van Progressief Westland over de asbestbrand te Wateringen_20150817131914.PDF	Beantwoording artikel 26 vragen van Progressief Westland over de asbestbrand te Wateringen
013/004	Art 26 vragen	S15-0012570_Beantwoording artikel 26 vragen fractie LPF inzake de brand in wateringen waarbij asbest is vrijgekomen_20150817131914.PDF	Beantwoording artikel 26 vragen fractie LPF inzake de brand in wateringen waarbij asbest is vrijgekomen
013/004	Art 26 vragen	S15-0015269_beantwoording artikel 26 vragen WV over functioneren collegeleden_20150817131918.PDF	beantwoording artikel 26 vragen WV over functioneren collegeleden
013/004	Art 26 vragen	S15-0017327_Overzicht vragen m.b.t. brand Wateringen januari 2015_20150817131918.PDF	Overzicht vragen m.b.t. brand Wateringen januari 2015
013/004	Art 26 vragen	S15-0032457_11.3. Artikel 26 vraag, 167) LPF-Westland, brand Wateringen januari 2015_20150817131936.PDF	11.3. Artikel 26 vraag, 167) LPF-Westland, brand Wateringen januari 2015
013/004	Art 26 vragen	S15-0034873_beantwoording artikel 26 vragen Binne gekomen op 19 januari 2015 Fractie LPF_20150817131942.PDF	beantwoording artikel 26 vragen Binne gekomen op 19 januari 2015 Fractie LPF
013/004	Art 26 vragen	S15-0034877_beantwoording artikel26 vragen Binnen gekomen op 19 januari 2015 Fractie PW_20150817131942.PDF	beantwoording artikel26 vragen Binnen gekomen op 19 januari 2015 Fractie PW
013/004	Art 26 vragen	S15-0038148_Westland Verstandig heeftartikel 26 vragen gesteld over het aantal Wob-verzoeken in de jaren 2012, 29013 en 2014._20150817131945.PDF	Westland Verstandig heeftartikel 26 vragen gesteld over het aantal Wob-verzoeken in de jaren 2012, 29013 en 2014.
013/004	Art 26 vragen	SG15-000032_Opruiming asbest nav brand in Wateringen_20150817132144.PDF	Opruiming asbest nav brand in Wateringen
013/004	Art 26 vragen	SG15-000033_vrijkomen en opruimen asbest nav brand in Wateringen_20150817132144.PDF	vrijkomen en opruimen asbest nav brand in Wateringen
013/005	Onderhandse vragen	S15-0012044_Onderhandse vragen WV artikel 169 gemeentewet asbestbrand Wateringen_20150817131914.PDF	Onderhandse vragen WV artikel 169 gemeentewet asbestbrand Wateringen
013/005	Onderhandse vragen	S15-0012567_Onderhandse vraag WV asbestbrand wateringen_20150817131914.PDF	Onderhandse vraag WV asbestbrand wateringen
013/005	Onderhandse vragen	S15-0012581_Beantwoording onderhandse vragen van de fractie Westland Verstandig over de asbestbrand te Wateringen_20150817131915.PDF	Beantwoording onderhandse vragen van de fractie Westland Verstandig over de asbestbrand te Wateringen
013/005	Onderhandse vragen	S15-0017327_Overzicht vragen m.b.t. brand Wateringen januari 2015_20150817131918.PDF	Overzicht vragen m.b.t. brand Wateringen januari 2015
013/005	Onderhandse vragen	S15-0032459_11.4. Onderhandse vraag, Westland Verstandig, mbt asbestsanering, januari 2015_20150817131936.PDF	11.4. Onderhandse vraag, Westland Verstandig, mbt asbestsanering, januari 2015
013/005	Onderhandse vragen	S15-0034872_beantwoording aanvullende onderhandse vragen Binnen gekomen op 22 januari 2015 Fractie!3! WV_20150817131942.PDF	beantwoording aanvullende onderhandse vragen Binnen gekomen op 22 januari 2015 Fractie: WV
013/005	Onderhandse vragen	S15-0034879_beantwoording onderhandse vraag Binnen gekomen op 23 januari Fractie WV_20150817131942.PDF	beantwoording onderhandse vraag Binnen gekomen op 23 januari Fractie WV

013/005	Onderhandse vragen	S15-0034881_beantwoording onderhandse vragen Binnen gekomen op 26 januari 2015 Fractie WV_20150817131942.PDF	beantwoording onderhandse vragen Binnen gekomen op 26 januari 2015 Fractie WV
013/005	Onderhandse vragen	S15-0034883_beantwoording rondvraag raadsvergadering Binnen gekomen op 15 januari 2015 Fractie WV_20150817131943.PDF	beantwoording rondvraag raadsvergadering Binnen gekomen op 15 januari 2015 Fractie WV
013/005	Onderhandse vragen	S15-0034885_beantwoording onderhandse vragen Binnen gekomen op 22 januari 2015 Fractie WV_20150817131943.PDF	beantwoording onderhandse vragen Binnen gekomen op 22 januari 2015 Fractie WV
013/005	Onderhandse vragen	S15-0037671_Westland Verstandig heeft een onderhandse vraag gesteld, inhoudende het ioverleggen van alle adviezen van de landsadvocaat_20150817131945.PDF	Westland Verstandig heeft een onderhandse vraag gesteld, inhoudende het ioverleggen van alle adviezen van de landsadvocaat
013/005	Onderhandse vragen	S15-0045446_Gevraagd is om diverse stukken die betrekking hebben op de afwikkeling van de asbestsanering ten gevolge van de groet brand in Wa_20150817131948.PDF	Gevraagd is om diverse stukken die betrekking hebben op de afwikkeling van de asbestsanering ten gevolge van de groet brand in Wateringen door de fractievoorzitter van Westland Verstandig de heer Duijsens
013/005	Onderhandse vragen	S15-0054020_11.17. brf Gem. Westland 095 bescheiden asbestkwestie Wateringen_20150817131958.PDF	11.17. brf Gem. Westland 095 bescheiden asbestkwestie Wateringen
013/006	Interne mail	S15-0017327_Overzicht vragen m.b.t. brand Wateringen januari 2015_20150817131918.PDF	Overzicht vragen m.b.t. brand Wateringen januari 2015
013/006	Interne mail	S15-0018704_mandaat van college aan burgemeester inzake aangaan overeenkomsten afwikkeling brand in Wateringen B&W vergadering 3 februari 2015_20150817131918.PDF	mandaat van college aan burgemeester inzake aangaan overeenkomsten afwikkeling brand in Wateringen B&W vergadering 3 februari 2015
013/006	Interne mail	S15-0624882_Was er een hennepkwekerij in het pand dat in vlammen is opgegaan_20150817132123.PDF	Was er een hennepkwekerij in het pand dat in vlammen is opgegaan
013/006	Interne mail	S15-0624888_Artikel 26 vragen_20150817132123.PDF	Artikel 26 vragen
013/006	Interne mail	S15-0624895_Vragen nav nota Asbestbrand_20150817132123.PDF	Vragen nav nota Asbestbrand
013/006	Interne mail	S15-0624898_Nieuwe versie. Briefing burgemeester gemeenteraad 20 januari 2015_20150817132123.PDF	Nieuwe versie. Briefing burgemeester gemeenteraad 20 januari 2015
013/006	Interne mail	S15-0624900_Inbrengen nota in Cie bestuur mbt krediet_20150817132123.PDF	Inbrengen nota in Cie bestuur mbt krediet
013/006	Interne mail	S15-0624934_FC dient met spoed mee te lezen, vanmiddag doorgegeven aan Martin, geen reactie mogen ontvangen. IRT deze memo (bijlage) heb ik aangeg_20150817132124.PDF	FC dient met spoed mee te lezen, vanmiddag doorgegeven aan Martin, geen reactie mogen ontvangen. IRT deze memo (bijlage) heb ik aangegeven aan Berend dat deze memo niet door kan , ik mis totaal onderstaand punt 2. Er komt nog een nieuwe versie, vanavond Eerste versie, er komt een nieuwe, in deze versie is kredietaanvraag/melding aan de raad niet vermeld
013/006	Interne mail	S15-0624937_Indicatie lasten voor informatie aan commissie Bestuur_20150817132124.PDF	Indicatie lasten voor informatie aan commissie Bestuur
013/006	Interne mail	S15-0624940_Een overzicht met alle vragen rondom de brand !2!asbest. Uistelbrieven maken_20150817132124.PDF	Een overzicht met alle vragen rondom de brand /asbest. Uistelbrieven maken
013/006	Interne mail	S15-0624945_Beantwoording art 26-vragen_20150817132124.PDF	Beantwoording art 26-vragen
013/006	Interne mail	S15-0624946_Beantwooring ROV_20150817132124.PDF	Beantwooring ROV
013/006	Interne mail	S15-0624950_Vragen Westland Verstandig, Zie o.a. vraag 3.b , 3d, 3e, 3a (heeft BAS al geformuleerd richting wethouder P Ouwendijk),_20150817132124.PDF	Vragen Westland Verstandig, Zie o.a. vraag 3.b , 3d, 3e, 3a (heeft BAS al geformuleerd richting wethouder P Ouwendijk),
013/006	Interne mail	S15-0624957_Beantwoording vragen Westland Verstand voor vergadering_20150817132124.PDF	Beantwoording vragen Westland Verstand voor vergadering
013/006	Interne mail	S15-0624958_Vragen van het lid Smaling (SP) inzake de impasse bij de asbestcalamiteit in Wateringen_20150817132124.PDF	Vragen van het lid Smaling (SP) inzake de impasse bij de asbestcalamiteit in Wateringen
013/006	Interne mail	S15-0624959_Het raadsvoorstel gaat puur over het krediet en de rest in de raadsinformatiebrief te laten landen. Burgemeester weet dat er een raadsi_20150817132124.PDF	Het raadsvoorstel gaat puur over het krediet en de rest in de raadsinformatiebrief te laten landen. Burgemeester weet dat er een raadsinformatiebrief komt.
013/006	Interne mail	S15-0624964_Reacties op nieuw raadsvoorstel en raadsinformatiebrief_20150817132124.PDF	Reacties op nieuw raadsvoorstel en raadsinformatiebrief

013/006	Interne mail	S15-0624967_Mailwisseling Voorstel krediet en raadsinformatiebrief_20150817132124.PDF	Mailwisseling Voorstel krediet en raadsinformatiebrief
013/006	Interne mail	S15-0624982_Aangepaste raadsvoorstel aanvullend krediet_20150817132124.PDF	Aangepaste raadsvoorstel aanvullend krediet
013/006	Interne mail	S15-0624984_Voorstel decharge actie Bevolkingszorg_20150817132124.PDF	Voorstel decharge actie Bevolkingszorg
013/006	Interne mail	S15-0624987_Kamervragen van SP_20150817132124.PDF	Kamervragen van SP
013/006	Interne mail	S15-0624988_Bespreken raadsvoorstel en raadsinformatiebrief_20150817132124.PDF	Bespreken raadsvoorstel en raadsinformatiebrief
013/006	Interne mail	S15-0625486_vd Tak diep geraakt door emoties uit asbestwijk en 2 juli 2015 AD Sanering onder de loep_20150817132125.PDF	vd Tak diep geraakt door emoties uit asbestwijk en 2 juli 2015 AD Sanering onder de loep
013/006	Interne mail	S15-0625491_asbest raad krediet 1 juli 2015_20150817132125.PDF	asbest raad krediet 1 juli 2015
013/006	Interne mail	S15-0625499_bewoner asbestwijk luchten hard bij de gemeenteraad_20150817132125.PDF	bewoner asbestwijk luchten hard bij de gemeenteraad
013/006	Interne mail	S15-0625509_GemeenteBelang Westland wil zijn eigen vlees keuren (asbestkwestie)_20150817132125.PDF	GemeenteBelang Westland wil zijn eigen vlees keuren (asbestkwestie)
013/006	Interne mail	S15-0625534_Grondig onderzoek asbest_20150817132125.PDF	Grondig onderzoek asbest
013/006	Interne mail	S15-0625538_Gemeente Westland laks en amateuristisch bij opruiming asbest Wateringen_20150817132125.PDF	Gemeente Westland laks en amateuristisch bij opruiming asbest Wateringen
013/006	Interne mail	S15-0625549_Mansveld twijfelt niet aan eindcontrole_20150817132125.PDF	Mansveld twijfelt niet aan eindcontrole
013/006	Interne mail	S15-0625563_reactie van college_20150817132125.PDF	reactie van college
013/006	Interne mail	S15-0625570_Weer kamervragen over asbestkwestie en TVW!3! SP stelt kamervragen over asbestkwestie_20150817132125.PDF	Weer kamervragen over asbestkwestie en TVW: SP stelt kamervragen over asbestkwestie
013/006	Interne mail	S15-0625574_Burgemeester Van der Tak!3! Spanningen in Wateringse asbestwijk gesust_20150817132125.PDF	Burgemeester Van der Tak: Spanningen in Wateringse asbestwijk gesust
013/006	Interne mail	S15-0625578_uit de raad van woensdag 18 maart 2015_20150817132125.PDF	uit de raad van woensdag 18 maart 2015
013/006	Interne mail	S15-0625580_de agenda voor 5 maart 2015_20150817132125.PDF	de agenda voor 5 maart 2015
013/006	Interne mail	S15-0625595_Motie asbest sanering_20150817132125.PDF	Motie asbest sanering
013/006	Interne mail	S15-0625613_de burgemeester is akkoord_20150817132125.PDF	de burgemeester is akkoord
013/006	Interne mail	S15-0625617_raadsvoorstel voor behandeling van de kredietaanvraag_20150817132125.PDF	raadsvoorstel voor behandeling van de kredietaanvraag
013/006	Interne mail	S15-0625623_mailwisseling over raadsvoorstel_20150817132125.PDF	mailwisseling over raadsvoorstel
013/006	Interne mail	S15-0625630_reactie van J. vd Tak!3! meer de politiek-bestuurlijk sensitieve lijn volgend_20150817132125.PDF	reactie van J. vd Tak: meer de politiek-bestuurlijk sensitieve lijn volgend
013/006	Interne mail	S15-0625641_mail van M. van Breda_20150817132125.PDF	mail van M. van Breda
013/006	Interne mail	S15-0625645_briefing update!2!memo!2!brief_20150817132125.PDF	briefing update/memo/brief
013/006	Interne mail	S15-0625649_de onderhandse vragen van Westland Verstandig zullen conform de reguliere werkwijze beantwoord worden_20150817132125.PDF	de onderhandse vragen van Westland Verstandig zullen conform de reguliere werkwijze beantwoord worden
013/006	Interne mail	S15-0625669_Motie Hofboerderij leidt tot enorme clash_20150817132125.PDF	Motie Hofboerderij leidt tot enorme clash
013/006	Interne mail	S15-0629400_in de commissie Bestuur stand van zaken ingebracht wordt over de aanpassing!2!aanvulling krediet Asbest, met doelstelling vaststelling _20150817132135.PDF	in de commissie Bestuur stand van zaken ingebracht wordt over de aanpassing/aanvulling krediet Asbest, met doelstelling vaststelling aanvullend krediet in Raad april
013/006	Interne mail	S15-0629413_stuk is geaccoordeerd_20150817132135.PDF	stuk is geaccoordeerd
013/006	Interne mail	S15-0629428_mail van D. Frie_20150817132135.PDF	mail van D. Frie
013/006	Interne mail	S15-0629430_mail D. Frie_20150817132135.PDF	mail D. Frie

013/006	Interne mail	S15-0629502_mail van W. Oostrom - de nota gaat er natuurlijk vanuit dat de kosten van de asbestverwijdering verhaald kunnen worden op de verzekerin_20150817132135.PDF	mail van W. Oostrom - de nota gaat er natuurlijk vanuit dat de kosten van de asbestverwijdering verhaald kunnen worden op de verzekering van de veroorzaker
013/006	Interne mail	S15-0629955_er volgt van F. Schol een memo met een toelichting per 'overschrijding' van de bedragen die in het raadvoorstel zijn genoemd_20150817132137.PDF	er volgt van F. Schol een memo met een toelichting per 'overschrijding' van de bedragen die in het raadvoorstel zijn genoemd
013/006	Interne mail	S15-0630971_inspreekreactie van B. Noordermeer - Rustige reactie. Aangeven dat bgm op verzoek van Duijsens met twee personen in de wijk intensief c_20150817132139.PDF	inspreekreactie van B. Noordermeer - Rustige reactie. Aangeven dat bgm op verzoek van Duijsens met twee personen in de wijk intensief contact heeft. Bgm kent het bewonerscomite niet.
013/006	Interne mail	S15-0630979_aangepaste brief_20150817132139.PDF	aangepaste brief
013/006	Interne mail	S15-0631336_Cie bestuur 11 juni 2015 en kredietvoorstel_20150817132140.PDF	Cie bestuur 11 juni 2015 en kredietvoorstel
013/006	Interne mail	S15-0631339_weergave van hetgeen wij vanmiddag hebben besproken (terugkoppeling team BV en voorbereiding Cie Bestuur)_20150817132140.PDF	weergave van hetgeen wij vanmiddag hebben besproken (terugkoppeling team BV en voorbereiding Cie Bestuur)
013/006	Interne mail	S15-0631718_we gaan met het kredietvoorstel met verwerkte opmerkingen naar het college en de raad_20150817132140.PDF	we gaan met het kredietvoorstel met verwerkte opmerkingen naar het college en de raad
013/006	Interne mail	S15-0631748_definitieve concept van het voorstel_20150817132140.PDF	definitieve concept van het voorstel
013/006	Interne mail	S15-0631764_BGM heeft bij Raad maart vermeld dat aanvulling in commissie april en raad april behandeld zal worden (dat heeft hij 2 keer gezegd)_20150817132140.PDF	BGM heeft bij Raad maart vermeld dat aanvulling in commissie april en raad april behandeld zal worden (dat heeft hij 2 keer gezegd)
013/006	Interne mail	S15-0632465_J. den Brabander heeft de brief opgesteld_20150817132141.PDF	J. den Brabander heeft de brief opgesteld
013/006	Interne mail	S15-0632494_kredietvoorstel met verwerkte opmerkingen_20150817132141.PDF	kredietvoorstel met verwerkte opmerkingen
013/006	Interne mail	S15-0632563_met verwerkte opmerkingen_20150817132141.PDF	met verwerkte opmerkingen
013/006	Interne mail	S15-0632693_aanvullend krediet staat op agenda - handig is het als Wilma aanschuift_20150817132142.PDF	aanvullend krediet staat op agenda - handig is het als Wilma aanschuift
014	BURGEMEESTER	S15-0644689_mail van P. Boelens mbt dossier Asbest_20150817132144.PDF	mail van P. Boelens mbt dossier Asbest
014	BURGEMEESTER	S15-0644693_uitleg van de burgemeester_20150817132144.PDF	uitleg van de burgemeester
014	BURGEMEESTER	S15-0644702_mogelijk dat het ODH contact zou kunnen opnemen met DCMR om te bekijken of zij kunnen adviseren - raadzaam om een Geneeskundig Adviseur Gev_20150817132144.PDF	mogelijk dat het ODH contact zou kunnen opnemen met DCMR om te bekijken of zij kunnen adviseren - raadzaam om een Geneeskundig Adviseur Gevaarlijke Stoffen (GAGS) bij het nazorgtraject te betrekken
014/001	Besluitvorming	S15-0021748_memo eeindiging overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV_20150817131920.PDF	memo eeindiging overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV
014/001	Besluitvorming	S15-0035865_Stand van zaken 2 maart_20150817131943.PDF	Stand van zaken 2 maart
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0004875__20150817131912.PDF	
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0005038_Noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet brand Wateringen d.d. 13 januari 2015_20150817131913.PDF	Noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet brand Wateringen d.d. 13 januari 2015
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0005160_Aanbiedingsbrief raad noodverordening 13-01-2015_20150817131913.PDF	Aanbiedingsbrief raad noodverordening 13-01-2015
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0005309_Kennisgeving noodverordening aan CdK_20150817131913.PDF	Kennisgeving noodverordening aan CdK
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0005523_Kennisgeving noodverordening OvJ_20150817131913.PDF	Kennisgeving noodverordening OvJ
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0007724_Noodverordening in het kader van de grote brand in Wateringen_20150817131913.PDF	Noodverordening in het kader van de grote brand in Wateringen
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0010606_Brief Commissaris van de Koning Noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet_20150817131914.PDF	Brief Commissaris van de Koning Noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet

014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0010635_Brief aan de Officier van Justitie Noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet_20150817131914.PDF	Brief aan de Officier van Justitie Noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0010637_Brief aan Gemeenteraad Noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet_20150817131914.PDF	Brief aan Gemeenteraad Noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0029327_Op grond van artikel 176 Gemeentewet kan de burgemeester noodverordeningen instellen. Hierbij dient hij de Commis_20150817131922.PDF	Op grond van artikel 176 Gemeentewet kan de burgemeester noodverordeningen instellen. Hierbij dient hij de Commissaruis van de Koning, de Hoofdofficier van Justitie en de raad te informeren. Via dit schrijven wordt de CdK geinformeerd.
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0029388_De noodverordening die van toepassing is na de brand in Wateringen waarbij asbest is vrijgekomen is gewijzigd. Hi_20150817131922.PDF	De noodverordening die van toepassing is na de brand in Wateringen waarbij asbest is vrijgekomen is gewijzigd. Hierober dienen de Commissaris van de Koning, de Hoofdofficier van Justitie en de raad te worden geinformeerd. Middels deze brief wordt de raad geinformeerd.
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0029441_Op grond van artikel 176 Gemeentewet kan de burgemeester een noodverordneing instellen. Hierover dient hij de raa_20150817131922.PDF	Op grond van artikel 176 Gemeentewet kan de burgemeester een noodverordneing instellen. Hierover dient hij de raad, de Comissaris van de Koning en de hoofdofficier van Justiite te informeren.
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0034199_De noodverordening van 14 januari wordt voor de derde maal gewijzigd. Middels deze brief wordt de Commissaris van_20150817131942.PDF	De noodverordening van 14 januari wordt voor de derde maal gewijzigd. Middels deze brief wordt de Commissaris van de Koning geinformeerd.
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0034207_De op 14 januari 2015 in werking getreden noodverordneing wordt gewijzigd. Hiervan wordt via deze brief de Hoofdo_20150817131942.PDF	De op 14 januari 2015 in werking getreden noodverordneing wordt gewijzigd. Hiervan wordt via deze brief de Hoofdofficier van Justite geinformeerd.
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0034369_De noodverordneing brand Wateringen wordt voor de derde maal gewijzigd. Middels deze brief wordt de raad geinform_20150817131942.PDF	De noodverordneing brand Wateringen wordt voor de derde maal gewijzigd. Middels deze brief wordt de raad geinformeerd
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0037941_De noodverordening van 13 januari is voor de vierde maal gewijzigd. Via deze brief worden de CdK en OvJ geinforme_20150817131945.PDF	De noodverordening van 13 januari is voor de vierde maal gewijzigd. Via deze brief worden de CdK en OvJ geinformeerd.
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0037993_De noodverordneing van 13 januari 2015 wordt voor de vierde maal gewijzigd. Middels deze brief wordt de gemeenter_20150817131945.PDF	De noodverordneing van 13 januari 2015 wordt voor de vierde maal gewijzigd. Middels deze brief wordt de gemeenteraad hierover geinformeerd.
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0040483_De CdK en HovJ worden via deze brieven op de hoogte gesteld van de vijfde wijziging van de noodverordneing naar a_20150817131947.PDF	De CdK en HovJ worden via deze brieven op de hoogte gesteld van de vijfde wijziging van de noodverordneing naar aanleidingvan de grote brand te Wateringen op 13 januari 2015.
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0040510_De raad wordt via deze brief geinformeerd over de vijfde wijziging van de noiodverordening in verband met de grot_20150817131947.PDF	De raad wordt via deze brief geinformeerd over de vijfde wijziging van de noiodverordening in verband met de grote brand te Wateringen
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0043387_De CdK en HOvJ worden via deze brief geinformeerd over de zesde wijziging van de noodverordening d.d. 13 januari _20150817131947.PDF	De CdK en HOvJ worden via deze brief geinformeerd over de zesde wijziging van de noodverordening d.d. 13 januari 2015.
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0043413_Via deze brief wordt de raad geinformeerd over de zesde wijziging van de noodverordening van 13 januari 2015_20150817131947.PDF	Via deze brief wordt de raad geinformeerd over de zesde wijziging van de noodverordening van 13 januari 2015
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0051708_13.11. Kaart brongebied, directe brandschade gebied, effectgebied, noodverordeningsgebied_20150817131955.PDF	13.11. Kaart brongebied, directe brandschade gebied, effectgebied, noodverordeningsgebied
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0065313_Via deze brieven worden de CdK en HOvJ in kennis gesteld van de zevende wijziging van de noodverordening d.d. 13-_20150817132003.PDF	Via deze brieven worden de CdK en HOvJ in kennis gesteld van de zevende wijziging van de noodverordening d.d. 13-01-2015
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0065372_Via deze brief wordt de raad geinformeerd over de zevende wijziging van de noodverordening van 13 januari 2015_20150817132003.PDF	Via deze brief wordt de raad geinformeerd over de zevende wijziging van de noodverordening van 13 januari 2015

014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0066349_Middels deze brieven worden de CdK en de HOvJ geinformeerd over de intrekking van de nooddverordneing._20150817132003.PDF	Middels deze brieven worden de CdK en de HOvJ geinformeerd over de intrekking van de nooddverordneing.
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0066350_Via deze brief wordt de raad geinformeerd over de intrekking van de noodverordneing, vastgesteld op 13 januari 20_20150817132003.PDF	Via deze brief wordt de raad geinformeerd over de intrekking van de noodverordneing, vastgesteld op 13 januari 2015.
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0068673_Intrekking noodverordening in het kader van de grote brand in Wateringen_20150817132004.PDF	Intrekking noodverordening in het kader van de grote brand in Wateringen
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0570981_Noodverordening ivm asbestbrand 13 januari incl kaart_20150817132010.PDF	Noodverordening ivm asbestbrand 13 januari incl kaart
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0570982_1e wijziging noodverordening asbestbrand 20 januari incl kaart_20150817132010.PDF	1e wijziging noodverordening asbestbrand 20 januari incl kaart
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0570983_2e wijziging noodverordening asbestbrand 18 februari inclusief kaart_20150817132010.PDF	2e wijziging noodverordening asbestbrand 18 februari inclusief kaart
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0570984_3e wijziging noodverordening asbestbrand 25 januari 2015 door locoburgemeester A. Weverling_20150817132010.PDF	3e wijziging noodverordening asbestbrand 25 januari 2015 door locoburgemeester A. Weverling
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0570985_4e wijziging noodverordening asbestbrand 3 maart 2015_20150817132010.PDF	4e wijziging noodverordening asbestbrand 3 maart 2015
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0571407_5e wijziging noodverordening asbestbrand 5 maart_20150817132010.PDF	5e wijziging noodverordening asbestbrand 5 maart
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0571501_6e wijziging noodverordening asbestbrand 11 maart_20150817132010.PDF	6e wijziging noodverordening asbestbrand 11 maart
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0571512_6e wijziging noodverordening asbestbrand Wateringen 11 maart_20150817132010.PDF	6e wijziging noodverordening asbestbrand Wateringen 11 maart
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0571516_7e wijziging noodverordening asbestbrand Wateringen 10 april_20150817132010.PDF	7e wijziging noodverordening asbestbrand Wateringen 10 april
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0573602_kaart 4e wijziging noodverordening asbestbrand Wateringen_20150817132011.PDF	kaart 4e wijziging noodverordening asbestbrand Wateringen
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0573610_kaart 5e wijziging noodverordening Asbestbrand_20150817132012.PDF	kaart 5e wijziging noodverordening Asbestbrand
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0573613_kaart 6e wijziging noodverordening asbestbrand Wateringen_20150817132012.PDF	kaart 6e wijziging noodverordening asbestbrand Wateringen
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0573619_kaart 7e wijziging noodverordening Asbestbrand Wateringen_20150817132012.PDF	kaart 7e wijziging noodverordening Asbestbrand Wateringen
014/002	Noodverordening (incl wijzigingen)	S15-0573882_op 14 april 2015 is de noodverordening asbestbrand Wateringen ingetrokken_20150817132012.PDF	op 14 april 2015 is de noodverordening asbestbrand Wateringen ingetrokken
014/003	Speeches raad en commissie	S15-0018857_Stand van zaken asbestsanering Wateringen n.a.v. de brand op 12 januari 2015 aan de Poeldijkseweg 1A._20150817131919.PDF	Stand van zaken asbestsanering Wateringen n.a.v. de brand op 12 januari 2015 aan de Poeldijkseweg 1A.
014/003	Speeches raad en commissie	S15-0032456_11.2. Briefing burgemeester gemeenteraad, 20 januari 2015_20150817131936.PDF	11.2. Briefing burgemeester gemeenteraad, 20 januari 2015
014/003	Speeches raad en commissie	S15-0037678_Stand van zaken asbestsanering Wateringen_20150817131945.PDF	Stand van zaken asbestsanering Wateringen
014/003	Speeches raad en commissie	S15-0046880_11.15. Briefing burgemeester gemeenteraad 17 maart 2015 – def (15-0046880)_20150817131948.PDF	11.15. Briefing burgemeester gemeenteraad 17 maart 2015 – def (15-0046880)
014/003	Speeches raad en commissie	S15-0059306_11.20. memo burgemeester t.b.v. commissie bestuur 2 april (15-0059306)_20150817132002.PDF	11.20. memo burgemeester t.b.v. commissie bestuur 2 april (15-0059306)
014/003	Speeches raad en commissie	S15-0584670_Asbestsanering Wateringen raadsinformatiebrief stand van zaken 3 juni 2015._20150817132033.PDF	Asbestsanering Wateringen raadsinformatiebrief stand van zaken 3 juni 2015.
014/003	Speeches raad en commissie	S15-0598808_Memo voor Burgemeester ter voorbereiding op Cie Bestuur 11 juni 2015 Afhandeling asbestsanering Wateringen_20150817132056.PDF	Memo voor Burgemeester ter voorbereiding op Cie Bestuur 11 juni 2015 Afhandeling asbestsanering Wateringen

014/003	Speeches raad en commissie	S15-0617527_Reactie burgemeester op inspreker Raad 17 febr inzake Asbestbrand Wateringen_20150817132113.PDF	Reactie burgemeester op inspreker Raad 17 febr inzake Asbestbrand Wateringen
014/003	Speeches raad en commissie	S15-0617531_150414 Mededeling burgemeester gemeenteraad 14 april 2015_20150817132113.PDF	150414 Mededeling burgemeester gemeenteraad 14 april 2015
014/004	Verslagen met door burgemeester genomen besluiten	S15-0054018_10.35. Verslag politieoverleg – 9 maart 2015_20150817131958.PDF	10.35. Verslag politieoverleg – 9 maart 2015
014/004	Verslagen met door burgemeester genomen besluiten	S15-0632097_Passage asbestbrand uit verslagen politieoverleg_20150817132141.PDF	Passage asbestbrand uit verslagen politieoverleg
014/005	Interne mail	S15-0599775_overlijdensbericht Ton Brabander !2! vraag inz weghalen hekken_20150817132057.PDF	overlijdensbericht Ton Brabander / vraag inz weghalen hekken
014/005	Interne mail	S15-0612998_reactie op overlijdensbericht Ton Brabander !2! vraag inz weghalen hekken_20150817132112.PDF	reactie op overlijdensbericht Ton Brabander / vraag inz weghalen hekken
014/005	Interne mail	S15-0624899_PvA_20150817132123.PDF	PvA
014/005	Interne mail	S15-0624902_art. 3 vervallen, dan mag niet iedereen het gebied in, wel de bewoners in hun tuin_20150817132123.PDF	art. 3 vervallen, dan mag niet iedereen het gebied in, wel de bewoners in hun tuin
014/005	Interne mail	S15-0624906_P. Vreugdenhil is langs geweest bij de Fam. Noordermeer_20150817132123.PDF	P. Vreugdenhil is langs geweest bij de Fam. Noordermeer
014/005	Interne mail	S15-0624913_de heer Hoogenraad gaat langs bij bewoners waarvan de verzekeringsmij niet wil meewerken_20150817132123.PDF	de heer Hoogenraad gaat langs bij bewoners waarvan de verzekeringsmij niet wil meewerken
014/005	Interne mail	S15-0624948_een verzoek van B. Noordermeer om een inzicht te krijgen in de 2 rapportages van 16 en 18 februari 2015 mbt overtredingen_20150817132124.PDF	een verzoek van B. Noordermeer om een inzicht te krijgen in de 2 rapportages van 16 en 18 februari 2015 mbt overtredingen
014/005	Interne mail	S15-0624954_M. van Beek orienteert zich op externe partijen (VR Academy)_20150817132124.PDF	M. van Beek orienteert zich op externe partijen (VR Academy)
014/005	Interne mail	S15-0624955_Piet Vreugdenhil en Jan van Rossum hebben een goed gesprek gehad met Noordermeer, Steijn en Kruithof - daarop een reactie van de burgem_20150817132124.PDF	Piet Vreugdenhil en Jan van Rossum hebben een goed gesprek gehad met Noordermeer, Steijn en Kruithof - daarop een reactie van de burgemeester
014/005	Interne mail	S15-0624965_email van Jan van Rossum mbt bericht op Faceboek over vuil in Ambachtshof_20150817132124.PDF	email van Jan van Rossum mbt bericht op Faceboek over vuil in Ambachtshof
014/005	Interne mail	S15-0624979_noodverordening is op 18 februari 2015 gewijzigd_20150817132124.PDF	noodverordening is op 18 februari 2015 gewijzigd
014/005	Interne mail	S15-0624983_de temperatuur is te laag er worden sneeuwbuien verwacht - 31 januari 2013_20150817132124.PDF	de temperatuur is te laag er worden sneeuwbuien verwacht - 31 januari 2013
014/005	Interne mail	S15-0624985_op 15 januari is er een gesprek met OM over de noodverordening_20150817132124.PDF	op 15 januari is er een gesprek met OM over de noodverordening
014/005	Interne mail	S15-0624990_ter kennis brengen vaststellen noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet_20150817132124.PDF	ter kennis brengen vaststellen noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet
014/005	Interne mail	S15-0624997_advies om de noodverordening van 13 januari 2013 niet in te trekken - nadere afweging op 14 januari 2015_20150817132124.PDF	advies om de noodverordening van 13 januari 2013 niet in te trekken - nadere afweging op 14 januari 2015
014/005	Interne mail	S15-0625685_Gemeente Westland is klaar in asbestwijk_20150817132125.PDF	Gemeente Westland is klaar in asbestwijk
014/005	Interne mail	S15-0625688_mail van T. Duijvestijn inzake aangever Noordermeer_20150817132125.PDF	mail van T. Duijvestijn inzake aangever Noordermeer
014/005	Interne mail	S15-0625711_Bewoners zelf verantwoordelijk verwijderen asbest uit tuinen_20150817132125.PDF	Bewoners zelf verantwoordelijk verwijderen asbest uit tuinen
014/005	Interne mail	S15-0625713_Gesprek burgemeester met 5 verzekeringskantoren (SPOED)_20150817132125.PDF	Gesprek burgemeester met 5 verzekeringskantoren (SPOED)
014/005	Interne mail	S15-0625750_mailwisseling over interview_20150817132125.PDF	mailwisseling over interview
014/005	Interne mail	S15-0625763_Gooi de GGD er tegenaan. aan GGD vragen wanneer de gezondheidsrisico’s dusdanig beperkt zijn dat de noodverordening kan worden ingetrok_20150817132125.PDF	Gooi de GGD er tegenaan. aan GGD vragen wanneer de gezondheidsrisico’s dusdanig beperkt zijn dat de noodverordening kan worden ingetrokken.

014/005	Interne mail	S15-0629464_maail van burgemeester aan teamleden bevolkingszorg - graag wil ik zo langzamerhand wat zorgen uiten als het gaat om de voortgang asbes_20150817132135.PDF	maail van burgemeester aan teamleden bevolkingszorg - graag wil ik zo langzamerhand wat zorgen uiten als het gaat om de voortgang asbest Wateringen, met name de Ambachtsweg, dossiervorming en publiciteit naar de wijk.
014/005	Interne mail	S15-0629466_uitnodiging voor een gesprek op 20 april 2015_20150817132135.PDF	uitnodiging voor een gesprek op 20 april 2015
014/005	Interne mail	S15-0629468_mail van B. Noordermeer aan de heer N. Broekema met het verzoek de reactie mbt noodoproep aan de gemeenteraad te zenden_20150817132135.PDF	mail van B. Noordermeer aan de heer N. Broekema met het verzoek de reactie mbt noodoproep aan de gemeenteraad te zenden
014/005	Interne mail	S15-0629471_2 data ivm voorbereiden burgemeester commissie Bestuur_20150817132135.PDF	2 data ivm voorbereiden burgemeester commissie Bestuur
014/005	Interne mail	S15-0629473_mail van B. Thedinga_20150817132135.PDF	mail van B. Thedinga
014/005	Interne mail	S15-0629982_reactie van de burgemeester - Wat toch een evident punt van zorg is, is de wijze van uitvoering door de saneerder als het gaat om plann_20150817132137.PDF	reactie van de burgemeester - Wat toch een evident punt van zorg is, is de wijze van uitvoering door de saneerder als het gaat om planning, aankondiging bij bewoners en communicatie aan hen
014/005	Interne mail	S15-0629987_schriftelijke update van 21 januari 2015 aan de burgemeester_20150817132137.PDF	schriftelijke update van 21 januari 2015 aan de burgemeester
014/005	Interne mail	S15-0630471_raadsvergadering 18 maart 2015_20150817132139.PDF	raadsvergadering 18 maart 2015
014/005	Interne mail	S15-0630974_tekst update akkoord - bewonersbrief bijna akkoord - Duijsens meerdere malen niet kwam opdagen - nota B&W en raadsbrief maken_20150817132139.PDF	tekst update akkoord - bewonersbrief bijna akkoord - Duijsens meerdere malen niet kwam opdagen - nota B&W en raadsbrief maken
014/005	Interne mail	S15-0631781_K. Putter heeft besproken met de burgemeester dat op 22 juni 2015 de drie bezwaren behandeld zullen worden_20150817132140.PDF	K. Putter heeft besproken met de burgemeester dat op 22 juni 2015 de drie bezwaren behandeld zullen worden
014/005	Interne mail	S15-0631785_terugkoppeling van hetgeen besproken is op 12 mei 2015 nav team Bevolkingszorg_20150817132140.PDF	terugkoppeling van hetgeen besproken is op 12 mei 2015 nav team Bevolkingszorg
014/005	Interne mail	S15-0631788_terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 6 maart 2015_20150817132140.PDF	terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 6 maart 2015
014/005	Interne mail	S15-0631790_mail aan A. Weverling!3! update van 25 februari 2015_20150817132140.PDF	mail aan A. Weverling: update van 25 februari 2015
014/005	Interne mail	S15-0631792_terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 20 februari 2015_20150817132140.PDF	terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 20 februari 2015
014/005	Interne mail	S15-0631796_terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 12 februari 2015_20150817132140.PDF	terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 12 februari 2015
014/005	Interne mail	S15-0631801_reactie op terugkoppeling van team Bevolkingszorg van10 februari 2015_20150817132140.PDF	reactie op terugkoppeling van team Bevolkingszorg van10 februari 2015
014/005	Interne mail	S15-0631806_terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 10 februari 2015_20150817132140.PDF	terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 10 februari 2015
014/005	Interne mail	S15-0631809_terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 6 februari 2015_20150817132140.PDF	terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 6 februari 2015
014/005	Interne mail	S15-0631812_terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 30 januari 2015._20150817132140.PDF	terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 30 januari 2015.
014/005	Interne mail	S15-0631817_terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 2 februari 2015_20150817132140.PDF	terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 2 februari 2015
014/005	Interne mail	S15-0631820_terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 30 januari 2015._20150817132140.PDF	terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 30 januari 2015.
014/005	Interne mail	S15-0632439_het toepassingsgebied van de noodverordening is voor de derde keer verkleind. Steeds meer percelen zijn asbestveilig_20150817132141.PDF	het toepassingsgebied van de noodverordening is voor de derde keer verkleind. Steeds meer percelen zijn asbestveilig
014/005	Interne mail	S15-0632728_mail van B. Noordermeer - na 2 x saneren een schokkende waarneming_20150817132142.PDF	mail van B. Noordermeer - na 2 x saneren een schokkende waarneming

014/005	Interne mail	S15-0632787_van Ecoloss overwegingen tav noodverordening_20150817132142.PDF	van Ecoloss overwegingen tav noodverordening
014/005	Interne mail	S15-0632791_het juridische advies in deze is om niet de noodverordening al in te trekken omdat er in het gebied nog restricties gelden vanwege aanw_20150817132142.PDF	het juridische advies in deze is om niet de noodverordening al in te trekken omdat er in het gebied nog restricties gelden vanwege aanwezige asbest
014/005	Interne mail	S15-0633055_verzoek planning van afspraak voor 10 april 2015 burgemeester en bewonersgroep_20150817132142.PDF	verzoek planning van afspraak voor 10 april 2015 burgemeester en bewonersgroep
014/005	Interne mail	S15-0633061_De advocaat van de heer Piket heeft de gemeente laten weten dat De Groot en Piket vandaag de bronlocatie zullen inspecteren en waar nod_20150817132142.PDF	De advocaat van de heer Piket heeft de gemeente laten weten dat De Groot en Piket vandaag de bronlocatie zullen inspecteren en waar nodig aanvullende maatregelen zullen (laten) treffen.
015	COMMUNICATIE	S15-0644738_mailreacties mbt plaatsing op blog_20150817132144.PDF	mailreacties mbt plaatsing op blog
015	COMMUNICATIE	S15-0644748_de noodverordening is ingetrokken op 14 april 2015_20150817132144.PDF	de noodverordening is ingetrokken op 14 april 2015
015	COMMUNICATIE	S15-0644752_stand van zaken asbestsanering 14 april 2015_20150817132144.PDF	stand van zaken asbestsanering 14 april 2015
015	COMMUNICATIE	S15-0644759_mail van Henk van Eijk aan de bewoners - 31 maart zijn de asbestinventarisatie en concept PvA door SAM opgeleverd_20150817132144.PDF	mail van Henk van Eijk aan de bewoners - 31 maart zijn de asbestinventarisatie en concept PvA door SAM opgeleverd
015	COMMUNICATIE	S15-0644763_artikel in AD over de nieuwe bomen die de Ambachtsweg krijgt_20150817132144.PDF	artikel in AD over de nieuwe bomen die de Ambachtsweg krijgt
015	COMMUNICATIE	S15-0644766_13 maart 2015_20150817132144.PDF	13-mrt-15
015	COMMUNICATIE	S15-0644768_wijzingingen aan Fred Vermeer van AD_20150817132144.PDF	wijzingingen aan Fred Vermeer van AD
015	COMMUNICATIE	S15-0644772_vragen van het AD en verzoek om beantwoording_20150817132144.PDF	vragen van het AD en verzoek om beantwoording
015	COMMUNICATIE	S15-0644775_verzoek van Cobouw om een interview met de Burgemeester_20150817132144.PDF	verzoek van Cobouw om een interview met de Burgemeester
015	COMMUNICATIE	S15-0644778_de GGD heeft een persvoorlichter Miranda de Haan_20150817132144.PDF	de GGD heeft een persvoorlichter Miranda de Haan
015	COMMUNICATIE	S15-0644780_er stond een artikel in de Telegraaf_20150817132144.PDF	er stond een artikel in de Telegraaf
015	COMMUNICATIE	S15-0644783_mail van adviseur Hans Jansen mbt aanpassingen op bewonersbrief van 22 januari 2015_20150817132144.PDF	mail van adviseur Hans Jansen mbt aanpassingen op bewonersbrief van 22 januari 2015
015	COMMUNICATIE	S15-0644784_mailwisseling tussen Jaap Wiersma en Communicatie_20150817132144.PDF	mailwisseling tussen Jaap Wiersma en Communicatie
015	COMMUNICATIE	S15-0644789_Mevrouw Hulsker van Ambachtsweg 34 verblijft niet in haar woning, graag de brief per mail sturen_20150817132144.PDF	Mevrouw Hulsker van Ambachtsweg 34 verblijft niet in haar woning, graag de brief per mail sturen
015	COMMUNICATIE	S15-0644792_mailwisseling tussen Han Kruithof en Communicatie mbt beltekst woningen 34 en 38_20150817132144.PDF	mailwisseling tussen Han Kruithof en Communicatie mbt beltekst woningen 34 en 38
015	COMMUNICATIE	S15-0644799_mailwisseling tussen B. Thedinga en Communicatie over tekst voor AD_20150817132144.PDF	mailwisseling tussen B. Thedinga en Communicatie over tekst voor AD
015	COMMUNICATIE	S15-0644803_mail over tekst voor AD_20150817132144.PDF	mail over tekst voor AD
015	COMMUNICATIE	S15-0644805_ruitenwisserbrief_20150817132144.PDF	ruitenwisserbrief
015	COMMUNICATIE	S15-0644812_analyse uit de monitortool over de brand_20150817132144.PDF	analyse uit de monitortool over de brand
015	COMMUNICATIE	S15-0644815_boodschap geluidswagen_20150817132144.PDF	boodschap geluidswagen
015/001	Liveblog	S15-0607921_Alle berichten die door de gemeente op de website in een liveblog hebben gestaan met daarin alle formulieren en links, mbt de grote brand a_20150817132112.PDF	Alle berichten die door de gemeente op de website in een liveblog hebben gestaan met daarin alle formulieren en links, mbt de grote brand aan de Poeldijkseweg in Wateringen
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0004867_Hoe te handelen in verband met de brand aan de Poeldijkseweg in Wateringen_20150817131912.PDF	Hoe te handelen in verband met de brand aan de Poeldijkseweg in Wateringen

015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0005967_stand van zaken en instructies vervuiling asbest na brand aan Poeldijkseweg, Wateringen_20150817131913.PDF	stand van zaken en instructies vervuiling asbest na brand aan Poeldijkseweg, Wateringen
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0006443_korte brief dat de huisvuilinzameling aangepast wordt nav brand Wateringen waarbij asbestverdacht materiaal is vrijgeko_20150817131913.PDF	korte brief dat de huisvuilinzameling aangepast wordt nav brand Wateringen waarbij asbestverdacht materiaal is vrijgekomen
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0006688_Stand van zaken opruimen asbest_20150817131913.PDF	Stand van zaken opruimen asbest
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0007316_uitnodigingsbrief bewoners nav brand in Wateringen_20150817131913.PDF	uitnodigingsbrief bewoners nav brand in Wateringen
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0008108_informatie over bewonersbijeenkomsten zaterdag 17 januari_20150817131913.PDF	informatie over bewonersbijeenkomsten zaterdag 17 januari
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0008507_Brief aan bewoners Ambachtshof en Poortweide nav grote brand Poeldijkse weg Wateringen_20150817131913.PDF	Brief aan bewoners Ambachtshof en Poortweide nav grote brand Poeldijkse weg Wateringen
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0009318_Strand van zaken_20150817131914.PDF	Strand van zaken
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0010503_brief aan bewoners gebied noodverordening wateringen over gezondheidsaspecten van asbest_20150817131914.PDF	brief aan bewoners gebied noodverordening wateringen over gezondheidsaspecten van asbest
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0014598_Aan de bewoners van het gebied waar asbest is aangetroffen wordt gevraagd toestemming te verlenen werkzaamheden te verr_20150817131917.PDF	Aan de bewoners van het gebied waar asbest is aangetroffen wordt gevraagd toestemming te verlenen werkzaamheden te verrichten en informatie verstrekt over de werkwijze
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0028539_Attentie bezorgd_20150817131922.PDF	Attentie bezorgd
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0031852_Uitleg noodkap!2!herbesmetting bomen ambachtsweg_20150817131923.PDF	Uitleg noodkap/herbesmetting bomen ambachtsweg
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0031996_Uitgifte vrijgave certificaat_20150817131923.PDF	Uitgifte vrijgave certificaat
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0032283_5.1. Bewonersbrief voor asbestonderzoek in de woningen, betreft Ambachtsweg 4 tm 62, de Ambachtsweg 3 tm 35 en de Prins_20150817131923.PDF	5.1. Bewonersbrief voor asbestonderzoek in de woningen, betreft Ambachtsweg 4 tm 62, de Ambachtsweg 3 tm 35 en de Prins Bernhardstraat 1 tm 4
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0034537_Nacontrole op de aanwezigheid van asbest Inspectie werkzaamheden._20150817131942.PDF	Nacontrole op de aanwezigheid van asbest Inspectie werkzaamheden.
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0034816_Ingebrand asbest aangetroffen tijdens de voorinspectie dit zal door de eigenaar zelf verwijderd moeten worden voor voll_20150817131942.PDF	Ingebrand asbest aangetroffen tijdens de voorinspectie dit zal door de eigenaar zelf verwijderd moeten worden voor volledige vrijgave.
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0036431_Tijdens de nacontrole is asbestverdacht materiaal aangetroffen er zal gestart worden met het verwijderen hiervan._20150817131943.PDF	Tijdens de nacontrole is asbestverdacht materiaal aangetroffen er zal gestart worden met het verwijderen hiervan.
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0038458_Hervatten huisvuilinzameling_20150817131946.PDF	Hervatten huisvuilinzameling
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0038710_eindcontrole_20150817131946.PDF	eindcontrole
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0039531_Vrijgave certificaat schuurdaken_20150817131946.PDF	Vrijgave certificaat schuurdaken
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0040438_In de week van 9 maart vinden inspectiewerkzaamheden plaats als onderdeel van de eindcontrole_20150817131947.PDF	In de week van 9 maart vinden inspectiewerkzaamheden plaats als onderdeel van de eindcontrole
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0041926_Hervatten huisvuilinzameling vanaf 11 maart voor de straten Pr. Hendrikstraat, Pr. Bernhardstraat en Ambachtshof._20150817131947.PDF	Hervatten huisvuilinzameling vanaf 11 maart voor de straten Pr. Hendrikstraat, Pr. Bernhardstraat en Ambachtshof.
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0042662_Attentie_20150817131947.PDF	Attentie
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0046896_Nacontrole inspectiewerkzaamheden op de aanwezigheid van asbest als onderdeel van de eindrapportage._20150817131948.PDF	Nacontrole inspectiewerkzaamheden op de aanwezigheid van asbest als onderdeel van de eindrapportage.
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0047846_10.9.8. Vrijgave certificaten grinddaken (15-0047846)_20150817131949.PDF	10.9.8. Vrijgave certificaten grinddaken (15-0047846)
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0048149_Waardebepaling leylandcipres Ambachtsweg 42 en 21 en Pr. Bernhardstraat 2 te Wateringen_20150817131949.PDF	Waardebepaling leylandcipres Ambachtsweg 42 en 21 en Pr. Bernhardstraat 2 te Wateringen

015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0048228_vooraankondiging aanplanten bomen aan de Ambachtsweg te Wateringen_20150817131949.PDF	vooraankondiging aanplanten bomen aan de Ambachtsweg te Wateringen
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0048423_Nacontrole op de aanwezigheid van asbest voor de totale einrapportage van het te inspecteren gebied._20150817131950.PDF	Nacontrole op de aanwezigheid van asbest voor de totale einrapportage van het te inspecteren gebied.
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0050849_4.2.2. Brief Ecoloss m.b.t. de saneringswerkzaamheden_20150817131954.PDF	4.2.2. Brief Ecoloss m.b.t. de saneringswerkzaamheden
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0050900_10.8.6. overzichtstekening (adressen)_20150817131954.PDF	10.8.6. overzichtstekening (adressen)
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0051890_Werkzaamheden Ambachtsweg 17 t!2!m 23 na het vinden van asbest verdacht materiaal na eindcontrole._20150817131955.PDF	Werkzaamheden Ambachtsweg 17 t/m 23 na het vinden van asbest verdacht materiaal na eindcontrole.
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0052997_10.14.2. Hervatten huisvuilinzameling Ambachtsweg (15-0052997)_20150817131957.PDF	10.14.2. Hervatten huisvuilinzameling Ambachtsweg (15-0052997)
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0061288_10.15.5. Vragen en antwoorden kaart na eindcontrole_20150817132002.PDF	10.15.5. Vragen en antwoorden kaart na eindcontrole
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0063120_10.15.1. Afronding asbestsanering Ambachtsweg, Prins Bernhardstraat, Prins Hendrikstraat, Prins Clausstraat_20150817132002.PDF	10.15.1. Afronding asbestsanering Ambachtsweg, Prins Bernhardstraat, Prins Hendrikstraat, Prins Clausstraat
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0063572_Huisvuilinzameling_20150817132003.PDF	Huisvuilinzameling
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0065983_10.15.2. Afronding asbestsanering Ambachtsweg 14-32 (15-0065983)_20150817132003.PDF	10.15.2. Afronding asbestsanering Ambachtsweg 14-32 (15-0065983)
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0066090_10.9.13. Uitgifte visuele rapportage - Prins Hendrikstraat 55 (15-0066090)_20150817132003.PDF	10.9.13. Uitgifte visuele rapportage - Prins Hendrikstraat 55 (15-0066090)
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0066097_10.9.12. Uitgifte visuele rapportage - Prins Bernhardstraat 15 (15-0066097)_20150817132003.PDF	10.9.12. Uitgifte visuele rapportage - Prins Bernhardstraat 15 (15-0066097)
015/002	Bewonersbrieven (collectief)	S15-0590266_vraag mbt gezamenlijke asbestinventarisatie naar aanleiding van de bewonersbijeenkomst op 18 mei voor bewoners van de a_20150817132036.PDF	vraag mbt gezamenlijke asbestinventarisatie naar aanleiding van de bewonersbijeenkomst op 18 mei voor bewoners van de ambachtsweg 9 t/m 31
015/003	Persberichten	S15-0004868_Asbestverontreininging in beperkt gebied in Wateringen na brand in bedrijfsverzamelgebouw_20150817131912.PDF	Asbestverontreininging in beperkt gebied in Wateringen na brand in bedrijfsverzamelgebouw
015/003	Persberichten	S15-0005973_stand van zaken asbestvervuiling na grote brand aan de Poeldijkseweg Wateringen_20150817131913.PDF	stand van zaken asbestvervuiling na grote brand aan de Poeldijkseweg Wateringen
015/003	Persberichten	S15-0612960_persbericht!3! Asbest vrijgekomen bij brand in bedrijfsverzalemgebouw in Wateringen_20150817132112.PDF	persbericht: Asbest vrijgekomen bij brand in bedrijfsverzalemgebouw in Wateringen
015/003	Persberichten	S15-0612962_Persbericht 13-01-2015 Update grote brand Wateringen_20150817132112.PDF	Persbericht 13-01-2015 Update grote brand Wateringen
015/003	Persberichten	S15-0612964_Persbericht 15-04-15 Nacontrole asbestsanering Wateringen afgerond_20150817132112.PDF	Persbericht 15-04-15 Nacontrole asbestsanering Wateringen afgerond
015/004	Knipselkrant	S15-0616387_alle berichten uit de media tussen 13 januari en 6 maart 2015 met betrekking tot de asbestbrand in Wateringen_20150817132113.PDF	alle berichten uit de media tussen 13 januari en 6 maart 2015 met betrekking tot de asbestbrand in Wateringen
015/005	WOB-verzoeken	S15-0011645_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - plan van aanpak en noodverordeiningsdocumenten nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen _20150817131914.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - plan van aanpak en noodverordeiningsdocumenten nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
015/005	WOB-verzoeken	S15-0012593_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - rapportage, omgevingsvergunning, rampen- en calamiteitenplan, etc._20150817131915.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - rapportage, omgevingsvergunning, rampen- en calamiteitenplan, etc.
015/005	WOB-verzoeken	S15-0019744_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - asbest-inventarisatierapporten nav brand Poeldijksweg 1a !2! Ambachtwsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131920.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - asbest-inventarisatierapporten nav brand Poeldijksweg 1a / Ambachtwsweg Wateringen 12 januari 2015

015/005	WOB-verzoeken	S15-0022085_asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, WOB verzoek_20150817131920.PDF	asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, WOB verzoek
015/005	WOB-verzoeken	S15-0024081_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - inzage opdrachtverstrekking Ecoloss !2! onderaannemers nav brand Poeldijkseweg 1A Wateringen 12 janua_20150817131920.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - inzage opdrachtverstrekking Ecoloss / onderaannemers nav brand Poeldijkseweg 1A Wateringen 12 januari 2015
015/005	WOB-verzoeken	S15-0027410_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - Plan van Aanpak, opdrachten en inventarisatierapport nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachsweg Wateri_20150817131922.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - Plan van Aanpak, opdrachten en inventarisatierapport nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachsweg Wateringen 12 januari 2015
015/005	WOB-verzoeken	S15-0030802_asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januri 2015, WOB verzoek Bart Noordermeer, verdaging_20150817131923.PDF	asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januri 2015, WOB verzoek Bart Noordermeer, verdaging
015/005	WOB-verzoeken	S15-0032004_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - cameratoezicht Prins Bernhardstraat!2!Prins Hendrikstraat nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg _20150817131923.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - cameratoezicht Prins Bernhardstraat/Prins Hendrikstraat nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015 / verzoek opheffen cameratoezicht / klacht verwijten
015/005	WOB-verzoeken	S15-0036320_Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015 reactie WOB 1 verzoek, binnen gekomen op 22 januari 2015_20150817131943.PDF	Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015 reactie WOB 1 verzoek, binnen gekomen op 22 januari 2015
015/005	WOB-verzoeken	S15-0036363_Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januri 2015, Beantwoording WOB 3 Dhr. Noordermeer, binnen gekomen op 3 februari 2015_20150817131943.PDF	Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januri 2015, Beantwoording WOB 3 Dhr. Noordermeer, binnen gekomen op 3 februari 2015
015/005	WOB-verzoeken	S15-0036463_asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, WOB 2, Dhr. Noordermeer_20150817131943.PDF	asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, WOB 2, Dhr. Noordermeer
015/005	WOB-verzoeken	S15-0036754_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - verplichte sanering nav brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131944.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - verplichte sanering nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
015/005	WOB-verzoeken	S15-0036909_Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, wob 2, inventarisatierapport_20150817131944.PDF	Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, wob 2, inventarisatierapport
015/005	WOB-verzoeken	S15-0038924_Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, verdaging WOB verzoek_20150817131946.PDF	Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, verdaging WOB verzoek
015/005	WOB-verzoeken	S15-0043176_Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, verdaging WOB verzoek 3_20150817131947.PDF	Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, verdaging WOB verzoek 3
015/005	WOB-verzoeken	S15-0045096_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - asbestinventarisatierapport Pr Bernhardstraat 15 nav brand Poeldijskeweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringe_20150817131948.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - asbestinventarisatierapport Pr Bernhardstraat 15 nav brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
015/005	WOB-verzoeken	S15-0045125_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - mbt asbest Wateringen_20150817131948.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - mbt asbest Wateringen
015/005	WOB-verzoeken	S15-0047085_Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, verdaging WOB verzoek_20150817131948.PDF	Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, verdaging WOB verzoek
015/005	WOB-verzoeken	S15-0049130_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - inzage rapportages overtredingen_20150817131953.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - inzage rapportages overtredingen
015/005	WOB-verzoeken	S15-0049136_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - verzoek kopie documenten bestuurlijke dwang asbestsanering_20150817131953.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - verzoek kopie documenten bestuurlijke dwang asbestsanering
015/005	WOB-verzoeken	S15-0051230_Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015 beantwoording WOB verzoek_20150817131955.PDF	Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015 beantwoording WOB verzoek
015/005	WOB-verzoeken	S15-0052005_Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015 Verdaging wob verzoek_20150817131955.PDF	Asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015 Verdaging wob verzoek
015/005	WOB-verzoeken	S15-0052163_14.1.8. antwoord m.b.t. WOB verzoek (12-3-2015 11.49)_20150817131957.PDF	14.1.8. antwoord m.b.t. WOB verzoek (12-3-2015 11.49)

015/005	WOB-verzoeken	S15-0053477_De heer Noordermeer heeft een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur ingediend. Bijgaande brief behelst een voornemen._20150817131957.PDF	De heer Noordermeer heeft een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur ingediend. Bijgaande brief behelst een voornemen.
015/005	WOB-verzoeken	S15-0062647_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - Piket_20150817132002.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - Piket
015/005	WOB-verzoeken	S15-0575112_asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, beantwoording WOB verzoek AD_20150817132015.PDF	asbestbrand Wateringen, nacht van 12 op 13 januari 2015, beantwoording WOB verzoek AD
015/005	WOB-verzoeken	S15-0578017_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - brand asbest Wateringen_20150817132016.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - brand asbest Wateringen
015/005	WOB-verzoeken	S15-0587511_Wet openbaarheid bestuur (WOB), Geen reactie ontvangen op WOB verzoek van 21 februari 2015_20150817132033.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB), Geen reactie ontvangen op WOB verzoek van 21 februari 2015
015/005	WOB-verzoeken	S15-0590320_Wob verzoek beantwoording vragen 21 februari_20150817132036.PDF	Wob verzoek beantwoording vragen 21 februari
015/005	WOB-verzoeken	S15-0614365_WOB besluit mbt mailberichten d.d. 14 februari 2015 en 28 februari 2015 en 18 maart 2015 betreffende verzoek ontvangen documenten inz _20150817132113.PDF	WOB besluit mbt mailberichten d.d. 14 februari 2015 en 28 februari 2015 en 18 maart 2015 betreffende verzoek ontvangen documenten inz asbestbrand Poeldijkseweg te Wateringen, delen wij u mededat wij hieraan deels tegemoet komen.
015/005	WOB-verzoeken	S15-0615982_Wet openbaarheid bestuur (WOB) - beantwoording wob verzoek 07 mei Dhr Noordermeer nav asbestbrand te Wateringen in nacht van 12 op 12 _20150817132113.PDF	Wet openbaarheid bestuur (WOB) - beantwoording wob verzoek 07 mei Dhr Noordermeer nav asbestbrand te Wateringen in nacht van 12 op 12 januari 2015
015/006	Instructies KCC	S15-0012476_E-mailadres aansprakelijkstelling van Dhr Piket brand Poeldijkseweg 1a !2! Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015_20150817131914.PDF	E-mailadres aansprakelijkstelling van Dhr Piket brand Poeldijkseweg 1a / Ambachtsweg Wateringen 12 januari 2015
015/007	Interne mail	S15-0623327_om te bevestiging dat er een fout is gemaakt mbt de communicatie met Ambachtshof_20150817132122.PDF	om te bevestiging dat er een fout is gemaakt mbt de communicatie met Ambachtshof
015/007	Interne mail	S15-0623353_mail aan E. Brans over de uitzending in Hart van Nederland op SBS waarin Cock van Santen van de fa, Oesterbaai aan het woord komt_20150817132122.PDF	mail aan E. Brans over de uitzending in Hart van Nederland op SBS waarin Cock van Santen van de fa, Oesterbaai aan het woord komt
015/007	Interne mail	S15-0623358_toelichting op de reportage die wordt gemaakt in Wateringen_20150817132122.PDF	toelichting op de reportage die wordt gemaakt in Wateringen
015/007	Interne mail	S15-0623361_vraag van MA Breda over liveblog_20150817132122.PDF	vraag van MA Breda over liveblog
015/007	Interne mail	S15-0623365_J. den Brabander heeft informatie naar WOS en AD gestuurd_20150817132122.PDF	J. den Brabander heeft informatie naar WOS en AD gestuurd
015/007	Interne mail	S15-0623367_reacties op het Wob-verzoek van het AD_20150817132122.PDF	reacties op het Wob-verzoek van het AD
015/007	Interne mail	S15-0623370_twitter van Westlanders.nu twittert dat er inspectie gaande is op dak in Prins Clausstraat. SAE vd Raaf zegt dat het niet klopt_20150817132122.PDF	twitter van Westlanders.nu twittert dat er inspectie gaande is op dak in Prins Clausstraat. SAE vd Raaf zegt dat het niet klopt
015/007	Interne mail	S15-0623372_verzoek om memo's over de rentmeester en het saneren in 's-Gravenzande waarop J. den Brabander gereageerd heeft_20150817132122.PDF	verzoek om memo's over de rentmeester en het saneren in 's-Gravenzande waarop J. den Brabander gereageerd heeft
015/007	Interne mail	S15-0623379_mailwisseling over asbest onder dakpannen_20150817132122.PDF	mailwisseling over asbest onder dakpannen
015/007	Interne mail	S15-0623394_mondeling verzoek_20150817132122.PDF	mondeling verzoek
015/007	Interne mail	S15-0623399_mail van MA Breda aan asbestteam_20150817132122.PDF	mail van MA Breda aan asbestteam
015/007	Interne mail	S15-0623403__20150817132122.PDF	
015/007	Interne mail	S15-0623410_reactie Peter Boelens paar aantekeningen_20150817132122.PDF	reactie Peter Boelens paar aantekeningen

015/007	Interne mail	S15-0623412_mail van JL vd Bijl, veel werk verricht_20150817132122.PDF	mail van JL vd Bijl, veel werk verricht
015/007	Interne mail	S15-0623413_mail van R. Bouali_20150817132122.PDF	mail van R. Bouali
015/007	Interne mail	S15-0623414_tekstvoorstel update_20150817132122.PDF	tekstvoorstel update
015/007	Interne mail	S15-0623422_mails over liveblog_20150817132122.PDF	mails over liveblog
015/007	Interne mail	S15-0623430_teksten voor de liveblog_20150817132122.PDF	teksten voor de liveblog
015/007	Interne mail	S15-0623438_de oorzaak is niet meer te achterhalen_20150817132122.PDF	de oorzaak is niet meer te achterhalen
015/007	Interne mail	S15-0623441_mailbericht van BHJ Thedinga aan J. den Brabander_20150817132122.PDF	mailbericht van BHJ Thedinga aan J. den Brabander
015/007	Interne mail	S15-0623444_een 15-tal vragen van de AD over de opruiming van asbest. Het is lastig om getallen te noemen_20150817132122.PDF	een 15-tal vragen van de AD over de opruiming van asbest. Het is lastig om getallen te noemen
015/007	Interne mail	S15-0623447_diverse vragen van AD en antwoorden van communicatie_20150817132122.PDF	diverse vragen van AD en antwoorden van communicatie
015/007	Interne mail	S15-0623448_vragen van het AD en antwoorden van communicatie_20150817132122.PDF	vragen van het AD en antwoorden van communicatie
015/007	Interne mail	S15-0623449_vragen en antwoorden van B. Thedinga_20150817132122.PDF	vragen en antwoorden van B. Thedinga
015/007	Interne mail	S15-0623517_mail over de brief aan de bewoners_20150817132122.PDF	mail over de brief aan de bewoners
015/007	Interne mail	S15-0623524_vraag over liveblog_20150817132122.PDF	vraag over liveblog
015/007	Interne mail	S15-0623526_email over Wob-verzoek van mevrouw Kruijthof_20150817132122.PDF	email over Wob-verzoek van mevrouw Kruijthof
015/007	Interne mail	S15-0623529_email van J. den Brabander aan M. van Breda_20150817132122.PDF	email van J. den Brabander aan M. van Breda
015/007	Interne mail	S15-0623531_is er een tijd aan te geven voor het schoonmaken van de daken_20150817132122.PDF	is er een tijd aan te geven voor het schoonmaken van de daken
015/007	Interne mail	S15-0623534_B. Noordermeer overweegt Wob-verzoek_20150817132122.PDF	B. Noordermeer overweegt Wob-verzoek
015/007	Interne mail	S15-0623556_Advocaat is in afwachting van de verklaring van de echtgenote van Ed Piket mbt instemming van de vaststellingsovereenkomst_20150817132122.PDF	Advocaat is in afwachting van de verklaring van de echtgenote van Ed Piket mbt instemming van de vaststellingsovereenkomst
015/007	Interne mail	S15-0623562_wat is de reden dat het zo lang duurt voordat alle velden schoon zijn_20150817132122.PDF	wat is de reden dat het zo lang duurt voordat alle velden schoon zijn
015/007	Interne mail	S15-0623574_aanvullingen van M.van der Meer_20150817132122.PDF	aanvullingen van M.van der Meer
015/007	Interne mail	S15-0623615_veel wanneervragen van B. Noordermeer aan J. Oolders_20150817132122.PDF	veel wanneervragen van B. Noordermeer aan J. Oolders
015/007	Interne mail	S15-0623620_tekstvoorstel_20150817132122.PDF	tekstvoorstel
015/007	Interne mail	S15-0623644_email van J. Oolders naar M. van Breda_20150817132122.PDF	email van J. Oolders naar M. van Breda
015/007	Interne mail	S15-0623654_vraag van de Telegraaf over de eindcontrole !2! antwoord van J. den Brabander_20150817132122.PDF	vraag van de Telegraaf over de eindcontrole / antwoord van J. den Brabander
015/007	Interne mail	S15-0623674_indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningenAmbachtsweg 4 t!2!m 62 en 3 t!2!m 47 em de Prins Bernhardstraat 1 t!2!m 4_20150817132122.PDF	indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningenAmbachtsweg 4 t/m 62 en 3 t/m 47 em de Prins Bernhardstraat 1 t/m 4
015/007	Interne mail	S15-0623715_van de indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningen grenzend aan de bron_20150817132122.PDF	van de indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningen grenzend aan de bron
015/007	Interne mail	S15-0623737_indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningen grenzend aan de bron_20150817132122.PDF	indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningen grenzend aan de bron
015/007	Interne mail	S15-0623740_indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningen grenzend aan de bron_20150817132122.PDF	indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningen grenzend aan de bron

015/007	Interne mail	S15-0623768_vragenlijst van B. Noordermeer_20150817132122.PDF	vragenlijst van B. Noordermeer
015/007	Interne mail	S15-0623773_indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningen grenzend aan de bron_20150817132122.PDF	indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningen grenzend aan de bron
015/007	Interne mail	S15-0623779_indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningen grenze_20150817132122.PDF	indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningen grenze
015/007	Interne mail	S15-0623780_indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningen grenzend aan de bron_20150817132122.PDF	indicatieve asbestonderzoeken door SAM advies in de woningen grenzend aan de bron
015/007	Interne mail	S15-0623784_vragen gesteld door J. Vreeken van SBS_20150817132122.PDF	vragen gesteld door J. Vreeken van SBS
015/007	Interne mail	S15-0623795_emailwisseling over de liveblog_20150817132122.PDF	emailwisseling over de liveblog
015/007	Interne mail	S15-0623801_vragen van R. Geurts over asbestsanering_20150817132122.PDF	vragen van R. Geurts over asbestsanering
015/007	Interne mail	S15-0623811_verkeershinder Wateringen - Ambachtsweg en omgeving_20150817132122.PDF	verkeershinder Wateringen - Ambachtsweg en omgeving
015/007	Interne mail	S15-0623827_nieuwe tekst voor het verkeersjournaal mbt Ambachtsweg_20150817132122.PDF	nieuwe tekst voor het verkeersjournaal mbt Ambachtsweg
015/007	Interne mail	S15-0623837_emailwisseling over de brief naar de bewoners betreffende asbest tuinen_20150817132122.PDF	emailwisseling over de brief naar de bewoners betreffende asbest tuinen
015/007	Interne mail	S15-0623847_heeft het met aanbesteding te maken dat bedrijven uit Noord-Holland asbest opruimen !5! reactie van afdeling communicatie_20150817132122.PDF	heeft het met aanbesteding te maken dat bedrijven uit Noord-Holland asbest opruimen ? reactie van afdeling communicatie
015/007	Interne mail	S15-0623861_wob-verzoek van B. Noordermeer mbt PvA en verzoek de documenten voor de aanpak van noodverordening van de Prins Bernhardstraat te wille_20150817132122.PDF	wob-verzoek van B. Noordermeer mbt PvA en verzoek de documenten voor de aanpak van noodverordening van de Prins Bernhardstraat te willen inzien
015/007	Interne mail	S15-0623887_het WOB-verzoek van B. Noordermeer wordt opgepakt door BJZ_20150817132122.PDF	het WOB-verzoek van B. Noordermeer wordt opgepakt door BJZ
015/007	Interne mail	S15-0623905_bloemen aan loodgieter Boes en restaurant Golden Village, dat is gewaardeerd_20150817132122.PDF	bloemen aan loodgieter Boes en restaurant Golden Village, dat is gewaardeerd
015/007	Interne mail	S15-0623920_informatiebijeenkomst_20150817132122.PDF	informatiebijeenkomst
015/007	Interne mail	S15-0623933_volgens omwonenden, onder wie Jelle Molenaar had de brand voorkomen kunnen worden, emailwisseling van de gemeente_20150817132122.PDF	volgens omwonenden, onder wie Jelle Molenaar had de brand voorkomen kunnen worden, emailwisseling van de gemeente
015/007	Interne mail	S15-0623940_mail van Han Kruithof over verklaring die de heer Piket 15 januari 2015 getekend heeft_20150817132122.PDF	mail van Han Kruithof over verklaring die de heer Piket 15 januari 2015 getekend heeft
015/007	Interne mail	S15-0623966_wanneer wordt het puin bij de verfloods opgeruimd !5!_20150817132122.PDF	wanneer wordt het puin bij de verfloods opgeruimd ?
015/007	Interne mail	S15-0623976_vragen van bewoners betreffende handhaving van de noodverordening meenemen in de communicatie via liveblog_20150817132122.PDF	vragen van bewoners betreffende handhaving van de noodverordening meenemen in de communicatie via liveblog
015/007	Interne mail	S15-0623984_mensen met bedrijfsauto krijgen vrijdag met voorrang hulp, Om 8.00uur melden bij Ecolosskeet. NIET rijden met auto door de wijk_20150817132122.PDF	mensen met bedrijfsauto krijgen vrijdag met voorrang hulp, Om 8.00uur melden bij Ecolosskeet. NIET rijden met auto door de wijk
015/007	Interne mail	S15-0623990_in beperkt gebied in Wateringen na brand in bedrijfsverzamelgebouw_20150817132122.PDF	in beperkt gebied in Wateringen na brand in bedrijfsverzamelgebouw
015/007	Interne mail	S15-0623993_diverse vragen van F. Vermeer van het AD waarop een reactie van J. den Brabander_20150817132122.PDF	diverse vragen van F. Vermeer van het AD waarop een reactie van J. den Brabander
015/007	Interne mail	S15-0624007_vragen over de parkeerplaats van Chinees wokrestaurant en de voetbalterreinen_20150817132122.PDF	vragen over de parkeerplaats van Chinees wokrestaurant en de voetbalterreinen
015/007	Interne mail	S15-0624018_betreffende de bewoners van de Prins Clausstraat_20150817132122.PDF	betreffende de bewoners van de Prins Clausstraat
015/007	Interne mail	S15-0624027_concept van J. den Brabander !2! Asbestsanering Wateringen kost 2,5 miljoen_20150817132122.PDF	concept van J. den Brabander / Asbestsanering Wateringen kost 2,5 miljoen

015/007	Interne mail	S15-0624028_J. den Brabander - Gemeente Westland vraagt budget voor asbest verwijderen_20150817132122.PDF	J. den Brabander - Gemeente Westland vraagt budget voor asbest verwijderen
015/007	Interne mail	S15-0624039_de velden van Velo en Erasmus kunnen niet gebruikt worden_20150817132122.PDF	de velden van Velo en Erasmus kunnen niet gebruikt worden
015/007	Interne mail	S15-0624991_Bewonersbrief eindcontrole Ambachtsweg_20150817132124.PDF	Bewonersbrief eindcontrole Ambachtsweg
015/007	Interne mail	S15-0625486_vd Tak diep geraakt door emoties uit asbestwijk en 2 juli 2015 AD Sanering onder de loep_20150817132125.PDF	vd Tak diep geraakt door emoties uit asbestwijk en 2 juli 2015 AD Sanering onder de loep
015/007	Interne mail	S15-0625771_Ambachtsweg schoongemaakt_20150817132125.PDF	Ambachtsweg schoongemaakt
015/007	Interne mail	S15-0625776_Asbest kan onderlinge verhoudingen aantasten_20150817132125.PDF	Asbest kan onderlinge verhoudingen aantasten
015/007	Interne mail	S15-0625777_Wateringers willen schade verhalen op eigenaar asbestpand_20150817132125.PDF	Wateringers willen schade verhalen op eigenaar asbestpand
015/007	Interne mail	S15-0625782_16 klachten over sanering van asbest en ramp in Wateringen kost 3,5 miljoen_20150817132125.PDF	16 klachten over sanering van asbest en ramp in Wateringen kost 3,5 miljoen
015/007	Interne mail	S15-0625786_Aanpak van asbestbrand onderzocht_20150817132125.PDF	Aanpak van asbestbrand onderzocht
015/007	Interne mail	S15-0625791_Verwarring over asbestsanering na artikel Telegraaf_20150817132125.PDF	Verwarring over asbestsanering na artikel Telegraaf
015/007	Interne mail	S15-0625792_Verzekeraars betalen niet mee_20150817132125.PDF	Verzekeraars betalen niet mee
015/007	Interne mail	S15-0625957_Onderzoeksrapport - fouten gemaakt bij sanering asbest Wateringen_20150817132126.PDF	Onderzoeksrapport - fouten gemaakt bij sanering asbest Wateringen
015/007	Interne mail	S15-0625958_claim mbt extra uren kinderopvang bij Piket neerleggen_20150817132126.PDF	claim mbt extra uren kinderopvang bij Piket neerleggen
015/007	Interne mail	S15-0625960_Mannen in witte pakken in de rubriek !6!op de pijp met!6! in Groot Westland_20150817132126.PDF	Mannen in witte pakken in de rubriek op de pijp met" in Groot Westland"
015/007	Interne mail	S15-0625967_de bewoners hebben een brief ontvangen mbt overlast en is ook op de liveblog geplaatst_20150817132126.PDF	de bewoners hebben een brief ontvangen mbt overlast en is ook op de liveblog geplaatst
015/007	Interne mail	S15-0625971_vragen van J. Navarro_20150817132126.PDF	vragen van J. Navarro
015/007	Interne mail	S15-0625973_KCC zal zoveel en goed mogelijk de signalen kanaliseren richtig IBOR en daarbij de informatie goed terugkoppelen aan burgers_20150817132126.PDF	KCC zal zoveel en goed mogelijk de signalen kanaliseren richtig IBOR en daarbij de informatie goed terugkoppelen aan burgers
015/007	Interne mail	S15-0625985_actuele vragen vanuit het KCC en bewoners_20150817132126.PDF	actuele vragen vanuit het KCC en bewoners
015/007	Interne mail	S15-0625987__20150817132126.PDF	
015/007	Interne mail	S15-0625990_de 1 miljoen euro aan kosten is voor alle saneringskosten zoals het opruimen van de openbare verharde wegen, tuinen, daken, sportvelden_20150817132126.PDF	de 1 miljoen euro aan kosten is voor alle saneringskosten zoals het opruimen van de openbare verharde wegen, tuinen, daken, sportvelden e.d.
015/007	Interne mail	S15-0628072_lijst van mensen die kunnen nu in de documenten met vertrouwelijkheid ‘projasbest’_20150817132129.PDF	lijst van mensen die kunnen nu in de documenten met vertrouwelijkheid ‘projasbest’
015/007	Interne mail	S15-0628153_Drie vooruitstrevende Westlandse ondernemingen, te weten SAM-advies BV, B&H Projecten en Koninklijke Royal Brinkman hebben hiervoor re_20150817132129.PDF	Drie vooruitstrevende Westlandse ondernemingen, te weten SAM-advies BV, B&H Projecten en Koninklijke Royal Brinkman hebben hiervoor reeds een innovatief concept in de markt gezet
015/007	Interne mail	S15-0628158_er is een knipselkrant met alle artikelen die in de media zijn verschenen over de brand en de nasleep daarvan in de AOD-map op de G-sch_20150817132129.PDF	er is een knipselkrant met alle artikelen die in de media zijn verschenen over de brand en de nasleep daarvan in de AOD-map op de G-schijf
015/007	Interne mail	S15-0628266_mail van B. Noordermeer_20150817132129.PDF	mail van B. Noordermeer
015/007	Interne mail	S15-0628278_Op 10 april is het toepassingsgebied van de noodverordening voor de zevende keer verkleind. Ambachtsweg 34 t!2!m 62 zijn asbestveilig v_20150817132129.PDF	Op 10 april is het toepassingsgebied van de noodverordening voor de zevende keer verkleind. Ambachtsweg 34 t/m 62 zijn asbestveilig verklaard

015/007	Interne mail	S15-0628281_update 19 april 2015 - Uit een artikel in de Telegraaf van 8 april jl. is ons gebleken dat er verwarring is ontstaan nadat enkele bewon_20150817132129.PDF	update 19 april 2015 - Uit een artikel in de Telegraaf van 8 april jl. is ons gebleken dat er verwarring is ontstaan nadat enkele bewoners uit straten die niet direct grenzen aan de brandhaard een bureau (Oesterbaai) opdracht hebben gegeven te inventariseren welke saneringswerkzaamheden moeten worden uitgevoerd.
015/007	Interne mail	S15-0628286_ik heb inmiddels een reactie gekregen van de heer en mevrouw Dingemanse, echter deze sluit niet aan op mijn vraag en ook niet op de rea_20150817132129.PDF	ik heb inmiddels een reactie gekregen van de heer en mevrouw Dingemanse, echter deze sluit niet aan op mijn vraag en ook niet op de reactie die u mij gestuurd heeft
015/007	Interne mail	S15-0628305_wij hebben begrepen dat mensen zich afvragen waarom de gemeente de norm asbestveilig hanteert, terwijl eerder is gesproken over asbestv_20150817132129.PDF	wij hebben begrepen dat mensen zich afvragen waarom de gemeente de norm asbestveilig hanteert, terwijl eerder is gesproken over asbestvrij
015/007	Interne mail	S15-0628311_Voor de communicatie over de saneringswerkzaamheden op de percelen die grenzen aan het terrein van de brand (erven, tuinen en daken van_20150817132129.PDF	Voor de communicatie over de saneringswerkzaamheden op de percelen die grenzen aan het terrein van de brand (erven, tuinen en daken van Ambachtsweg 4 t/m 32) zijn de eigenaren van het afgebrande bedrijfsverzamelgebouw verantwoordelijk
015/007	Interne mail	S15-0628314_Vrijwel alle vrijgave-certificaten van de gereinigde auto’s zijn uitgereikt. Van 11 voertuigen kon de eigenaar niet worden bereik_20150817132129.PDF	Vrijwel alle vrijgave-certificaten van de gereinigde auto’s zijn uitgereikt. Van 11 voertuigen kon de eigenaar niet worden bereik
015/007	Interne mail	S15-0628318_update plaatsen met wijziging aldus J. den Brabander_20150817132129.PDF	update plaatsen met wijziging aldus J. den Brabander
015/007	Interne mail	S15-0628320_In verband met de afsluiting van de Ambachtsweg rijdt de nachtbus van de HTM een aangepaste route_20150817132129.PDF	In verband met de afsluiting van de Ambachtsweg rijdt de nachtbus van de HTM een aangepaste route
015/007	Interne mail	S15-0628323_aangepaste tekst_20150817132129.PDF	aangepaste tekst
015/007	Interne mail	S15-0628329_Ook over de manier waarop daken en tuinen worden gereinigd geven wij op zo kort mogelijke termijn informatie. Het is de bedoeling dat d_20150817132129.PDF	Ook over de manier waarop daken en tuinen worden gereinigd geven wij op zo kort mogelijke termijn informatie. Het is de bedoeling dat de velden van Velo en vv Erasmus voor het komende weekend officieel vrij van asbest worden verklaard.
015/007	Interne mail	S15-0628341_Voorstel!3! Gebleken is dat er bewoners zijn die na het reinigen van hun auto voorwerpen missen. Als gemeente vinden we dit erg vervele_20150817132129.PDF	Voorstel: Gebleken is dat er bewoners zijn die na het reinigen van hun auto voorwerpen missen. Als gemeente vinden we dit erg vervelend. Advies is om aangifte te doen bij de politie. De gemeente is hierin geen partij
015/007	Interne mail	S15-0628349_De Groot begint met de sanering van de percelen en zal zelf afspraken maken met de bewoners Ambachtsweg 4 t!2!m 32 en 46d_20150817132129.PDF	De Groot begint met de sanering van de percelen en zal zelf afspraken maken met de bewoners Ambachtsweg 4 t/m 32 en 46d
015/007	Interne mail	S15-0628357_de clubs en de KNVB zijn al geïnformeerd. En ik heb de gemeente Den Haag geïnformeerd. Zij hebben al gemeld dat Erasmus uiterlijk 30 ja_20150817132129.PDF	de clubs en de KNVB zijn al geïnformeerd. En ik heb de gemeente Den Haag geïnformeerd. Zij hebben al gemeld dat Erasmus uiterlijk 30 januari gesaneerd is
015/007	Interne mail	S15-0630304_reageert communicatie op reactie van de heer M. Borsboom op Westlander.nu_20150817132138.PDF	reageert communicatie op reactie van de heer M. Borsboom op Westlander.nu
015/007	Interne mail	S15-0630311_onvoldoende controle op auto's - post en kranten kunnen bezorgd worden_20150817132138.PDF	onvoldoende controle op auto's - post en kranten kunnen bezorgd worden
015/007	Interne mail	S15-0630315_voor de Prins Hendrikstraat, Prins Bernardstraat en Ambachtsweg geldt dat de auto niet gebruikt mag worden tot nader instructie_20150817132138.PDF	voor de Prins Hendrikstraat, Prins Bernardstraat en Ambachtsweg geldt dat de auto niet gebruikt mag worden tot nader instructie
015/007	Interne mail	S15-0630318_verzoek van B. Noordermeer om een kopie documenten bestuurlijke dwang van de sanering nav de brand ten grondslag legt_20150817132138.PDF	verzoek van B. Noordermeer om een kopie documenten bestuurlijke dwang van de sanering nav de brand ten grondslag legt
015/007	Interne mail	S15-0630322_de liveblog onder !6!actueel!6! plaatsen_20150817132138.PDF	de liveblog onder actueel" plaatsen"

015/007	Interne mail	S15-0630324_Het Verbond van Verzekeraars heeft inmiddels geïnformeerd bij alle specifiek genoemde verzekeraars met verzoek om de schadeafwikkeling _20150817132138.PDF	Het Verbond van Verzekeraars heeft inmiddels geïnformeerd bij alle specifiek genoemde verzekeraars met verzoek om de schadeafwikkeling waar mogelijk snel te bespoedige en het collectieve belang hierin op te pakken. Het Verbond is als brancheverenigingechter niet in de positie om over specifieke gevallen te oordelen.
015/007	Interne mail	S15-0630326_Op dinsdagavond 14 april is de noodverordening geheel ingetrokken. De wijk is officieel asbestveilig verklaard_20150817132138.PDF	Op dinsdagavond 14 april is de noodverordening geheel ingetrokken. De wijk is officieel asbestveilig verklaard
015/007	Interne mail	S15-0630331_op 14 april 2015 is de noodverordening geheel ingetrokken_20150817132138.PDF	op 14 april 2015 is de noodverordening geheel ingetrokken
015/007	Interne mail	S15-0630539_verzoek van J. den Brabander de update te plaatsen_20150817132139.PDF	verzoek van J. den Brabander de update te plaatsen
015/007	Interne mail	S15-0630541_bespreken in team Bevolkingszorg_20150817132139.PDF	bespreken in team Bevolkingszorg
015/007	Interne mail	S15-0630544_goed kijken naar asbest onder dakpannen_20150817132139.PDF	goed kijken naar asbest onder dakpannen
015/007	Interne mail	S15-0630547_26 maart 2015 er wordt gestart met herplanten nieuwe bomen aan de Ambachtsweg_20150817132139.PDF	26 maart 2015 er wordt gestart met herplanten nieuwe bomen aan de Ambachtsweg
015/007	Interne mail	S15-0630548_mail van B. Noordermeer_20150817132139.PDF	mail van B. Noordermeer
015/007	Interne mail	S15-0630554_er blijkt nog steeds verwarring te zijn over de normen die gelden voor de asbestsanering. Uitleg over de verschillende normen die er zi_20150817132139.PDF	er blijkt nog steeds verwarring te zijn over de normen die gelden voor de asbestsanering. Uitleg over de verschillende normen die er zijn
015/007	Interne mail	S15-0630558_een opmerking bij nr 7_20150817132139.PDF	een opmerking bij nr 7
015/007	Interne mail	S15-0630566_mail van J. den Brabander_20150817132139.PDF	mail van J. den Brabander
015/007	Interne mail	S15-0630567_liveblog 11 maart 2015_20150817132139.PDF	liveblog 11 maart 2015
015/007	Interne mail	S15-0630568_A4 tje voor bewonersavond op 12 maart 2015_20150817132139.PDF	A4 tje voor bewonersavond op 12 maart 2015
015/007	Interne mail	S15-0630595_over het hele gebied - beginnen in de Prins Clausstraat_20150817132139.PDF	over het hele gebied - beginnen in de Prins Clausstraat
015/007	Interne mail	S15-0630596_de noodverordening is voor de vijfde keer verkleind_20150817132139.PDF	de noodverordening is voor de vijfde keer verkleind
015/007	Interne mail	S15-0630598_update van 5 maart 2015 plaatsen op liveblog_20150817132139.PDF	update van 5 maart 2015 plaatsen op liveblog
015/007	Interne mail	S15-0630604_6 maart 2015 wordt de fietsenstalling waar bewoners een fiets kunnen lenen verplaatst van het parkeerterrein van Velo naar het parkeert_20150817132139.PDF	6 maart 2015 wordt de fietsenstalling waar bewoners een fiets kunnen lenen verplaatst van het parkeerterrein van Velo naar het parkeerterrein naast Ambachtsweg nummer 4.
015/007	Interne mail	S15-0630625_Super niets meer aan doen, nou ja behalve plaatsen op liveblog. Dit is een van de punten tvwest uitzending. Die is dan ook getackeld_20150817132139.PDF	Super niets meer aan doen, nou ja behalve plaatsen op liveblog. Dit is een van de punten tvwest uitzending. Die is dan ook getackeld
015/007	Interne mail	S15-0630640_aanvullend - naden tussen tegels zijn niet uitgekrapt en daar dus niet onder geïnspecteerd. (in grond kan nl altijd asbest voorkomen)_20150817132139.PDF	aanvullend - naden tussen tegels zijn niet uitgekrapt en daar dus niet onder geïnspecteerd. (in grond kan nl altijd asbest voorkomen)
015/007	Interne mail	S15-0630647_herhaling update 96_20150817132139.PDF	herhaling update 96
015/007	Interne mail	S15-0630658_voor het verhaal in de krant van 26 februari 2015 over de afwikkeling van de asbest hebben we nog een paar vragen over de huidige stand_20150817132139.PDF	voor het verhaal in de krant van 26 februari 2015 over de afwikkeling van de asbest hebben we nog een paar vragen over de huidige stand van zaken
015/007	Interne mail	S15-0630685_u wordt geïnformeerd als bomen ca verwijderd moeten worden in uw tuin_20150817132139.PDF	u wordt geïnformeerd als bomen ca verwijderd moeten worden in uw tuin
015/007	Interne mail	S15-0630708_om herbesmetting definitief uit te sluiten moeten er helaas bomen worden gekapt_20150817132139.PDF	om herbesmetting definitief uit te sluiten moeten er helaas bomen worden gekapt

015/007	Interne mail	S15-0630717_Deze termijn eindigt op (datum invullen). Ingevolge artikel 6, tweede lid, van de Wob kan deze termijn voor ten hoogste vier weken word_20150817132139.PDF	Deze termijn eindigt op (datum invullen). Ingevolge artikel 6, tweede lid, van de Wob kan deze termijn voor ten hoogste vier weken worden verdaagd
015/007	Interne mail	S15-0630755_asbest voor gemeentepagina_20150817132139.PDF	asbest voor gemeentepagina
015/007	Interne mail	S15-0630765_In verband met de afsluiting van de Ambachtsweg rijdt de nachtbus van de HTM een aangepaste route. De halte aan de Ambachtsweg kan voor_20150817132139.PDF	In verband met de afsluiting van de Ambachtsweg rijdt de nachtbus van de HTM een aangepaste route. De halte aan de Ambachtsweg kan voorlopig niet worden gebruikt
015/007	Interne mail	S15-0630775_door de weersomstandigheden ligt het werk buiten op dit moment helaas stil. Sneeuw en ijs maken het onmogelijk te zien waar de asbestde_20150817132139.PDF	door de weersomstandigheden ligt het werk buiten op dit moment helaas stil. Sneeuw en ijs maken het onmogelijk te zien waar de asbestdelen liggen
015/007	Interne mail	S15-0630781_indien u schade heeft altijd melden bij U eigen verzekering_20150817132139.PDF	indien u schade heeft altijd melden bij U eigen verzekering
015/007	Interne mail	S15-0630792_tekstvoorstel mbt saneringswerkzaamheden in de tuin_20150817132139.PDF	tekstvoorstel mbt saneringswerkzaamheden in de tuin
015/007	Interne mail	S15-0630796_de bewoners hebben een brief over de saneringswerkzaamheden in hun tuin_20150817132139.PDF	de bewoners hebben een brief over de saneringswerkzaamheden in hun tuin
015/007	Interne mail	S15-0630828_er komen berichten binnen van bewoners van onder andere de Prins Hendrikstraat dat er onvoldoende controle is op auto's die de wijk in-_20150817132139.PDF	er komen berichten binnen van bewoners van onder andere de Prins Hendrikstraat dat er onvoldoende controle is op auto's die de wijk in- en uitrijden
015/007	Interne mail	S15-0630842_het toepassingsgebied van de noodverordening is voor de derde keer verkleind. Steeds meer percelen zijn asbestveilig. (link naar noodve_20150817132139.PDF	het toepassingsgebied van de noodverordening is voor de derde keer verkleind. Steeds meer percelen zijn asbestveilig. (link naar noodverordening)
015/007	Interne mail	S15-0630844_brieven worden verspreid voor werkzaamheden Prins Bernardstraat en Prins Hendrikstraat_20150817132139.PDF	brieven worden verspreid voor werkzaamheden Prins Bernardstraat en Prins Hendrikstraat
015/007	Interne mail	S15-0630849_de velden bij Velo schoon_20150817132139.PDF	de velden bij Velo schoon
015/007	Interne mail	S15-0630855_zijn de afzettingslinten verdwenen om redenen die u niet kunt verklaren, neem dan contact op met de keet van EcoLoss. Het kan zijn dat _20150817132139.PDF	zijn de afzettingslinten verdwenen om redenen die u niet kunt verklaren, neem dan contact op met de keet van EcoLoss. Het kan zijn dat de linten door de wind zijn weggewaaid.
015/007	Interne mail	S15-0630865_aanpak sanering_20150817132139.PDF	aanpak sanering
015/007	Interne mail	S15-0631130_een signaal dat er kennelijk nog in de Prins Clausstraat is gewerkt_20150817132139.PDF	een signaal dat er kennelijk nog in de Prins Clausstraat is gewerkt
015/007	Interne mail	S15-0631134_Omroep West vraagt of het klopt dat de aanpak is gewijzigd van asbestvrij naar asbestveilig maken_20150817132139.PDF	Omroep West vraagt of het klopt dat de aanpak is gewijzigd van asbestvrij naar asbestveilig maken
015/007	Interne mail	S15-0631136_ontvangen van Johan Valstar. Strekking!3! je moet weg i.v.m. slechte communicatie asbest Wateringen._20150817132139.PDF	ontvangen van Johan Valstar. Strekking: je moet weg i.v.m. slechte communicatie asbest Wateringen.
015/007	Interne mail	S15-0631151_bij de schoonmaakwerkzaamheden van de daken wordt werkruimte gecreëerd voor de hoogwerkers om te voorkomen dat het schoongemaakte gebie_20150817132139.PDF	bij de schoonmaakwerkzaamheden van de daken wordt werkruimte gecreëerd voor de hoogwerkers om te voorkomen dat het schoongemaakte gebied weer vuil wordt. Zo komen onder de kranen rijplaten te liggen.
015/007	Interne mail	S15-0631212_er is gevraagd waarom de gemeente voor de asbestsanering EcoLoss heeft ingeschakeld en geen Westlands bedrijf_20150817132139.PDF	er is gevraagd waarom de gemeente voor de asbestsanering EcoLoss heeft ingeschakeld en geen Westlands bedrijf
015/007	Interne mail	S15-0631217_door de (vries)kou wordt er tijdelijk minder intensief gewerkt door de asbestsaneerders. Bepaalde werkzaamheden zijn volgens de Arbo-we_20150817132139.PDF	door de (vries)kou wordt er tijdelijk minder intensief gewerkt door de asbestsaneerders. Bepaalde werkzaamheden zijn volgens de Arbo-wet bij deze weersomstandigheden namelijk niet toegestaan.
015/007	Interne mail	S15-0631220_bewoners vragen wat de planning van schoonmaken daken en goten is_20150817132139.PDF	bewoners vragen wat de planning van schoonmaken daken en goten is
015/007	Interne mail	S15-0631224_mail van C. Sonneville - krijgen momenteel veel opmerkingen over het intrekken van de verordening. ik ga het team instrueren dit goed o_20150817132139.PDF	mail van C. Sonneville - krijgen momenteel veel opmerkingen over het intrekken van de verordening. ik ga het team instrueren dit goed over te brengen op de burgers

015/007	Interne mail	S15-0631231_de verenigingen kunnen via andere kanalen worden geïnformeerd._20150817132139.PDF	de verenigingen kunnen via andere kanalen worden geïnformeerd.
015/007	Interne mail	S15-0631236_bij de schoonmaakwerkzaamheden van de daken wordt werkruimte gecreëerd voor de hoogwerkers om te voorkomen dat het schoongemaakte gebie_20150817132139.PDF	bij de schoonmaakwerkzaamheden van de daken wordt werkruimte gecreëerd voor de hoogwerkers om te voorkomen dat het schoongemaakte gebied weer vuil wordt
015/007	Interne mail	S15-0631239_nette uitleg over de brand op Westlanders.nu_20150817132139.PDF	nette uitleg over de brand op Westlanders.nu
015/007	Interne mail	S15-0631249_in sommige auto's die tijdens de brand het gebied zijn uitgereden, is asbest aangetroffen op de matten_20150817132140.PDF	in sommige auto's die tijdens de brand het gebied zijn uitgereden, is asbest aangetroffen op de matten
015/007	Interne mail	S15-0631250_nav de grote brand worden op 17 januari en 19 januari 2015 meerdere besloten bewonersbijeenkomsten georganiseerd_20150817132140.PDF	nav de grote brand worden op 17 januari en 19 januari 2015 meerdere besloten bewonersbijeenkomsten georganiseerd
015/007	Interne mail	S15-0631278_mail van R. Bouali_20150817132140.PDF	mail van R. Bouali
015/007	Interne mail	S15-0631279_Alhoewel op de liveblog te lezen valt dat overschoenen noodzakelijk blijft te dragen, wordt dit niet gedaan_20150817132140.PDF	Alhoewel op de liveblog te lezen valt dat overschoenen noodzakelijk blijft te dragen, wordt dit niet gedaan
015/007	Interne mail	S15-0631291_Bedrijfsauto's worden met voorrang schoongemaakt, eigenaren kunnen zich (zonder auto) melden bij de keet van EcoLoss op het parkeerterr_20150817132140.PDF	Bedrijfsauto's worden met voorrang schoongemaakt, eigenaren kunnen zich (zonder auto) melden bij de keet van EcoLoss op het parkeerterrein van VELO.
015/007	Interne mail	S15-0631296_twee aanvullingen op de lijst met O&A's over de gezondheidsrisico's_20150817132140.PDF	twee aanvullingen op de lijst met O&A's over de gezondheidsrisico's
015/007	Interne mail	S15-0631312_TV West komt naar sportvelden Wateringse veld_20150817132140.PDF	TV West komt naar sportvelden Wateringse veld
015/007	Interne mail	S15-0631319_14 januari 2015_20150817132140.PDF	14-jan-15
015/007	Interne mail	S15-0631322_rondom brand binnengekomen in mailbox communicatie_20150817132140.PDF	rondom brand binnengekomen in mailbox communicatie
015/007	Interne mail	S15-0631711_brief ter verduidelijking van onze conclusies in de verstrekte vrijgave certificaten na asbestsanering_20150817132140.PDF	brief ter verduidelijking van onze conclusies in de verstrekte vrijgave certificaten na asbestsanering
015/007	Interne mail	S15-0632010_update 8 april 2015_20150817132141.PDF	update 8 april 2015
015/007	Interne mail	S15-0632016_artikel komt overeen met wat besproken is met omwonenden_20150817132141.PDF	artikel komt overeen met wat besproken is met omwonenden
015/007	Interne mail	S15-0632018_mailwissel over tekst Telegraaf_20150817132141.PDF	mailwissel over tekst Telegraaf
015/007	Interne mail	S15-0632036_mailwissel over tekst voor de Telegraaf van 8 april 2015_20150817132141.PDF	mailwissel over tekst voor de Telegraaf van 8 april 2015
015/007	Interne mail	S15-0632046_Uit een artikel in de Telegraaf van vandaag is ons gebleken dat er verwarring is ontstaan nadat enkele bewoners uit straten die niet di_20150817132141.PDF	Uit een artikel in de Telegraaf van vandaag is ons gebleken dat er verwarring is ontstaan nadat enkele bewoners uit straten die niet direct grenzen aan de brandhaard een bureau (Oesterbaai) opdracht hebben gegeven te inventariseren welke saneringswerkzaamheden moeten worden uitgevoerd op het moment dat de gemeente klaar is met saneren.
015/007	Interne mail	S15-0632051_verzoek aan J. den Brabander om reactie_20150817132141.PDF	verzoek aan J. den Brabander om reactie
015/007	Interne mail	S15-0632056_een hoop onwaarheden_20150817132141.PDF	een hoop onwaarheden
015/007	Interne mail	S15-0632060_waarom de vrijgave-certificaten met uitsluitingen worden verstrekt !5!_20150817132141.PDF	waarom de vrijgave-certificaten met uitsluitingen worden verstrekt ?
015/007	Interne mail	S15-0632065_vraag over het inschakelen van Ecoloss_20150817132141.PDF	vraag over het inschakelen van Ecoloss
015/007	Interne mail	S15-0632067_vraag over de kosten van het opruimen van asbest_20150817132141.PDF	vraag over de kosten van het opruimen van asbest

015/007	Interne mail	S15-0632439_het toepassingsgebied van de noodverordening is voor de derde keer verkleind. Steeds meer percelen zijn asbestveilig_20150817132141.PDF	het toepassingsgebied van de noodverordening is voor de derde keer verkleind. Steeds meer percelen zijn asbestveilig
015/007	Interne mail	S15-0632460_de term asbest vrij wordt gebruikt - is echter gebleken dat ‘asbestveilig’ de norm is voor vrijgave conform NEN 2990, in lijn met de ri_20150817132141.PDF	de term asbest vrij wordt gebruikt - is echter gebleken dat ‘asbestveilig’ de norm is voor vrijgave conform NEN 2990, in lijn met de richtlijn van het Ministerie van VROM.
015/007	Interne mail	S15-0632488_AD 7 juli 2015_20150817132141.PDF	AD 7 juli 2015
015/007	Interne mail	S15-0632491_AD 3 juli 2015_20150817132141.PDF	AD 3 juli 2015
015/007	Interne mail	S15-0632794_mail van J. den Brabander_20150817132142.PDF	mail van J. den Brabander
015/007	Interne mail	S15-0632805_betreft luchtmetingen_20150817132142.PDF	betreft luchtmetingen
015/007	Interne mail	S15-0632808_enige tegenstrijdigheid mbt metingen_20150817132142.PDF	enige tegenstrijdigheid mbt metingen
015/007	Interne mail	S15-0632812_hoeveel mensen zijn er fysiek met opruimwerkzaamheden bezig!5!_20150817132142.PDF	hoeveel mensen zijn er fysiek met opruimwerkzaamheden bezig?
015/007	Interne mail	S15-0632906_bewoner asbestwijk luchten hard bij de gemeenteraad_20150817132142.PDF	bewoner asbestwijk luchten hard bij de gemeenteraad
015/007	Interne mail	S15-0632913_mail van M. vd Meer!3! indeling per gebied_20150817132142.PDF	mail van M. vd Meer: indeling per gebied
015/007	Interne mail	S15-0632922_tbv liveblog_20150817132142.PDF	tbv liveblog
015/007	Interne mail	S15-0632938_actiecentrum Bevolkingszorg_20150817132142.PDF	actiecentrum Bevolkingszorg
015/007	Interne mail	S15-0632942_asbest voor liveblog_20150817132142.PDF	asbest voor liveblog
015/007	Interne mail	S15-0632956_B. Wagner vond de informatievoorziening uitstekend_20150817132142.PDF	B. Wagner vond de informatievoorziening uitstekend
016	JURIDISCH	S15-0643775_de tekening van Asbestzorg waarin aangegeven wordt hoeveel ruimte er nodig is - verklaring van de saneerder inzake de evt. verontreiniging van_20150817132143.PDF	de tekening van Asbestzorg waarin aangegeven wordt hoeveel ruimte er nodig is - verklaring van de saneerder inzake de evt. verontreiniging van het bronperceel
016	JURIDISCH	S15-0643798_mail van verzekeringsadvocaat !3! mededeling van de cessie aan Van den Ende en haar beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar_20150817132143.PDF	mail van verzekeringsadvocaat : mededeling van de cessie aan Van den Ende en haar beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar
016	JURIDISCH	S15-0644826_het door Ecoloss opgestelde PvA, alleen de kostenramingen ontbreken ?nog in bijgevoegd document.PDF	het door Ecoloss opgestelde PvA, alleen de kostenramingen ontbreken ?nog in bijgevoegd document
016	JURIDISCH	S15-0644828_reactie van E. Brans op het PvA van Ecoloss_20150817132144.PDF	reactie van E. Brans op het PvA van Ecoloss
016	JURIDISCH	S15-0644831_E. Brans heeft het PvA van Ecoloss doorgestuurd naar Piket_20150817132144.PDF	E. Brans heeft het PvA van Ecoloss doorgestuurd naar Piket
016	JURIDISCH	S15-0644837_mail van E. Brans naar Communicatie_20150817132144.PDF	mail van E. Brans naar Communicatie
016	JURIDISCH	S15-0644840_het is raadzaam om Pels Rijcken te betrekken in het geheel volgens Maarten van Beek_20150817132144.PDF	het is raadzaam om Pels Rijcken te betrekken in het geheel volgens Maarten van Beek
016	JURIDISCH	S15-0644845_mailwisseling tussen E. Brans en B. Thedingambt activiteiten in loods mbt ruiming_20150817132144.PDF	mailwisseling tussen E. Brans en B. Thedingambt activiteiten in loods mbt ruiming
016	JURIDISCH	S15-0644853_toegestuurde conceptlast van E. Brans met de vraag of het e.e.a. akkoord is_20150817132144.PDF	toegestuurde conceptlast van E. Brans met de vraag of het e.e.a. akkoord is
016	JURIDISCH	S15-0644854_tekeningen met de indicatie van het besmettingsgebied_20150817132144.PDF	tekeningen met de indicatie van het besmettingsgebied
016	JURIDISCH	S15-0644857_kaarten zijn niet duidelijk volgens E. Brans_20150817132144.PDF	kaarten zijn niet duidelijk volgens E. Brans
016	JURIDISCH	S15-0644859_E. Brans stelt voor de last zo snel als mogelijk te verzenden_20150817132144.PDF	E. Brans stelt voor de last zo snel als mogelijk te verzenden
016	JURIDISCH	S15-0644861_de last is nog niet uitgegaan, E. Brans stelt verlenging voor_20150817132144.PDF	de last is nog niet uitgegaan, E. Brans stelt verlenging voor

016	JURIDISCH	S15-0644862_laatste verse van de tweede last van E. Brans_20150817132144.PDF	laatste verse van de tweede last van E. Brans
016	JURIDISCH	S15-0644865_mailwisseling over een overleg met Molenaar en M. Ricci en een handhavingsjurist_20150817132144.PDF	mailwisseling over een overleg met Molenaar en M. Ricci en een handhavingsjurist
016	JURIDISCH	S15-0644871_tweede bezwaarschrift aan E. Piket tegen de last onder spoedeisende bestuursdwang van 22 januari 2015_20150817132144.PDF	tweede bezwaarschrift aan E. Piket tegen de last onder spoedeisende bestuursdwang van 22 januari 2015
016	JURIDISCH	S15-0644873_Piket houdt zich niet aan de last, hij saneert niet volledig, zijn loods is niet vrijgegeven_20150817132144.PDF	Piket houdt zich niet aan de last, hij saneert niet volledig, zijn loods is niet vrijgegeven
016	JURIDISCH	S15-0644877_vraag mbt het inschakelen van derde - bijv. TNO of DCMR om te beoordelen of er opnieuw moet worden gereinigd en dat E. Brans hierbij betrokken_20150817132144.PDF	vraag mbt het inschakelen van derde - bijv. TNO of DCMR om te beoordelen of er opnieuw moet worden gereinigd en dat E. Brans hierbij betrokken wordt in belang van juridische procedure
016	JURIDISCH	S15-0644883_voorstel TNO en DCMR te betrekken_20150817132144.PDF	voorstel TNO en DCMR te betrekken
016	JURIDISCH	S15-0644887_de actie om de DCMR in te schakelen is opgepakt door IBOR_20150817132144.PDF	de actie om de DCMR in te schakelen is opgepakt door IBOR
016	JURIDISCH	S15-0644888_de burgemeester is akkoord om het beslag eraf te halen_20150817132144.PDF	de burgemeester is akkoord om het beslag eraf te halen
016	JURIDISCH	S15-0644890_mail van E. Brans mbt brief die toegezonden is aan de deurwaarder_20150817132144.PDF	mail van E. Brans mbt brief die toegezonden is aan de deurwaarder
016	JURIDISCH	S15-0644894_mail aan E. Brans - bewoners aan de Ambachtsweg willen hun percelen laten saneren_20150817132144.PDF	mail aan E. Brans - bewoners aan de Ambachtsweg willen hun percelen laten saneren
016	JURIDISCH	S15-0644919_Piket vraagt om uitstel van betaling van de kosten van de toegepaste bestuursdwang_20150817132144.PDF	Piket vraagt om uitstel van betaling van de kosten van de toegepaste bestuursdwang
016	JURIDISCH	S15-0644927_verzoek van Han Kruithof aan SAM om alle nieuwe foto's van het nieuwste uitgevoerde onderzoek toe te sturen_20150817132144.PDF	verzoek van Han Kruithof aan SAM om alle nieuwe foto's van het nieuwste uitgevoerde onderzoek toe te sturen
016	JURIDISCH	S15-0644938_mail van E. Brans !3! als de gemeente wenst dat wij een last opstellenaan Piket dan zijn wij daartoe uiteraard graag bereid._20150817132144.PDF	mail van E. Brans : als de gemeente wenst dat wij een last opstellenaan Piket dan zijn wij daartoe uiteraard graag bereid.
016	JURIDISCH	S15-0644944_door B.Thedinga adviezen gestuurd aan Pels Rijcken advocaten_20150817132144.PDF	door B.Thedinga adviezen gestuurd aan Pels Rijcken advocaten
016	JURIDISCH	S15-0644950_verzoek om tekst te leveren voor Karel de Neef die bezig is met een nota aan college over hoe om te gaan met een aantal zaken van de brand_20150817132144.PDF	verzoek om tekst te leveren voor Karel de Neef die bezig is met een nota aan college over hoe om te gaan met een aantal zaken van de brand
016	JURIDISCH	S15-0644978_reactie van OM mbt Piket_20150817132144.PDF	reactie van OM mbt Piket
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0009237_spoedeisende last onder bestuursdwang asbestbrand Wateringen_20150817131913.PDF	spoedeisende last onder bestuursdwang asbestbrand Wateringen
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0010548_Spoedeisende last onder bestuursdwang asbestbrand Wateringen (let op! Is per ongeluk uitgegaan onder nummer 15-0009237)_20150817131914.PDF	Spoedeisende last onder bestuursdwang asbestbrand Wateringen (let op! Is per ongeluk uitgegaan onder nummer 15-0009237)
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0011249_Spoedeisende last onder bestuursdwang asbestbrand Wateringen_20150817131914.PDF	Spoedeisende last onder bestuursdwang asbestbrand Wateringen
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0028107_Wijziging noodverrodening, bijlage bij raadsvoorstel 15-0019410_20150817131922.PDF	Wijziging noodverrodening, bijlage bij raadsvoorstel 15-0019410
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0029069_2e wijziging noodverordening asbestbrand Poeldijkseweg Wateringen_20150817131922.PDF	2e wijziging noodverordening asbestbrand Poeldijkseweg Wateringen
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0034823_Derde wijziging noodverordening Brand aan de Poeldijkseweg in Wateringen_20150817131942.PDF	Derde wijziging noodverordening Brand aan de Poeldijkseweg in Wateringen
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0036550_Bezwaarschrift namens EM Piket tegen belsuit 19 januari 2015 - spoedeisende last onder bestuursdwang asbestbrand Watering_20150817131943.PDF	Bezwaarschrift namens EM Piket tegen belsuit 19 januari 2015 - spoedeisende last onder bestuursdwang asbestbrand Wateringen

016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0039587_Bezwaarschrift namens EM Piket tegen beschikking 22 januari 2015 - spoedeisende last onder bestuursdwang asbestbrand Wate_20150817131946.PDF	Bezwaarschrift namens EM Piket tegen beschikking 22 januari 2015 - spoedeisende last onder bestuursdwang asbestbrand Wateringen
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0048451_Verklaring E.M. Piket asbestbrand sanering_20150817131950.PDF	Verklaring E.M. Piket asbestbrand sanering
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0050848_Eerste concept plan van aanpak EcoLoss asbestbrand_20150817131954.PDF	Eerste concept plan van aanpak EcoLoss asbestbrand
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0050858_Adviezen GGD inzake asbestbrand d.d. 14 januari en 19 januari 2015_20150817131954.PDF	Adviezen GGD inzake asbestbrand d.d. 14 januari en 19 januari 2015
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0050918_4e wijziging noodverordening_20150817131954.PDF	4e wijziging noodverordening
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0050921_kaart bij 4e wijziging noodverordening_20150817131954.PDF	kaart bij 4e wijziging noodverordening
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0050926_5e wijziging noodverordening_20150817131954.PDF	5e wijziging noodverordening
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0050929_kaart bij 5e wijziging noodverordening_20150817131954.PDF	kaart bij 5e wijziging noodverordening
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0051155_6e wijziging noodverordening_20150817131955.PDF	6e wijziging noodverordening
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0051156_kaart bij 6e wijziging noodverordening_20150817131955.PDF	kaart bij 6e wijziging noodverordening
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0052424_Inventarislijst bezwaardossier asbestbrand - bezwaar Backx en Ripmeester_20150817131957.PDF	Inventarislijst bezwaardossier asbestbrand - bezwaar Backx en Ripmeester
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0068186_13.12. Overzicht besmettingsgebied t.b.v. last onder dwang (april 2015)_20150817132004.PDF	13.12. Overzicht besmettingsgebied t.b.v. last onder dwang (april 2015)
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0574475_Bezwaarschriften. Gaat akkoord met de opschorting behandeltermijn tot 22 juni 2015 met dienverstande dat op de hoorzittin_20150817132013.PDF	Bezwaarschriften. Gaat akkoord met de opschorting behandeltermijn tot 22 juni 2015 met dienverstande dat op de hoorzitting niet de bezwaren tegen de kostenbeschikking zullen worden behandeld
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0585222_Bezwaarschriften_20150817132033.PDF	Bezwaarschriften
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0594020_Aanvulling op het bezwaarschrift inz Westland!2!Piket bestuursdwang asbestbrand Poeldijkseweg te Wateringen_20150817132047.PDF	Aanvulling op het bezwaarschrift inz Westland/Piket bestuursdwang asbestbrand Poeldijkseweg te Wateringen
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0595262_nasturen verweerschrift_20150817132050.PDF	nasturen verweerschrift
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0599588_wijziging besluit van 19 januari 2015_20150817132056.PDF	wijziging besluit van 19 januari 2015
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0599774_wijzinging last onder bestuursdwang_20150817132057.PDF	wijzinging last onder bestuursdwang
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0600031_wijziging last onder dwangsom_20150817132057.PDF	wijziging last onder dwangsom
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0600047_wijziging op last (rechtsmiddel)_20150817132057.PDF	wijziging op last (rechtsmiddel)
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0600405_Toezicht en Handhaving_20150817132057.PDF	Toezicht en Handhaving
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0600556_Nadere stukken voor de hoorzitting van 22 juni 2015_20150817132057.PDF	Nadere stukken voor de hoorzitting van 22 juni 2015
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0607459_nadere stukken hoorzitting_20150817132112.PDF	nadere stukken hoorzitting
016/001	Lasten onder bestuursdwang	S15-0607507_Bezwaarschriften. Is aanwezig tijdens de hoorzitting van 22 juni 2015_20150817132112.PDF	Bezwaarschriften. Is aanwezig tijdens de hoorzitting van 22 juni 2015
016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-000449__20150817132145.PDF	
016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-000476__20150817132145.PDF	
016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-000716__20150817132145.PDF	
016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-000861__20150817132145.PDF	
016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-000862__20150817132145.PDF	
016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-000863__20150817132145.PDF	
016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-000982__20150817132145.PDF	
016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-000984__20150817132145.PDF	
016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-000985__20150817132145.PDF	
016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-000986__20150817132145.PDF	

016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-000997__20150817132145.PDF	
016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-000999__20150817132145.PDF	
016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-001000__20150817132145.PDF	
016/001	Lasten onder bestuursdwang	SW15-001235__20150817132145.PDF	
016/002	Pels Rijcken	S15-0052353_14.5.1. Artikel 1a Woningwet; schademeldingenclaims; nazorg; status noodverordening_20150817131957.PDF	14.5.1. Artikel 1a Woningwet; schademeldingenclaims; nazorg; status noodverordening
016/002	Pels Rijcken	S15-0578193_Inschatting werkzaamheden Pels Rijcken i.v.m. asbestbrand Wateringen; zaaknr. 10044499 met urenbesteding t!2!m 03-02-2015_20150817132016.PDF	Inschatting werkzaamheden Pels Rijcken i.v.m. asbestbrand Wateringen; zaaknr. 10044499 met urenbesteding t/m 03-02-2015
016/002	Pels Rijcken	S15-0582805_mial van Edward Brans aan advocaat van de heer Piket over voortgang saneringswerkzaamheden bron_20150817132033.PDF	mial van Edward Brans aan advocaat van de heer Piket over voortgang saneringswerkzaamheden bron
016/003	Kostenverhaal	S15-0574878_beschikking verhalen kosten bestuursdwang RJ Piket !2! afzien verhalen kosten op EM Piket_20150817132013.PDF	beschikking verhalen kosten bestuursdwang RJ Piket / afzien verhalen kosten op EM Piket
016/003	Kostenverhaal	S15-0585558_stuk voor behandeling bezwaar CB15-00041 en CB15-00043_20150817132033.PDF	stuk voor behandeling bezwaar CB15-00041 en CB15-00043
016/003	Kostenverhaal	S15-0598162_Bezwaarschrift namens EM Piket en RJ Piket tegen beschikking 1 mei 2015 - verhalen kosten bestuursdwang RJ Piket !2! afzien verhalen k_20150817132052.PDF	Bezwaarschrift namens EM Piket en RJ Piket tegen beschikking 1 mei 2015 - verhalen kosten bestuursdwang RJ Piket / afzien verhalen kosten op EM Piket
016/003	Kostenverhaal	S15-0599992_14.7.1 Toelichting m.b.t. artikel voor dwingende spoed_20150817132057.PDF	14.7.1 Toelichting m.b.t. artikel voor dwingende spoed
016/003	Kostenverhaal	SW15-001131__20150817132145.PDF	
016/004	Zekerheidsstelling	S15-0025235_Vatstellingsovereenkomst gemeente Westland!2!Piket_20150817131920.PDF	Vatstellingsovereenkomst gemeente Westland/Piket
016/004	Zekerheidsstelling	S15-0025262_Gewaarrmerkte afschrift hyotheek!2! E.M.Piket_20150817131921.PDF	Gewaarrmerkte afschrift hyotheek/ E.M.Piket
016/004	Zekerheidsstelling	S15-0025856_Overeenkomst van lastgeving_20150817131921.PDF	Overeenkomst van lastgeving
016/004	Zekerheidsstelling	S15-0025857_Addendum vastsellingsovereenkomst gemeente Westland!2!Piket en lastgevingsovereenkomst_20150817131921.PDF	Addendum vastsellingsovereenkomst gemeente Westland/Piket en lastgevingsovereenkomst
016/004	Zekerheidsstelling	S15-0037793_Afschrift akte inzake vestiging recht van hypotheek Westland!2!Piket_20150817131945.PDF	Afschrift akte inzake vestiging recht van hypotheek Westland/Piket
016/004	Zekerheidsstelling	S15-0578219_Concept vaststellingsovereenkomst_20150817132016.PDF	Concept vaststellingsovereenkomst
016/005	Interne mail	S15-0028355_Reactie inzake EcoLoss Project B.V. !2! Gemeente Westland_20150817131922.PDF	Reactie inzake EcoLoss Project B.V. / Gemeente Westland
016/005	Interne mail	S15-0602285_Antwoord De Groot inzake vrijgavecertificaten achtertuinen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen_20150817132112.PDF	Antwoord De Groot inzake vrijgavecertificaten achtertuinen Ambachtsweg 16-32 te Wateringen
016/005	Interne mail	S15-0624995_VNGadvies verhaal kosten asbest opruimen_20150817132124.PDF	VNGadvies verhaal kosten asbest opruimen
016/005	Interne mail	S15-0624997_advies om de noodverordening van 13 januari 2013 niet in te trekken - nadere afweging op 14 januari 2015_20150817132124.PDF	advies om de noodverordening van 13 januari 2013 niet in te trekken - nadere afweging op 14 januari 2015
016/005	Interne mail	S15-0625002_Asbestbrand, kostenverhaal en aanbesteden_20150817132124.PDF	Asbestbrand, kostenverhaal en aanbesteden
016/005	Interne mail	S15-0625008_Voorstel voor bijlage 2 bij last onder bestuursdwang asbestbrand_20150817132124.PDF	Voorstel voor bijlage 2 bij last onder bestuursdwang asbestbrand
016/005	Interne mail	S15-0625013_Mailwisseling!3! Voorstel voor bijlage 2 bij last onder bestuursdwang asbestbrand_20150817132124.PDF	Mailwisseling: Voorstel voor bijlage 2 bij last onder bestuursdwang asbestbrand

016/005	Interne mail	S15-0625037_Mailwisseling!3! Vorstel voor bijlage 2 bij last onder bestuursdwang asbestbrand_20150817132124.PDF	Mailwisseling: Vorstel voor bijlage 2 bij last onder bestuursdwang asbestbrand
016/005	Interne mail	S15-0625044_mailwisseling kostenverhaalbeschikking_20150817132124.PDF	mailwisseling kostenverhaalbeschikking
016/005	Interne mail	S15-0625049_Informatie ter zake van Roermond_20150817132124.PDF	Informatie ter zake van Roermond
016/005	Interne mail	S15-0625058_mailwisseling tussen de advokaat van De Groot en E. Brans_20150817132124.PDF	mailwisseling tussen de advokaat van De Groot en E. Brans
016/005	Interne mail	S15-0625063_Verzoek om toezending huurovereenkomsten Poeldijkseweg 1a Wateringen in het kader van het onderzoek naar de vraag wie er naast de eigen_20150817132124.PDF	Verzoek om toezending huurovereenkomsten Poeldijkseweg 1a Wateringen in het kader van het onderzoek naar de vraag wie er naast de eigenaren van het pand no gmeer kan worden aangemaerkt als overtreder in de zin van de Wet milieubeheer
016/005	Interne mail	S15-0625066_Concept last onder (super)spoedeisende bestuursdwang_20150817132124.PDF	Concept last onder (super)spoedeisende bestuursdwang
016/005	Interne mail	S15-0625073_Mailwisseling!3! Concept last onder (super)spoedeisende bestuursdwang. Aanvulling_20150817132124.PDF	Mailwisseling: Concept last onder (super)spoedeisende bestuursdwang. Aanvulling
016/005	Interne mail	S15-0625078_De Groot weigert de vrijgavecertificaten af te geven, zolang de facturen niet voldaan zijn_20150817132124.PDF	De Groot weigert de vrijgavecertificaten af te geven, zolang de facturen niet voldaan zijn
016/005	Interne mail	S15-0625086_De Groot weigert de vrijgavecertificaten van de achtertuinen Ambachtsweg 14-32 te zenden, Voorstel van E. Brans een brief aan de Groot _20150817132124.PDF	De Groot weigert de vrijgavecertificaten van de achtertuinen Ambachtsweg 14-32 te zenden, Voorstel van E. Brans een brief aan de Groot op te stellen
016/005	Interne mail	S15-0625088_Mailwisseling!3! Concept last onder (super)spoedeisende bestuursdwang. Nieuwe versie_20150817132124.PDF	Mailwisseling: Concept last onder (super)spoedeisende bestuursdwang. Nieuwe versie
016/005	Interne mail	S15-0625091_Mailwisseling!3! Concept last onder (super)spoedeisende bestuursdwang. Aanvullinge!2!opmerkingen!2!wijzigingen sturen_20150817132124.PDF	Mailwisseling: Concept last onder (super)spoedeisende bestuursdwang. Aanvullinge/opmerkingen/wijzigingen sturen
016/005	Interne mail	S15-0625093_Is er al gesproken met de drie!2!vier grootste verzekeraars in Nederland. Zeer voorstelbaar is dat veel van de bewoners een verzekering_20150817132124.PDF	Is er al gesproken met de drie/vier grootste verzekeraars in Nederland. Zeer voorstelbaar is dat veel van de bewoners een verzekering hebben bij deze partijen en dat een overleg met deze verzekeraars er toe kan leiden dat een regeling kan worden ontwikkeld die voorziet in het aanbieden aan bewoners van enige vorm van schadeloosstelling. Dat zou het juridisch risico van de gemeente aanzienlijk beperken.
016/005	Interne mail	S15-0625096_Concepbrief asbest tuinen bewoners. Opmerkingen en suggesties_20150817132124.PDF	Concepbrief asbest tuinen bewoners. Opmerkingen en suggesties
016/005	Interne mail	S15-0625097_Met betrekking tot kostenverhaalbeschikking hebben de advocaten van de betrokkenen verzocht om uitstel van betaling. Wij willen dit gev_20150817132124.PDF	Met betrekking tot kostenverhaalbeschikking hebben de advocaten van de betrokkenen verzocht om uitstel van betaling. Wij willen dit gevraagde uitstel verlenen totdat de kostenverhaalbeschikking en de onderliggende besluiten onherroepelijk vaststaan; zodra dit is gebeurd, kan de invordering worden voortgezet
016/005	Interne mail	S15-0625100_Voorbereiding bespreking 27 januari a.s. met Piket_20150817132124.PDF	Voorbereiding bespreking 27 januari a.s. met Piket
016/005	Interne mail	S15-0625101_Brief aan Piket 1 mei 2015 - Kostenverhaalsbeschikking_20150817132124.PDF	Brief aan Piket 1 mei 2015 - Kostenverhaalsbeschikking
016/005	Interne mail	S15-0625102_WOZ waardes i.v.m. asbestbrand_20150817132124.PDF	WOZ waardes i.v.m. asbestbrand
016/005	Interne mail	S15-0625105_gekeken naar de formuleringen van Pels Rijcken in de lasten onder bestuursdwang en de gebruikte formuleringen in de relevante wetsartik_20150817132124.PDF	gekeken naar de formuleringen van Pels Rijcken in de lasten onder bestuursdwang en de gebruikte formuleringen in de relevante wetsartikelen. Geen zorgplicht voor overheid ogv Wet Milieubeheer

016/005	Interne mail	S15-0625106_De handhavingsverzoeken en onze reactie daarop – dus het verzoek om aanvulling – zijn naar R.J. Piket gezonden. Een kopie van de aanvul_20150817132124.PDF	De handhavingsverzoeken en onze reactie daarop – dus het verzoek om aanvulling – zijn naar R.J. Piket gezonden. Een kopie van de aanvulling op de handhavingsverzoeken wordt vandaag aan R.J. Piket gestuurd
016/005	Interne mail	S15-0625108_Conceptbrief aansprakelijkstelling EcoLoss_20150817132124.PDF	Conceptbrief aansprakelijkstelling EcoLoss
016/005	Interne mail	S15-0625111_Laatste versie Akte van cessie Piket. Alle voorgestelde wijziginen in overgenomen._20150817132124.PDF	Laatste versie Akte van cessie Piket. Alle voorgestelde wijziginen in overgenomen.
016/005	Interne mail	S15-0625112_Door de onlangs ingediende handhavingsverzoeken is er een nieuwe situatie ontstaan. Nu is het aan de gemeente om te beoordelen of er ee_20150817132124.PDF	Door de onlangs ingediende handhavingsverzoeken is er een nieuwe situatie ontstaan. Nu is het aan de gemeente om te beoordelen of er een noodzaak is om daar aanvullend te saneren en vervolgens of dan handhavend gaat worden opgetreden jegens of Piket of de bewoners zelf
016/005	Interne mail	S15-0625119_Conceptakte vestiging hypotheek Westland!2!Piket_20150817132124.PDF	Conceptakte vestiging hypotheek Westland/Piket
016/005	Interne mail	S15-0625123_Mailwisseling!3! Beëindiging overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV. Bijgevoegd de opmerkingen!2!suggesties_20150817132124.PDF	Mailwisseling: Beëindiging overeenkomst van opdracht Ecoloss Project BV. Bijgevoegd de opmerkingen/suggesties
016/005	Interne mail	S15-0625125_Ik zou absoluut niet adviseren lasten onder dwangsom op te leggen. Het enige voordeel daarvan is dat de gemeente geen financieel risico_20150817132124.PDF	Ik zou absoluut niet adviseren lasten onder dwangsom op te leggen. Het enige voordeel daarvan is dat de gemeente geen financieel risico loopt, omdat wij zelf geen kosten maken en dus ook geen kosten hoeven te verhalen.
016/005	Interne mail	S15-0625131_Dhr E. Piket heeft getekend, broer nog niet_20150817132124.PDF	Dhr E. Piket heeft getekend, broer nog niet
016/005	Interne mail	S15-0625132_een afschrift van het definitieve verweerschrift alsmede de daarbij behorende begeleidende brief. Wij hebben het verweerschrift tevens _20150817132124.PDF	een afschrift van het definitieve verweerschrift alsmede de daarbij behorende begeleidende brief. Wij hebben het verweerschrift tevens toegezonden aan de advocaat van de heer Piket.
016/005	Interne mail	S15-0625134_(Ex)echtgenote- gaat verklaring tekenen. Verklaring binnen dan akte van cessie wordt gepasseerd_20150817132124.PDF	(Ex)echtgenote- gaat verklaring tekenen. Verklaring binnen dan akte van cessie wordt gepasseerd
016/005	Interne mail	S15-0625139_email van E. Brans, Wij zullen vandaag telefonisch contact opnemen met de advocaat van Piket en het retentierecht bespreken_20150817132124.PDF	email van E. Brans, Wij zullen vandaag telefonisch contact opnemen met de advocaat van Piket en het retentierecht bespreken
016/005	Interne mail	S15-0625141_Overleg in Wateringen over kostenaspect en de afhandeling van claims. Pels Rijcken worden in geschakeld_20150817132124.PDF	Overleg in Wateringen over kostenaspect en de afhandeling van claims. Pels Rijcken worden in geschakeld
016/005	Interne mail	S15-0625142_Conceptbeslagen liggen klaar. E, Brans stelt voor om eerst contact te hebben met de advocaat van Piket_20150817132124.PDF	Conceptbeslagen liggen klaar. E, Brans stelt voor om eerst contact te hebben met de advocaat van Piket
016/005	Interne mail	S15-0625144_2e concept van het verweerschrift ten behoeve van de bezwaarprocedure_20150817132124.PDF	2e concept van het verweerschrift ten behoeve van de bezwaarprocedure
016/005	Interne mail	S15-0625148_De schuur op de Ambachtsweg 14 (perceel A5256) grenzend aan brandlocatie is tijdens de brand aangestraald geweest waarbij een groot ged_20150817132124.PDF	De schuur op de Ambachtsweg 14 (perceel A5256) grenzend aan brandlocatie is tijdens de brand aangestraald geweest waarbij een groot gedeelte van de zijgevel (houten delen), de onderste rij golfplaten (asbest verdacht) en de 10 lichtdoorlatende golfplaten schade hebben opgelopen.
016/005	Interne mail	S15-0625151_E. Brans vraagt toestemming om het beslag van de vakantiewoning van mevr. Piket op te heffen_20150817132124.PDF	E. Brans vraagt toestemming om het beslag van de vakantiewoning van mevr. Piket op te heffen
016/005	Interne mail	S15-0625153_hoe het verloop van de kosten in Roermond is gegaan_20150817132124.PDF	hoe het verloop van de kosten in Roermond is gegaan
016/005	Interne mail	S15-0625159_vraag van H. Prevoo!3! hebben de bewoners al aan De Groot gevraagd of hij het hek voor hun saneerder wil openen!5!_20150817132124.PDF	vraag van H. Prevoo: hebben de bewoners al aan De Groot gevraagd of hij het hek voor hun saneerder wil openen?

016/005	Interne mail	S15-0625161_B. Thedinga heeft de nota doorgenomen en is goed_20150817132124.PDF	B. Thedinga heeft de nota doorgenomen en is goed
016/005	Interne mail	S15-0625162_Reactie van Han Kruithof. Wat ook opvalt is dat in de reactie van Search melding wordt gemaakt van andere werkzaamheden na de vrijgave,_20150817132124.PDF	Reactie van Han Kruithof. Wat ook opvalt is dat in de reactie van Search melding wordt gemaakt van andere werkzaamheden na de vrijgave, zoals het reinigen van het materiaal van Molenaar. Welke werkzaamheden zijn dan precies uitgevoerd na vrijgave?
016/005	Interne mail	S15-0625925_mailwisseling BJZ !2! BJB inz concept tekstvoorstel kostenverhaalsbeschikking spoedeisende bestuursdwang_20150817132125.PDF	mailwisseling BJZ / BJB inz concept tekstvoorstel kostenverhaalsbeschikking spoedeisende bestuursdwang
016/005	Interne mail	S15-0625927_mailwisseling inz aangetekende brief aansprakelijkheidsstelling A.C. de Groot sanering_20150817132125.PDF	mailwisseling inz aangetekende brief aansprakelijkheidsstelling A.C. de Groot sanering
016/005	Interne mail	S15-0625935_mailwisseling inz aangetekende brief aansprakelijkheidsstelling A.C. de Groot sanering_20150817132125.PDF	mailwisseling inz aangetekende brief aansprakelijkheidsstelling A.C. de Groot sanering
016/005	Interne mail	S15-0625938_mailwisseling inz preventieve last onder bestuursdwang - CONCEPT Piket (NIEUW)_20150817132125.PDF	mailwisseling inz preventieve last onder bestuursdwang - CONCEPT Piket (NIEUW)
016/005	Interne mail	S15-0625940_mailwisseling inz toezending Knipselkrant met foto's aan Pels Rijcken_20150817132126.PDF	mailwisseling inz toezending Knipselkrant met foto's aan Pels Rijcken
016/005	Interne mail	S15-0625941_mail aan DCMR met vraag om advies inz handhavingsverzoek en last Piket_20150817132126.PDF	mail aan DCMR met vraag om advies inz handhavingsverzoek en last Piket
016/005	Interne mail	S15-0625944_mailwisseling inz aangetekende brief aansprakelijkheidsstelling A.C. de Groot sanering_20150817132126.PDF	mailwisseling inz aangetekende brief aansprakelijkheidsstelling A.C. de Groot sanering
016/005	Interne mail	S15-0625945_mailwisseling inz vragen rond inventarisatie en eventuele (aanvullende) sanering van het bronperceel_20150817132126.PDF	mailwisseling inz vragen rond inventarisatie en eventuele (aanvullende) sanering van het bronperceel
016/005	Interne mail	S15-0625949_mailwisseling inz vragen rond inventarisatie en eventuele (aanvullende) sanering van het bronperceel_20150817132126.PDF	mailwisseling inz vragen rond inventarisatie en eventuele (aanvullende) sanering van het bronperceel
016/005	Interne mail	S15-0625950_mailwisseling inz overzicht facturen kostenbeschikking last onder bestuursdwang 19 januari 2015_20150817132126.PDF	mailwisseling inz overzicht facturen kostenbeschikking last onder bestuursdwang 19 januari 2015
016/005	Interne mail	S15-0625992_mail van E. Brans mbt bespreking 27 januari 2015 (10044499)_20150817132126.PDF	mail van E. Brans mbt bespreking 27 januari 2015 (10044499)
016/005	Interne mail	S15-0626000_Reactie uit bevolkingsoverleg betreffende stukken!2!specifering van werkzaamheden die betrekking hebben op het reinigen van de auto's_20150817132126.PDF	Reactie uit bevolkingsoverleg betreffende stukken/specifering van werkzaamheden die betrekking hebben op het reinigen van de auto's
016/005	Interne mail	S15-0626006_Vaststellingsovereenkomst Westland!2!Piket + MR versie 30 januari 2015_20150817132126.PDF	Vaststellingsovereenkomst Westland/Piket + MR versie 30 januari 2015
016/005	Interne mail	S15-0626010_mogelijkheid tot het aanzeggen van bestuursdwang jegens bewoners met besmette tuinen_20150817132126.PDF	mogelijkheid tot het aanzeggen van bestuursdwang jegens bewoners met besmette tuinen
016/005	Interne mail	S15-0626012_de gemeente heeft geen algemene verplichting tot het uitvoeren van asbestsaneringen na brand. Dit is een belangrijke uitkomst van een r_20150817132126.PDF	de gemeente heeft geen algemene verplichting tot het uitvoeren van asbestsaneringen na brand. Dit is een belangrijke uitkomst van een rechtszaak gewonnen door de gemeente Leidschendam-Voorburg bij het Hof Den Haag
016/005	Interne mail	S15-0626032_mail van I. Dalpi verzekeringsadvokaat informatie namens de heer Piket mbt deellasten A, B en C_20150817132126.PDF	mail van I. Dalpi verzekeringsadvokaat informatie namens de heer Piket mbt deellasten A, B en C
016/005	Interne mail	S15-0626033_mail van E. Brans mbt laatste versie van de vaststellingsovereenkomst Westland!2!Piket opm PRDF_20150817132126.PDF	mail van E. Brans mbt laatste versie van de vaststellingsovereenkomst Westland/Piket opm PRDF

016/005	Interne mail	S15-0626034_mail van E. Brans mbt overeenkomst - in de volzin van art. 2.3 per abuis !6!lasthebber!6! moet zijn !6!lastgever!6!_20150817132126.PDF	mail van E. Brans mbt overeenkomst - in de volzin van art. 2.3 per abuis lasthebber" moet zijn "lastgever""
016/005	Interne mail	S15-0626039_email van E. Brans mbt laatste versie vaststellingsovereenkomst Westland!2!Piket opm PRDF_20150817132126.PDF	email van E. Brans mbt laatste versie vaststellingsovereenkomst Westland/Piket opm PRDF
016/005	Interne mail	S15-0626040_mail van E. Brans - er heeft geen ondertekening van de overeenkomst plaatsgevonden door de heren Piket_20150817132126.PDF	mail van E. Brans - er heeft geen ondertekening van de overeenkomst plaatsgevonden door de heren Piket
016/005	Interne mail	S15-0626045_aangepast addendum Vaststellingsovereenkomst Westland!2!Piket_20150817132126.PDF	aangepast addendum Vaststellingsovereenkomst Westland/Piket
016/005	Interne mail	S15-0626047_Addendum Vaststellingsovereenkomst Westland!2!Piket - wanneer de broer Piket niet tekent moet er een contructie voorgesteld worden die _20150817132126.PDF	Addendum Vaststellingsovereenkomst Westland/Piket - wanneer de broer Piket niet tekent moet er een contructie voorgesteld worden die maximale zekerheid biedt voor de gemeente
016/005	Interne mail	S15-0626141_er gaat een recht van tweede hypotheek gevestigd worden op het huis van Ed Piket. Daarna kan ten behoeve van de gemeente een recht van _20150817132126.PDF	er gaat een recht van tweede hypotheek gevestigd worden op het huis van Ed Piket. Daarna kan ten behoeve van de gemeente een recht van derde hypotheek worden gevestigd op dit pand.
016/005	Interne mail	S15-0626200_zodra aan de last is voldaan, is de gemeente klaar tenzij er een andere reden voor de gemeente is om actief te blijven. Van die nieuwe _20150817132126.PDF	zodra aan de last is voldaan, is de gemeente klaar tenzij er een andere reden voor de gemeente is om actief te blijven. Van die nieuwe activiteiten zal dan wel moeten worden bekeken wie daarvan de kosten draagt
016/005	Interne mail	S15-0626214_Voordat omtrent de inhoud van de vaststellingsovereenkomst in de openbaarheid wordt getreden, zal derhalve telkens moeten worden overwo_20150817132126.PDF	Voordat omtrent de inhoud van de vaststellingsovereenkomst in de openbaarheid wordt getreden, zal derhalve telkens moeten worden overwogen of overleg met de heer Piket mogelijk is
016/005	Interne mail	S15-0626230_E. Brans heeft behoefte aan fotomateriaal van de werkzaamheden, zodat hij aan de hand daarvan de commissie bezwaarschriften en later de_20150817132126.PDF	E. Brans heeft behoefte aan fotomateriaal van de werkzaamheden, zodat hij aan de hand daarvan de commissie bezwaarschriften en later de rechtbank en de Raad van State kan meenemen in het verweer van de gemeente
016/005	Interne mail	S15-0626276_planning hoorzitting is op 22 juni 2015_20150817132126.PDF	planning hoorzitting is op 22 juni 2015
016/005	Interne mail	S15-0628371_5 maart 2015 wordt in de Cie. bestuur de asbestbrand afwikkeling behandeld, er zullen zeker ook juridische vragen gesteld worden._20150817132129.PDF	5 maart 2015 wordt in de Cie. bestuur de asbestbrand afwikkeling behandeld, er zullen zeker ook juridische vragen gesteld worden.
016/005	Interne mail	S15-0628381_mail van M. Ricci - dat informatieverstrekking over de inhoud van de vaststellingsovereenkomst aan de raad altijd onder oplegging van g_20150817132129.PDF	mail van M. Ricci - dat informatieverstrekking over de inhoud van de vaststellingsovereenkomst aan de raad altijd onder oplegging van geheimhouding moet plaatsvinden.
016/005	Interne mail	S15-0628386_Opheffing beslag P.J. Piket vanwege fout Kadaster [PRDF-10044499]_20150817132129.PDF	Opheffing beslag P.J. Piket vanwege fout Kadaster [PRDF-10044499]
016/005	Interne mail	S15-0628393_mail van E. Brans - Zoals volgt uit de stukken bij mijn e-mail van eerder vandaag heeft het Kadaster een fout gemaakt. Iemand is aangem_20150817132129.PDF	mail van E. Brans - Zoals volgt uit de stukken bij mijn e-mail van eerder vandaag heeft het Kadaster een fout gemaakt. Iemand is aangemerkt als eigenaar die geen eigenaar was en is
016/005	Interne mail	S15-0628398_mail van K. Putter - Zojuist heb ik E. Brans op de hoogte gesteld dat u akkoord bent met het besluit om de beslaglegging op de vakantie_20150817132129.PDF	mail van K. Putter - Zojuist heb ik E. Brans op de hoogte gesteld dat u akkoord bent met het besluit om de beslaglegging op de vakantiewoning in Beekbergen op te heffen, daar deze onterecht gelegd is op deze woning. R.J. Piket eigenaar voor 1/20 deel van de loods in Wateringen is niet de eigenaar van de vakantiewoning in Beekbergen.
016/005	Interne mail	S15-0628402_reactie van M. Ricci - omdat er niet alleen beslag is gelegd op de vakantiewoning maar ook op twee andere onroerende zaken kan niet wor_20150817132129.PDF	reactie van M. Ricci - omdat er niet alleen beslag is gelegd op de vakantiewoning maar ook op twee andere onroerende zaken kan niet worden gesteld dat alle kosten van de beslaglegging nodeloos zijn gemaakt. Wellicht kan Pels Rijcken specificeren welke kosten nodeloos zijn gemaakt, zodat wij het Kadaster hiervoor aansprakelijk kunnen stellen

016/005	Interne mail	S15-0629439_mail van E. Brans - De rechtbank Den Haag heeft ons zojuist bericht dat het verzoek tot het leggen van conservatoir beslag onder R.J. P_20150817132135.PDF	mail van E. Brans - De rechtbank Den Haag heeft ons zojuist bericht dat het verzoek tot het leggen van conservatoir beslag onder R.J. Piket is toegewezen. Wij hebben de deurwaarder inmiddels opdracht gegeven feitelijk beslag te leggen.
016/005	Interne mail	S15-0629440_kostenverhaalbeschikking 1 mei 2015_20150817132135.PDF	kostenverhaalbeschikking 1 mei 2015
016/005	Interne mail	S15-0629443_17 juni 2015 Vooroverleg hoorzitting Westland_20150817132135.PDF	17 juni 2015 Vooroverleg hoorzitting Westland
016/005	Interne mail	S15-0629445_bezwaar Piket en concept-kostenverhaalbeschikking nr. 2_20150817132135.PDF	bezwaar Piket en concept-kostenverhaalbeschikking nr. 2
016/005	Interne mail	S15-0629457_CB15-00041 en CB15-00043 HZ 22 juni 2015 Backx & Ripmeester Piket_20150817132135.PDF	CB15-00041 en CB15-00043 HZ 22 juni 2015 Backx & Ripmeester Piket
016/005	Interne mail	S15-0629508_aanbeveling om de data die Pels Rijcken nodig heeft voor het opstellen van de kostenbeschikkingen in te leverenmail van M. van Breda !3_20150817132135.PDF	aanbeveling om de data die Pels Rijcken nodig heeft voor het opstellen van de kostenbeschikkingen in te leverenmail van M. van Breda :
016/005	Interne mail	S15-0629989_vraag van W. van Oostrom - Er zijn extra kosten gemaakt doordat bewoners obstructie pleegden. Zijn hier verhaalsmogelijkheden !5!_20150817132137.PDF	vraag van W. van Oostrom - Er zijn extra kosten gemaakt doordat bewoners obstructie pleegden. Zijn hier verhaalsmogelijkheden ?
016/005	Interne mail	S15-0629991_vanwege fout Kadaster [PRDF-10044499] - vraag van K. Putter aan E. Brans - waar is het fout gegaan!5!_20150817132137.PDF	vanwege fout Kadaster [PRDF-10044499] - vraag van K. Putter aan E. Brans - waar is het fout gegaan?
016/005	Interne mail	S15-0630944_M. Hersmis heeft gezocht naar de uitspraak die Edward Brans bedoelde – mogelijk is het deze over de toepassing van spoedeisende bestuur_20150817132139.PDF	M. Hersmis heeft gezocht naar de uitspraak die Edward Brans bedoelde – mogelijk is het deze over de toepassing van spoedeisende bestuursdwang bij een vervuilde woning.
016/005	Interne mail	S15-0631865_juridische afwikkeling - aanwezig de heer E. Piket en T. Vollebregt_20150817132140.PDF	juridische afwikkeling - aanwezig de heer E. Piket en T. Vollebregt
016/005	Interne mail	S15-0631868_terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 12 februari 2015_20150817132140.PDF	terugkoppeling van team Bevolkingszorg van 12 februari 2015
016/005	Interne mail	S15-0631870_ihkv de bezwaarschriftenprocedure over de asbestbrand, vraagt Pels Rijcken of het klopt dat het met geel aangeduide gebied lichter is v_20150817132140.PDF	ihkv de bezwaarschriftenprocedure over de asbestbrand, vraagt Pels Rijcken of het klopt dat het met geel aangeduide gebied lichter is verontreinigd dan het met rood aangeduide gebied (en oranje zit daar dus tussenin)
016/005	Interne mail	S15-0631873_van Pels Rijcken ihkv bezwaarschriftenprocedure_20150817132140.PDF	van Pels Rijcken ihkv bezwaarschriftenprocedure
016/005	Interne mail	S15-0631879_reactie van DCMR nav stellingen van E. Brans en vragen van Pels en Rijcken_20150817132140.PDF	reactie van DCMR nav stellingen van E. Brans en vragen van Pels en Rijcken
016/005	Interne mail	S15-0631884_niet gemeente maar derden hebben toestemming nodig van de eigenaars van het bronperceel om dit te mogen betreden_20150817132140.PDF	niet gemeente maar derden hebben toestemming nodig van de eigenaars van het bronperceel om dit te mogen betreden
016/005	Interne mail	S15-0631886_mail van E. Brans !3! zoals toegezegd hierbij een conceptbesluit houdende de wijziging van de last die op 19 januari 2015 is opgelegd a_20150817132140.PDF	mail van E. Brans : zoals toegezegd hierbij een conceptbesluit houdende de wijziging van de last die op 19 januari 2015 is opgelegd aan de heren Piket
016/005	Interne mail	S15-0631888_de zekerheden worden aan de Raad verstrekt_20150817132140.PDF	de zekerheden worden aan de Raad verstrekt
016/005	Interne mail	S15-0631896_mail van E. Brans !3! wij stellen voor dat wij pas morgen beginnen met de opstelling van de kort gedingdagvaarding. Mogelijk reageert D_20150817132140.PDF	mail van E. Brans : wij stellen voor dat wij pas morgen beginnen met de opstelling van de kort gedingdagvaarding. Mogelijk reageert De Groot positief op de brief en is opstelling van de dagvaarding niet nodig.
016/005	Interne mail	S15-0631902_conceptbesluit van E. Brans mbt CA de Groot_20150817132141.PDF	conceptbesluit van E. Brans mbt CA de Groot
016/005	Interne mail	S15-0631903_advies van E Brans het wijzigingsbesluit toe te zenden aan de heren Piket_20150817132141.PDF	advies van E Brans het wijzigingsbesluit toe te zenden aan de heren Piket

016/005	Interne mail	S15-0631913_het besluit is ondertekend door de burgemeester en per koerier verzonden_20150817132141.PDF	het besluit is ondertekend door de burgemeester en per koerier verzonden
016/005	Interne mail	S15-0631916_mail van H. Prevoo ; Nu willen wij volgens mij 2 dingen!3! - Dat de bewoners zo snel mogelijk aan de slag gaan met het (laten) saneren _20150817132141.PDF	mail van H. Prevoo ; Nu willen wij volgens mij 2 dingen: - Dat de bewoners zo snel mogelijk aan de slag gaan met het (laten) saneren van hun achtertuinen - Dat het bronperceel zo snel mogelijk schoon wordt.
016/005	Interne mail	S15-0631921_E. Brans vraagt zich af of het wel zinvol is een last op te leggen aan Piket voor het bronperceel en of dit niet tot onnodige juridisch_20150817132141.PDF	E. Brans vraagt zich af of het wel zinvol is een last op te leggen aan Piket voor het bronperceel en of dit niet tot onnodige juridische strijd gaat leiden met mogelijk een vertraging van de sanering van het bronperceel en daarmee van de belendende percelen. Dat is ook vanuit het perspectief van de handhavingsverzoeken niet positief.
016/005	Interne mail	S15-0631945_mail J. vd Bijl - de redelijke termijn van deze last onder dwangsom mag geen belemmering vormen voor de sanering door de bewoners_20150817132141.PDF	mail J. vd Bijl - de redelijke termijn van deze last onder dwangsom mag geen belemmering vormen voor de sanering door de bewoners
016/005	Interne mail	S15-0631950_Pels Rijcken heeft grote twijfels bij een nieuwe last onder bestuursdwang_20150817132141.PDF	Pels Rijcken heeft grote twijfels bij een nieuwe last onder bestuursdwang
016/005	Interne mail	S15-0631953_mail van H. Prevvo!3! er moet zo snel mogelijk een beslissing worden genomen over de sanering van het bronperceel_20150817132141.PDF	mail van H. Prevvo: er moet zo snel mogelijk een beslissing worden genomen over de sanering van het bronperceel
016/005	Interne mail	S15-0631955_opdracht wordt gegeven tot het saneren van het bronperceel_20150817132141.PDF	opdracht wordt gegeven tot het saneren van het bronperceel
016/005	Interne mail	S15-0631958_Stavaza aangaande bezwaren en het feit dat 2 brieven zijn ingediend door Piket waarbij in 1 vd brieven en tegen 2 lasten bezwaar werd g_20150817132141.PDF	Stavaza aangaande bezwaren en het feit dat 2 brieven zijn ingediend door Piket waarbij in 1 vd brieven en tegen 2 lasten bezwaar werd gemaakt (Duijsens gaf bij Cie aan dat het om 2 bezwaren ging, vond hij vreemd vandaar)
016/005	Interne mail	S15-0631969_terugkoppeling van 24 juni 2015 van overleg Bevolkingszorg_20150817132141.PDF	terugkoppeling van 24 juni 2015 van overleg Bevolkingszorg
016/005	Interne mail	S15-0631982_gesproken met Pels Rijcken aangaande de verhaalsmogelijkheden bij Piket._20150817132141.PDF	gesproken met Pels Rijcken aangaande de verhaalsmogelijkheden bij Piket.
016/005	Interne mail	S15-0631987_notitie kostenverhaal toegepaste bestuursdwang Piket_20150817132141.PDF	notitie kostenverhaal toegepaste bestuursdwang Piket
016/005	Interne mail	S15-0632572_mail van H. Prevoo - aanvullende informatie van Stichting Achmea Rechtsbijstand namens de bewoners van Ambachtsweg nr. 24 en 32 te Wate_20150817132141.PDF	mail van H. Prevoo - aanvullende informatie van Stichting Achmea Rechtsbijstand namens de bewoners van Ambachtsweg nr. 24 en 32 te Wateringen
016/005	Interne mail	S15-0632674_overleg 25 maart 2015_20150817132141.PDF	overleg 25 maart 2015
016/005	Interne mail	S15-0632680_E. Brans - L. Winterink - M. van Breda - E. vd Raaf - D Prevoo en M. Hersmis_20150817132141.PDF	E. Brans - L. Winterink - M. van Breda - E. vd Raaf - D Prevoo en M. Hersmis
016/005	Interne mail	S15-0632895_aan M. v Breda - betr. het bepalen of de last van Piket mbt het saneren voldoende zijn uitgevoerd_20150817132142.PDF	aan M. v Breda - betr. het bepalen of de last van Piket mbt het saneren voldoende zijn uitgevoerd
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0018393_Facturering asbestincident Wateringen_20150817131918.PDF	Facturering asbestincident Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601627_asbestonderzoeken woningen Ambachtsweg e.o. Wateringen_20150817132057.PDF	asbestonderzoeken woningen Ambachtsweg e.o. Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601638_kosten lab werk wk 9+10 proj.saneren omgeving brand Poeldijkseweg Wateringen_20150817132058.PDF	kosten lab werk wk 9+10 proj.saneren omgeving brand Poeldijkseweg Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601639_saneren na brand Poeldijkseweg!2!Ambachtsweg_20150817132058.PDF	saneren na brand Poeldijkseweg/Ambachtsweg
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601640_saneren na brand Poeldijkseweg e.o. week 9_20150817132058.PDF	saneren na brand Poeldijkseweg e.o. week 9
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601641_saneren omgeving brand Poeldijkseweg Wateringen_20150817132058.PDF	saneren omgeving brand Poeldijkseweg Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601642_kosten week 8 saneren omgeving brand Poeldijkseweg_20150817132058.PDF	kosten week 8 saneren omgeving brand Poeldijkseweg

017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601643_saneren omgeving brand Wateringen_20150817132058.PDF	saneren omgeving brand Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601644_wk 7 saneren omgeving brand Poeldijkseweg te Wateringen_20150817132058.PDF	wk 7 saneren omgeving brand Poeldijkseweg te Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601645_week 6 saneren omgeving na brand Poeldijkseweg Wateringen_20150817132058.PDF	week 6 saneren omgeving na brand Poeldijkseweg Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601646_saneren omgeving brand Poeldijkseweg Wateringen_20150817132058.PDF	saneren omgeving brand Poeldijkseweg Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601647_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132059.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601648_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132059.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601658_2 t!2!m 6 maart 2015 asbestsanering na brand Kerklaan e.o. te Wateringen_20150817132100.PDF	2 t/m 6 maart 2015 asbestsanering na brand Kerklaan e.o. te Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601659_asbestsanering wk 9 Kerlaan e.o. te Wateringen_20150817132100.PDF	asbestsanering wk 9 Kerlaan e.o. te Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601660_asbestsanering na brand week 3 en 4 Kerklaan e.o. te Wateringen_20150817132100.PDF	asbestsanering na brand week 3 en 4 Kerklaan e.o. te Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601661_asbestsanering na brand 9 t!2!m 14 februari 2015_20150817132101.PDF	asbestsanering na brand 9 t/m 14 februari 2015
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601662_asbestsanering na brand 7 februari 2015 Kerklaan e.o. Wateringen_20150817132102.PDF	asbestsanering na brand 7 februari 2015 Kerklaan e.o. Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601663_asbestsanering na brand 7 februari 2015 Kerklaan e.o. te Wateringen_20150817132102.PDF	asbestsanering na brand 7 februari 2015 Kerklaan e.o. te Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601664_asbestsanering na brand 5 februari 2015 vanaf 10.00uur_20150817132102.PDF	asbestsanering na brand 5 februari 2015 vanaf 10.00uur
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601665_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132102.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601666_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132102.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601667_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132102.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601668_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132102.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601669_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132102.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601670_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132102.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601671_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132103.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601707_asbestreiniging t!2!m 23 januari na brand in Wateringen 2015_20150817132105.PDF	asbestreiniging t/m 23 januari na brand in Wateringen 2015
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601708_asbestreiniging t!2!m 23 januari na brand Wateringen 2015_20150817132105.PDF	asbestreiniging t/m 23 januari na brand Wateringen 2015
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601709_asbestreiniging brand Wateringen 2015_20150817132106.PDF	asbestreiniging brand Wateringen 2015
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601710_asbestreiniging na brand Wateringen 2015_20150817132106.PDF	asbestreiniging na brand Wateringen 2015
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601711_asbestreiniging na brand Wateringen 2015_20150817132106.PDF	asbestreiniging na brand Wateringen 2015
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601712_asbestreiniging na brand Wateringen 2015_20150817132106.PDF	asbestreiniging na brand Wateringen 2015

017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601713_asbestreiniging t!2!m 30 januari na brand Wateringen 2015_20150817132106.PDF	asbestreiniging t/m 30 januari na brand Wateringen 2015
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601714_asbestreiniging na brand van 13 januari 2015 te Wateringen_20150817132107.PDF	asbestreiniging na brand van 13 januari 2015 te Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601715_asbestreiniging t!2!m 23 januari 2015 na brand in Wateringen_20150817132108.PDF	asbestreiniging t/m 23 januari 2015 na brand in Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601716_asbestreiniging tot 23 januari na brand in Wateringen 2015_20150817132108.PDF	asbestreiniging tot 23 januari na brand in Wateringen 2015
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601717_asbestreiniging na brand Wateringen 13 januari 2015_20150817132110.PDF	asbestreiniging na brand Wateringen 13 januari 2015
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601722_werkzaamheden asbestbrand Wateringen 2015_20150817132111.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen 2015
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601723_werkzaamheden asbestbrand in Wateringen 2015_20150817132111.PDF	werkzaamheden asbestbrand in Wateringen 2015
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601724_werkzaamheden asbestbrand Wateringen 2015_20150817132111.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen 2015
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601725_werkzaamheden asbestbrand Wateringen 2015_20150817132111.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen 2015
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0601726_werkzaamheden asbestbrand in Wateringen_20150817132111.PDF	werkzaamheden asbestbrand in Wateringen
017/001/001	Asbestsaneerders en -deskundigen	S15-0613454_Factuur asbestinventarisatie rond Poeldijkseweg 1 Wateringen 7 mei en 12 juni 2015_20150817132112.PDF	Factuur asbestinventarisatie rond Poeldijkseweg 1 Wateringen 7 mei en 12 juni 2015
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601628_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132057.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601629_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132057.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601630_werkzaamheden asbestrand Wateringen_20150817132057.PDF	werkzaamheden asbestrand Wateringen
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601631_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132057.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601632_werkzaamheden asbestbrand week 6 en 7 (W)_20150817132057.PDF	werkzaamheden asbestbrand week 6 en 7 (W)
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601633_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132057.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601634_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132057.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601635_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132058.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601636_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132058.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601637_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132058.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601657_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132059.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601684_toezicht werkzaamheden asbestbrand Wateringen, week 9 en 10_20150817132104.PDF	toezicht werkzaamheden asbestbrand Wateringen, week 9 en 10
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601685_asbestbrand Wateringen 2015, week 7 en 8_20150817132104.PDF	asbestbrand Wateringen 2015, week 7 en 8
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601686_asbestbrand Wateringen 2015, week 5 en 6_20150817132104.PDF	asbestbrand Wateringen 2015, week 5 en 6
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601687_asbestbrand Wateringen 2015, week 11 en 12_20150817132104.PDF	asbestbrand Wateringen 2015, week 11 en 12

017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0601688_asbestbrand Wateringen 2015, week 13 en 14_20150817132104.PDF	asbestbrand Wateringen 2015, week 13 en 14
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0612112_Toezicht werkzaamheden asbestbrand te Wateringen - week 24 en 25_20150817132112.PDF	Toezicht werkzaamheden asbestbrand te Wateringen - week 24 en 25
017/001/002	Verkeersregelaars/toezichthouders	S15-0612115_Toezicht werkzaamheden asbestbrand te Wateringen - week 24 en 25_20150817132112.PDF	Toezicht werkzaamheden asbestbrand te Wateringen - week 24 en 25
017/001/003	Leenfietsen (+stalling)	S15-0601672_50 leenfietsen tbv brand Wateringen_20150817132103.PDF	50 leenfietsen tbv brand Wateringen
017/001/003	Leenfietsen (+stalling)	S15-0601673_leenfietsen week 6 tbv brand Wateringen_20150817132103.PDF	leenfietsen week 6 tbv brand Wateringen
017/001/003	Leenfietsen (+stalling)	S15-0601674_50 leenfietsen tbv brand Wateringen_20150817132103.PDF	50 leenfietsen tbv brand Wateringen
017/001/003	Leenfietsen (+stalling)	S15-0601675_inzet personeel op locatie Wateringen week 4_20150817132103.PDF	inzet personeel op locatie Wateringen week 4
017/001/003	Leenfietsen (+stalling)	S15-0601676_2 februari 2015 leenfiets tbv bewoners Wateringen_20150817132103.PDF	2 februari 2015 leenfiets tbv bewoners Wateringen
017/001/003	Leenfietsen (+stalling)	S15-0601677_leenfietsen 25 januari 2015_20150817132103.PDF	leenfietsen 25 januari 2015
017/001/003	Leenfietsen (+stalling)	S15-0601678_leenfietsen_20150817132103.PDF	leenfietsen
017/001/003	Leenfietsen (+stalling)	S15-0601680_leenfietsen_20150817132104.PDF	leenfietsen
017/001/003	Leenfietsen (+stalling)	S15-0601681_leenfietsen_20150817132104.PDF	leenfietsen
017/001/003	Leenfietsen (+stalling)	S15-0601682_leenfietsen_20150817132104.PDF	leenfietsen
017/001/003	Leenfietsen (+stalling)	S15-0601683_leenfietsen_20150817132104.PDF	leenfietsen
017/001/004	Juridisch Advies	S15-0047461_opdrachtbevestiging Mr Flowers, leveren kleine attentie_20150817131948.PDF	opdrachtbevestiging Mr Flowers, leveren kleine attentie
017/001/004	Juridisch Advies	S15-0601654_gemeente Westland!2! asbestbrand januari 2015_20150817132059.PDF	gemeente Westland/ asbestbrand januari 2015
017/001/004	Juridisch Advies	S15-0601655_gemeente Westland !2! asbestbrand januari 2015_20150817132059.PDF	gemeente Westland / asbestbrand januari 2015
017/001/005	Bomen	S15-0601705_werkzaamheden Asbestbrand te Wateringen 2015_20150817132105.PDF	werkzaamheden Asbestbrand te Wateringen 2015
017/001/006	Lunches, diners/Catering	S15-0047580_6.7.6. opdrachtbevestiging Chin.wokrestaurant Golden Village (15-0047580)_20150817131948.PDF	6.7.6. opdrachtbevestiging Chin.wokrestaurant Golden Village (15-0047580)
017/001/006	Lunches, diners/Catering	S15-0601649_91 pers. Chinees buffet incl. drank 13+17+18+19+20+21+22 januari 2015_20150817132059.PDF	91 pers. Chinees buffet incl. drank 13+17+18+19+20+21+22 januari 2015
017/001/006	Lunches, diners/Catering	S15-0601650_evenement 17 en 19 januari 2015_20150817132059.PDF	evenement 17 en 19 januari 2015
017/001/006	Lunches, diners/Catering	S15-0601651_werkzaamheden asbestbrand Wateringen_20150817132059.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen
017/001/006	Lunches, diners/Catering	S15-0601689_20 januari 2015 eten en drinken_20150817132104.PDF	20 januari 2015 eten en drinken
017/001/006	Lunches, diners/Catering	S15-0601694_geleverde artikelen ivm asbestbrand te Wateringen 2015_20150817132104.PDF	geleverde artikelen ivm asbestbrand te Wateringen 2015
017/001/006	Lunches, diners/Catering	S15-0601695_geleverde artikelen mbt asbestbrand Wateringen 2015_20150817132104.PDF	geleverde artikelen mbt asbestbrand Wateringen 2015
017/001/006	Lunches, diners/Catering	S15-0601696_geleverde artikelen mbt asbestbrand te Wateringen 2015_20150817132104.PDF	geleverde artikelen mbt asbestbrand te Wateringen 2015
017/001/006	Lunches, diners/Catering	S15-0601697_geleverde artikelen ivm asbestbrand Wateringen 2015_20150817132105.PDF	geleverde artikelen ivm asbestbrand Wateringen 2015
017/001/006	Lunches, diners/Catering	S15-0601698_levering ontbijt op 13 januari 2015 ivm asbestbrand Wateringen_20150817132105.PDF	levering ontbijt op 13 januari 2015 ivm asbestbrand Wateringen
017/001/006	Lunches, diners/Catering	S15-0601720_werkzaamheden asbestbrand in Wateringen 2015_20150817132111.PDF	werkzaamheden asbestbrand in Wateringen 2015
017/001/007	Containers	S15-0601690_reinigen minicontainers, Prins Clausstraat te Wateringen_20150817132104.PDF	reinigen minicontainers, Prins Clausstraat te Wateringen

017/001/007	Containers	S15-0601691_reinigen van restcontainers, asbestbrand te Wateringen_20150817132104.PDF	reinigen van restcontainers, asbestbrand te Wateringen
017/001/007	Containers	S15-0601692_reinigen van gft-minicontainers, asbestbrand Wateringen_20150817132104.PDF	reinigen van gft-minicontainers, asbestbrand Wateringen
017/001/008	Bloemen	S15-0601706_levering diverse artikelen ivm Asbestbrand te Wateringen 2015_20150817132105.PDF	levering diverse artikelen ivm Asbestbrand te Wateringen 2015
017/001/008	Bloemen	S15-0601719_werkzaamheden asbestbrand Wateringen 2015_20150817132111.PDF	werkzaamheden asbestbrand Wateringen 2015
017/001/008	Bloemen	S15-0601727_levering bollenbakken mbt asbestbrand Wateringen_20150817132112.PDF	levering bollenbakken mbt asbestbrand Wateringen
017/001/009	Overige	S15-0601652_iov R. Geurts tbv brand Wateringen 28 januari 2015_20150817132059.PDF	iov R. Geurts tbv brand Wateringen 28 januari 2015
017/001/009	Overige	S15-0601653_pendelbus bijeenkomst 16 januari 2015_20150817132059.PDF	pendelbus bijeenkomst 16 januari 2015
017/001/009	Overige	S15-0601656_advies en ondersteuning asbestbrand Wateringen 2015_20150817132059.PDF	advies en ondersteuning asbestbrand Wateringen 2015
017/001/009	Overige	S15-0601699_werkzaamheden Asbestbrand te Wateringen 2015_20150817132105.PDF	werkzaamheden Asbestbrand te Wateringen 2015
017/001/009	Overige	S15-0601700_werkzaamheden Asbestbrand te Wateringen 2015_20150817132105.PDF	werkzaamheden Asbestbrand te Wateringen 2015
017/001/009	Overige	S15-0601701_transportkosten mbt asbestbrand Wateringen 2015_20150817132105.PDF	transportkosten mbt asbestbrand Wateringen 2015
017/001/009	Overige	S15-0601702_werkzaamheden Asbestbrand te Wateringen 2015_20150817132105.PDF	werkzaamheden Asbestbrand te Wateringen 2015
017/001/009	Overige	S15-0601703_werkzaamheden Asbestbrand Wateringen 2015_20150817132105.PDF	werkzaamheden Asbestbrand Wateringen 2015
017/001/009	Overige	S15-0601704_werkzaamheden Asbestbrand te Wateringen 2015_20150817132105.PDF	werkzaamheden Asbestbrand te Wateringen 2015
017/001/009	Overige	S15-0601718_notuleren mbt asbestbrand in Wateringen 2015_20150817132111.PDF	notuleren mbt asbestbrand in Wateringen 2015
017/001/009	Overige	S15-0601721_werkzaamheden asbestbrand in Wateringen 2015_20150817132111.PDF	werkzaamheden asbestbrand in Wateringen 2015
017/001/009	Overige	S15-0601728_notuleerwerk mbt asbestbrand Wateringen2015_20150817132112.PDF	notuleerwerk mbt asbestbrand Wateringen2015
017/002	Interne mail	S15-0625015_3e collegeconferentie 2015._20150817132124.PDF	3e collegeconferentie 2015.
017/002	Interne mail	S15-0625026_facturen mbt sanering_20150817132124.PDF	facturen mbt sanering
017/002	Interne mail	S15-0625032_op dit moment is onduidelijk welk deel van de kosten voor rekening van de gemeente komt_20150817132124.PDF	op dit moment is onduidelijk welk deel van de kosten voor rekening van de gemeente komt
017/002	Interne mail	S15-0625867_verzoek een prognose te maken van nog te maken of te ontvangen kosten_20150817132125.PDF	verzoek een prognose te maken van nog te maken of te ontvangen kosten
017/002	Interne mail	S15-0625872_mail van Aad van Wijngen - resterende facturatie binnen en aanpassingen gereed_20150817132125.PDF	mail van Aad van Wijngen - resterende facturatie binnen en aanpassingen gereed
017/002	Interne mail	S15-0625877_er is geen aanpassing van het risicoregister op de twee posten R229 en R224_20150817132125.PDF	er is geen aanpassing van het risicoregister op de twee posten R229 en R224
017/002	Interne mail	S15-0628103_mail van J. vdTak aan N. Broekema - Het budgetrecht ligt bij de Raad en is verankerd in artikel 189 van de Gemeentewet. In de nieuwe Fi_20150817132129.PDF	mail van J. vdTak aan N. Broekema - Het budgetrecht ligt bij de Raad en is verankerd in artikel 189 van de Gemeentewet. In de nieuwe Financiële verordening is in dit verband een tweetal relevante bepalingen opgenomen.
017/002	Interne mail	S15-0629448_mail van Ecoloss - bedrag is binnen_20150817132135.PDF	mail van Ecoloss - bedrag is binnen
017/002	Interne mail	S15-0629451_mail van Ecoloss - nog geen voorschot ontvangen_20150817132135.PDF	mail van Ecoloss - nog geen voorschot ontvangen

017/002	Interne mail	S15-0631117_Swart Asbest Advies en Begeleiding BV_20150817132139.PDF	Swart Asbest Advies en Begeleiding BV
017/002	Interne mail	S15-0631121_Asbest 20 maart 2015_20150817132139.PDF	Asbest 20 maart 2015
017/002	Interne mail	S15-0631768_factuur van CA de Groot tbv aansprakelijkheidsstelling_20150817132140.PDF	factuur van CA de Groot tbv aansprakelijkheidsstelling
017/002	Interne mail	S15-0632986_Alle rekeningen staan geblokkeerd voor betalen, tot nader berichtgeving van IBOR - of dmv creditnota van Ecoloss_20150817132142.PDF	Alle rekeningen staan geblokkeerd voor betalen, tot nader berichtgeving van IBOR - of dmv creditnota van Ecoloss
018/001	CRAS-registraties	S15-0593089_Aansprakelijkstelling gemeente Westland betreffende schade aan fiets door schoonmaken inz asbestbrand locatie Ambachtsweg 11 te Wa_20150817132047.PDF	Aansprakelijkstelling gemeente Westland betreffende schade aan fiets door schoonmaken inz asbestbrand locatie Ambachtsweg 11 te Wateringen. Voetnoot Verzekeringen: het betreft geen aansprakelijkstelling, het gaat hier om een CRAS regeistratieformulier. Claim is in behandeling bij eigen tussenpersoon. Schade kan alleen ingediend worden bij het bedrijf dat de asbest van de fiets verwijder heeft.
018/001	CRAS-registraties	S15-0597675_schademelding_20150817132050.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597713_schadeformulier_20150817132051.PDF	schadeformulier
018/001	CRAS-registraties	S15-0597751_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597755_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597756_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597757_schademelding betreffende Ambachtsweg 28 te Wateringen_20150817132051.PDF	schademelding betreffende Ambachtsweg 28 te Wateringen
018/001	CRAS-registraties	S15-0597758_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597759_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597760_schademelding betreffende Kwekerij Het Westland BV, Poeldijkseweg 5 te Wateringen_20150817132051.PDF	schademelding betreffende Kwekerij Het Westland BV, Poeldijkseweg 5 te Wateringen
018/001	CRAS-registraties	S15-0597761_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597762_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597763_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597764_asbestbrand januari 2013 te Wateringen betreffende Poeldijkseweg_20150817132051.PDF	asbestbrand januari 2013 te Wateringen betreffende Poeldijkseweg
018/001	CRAS-registraties	S15-0597765_asbestbrand januari 2015 te Wateringen_20150817132051.PDF	asbestbrand januari 2015 te Wateringen
018/001	CRAS-registraties	S15-0597766_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597767_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597768_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597769_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597770_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597771_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597772_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597773_schademelding_20150817132051.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597774_schademelding_20150817132052.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597775_schademelding_20150817132052.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597804_schademelding_20150817132052.PDF	schademelding
018/001	CRAS-registraties	S15-0597805_schademelding betreffende Prins Clausstraat 142_20150817132052.PDF	schademelding betreffende Prins Clausstraat 142
018/002	Evaluatie	S15-0046335_10.60. Evaluatie asbestbrand Wateringen met (uitvoerend) medewerkers van afdeling IBOR (15-0046335)_20150817131948.PDF	10.60. Evaluatie asbestbrand Wateringen met (uitvoerend) medewerkers van afdeling IBOR (15-0046335)
018/002	Evaluatie	S15-0069733_10.61. Evaluatie met 'project team' afdeling Inrichting en Beheer Openbare Ruimte (15-0069733)_20150817132004.PDF	10.61. Evaluatie met 'project team' afdeling Inrichting en Beheer Openbare Ruimte (15-0069733)

018/002	Evaluatie	S15-0069786_10.63. Evaluatie met C.A. de Groot Asbestsanering- en Milieutechniek BV (15-0069786)_20150817132004.PDF	10.63. Evaluatie met C.A. de Groot Asbestsanering- en Milieutechniek BV (15-0069786)
018/002	Evaluatie	S15-0069831_10.64. Evaluatie met Lek - Sloopwerken BV (15-0069831)_20150817132004.PDF	10.64. Evaluatie met Lek - Sloopwerken BV (15-0069831)
018/002	Evaluatie	S15-0069890_10.65. Evaluatie Search Laboratorium BV (15-0069890)_20150817132004.PDF	10.65. Evaluatie Search Laboratorium BV (15-0069890)
018/003	Interne mail	S15-0629438_overzicht van meldingen bij het KCC en schademeldingen in CRAS van bewoners van de omgeving Poeldijkseweg Wateringen._20150817132135.PDF	overzicht van meldingen bij het KCC en schademeldingen in CRAS van bewoners van de omgeving Poeldijkseweg Wateringen.
018/003	Interne mail	S15-0629958_mail van H. Prevoo - ihkv de juridische afhandeling van de asbestbrand wil ik weten of er na de eindinspectie door Search nog meldingen_20150817132137.PDF	mail van H. Prevoo - ihkv de juridische afhandeling van de asbestbrand wil ik weten of er na de eindinspectie door Search nog meldingen zijn binnengekomen van asbest dat is verwaaid en dat opgeruimd zou moeten worden? En zo ja, zijn de heren Piket (eigenaren van de afgebrande loods) hierover geïnformeerd? Kan een van jullie deze vragen z.s.m. beantwoorden?
018/003	Interne mail	S15-0629970_geregistreerde CRAS-formulieren is - 3 bedrijven en 17 particulieren_20150817132137.PDF	geregistreerde CRAS-formulieren is - 3 bedrijven en 17 particulieren
018/003	Interne mail	S15-0631058_(verkeerd formulier, komt geen nieuwe)_20150817132139.PDF	(verkeerd formulier, komt geen nieuwe)
018/003	Interne mail	S15-0631111_verkeerd formulier, komt een nieuwe_20150817132139.PDF	verkeerd formulier, komt een nieuwe
019/001	Overdracht naar Werkgroep Asbest	S15-0575638_Schrijven college inzake afhandeling en nazorg asbestsanering te Wateringen_20150817132015.PDF	Schrijven college inzake afhandeling en nazorg asbestsanering te Wateringen
019/002	Interne mail	S15-0625003_mail van M Breda aan D. Frie - met kredietvoorstel meenemen decharge project wie neemt bestuurlijk voortouw ipv BGM_20150817132124.PDF	mail van M Breda aan D. Frie - met kredietvoorstel meenemen decharge project wie neemt bestuurlijk voortouw ipv BGM
019/002	Interne mail	S15-0625858_het overleg van de werkgroep asbestbrand_20150817132125.PDF	het overleg van de werkgroep asbestbrand
019/002	Interne mail	S15-0625865_opmerkingen over de nota en dan vooral mbt handhaving_20150817132125.PDF	opmerkingen over de nota en dan vooral mbt handhaving
019/002	Interne mail	S15-0632829_mail van J. vd Bijl_20150817132142.PDF	mail van J. vd Bijl
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0023375_Asbestbrand Wateringen_20150817131920.PDF	Asbestbrand Wateringen
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0598640_verzoek lijst verzekeraars_20150817132054.PDF	verzoek lijst verzekeraars
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0613937_vervolgreactie inz verzoek (bewijs van) vernietiging genomen foto's Prins Bernhardstraat 15 Wateringen 12 Juni 2015 8!3!30 uur_20150817132112.PDF	vervolgreactie inz verzoek (bewijs van) vernietiging genomen foto's Prins Bernhardstraat 15 Wateringen 12 Juni 2015 8:30 uur
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0625222_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 627807, Ambachtsweg 18, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V._20150817132124.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 627807, Ambachtsweg 18, WATERINGEN, Asbestzorg Holland B.V.
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0625225_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Beeindiging asbestwerkzaamheden Ambachtsweg 31 te Wateringen_20150817132125.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Beeindiging asbestwerkzaamheden Ambachtsweg 31 te Wateringen
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0625266_Verzoek handhavend optreden tegen het nalaten van asbest sanering locatie Prins Bernhardstraat 15 te Wateringen betreffende as_20150817132125.PDF	Verzoek handhavend optreden tegen het nalaten van asbest sanering locatie Prins Bernhardstraat 15 te Wateringen betreffende asbestbrand d.d. 13 januari 2015
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0625278_Seponeren strafzaak inz asbestbrand locatie Poeldijkseweg !2!Ambachtsweg 1 te Wateringen_20150817132125.PDF	Seponeren strafzaak inz asbestbrand locatie Poeldijkseweg /Ambachtsweg 1 te Wateringen
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0625970_reactie n.a.v. Asbestbrand Wateringen_20150817132126.PDF	reactie n.a.v. Asbestbrand Wateringen

020/001	Ingekomen poststukken	S15-0626250_Bezwaarschrift namens B Noordermeer tegen besluit 3 juni 2015 - beantwoording Wob-verzoek asbestbrand_20150817132126.PDF	Bezwaarschrift namens B Noordermeer tegen besluit 3 juni 2015 - beantwoording Wob-verzoek asbestbrand
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0627092_hulp gevraagd ivm niet meewerken nr 28_20150817132127.PDF	hulp gevraagd ivm niet meewerken nr 28
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0627094_reactie inz hulpvraag ivm niet meewerken nr 28_20150817132127.PDF	reactie inz hulpvraag ivm niet meewerken nr 28
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0627323_Sloopmelding; toezicht en handhaving - afmelding asbestwerkzaamheden Ambachtsweg 26 Wateringen_20150817132127.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - afmelding asbestwerkzaamheden Ambachtsweg 26 Wateringen
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0627564_15.0.53. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 29, 14-7 (15-0627564)_20150817132127.PDF	15.0.53. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 29, 14-7 (15-0627564)
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0627629_Advies inz asbestsanering Wateringen (NB BIJLAGE NIET MEEGEZONDEN) Prins Claus straat!3! 43 - 53 en 57 - 69 Prins Hendrikstr_20150817132128.PDF	Advies inz asbestsanering Wateringen (NB BIJLAGE NIET MEEGEZONDEN) Prins Claus straat: 43 - 53 en 57 - 69 Prins Hendrikstraat: 47 -55 en 61 - 75 Ambachtsweg 9 - 13 en 17 - 19 en 23 -27
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0627649_15.0.54. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 29, 15-7 (15-0627649)_20150817132128.PDF	15.0.54. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 29, 15-7 (15-0627649)
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0628567_2e kostenverhaalbeschikking inzake asbestbrand Wateringen januari 2015_20150817132129.PDF	2e kostenverhaalbeschikking inzake asbestbrand Wateringen januari 2015
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0628980_verzoek coulance inz uitkering asbestsaneringskosten mw Houwaard Ambachtsweg 42 Wateringen AANGETEKEND VERZONDEN_20150817132134.PDF	verzoek coulance inz uitkering asbestsaneringskosten mw Houwaard Ambachtsweg 42 Wateringen AANGETEKEND VERZONDEN
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0629214_mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering_20150817132135.PDF	mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0629455_reactie mbt mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering_20150817132135.PDF	reactie mbt mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0629456_antwoord op reactie B Noordermeer mbt mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering_20150817132135.PDF	antwoord op reactie B Noordermeer mbt mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0629491_vervolgreactie mbt mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering_20150817132135.PDF	vervolgreactie mbt mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0629522_reactie mbt mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering_20150817132135.PDF	reactie mbt mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0629611_15.10.30. afrondingsrapportage asbest Wateringen_20150817132136.PDF	15.10.30. afrondingsrapportage asbest Wateringen
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0629743_15.0.55. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 29, 16-7 (15-0629743)_20150817132136.PDF	15.0.55. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 29, 16-7 (15-0629743)
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0629756_15.0.56. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 29, 17-7 (15-0629756)_20150817132137.PDF	15.0.56. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 29, 17-7 (15-0629756)
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0629971_mailwisseling Adressenlijst bewonersbrief 3 straten Wateringen inz advies asbestsanering_20150817132137.PDF	mailwisseling Adressenlijst bewonersbrief 3 straten Wateringen inz advies asbestsanering
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0630042_instructie lijst gecertificeerde asbestverwijderaars (niet verstuurde bijlage bij bewonersbrief)_20150817132138.PDF	instructie lijst gecertificeerde asbestverwijderaars (niet verstuurde bijlage bij bewonersbrief)
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0630414_15.0.57. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 30, 20-7 (15-0630414)_20150817132138.PDF	15.0.57. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 30, 20-7 (15-0630414)

020/001	Ingekomen poststukken	S15-0631478_vervolg reactie mbt mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering_20150817132140.PDF	vervolg reactie mbt mededeling verzonden bewonersbrief 3 straten inz advies asbestsanering
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0632193_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 630968, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132141.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 630968, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0632194_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 630971, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132141.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 630971, Prins Bernhardstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0632682_15.0.58. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 30, 22-7 (15-0632673)_20150817132141.PDF	15.0.58. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 30, 22-7 (15-0632673)
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0633016_Bezwaarschrift namens EM Piket en RJ Piket tegen beschikking 12 juni 2015 - wijziging!2!aanvulling besluit 19 januari 2015_20150817132142.PDF	Bezwaarschrift namens EM Piket en RJ Piket tegen beschikking 12 juni 2015 - wijziging/aanvulling besluit 19 januari 2015
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0636757_15.0.59. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 31 (15-0636757)_20150817132142.PDF	15.0.59. visuele inspectie openbare ruimte op asbest(verdacht) materiaal - week 31 (15-0636757)
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0637112_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 630968, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechn_20150817132142.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 630968, Prins Hendrikstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0637690_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 630968, Prins Hendrikstraat 38, WATERINGEN, Kesselaar Milieute_20150817132142.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Gewijzigde asbestmelding 630968, Prins Hendrikstraat 38, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0637712_bevestiging verzending ovb Wob-verzoek 28 juli 2015_20150817132142.PDF	bevestiging verzending ovb Wob-verzoek 28 juli 2015
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0641400_verzoek herstart controle wijk op asbest nav vondst op straat door kids bij woning Prins Bernhardstraat 15 Wateringen_20150817132142.PDF	verzoek herstart controle wijk op asbest nav vondst op straat door kids bij woning Prins Bernhardstraat 15 Wateringen
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0643594_rappel-verzoek herstart controle wijk op asbest nav vondst op straat door kids bij woning Prins Bernhardstraat 15 Wateringen_20150817132142.PDF	rappel-verzoek herstart controle wijk op asbest nav vondst op straat door kids bij woning Prins Bernhardstraat 15 Wateringen
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0643693_Verzoek reactie namens A.A. Holierhoek locatie Ambachtsweg 25 te Wateringen inz het verwijderen van grind op dak door asbestbr_20150817132143.PDF	Verzoek reactie namens A.A. Holierhoek locatie Ambachtsweg 25 te Wateringen inz het verwijderen van grind op dak door asbestbrand d.d. 13 januari 2015 locatie Poelsdijkseweg te Wateringen
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0644102_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 634772, Prins Clausstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132143.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 634772, Prins Clausstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0644187_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 634814, Prins Clausstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132143.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 634814, Prins Clausstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
020/001	Ingekomen poststukken	S15-0644258_Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 634836, Prins Clausstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek_20150817132143.PDF	Sloopmelding; toezicht en handhaving - Asbestmelding 634836, Prins Clausstraat, WATERINGEN, Kesselaar Milieutechniek
020/002	Geparkeerd	S15-0009452_Melding stroomstoringen straatlantaarns ivm brand Poeldijkseweg 1A!2! Ambachtsweg te Wateringen 12 januari 2015_20150817131914.PDF	Melding stroomstoringen straatlantaarns ivm brand Poeldijkseweg 1A/ Ambachtsweg te Wateringen 12 januari 2015
020/002	Geparkeerd	S15-0616015_mailwisseling mbt beantwoording vraag E Kruijthof inz verkeersborden Ambachtsweg_20150817132113.PDF	mailwisseling mbt beantwoording vraag E Kruijthof inz verkeersborden Ambachtsweg
020/002	Geparkeerd	S15-0616016_reactie op vraag inz verwijderen verkeersborden Ambachtsweg_20150817132113.PDF	reactie op vraag inz verwijderen verkeersborden Ambachtsweg

Rapportage van bevindingen van de technische omstandigheden omtrent het asbestdossier

Datum: 25-08-2015

Op 15 juli 2015 werd het asbestdossier in iBabs geplaatst door het College. Het dossier is opgesteld door het team bevolkingszorg en is geëxporteerd vanuit Corsa naar iBabs door de ICT afdeling. De griffier uitte zijn zorgen over de structuur en de omvang van het dossier met het oog op de inzichtelijkheid. Deze zorgen werden niet in verdere overweging genomen door het College.

Op 6 augustus 2015 ontving de griffier negatieve signalen over de toestand en de inrichting van het asbestdossier. De griffier heeft deze problemen hoog opgenomen en heeft opdracht gegeven tot het leveren van een korte rapportage over hoedanigheid van het dossier aan de Raad.

Het dossier telde op 6 augustus 2015 bijna 3000 verschillende bestanden. De hoofdmap in iBabs was opgedeeld in 188 submappen en deze submappen waren opgedeeld in honderden andere submappen. Elk van de 3000 bestanden was in iBabs ingevoegd in PDF-formaat. Ook was elk van de bestanden ingevoegd zonder inhoudelijke titel over het onderwerp van het document. In plaats van inhoudelijke titels waren de Corsanummers overgenomen als documentnaam. Om de inhoud van een stuk te achterhalen moesten de documenten eerst worden geopend. Een aanzienlijk deel van de bestanden was echter dermate groot dat dit enkele tot tientallen minuten duurde.

Voor sommige delen van het onderzoek door het College zijn aparte mappen aangemaakt. Het komt regelmatig voor dat deze mappen zijn opgedeeld in submappen met de bevindingen per dag. In deze submappen zit vervolgens één document, met slechts een paar regels tekst. Dit maakt het uiterst moeizaam om de bevindingen te lezen.

De algehele toestand van het dossier maakte het onmogelijk om het dossier te raadplegen. Zo wordt in verschillende documenten wordt verwezen naar andere stukken. Als men deze stukken tijdens het lezen wil inzien, dan duurt het minuten om het oorspronkelijke document te openen. In het geval van 3000 documenten is dit onwerkbaar. Bovendien waren andere stukken uiterst moeilijk te vinden aangezien geen van de documenten in het dossier van een inhoudelijke titel voorzien was.

Om deze redenen is door een raadslid gekozen om het volledige dossier uit te printen. Het uitprinten van het dossier heeft zes werkdagen geduurd.

Kort nadat de griffier signalen vanaf raadsleden had ontvangen bleek dat een update zou plaatsvinden op maandag 18 augustus 2015 waarbij circa 600 bestanden zouden worden toegevoegd aan het bestaande dossier in iBabs. Hierbij zou de bestaande mappenstructuur gehandhaafd worden en zouden de nieuwe documenten tussen de bestaande documenten geplaatst worden. Het raadslid dat het dossier had geprint meldde hierdoor niet te weten welke documenten nieuw zijn en welke hij al had uitgeprint.

Het team bevolkingszorg gaf aan dat de structuur van het dossier het noodzakelijk gevolg was van de omvang. Ook gaf zij aan dat het gaat om een dynamisch dossier, dat gedurende de komende maanden zal blijven worden aangevuld.

Gepoogde oplossingen

De ICT afdeling gaf in eerste instantie aan dat het ontbreken van documentnamen het resultaat was van de export vanuit Corsa. Dit zou niet veranderd kunnen worden. Hierop bood zij aan om een Excel-document bij te voegen in het dossier met daarin een overzicht van (toen nog) alle 3000 bestanden, hun Corsanummers en de bijbehorende inhoudelijke titels van elk document. Dit zou echter de werkwijze niet bevorderen, gezien telkens het afzonderlijke bestand geraadpleegd moet worden.

BCT, de ICT-leverancier van Corsa, onderstreepte dat Corsa standaard inderdaad enkel Corsanummers als documentnamen exporteert. Echter kan een XML bestand worden geëxporteerd waarin alle metadata, oorspronkelijke documentnamen incluis, is opgenomen. Dit kan door middel van een script geïnterpreteerd worden om een nieuw bestand van te maken in iBabs.

De ICT afdeling heeft deze methode gevolgd en heeft in de update van het dossier documenten voorzien van een titel die begint met het Corsanummer, gevolgd door een inhoudelijke titel. Deze update vond plaats op 18 augustus 2015.

In de update werden tevens de 600 nieuwe bestanden toegevoegd aan het dossier. Om verwarring te voorkomen voegde de ICT afdeling een nieuw Excel-document toe met een lijst van nieuwe bestanden en hun locatie in het dossier. Opnieuw zou een Excel-document niet tot voldoende inzichtelijkheid leiden. Vandaar dat gevraagd is om een nieuwe map toe te voegen, met daarin alle bestanden die zijn toegevoegd na de oorspronkelijke levering op 15 juli 2015. De ICT heeft deze wens ingewilligd en heeft een dergelijke map beschikbaar gesteld op 20 augustus 2015.

De griffie heeft echter vernomen dat de gepoogde verbeteringen niet afdoende zijn geweest. De structuur van het dossier is niet veranderd en de stukken zijn niet goed vind- en zichtbaar. De ICT afdeling heeft aangegeven hier verder niets aan te kunnen veranderen. Dit betekent dat structurele verbeteringen moeten plaatsvinden bij het invoeren van het dossier door het team bevolkingszorg.

Zoals het team bevolkingszorg aangaf, biedt de omvang van het dossier potentieel problemen voor de inzichtelijkheid. Desondanks zijn concrete verbeteringen mogelijk. Ook andere grote gemeentes, evenals de Tweede Kamer, hebben regelmatig te maken met grote dossiers. Op basis van de technische mogelijkheden en de ervaring van andere overheden zullen binnenkort aanbevelingen worden gedaan over de verbetering van het asbestdossier en over structurele verbeteringen bij toekomstige dossiers.

Freek Jansen

Advies Westland inzake keuze tussen de route van art. 25 lid 3 en 4 Gemeentewet

WIE HEFT GEHEIMHOUDING OP?

d.j. elzinga

Geheimhouding en openbaarheid zijn in gemeenteland boeiende, maar ook gecompliceerd thema's. De Gemeentewet zou een bijdrage moeten leveren aan een efficiënte toepassing van de geldende normen en vormen, maar in feite zijn de wettelijke normen een zelfstandige bron van zwarigheden. Hoofdregel in de wet is dat het bestuursorgaan dat geheimhouding oplegt deze ook weer kan opheffen. Dat is een logische gedachtegang en die wordt dan ook bijvoorbeeld tot uitdrukking gebracht in art. 25 lid 4 Gemeentewet, eerste zinsnede. Daar gaat het om stukken die bijvoorbeeld door het college met een verplichting tot geheimhouding aan *leden* van de raad worden overlegd. Het college kan dan die geheimhouding ook weer opheffen. Worden echter stukken onder geheimhouding aan de raad als bestuursorgaan overlegd, dan schrijft art. 25 lid 3 een bekrachtiging door de raad voor. Bij niet-bekrachtiging door de raad vervalt de geheimhouding. En volgens de tweede zinsnede van art. 25 lid 4 is de raad ook bevoegd op ieder moment na bekrachtiging de geheimhouding weer op te heffen. Er is dus een verschil tussen het geven van geheime stukken aan raadsleden en aan de raad als geheel. Wanneer moet een burgemeester of een college nu kiezen voor de route van art. 25 lid 4, eerste onderdeel – inzage aan raadsleden – of voor de route van art. 25 lid 3 – inzage aan de raad plus bekrachtiging? Worden slechts enkele raadsleden van geheime informatie voorzien, dan is de ratio evident en is de raad als bestuursorgaan buiten beeld. Het vraagstuk is derhalve alleen van betekenis bij een keuze tussen geheime informatie aan *alle raadsleden* of aan de raad als *bestuursorgaan*. De wet kent hier geen inhoudelijk criterium, maar in de literatuur wordt aangenomen dat de bekrachtigingsformule voortvloeit uit het hoofdschap van de raad, waardoor er een uitzondering is op de regel dat het orgaan dat geheimhouding oplegt deze ook weer opheft. Op basis daarvan zou kunnen worden aangenomen dat bij raadsbevoegdheden moet worden gekozen voor de route van art. 25 lid 3 (bekrachtiging), terwijl bij de uitoefening van collegebevoegdheden of bevoegdheden van commissie c.q. burgemeester de route van art. 25 lid 4, eerste onderdeel openligt. In de gemeentelijke praktijk wordt dit uitgangspunt echter overwegend genegeerd en hebben burgemeesters en colleges sterk de neiging om in vrijwel alle gevallen te opteren voor de route van art. 25 lid 4, eerste onderdeel. Bekrachtiging levert immers het risico op dat de opgelegde geheimhouding niet wordt gevolgd door de raad. En zelfs als die bekrachtiging er wel komt, kan deze op ieder moment door de raad weer worden opgeheven. Vanwege dat risico wordt bekrachtiging in de regel omzeild. Die handelwijze is – als het gaat om evidente raadsbevoegdheden – echter in strijd met de wet. Waar het gaat om de scheidslijn tussen raadsbevoegdheden en de bevoegdheden van andere bestuursorganen – zoals college en burgemeester – dient strikt te worden geredeneerd. Bij exclusieve bevoegdheden is het beeld helder. Er zijn echter situaties waarin sprake is van gedeelde bevoegdheden, waarbij dan bijvoorbeeld zowel de raad als het college een aandeel heeft. In die gevallen kan keuzevrijheid worden aangenomen. Is het college echter alleen belast met de voorbereiding of uitvoering van raadsbesluiten, dan is weer geen sprake van gedeelde bevoegdheden. Bevoegdheden van de raad met een controlerend karakter vormen ook geen aanknopingspunt en wel omdat deze bevoegdheden zich juist richten op de exclusieve bevoegdheidsuitoefening van andere bestuursorganen. Ondertussen is het wel de vraag of dit uiterst gecompliceerde geheimhoudingsregime nog wel houdbaar is. Nu in de praktijk daar op grote schaal van wordt

afgeweken, zou een pleidooi kunnen worden gevoerd om het systeem van bekrachtiging geheel over boord te zetten. Wordt die bekrachtiging – beredeneerd vanuit het hoofdschap – blijvend van waarde geacht, dan moet de wetgever duidelijker aangeven in welke gevallen die bekrachtiging uitdrukkelijk is voorgeschreven en bij overtreding moet dat consequenties hebben.

Notitie

voor Nico Broekema (griffier raad gemeente Westland)
van Eric Daalder (Pels Rijcken)
datum 6 oktober 2015
betreft Westland - advies geheimhouding Raad
zaaknr 11001171

---

1 In deze notitie reageer ik op twee mij gestelde vragen met betrekking een brief van het college van 15 juli 2015 aan de leden van de Raad. In deze brief is met toepassing van artikel 25 Gemeentewet een zeer groot aantal stukken met betrekking tot de asbestramp in de gemeente Westland toegezonden en is ten aanzien van al deze stukken (voorlopig) geheimhouding opgelegd. In de brief is tevens aangegeven dat deze geheimhouding op grond van artikel 25, vierde lid, Gemeentewet uitsluitend door het college kan worden opgeheven.

Vraag 1: Is artikel 25, vierde lid, Gemeentewet voor een dergelijk geval bedoeld.

2 Artikel 25, vierde lid, Gemeentewet maakt onderscheid tussen aan "leden van de raad" opgelegde geheimhouding en geheimhouding die "aan de raad" is opgelegd. In het eerste geval is het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd bevoegd deze op te heffen; in het tweede geval is dat de raad.

3 Ik leid uit de wetsgeschiedenis af dat onder het begrip "leden van de raad" niet *alle* leden van de raad is bedoeld. Zie Kamerstukken I, 1990/91, nr. 64b, p. 1: "Het lidwoord "de" is opzettelijk weggelaten voor de uitdrukking "leden van de raad" om tot uitdrukking te brengen dat stukken ook aan individuele leden van de raad kunnen worden overgelegd". En zie voorts: "Het komt echter ook wel voor dat een enkel raadslid behoefte heeft aan inlichtingen van vertrouwelijke aard. Ook ten aanzien van de op deze wijze aan een enkel raadslid verstrekte informatie kan op grond van de voorgestelde bepaling een geheimhoudingsplicht worden opgelegd. Uiteraard kan er van bekrachtiging van de raad in een dergelijk geval geen sprake zijn" (Kamerstukken II, 1988/89, nr. 3, p. 83). Daaruit vloeit voort dat in een geval als hier waar het college de stukken aan "de leden van de raad" heeft toegezonden, de opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid, Gemeentewet bekrachtigd had moeten worden. Vgl. ook ABRvS 21 mei 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1809.

4 Gevolg van het hiervoor gestelde is dat – indien mijn opvatting juist is[1] - de geheimhouding niet langer geldt. Daarover ga ik hieronder nader in. Ik wijs hier op het feit dat in de literatuur wordt bepleit dat een raad, indien bekrachtiging niet (tijdig) heeft plaatsgevonden, wel de mogelijkheid heeft om zelf voor de toekomst op de stukken geheimhouding op te leggen (zie het artikel van Munneke, onderdeel 6). Ik deel die opvatting. Gelet op de aard van de documenten zou hier wellicht nader naar kunnen worden gekeken.

Wat is de status van de betreffende stukken nu geen bekrachtiging is opgelegd?

5 Schending van een geheimhoudingsplicht is gelet op artikel 272 Sr een strafbaar feit. Volgens vaste rechtspraak brengt het enkele feit dat geen geheimhouding is opgelegd niet mee dat een raadslid ten aanzien van bepaalde informatie waarvan hem duidelijk is dat deze vertrouwelijk is geen geheimhouding zou behoeven te betrachten. Vgl. Hof Den Haag 1 april 2008, ECLI:NL:GHSHE:2008:BC8346, bevestigd door HR 26 oktober 2010, ECLI:NL:HR:2010:BM2422. Beslissend is derhalve of sprake is van stukken waarvan het raadslid weet of redelijkerwijs kon weten dat deze vertrouwelijk zijn.

6 In geval ten onrechte geen bekrachtiging heeft plaatsgevonden waar dat wel had gemoeten, blijft de gewone plicht tot geheimhouding van artikel 2:5 Awb, die ook voor raadsleden geldt, bestaan. Die plicht brengt mee dat een raadslid zich bewust moet zijn van het feit dat als er sprake is van vertrouwelijke gegevens en deze dus niet zonder meer voor verdere verspreiding in aanmerking komen. U wijst in dit verband terecht op de brief van de minister van BZK van 7 november 2006 aan het college van B&W van Zwolle. Zie verder ABRvS 14 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:705, waar de Afdeling heeft beslist dat het feit dat geen bekrachtiging heeft plaatsgevonden niet betekent dat de betreffende documenten openbaar zijn en in voorkomend geval met een beroep op de Wob kunnen worden geweigerd.

[1] Steun daarvoor bieden het advies van Elzinga, dat inmiddels in de Gemeentestem is gepubliceerd en het artikel van Mr. dr. S.A.J. Munneke, De Gemeentestem, Lastige vragen over het opleggen, bekrachtigen en opheffen van geheimhouding, Gemeenstem 2014/98.

From: Broekema, N (Nico) </O=GEMEENTE WESTLAND/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=NBROEKEMA>
Sent: Tuesday, October 06, 2015 4:01:20 PM
To:
Cc:
Subject: Artikel 25 Gemeentewet en Asbestdossier

Aan: de Raad
Cc: college en burgemeester
==========

In de raad is discussie over de status van het asbestdossier.
Ongeacht waar het juridisch gelijk uiteindelijk zal blijken te liggen geef ik u als raad (als orgaan) en aan ieder lid van de raad afzonderlijk m.b.t. uw handelen hierover het volgende advies. Dat doe ik, na hierover de opinie van de plv. landsadvocaat te hebben ingewonnen. Dat advies staat in document 1. De andere bijlagen zijn bij mijn adviesaanvraag benut door hem. Zie voor mijn adviesvraag onderliggende mail, waarin de twee vragen staan waarop hij antwoord geeft.

In de opinie van de plv. landsadvocaat (punten 5 en 6 van zijn stuk) en mede op grond van de (hier ook bijgevoegde) brief van de Minister van BZK van 7 november 2006 (zie met name pagina 4, de passage: "Het feit dat stukken....") zie ik bevestigd u te adviseren met het Asbestdossier om te gaan als een onder geheimhouding liggend dossier. Dit is van belang om u te vrijwaren als lid van de Raad van mogelijk in strijd handelen met art 272 Sr (zie punt 5 in Advies van plv. landsadvocaat Eric Daalder). Overigens en ten overvloede vermeld hebben griffier en griffie geen enkele waarneming of aanwijzing dat tot nu toe anders met het dossier is omgegaan dan hierboven verwoord.

Voorts geeft het advies van de plaatsvervangend landsadvocaat een lijn aan in punt 6 hoe omgegaan zou kunnen worden met een verzoek tot verstrekking van het dossier. Een evt. Wob-verzoek zou naar zijn opinie kunnen worden geweigerd in de huidige situatie, verwijzend naar rechtspraak en de brief van de Minister van 7 november 2006.

In het advies van de plv. landsadvocaat wordt in punt 4 aangegeven dat de Raad, indien bekrachtiging had gemoeten en deze niet (tijdig) heeft plaatsgevonden (zoals in onze situatie het geval zou kunnen zijn) de mogelijkheid heeft zelf alsnog "voor de toekomst op het dossier geheimhouding op te leggen".
Indien de politieke wilsvorming in de raad daarvoor bestaat en een meerderheid heeft, geef ik de Raad in overweging voor juridische zekerheid te gaan en niet de uitkomst van de juridische interpretatiediscussies inzake lid 3 en lid 4 van art 25 Gemeentewet af te wachten maar in de komende raadsvergadering van 13 oktober 2015 op het dossier als Raad zelf geheimhouding te leggen.

Met vriendelijke groet,

Nico Broekema
griffier gemeente Westland
_____

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Broekema, N (Nico)
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2015 10:49
Aan: 'eric.daalder@pelsrijcken.nl'
Onderwerp: Artikel 25 Gemeentewet
Urgentie: Hoog

Bijgaand de stukken waarop ik jou heb geconsulteerd woensdag.
I.
In het verslag ambtelijk overleg zit de brief aan alle leden van de raad op grond waarvan het dossier onder geheimhouding beschikbaar komt, waarbij jij aangaf woensdag jl. dat art 25 lid 4 Gemeentewet voor individuele gevallen bedoeld is.
Ingeval de weg van art 24 lid 3 had moeten worden gevolgd en bekrachtiging van de geheimhouding had moeten plaatsvinden, hetgeen niet meer te repareren valt omdat de eerstvolgende raadsvergadering reeds plaatsvond, zou het dossier daarmee openbaar zijn.
II.
Echter, ik heb uit mijn archief de brief van 7 november 2006 erbij gepakt van de Minister van BZK.
Daaruit blijkt dat prudentie moet worden betracht, mede o.g.v. 2:5 Awb, in een casuïstiek zoals deze zich nu in het Westland voordoet.
Zie pagina 3 van de brief van de Minister: "Het feit dat stukken, die inmiddels in beginsel openbaar zijn, op enig moment onder geheimhouding van art 25 Gemeentewet vielen, zou een indicatie kunnen zijn dat daarmee toch prudent dient te worden omgegaan".
Dat betekent dat ik als griffier overweeg de leden van de raad en het college te adviseren het dossier als zodanig te behandelen onder verwijzing van deze brief.

Wil jij zowel over het eerste als het tweede punt jouw adviserende opinie formuleren?

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Oosten, P van (Pamela)
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2015 10:20
Aan: Broekema, N (Nico)
Onderwerp: Artikel 25 Gemeentewet

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Kouwenhoven, R (Romy)
Verzonden: donderdag 1 oktober 2015 16:52
Aan: Ben van der Stee; Tak, Jvd; Dave van der Meer - plv. voorzitter; Broekema, N (Nico); Leen Snijders; Peter Duijsens; Piet Vreugdenhil; Pieter Varekamp; Remmert Keizer; Tamara van Riet; Ulbe Spaans
Onderwerp: Verslag ambtelijk overleg met bijlagen dd. 30-09-15 inzake artikel 25 Gemeentewet

Aan: het Presidium

Geacht Presidium

Mede namens uw voorzitter zend ik u bijgaand verslag over het gisteren gehouden ambtelijk overleg tussen de griffie en de juridisch adviseur van het College.
Uit bijgaande weergave blijkt dat vanuit de griffie gewezen wordt op externe adviezen.
E.e.a. kan vanavond toegelicht worden.

Met vriendelijke groet,

Nico Broekema
griffier gemeente Westland
_____
Bezoekadres : Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
T: 0174 - 673 042 (doorkiesnummer)
M: 06 - 46 19 43 05
NBroekema@gemeentewestland.nl
http://www.gemeentewestland.nl

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de leden van de Raad
van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0627595	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B.H.J. Thedinga		BAS/BJZ	(0174) 673 370	15-07-2015

ONDERWERP
opleggen geheimhouding asbestdossier

Geachte leden van de Raad,

Door de burgemeester is aan u tijdens verschillende raadsvergaderingen toegezegd dat het dossier inzake de asbestramp voor u beschikbaar wordt gesteld. Gelet op de hoeveelheid stukken geschiedt het beschikbaar stellen via iBabs en niet fysiek.

Hierbij worden u via iBabs de volgende documenten beschikbaar gesteld:
- contracten,
- rapporten,
- mailverkeer tussen medewerkers (onderling en met diverse partijen die ons hebben bijgestaan of dienden te worden geïnformeerd),
- stukken met betrekking tot communicatie met de bewoners,
- besluiten ten aanzien van bestuursrechtelijk handelen,
- privaatrechtelijke stukken,
- et cetera.

Deze opsomming is niet limitatief. Alle stukken worden u vooralsnog – conform de toezegging van de burgemeester deze stukken vanaf 15 juli beschikbaar te stelen – onder **geheimhouding** beschikbaar gesteld.

Deze geheimhouding is gebaseerd op het gegeven dat er een grote aantal stukken (op een eerder tijdstip heeft de burgemeester aangegeven dat het ruim 6000 mails en overige stukken betreft, inmiddels zijn dit er meer dan 11.000) aan u beschikbaar wordt gesteld. Het verstrekken van deze stukken heeft de prioriteit gekregen. Een selectie tussen stukken die een vertrouwelijk karakter dienen te houden en stukken die openbaar zijn is vooralsnog niet gemaakt. Hier wordt aan gewerkt en te zijner tijd zullen die stukken die geopenbaard kunnen worden en stukken die naar het oordeel van ons college of de burgemeester als geheim dienen te worden gekwalificeerd als zodanig worden aangeduid. Veelal beperkt de geheimhouding zich tot onderdelen van deze stukken, zoals NAW gegevens, bedrijfsgegevens en dergelijke.

De (voorlopige) geheimhouding is gebaseerd op artikel 25, tweede lid Gemeentewet juncto in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c en tweede lid, aanhef en onder b, e, f en g van de Wet

openbaarheid van bestuur. Het regime van geheimhouding zal te zijner tijd (gedeeltelijk) door ons worden opgeheven op grond van artikel 25, vierde lid Gemeentewet. Dit betekent dat de geheimhouding door de raad niet behoeft te worden bekrachtigd in de eerstvolgende raadsvergadering en dat het college tevens het bestuursorgaan is dat de geheimhouding (gedeeltelijk) zal opheffen. Ten overvloede wijzen wij er op dat u vooralsnog aan de opgelegde geheimhouding wordt gehouden.

Wij vertrouwen er op u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Overleg 14.1

15.001998

WESTLANDVERSTANDIG

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 13 oktober 2015

In aanmerking nemende:

dat het College al heeft aangekondigd voor de gemeentehuizen Wateringen en 's-Gravenzande een bidbook op te gaan stellen voorafgaande aan de openbare verkoop;

dat het College zich op het standpunt stelt dat dat een collegebevoegdheid is en voorts dat het besluit van 19 december 2012 het College de bevoegdheid geeft tot verkoop;

dat ingevolge artikel 169 lid 4 Gemeentewet met betrekking tot privaatrechtelijke rechtshandelingen de Raad kan verzoeken vooraf inlichtingen te verstrekken en voorts nu een en ander ingrijpende gevolgen heeft voor de gemeente, wensen en bedenkingen te geven voordat het College besluiten neemt;

Verzoekt het College:
Uitvoering te geven aan artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet en voordat het College terzake van de hiervoor genoemde gemeentehuizen enig besluit neemt, in de Raad ter bespreking voor te leggen, inlichtingen te verstrekken en voorts de Raad voordat het besluit genomen is in het College, de gelegenheid te geven wensen en bedenkingen in te brengen.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

WESTLANDVERSTANDIG

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 13 oktober 2015

In aanmerking nemende:

dat de burgemeester een fout besluit genomen heeft door zelf geheimhouding op te leggen op stukken inzake asbest Wateringen en de Deloitte-kwestie;

dat artikel 25 lid 4 voor hele andere situaties bedoeld is dan de burgemeester nu heeft toegepast;

dat ook volstrekt onbegrijpelijk is dat de burgemeester dit gedaan heeft omdat de fractie van Westland Verstandig hem direct daarop gewezen heeft in een geval van een week daarvoor;

dat een uitnodiging aan de burgemeester om de foutieve uitleg aan de minister van BZK gezamenlijk voor te leggen door hem niet, althans nog niet, geaccepteerd werd;

dat de griffie inmiddels heeft gewezen op juridische opinies die uitgaan van toepassing van artikel 25 lid 3 in onderhavige kwesties, hetgeen inhoudt dat het standpunt van de burgemeester fout is;

dat inmiddels in het Seniorenconvent de afspraak gemaakt is om een en ander aan een nog niet met naam bekende persoon van de Raad van State te vragen;

dat Westland Verstandig inmiddels daarvoor een termijn gesteld heeft en ook bepaalde "onafhankelijkheids"waarborgen inbouwt dat geen gebruik gemaakt wordt van het al of niet bestaande good old boys circuit van de burgemeester;

dat inmiddels een verzoek gedaan is vanuit de actiecomités Wateringen om het gehele dossier ter beschikking te stellen en dat op basis van de Wet openbaarheid Bestuur. Dat verzoek is gedaan aan de Raad;

dat de Raad ook waarschijnlijk bevoegd is om op dat verzoek te beslissen;

WESTLANDVERSTANDIG

Stelt vast:
dat de geheimhouding zoals die door de burgemeester is opgelegd op basis van artikel 25 lid 4 Gemeentewet juridisch geen stand houdt en dus de betreffende geheimhouding niet tot stand is gekomen en ook niet geldt en dat geldt dan voor zowel de Deloitte-facturen als voor het gehele asbestdossier.

Verzoekt:
de burgemeester/College/Raad positief te beslissen op het verzoek van de Wateringse gedupeerden om het complete dossier vrij te geven en aan hen ter beschikking te stellen zodat zij ook kunnen zien wat er gebeurd is en ook eventueel vanuit dat dossier betrokken kunnen worden bij het op verzoek van de Raad op te starten onderzoek

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Niet in stemming

14.3
Ingekomen
9.15.00219

WESTLANDVERSTANDIG

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde
Inzake incorrecte uitvoering informatieplicht College van B&W en van wethouder Meijer van GemeenteBelang Westland

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 13 oktober 2015

In aanmerking nemende:

dat het memo van 24 september 2015 waarin de wethouder aangeeft dat de DBFMO-overeenkomst in de Raad verstrekt wordt, uitsluitend een model contract bevat en geen enkele andere gegevens inhoudt zoals contractspartijnamen, handtekeningen, de gegevens zoals vermeld in de rondvraag die bijgevoegd is en prijzen, bedragen, verzekeringen etc. ;

dat de wethouder tijdens de beantwoording van de rondvraag gesteld heeft dat de Raad geen recht heeft op die informatie en dat de Aanbestedingswet 2012 zich daartegen zou verzetten. Voorts heeft de contractant van de gemeente, de Groene Schakel, aangegeven dat alles wat in de overeenkomst staat vertrouwelijk is;

dat in het memo van 24 september 2015 de wethouder verwijst naar de Aanbestedingswet en dat die wet beoogt de inschrijvers op aanbestedingen te beschermen en als gevolg daarvan de gemeente geen vertrouwelijke informatie openbaar mag maken die in het kader van de aanbestedingsprocedure is verstrekt;

dat blijkbaar ook het College niet overwogen heeft om de gegevens wel aan de Raad te verstrekken maar onder geheimhouding;

dat iedere wijze van controleren door de Raad van het College onmogelijk is door vorenstaande handelwijze van het College;

dat de Aanbestedingswet in artikel 2.57 zeker niet met zich medebrengt dat de gunningsovereenkomst niet compleet mag worden verstrekt. Het gaat daar om regels inzake aankondigingen en het gaat over de vertrouwelijkheid. Dat geldt natuurlijk niet voor alles wat het College nu niet wenst te verstrekken;

WESTLANDVERSTANDIG

dat voorts artikel 25 Gemeentewet voldoende mogelijkheden geeft van geheimhouding, alhoewel het de vraag is of deze gegevens wel geheim gehouden mogen worden;

Spreekt uit:

- Het College verplicht is aan de Raad te verstrekken, en wel per ommegaande, de complete gunningsovereenkomst zoals die gesloten is in het openbaar op 24 augustus 2015;
- Vast te stellen dat als deze gegevens niet verstrekt worden de Raad zich niet kan kwijten van haar controleplicht op de verdere voortgang van de bouw van twee halve gemeentehuizen;
- Uit te spreken dat een beroep op de Aanbestedingswet of andere regels fout is, daar artikel 2.57 van de Aanbestedingswet, noch een artikel van die wet, zich absoluut er niet tegen verzet dat de gegevens die nu ontbreken verstrekt worden;
- En voorts uit te spreken dat ten onrechte het College niet gemotiveerd heeft aangegeven waarom de gegevens in ieder geval niet onder geheimhouding kunnen worden verstrekt aan de Raad en raadsleden zodat wellicht achter gesloten deuren over de volledige overeenkomst, als dat nodig mocht blijken, gedebatteerd kan worden en het College kan worden gevraagd zich te verantwoorden;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Toezegging wethouder Meijer
komt memo onder geheimhouding
kan memo worden ingezien

Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte

VAN : wethouder A.W. Meijer

C.C. :

DATUM : 24 september 2015

BETREFT : Beschikbaar stellen DBFMO overeenkomst Nieuwbouw Gemeentehuis Westland

---

Op maandag 24 augustus jl. heb ik de DBFMO overeenkomst Nieuw Gemeentehuis Westland ondertekend. Op dinsdag 25 augustus jl. heeft de heer Duijsens van de fractie Westland Verstandig in een brief aan het college van B&W verzocht om deze overeenkomst te mogen ontvangen. Op dinsdag 1 september jl. heeft de heer Duijsens vervolgens via de rondvraag in uw raadscommissie Ruimte nogmaals om deze overeenkomst gevraagd.
In mijn beantwoording van de rondvraag heb ik aangegeven in principe de bereidheid te hebben om de overeenkomst te verstrekken, mits dit past binnen het gestelde in de Aanbestedingswet 2012. In dit memo informeer ik u hierover.

Met betrekking tot de DBFMO overeenkomst is een aanbestedende dienst, zoals de Gemeente Westland, op grond van het ter zake bepaalde in de Aanbestedingswet 2012 gehouden de commerciële belangen van inschrijvers op aanbestedingen te beschermen. Als gevolg daarvan mag de gemeente geen vertrouwelijke informatie openbaar maken die haar in het kader van de aanbestedingsprocedure is verstrekt. Enkel wanneer beide partijen overeenkomen bepaalde informatie openbaar te maken kunnen gevraagde documenten beschikbaar worden gesteld.

Na uw vraagstelling is in de afgelopen periode overleg gevoerd met De Groene Schakel. In principe is ook De Groene Schakel bereid de DBFMO overeenkomst ter beschikking te stellen, mits de commercieel gevoelige, bedrijfsvertrouwelijke informatie onleesbaar is gemaakt.
Als bijlage bij dit memo zend ik u derhalve de door De Groene Schakel en mij ondertekende DBFMO overeenkomst. Conform afspraken met De Groene Schakel zijn passages die commercieel gevoelige, bedrijfsvertrouwelijke informatie bevatten onleesbaar gemaakt. Hierbij valt onder andere te denken aan bedragen en namen van vertegenwoordigers. Overigens zijn op verzoek van de Groene Schakel ook handtekeningen en parafen onleesbaar gemaakt. De Groene Schakel heeft aangegeven de nadrukkelijke wens te hebben dat de overeenkomst niet ‘zomaar’ op straat komt te liggen. **Ik verzoek u derhalve met klem prudent om te gaan met de DBFMO overeenkomst en deze bijvoorbeeld niet te publiceren op internet.**

Ook is er in de raadscommissie Ruimte verzocht om de aanvragen van de omgevingsvergunningen en een overzicht van ‘alle bijkomende kosten’ toe te zenden.
De omgevingsvergunningen zijn nog niet ingediend door de Groene Schakel. De Groene Schakel heeft aangegeven te verwachten de aanvraag omgevingsvergunningen eind 2015 of begin 2016 te zullen indienen.
Met betrekking tot het verzoek om ‘alle bijkomende kosten’ bericht ik u nogmaals dat er voor dit project geen bijkomende kosten zijn. Ik verwijs u hierbij naar de beantwoording van de art. 26 vragen van de fractie Westland Verstandig van 22 december 2014 en de onderhandse vragen van de fractie Westland Verstandig van 25 februari 2015 en 25 maart 2015.

15-0712531

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag commissievergadering Ruimte van 29 september 2015

"Knippen en plakken" in de overeenkomst twee halve gemeentehuizen?

1. Wat betekent het dat u aangeeft in het memo van 24 september 2015 de overeenkomst "prudent en niet op internet te plaatsen"; Openbaar/niet openbaar; geheim/niet geheim/tot wanneer? Tot 25 jaar na oplevering? Wat mogen derden niet weten van de tekst die voor 99% gewoon de standaard tekst bevat en voor de rest gefileerd is van alle gegevens die eventueel wel belangrijk zijn.

2. De 220 pagina's die u digitaal verstrekt aan de Raad zou de complete overeenkomst moeten zijn die op 24 augustus 2015 in theater De Naald ondertekend hebt. Klopt dat?

3. Wat betekent de tekst op de overeenkomst: "Versie contract close d.d. 24 augustus 2015"? Bij de partijen in de aanhef van de overeenkomst is er niets ingevuld. Wat betekent dat? Klopt het dat het niet ingevuld is?

4. Het financiële deel is in de bijlage geregeld. Klopt het dat al die bijlagen blanco zijn? Waarom is dat gedaan? Bent u het met onze fractie eens dat nu enkel de standaard clausules die al in het algemeen model DBFMO-overeenkomsten zijn opgenomen, beschikbaar gesteld zijn? Wat is het nut hiervan? Probeert u de schijn op te wekken dat u stukken geeft die ertoe doen, terwijl u in feite weer alles achterhoudt? Waarom? Wat probeert u te verbergen?

5. De omgevingsvergunningsaanvragen komen pas in het eerste kwartaal 2016 en u zou nog verdere verfijningen aanbrengen in de afspraken die gemaakt zijn. Wat bent u nu nog aan het doen met de Groene Schakel? Betekent dat dat alles wat niet ingevuld is nog gewijzigd kan worden?

6. Waarom ontbreken de handtekeningen onder de door u afgegeven exemplaren? Navraag wees uit dat dat met opzet nu niet aan de Raad verstrekt is. Waarom? U hebt toch in het openbaar getekend en het zou

toch goed zijn om de handtekeningen onder het stuk wat destijds getekend is mee te leveren en ook het complete stuk aan te leveren? Bij de ondertekening in het openbaar hebt u toch aangegeven dat er sprake is van een contract en dat dat contract ook algemeen toegankelijk moet zijn? Juist of niet juist?

7. Kan het zijn dat de overeenkomst die nu door u is afgegeven afwijkt van het op 24 augustus 2015 getekende exemplaar?

8. Bent u bereid om volledige kopie af te geven van het op 24 augustus 2015 getekende exemplaar? Is er wel een contract getekend op 24 augustus en was dit wel het DBFMO-contract?

9. Onder meer ontbreken:
   - praktisch alle bijlagen bij de overeenkomst;
   - de datum in 3.2 over de financial close;
   - de datum in 3.3;
   - bedrag garantie in 3.4;
   - tijdseenheid in 4.1;
   - data in 4.2;
   - bedrag in 4.6;
   - data in 7.2;
   - bedragen in 7.3;
   - bedragen in 12.3;
   - alle tekst in 14.1;
   - de Westlandse onderaannemers in 16.1;
   - de tekst van 18.8 lid 1;
   - bedragen in 20.2;
   - teksten in 22.4;
   - bijlage 2 is ontdaan van teksten en bedragen;
   - alle bedragen in tabel 2 van bijlage 2;
   - alle bijlagen bevatten geen tekst behalve als het standaard teksten zijn;

   Zo kan ik nog wel even doorgaan. De vraag is nu: Zijn de ontbrekende gegevens er niet of zijn deze met opzet weggehaald, met andere woorden is er geknipt en geplakt en waarom worden deze niet aan de Raad verstrekt? In alle gevallen worden de regels van openheid en

transparantie met voeten getreden. Vindt u dat een GemeenteBelang Westland-wethouder waardig gedrag? Vindt u niet dat het College de Raad, zeker bij dit soort aangelegenheden en waar zelfs in het openbaar stukken zijn ondertekend, compleet dient te informeren eventueel onder oplegging van geheimhouding voor bepaalde passages of delen en dat over die geheimhouding dan discussie in de Raad moet plaatsvinden en niet dat het College eigenmachtig besluit informatie achter te houden?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens

Vervolgen. V | T WV | Nest 14.4 Gi5.002197

WESTLANDVERSTANDIG

Deel II uiterlijk 2e kwartaal 2016 toegezegd door Duyvestein.

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde
Inzake TMPG deel II

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 13 oktober 2015

In aanmerking nemende:

dat het College in het verleden TMPG deel II aanleverde aan de Raad, zulks teneinde de Raad in staat te stellen tussentijds te controleren de verdere ontwikkelingen op het gebied van vastgoed;

dat de Provincie dringend verzocht heeft beter te monitoren aan de zijde van de gemeente en ook de Raad dat moet doen;

dat eenzijdig, zonder aankondiging vooraf, het College besloten heeft om deel II van het TMPG niet meer op te maken;

dat TMPG deel I absoluut niet te lezen valt als daar niet deel II aan is toegevoegd;

dat deel II ook bij het College er moet zijn daar anders deel I, zijnde allerlei einduitkomsten, niet kan worden opgemaakt;

Met het verzoek:

- Het College op te dragen om bij de volgende raadsvergadering alsnog TMPG deel II aan te leveren aan de Raad en vanaf nu dat standaard te doen;
- Vast te stellen dat ingevolge de financiële verordening de normale cyclus gevolgd moet worden en daar hoort bij een MPG I en II en een TMPG I en II;
- Voorts het College te verzoeken als zij in de toekomst wijzigingen aanbrengt in de documentenstroom waardoor de controle van de Raad getroffen wordt, dat vooraf te melden en goedkeuring aan de Raad daarvoor te vragen;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Verworpen V | T 14.5
WV | rest G 15.002276

WESTLANDVERSTANDIG

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 13 oktober 2015

In aanmerking nemende:

dat de Provincie bij brief van 29 juli 2015 aan de Raad van Westland kenbaar gemaakt heeft: "U zult maatregelen moeten treffen voor het terugdringen van de schuldpositie" en "Naast de boekwaarde van de vaste activa zorgt ook de hoge boekwaarde van de grondexploitatie voor de hoge schuldpositie van uw gemeente. Met name gaat het om deelname in Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland en Ontwikkelingsbedrijf Westlandse Zoom." De Provincie onderschrijft de opmerking van de accountant:

"- Extra aandacht voor het monitoren van de resultaatverwachtingen van de grondexploitaties;
- De gevolgen van een stagnerende voortgang in de grondexploitatie doorlopend te vertalen naar verwachte gevolgen voor de meerjarenbegroting;
- Tegenvallers zo snel mogelijk inzichtelijk te maken zodat snelle besluitvorming over correctieve of compenserende maatregelen kan plaatsvinden;"

dat geconstateerd is dat bij de beantwoording van de brief van de fractie van 10 augustus 2015 op geen enkele wijze melding gemaakt is van de brief van de Provincie van 29 juli 2015 die toen wel bij het College maar niet bij de Raad bekend was;

dat het College stelt dat een stresstest aansluitend op de jaarrekening 2014 zal worden uitgevoerd volgens het VNG-model. Tot nog toe is daartoe geen initiatief genomen vanuit het College;

dat voorts het College aangeeft dat van doorschuiving naar toekomstige generaties van schulden geen sprake is nu "de rente en aflossing op de leningen jaarlijks wordt betaald en er dus geen sprake is van doorschuiven". De praktijk is echter dat aflossingen plaatsvinden met nieuwe leningen die aangegaan worden. De totale schuldpositie loopt op en daalt zeker niet, ook niet in de laatste nog door de Raad te behandelen begroting;

WESTLANDVERSTANDIG

dat de vergelijking met het vakantiegeld van een gezinshuishouding door de fractie bedoeld is dat ontvangsten van subsidies en andere uitkeringen wel al in mindering gebracht worden op de gemeenteschuld zonder dat de prestaties die daarvoor door de gemeente geleverd moeten worden, verricht zijn. Dit betekent natuurlijk een volstrekt scheef beeld over de schuldpositie. Ontvangsten zijn al in de schuld opgenomen doordat bij de bank het krediet verlaagd is, terwijl de werkzaamheden waarvoor de subsidies etc. verkregen zijn, wel nog uitgevoerd moeten worden en dus bij uitvoering weer tot schuldverhoging leiden. Daardoor ontstaat een scheef beeld. Bij begrotingsvragen hebben we gevraagd naar de exacte gegevens, zodat dat dan inzichtelijk is. In ieder geval ligt hier ook een bron van zorgen;

dat duidelijk is dat, hetgeen ook blijkt uit de concept reactie die het College maakte richting de Provincie, het College op geen enkele wijze bereid is gevolg te geven aan de instructies zoals de gemeente geeft met betrekking tot de financiën van Westland;

dat dan ook deze motie nodig is om dat voor elkaar te krijgen om te bewerkstelligen dat alsnog het College doet wat de Provincie van de gemeente verlangt;

Draagt het College op:
Daadwerkelijke uitvoering te geven aan de brief van de Provincie van 29 juli 2015 gericht aan de Raad en alsnog over te gaan tot afbouw van de schuldpositie en daartoe de nodige maatregelen te nemen en voorts met de grondposities te handelen zoals de Provincie aangeeft, hetgeen ertoe leidt dat per kwartaal aan de Raad moet worden doorgegeven welke ontwikkelingen er zijn en hoe die ontwikkelingen zich verhouden met de prognoses en datgene wat in de begroting van Westland verwerkt is;

Het College voorts op te dragen kwartaalsgewijs op beide aspecten aan de Raad te rapporteren en wel uiterlijk op de laatste dan van ieder kwartaal, te beginnen op 31 december 2015;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Aan alle partijen in de Westlandse gemeenteraad.

Komende gemeenteraadsvergadering gaat u het o.a. hebben over de huisvesting van statushouders. Vorige maand heb ik hierover een plan ingediend bij de gemeente Westland hetwelk nu in onderzoek is.

Flarden van dit plan zijn afgelopen week middels een persbericht van Westland Verstandig naar buiten gekomen. Helaas wordt in dit persbericht niet juist weergegeven wat mijn plan is en dat leidt tot verwarring. Dat is niet goed.

Om die reden zal ik het plan in het kort schetsen.

De oude MAVO-school aan de Kreeklaan staat al jaren nagenoeg leeg en is sloopwaardig. Op die plek kunnen eenvoudig een veertigtal woonunits geplaatst worden voor 1 en 2-persoonshuishoudens. Dit voor de maximale duur van 10 jaar. In die 10 jaar kunnen de bestaande woningcoorperaties plannen ontwikkelen en uitvoeren om deze huisvesting over te nemen. Voor dit moment betekent het echter een flinke verkleining van de wachtlijst. Beschikbaar komende sociale huurwoningen in woonwijken kunnen dan beschikbaar blijven voor gezinnen met kinderen.

De locatie Kreeklaan is niet toevallig gekozen. Deze locatie heeft namelijk flink wat voordelen. Het is op loopafstand van het dorp, er is openbaar vervoer voor de deur, parkeergelegenheid op eigen terrein, kan snel beschikbaar zijn en er zijn weinig buren. De buren die er wonen hadden voorheen dagelijks honderden leerlingen en leraren door de straat en zijn dus wel wat gewend. Dat dhr. Duijsens toevallig aan de Kreeklaan woont heeft niets met deze materie te maken.
Let wel : er hoeven niet uitsluitend statushouders worden gehuisvest. Gewoon de lijst afwerken, zo ontstaat een mengelmoes van bewoners.

Financieel is het plan haalbaar als door de Gemeente aan een paar voorwaarden wordt meegewerkt. De school moet worden gesloopt (maar dat moet toch een keer gebeuren) en de grond moet “om niet” beschikbaar worden gesteld voor de duur van maximaal tien jaar. Die toezegging moet overigens ook aan de buren worden gedaan en absoluut worden nageleefd.

Dit is op hoofdlijnen mijn plan. Als ik zo de berichten van de afgelopen weken lees moet dit een plan zijn dat een brede steun in de gemeenteraad gaat krijgen. Ik zie de discussie dan ook met vertrouwen tegemoet en wens u veel wijsheid.

Frans van Staalduinen, 12 oktober 2015

Voor vragen en/of toelichting tel. 06 50 666 406

14.6
15.002275

WESTLANDVERSTANDIG

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde
Voorkoming verdere onrust in Westland huisvesting vluchtelingen/statushouders

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 13 oktober 2015

In aanmerking nemende:

dat voorkomen moet worden dat in Westland bij voortduring onrust ontstaat bij Westlandse inwoners rondom locaties waar mogelijk massale huisvesting plaatsvindt van statushouders/c.q. vluchtelingen;

dat een voorbeeld is het Westland Cross-terrein bij FloraHolland waar vorige week onrust ontstond die klaarblijkelijk nergens op gebaseerd was;

dat een andere locatie die genoemd wordt is de MAVO aan de Kreeklaan in 's-Gravenzande;

dat zijdens het College zowel mondeling als schriftelijk aan de ontwikkelaar is aangegeven dat het lopende woningbouwplan "on hold" gezet wordt en er ook door wethouder Weverling van GemeenteBelang Westland aan één van zijn partijgenoten een mededeling gedaan is over mogelijke huisvesting van statushouders aldaar, welke mededeling door die partijgenoot is doorgegeven aan bewoners rondom de betreffende locatie;

dat dit allemaal onrust teweeg brengt die onnodig is;

dat een meer zorgvuldige aanpak vereist is en ook een betere selectie van locaties;

dat de MAVO Kreeklaan zowel voor wat betreft de staat waarin het gebouw zich bevindt alswel de plek achteraan een doodlopende weg met rondom woningen, per definitie niet geschikt is voor een dergelijke huisvesting van noch vluchtelingen noch statushouders;

dat gewenst is dat het College serieus zoekt naar locaties en als die in Westland niet te vinden zijn, dat ook duidelijk aangeeft;

WESTLANDVERSTANDIG

dat er dan alternatieven zijn in de vorm van portocabines en die te plaatsen op plekken waar dat geen grote onrust onder de Westlandse bevolking teweeg brengt;

dat dan ook deze motie bedoeld is als oproep om geen locaties te bezien en te beoordelen en dat naar buiten uit te dragen, die daar bij voorbaat ongeschikt voor zijn, zoals bijvoorbeeld de Kreeklaan, maar wel daadwerkelijk zoekacties te beginnen naar wel reële mogelijkheden;

dat voor wat betreft het statushoudersbeleid binnen Westland volledige openheid betracht moet worden en een goede communicatie met de burgers moet plaatsvinden;

dat goed naar de burgers geluisterd moet worden en als in hun buurt in meerderheid fel geageerd wordt, er geen huisvesting in groten getale moet plaatsvinden;

dat behalve huisvesting ook andere zaken van belang zijn zoals sport, verenigingsleven, opleiding, werk, wonen, begeleiding etc.;

dat de huisvesting van statushouders/asielzoekers niet ten koste mag gaan van de Westlandse burgers en met name sociale huurwoningen in beginsel beschikbaar moeten blijven voor Westlandse burgers die vaak vele jaren ingeschreven zijn voor een dergelijke woning;

dat de gemeente Westland ook duidelijk een grens moet trekken van het aantal mensen dat in Westland welkom is en ook goed gekeken moet worden hoe met de woonplekken moet worden omgegaan;

dat voorts een strak beleid moet worden gehanteerd al of niet in samenwerking met hogere overheden. In geval van misdragen en niet meewerken aan integratie, desnoods de wacht aanzeggen;

dat grote zorgvuldigheid betracht moet worden bij de verdere hulp aan statushouders/asielzoekers;

Verworpen
3

V | T

WV | rest

WESTLANDVERSTANDIG

Spreekt uit:

Dat het College zich onthoudt van het doen van mededelingen aan derden over locaties waar statushouders/vluchtelingen gehuisvest worden in Westland en op die wijze voorkomt dat er al reuring in buurten bestaat, terwijl er nog geen serieuze aanwijzingen zijn, dat ook daadwerkelijk locaties worden aangewezen en worden herbestemd voor vorenstaande doeleinden en het College te verzoeken om alleen maar die plekken of gebouwen aan te wijzen waarbij zeker geen onrust onder omwonenden zal ontstaan en anders gewoon die plekken niet aan te wijzen.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Motie spreiding statushouders en stopzetten huisvesten van alleenstaande statushouders

De raad van de gemeente Westland bijeen op 13 oktober 2015

Constaterende dat :

- Westland dit jaar nog 58 statushouders moet huisvesten op een totale taakstelling van 188;
- In Haaglanden tot nu toe 560 statushouders gehuisvest zijn in 423 woningen (gemiddeld 1,3 per woning);
- Het merendeel van de hier gehuisveste statushouders alleenstaande mannen zijn;
- Het bezit van de Westlandse corporaties relatief weinig betaalbare, kleine woningen (27%) telt en er een grote groep (jonge) woningzoekenden voor dit woningtype is.
- Door deze woningen bij voorrang aan statushouders toe te wijzen, worden de Westlandse jonge en/of alleenstaande woningzoekenden verdrongen;
- De kleine woningen veelal geconcentreerd zijn in bv onderlagen van flatgebouwen of speciale wooncomplexen met alle sociale problematiek van dien;
- Er vanuit meerdere dorpen en straten klachten komen over de concentratie van een flink aantal statushouders in een klein gebied;

<u>Overwegende dat :</u>

- De nabije geschiedenis ons leert dat het concentreren van veel migranten/asielzoekers in een klein gebied lijdt tot grote sociale spanningen en ongewenste sociale effecten;
- Er een taakstelling is voor het eerste halfjaar van 2016 van 115 vergunninghouders en voor het 2^{e} halfjaar minimaal ditzelfde aantal;
- Dat er dus binnen 14 maanden 250 woningen beschikbaar moeten komen in Westland wanneer het percentage van 1,3 statushouder per woning niet veranderd;
- Dit zowat de helft van het aantal vrijkomende sociale huurwoningen op jaarbasis is;
- Er steden in het land zijn die samen met de woningbouwcorporatie een maximaal percentage woningen hebben vastgesteld welke aan statushouders aangeboden worden;
- Het woningtype eengezinswoningen bij alle corporaties verspreid over alle wijken en buurten beschikbaar is en er daardoor spreiding mogelijk is;

- Zie vervolg motie -

Verzoekt het college:

- De minister te melden dat Westland uitsluitend medewerking kan verlenen aan de taakstelling als het de huisvesting van gezinnen betreft;
- Het gesprek aan te gaan met de corporaties met als doel om de statushouders te verspreiden over het huisvestingsgebied en niet te concentreren in een paar wijken/straten;
- Met de corporaties tot een verdeel sleutel te komen en alle kernen daarbij gelijkwaardig op inwoneraantal te betrekken.

En gaat over tot de orde van de dag,

Namens de fracties van:

LPF Westland	GemeenteBelang Westland
Dave van der Meer	Remmert Keizer