Technische vragen Groenlinks

Van	:	GroenLinks / Claire Philips
Datum vraag	:	26 mei 2024
Onderwerp	:	Groenalliantie Begroting 2025 - 2028
Commissiegriffier	:	Jacoline Holdijk
Datum antwoord	:	

Vragen:

1. “Van de 10% is echter de helft retour aan de schappen gekomen, onder voorwaarden dit bedrag te gebruiken voor maatregelen doeltype wijziging en het onderzoeken/inzetten van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt en meer vrijwilligers” (concept programmabegroting p. 19)
   Graag een concrete toelichting wat met deze zin bedoeld wordt.

2. Voor de begrotingsjaren vanaf 2026 zal beroep gedaan worden op de subsidieregeling beheer recreatiegebieden. Voor hoeveel subsidie komt GA in aanmerking en is dat voldoende om financiële reserves op te bouwen?

3. Is verkoop van grond een optie die het bestuur overweegt om de financiële positie te versterken? Graag een toelichting.

4. Is de tabel Kengetallen inclusief of exclusief de toekomstige subsidieregeling beheer recreatiegebieden? (Ontwerpbegroting p. 19, Kengetallen)

Antwoorden:

1. *Bij de uittreding van de provincie Zuid Holland uit de Natuur- en recreatieschappen is overeengekomen dat vanaf 2022 er 10% van de bijdrage van de provincie af zou gaan. De gedeputeerde, mevrouw Koning, heeft besloten om de helft van deze 10% (5%) te retourneren aan de Natuur- en recreatieschappen onder de voorwaarden deze te besteden aan wijziging van doeltype (besparing op beheer) en voor projecten waarbij gebruik gemaakt wordt van inzet vrijwilligers en/of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.*

2. *De regeling is reeds in werking, echter komen de Natuur- en recreatieschappen hier pas in 2026 voor in aanmerking omdat dan de huidige regeling tussen hen en de provincie afloopt. Het budget dat beschikbaar is en het aantal aanvragen bepaalt het percentage dat de natuur- en recreatieschappen en overige aanvragers ontvangen.*

   Dit is maximaal 40% van de beheerkosten. Voor de begrotingsjaren 2026-2028 schat Groenalliantie dit nu in op circa € 550.000 / € 600.000 per jaar. Maar dat is dus onzeker. Of en in welke mate dit voldoende is moet blijken wanneer Provinciale Staten, naar verwachting bij de behandeling van de Kadernota, het budget voor de komende jaren (nadat ook de Natuur- en recreatieschappen onder deze regeling vallen) vaststellen en onder welke voorwaarden.

   Dit is niet voldoende om reserves op te bouwen, integendeel, voor de jaren 2026-2028 zal de Groenalliantie juist aanspraak moeten maken op de vrije reserves om de begroting in evenwicht te houden.

3. *Het bestuur is niet voornemens grond af te stoten. Mede gezien de groei van het aantal inwoners in onze regio is de recreatieve druk op de Groenalliantie-gebieden groot. In het Ontwikkelperspectief 2030 is de ambitie opgenomen om het aantal gebieden uit te breiden. Afstoten van gronden levert naar verwachting ook niet veel op omdat het gronden betreft met de bestemming natuur en recreatie. Het scheelt wel in beheerkosten maar het bestuur en de deelnemende gemeenten vinden het belangrijk dat er voldoende natuur en bovenal recreatiegebieden beschikbaar blijven voor de inwoners/gebruikers.*

   Vooralsnog zijn er mede dankzij bijdragen van de provincie voldoende financiële reserves om goed doordacht met scenario's te kunnen komen wanneer de financiële situatie met de Provincie duidelijk is.

4. *Hier is rekening gehouden met de terugval in baten en inzet van de vrije reserves. Dit blijkt ook uit het teruglopen van de negatieve netto-schuldquote en de negatieve structurele exploitatieruimte vanaf 2027.*

Technische vragen Groenlinks

Van	:	GroenLinks / Claire Philips
Datum vraag	:	26 mei 2024
Onderwerp	:	Promen begroting 2025
Commissiegriffier	:	Jacoline Holdijk
Datum antwoord	:	

Vragen:

1. Wat is de maximale hoogte van de beloningen die aan de directie kan worden toegekend in aanvulling op de CAO gemeenten?

Antwoorden:

Promen volgt voor de beloning van de staf (niet-doelgroep) de CAO gemeenten, zoals vastgelegd in het normenkader van Promen. De directie ontving in 2023 een beloning van € 161.380,-, wat valt binnen het bezoldigingsmaximum in het kader van de Wet Normering Topinkomens (€ 223.000), zie onderstaande tabel:
(NB: F. Rossel is statutair gezien het enige lid van de directie Promen).

Naam: F. Rossel (functie: Algemeen directeur)

Functiegegevens	
Aanvang en einde functievervulling in 2023	01/01 - 31/12
Deeltijdfactor in fte	1,00
Gewezen topfunctionaris?	nee
(Fictieve) dienstbetrekking?	ja

Bezoldiging		
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€	138.850
Beloningen betaalbaar op termijn	€	22.530
Subtotaal	€	161.380
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€	223.000
-/- Onverschuldigd betaald bedrag	€	-
Totale bezoldiging	€	161.380

Technische vragen VVD

Van : VVD Gouda, Paul Ruijgrok Aan : J. Holdijk, commissiegriffier Cie Bestuur Datum vraag : 27 mei 2024 Onderwerp : GR-en *Datum antwoord :*	

Vragen:

1. N.a.v. GR BSGR
    a. Wanneer wij als raad de Goudse portefeuillehouder vooraf kaders willen meegeven voor de kaderbrief 2026, wat is dan het meest geëigende moment daarvoor?
2. N.a.v. Begroting BSGR
    a. In de kaderbrief 2025 is aangegeven dat, door de verkorting van de termijn WSNP, een kleiner deel van openstaande vorderingen wordt ontvangen.
        i. Wat is het aantal Goudse inwoners dat door tussenkomst van WSNP in 2023 niet de volledige vordering heeft voldaan?
        ii. Wat is het gemiddelde bedrag aan niet ontvangen vordering per WSNP-client geweest?
        iii. Wat is het verwachte financiële effect per jaar van de verkorting van de WSNP-periode?
    b. In de kaderbrief staat op pagina 4 een opmerking over vroegsignalering? Wat is de ambitie van Gouda t.a.v. vroegsignalering i.r.t. gemeentelijke belastingen?
    c. In de kaderbrief staat op pagina 4 een opmerking over de hardheidsclausule.

i. Waar ligt het mandaat voor het nemen van een hardheidsbesluit?
ii. Welke visie/doelstelling wil Gouda met het toepassen van de hardheidsclausule bereiken?

d. In de kaderbrief is het risico benoemd dat het niet lukt om het moderne taxatieverslag op de verplichte datum van 1 januari 2025 te realiseren. Wat zijn de consequenties indien dit niet lukt?
e. In de kaderbrief is benoemd dat er gewerkt wordt aan taxatiemodellen gebaseerd op kunstmatige intelligentie. Welke waarborgen worden toegepast om de taxaties die zo worden gemaakt transparant en non-discriminatoir te houden?

3. N.a.v. begroting Promen
    a. Werk Promen, zoals b.v. BSGR en VRMH, met een kadernota? Zo ja, kunnen we daar een afschrift van ontvangen.
4. N.a.v. begroting Hecht
    a. In het raadsvoorstel wordt gesproken over “positieve gezondheid”. In de begroting wordt dit uitgewerkt tot “We werken aan preventie vanuit een brede blik op gezondheid. Met onderzoek, advies, coördinatie en uitvoering van collectieve interventies bevorderen wij het lichamelijk, mentaal en sociaal welbevinden van de inwoners in ons werkgebied.”
        i. Is het correct dat op dit vlak door Hecht dus geen individuele interventies worden gedaan?
        ii. Hoe wordt de samenhang tussen deze collectieve interventie en het preventiebeleid vanuit de gemeente zelf geborgd?
5. N.a.v. begroting RMH
    a. In de geamendeerde zienswijze van vorig jaar, heeft de raad besloten om uit te spreken om in de programmabegroting ook op te nemen welke beoogde directe maatschappelijke waarde voor de regio en de deelnemende gemeenten wordt gerealiseerd. Het budget voor de GR wordt verdubbeld, maar in de programmabegroting is het niet duidelijk welke extra directe maatschappelijke waarde daarmee gerealiseerd gaat worden. Graag een

toelichting wat de gemeenten voor deze extra investering concreet aan maatschappelijke waarde geleverd krijgen.

b. In het advies van Berenschot staat op pagina 14 het advies om per programma voor 2025 een “concrete ‘quick win’: een resultaat waarmee Midden-Holland in onze visie in de periode 2025-2027 een grote bijdrage levert aan het realiseren van de gezamenlijke ambities, om inwoners te laten zien dat er wordt gewerkt aan het realiseren van de ambities.” Welke concrete quick wins zijn er in de voorgesteld begroting RMH opgenomen?

6. N.a.v. begroting ODMH
    a. Veel inwoners en bedrijven binnen Gouda zijn bezig om hun gebouwen en energievoorziening duurzamer te maken. Soms zal voor deze aanpassingen een vergunning nodig zijn. Wat zijn de plannen van ODMH om de vergunningsplicht en daaruit voortvloeiende administratieve lasten zo laagdrempelig mogelijk te houden?
7. N.a.v. begroting Grondbank
    a. Op welk moment heeft de Grondbank de ca. 300 ha grond, bedoeld voor het vijfde dorp in eigendom gekregen?
    b. Wat was op dat moment de verkrijgingsprijs?
    c. Wat is de residuele waarde van de grond, zoals die momenteel wordt geschat?
    d. In hoeverre is de residuele waarde gewijzigd als gevolg van de ruimtelijke plannen die Zuidplas in het plangebied heeft ontwikkeld?
    e. Wat is het langjarig financieel risico dat Gouda loopt bij de uiteindelijke afronding van de Grondbank? Wat is het worst-case-scenario?
    f. Wat zouden de financiële consequenties voor Gouda zijn, indien wordt besloten om op korte termijn uit de Grondbank te stappen?

Antwoorden:

Begroting BSGR

1a
De raad kan een toezegging aan de wethouder geven om dit in te brengen bij de bestuursvergadering BSGR. Voor de Kaderbrief 2026 is dat de laatste bestuursvergadering in oktober/november 2024

2a
i. Deze gegevens worden niet bijgehouden.
ii. Deze gegevens worden niet bijgehouden.
iii. Dit is afhankelijk van het aantal personen dat door de rechter in de WSNP wordt toegelaten.

2b
In relatie tot de gemeentelijke belastingen is er geen juridische grondslag om betalingsachterstanden op gemeentelijke belastingen te ontvangen en die informatie te verwerken. Dit maakt dat die gegevens niet betrokken kunnen worden als signaal om vroegtijdig schulden te signaleren. Enige tijd geleden heeft de gemeente Gouda wel schriftelijk de lobby ondersteund om de wet op dit onderdeel te wijzigen.

2c
i. De bevoegdheid om de hardheidsclausule toe te passen ligt bij het dagelijks bestuur van de BSGR.
ii. Dat zal per geval beoordeeld en besproken worden, maar ook worden afgestemd met de deelnemende gemeenten. Uitgangspunt is dat het niet mag leiden tot onbillijkheid van overwegende aard.

2d
Dat heeft geen consequenties. Inmiddels is bekend dat het modern taxatieverslag niet vóór 1 januari 2026 zal worden ingevoerd.

2e
De uiteindelijke uitkomst van de doorrekening via een taxatiemodel wordt altijd nog getoetst en beoordeeld door een taxateur.

Begroting Promen

Nee, Promen werkt niet met een kadernota. In het voorjaar stelt Promen de primitieve begroting op voor het volgende jaar. In het najaar wordt deze verder (beleidsinhoudelijk en financieel) uitgewerkt in het Ondernemingsplan

Begroting Hecht

i. Gemeenten beleggen vanuit de wet een aantal taken bij de GGD. Deze wettelijke taken zijn beschreven in de Wet publieke gezondheid (Wpg). Hieronder vallen onder andere: jeugdgezondheidszorg (consultatiebureau en 'schoolarts'), medische milieukunde, infectieziektebestrijding, gezondheidsmonitoren en gezondheidsvoorlichting. De afspraken over de uitwerking van de basistaken zijn vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling Hecht.

Naast de bovengenoemde wettelijk verankerde basistaken biedt de GGD ook nog aanvullende diensten. Over de aanvullende diensten per gemeente worden jaarlijks met de desbetreffende gemeente afspraken gemaakt. Gouda heeft hiervoor een subsidierelatie met GGD Hollands Midden

Vanuit de aanvullende diensten biedt de GGD Hollands Midden inwoners, met name kinderen en hun ouders/opvoeders, advies en ondersteuning op individueel én collectief niveau aan. Zo worden er enerzijds collectief ingezet met de groepsvoorlichting en cursusaanbod van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) en anderzijds individuele ondersteuning geboden door preventieve logopedische zorg en trajecten Stevig Ouderschap. Kortom, het is niet correct dat Hecht geen individuele interventies doet.

ii. De inzet van de collectieve interventies van de GGD Hollands Midden is onderdeel van het bredere preventiebeleid. Met het preventiebeleid streeft de gemeente naar een gezonde, veilige en kansrijke opvoed- en opgroeiomgeving van jeugdigen. Dit doen we in de gemeente door, samen met de partners in de gemeente, in te zetten op drie niveaus van preventie:

- ***Universele preventie**: gericht op ouders en jeugdigen, met als doel het normale leven en de positieve ontwikkeling te bevorderen.*

- ***Selectieve preventie****: gericht op ouders en jeugdigen met een verhoogd risico, met als doel vroeg signalering en het bevorderen van bewustwording.*
- ***Geïndiceerde preventie****: gericht op ouders en jeugdigen met een beginnend probleem, met als doel zo tijdig mogelijk hulp inzetten.*

GGD Hollands Midden, en in het specifiek het CJG, zet zich in op alle 3 de niveaus van preventie, waarbij ze streven naar preventieve, positieve informatie over opvoeden en opgroeien aan ouders in Gouda. Daarnaast hebben ze ook aandacht voor de jeugdigen en willen ze hen zo goed mogelijk ondersteunen in het zo gezond en veilig mogelijk opgroeien. Op deze manier zet het CJG zich in op een brede preventieve aanpak en werkt mee aan het versterken van de basis.

Voor een sterk preventiebeleid is de samenhang tussen het aanbod van de GGD/ CJG (waaronder de collectieve interventies) en het aanbod van de andere samenwerkingspartners in Gouda van groot belang. Het CJG is daarom ook netwerkorganisatie waarbij de coördinator CJG & Preventie zich inzet voor een optimale samenwerking tussen verschillende organisaties. Zij zorgt voor overzicht, verbindingen en is actief op het gebied van het bevorderen van samenwerking tussen verschillende organisaties in de uitvoering. Daarnaast heeft de gemeente heeft subsidierelaties met al deze partners in het veld. Door middel van beleidsdoelstellingen en subsidieafspraken wordt er, vanuit partnerschap, (aan)gestuurd. Hierbij zijn korte lijnen tussen de gemeente en de samenwerkingspartners (en specifiek de coördinator CJG en preventie).

Begroting RMH

a. *In de aanbiedingsbrief van de begroting van Regio Midden-Holland is opgenomen dat vanuit Gouda eerder is aangegeven dat het wenselijk is dat er oog is voor de directe maatschappelijke waarde voor de regio en de deelnemende gemeenten. Dit is door Berenschot meegenomen in de uitwerking van de gekozen prioriteiten. Ook is opgenomen dat meerwaarde ontstaat als er tot investering wordt overgegaan en dat deze daarom niet volledig vooraf te beschrijven valt. Echter, er zijn wel drie concrete opgaven benoemd waar de intensivering betrekking op heeft. Dit betreft bereikbaarheid, duurzame groei en economische vitaliteit. In de concept zienswijze wordt voorgesteld om als gemeenteraad mee te geven dat in de toekomst bij de begroting duidelijk moet zijn waarop de focus ligt en in het*

jaarverslag de concrete resultaten die het voorgaande jaar behaald zijn worden gerapporteerd, zodat de raad inzicht krijgt in wat de samenwerking concreet oplevert.

b. *Momenteel zijn er nog geen quick wins opgenomen in de voorgestelde begroting. Dat is omdat Berenschot de aanbeveling doet om komende periode de inzet op de opgaven verder te concretiseren. Dat is ook nodig om dezen opgaven programmatisch aan te kunnen pakken. Het realiseren van quick wins is hierbij wel een belangrijke onderdeel om zo de toegevoegde waarde zichtbaar te maken. In de concept zienswijze is hierover ook opgenomen dat het van belang is dat bij de uitwerking de voor Gouda relevante thema's afdoende meegenomen worden.*

Begroting ODMH

De ODMH toetst vergunningaanvragen, die via de landelijke DSO worden ingediend, aan de geldende wet- en regelgeving.

Daarnaast beschikt de ODMH over een Energieteam die o.a. bedrijven en bedrijfsverenigingen informeert over (wettelijk verplicht) te nemen energiemaatregelen. Dit staat los van het vergunningenproces. In de informatiefase adviseert de gemeente zelf inwoners over de vergunningplicht ten aanzien van energiemaatregelen.

Vanaf het moment dat een inwoner via de DSO een verzoek tot vooroverleg of vergunningaanvraag indient, beoordeelt de ODMH of er in de aanvraag activiteiten zitten waarvoor geen vergunning noodzakelijk is. Vervolgens adviseert de ODMH de aanvrager hierover. Voor het overige wordt een aanvraag getoetst aan landelijke bouwregelgeving, lokaal beleid en omgevingsplan.

Zowel lokaal beleid (zoals de legesverordening) als het omgevingsplan worden door het College en de Raad van de gemeente vastgesteld. De ODMH legt leges op in overeenstemming met genoemde verordening. Daarnaast adviseert de ODMH de gemeente (op basis van de legesverordening) welke leges opgelegd kunnen worden.

Voor het verduurzamen van Cultureel Erfgoed adviseert de ODMH de gemeente en inwoners over mogelijkheden voor te nemen maatregelen. Een concrete aanvraag die hieruit voortkomt

wordt vervolgens getoetst en doorloopt de wettelijke procedure. Voor advisering over duurzame beleidskeuzes in lokaal beleid en/of omgevingsplan kan ondersteuning worden gevraagd aan het team duurzaamheid.

Indien een aanvraag omtrent verduurzaming past binnen de regeling Erfgoed & Duurzaamheid, geeft de ODMH ontheffing op de vergunningsplicht met een gebonden beschikking. Hiervoor worden geen leges opgelegd.

De ODMH heeft zelf geen mogelijkheden om verlichting op kosten of administratieve lasten toe te kennen.

Begroting Grondbank;
De betrokken ambtenaar die de vragen kan beantwoorden is momenteel met verlof. De vragen worden voorafgaand aan de besluitvorming schriftelijk beantwoord..

Technische vragen D66

Nr	Partij	Gem regeling	Vraag	Antwoord
1	D66	VRMH	In de bijlage kadernota 2025 paragraaf 5.2 wordt gesproken over het opzeggen door de RAV MH van een overeenkomst met de brandweer. Kunt u aangeven welke dienstverlening onze burgers niet meer kunnen verwachten na 01-01-2025 omdat de brandweer die taken niet meer uitvoert?	Dit speelt niet in de gemeente Gouda omdat de brandweer de Brandweer First Respnder taak hier niet hoeft uit te voeren op verzoek van de RAV HM. De brandweer doet dit alleen in die locaties waar de ambulance niet tijdig ter plaatse kan zijn. Dit speelt dus niet in de gemeente Gouda.
2	D66	BSGR	1. Kunt u aangeven hoeveel bezwaarschriften er zijn ingediend tegen de WOZ waarde in de gemeente Gouda over de belastingjaren 2021, 2022 en 2023? 2. Verwacht u in de komende jaren een daling van het aantal bezwaarschriften? 3. Als u een daling verwacht, per wanneer gaan wij dat terugzien in een verlaging van de bijdrage van de gemeente Gouda aan de BSGR?	1. 2021: 1479 WOZ-bezwaren. 2022: 1002 WOZ-bezwaren. 2023: 2537 WOZ-bezwaren 2. Het aantal bezwaren is niet goed te voorspellen, maar zal onder andere afhankelijk zijn van de activiteit van de NCNP-bureaus, de stijging van de WOZ-waarde, de hoogte van het tarief maar ook het algemene gevoel van de burgers naar de (rijks)overheid. De verwachting voor 2024 is op dit moment dat het aantal WOZ-bezwaren aan het eind van het kalenderjaar zal uitkomen op het niveau van 2022 . Het aantal ingediende bezwaren door NCNP-bureaus is overigens wel gedaald ten opzichte van 2023. 3. De hoogte van de deelnemersbijdrage is van vele factoren afhankelijk en niet alleen van het aantal bezwaren.
3	D66	Grondbank ZP	1. Klopt het dat er geen zienswijze bij de stukken zit? 2. Ten aanzien van de lasten: De kantoor en bestuurskosten van €60k zijn wel erg hoog in relatie tot de 75k aan personeelslasten. Kunt u deze kosten nader specificeren?	De betrokken ambtenaar die de vragen kan beantwoorden is momenteel met verlof. De vragen worden voorafgaand aan de besluitvorming schriftelijk beantwoord..
4	D66	Hecht	1. Er waren een drietal opties op vasis van de voorschriften van de FKGR om de begroting aan te passen. U heeft gekozen voor een incidentele verhoging van de deelnemersbijdrage. Waarom is er niet gekozen voor een combinatie van _ _verrekening met de vrij beschikbare ruimte in reserves en of _onder uitputting van budgetten en of _incidentele verhoging van deelnemersbijdrage?	Het tekort niet kan worden opgelost binnen het eigen vermogen en reserves van Hecht, gezien deze al in 2023 zijn uitgeput. Ook is onder uitputting van budgetten is niet wenselijk omdat Hecht wettelijke taken uitvoert voor de deelnemende gemeenten. Vandaar dat Hecht heeft gekozen voor een incidentele verhoging van de deelnemersbijdrage.

5	D66	Regio MH	1. Er is eerder een regionale werkorganisatie opgericht in de Regio MH, de ISMH. Deze is opgeheven, mede doordat gemeenteraden onvoldoende concrete resultaten terug zagen. Wat gaat u in deze werkorganisatie anders doen, zodat wij als gemeenteraad waar voor ons geld krijgen? 2. Als het efficient is om intensiever met elkaar samen te gaan werken op bepaalde beleidsterreinen, welke besparingen zijn dat op welke posten in de programmabegroting te realiseren, omdat we die taken nu regionaal oppakken?	1. Er is eerder een regionale werkorganisatie opgericht in de Regio MH, de ISMH. Deze is opgeheven, mede doordat gemeenteraden onvoldoende concrete resultaten terug zagen. Wat gaat u in deze werkorganisatie anders doen, zodat wij als gemeenteraad waar voor ons geld krijgen? Na het vertrek van achtereenvolgens de Ambulancedienst, de GGD en de ODMH uit het ISMH, hebben de deelnemende gemeenten er in 2015 voor gekozen om de positie van de gemeenten te versterken door door te gaan als de netwerkorganisatie Regio Midden-Holland. Het personeel kwam in dienst van de betrokken gemeenten. Inzet was een lichte netwerksamenwerking, vooral gericht op bestuurlijke afstemming en belangenbehartiging. Het voorstel voor versterking dat nu voorligt, richt zich op een programmatische aanpak van een drietal specifieke opgaven en thema's en betreft enkel de inzet daarop. In het rapport van Berenschot worden voorbeelden gegeven over wat de intensivering kan opleveren (zie bijvoorbeeld pagina 15, 16 en 17). Anders is dus de keuze om specifiek capaciteit in te zetten gericht op versterking van de lobby- en uitvoeringskracht (waar het nu aan ontbreekt). 2. Als het efficiënt is om intensiever met elkaar samen te gaan werken op bepaalde beleidsterreinen, welke besparingen zijn dat op welke posten in de programmabegroting te realiseren, omdat we die taken nu regionaal oppakken? De insteek van de intensivering is gericht op maatschappelijk effect en resultaat, niet op efficiëntie. Door samenwerking kunnen doelen en resultaten behaald worden die als individuele gemeenten lastiger te behalen zijn, zoals bijvoorbeeld de regionale ontsluiting. Mochten daarbij efficiency voordelen te behalen zijn, dan zal daar uiteraard naar gekeken worden, maar dit is niet het primaire doel.

Technische vragen D66 – de regels van de GR -

Nr	Partij	Gem reg	Vraag	Antwoord
1	D66	VRHM	art. 9 lid 1 Waarom is er voor de nieuwe formulering gekozen? In hoeverre verhoudt deze formulering zich tot de actieve informatieplicht van collegeleden, zoals deze is geformuleerd in de Gemeentewet?	De oude formulering voldeed niet meer aan de nieuwe Wgr, omdat dit te veel openliet wanneer en op welke wijze het bestuur aan de raden informatie moest verstrekken. Met de nieuwe bepaling is aangesloten bij GR Hecht (artikel 10 lid 1). Verder geldt al sinds 2002 een actieve informatieplicht voor het college jegens de gemeenteraad (artikel 169 lid 2 Gemeentewet). Het college moet via die bepaling de raad ook actief informeren over alles wat in het algemeen bestuur van een openbaar lichaam, het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie of een gemeenschappelijk orgaan gebeurt voor zover het college dit van belang acht voor de gemeenteraad én voor zover het een collegeregeling betreft. In de praktijk kwam het echter nog weleens voor dat het ene college zijn raad wat actiever informeert dan het andere college. Daarom is sinds 1 juli 2022 een actieve informatieplicht voor het bestuur van een gemeenschappelijk openbaar lichaam, van een bedrijfsvoeringsorganisatie of voor het gemeenschappelijk orgaan geïntroduceerd (artikel 17 lid 2 en 3 Wgr). De afweging om actief informatie te delen ligt bij het orgaan dat een besluit neemt. Dat kan dus zowel het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur als de voorzitter zijn bij een openbaar lichaam. In de gemeenschappelijke regeling kunnen kaders worden gegeven omtrent welke informatie in elk geval actief moet worden gedeeld.
2	D66	VRHM	art. 12 lid 4 …. Gehoord de bestuderen … Moet dat niet zijn … gehoord de besturen …	Dat klopt, dit betreft een schrijffout.
3	D66	VRHM	De invlechting van de GHOR in de veiligheidsregio lijkt ons een ingewikkelde operatie. Hoe gaat u de gemeenten betrekken bij deze invlechting en mogen wij ervanuit gaan dat deze invlechting budgetneutraal verloopt?	De afgelopen jaren was de GHOR al fysiek gevestigd in hetzelfde pand als de Veiligheidsregio en werd er al nauw samengewerkt. De aanpassingen in de GR van HECHT worden aangeboden aan de gemeenten. Het uitgangspunt van de invlechting van de GHOR is dat deze budgetneutraal wordt uitgevoerd.