MENINGSVORMENDE RAAD II 8 juni 2023 ACTIELIJST (CONCEPT)

De vergadering kunt u hier terugkijken

Als bovenstaande link niet werkt kunt u de volgende URL kopiëren en lakken in een browser: www.raadnieuwkoop.nl en kies dan voor (live) uitzendingen gemeenteraad.

Nr	Onderwerp	Actie
1.	**Opening**	Aanwezig: Voorzitter: Romy van Dijk Griffie: Frank Boelkens Samen Beter Nieuwkoop: Remco Hendriks *Fractieassistent:* Jeroen Hendriks VVD: Paul Platen en Saskia van der Drift CDA: Kees Egberts en Rowan van Leeuwen Natuurlijk Nieuwkoop: Pien Schrama, D66: *Fractieassistenten:* Jeroen van Dijk, André Matera en Bianca Verhage SGP-ChristenUnie: *Fractieassistenten:* Mariska van Buren-Gorissen Collegeleden: Robbert-Jan van Duijn, Tom de Kleer Ambtelijke ondersteuning: Jaap Verlare (agendapunt 9, 10), Marie Monique van der Salm (agendapunt 3), Katy Elisabeth van Netten (agendapunt 4, 5), Floris Schoonderwoerd (agendapunt 6, 7), Ariaan van der Vlugt (agendapunt 8) Insprekers: geen
2.	**Vaststellen agenda**	Ongewijzigd vastgesteld
3.	**Raadsvoorstel Aanvraag voorbereidingskrediet bouw zwembad** B&W stelt de raad onder andere voor om (1) Een voorbereidingskrediet van € 992.000 beschikbaar te stellen voor de voorbereiding van de bouw van het nieuwe zwembad. (2) Een onderzoeksbudget beschikbaar te stellen van € 30.000 om de mogelijkheden te verkennen om sporthal De Steupel nieuw te bouwen en te koppelen aan de bouw van het nieuwe zwembad en deze kosten te dekken uit de algemene reserve.	De wethouder De Kleer geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Motie over financiëring; *is het streven in september raadsvoorstel over de 2 velden voor uitwerking komt die nog terug.* - Gesprekken Stibuni al opgestart; gesprekken met SV Nieuwkoop wat het meest optimaal is voor de vereniging zijn opgestart - Waarom er maar 8.000.000 is opgenomen in de reservebegroting, terwijl kosten al op 10 mln worden geschat. *Incidenteel versus jaarlijkse lasten (rente en afschrijving). Reservering is voorbehouden aan de raad, komt bij financiële stukken terug.*

		- Waarom er niet is gekeken naar optie warmtepomp in oude zwembad te installeren. *Warmtepomp heeft een langere termijn voordat het rendabel wordt, rendement is in 3 jaar niet behalen.* - Toevoegen onderzoeksbudget Steupeloptie was toch al van tafel geveegd? *Nee, is wethouder het niet mee eens. Om Steupel sneller nieuw te gaan bouwen, is alleen maar belangrijker geworden. Nu onderzoek goed laten uitvoeren. Volledig en goed onderbouwd, om het in september uit te kunnen voeren.* - Of er ook participatietraject komt voor de inrichting van het zwembad. *In beeld brengen wat glijbaan toevoegt of andere alternatieve grotere waterspeeltoestellen. Gesprekken met gebruikers en fysio. Besluit 2021 van raad is uitgangspunt (onderzoek k3h).* - **Toezegging om investering en exploitatie kosten van glijbaan in kaart te brengen wordt herhaald.** - Bij sportbad-tekening uit k3h (in 2021) is gezegd maar het moet nog later ingevuld worden nu blijkt dit toch de basis te zijn; 'is nog maar een schets'; - Onderzoeksbudget De Steupel; de maatschappelijke kosten baten analyse (uitkomsten bouwkundig en financieel); Meerjarige kosten naast het investeren. - Maatschappelijke deel hoe liggen de kansen om eerder te verplaatsen: het gaat om het gebruik (scholen, verenigingen, bedrijven). Niet alleen financiën en stenen. **Zit wel in het onderzoeksvoorstel (toezegging dat dit wordt aangeleverd).** Zelf gesprekken met verenigingen wat verwachten ze aan aantal leden. Levert de gemeente aan aan het onderzoeksbureau. - Duurzaamheidsaspecten energie (De Olm en omgeving) maar ook CO2 (bij sloop); Bream is de basis daar zit CO2-uitstoot door sloop ook in. Maken geen gebruik meer van de restwarmte De Olm; **toezegging in kaart brengen waar koppeling kan zitten (wacht onderzoek De Olm af);** toezegging met winstverwachting. Discussiepunten zijn: - Geen De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
4.	**Raadsvoorstel Zienswijze Wijziging tekst Gemeenschappelijke Regeling Hecht** B&W stelt de raad voor om geen gebruik te	De wethouder De Kleer geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Participatie adviesraad sociaal domein adviseert aan het college niet rechtstreeks naar Hecht.

	maken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen en de reactie kenbaar te maken aan het dagelijks bestuur van Hecht.	- Discussiepunten zijn: - Wgr biedt mogelijkheid om een (regionale) raadscommissie in het leven te roepen. Wil de gemeenteraad van Nieuwkoop; wel onderzoek naar doen en kijken of de andere gemeenten dat ook willen (kost wel tijd van raadsleden). Of specifiek voor Nieuwkoop iets opzetten. Reactie wethouder De Kleer: wethouder vertegenwoordigt de gemeente Nieuwkoop. Raad zelf discussie actiever discussie voeren met portefeuillehouder (bijvoorbeeld in commissie). De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
5.	**Raadsvoorstel Zienswijze Conceptprogrammabegroting Hecht 2024** B&W stelt de raad voor om zienswijze kenbaar te maken aan het Algemeen Bestuur van Hecht (Hecht staat voor gemeenschappelijke regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden).	De wethouder De Kleer geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Niet kritisch genoeg of scherper formuleren; onderbouwing bijvoorbeeld aanrijtijden ambulances worden niet gehaald en daarom worden indicatoren aangepast. Zorgen hierover uitspreken in de zienswijzen. **Aanpassen voor de BR** - Uitvoering programma Hecht loopt achter; wat gaat Hecht al doen? Totale herijking versus realistisch prognose. **Wethouder kijkt daar nog naar.** - Evaluatie inzake bedrag per inwoners of bedrag per kind; verzoek om Hecht daarvoor uit te nodigen. Focussen we dan niet te veel op financiën? Moeten we het niet ook over dienstverlening hebben en wat ze doen? *Ja, inhouden en financiën hand in hand laten gaan.* - Mis in hele stuk leefstijl jeugd; deze discussie gaan we in het najaar met Hecht aan. - Solvabiliteit. Tijdig opstellen herstelplan financiën wanneer financiën door bepaalde bodem zakt. Kan er niet beter met als-dan redenering worden gewerkt? Preventief? *We wachten uiteraard niet tot het fout gaat. Kan meegenomen worden naar DB.* - ‘Graag willen wij verder geïnformeerd worden over Hecht 2024’; zin in zienswijze te vrijblijvend. Baten vallen tegen. Zijn deels wel en deels niet te verklaren. Begin juli een tussenevaluatie naar de AB-leden. **Toezegging dat raad naar aanleiding daarvan wordt geïnformeerd; maakt zich hard voor brief aan de gemeenteraden.** Discussiepunten zijn: - Willen de fracties dat de zienswijze steviger geformuleerd wordt? Bijvoorbeeld ‘grote zorgen’ uiten.

		Reactie wethouder De Kleer: aanrijtijden ambulance gaat wethouder aanpassen in de brief, kleine aanpassingen om zienswijze scherper te stellen kijkt hij nog naar, wil raad het nog scherper dan moet raad amenderen. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van meerdere fracties.
6.	**Raadsvoorstel Zienswijze op begroting 2024 Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland** B&W stelt de raad voor om geen gebruik te maken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen en de reactie kenbaar te maken aan het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland.	De wethouder De Kleer geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Zorgen over de indexatie percentages; college maakt zich daar ook zorgen om, *kunnen we nu echter niet concreet iets aan doen.* - Tip van de griffie opnemen; er komt geen zienswijze dus nee. - Mogelijke risico's zie bijvoorbeeld pagina 14 wachtgeldregeling; nog geen algemene reserve opgebouwd. *Dan wordt er vooral naar de gemeenten zelf gekeken.* - Na 2024 altijd dezelfde bedragen van kosten; zijn dat afspraken om dat vlak te houden? Financiële commissie volgen. Toezegging komt zo snel mogelijk naar de raad Discussiepunten zijn: - Geen De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
7.	**Raadsvoorstel Zienswijze 1e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland in verband met aansluiting Voorschoten** B&W stelt de raad voor om geen zienswijze te geven op het ontwerpbesluit tot eerste wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Serviceorganisatie Zorg Holland Rijnland.	De wethouder De Kleer geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Uitbreiding van de diensten van Kaag & Braassem. Waarom wordt dat niet voorgelegd aan de raad? *Financiële gevolgen daarvan zijn wel voorgelegd in het vorige AGP.* Discussiepunten zijn: - Geen De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
8.	**Raadsvoorstel Beleidsplan Veiligheid en Handhaving 2023-2026** B&W stelt de raad onder andere voor om (1) het Beleidsplan Veiligheid en Handhaving 2023-2026 vast te stellen en (2) voor de uitvoering van het Beleidsplan Veiligheid en Handhaving 2023-2026: a. structureel een bedrag van € 11.470 op te nemen in de begroting en b. voor de jaren 2023, 2024 en 2025 incidenteel een bedrag	De burgemeester geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Cijfers en rapportage die we gaan overleggen is afhankelijk van digitale systemen. *Is meer een voorbehoud dat we maken voor de volledigheid. Data krijgen is een, conclusies eruit trekken is ingewikkelder.* - Samenwerking politie en boa's. Is nog vrij procesmatig. Er is geïnvesteerd in samenwerking. Hoe gaat het in de praktijk

	van respectievelijk € 132.000, € 368.000, € 160.000 (totaal € 660.000) ter beschikking te stellen ten laste van de algemene reserve.	met taakuitvoering. Verkeer, veiligheid in de wijk? *Verdiepingsslag: portofoons, gezamenlijke weekstart, werken ook veel in koppels. Maar boa is geen politieagent. Respecteren en erkennen elkaars rol. Scherp op de samenwerking. Er zijn nog verbeterpunten.* - Aantal fte's. Incidenteel en structureel versus looptijd van het beleidsplan (totaal 600.000 euro); prioriteren op wijze die standhoudt bij de rechter. Wet kwaliteitsborging is nog onzeker vandaar incidenteel. - Nieuwe wet kwaliteitsborging, brengt dat ook extra middelen van het Rijk mee? *In het verleden in ieder geval geen extra middelen toen gemeente extra taken overgeheveld kregen. Maar is niet bekend.* - Pagina 10 sociale calamiteiten; verzoek alle documenten 'zelfmoord' woord uit dit documenten te schrappen of te vervangen door zelfdoding of suïcide; **gaat portefeuillehouder doen** - Jaarlijks in gesprek met de raad; zijn prioriteiten nog relevant (portefeuillehouder ziet lijstjes maandelijks) - Grote paniek in de organisatie zie rode vlakken; *ja urgentie is hoog* - Krachtenbundeling met andere buurtgemeenten. *Ja, regelmatig overleg. Maar bijvoorbeeld ook. 2 gemeenten samen boa's in dienst nemen. Ook natuurmonumenten (met groene boa's). Maar soms rare regeltjes.* - Signaal richting rijk over taken naar gemeente overhevelen met de middelen daarbij - Invulling van de gevraagde fte's Discussiepunten zijn: - Beleidsstuk: procesmatige aanpak versus paniek voetbal; er spreekt grote zorg uit Reactie burgemeester: - Geen paniek voetbal wel duidelijk de urgentie aangeven. Proces: thematisch handhaven, projectmatiger, werkbaarder, prioriteiten, en nog wat wegwerken, enz. Portefeuillehouder spreekt nou eenmaal zorgen uit. Zorgwekkend dat we keuzes moeten maken, maar dat is ook de taak. Vertrouwen in dat we fte's kunnen invullen. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering
9.	**Raadsvoorstel Oprichting stichting waarborgfonds door VRHM** B&W stelt de raad voor geen wensen en	De burgemeester geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Waarborgfonds suggereert dat er geld inzit; zit er niet in. *Toch is naamgeving wel goed.*

	bedenkingen in te dienen ten aanzien van de oprichting van de stichting Waarborgfonds door de Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM).	Discussiepunten zijn: - Geen De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
10.	**Raadsvoorstel Ontwerp programmabegroting VRHM 2024 en meerjarenraming 2025-2027** B&W stelt de raad voor om voor geen zienswijze in te dienen.	De burgemeester geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Mager dat het alleen over geld gaat zou ook over inhoud mogen gaan; nieuw regionale beleidsplan en meerjarenbegroting. Extra investeringen voor nodig. Informatieplicht richting raad maar het staat niet in het raadsvoorstel. *Ingestoken op begroting 2024* - '€ 1,5 miljoen moet er daarbij geen keuze'; *in AB stevige discussie: 3 tal scenario's, grootste gedeelte is inflatie, moet voorspelbaar zijn (zekerheid)* - Aanvulling zienswijze: nadrukkelijk aangeven dat er meer beleidskeuzes aan de raad worden voorgelegd inzake nieuwe ontwikkelingen. ***Zou portefeuillehouder helpen in de discussies. Dus graag doen.*** Discussiepunten zijn: - Geen Reactie burgemeester: **maakt een nieuwe zienswijze brief.** De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
11.	**Raadsvoorstel Vaststellen Rekenkamerverordening 2023** De raad wordt onder andere voorgesteld om deze verordening vast te stellen.	De plv. griffier geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Taalkundige opmerkingen De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
12.	**Mededelingen uit en/of input voor overleggen gemeenschappelijke regelingen**	Geen gebruik van gemaakt
13.	**Berichten uit B&W en de raad**	Geen gebruik van gemaakt.
14.	**Rondvraag**	Geen gebruik van gemaakt.
15.	**Sluiting**	Om 22:27 uur