

Commissieavond 28 juni 2022: Vragen van fracties

	Fractie	Vraag	Antwoord
	4	Bestemmingsplan Kom Vesseem, herziening Kuilenhurk 24 en De Hoefse Weg ongenummerd Vesseem	
1.	Kb	Past zo'n grote bedrijfskavel binnen de bebouwde kom van het dorp? Uit welk beleidsdocument blijkt dat?	Het initiatief blijft met een totaal oppervlakte van ca 3300m ² onder de grens van 5000m ² op basis waarvan bedrijf naar het KBP moet zoals vastgelegd in het Visiedocument "Naar een strategie voor bedrijventerreinen in de Brabantse Kempen" d.d. 25 oktober 2012.
2.	Kb	Hoeveel extra vrachtverkeer komt er nadat het nieuwe bedrijfspand gereed is door de straat?	De toevoeging van een bedrijfsperceel zorgt voor een zeker verkeersaanbod. Dat bestaat uit personeel van het bedrijf en incidenteel bezoekers van dat bedrijf. In de uitgave "Toekomstbestendig parkeren" van CROW (uitgave nr. 381) zijn ook normen opgenomen voor verkeersgeneratie. Voor arbeidsintensieve bedrijven is voor het gebiedstype "buitengebied" en "niet stedelijk" een norm opgenomen variërend van 9,1 tot 10,9 voertuigbewegingen per 100 m ² bvo. Dat levert per etmaal minimaal 137 voertuigbewegingen op en maximaal 164. Het profiel van De Hoefse Weg is zodanig dat deze weg die aantallen gemakkelijk kan verwerken. Er is geen expliciete uitsplitsing gemaakt tussen vrachtverkeer en andersoortig verkeer.
3.	Kb	Hoe zijn de omwonenden geïnformeerd over deze ontwikkeling?	8.2.1. Omgevingsdialoog De initiatiefnemer heeft met de directbetrokkenen individueel besprekingen gevoerd en de plannen toegelicht. Daarbij is relevant dat de initiatiefnemer zowel de woning gaat bewonen als de bedrijfsbestemming gaat realiseren en exploiteren.
4.	Kb	Kan deze ontwikkeling/project een precedent werking hebben?	Het verlenen van medewerking aan een dergelijk plan is altijd een afweging op basis van locatie specifieke omstandigheden. Daarmee is geen geval hetzelfde als het over dergelijke ontwikkelingen gaat. Ook valt de ontwikkeling onder de maximum grens van 5000m ² op basis waarvan bedrijf naar het KBP moet zoals vastgelegd in het Visiedocument "Naar een strategie voor bedrijventerreinen in de Brabantse Kempen" d.d. 25 oktober 2012.

	Fractie	Vraag	Antwoord
5.	Kb	Wordt de nieuwe bedrijfshal een grote doos?	De bouw- en goothoogte zijn in dit plan bepaald op 9 meter. Dat sluit aan bij de kaders van de omliggende bedrijfskavels. Doordat de maximale bouw- en goothoogte even hoog is kan voorzien worden in een bouwplan voor een "grote doos". Het totale bouwvlak mag slechts voor 80% bebouwd worden. Dat betekent maximaal 1440 m ² . Van een "heel grote doos" zal dus geen sprake zijn. Daarbij dient wel gezegd te worden dat de bedrijfsbestemming voorzien wordt van forse landschappelijke inpassing.
6.	Kb	Hoe past deze ontwikkeling in de toekomstvisie voor Vessem?	Er is geen specifieke toekomstvisie voor de dorpskern Vessem. De omgevingsvisie 2.0: <i>In de kernen van Eersel, Duizel en Vessem zijn een aantal bedrijventerreinen gesitueerd. Het zwaartepunt van de bedrijvigheid is gevestigd op het bedrijventerrein Meerheide in Eersel. Dit is een toekomstbestendig bedrijventerrein van hoge kwaliteit vlakbij de afslag van de snelweg A67. Het voorziet in een mix van kleinschalige, middelgrote en grootschalige kavels (tot 5.000 m²). Meerheide vervult daarmee een belangrijke economische functie, voor de regio, en voor de gemeente Eersel. We willen ook in de toekomst voornamelijk ruimte bieden aan lokale bedrijvigheid. Uit onderzoek blijkt dat er tot 2030 behoefte bestaat aan circa 8 hectare aan nieuwe bedrijventerreinen in de Kempen voor het MKB (< 5.000 m²). Een deel daarvan zal terecht komen in de gemeente Eersel. Gezien ons aantrekkelijke vestigingsklimaat en de groeiende vraag vanuit het bedrijfsleven naar meer ruimte, hebben we dus nieuwe bedrijventerreinen nodig.</i> <i>Onze voorkeur gaat uit naar centralisatie boven decentralisatie, nieuwe bedrijventerreinen willen laten aansluiten op de bestaande</i> <i>it past ook bij het provinciale beleid. We vinden het niet wenselijk om de mate van nieuwe bedrijvigheid in elke kern toe te staan. Bij deze spelen mobiliteit en verkeersveiligheid een belangrijke rol. Met name afrit van de snelweg liggen de grootste kansen voor ontwikkeling van bedrijvigheid.</i>

	Fractie	Vraag	Antwoord
	5	KempenPlus 1e begrotingswijziging 2022, ontwerp begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026	
7.	Kb	Een groot deel van de cliënten krijgt het minimumloon. Is dat nu voor iedereen minimaal €14,- per uur? Of vanaf wanneer krijgt men minimaal dat bedrag?	Het wettelijk minimum loon bedraagt € 1.756,20 per maand voor iemand van 21 jaar of ouder (bedrag vanaf 1 juli 2022). Dit komt neer op € 11,26 per uur bij een dienstverband van 36 uur en € 10,14 per uur bij een dienstverband van 40 uur. Een minimumloon van € 14 uur is opgenomen in de CAO Gemeenten en geldt alleen voor ambtenaren. De cliënten met loonkostensubsidie behoren tot de CAO Aan de slag.
8.	Kb	MBT het deelprogramma 'Werken' bestaan er grote verschillen tussen de betrokken gemeenten. Hoe komt dat?	Bij het deelprogramma Werken is de verdeelsleutel gebaseerd op het aantal (sw) medewerkers. Deze aantallen variëren per gemeente, hierdoor ontstaan verschillen.
9.	Kb	Doelstelling van Talent-plus is dat 80% van deelnemers een reguliere baan gaat vinden. Wordt die doelstelling gehaald? En wat is er voor de cliënten die niet een reguliere baan vinden?	Over het algemeen wordt de doelstelling behaald. Het behalen van de doelstelling is afhankelijk van de capaciteiten en belemmeringen van de cliënten en kan verschillen per TalentPlus groep. Daarnaast stromen cliënten vanwege de afstand tot de arbeidsmarkt op verschillende snelheden uit. De cliënten die niet extern een reguliere baan kunnen verkrijgen maar wel in aanmerking komen voor loonkostensubsidie of beschut werk, krijgen intern bij KempenPlus een reguliere baan.
10.	Kb	Ziekteverzuim wordt met 1% verlaagd. Hoe hoog is het ziekteverzuim nu en hoe gaat men dat omlaag krijgen?	Het ziekteverzuim over de periode 1 april 2021 tot en met 31 maart 2022 bedraagt 15,9% (bron ; kwartaalrapportage arbodienstverlening Euromanagement consultants). Door intensieve begeleiding vanuit werkleiding, bedrijfsarts, verzuimrapporteur en P&O wordt getracht het verzuim direct aan te pakken en daarmee omlaag te brengen.
11.	D66	In het raadsvoorstel lezen we bij Risico's 1.1. dat er nog geen accountsverklaring is afgegeven. Gezien alle gebeurtenissen de laatste jaren met/bij Kempenplus stelt onze fractie een accountsverklaring op prijs. Is deze inmiddels afgegeven? Kan daar bevestiging van komen?	De accountant kon pas op 7 juni jl. starten met de accountantscontrole. De werkzaamheden worden in de loop van week 26 afgerond. Het streven is om tijdig de jaarrekening toe te sturen aan Gedeputeerde Staten (inclusief accountantsverklaring). Volgens de gemeenschappelijke regeling KempenPlus moet dit voor 15 juli 2022 gebeuren.
12.	D66	In de ontwerpbegroting lezen we op blz. 10 "In de begroting is geen rekening gehouden met de schadeclaims die door KempenPlus gelegd zijn in verband met de fraude. Mochten ze tot uitkeringen leiden, worden ze gebruikt om het eigen vermogen van KempenPlus aan te vullen binnen de normen van het weerstandsvermogen." Dit is een	Deze claims zijn niet als opbrengst begroot. Dus wanneer deze tot uitkering komen, dan zijn dat eenmalige baten die in eerste instantie gebruikt worden voor het verder op peil brengen van het weerstandsvermogen.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		risico voor de gemeente. Waarom staat deze niet in het RV onder risico's?	
13.	D66	In de ontwerpbegroting lezen we op blz. 20 "Ten aanzien van ICT wachten we de ontwikkelingen van het project Opnieuw verbinden af. De gemeenten maken hiervoor de komende jaren keuzes die ook van invloed zijn op de lasten van KempenPlus. Door het wegvallen van de voordelen van een gezamenlijke oplossing voor ICT kunnen de lasten stijgen. Vooralsnog is in de begroting uitgegaan van gelijkblijvende lasten." Dit is een risico voor de gemeente. Waarom staat deze niet in het RV onder risico's?	De gevolg van deze ontwikkeling zijn momenteel niet te kwantificeren en dus ook niet door te vertalen in het benodigde weerstandsvermogen. We hebben ervoor gekozen om deze toelichting bij het deelprogramma op te nemen aangezien hier ook een direct verband gezien kan worden met de geraamde programmakosten.
14.	D66	In de ontwerpbegroting lezen we op blz. 21 de indicatoren van "ondersteuning". Goed dat er gewerkt wordt met indicatoren, maar wat we hier lezen zijn acties en geen indicatoren. Worden deze acties nog vertaald naar indicatoren waar op gestuurd kan worden?	Het kopje "Indicatoren" is hier inderdaad niet helemaal dekkend voor de lading. Een aantal van deze acties laat zich wat moeilijk door vertalen naar indicatoren omdat dit onderdeel ondersteunend is aan de primaire processen waar de uiteindelijke effecten van deze acties ook moeten leiden tot betere resultaten.
15.	D66	In de ontwerpbegroting lezen we op blz. 25 "De GRSK is eigendom van de deelnemende gemeenten en de gemeente Oirschot. De komende jaren wordt de samenwerking in de Kempen die vorm is gegeven in de GRSK aangepast in het project Opnieuw Verbinden. Dit heeft voor KempenPlus, als klant mogelijk grote gevolgen." Dit is een risico voor de gemeente. Waarom staat deze niet in het RV onder risico's?	De gevolgen van deze ontwikkeling zijn momenteel niet te kwantificeren en dus ook niet door te vertalen in het benodigde weerstandsvermogen. We hebben ervoor gekozen om deze toelichting bij het deelprogramma op te nemen aangezien hier ook een direct verband gezien kan worden met de geraamde programmakosten.
	6	Aanwijzen leden in besturen gemeenschappelijke regelingen	
		Geen vragen.	