

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	04-07-2024
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	M.S. van Veen
Griffier	M.C.P. Laurensen
Aanwezigen	E. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (DP), T.J.J. van den Elsen (CDA), M. van Erp (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), B. Geerts (LR), R de Haas (DP), W. van den Heuvel (LR), S. Janszen (CDA), A.W.J. van Kollenburg (DP), A. de Laat (LR), Y.T.C. van Lieshout (DP), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), C. Remmers (SGB), E. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), S. Strauven (CDA), M.G. Vos (SGB) en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)
Wethouders	M.P. Bankers, J.M. Coppens, W.C.P. Steeghs, W.S.A. van Zeeland
Overig	P. Sennema (interim gemeentesecretaris)

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering met een kort moment van stilte.

Drie jongeren van de jongerenklimaatraad dienen een manifest in. Met dit manifest willen de jongeren richting geven aan een duurzame toekomst. Het manifest wordt voorgelezen en uitgedeeld aan de raadsleden.

Loting i.v.m. de beraadslagingen en evt. hoofdelijke stemming: Dhr. Schoone (CDA).

2 **Installatie raadslid Dorpspartij**

Dhr. Schoone (voorzitter commissie geloofsbrieven) leest een korte samenvatting voor van de commissie geloofsbrieven, het advies is dat dhr. De Haas kan worden toegelaten tot de gemeenteraad van Gemert-Bakel.

Dhr. De Haas wordt beëdigd als gemeenteraadslid.

3 **Benoemen en beëdigen commissielid Politiek op Inhoud**

Mevrouw. Hellouisse Rossen wordt aangesteld als commissielid voor Politiek Op Inhoud.

4 **Mogelijkheid tot inspreken**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5 **Vragenrecht raadsleden**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

6 **Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

- 7 Vaststellen besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering van 04 juni 2024**
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 8 Ingekomen stukken**
Geen opmerkingen.
- 9.a Mededelingen**
Geen mededelingen
- 9.b Postlijst**
Geen opmerkingen
- 9.c Termijnplanning**
Dhr. Coopmans (DP): Voor september staat bedrijventerrein Bakel op de planning. Waarom staat hier onder voorbehoud achter?
Centrumplan Milheeze zie ik in het najaar niet op de planning staan.

Hier zal schriftelijk op teruggekomen worden.
- 9.d Lijst met toezeggingen**
Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): waarom hebben we de toezegging uit SD nog niet ontvangen over de verkeerstellingen?

Hier wordt schriftelijk op teruggekomen.
- 9.e Voortgang moties**
Geen opmerkingen op de voortgang van de moties.
- 10 1e Financiële rapportage 2024 (Hamerstuk - portefeuillehouder Van Zeeland)**
Besluit:
1. Vaststellen begrotingswijziging 5-2024 “1e Financiële rapportage 2024”

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.
- 11 Afsluiting bouwgrondexploitatie 2023 - 1e financiële bijstelling 2024 (Hamerstuk - portefeuillehouder Van Zeeland)**
Besluit:
1. In te stemmen met de stand van zaken in de bouwgrondexploitatie (afsluiting bouwgrondexploitatie 2023 - 1e actualisatie bouwgrondexploitatie 2024).

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.
- 12 Jaarstukken 2023 (Hamerstuk - portefeuillehouder Van Zeeland)**
Besluit:
1. De Jaarstukken 2023 inclusief overzicht van baten en lasten 2023 vast te stellen;

2. Ter bestemming van het positieve resultaat van de Jaarstukken 2023 van € 6.106.000 de 4e wijziging van de Begroting 2024 vast te stellen;

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

13 Regionale mobiliteit: Definitieve mobiliteitsvisie MRE (Hamerstuk-portefeuillehouder Coppens)

Besluit:

1. De Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040 vast te stellen en hiermee rekening te houden in het lokale mobiliteitsbeleid.

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

14 Bestemmingsplan Komweg - Haageijk (Hamerstuk - portefeuillehouder Coppens)

Besluit:

1. Het bestemmingsplan "Gemert, Komweg Haageijk" met planidentificatie NL.IMRO.1652.BPKomwegHaageijk-VA01 gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in bijlage I;
2. Het beeldkwaliteitsplan 'Eyckenhage' vast te stellen als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan "Gemert, Komweg Haageijk" en, op grond van artikel 12a Woningwet, onderdeel uit te laten maken van de geldende gemeentelijke welstandsnota;
3. Gedeputeerde Staten te verzoeken akkoord te gaan met eerdere bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan zodra deze medeoverheid kenbaar heeft gemaakt (g)een aanwijzing in de zin van artikel 3.8 lid 6 Wro te geven;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wro.

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

15 Bestemmingsplan Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, Weerij's ong. (Hamerstuk - portefeuillehouder Bankers)

Besluit:

1. De zienswijze ontvankelijk te verklaren zoals opgenomen in bijlage I (= nota van zienswijzen);
2. De zienswijze te beantwoorden conform de beantwoording in bijlage I (= nota van zienswijzen);
3. In te stemmen met de nota van ambtshalve aanpassingen zoals opgenomen in bijlage II;
4. Het bestemmingsplan "Stedelijke gebieden, Weerij's ong. te Gemert" met planidentificatie NL.IMRO.1652.StedelijkWeerij'song-VA01 gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in bijlagen I en II (= resp. nota van zienswijzen en nota van ambtshalve aanpassingen);
5. Gedeputeerde Staten te verzoeken akkoord te gaan met eerdere bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan zodra deze medeoverheid kenbaar heeft gemaakt (g)een aanwijzing in de zin van artikel 3.8 lid 6 Wro te geven;
6. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wro.

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

**16 Ontwerpbegroting 2025 en meerjarenbegroting 2026-2028 GR Blink
(Hamerstuk - portefeuillehouder Bankers)**

Besluit:

- 1) Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2025 en meerjarenbegroting 2026-2028 van de GR Blink;
- 2) Bijgevoegde zienswijze op de ontwerpbegroting 2025 en meerjarenbegroting 2026- 2028 van de GR Blink vast te stellen;
- 3) De financiële gevolgen te verwerken in de gemeentelijke begroting 2025 en te betrekken bij de afvalstoffenheffing 2025.

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

**17 Kredietvotering aankoop gemeentewerf (Besprekstuk -
portefeuillehouder Bankers)**

Besluit:

1. Een investeringskrediet beschikbaar te stellen van € 1.500.000 voor de aankoop van de nieuwe locatie van de gemeentewerf;
2. De jaarlijkse kapitaallasten van € 71.000 ten laste brengen van het meerjarig begrotingssaldo;
3. Hiervoor de 5e begrotingswijziging 2024 vast te stellen.

Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Van Loon (CDA): CDA was kritisch en had bedenkingen. De toezeggingen en de beantwoording van de vragen heeft ons gesterkt. De Lije 3 kan een geschikte locatie zijn door de mogelijke synergie met de milieustraat.

Mevr. De Laat (LR): Blij dat vandaag deel 1 voorligt. Hopelijk kunnen we de plannen voor de verplaatsing van de brandweerkazerne ook snel tegemoet zien. Wij vinden het jammer dat tijdens de commissie commentaar was op het snelle handelen van de wethouder. De wethouder zag een kans en heeft deze gepakt.

Mevr. Van Berlo (VVD): het was een mooie kans, maar deze had eerst langs de raad moeten gaan. Een oproep aan wethouder om voor de brandweerkazerne te kijken of en waar naar toe deze verplaatst gaat worden.

Dhr. Van den Berg (D66): Het huidige voorstel gaat over verplaatsing van de gemeentewerf, wij nemen aan dat brandweer zal volgen. Leije 3 is volgens ons een zeer geschikte locatie. De locatie grenst aan de milieustraat en biedt de locatie voor samenwerking.

Dhr. Remmers (SGB): Er is geen goed onderzoek gedaan, maar soms wordt je door de werkelijkheid ingehaald. En dit is een kans die we niet kunnen laten liggen. Wij hopen op mooie sociale huurwoningen op de vrijgekomen plek als ook de brandweer verplaatst wordt.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): inhoudelijk is de locatie goed geschikt. Wij vinden dat het college in deze correct heeft gehandeld. Ze hebben een kans gezien en binnen het mandaat van het college gehandeld. Hoe denkt het college en CDA er over wanneer een dergelijke exercitie ook met de brandweer zal verlopen? Hoe denkt college over de woningbouw op de locatie de vrijkomt?

Dhr. Van Lieshout (DP): Fractie was compleet verrast door aankoop van deze locatie. In de motie werd opgeroepen om onderzoek te doen naar de verplaatsing, niet om meteen een nieuwe locatie aan te kopen. Het was zuiverder geweest wanneer het college dit voorgelegd had aan de raad (al dan niet vertrouwelijk of via het fractievoorzittersoverleg). Met de ravijnjaren voor ons moeten we slimme keuzes maken wat we met ons geld gaan doen. Maar soms wordt je ingehaald door de realiteit, deze aankoop-overeenkomst kwam onverwacht en haast was geboden. Wat betreft de brandweer heeft wethouder toegezegd om de raad tijdelijk te informeren. De huidige locatie is oud en dient gerenoveerd te worden, dus een verplaatsing lost veel problemen op. Deze problemen zullen er niet zijn voor op de nieuwe locatie. Het college moet de raad eerder betrekken bij dergelijke milieuprojecten.

Eerste termijn college:

Wethouder Bankers: blij dat iedereen positief is over de verplaatsing van de gemeentewerf. Het proces had anders gekund, maar op dat moment stonden we voor een besluit. De stukken van de brandweerkazerne heeft de raad al vertrouwelijk in kunnen zien. Na de zomer zal de raad (al dan niet vertrouwelijk) meegenomen worden in de plannen. We hebben nog geen beeld van wat er aan mogelijkheden qua woningbouw op de vrijgekomen locatie gaat volgen.

Besluitvorming:

Het raadsbesluit wordt met algemene stemmen **aangenomen**

18

Wijziging gemeenschappelijke regeling Blink, 1e fase (Bespreekpunt - portefeuillehouder Bankers)

Besluit:

1. Aan het college van burgemeester en wethouders kenbaar te maken dat zij toestemming verleent voor het treffen van een gewijzigde gemeenschappelijke regeling Blink, conform bijgevoegde ontwerperegeling.

Eerste termijn gemeenteraad:

Mevr. De Laat (LR): wat ons betreft had het een hamerstuk mogen zijn. Er wordt een korte reactie gegeven op de moties die door Politiek Op Inhoud ingediend worden.

Mevr. Van Berlo (VVD): het had een hamerstuk mogen zijn. Er wordt een korte reactie gegeven op de moties die door Politiek Op Inhoud ingediend worden.

Dhr. Van den Berg (D66): het had een hamerstuk mogen zijn. Er wordt een korte reactie gegeven op de moties die door Politiek Op Inhoud ingediend worden.

Dhr. Vos (SBG): het had een hamerstuk mogen zijn.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Dient motie 'Oproep Rekenkameronderzoek' (1) in voor rekenkameronderzoek naar GR Blink. Het accent van deze motie ligt op het lerende effect van dit onderzoek. Het feit dat het AB het zelf niet nodig vindt om een adviescommissie in te stellen moet een argument zijn om het juist wel te doen. Daarom dienen wij de motie 'Gemeenschappelijke Adviescommissie GR Blink'(2) in.

Dhr. De Haas (DP): het is een waar genoegen om weer in deze raad te mogen acteren. Ik voel me welkom en zal mijn rol als raadslid naar eer en geweten uitvoeren. Wij stemmen in met het voorliggende raadsbesluit GR Blink. Er wordt een korte reactie gegeven op de moties die door Politiek Op Inhoud ingediend worden.

Dhr. Van loon (CDA): CDA kan instemmen met wijziging GR Blink. Er wordt een korte reactie gegeven op de moties die door Politiek Op Inhoud ingediend worden.

Eerste termijn college:

Wethouder Bankers: ik heb geen vragen gehoord, en de moties laat ik over aan het oordeel van de raad.

Tweede termijn gemeenteraad:

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): wat betreft de motie 'adviescommissie': het vertrouwen in het beleid en besluitvorming van het AB is het grootste kritiekpunt. Wat betreft de motie rekenkamer: het is legitiem dat rekenkamer hier eens onderzoek naar doet wat we te veel betaald hebben aan GR Blink. Een evaluatie van de adviescommissie kunnen we altijd doen, dit hoeft niet in de motie meegenomen te worden.

Dhr. De Haas (DP): wat maakt het dan zo ingewikkeld om de evaluatie in de motie op te nemen? Dhr. Vroomans, ik wil dit opnemen.

-De vergadering wordt voor 5 minuten geschorst-

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): het dictum van de motie wordt aangepast.

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen **aangenomen**

18.1 **Motie oproep rekenkameronderzoek**

Motie:

Spreekt als raad uit:

- 1) *De rekenkamer van Gemert-Bakel te verzoeken een onderzoek te starten naar de gehanteerde tarieven door PreZero en diens rechtsvoorgangers in de periode 2018-2024.*
- 2) *De regiegroep van de rekenkamer de onderzoekwens van de raad in het regulier overleg met de rekenkamer over te brengen.*

Besluitvorming

Stemverklaring: CDA, stemmen in maar zijn het niet eens met alle overwegingen in deze motie.

Voor: E. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), M. van Erp (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), S. Janszen (CDA), (DP), A. de Laat (LR), , J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), C. Remmers (SGB), E. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), S. Strauven (CDA), M.G. Vos (SGB) en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Tegen: J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (DP), B. Geerts (LR), R de Haas (DP), W. van den Heuvel (LR), A.W.J. van Kollenburg (DP), A. de Laat (LR), Y.T.C. van Lieshout (DP)

De motie is **aangenomen** met 15 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

18.2 **Motie Gemeenschappelijke adviescommissie GR BLINK**

Motie:

Spreekt uit dat:

- *door middel van deze motie het voorstel aan het algemeen bestuur van de GR BLINK wordt gedaan om, zodra mogelijk, over te gaan tot de instelling van een gemeenschappelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 24a Wgr, zoals van kracht per 1 juli 2022;*
- *1 jaar nadat de adviescommissie gestart is evalueert de raad van Gemert-Bakel nut en noodzaak*

Doet een oproep:

- *aan alle gemeenteraden van de deelnemende gemeenten aan de GR BLINK om een motie aan te nemen, met daarin het voorstel aan het algemeen bestuur van de GR BLINK om een gemeenschappelijke adviescommissie o.g.v. artikel 24a Wgr in te stellen;*
- *aan alle gemeenteraden van de deelnemende gemeenten voor collegiale steun, ook die een gemeenschappelijke adviescommissie zelf niet noodzakelijk vinden, zodat de voorstanders wel de gelegenheid krijgen hieraan deel te nemen, des te meer het instemmen met een gemeenschappelijke adviescommissie GR Blink een gemeenteraad niet verplicht om zelf een raadslid af te vaardigen*

Verzoekt het college:

- *het algemeen bestuur van de GR BLINK schriftelijk in kennis te stellen van deze motie en het daarin vervatte voorstel;*
- *deze motie toe te sturen aan de gemeenteraden van alle deelnemende Gemeenten aan de GR BLINK.*

Besluitvorming:

Voor: E. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L. van den Berg (D66), J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (DP), M. van Erp (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), R de Haas (DP), A.W.J. van Kollenburg (DP), Y.T.C. van Lieshout (DP), C. Remmers (SGB), M.G. Vos (SGB) en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Tegen: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (LR), W. van den Heuvel (LR), S. Janszen (CDA), A. de Laat (LR), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), E. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), S. Strauven (CDA),

De motie is **aangenomen** met 12 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

19 **Wensen en bedenkingen ontwikkelstrategie Zuidoost Brabant (Bespreekstuk - portefeuillehouder Van Zeeland)**

Besluit:

- 1) Wensen en bedenkingen mee te geven aan het poho Ruimte en Wonen MRE ten aanzien van de 5 ontwikkelprincipes uit de ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant zoals opgenomen in de brief bij dit besluit.

Eerste termijn gemeenteraad:

Mevrouw van Berlo (VVD): had wat ons betreft een hamerstuk mogen zijn. Vraag aan wethouder, klopt het dat gezondheid, klimaat en lucht al vallen onder dit principe?

Dhr. Van Den Berg (D66): D66 is blij dat jongerenklimaatraad nog aanwezig is bij dit onderwerp. D66 kan akkoord gaan met het voorstel. Amendement: in MRE samenwerkingsakkoord wordt gesproken over brede welvaart en gezonde fysieke leefomgeving. Wat ons betreft moeten de termen gezondheid, lucht en klimaat hier in meegenomen worden.

Dhr. Vos (SGB): Het thema klimaat staat voor SGB op de 1^e plaats. SGB is blij met manifest van de jongerenklimaatraad. We moeten vooruit gezien dit onderwerp en dienen het amendement 'Ontwikkelstrategie Zuidoost Brabant' in.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): de 3 woorden die met het amendement toegevoegd worden zijn net zo belangrijk als bodem, water natuur en landschap.

Dhr. Kollenburg (DP): het had een hamerstuk mogen zijn en wij ondersteunen het amendement.

Dhr. Strauven (CDA): Het is een groot voorrecht dat ik als nieuw raadslid mag spreken. Het is een grote verantwoordelijkheid die ik zal dragen. Ik vervang tijdelijk onze zeer gewaardeerde collega Rick en we hopen dat je weer snel herstelt en je plek weer kunt innemen in deze raadzaal. CDA kan instemmen met deze wensen en bedenkingen. Het amendement willen we eigenlijk allemaal, maar willen we dit ook verankeren in de visie?

Dhr. Van den Heuvel (LR): Het toevoegen van de opmerkingen in het amendement klinkt heel logisch en is een goede aanvulling. Maar deze aanvullingen kunnen ook weer barrières opwerpen om bepaalde projecten te kunnen realiseren.

Eerste termijn college:

Wethouder van Zeeland: er moeten meer dan 100.000 woningen in Zuidoost Brabant gebouwd gaan worden. Nu kunnen we nog sturen op deze ontwikkeling. Dank aan de raads- en commissieleden voor de geleverde input tijdens de regionale bijeenkomsten.

Wat betreft het amendement: luchtkwaliteit, gezondheid en klimaat zijn 3 belangrijke principes, daar is deze ontwikkelstrategie juist op geschreven. Er wordt daadwerkelijk rekening gehouden met deze principes in de voorliggende strategie. De betreffende termen staan in de ontwikkelstrategie verwoord.

19.1 Amendement Ontwikkelstrategie Zuidoost Brabant

Amendement:

Besluit:

Het door burgemeester en wethouders hiervoor aangehaalde besluit als volgt te wijzigen:

1. Wensen en bedenkingen mee te geven aan het poho Ruimte en Wonen MRE ten aanzien van de 5 ontwikkelprincipes uit de ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant zoals opgenomen in de brief bij dit besluit, waarbij principe 1 als volgt tekstueel wordt aangepast:

Bodem, water, luchtkwaliteit, natuur, gezondheid, klimaat en landschap als leidend principe.

Besluitvorming:

Voor: E. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L. van den Berg (D66), A.M. Coopmans (DP), M. van Erp (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), B. Geerts (LR), R de Haas (DP), W. van den Heuvel (LR), A.W.J. van Kollenburg (DP), A. de Laat (LR), Y.T.C. van Lieshout (DP), C. Remmers (SGB), M.G. Vos (SGB) en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Tegen: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), E. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), S. Strauven (CDA)

Het amendement is **aangenomen** met 14 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

Geamendeerde raadsbesluit:

Het raadsbesluit is met algemene stemmen **aangenomen**.

20

Sluiting

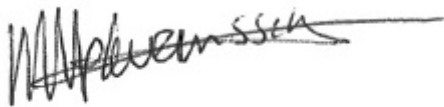
De voorzitter neemt kort het woord om iedereen een fijne vakantie te wensen.

Vergadering wordt om 21.09 uur gesloten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering 19 september 2024.

de raad van de gemeente Gemert-Bakel,
de griffier,

de voorzitter,



MCP Laurensen



ing. M.S. van Veen