gemeente
Zoetermeer

Verslag participatieprocedure
Aanpassing *Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer* 2024

Het college heeft via de elektronische weg de conceptaanpassing *Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer* 2024 (verder: de Apv) voor internetconsultatie vrijgegeven. De Apv is op het online participatieplatform, de Doemee site, van de gemeente geplaatst. Dit is bekend gemaakt en verspreid via relevante sociale media. Alle inwoners hebben tot en met 4 april 2024 de tijd gehad om, eventueel geanonimiseerd, een zienswijze te plaatsen. Men kon met name reageren op de volgende voorgestelde wijzigingen.

1. Het melden van de aard, in plaats van het doel, van een demonstratie
2. Een wijziging met betrekking tot het organiseren van een vechtsportevenement
3. Het bespieden van personen
4. Het mogelijk maken om alleen een muilkorfplicht op te leggen
5. Het verbod om een verbrandingsmotor op een vaartuig tijdens het varen te hebben

In totaal hebben 25 personen een zienswijze gegeven. De tabel hieronder bevat de 25 zienswijzen en de reactie van het college daarop. De indieners zijn geanonimiseerd. Zij ontvangen separaat de reactie van het college via het door hen opgegeven emailadres.

	De zienswijze	De reactie van burgemeester en wethouders
1.	Prima verbeteringen, maar ik zou ook graag nog verbeteringen zien bij: - aandacht voor het verbod van het wassen van auto's op de openbare wegen (tegen het verspilling van water en tegen de vervuiling van het oppervlaktewater; - de hondenbelasting is geloof ik afgeschaft, dat leidt tot meer honden en dus meer hondenpoep op straat. Meer aandacht geven aan het opruimen van de hondenpoep op de openbare weg en in het openbare groen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Bij een toekomstige wijziging van de Afvalstoffenverordening wordt gekeken naar de regeling met betrekking tot het autowassen. Uw andere suggestie neemt het college voor kennisgeving aan. Deze heeft namelijk geen betrekking op de onderwerpen die voor participatie zijn vrijgegeven.
2.	Het beleid voor de noord AA is dat er geen verbrandingsmotor gebruikt mag worden. Ook lees ik dat de gemeente bezig is om een verbrandingsmotor op de boot in zijn geheel wil gaan verbieden. Ik woon aan het water en leg ik vaar alleen van de hellingbaan naar mijn huis daar ik alleen op andere wateren vaar. Het is dus alleen een ligplek voor mijn boot achter mijn huis. Ik wil best een electro motor kopen voor dit korte stukje (al zou ik hietr het liefst een ontheffing voor krijgen) maar	Hartelijk dank voor uw reactie. Het gebruik van een verbrandingsmotor is nooit toegestaan, ook niet om van uw huis naar de hellingbaan te varen. U moet dan een elektrische motor gebruiken. Het college gaat de raad niet meer voorstellen in de Apv op te nemen dat de aanwezigheid van verbrandingsmotoren op of aan vaartuigen verboden is. Dat betekent dat u verbrandingsmotoren op vaartuigen mag vervoeren. U mag ze op vaartuigen echter niet gebruiken om te varen op de Zoetermeerse plas, de Broekwegwetering en de Noordhovense plas.

	De zienswijze	De reactie van burgemeester en wethouders
	als een verbrabdingsmotor geheel verboden wordt heb ik hier wel een probleem mee. Ik wil dan ook aangeven dat ik het hier niet mee eens ben, ik heb altijd een vergunning gehad en daardoor ook een boot hiervoor gekocht. De gemeente Zoetermeer gaat nu wel heel erg ver met alle verboden. Graag hoor ik van u wat de gemeente hiervan vind.	
3.	reactie op Artikel 5:23a Vaarbeleid Zoetermeerse wateren. Hoezo zou het verboden zijn een verbrandingsmotor op- of aan een vaartuig te hebben? Als ik dat vaartuig gewoon op de kant heb liggen/staan of in een garage gestald, geldt dat dan ook? En als ik een zeilboot heb? Mag het dan ook niet? Maar wat als er iets op het water gebeurt waardoor ik niet meer verder kan zeilen? Hoe kom ik dan thuis als ik geen motortje meer mag hebben? Een elektrische motor kost duizenden euro's. Dat is "voor nood" erg veel geld. Het lijkt mij logischer om beter te handhaven op het gebruik van een verbrandingsmotor op- of aan een vaartuig dan op de aanwezigheid ervan.	Hartelijk dank voor uw reactie. Als u in een situatie terecht komt dat u niet meer terug kunt zeilen, mag u alleen gebruik maken van een elektrische motor. Het college gaat de raad niet meer voorstellen in de Apv op te nemen dat de aanwezigheid van verbrandingsmotoren op of aan vaartuigen verboden is. Dat betekent dat u verbrandingsmotoren op vaartuigen mag vervoeren. U mag ze op vaartuigen echter niet gebruiken om te varen op de Zoetermeerse plas, de Broekwegwetering en de Noordhovense plas.
4.	Betreft A.P.V. voornemen aan boord hebben brandstofmotoren noord aa. Het verwijderen van een motor uit of van een boot kan veel werk tot onmogelijk zijn . Je ontzegt met deze A.P.V. mensen toegang tot het noord aa zonder dat ze regels hebben overtreden . Dit is onwenselijk. Er is geen enkele reden of aanleiding voor deze A.P.V. , er varen zeer zelden mensen zonder vergunning met brandstof motor aan boord , laat staan dat deze ook gebruikt worden. Er is zeer zelden handhaving hier op gezien dit dus ook niet nodig blijkt te zijn. Als deze A.P,V, word ingevoerd moet dit voor iedereen gaat gelden anders heeft het geen nut en is er geen gelijkheid in wet. , [dus ook voor de mensen die een vergunning hebben om hier wel met een brandstofmotor zelfs mogen gebruiken omdat ze het geluk hebben aan het water te wonen .] Diesel motoren zijn enkel geschikt voor grotere schepen , die zijn er niet op het Noord AA .[Dit terzake brengen om het heel erg te laten lijken is dus ongebaseerd op feiten.] De aanwezigheid en evt.vervuiling van kleine motoren is al nihil . Deze tijdelijke aanwezigheid van enkele van deze motoren zal geen enkele invloed hebben op het noord aa . Ik twijfel of de gemeente Zoetermeer deze A.P.V. mag invoeren gezien het water in	Hartelijk dank voor uw reactie. Het water is sinds 2019 niet langer in het beheer van het Hoogheemraadschap, maar in het beheer van de gemeente. Een vergunning voor het varen is sinds 2019 niet langer nodig. De vergunningplicht is toen afgeschaft. Het college gaat de raad niet meer voorstellen in de Apv op te nemen dat de aanwezigheid van verbrandingsmotoren op of aan vaartuigen verboden is. Dat betekent dat u verbrandingsmotoren op vaartuigen mag vervoeren. U mag ze op vaartuigen echter niet gebruiken om te varen op de Zoetermeerse plas, de Broekwegwetering en de Noordhovense plas.

	De zienswijze	De reactie van burgemeester en wethouders
	beheer is bij het Hoogheemraadschap , Die geeft ook de vergunningen af en het lijk mij zo dat die de gene zijn die deze beslissing mag nemen. [ik ben geen advocaat om dit precies te weten. Het zou eerlijker zijn dat deze vergunningen volledig te laten verdwijnen. uitgezonderd reddingsbrigade surfschool en watersportvereniging. Het zou beter zijn om zo'n verbod in te voeren enkel met betrekking op enkel diesel en 2 takt motoren zoals Amsterdam heeft gedaan. Als de gemeente vind dat dit echt een probleem is [wat ik me niet kan voorstellen] Dit zal het gewenste resultaat meer dan voldoende voor zorgen en dan kunnen o.a. dagjes mensen en sportvissers die niemand tot last zijn hun hobby blijven beoefenen zonder onnodig een motor van hun boot af [laten] op of af te bouwen. Samengevat , het is een overdreven A.P.V. die geen enkel nut heeft maar wel mensen het genot van het Noord AA ontzegt. Als sport visser, duiker en fotograaf ken ik het Noord AA zeer goed en zou het zeer jammer vinden als op deze wijze en met deze reden mij de toegang dit deze mooie plek in Zoetermeer word ontzegt zonder mensen een overtreding begaan. Enkel omdat er dan een mogelijkheid zou kunnen zijn dat iemand misschien een overtreding begaat.	
5.	Muilkorf gevaarlijke hond: er wordt niet duidelijk beschreven wat een gevaarlijke hond is en wie dat bepaald. Demonstratie: het aangeven van de aard van een demonstratie voorkomt niet dat relschoppers en meelopers zorgen voor ongereldheden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Als een hond een mens of ander dier heeft gebeten, wordt de hond in principe als gevaarlijk gezien. Vooral als er zware bijtwonden zijn. De (dieren)politie onderzoekt vervolgens het bijtincident. Op basis van dat onderzoek beoordeelt de (dieren)politie of de hond inderdaad gevaarlijk is. Vaak is dat het geval. De constatering over de demonstratie neemt het college voor kennisgeving aan.
6.	Reactie: Bespieden van personen dan wel het heimelijk filmen of vastleggen van personen is volgens mij al verboden. Staat in het strafrecht. Waarom dit opnemen in het de a.p.v? Van Zoetermeer Als het al in het wetboek van strafrecht wet staat? Artikel 2.4.13 Bespieden van personen 1. Het is verboden zich in de nabijheid van een persoon dan wel een gebouw, woonwagen of woonschip op te houden met de kennelijke bedoeling deze persoon dan wel een zich in dit gebouw, deze woonwagen of dit woonschip bevindende persoon, te bespieden. 2. Het is verboden door middel van een verrekijker een zich in een gebouw, woonwagen of woonschip bevindende persoon te bespieden. 3.	Hartelijk dank voor uw reactie. Het is niet de bedoeling bespieden in de Apv op te nemen. Integendeel: het voorstel is juist om het artikel uit de Apv te verwijderen.

	De zienswijze	De reactie van burgemeester en wethouders
	Het in het eerste en tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing op gedragingen voor zover in de bescherming van de door dit verbod beschermde belangen reeds wordt voorzien bij of krachtens het Wetboek van Strafrecht of valt binnen het kader van toezicht als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht. Toelichting Met deze bepaling wordt beoogd ongemerkte en door iedereen als ongewenst ervaren verstoring van de privacy te verbieden. Toepassing zal het artikel alleen in excessieve situaties vinden. De politie zal in het algemeen pas optreden indien burgers klachten hebben geuit over voyeurs. Een bepaling over heimelijk afluisteren is in verband met artikel 139a en verder, 374bis en 441a van het Wetboek van Strafrecht niet nodig. Deze bepaling moet gezien worden als aanvulling op de sinds 12 juli 2000 geldende bepaling in het Wetboek van Strafrecht inzake stalking, artikel 285b. In dit artikel is het inbreuk maken op eens anders levenssfeer, om die ander te dwingen iets te doen, niet te doen, te dulden dan wel vrees aan te jagen, strafbaar gesteld. Uitdrukkelijk wordt in lid 3 aangegeven, dat het verbod in lid 1 en 2 niet van toepassing is, indien andere regelgeving daarin reeds voorziet. Dit artikel ontbeert een omschrijving betreffende het gebruik van camera's langs of aan de openbare weg. Nog buiten hetgeen de Wet bescherming persoonsgegevens hieromtrent heeft geregeld. Er komen steeds meer camera's in het publieke gebied die door particulieren of ondernemers worden geïnstalleerd en waarbij er geen sprake is van vastlegging van de beelden maar er wel met de situatie op de openbare weg, of zelfs verder, wordt meegekeken. In dergelijke gevallen kan er ook sprake zijn van bespieden van personen. Niet direct maar indirect met behulp van apparatuur. Bron: https://www.jeejar.nl/APV%20artikelsgewijs/2.4.13%20Bespieden%20van%20personen.htm	
7.	Het zou ook mooi zijn als een hond na bijvoorbeeld drie keer een muilplicht een verplichte cursus krijgt 1. om de eigenaar te laten hoe je met een hond om moet gaan. 2. om te zien of de hond wel of niet agressief is.	Hartelijk dank voor uw reactie. Het college neemt uw suggestie voor kennisgeving aan.
8.	Vreemd om dit in te trekken. Impliciet bespieden is immers fors toegenomen met de deurbelcamera's. Er gelden regels voor deze camera's over afstelling etc., maar waarom worden deze regels niet doorgetrokken in de de APV? Hier is sprake van forse	Hartelijk dank voor uw reactie. Een deurbelcamera is niet hetzelfde als bespieden. Zo'n camera heeft tot doel te zien wie er voor de voordeur staat. Bespieden is het doelbewust iemand in de gaten houden.

	De zienswijze	De reactie van burgemeester en wethouders
	schending van het recht op privacy Als het kalf verdronken is dempt men de put? Daarom m.i. een vermelding in de APV. Dan is het maar duidelijk en is handhaving ook veel makkelijker. .	
9.	aar mijn weten is het woord "aard" geen B1 taalniveau, terwijl "doel" dit wel was. In het kader van Direct Duidelijk (https://www.zoetermeer.nl/direct-duidelijk-schrijven) vind ik dit een opmerkelijke wijziging. In de verklaring van de wijziging wordt ook verwezen naar Amsterdam die niet zou vragen om het doel van een demonstratie, echter als ik op moment van schrijven naar de website van de gemeente Amsterdam ga en als test een demonstratie probeer aan te melden, wordt mij in het online formulier toch echt gevraagd wat het "doel van mijn demonstratie of manifestatie" is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft gelijk. Het woord ‘aard’ is niet echt toepasselijk. Vandaar dat het college ‘aard’ in het voorstel om de Apv te wijzigen gaat vervangen door ‘vorm’.
10.	Prima !	Hartelijk dank voor uw reactie. Het college neemt deze voor kennisgeving aan.
11.	Geen motor op de boot is onuitvoerbaar voor bootbezitters. Motor zit vast gemonteerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. Het college gaat de raad niet meer voorstellen in de Apv op te nemen dat de aanwezig-heid van verbrandingsmotoren op of aan vaartuigen verboden is. Dat betekent dat u verbrandingsmotoren op vaartuigen mag vervoeren. U mag ze op vaartuigen echter niet gebruiken om te varen op de Zoetermeerse plas, de Broekwegwetering en de Noordhovense plas.
12.	Wat betreft de gevaarlijke hond. Hoe wordt dit vastgesteld? Is dit dan ook afwijkend van de landelijke aanpak? Ik was in de veronderstelling dat de muilkorf en aanlijnplicht wordt vastgesteld door Inv. Is dan het vaststellen van de gevaarlijke hond nog steeds landelijk en enkel de uitvoering op gemeentelijk niveau? Of wordt beiden op gemeentelijk niveau nu gedaan?	Hartelijk dank voor uw reactie. Als een hond een mens of ander dier heeft gebeten, wordt de hond in principe als gevaarlijk gezien. Vooral als er zware bijtwonden zijn. De (dieren)politie onderzoekt vervolgens het bijtincident. Op basis van dat onderzoek beoordeelt de (dieren)politie of de hond inderdaad gevaarlijk is. Vaak is dat het geval. Het aanlijn- en muilkorfgebod is niet op landelijk maar, voor zowel het vaststellen als de uitvoering ervan, op gemeentelijk niveau geregeld.
13.	wat heeft het voor nut om verbranding motoren op de Zoetermeere plas te verbieden Dus alle (ook pensionado's) moeten nu voor veel geld hun boot laten ombouwen voor veel geld Gaat de gemeente hier een subsidie voor geven en trouwens de CO2 die ze uitstoten is zo weinig voor die paar bootjes waar ouderen nog van genieten kijk doe dit met boten van meer dan 4 personen maar ja van ouderen wort alles afgepakt (ik heb geen boot) jullie zijn goed bezig nu nog NEDERLANDERS een huis geven (betaalbaar) ik woon in een huis met 3 etages 5 grote kamers met tuin voor €900 als ik kleiner wil gaan wonen in de zelfde wijk krijg ik aanbiedingen van 3 kamers voor €1400 WIE IS ER NU GEK DENK EENS NA	Hartelijk dank voor uw reactie. Dit verbod is niet nieuw. Het is sinds 12 april 2019 verboden om op de Zoetermeerse plas, de Broekwegwetering en de Noordhovense plas te varen met een verbrandingsmotor. U mag alleen varen met een elektrisch aangedreven motor. Het doel is een bijdrage te leveren aan de energietransitie. Uw opmerking over wonen wordt voor kennisgeving aangenomen. Dit onderwerp is geen onderdeel van de participatie geweest.
14.	Over honden:Die worden nu op de meeste plaatsen waar het niet is toegestaan los gelaten. Veiligheid:Laat ook nog te wensen over in ons ooit zo	Hartelijk dank voor uw reactie. Het college neemt uw reactie voor kennisgeving aan. Uw opmerkingen hebben namelijk geen betrekking op de onderwerpen die voor participatie zijn vrijgegeven.

	De zienswijze	De reactie van burgemeester en wethouders
	veilige zoetermeer.Bij flats,en winkelcentra en vooral het stadshart.Bij ons flat konden tot voor kort dat uitschot uit syrie him gang gaan,ook met oud en nieuw.En het stadshart die bedelaars dat trekt ook criminaliteit aan.Kan ik ook doen bedelaar,effe inschrijven en klaar,zie criminele bendes in amsterdam?En onze "vrienden" de moslims de jodenjagers.Die bij ons flat op vrijdag,tijdens de moskee altijd voor parkeeroverlast zorgen	
15.	Ik begrijp niet wat er onder gevaarlijke honden word verstaan. Zelf eigenaar van een hond die in oktober 2023 op een niet misverstane manier te grazen is genomen. Aangifte gedaan en nooit meer iets van gehoord. Hond en eigenaar lopen na 4 incidenten nog steeds vrolijk in het rond. Zonder muilkorf of restricties.	Hartelijk dank voor uw reactie. Als een hond een mens of ander dier heeft gebeten, wordt de hond in principe als gevaarlijk gezien. Vooral als er zware bijtwonden zijn. De (dieren)politie onderzoekt vervolgens het bijtincident. Op basis van dat onderzoek beoordeelt de (dieren)politie of de hond inderdaad gevaarlijk is. Vaak is dat het geval.
16.	ik ben het eens met deze aanpassingen.	Hartelijk dank voor uw reactie.
17.	Reactie: Muilkorfgebod honden: ik ben tegen een gebod om een hond die kennelijk gevaarlijk is, om deze hond NIET verplicht aan te lijnen omwille van de vrijheid van deze hond! Ik als gewone burger zou mij rot schrikken als ik ineens een gemuilkorfde hond tegenkom. Zonder baas , nee . Waar beschermt u een gewone burger?	Hartelijk dank voor uw reactie. De burgemeester kan nog steeds aan de eigenaar een aanlijn- en een muilkorfgebod voor zijn hond opleggen. Dat wordt per situatie bekeken. Daarnaast is de algemene regel van kracht dat honden binnen de bebouwde kom en in de recreatiegebieden altijd aangelijnd moeten zijn.
18.	Per huishouden is een hond genoeg. In Tankenberg 1-52 is er meer honden dan de mens. En niemand betaald hondenbelasting. Zat poepstank op de straat.	Hartelijk dank voor uw reactie. Het college neemt uw reactie voor kennisgeving aan. Uw reactie heeft namelijk geen betrekking op de onderwerpen die voor participatie zijn vrijgegeven.
19.	De verbrandingsmotor is wel heel erg kinderachtig. Omdat nu een wet van te maken. Muilkorf alleen door burgemeester, nee, dat alleen via officiële recht. En altijd aanlijnplicht erbij. De andere dragen niet bij dat de stad netjes en goed er uit ziet. Is meer van opleggen van nog meer regeltjes dan dat de stad prettiger en gezelliger wordt. Mensen gaan dan met bepaalde sporten niet meer toernooien houden hier in de stad. Maar zal zelfs illegaliteit in het leven gaan roepen. Maar ja, zal mensen op ideeën kunnen brengen om zichzelf leren te verdedigen....	Hartelijk dank voor uw reactie. Het college gaat de raad niet meer voorstellen in de Apv op te nemen dat de aanwezigheid van verbrandingsmotoren op of aan vaartuigen verboden is. Dat betekent dat u verbrandingsmotoren op vaartuigen mag vervoeren. U mag ze op vaartuigen echter niet gebruiken om te varen op de Zoetermeerse plas, de Broekwegwetering en de Noordhovense plas. De burgemeester kan nog steeds aan de eigenaar een aanlijn- en een muilkorfgebod voor zijn hond opleggen. Dat wordt per situatie bekeken. Daarnaast is de algemene regel van kracht dat honden binnen de bebouwde kom en in de recreatiegebieden altijd aangelijnd moeten zijn. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
20.	Muilkorfplicht bij een bijtgrage hond toch graag blijven combineren met een aanlijnplicht! Teveel baasjes hebben hun hond totaal niet onder controle	Hartelijk dank voor uw reactie. De burgemeester kan nog steeds aan de eigenaar een aanlijn- en een muilkorfgebod voor zijn hond opleggen. Dat wordt per situatie bekeken. Daarnaast is de algemene regel van kracht dat honden

	De zienswijze	De reactie van burgemeester en wethouders
	terwijl deze loslopen. De regel die ik op de hondenschool leerde" lijn je hond aan of roep m naast je als er een hond aan de lijn aankomt" wordt al te vaak genegeerd. En mijn hond is ook aan de lijn best vrij hoor!	binnen de bebouwde kom en in de recreatiegebieden altijd aangelijnd moeten zijn.
21.	1: demonstreren wel waarom! 2: vechtsport vergunning verplicht 3: varen geen motor bij zich 4: gevaarlijke hond muilkorven 5: bespieden mag niet	Hartelijk dank voor uw reactie. Het college neemt uw reactie voor kennisgeving aan.
22.	Hoe verhoudt het intrekken op het verbod op bespieden van anderen zich tot het enorme aantal digitale deurbellen met camera en andere zaken waarmee bewoners zich denken te moeten wapenen? Je kunt nergens meer lopen zonder bekeken te worden, en er is totaal geen toezicht op wat men bekijkt en wat men bewaart of opslaat. Als alleen aangifte doen helpt is dat een zwaar middel, verwijzen naar de APV is veel makkelijker!	Hartelijk dank voor uw reactie. Een deurbelcamera is niet hetzelfde als bespieden. Zo'n camera heeft tot doel te zien wie er voor de voordeur staat. Bespieden is het doelbewust iemand in de gaten houden.
23.	Wat betreft de verandering tav honden: naar mijn mening kan een gevaarlijke hond met muilkorf die losloopt, ook kleine honden toetakelen. Ik vind het echt heel onlogisch.	Hartelijk dank voor uw reactie. De burgemeester kan nog steeds aan de eigenaar een aanlijn- en een muilkorfgebod voor zijn hond opleggen. Dat wordt per situatie bekeken. Daarnaast is de algemene regel van kracht dat honden binnen de bebouwde kom en in de recreatiegebieden altijd aangelijnd moeten zijn.
24.	Melden aard van demonstraties op openbare plaatsen Reactie: Ik vind dat een demonstratie te allen tijde aangemeld dient te worden. Locatie, doel en hoedanigheid dienen voorgelegd te worden. De burgemeester heeft niet alleen de bevoegdheid om in te grijpen, maar beter nog om risico's in te schatten en waar nodig op voorhand een demonstratie te verbieden. Extra toets bij vergunningaanvraag voor een vechtsportwedstrijd of vechtsportgala Reactie: Volledig mee eens met deze uiteenzetting. Bespieden van personen Reactie: Ik vind dat mensen het recht moeten hebben om op basis van sociale controle zaken aan te dragen bij de (wijk)agent. Op het moment dat bespieden stalken wordt? Is dat niet correct. Ik zou het liever zien dat er expliciet benoemd wordt wat er met bespieden bedoeld wordt. En dat privacy van mensen geen gevaar loopt Het wordt mogelijk om een eigenaar te verplichten zijn hond te muilkorven zonder een aanlijnplicht Ik zou liever zien dat Zoetermeer een collectieve aanlijnplicht op de openbare weg gaat hanteren. Te vaak lopen er honden los die als 'niet gevaarlijk' worden bestempeld, maar die juist overlast geven door blaffen, agressieve houding aannemen etc etc tegen voetgangers, honden en katten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Een demonstratie moet altijd bij de burgemeester worden gemeld. Dat verandert niet. Met de organisator worden na de melding afspraken gemaakt. Onder andere over de locatie en/of de route. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Aangezien wordt voorgesteld het verbod op bespieden uit de Apv te halen, is het niet nodig te benoemen wat bespieden precies is. Een aanlijnplicht geldt al voor de bebouwde kom en in de recreatiegebieden. Het college vindt het niet nodig voor de gehele stad een aanlijnplicht voor hondeneigenaren op te leggen.

	De zienswijze	De reactie van burgemeester en wethouders
	Ik zou graag zien dat er plekken aangewezen worden in parken of andere ruimten waar honden los mogen lopen. Maar in woonwijken, op voetpaden etc gewoon niet. De hond hoort aangelijnd te zijn. Het muilkorven zonder opgaaf van reden is wat mij betreft not done. Het wordt verboden om een verbrandingsmotor bij je te hebben tijdens het varen op de Zoetermeerse wateren Absoluut oneens om dit in te voeren.	Die plekken zijn er al. Klik daarvoor op de Hondenkaart. Een muilkorfgebod wordt nooit zonder opgaaf van reden opgelegd. Hij wordt alleen opgelegd als er sprake is van een gevaarlijke hond. Het college gaat de raad niet meer voorstellen in de Apv op te nemen dat de aanwezigheid van verbrandingsmotoren op of aan vaartuigen verboden is. Dat betekent dat u verbrandingsmotoren op vaartuigen mag vervoeren. U mag ze op vaartuigen echter niet gebruiken om te varen op de Zoetermeerse plas, de Broekwegwetering en de Noordhovense plas.
25.	En wat te doen met motoren die niet verwijderd kunnen worden van een boot? De brandstoftank verwijderen zodat de motor niet gebruikt kan worden? Een motor van 100+ kg bevestigd aan de boot in een bun bv met stuurmogelijkheid ipv knuppel kan niet verwijderd worden. Enige optie is dan tank verwijderen en een fronttroller of electrische moter aan de achterzijde bevestigen. Regel kan beter zijn bij gebruik hoge boete en dan ook wel controleren	Hartelijk dank voor uw reactie. Het college gaat de raad niet meer voorstellen in de Apv op te nemen dat de aanwezigheid van verbrandingsmotoren op of aan vaartuigen verboden is. Dat betekent dat u verbrandingsmotoren op vaartuigen mag vervoeren. U mag ze op vaartuigen echter niet gebruiken om te varen op de Zoetermeerse plas, de Broekwegwetering en de Noordhovense plas.