

Ontwerpbestemmingsplan Merwe-Vierhavens (raadsvoorstel 24bb005840)

Reclamant 1, 4, 5, 13, 17, 20, 24 (Kortland Beheer BV), 25 en 38

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
Thema Bouwhoogte nieuwbouw Marconistrip	Gegronnd	

Reclamant 7 (Rotterdam Topsport), 12 (Stichting Motel Mozaïque), 14 (Object Rotterdam), 15 (Rotterdam Festivals), 22 (Stichting Roffa Mon Amour)

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
Thema Evenementen	Gegronnd	

Reclamant 2 – Marconistraat 52 Coöperatief U.A.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
Bestemming Marconistraat 52	Gegronnd	

Reclamant 3 – Tennenet

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
3.1 Regels hoogspanningsstations	Gedeeltelijk gegronnd	
3.2 Regels ondergrondse hoogspanningsleidingen	Gedeeltelijk gegronnd	
3.3 Ongebruikte verbindingen	Gedeeltelijk gegronnd	
3.4 Onderzoek elektromagnetische compatibiliteit (EMC)	Voor kennisgeving aannemen	
3.5 Borging belangen bij ontwikkelingen	Voor kennisgeving aannemen	

Reclamant 6 – Uniper

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
6.1 Uitbreiden gebruiksmogelijkheden	Gegron	

Reclamant 8 – Werkgroep ‘Op de schop’

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
8.1 Uitbreiding plangebied	Ongegrond	

Reclamant 9 – Eneco

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
9.1 Beperking ivm. Beheersverordening	Voor kennisgeving aannemen	
9.2 Dubbelbestemming	Gegron	

Reclamant 10 – Hoogheemraadschap van Delfland

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
10.1 Geen schadelijke of uitlogende materialen	Gegron	
10.2 Groen- en waterhuishoudingsplan	Voor kennisgeving aannemen	
10.3 Ruimtereservering dijkversterking	Gegron	
10.4 Watervoorziening toekomstig groen	Voor kennisgeving aannemen	
10.5 Circulaire waterzuivering	Voor kennisgeving aannemen	

Reclamant 11 – Beagle Marconi B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
11.1 Parkeren	Voor kennisgeving aannemen	
11.2 Geluidzone	Ongegrond	

Reclamant 16 – Stedin

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
16.1.1 Verbinding schakelstation Benjamin Franklinstraat 11	Deels gegrond, deels ongegrond	
16.1.2 artikel 40 vergunningplicht Benjamin Franklinstraat 11	Voor kennisgeving aannemen	
16.1.3 Opnemen grenswaarde geluidproductie Benjamin Franklinstraat 11	Voor kennisgeving aannemen	
16.2 Keileweg 63 perceel bedrijfsschool	Gegrond	
16.3.1 Aansluiting geluidszones Merwe-vierhavens en HNOF	Voor kennisgeving aannemen	
16.3.2 Contour geluidzone	Voor kennisgeving aannemen	

Reclamant 17

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
17. Bouwhoogte en weilandje	Deels gegrond, deels ongegrond	

Reclamant 18 – Vereniging De Alternatieve Garage 't Eendeëi

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
18. Tijdelijkheid huidige locatie	Voor kennisgeving aannemen	

Reclamant 19 – Poelmann van den Broek Advocaten namens SCP RE 1 BV

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
19. Herontwikkeling locatie, logistieke hub opnemen	Ongegrond	

Reclamant 21 – AKD namens Acces World Rotterdam BV

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
21.1 Bestemming	Gegron	
21.2 Opnemen opslaan ongevaarlijke goederen	Ongegrond	
21.3 Geluidverkaveling	Voor kennisgeving aannemen	
21.4 Hogere waarden	Ongegrond	
21.5 Geluidafschermende objecten	Voor kennisgeving aannemen	
21.6 Piekgeluiden	Voor kennisgeving aannemen	

Reclamant 23 – Royal Roos

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
23 Eisen mogelijke brug	Voor kennisgeving aannemen	

Reclamant 26 – Stichting Rotterdam Natuurlijk!

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
26.1 Algemeen	Voor kennisgeving aannemen	
26.2 Klimaatwet	Voor kennisgeving aannemen	
26.3 Algemene wet bestuursrecht	Voor kennisgeving aannemen	
26.4 Verdrag van Aarhus	Voor kennisgeving aannemen	
26.5 Borging water en bodemsturende uitgangspunten	Voor kennisgeving aannemen	
26.6 Wet geluidhinder	Ongegrond	
26.7 Crisis- en herstelwet (Chw)	Voor kennisgeving aannemen	
26.8 Wet milieubeheer	Ongegrond	

Reclamant 27 – Ten Holter Noordam Advocaten namens FTR Ontwikkeling B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
27.1 Inperking bestemming	Gegronnd	
27.2 Inperking door woningbouw	Ongegrond	
27.3 Nestgeluid	Ongegrond	
27.4 Participatie	Ongegrond	
27.5 Intrekken of aanpassen bestemmingsplan	Voor kennisgeving aannemen	

Reclamant 28 – Miss Clark B.V. Keileweg

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
28.1 Hotelbestemming Keileweg 26/2	Ongegrond	
28.2 Figuur markering cultuurhistorie	Ongegrond	
28.3 Opnemen zwaar verkeer	Ongegrond	
28.4 Brandpunt Kunt & Complex	Gegronnd	
28.5 Akoestiek	Voor kennisgeving aannemen	
28.6 Geurcontour	Voor kennisgeving aannemen	
28.7 Parkeren	Voor kennisgeving aannemen	
28.8 Bodemverontreiniging	Voor kennisgeving aannemen	
28.9 Participatie	Voor kennisgeving aannemen	

Reclamant 29 – Reverted Evenementen B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
29.1 Ferro-locatie, dance-evenementen, nachthoreca	Ongegrond	

Reclamant 30 – Straatman Koster advocaten namens Vervat

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
30.1 Woningbouw	Voor kennisgeving aannemen	
30.2 Inperking bestemming	Voor kennisgeving aannemen	
30.3 Vergunningplicht	Deels voor kennisgeving aannemen , deels ongegrond	
30.4 Hoogte, dubbelbestemming, geur	Ongegrond	

Reclamant 31– Dentons Europe BV namens Pinnacle 5 B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
31.1 Bedrijven milieucategorie 2	Gegrond	
32.2 Kameleonbestemming	Voor kennisgeving aannemen	
33.3 Onvoldoende participatie	Ongegrond	

Reclamant 32 – LBP Sight namens Van Uden B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
32.1 Milieuvergunning	Voor kennisgeving aannemen	
32.2 Milieuzonering	Ongegrond	
32.3 Stofhinder	Ongegrond	
32.4 Lichthinder	Gegrond	
32.5 Nestgeluid	Voor kennisgeving aannemen	
32.6 Ligplaatsen	Voor kennisgeving aannemen	
32.7 Geluid overig	Voor kennisgeving aannemen	
32.8 Geluid onder Omgevingswet	Ongegrond	
32.9 Crisis- en herstelwet	Ongegrond	
32.10 Kameleonbestemming en geluidzone	Ongegrond	

Reclamant 33 - Weelde

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
33. Huidige / toekomstige locatie	Voor kennisgeving aannemen	

Reclamant 34 - AVL Mundo

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
34.1 Beperking evenementen eigen terrein	Voor kennisgeving aannemen	

Reclamant 35 - Bakkers Hommen

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
35.1 Verlagen milieucategorie	Gegron	
35.2 Ontwikkelvisie	Voor kennisgeving aannemen	

Reclamant 36 – Miss Clark B.V. Marconistraat

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
36.1 Monumenten	Ongegrond	
36.2 Verkeer	Ongegrond	
36.3 Schiedamsedijk	Voor kennisgeving aannemen	
36.4 Hoogspanningsleiding	Ongegrond	
36.5 Mobiliteitshub e	Voor kennisgeving aannemen	
36.6 Participatie	Voor kennisgeving aannemen	

Reclamant 37 - Keilecafe

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
37. Permanente locatie	Ongegrond	

Reclamant 38

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
38.1 Bouwhoogte 40 meter	Gegrond	
38.2 Weilandje Floating Farm	Ongegrond	