

Geachte leden van de Raad,

In de raadsvergadering van 7 december zal de motie 305 van D66, ingediend door mevrouw Bergman verder besproken worden. Hoewel de motie formeel over de procedure gaat en niet over de inhoud hebben wij in de argumentatie van de wethouder een dusdanige omissie geconstateerd dat we deze relevant vinden om met u te delen.

Wel de kosten, niet de besparing:

Waar volgens ons de schoen wringt is dat we in de rekenvoorbeelden die het College geeft in haar informatienota van 5 oktober 2021 wel de kosten voor de mini's, het uitgraven van de containers en het herplaatsen naar andere buurten terug vinden maar niet de besparing die daar voor deze buurten uit volgt. Een besparing omdat er voor deze buurten geen nieuwe containers gekocht en geplaatst hoeven te worden. Hoewel we zelf geen exacte cijfers voor Lelystad hebben kun je in documentatie van andere gemeenten vinden dat de kosten voor een container zo'n €15.000,- per stuk bedragen, te weten €8.500 aanschaf- en €6.500 plaatsingskosten. Uiteraard zijn deze bedragen voor u wel toegankelijk. In de Bijlage heb ik drie voorbeelden uitgewerkt waarbij u kunt zien dat in alle gevallen het plaatsen van een 4e bak aan huis voordelig uit pakt voor de gemeente. Voor bijvoorbeeld de Zoom en een deel van de Horst zou de besparing ruim €77.000 bedragen in plaats van de door de gemeente voorgerekende kosten van €62.000.

Daar er nog 120 containers geleverd dienen te worden zijn de containers die vrij komen vast wel ergens in te zetten. Met de plannen van de Raad om Lelystad met 40.000 woningen uit te breiden zou dit sowieso geen probleem mogen zijn.

Overigens zou je nog meer kosten kunnen besparen door de bestaande grijze containers helemaal niet uit te ruilen tegen de nieuwe kleinere containers. Het enige argument hiervoor is dat je bewoners middels een kleinere container stimuleert meer afval te scheiden, maar voor bewoners die een ondergrondse container hebben doe je dit ook niet, deze kunnen zoveel in die container gooien als ze willen. Daar slechts zo'n 12% van de huishoudens een 4e bak aan huis hebben heeft het weinig zin alleen deze groep te stimuleren meer te scheiden en kun je die extra kosten beter in de zak houden.

Pre-advies:

Kijkend naar de genoemde risico's in het pre-advies op de motie van mevrouw Bergman kun je dus stellen:

- Juridisch:

Daar het voor de gemeente financieel aantrekkelijk is een 4e bak aan huis in te zetten is het geen probleem indien meerdere buurten dezelfde wens hebben. De gemeente hoeft dan ook helemaal niet te procederen. Uiteraard dient er een meerderheid te zijn onder de bewoners rond een container maar daar kun je als gemeente een richtlijn voor opstellen, bijvoorbeeld dat minimaal XX% van de directe omwonenden voor aanpassing dient te zijn.

Aan bewoners in zo'n buurt die dan toch liever een ondergrondse container blijven gebruiken kun je eenvoudig een pasje van de dichtstbijzijnde ondergrondse container ter beschikking stellen, dan zijn zij ook tevreden. Dat zou je overigens zonder veel problemen aan alle bewoners in buurten met een 4^e bak aan huis aan kunnen bieden.

- financieel:

Hier is dus geen sprake van enig risico maar slechts van een te behalen financieel voordeel voor de gemeente.

- Geloofwaardigheid

Het lijkt me duidelijk dat de geloofwaardigheid van de gemeente op dit dossier niet al te groot is en dat maatwerk naar bewoners dit alleen zal verbeteren. De uitkomst wordt op zich ook niet heroverwogen, alleen genuanceerd in bepaalde deelbuurten. Een groter aantal bewoners krijgt de oplossing die hun voorkeur geniet, daar kun je toch niet tegen zijn dunkt me.

Het is jammer dat het College dergelijke onvolledige informatie aan de Raad stuurt waar zij vervolgens haar keuzes op moet baseren. We vertrouwen er dan ook op dat u het, na kennisneming hiervan, in ieder geval met mevrouw Bergman eens zult zijn dat het College de motie van de PVV gewoon uit dient te voeren en daarom voor haar motie zult stemmen, of het u dan om het proces gaat of om de inhoud.

Met vriendelijke groeten,

Erik de Kok

Bijlage: Rekenvoorbeelden

Onder een aantal uitgewerkte voorbeelden. De voorbeelden zijn gemaakt op basis van de bedragen uit de reactie van het College op de eerdere motie van de PVV.

Voorbeeld 1:

Voorbeeld om een buurt rond één bestaande ondergrondse container aan te passen naar 4^e bak aan huis (zeg 50 huishoudens):

- Kosten mini's: 50 x €45,-	€2.250,-
- Kosten uitzetten Mini's:	€ 580,-
- Kosten uitgraven container.	€2.000,-
- Kosten herplaatsen:	€ 6.500,-

Totaal kosten: €11.330,-

Besparing: - €15.000,- (één buurt heeft tenslotte de oude container gekregen en hiervoor hoeft de gemeente geen nieuwe te kopen)

Netto: - € 3.670,- besparing

Voorbeeld 2:

Voor de Zoom en (deel) Horst:

Hier zijn inmiddels 3 containers geplaatst in de Zoom
Het betreft dan 307 huishoudens.

- Kosten mini's: 307 x €45,-	€13.815,-
- Kosten uitzetten Mini's:	€ 3561,20
- Kosten uitgraven container 3x	€6.000,-
- Kosten herplaatsen 3x	€ 19.500,-

Totaal kosten: €42.876,20

Besparing: 8x €15.000 - €120.000,- (de 3 containers uit de Zoom worden elders ingezet, waar dus geen containers gekocht en geplaatst hoeven te worden, de 5 geplande containers van de Horst hoeven ook niet te worden gekocht en geplaatst, dus ook hier een enorme besparing)

Netto : - € 77.123,80 besparing

Voorbeeld 3:

Voor de Zoom en hele Horst:

Hier zijn inmiddels 3 containers geplaatst in de Zoom
Het betreft dan 1089 huishoudens

- Kosten mini's: 1089 x €45,-	€49.005,-
- Kosten uitzetten Mini's:	€ 12.632,40
- Kosten uitgraven container 3x	€6.000,-
- Kosten herplaatsen 3x	€ 19.500,-

Totaal kosten: €87.137,40

Besparing: 14x €15.000 - €210.000,- (de 3 containers uit de Zoom worden elders ingezet, waar dus geen containers gekocht en geplaatst hoeven te worden, de 11 geplande containers van de Horst hoeven ook niet te worden gekocht en geplaatst, dus ook hier een enorme besparing)

Netto: - € 122.862,60 besparing