Op/aanmerkingen bouw sport accomodatie 20 Oktober 2022

Algemeen

- Dank voor de mogelijkheid dat ik mede namens een groot aantal buurtbewoners mag inspreken
- We zijn zeker niet tegen, hebben zelfs 3 alternatieven aangedragen die met wethouder Schooneveld ter plaatse besproken zijn en die meegenomen zouden worden. **Kunt U ons zeggen of deze alternatieven voldoende serieus zijn onderzocht en kunnen die resultaten openbaar gemaakt worden.**
- Waarom een nieuwe sporthal? Omdat voorgaande bestuurders de fout gemaakt hebben om de huidige sporthal (De Borgh) te verkopen, toen al wetend dat het dus eindig zou zijn terwijl de ligging daar ideaal en centraal is, veel ruimte en een verbouwing naar huidige eisen vele malen voordeliger zou zijn als huidige plannen.

Ontwerp

- Jammer genoeg zijn resultaten uit de initiatieffase niet geheel terug te vinden in het programma van eisen.
- Bouwwerk vele male groter als eerder en nog steeds wordt gesuggereerd. Beeldvorming versus werkelijkheid
- Gesproken wordt steeds (zelfs BN/DeStem) over een hal van 63 X 26 mtr en een hoogte van 7 mtr maar de werkelijk is veel groter. Genoemde getallen zijn netto , er zal naast de hal toch veel meer komen (bergruimte, kleedruimten, toiletten, entree, muren, isolatie, dak, etc.)
- 1638 m2 tegenover 3000m2, bijna het dubbele. Geen 63 X 23 Mtr maar ca, 70 x 43 Mtr. Nogal een groot verschil
- Hoogte 7 mtr versus 9 meter werkelijkheid (uitspraak Jeroen Synarchis)
- Groene gevels maar toch moet er daglicht ook vanuit de westgevel zijn
- Pad aan westkant sporthal voor wie??
- Geen ontsluiting ijsbaan?? Bezoekers, onderhoud evt. hulpverlening??
- En nog steeds vele open einden, over indeling en juiste locatie pas in de ontwerpfase duidelijkheid
- Wie houdt wie voor de gek en aan het lijntje, we nemen aan dat de Raad wel juist wordt geinformeerd. **Is dat juist?**

Planning

- Planning geeft aan gebruik oktober 2025, wel erg ambitieus
- Definitieve plannen en vergunningen etc. zijn pas midden 2024 afgewerkt, bouwfase klein jaar

- Bestemmingsplan wijziging staat overigens niet gepland en wordt wel erg simpel over gedacht
- Voor de bezwaren staat 1 maand gepland, juni 2024, wel erg krap gelet *om de tijdrovende procedures precies in de vakantieperiode. Zoals* bekend kunnen zulke procedures soms jaren duren zeker door de risico's die nog zijn.
- **Is er een plan indien planning niet gehaald wordt?**

Risico's

- In alle stukken staat betrekkelijk weinig of niets over risico's t.a.v. huidige vraagstukken mbt klimaat, milieu en energie
- *Energiecrisis en de daarmee gepaard gaande extra investeringen en* kostenverhogingen
- Milieu uitdagingen, bv Pfas normen en stikstof reductie, waar wordt deze weggenomen voor de bouw van de hal? Minder woningen en/of bij de boeren in de gemeente??
- Fauna en Flora is redelijk uniek op dit kleine stukje groen
- **Is er een risicoplan en zo ja kunnen we dat inzien?**

Kosten

- Jaarlast voor de gemeente wordt nogal hoger als voorheen
- Kosten eerst 4 miljoen nu 13.1 mlj en dat is nog een fractie van de uiteindelijke kosten door vertragingen, toevoeging 2e fase, onzekere tijden en de grote onzekere risico's bij dit project
- Allemaal geld van de burgers van de gemeente Moerdijk, dus ook van ons.
- **Wordt er aanvullend budget gegeven bij tegenvallers planning, risico's, etc.**

Tot slot

- We zijn niet tegen een nieuwe sporthal !! Wel op de voorgestelde plek met nog zeer veel open einden en onzekerheden met een enorme inbreuk op ons woongenot.
- Suggestie onzerzijds is om de 3 aangedragen opties serieus te bekijken en in gezamenlijk overleg alle nadelen te elimineren

Concreet en Compleet

- Zie ons als bezorgde bewoners die willen meewerken maar dan ook serieus genomen willen worden
- **Wlt U toezeggen dat het plan altijd in overleg met de buurtbewoners uitgewerkt wordt.**