Gemeente Borne

Bestuurlijke memo

Nummer
23int06335

aan	Van	Opsteller	datum
Gemeenteraad Borne	College van B en W	College van B en W	18-6-23

betreft
Aanvullende informatie inzake standpunt college bij vvgb “De Scholtenhof” (23int06159)

Portefeuillehouder
M.J. Velten

Argumentatie voor aanbieding memo aan de gemeenteraad:
Op verzoek van de raad.

Geachte raadsleden,

Enkele raadsleden hebben aangegeven een nadere duiding te willen ontvangen van het onder kanttekening 1.4 opgenomen standpunt van de portefeuillehouder. Na overleg met de griffier wordt hieraan gehoor gegeven middels dit bestuurlijk memo.

In zijn algemeenheid geldt dat besluitvorming in het college zonder stemming plaatsvindt, tenzij een lid van het college daarom verzoekt. In dat geval is het ook mogelijk dat een lid van het college om aantekening vraagt van de stemverhouding en dit op te nemen in het verslag en de besluitenlijst van de collegevergadering[1]. Aangezien het in dit geval om een raadsvoorstel gaat waarbij het meerderheidsstandpunt van het college verdedigd wordt door het collegelid dat aantekening heeft gevraagd, heeft het college in dit geval besloten in het kader van transparant bestuur om de aantekening van de portefeuillehouder ook op te nemen in het raadsvoorstel en niet enkel in de besluitenlijst.

De verklaring van geen bedenkingen dient gebaseerd te zijn op ruimtelijke gronden. Dit volgt uit de wetgeving en vaste jurisprudentie en is gebaseerd op degelijk ambtelijk advies. Ruimtelijk zijn er geen gronden om de omgevingsvergunning te weigeren, zoals in het raadsvoorstel is opgenomen. Zie daarvoor met name argument 1.2.

De portefeuillehouder is, net als andere leden van het college, van mening dat het de voorkeur had om te volstaan met legalisering van de bestaande situatie en het aantal cliënten te begrenzen op het huidige aantal van 38. Er zijn geen (juridische) gronden om dit aantal te verlagen. Daarnaast zijn er twijfels over het draagvlak in de Zenderense samenleving voor een uitbreiding boven de 38 cliënten, mede gezien de geschiedenis van het perceel/object. Dit kan (volgens vaste jurisprudentie) echter niet als zelfstandige weigeringsgrond worden

[1] Artikel 7 lid 3 jo. lid 5 van het reglement van orde van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Borne 2004.

meegenomen bij het wel/niet afgeven van een verklaring van geen bezwaar. Zoals ook in het raadsvoorstel al aangegeven mag een verklaring van geen bedenkingen namelijk alleen geweigerd worden op gronden die zien op (een goede) ruimtelijke ordening. De portefeuillehouder is van mening dat het college / de gemeenteraad een omgevingsvergunning respectievelijk een verklaring van geen bedenkingen ook op andere gronden, in casu ervaringen uit het verleden en twijfels over draagvlak, mag weigeren. De andere leden van het college zien, bij het ontbreken van gronden die zien op (een goede) ruimtelijke ordening hiervoor geen juridisch houdbare mogelijkheden gelet op de geldende wet- en regelgeving en de vaste jurisprudentie op dit punt.