inspraak gemeente LLS 17-1-2023

Voorstellen:
Aanleiding: Level One Housing is bezig met planvorming voor grootschalige AMH (arbeidsmigranten huisvesting) op Mkw (Meerkoetenweg) 29

In Oktober 2021 heeft de raad een beluit over arbeidsmigranten huisvesting genomen. Op dat moment stond de raad er onbevooroordeeld in en is er een besluit genomen zoals u dacht dat het goed is en zou moeten.

Intussen is duidelijk geworden dat arbeidsmigranten niet zo welkom zijn binnen de bebouwde kom, getuige de uitspraak van de wethouder op 20-12 tijdens een raadsvergadering over oa arbeidsmigranten huisvesting

Wat doe je tegenwoordig als je een probleem niet zelf op kunt of wilt lossen, dan schuif je het vooruit en wacht tot zich er een oplossing aandient.

Die aandiening kwam in dit geval van een investeerden die een hoekje grond heeft in het buitengebied en die veel arbeidsmigranten uitzendt. Voor hem is 1 + 1 = 3

Voor het gemeente bestuur lijkt dit ook 1 + 1 = 3 arbeidsmigranten zijn onder dak en geen overlast meer van die mensen in de bebouwde kom.

Realiseert u zich wel dat het probleem op deze manier verplaatst word en verergerd word?

- Er zijn nu al volwassen mensen die in de stad het huis niet meer uit durven omdat ze zich niet veilig voelen tussen de arbeidsmigranten die in hun straat wonen. Hoe denkt u dat dit zal zijn voor de bewoners van het buitengebied? En als u er van overtuigd bent dat die zorg onterecht is dan kan de AMH ook zonder problemen binnen de bebouwde kom.
- En dan heb ik het nog niet over de veel onveiligere omstandigheden in het buitengebied, het is er s avonds donker en bij regenachtig weer vies en glibberig dit in tegenstelling tot de B kom waar het licht is en overzichtelijk. Daar is altijd een vorm van controle. In het buitengebied moeten we er blindelings op kunnen vertrouwen dat het veilig is en dat kan nu nog doordat alle bewoners het zelfde belang hebben. Dat zal totaal veranderen als er grote aantallen arbeidsmigranten worden gehuisvest.

Lelystad heeft er voor gekozen, en doet dat nog, om bedrijven aan te trekken die voor de arbeidsvoorziening aangewezen zijn op arbeidsmigranten. In het raadsbesluit van okt 21 waren de intenties goed. Zulke mensen moet je net als Nederlanders huisvesten. Dat is de beste garantie voor **integratie**. Want **integratie** dat is wat je wil. Als ze niet **integreren** krijg je groepen mensen met eigen normen en waarden vanuit een cultuur die lang niet altijd bij de onze past. We hebben al enige ervaring op gedaan met illegale AMH op Mkw 29. Daar hebben een poos illegaal arbeidsmigranten gezeten. Dit waren er in verhouding tot de beoogde 300 nog maar erg weinig, de overlast was al des te groter, ik noem wat op:

- Onverantwoord snel rijden
- Troep in de door u aangewezen ecologische bermen en bosjes van natuurgebieden stuifketel en burchtkamp gooien
- Door de ander cultuur staan deze mensen nog dichter bij de natuur, bij huisvesting in het buitengebied gaan ze hun eigen kost verzamelen. Denk aan illegaal jagen op wild in de natuur, illegaal vissen in de natuur en diefstal van te velde staande gewassen
- Wandelende mensen die geen verschil hebben tussen mijn en dijn en derhalve door percelen met gewassen lopen en, misschien wel onwetend, schade aanrichten
- geluidsoverlast
- Vuurtje stoken langs de weg
- Rechtdoor rijden op T-splitsing tgv overmatig alcohol gebruik, **je kind zal er maar fietsen**
- Met auto verdwalen door overmatig alcohol gebruik, zo erg dat de bestuurden met auto 600 m vanaf de openbare weg in een sloot belande.

Bovenstaande feiten zijn ook bij de politie bekend

In grote lijnen dient het zo te zijn dat binnen de bebouwde kom huisvesting van grote aantallen mensen plaats vindt. De kom is daar op ingericht. Het buitengebied is ingericht voor landbouw en natuur en dient daarnaast voor de huisvesting van mensen die daar voor hun werk moeten wonen (een tweede bedrijfswoning vergund krijgen is een hele klus) en voor recreatie (mensen die willen genieten van natuur en landschap) Het wegennet is niet berekend op grotere aantallen verkeersbewegingen.

Een essentiele vraag:

Waarom kan Lelystad geen ruimte binnen de kom vinden? De wethouder zegt op 20-12 op tijdstip 1.36.00 dat “we” dat niet willen (AMH binnen de kom). Wie heeft dat bepaald en waarom willen we dat niet? Voelt u zich niet schuldig met zo’n uitspraak?

De omgeving van vliegveld LA werd ooit terecht het afvalputje voor geluidsoverlast genoemd. Het lijkt er nu op dat hier het afvalputje van op het gebied van huisvesting van arbeidsmigranten gaat ontstaan. Want nu haat het om één locatie van 300 mensen. Als ik goed begrepen heb zijn er in 2030 4100 – 5600 plekken nodig, dat is 10-14 van 400 bedden. Alleen al de uitdrukking van bedden. In mijn beleving praat je niet zo over huisvesting van mensen. Tegen mijn buurman zei ik al van we gaan onze stallen maar ombouwen. Nu hebben we er boxen in voor de koeien en dan zetten we er bedden in voor arbeidsmigranten.
Maar ik vind dat het buitengebied niet het eerder genoemde afvoerputje mag worden

Het systeem is ziek

- “Moderne slavernij” zei ooit iemand, dat houdt in dat je hier werk laat doen wat de plaatselijke bevolking niet kan/wil doen
- Of producten in lage lonen landen laten produceren opdat wij hier met hetzelfde geld meer kunnen consumeren, kijk ons wat wij een hoge levensstandaard hebben
- Door deze zieke systematiek moeten grondstoffen en producten onnodig veel worden getransporteerd, dit geeft veel uitstoot van CO_2 en NO_x

Vragen:

- Waarom is de wil er niet echt om AMH binnen de kom te doen plaatsvinden
- Waarom werkt LLS mee aan een ziek systeem door dozenschuivende bedrijven aan te trekken waardoor het te kort aan AMH toe neemt