

Motie vreemd aan de orde van de dag inzake

Motie van Afkeuring

College van Burgemeester en Wethouders gemeente Deurne (Asielopvang)

DE RAAD VAN DE GEMEENTE DEURNE

in de vergadering bijeen op 27 mei 2025;

constaterende dat

- het college een voorstel tot Tijdelijke Gemeentelijke Opvang (TGO) van 168 personen heeft voorbereid, deze heeft getoetst aan het beleidskaders Asiel. Ondanks het feit dat het door de raad unaniem vastgestelde beleidskader kleinschaligheid voorschrijft (max. 1% per kern);
- dit voorstel tot stand kwam zonder participatie vooraf met omwonenden, in strijd met de uitgangspunten van het beleidskader, waarin 'informer', 'adviseren' en 'coproduceren' vóór planvorming is opgenomen;
- het college al een omgevingsvergunning (uitgewerkt plan voorstel) aanvraag voordat de gemeenteraad hierover kon adviseren, en voordat met omwonende gesproken werd, wat bij omwonenden én raadsleden het gevoel gaf dat inspraak geen effect meer kon hebben;
- de burgemeester verklaarde "de duidelijkheid die u daarin geeft was bij mij niet zo helder", waarmee zij voor het eerst impliciet toegeeft dat de uitgangspunten van het beleidskader niet goed begrepen of toegepast zijn;
- het college zich herhaaldelijk ontwijkend opstelde bij de vraag of ze het beleidskader volledig onderschrijft;
- er een portefeuillewisseling op een cruciaal dossier plaatsvond zonder dat de raad hierover geïnformeerd werd, hetgeen binnen vele fracties tot verbazing leidde;
- de leden van het college op heel eigen wijze het handelen reflecteren, op basis van tekortkomingen in communicatie en participatie;
- de motie van afkeuring zich richt op de manier waarop door het college uitvoering is gegeven aan het beleidskader Asiel.

overwegende dat

- het college heeft nagelaten het beleidskader asiel tot uitvoering te brengen, doordat is gekozen voor de reguliere weg, door uitsluitend aan de slag te gaan met het COA;
- de volgende constatering passend is: "Als de enige reden om een beleidskader te herzien is dat het college het negeerde, dan is er geen sprake van een verkeerd beleidskader, maar van onjuist bestuurlijk handelen";
- het college in zijn verdediging nadrukkelijk leunt op het rapport van Berenschot, terwijl de onderzoekers zichzelf omschrijven als "vrij neutraal", een formulering die onderstreept dat het rapport ruimte laat voor interpretatie, en in de analyse

de verantwoordelijkheid voor het falen verschuift van het college naar het beleidskader;

- door het handelen van het college, de bereidwillige ondernemers en inwoners afhaken, en dat zij het vertrouwen van de gemeenteraad en van inwoners in ernstige mate heeft geschaad.

Spreekt uit

- dat de raad zijn afkeuring uitspreekt over het bestuurlijk handelen van het college over het proces en de besluitvorming rondom onder andere de TGO (opvanglocatie aan de Langstraat) en de uitvoering van het Beleidskader Asiel;

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners,

Frank van Tilburg	BTD
Benny Munsters	OGD
Edmond van Ooijen	50PLUS

Stemming

voor: (aantal)

tegen: (aantal)

Besluit gemeenteraad 27 mei 2025;

- ☐ Aangenomen
- ☐ Verworpen
- ☐ Aangehouden
- ☐ Ingetrokken