

# Raadsvoorstel

**Portefeuillehouder** : Werkgeverscommissie

**Zaakdossiernummer** :

**Documentnummer** : 2023.22778



---

**Onderwerp** : Raadsvoorstel Doorontwikkeling griffie

**Beleidsprogramma** : 1.1 Bestuur en Organisatie

---

**Aan de raad van de gemeente Loon op Zand,**

## Inleiding

De formatie en inrichting van de griffie van de gemeente Loon op Zand is al enige tijd onderwerp van gesprek van de werkgeverscommissie, vooral in relatie tot enerzijds de geboden ondersteuning aan de gemeenteraad en anderzijds de werkdruk binnen de griffieorganisatie.

Op [28 maart 2019](#) heeft de raad besloten de griffieorganisatie uit te breiden van 1,6 fte naar 2,25 fte, onderverdeeld in griffier (1 fte), senior griffiemedewerker / raadsadviseur (0,7 fte) en junior griffiemedewerker (0,55 fte), beargumenteerd vanuit de wens om niet alleen de primaire basis (het op tijd publiceren van raadsstukken) op orde te hebben, maar ook de brede basiswerkzaamheden (zoals het bewaken van toezeggingen).

Met deze uitbreiding is het onderwerp formatie griffie nog niet van de agenda verdwenen. Zo bleek uit het exitgesprek van de vorige vaste griffier met een lid van de werkgeverscommissie onder andere dat de werkdruk heel hoog was, waarbij de griffier veel tijd moest besteden aan operationele zaken. Ook bleek de positionering van de griffier in de lokale driehoek lastig te zijn.

Bij de bespreking van het exitgesprek in de werkgeverscommissie van 16 maart 2023 concludeerde de voorzitter onder meer dat de commissie een griffier wenst die meer doet dan eerst mogelijk was en dat de formatie van de griffie op dit moment onvoldoende is. Dit leidde vervolgens onder meer tot een aangescherpt wervingsprofiel voor de nieuwe griffier.

Daarnaast is in de Kadernota 2024 vervolgens opgenomen dat in relatie tot de bestuurlijke toekomst van Loon op Zand het belang van een hoogwaardig en passend ondersteuningsinstrumentarium van de raad benadrukt wordt.

Ook op landelijk niveau wordt de discussie over de omvang van de griffie gevoerd. Rode draden hierin zijn dat de griffies in Nederland over het algemeen te klein zijn en ze onvoldoende toegerust zijn voor het uitgebreide en inhoudelijk ingewikkelder takenpakket dat de afgelopen jaren naar de raad (en daarmee naar de griffie) is toegekomen. Dat schaaft als eerste de positie van de raad, die hierdoor niet voldoende in positie wordt gebracht om zijn kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol te vervullen. Dit leidt op zijn beurt tot een zwakkere lokale democratie. Een niet voldoende toegeruste griffie heeft daarnaast een negatief effect op de positionering van de griffier in lokale driehoek (en daarmee op de positie van de raad).

Een ander gevolg is dat in de relatie tussen de raad en de griffie dit kan leiden tot aan de ene kant een onwenselijk hoge werkdruk bij de griffie, terwijl de raad aan de andere kant tegelijkertijd de indruk heeft maar half bediend te worden.

Een laatste rode draad in de landelijke discussie is ten slotte dat – zoals de [Raad voor het Openbaar Bestuur](#) het in 2020 verwoordde – decentrale volksvertegenwoordigers handelingsverlegen zijn om in

zichzelf de investeren. Of in andere woorden: raden vinden het moeilijk om geld aan hun eigen noodzakelijke ondersteuning uit te geven.

Met dit raadsvoorstel stelt de werkgeverscommissie de raad voor om te besluiten tot verdere doorontwikkeling van de griffie, waaronder het uitbreiden van de formatie. Uitgangspunten hierbij zijn:

- de ondersteuning van de gemeenteraad bevindt zich op een voor de raad gewenst niveau;
- de ondersteuning past bij het takenpakket dat de gemeenteraad van Loon op Zand in het huidige tijdsgewricht heeft;
- de ondersteuning past bij de door de raad gewenste rol van de griffier, zoals is ingezet bij de werving van de nieuwe griffier;
- de ondersteuning maakt dat de werkdruk voor en inzet van de griffiemedewerkers ook op lange(re) termijn aanvaardbaar is: bij griffiewerk hoort piekbelasting, maar hier moet hersteltijd tegenover staan.

### **Beslispunten**

Wij stellen u voor

1. De formatie voor griffiemedewerker per 1 april 2024 uit te breiden van 0,55 fte tot 1,1 fte;
2. De formatie voor senior griffiemedewerker/raadsadviseur van 0,7 fte te vervangen door:
  - 0,8 tot 1 fte junior raadsadviseur, ingaande 1 februari 2024, en
  - 0,8 tot 1 fte raadsadviseur, ingaande 1 juni 2024;
3. De kosten van maximaal € 101.000 voor 2024 te dekken uit de algemene reserves en de structurele kosten voor de verdere jaren te verwerken in de begroting 2025 en verder.

### **Beoogd effect**

Het op het gewenste niveau brengen van de ondersteuning van de gemeenteraad van Loon op Zand door uitbreiding van de griffie.

### **Argumenten**

1. *Diverse landelijke rapporten wijzen op te kleine griffies en de schadelijke effecten daarvan voor de raad*

De laatste jaren zijn er geregeld rapporten verschenen over de ondersteuning van de raad, en daarmee ook over de omvang en samenstelling van griffies. Opvallend hierbij is dat de steeds luider wordende roep – vanuit verschillende kanten – om de ondersteuning van de raad op een hoger niveau te tillen en daarbij de griffies substantieel uit te breiden. Hieronder worden enkele genoemd.

*Goede ondersteuning, sterke democratie, Advies van de Raad voor het Openbaar Bestuur*

In 2020 verscheen het rapport [Goede ondersteuning, sterke democratie](#) van de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB). Het rapport verscheen als antwoord op de adviesaanvraag van de minister van BZK welke kwalitatieve en kwantitatieve ondersteuning vereist is om raadsleden van adequate ondersteuning te voorzien.

De ROB signaleert dat het werk van decentrale volksvertegenwoordigers de afgelopen jaren flink is verzwaaard. Denk aan decentralisaties in het sociale domein maar ook aan vraagstukken van klimaat, stikstof of energietransitie. Taken zijn complexer en samenwerking is ingewikkelder, omdat er

meerdere partijen aan tafel zitten. Er is daarmee meer werk, maar – zo constateert de ROB - de ondersteuning is hierbij achtergebleven.

De ROB wijst ook op de grote verlegenheid bij gemeenteraden en provinciale staten om in zichzelf en in de eigen ondersteuning te investeren. Raadslid is lekenbestuur, en dat dat zo moet blijven. Daarom stelt de ROB dat raadsleden de beste ondersteuning verdienen. Ondersteuning is geen luxe of bijzaak maar een essentiële voorwaarde voor het functioneren van een volksvertegenwoordiger en voor een sterke democratie. De ROB adviseert derhalve aan de minister om normen voor ondersteuning te formuleren en vast te leggen, ervoor te zorgen dat de middelen hiervoor (herkenbaar) beschikbaar zijn, en naleefgedrag te stimuleren.

Bijzonder in het rapport is dat de ROB in dit geval niet een advies aan de minister geeft, maar zich ook richt tot de decentrale volksvertegenwoordigers: de ROB beveelt aan dat zij ten eerste meer verantwoordelijkheid nemen om werk te maken van ondersteuning en het wettelijk instrumentarium voor ondersteuning beter te gebruiken, en ten tweede het samenspel en coördinatie in en door de driehoek burgemeester-secretaris-griffier te versterken.

Aan beroeps- en belangenverenigingen raadt de ROB aan om (verder) te werken aan een klimaat waarin het normaal is om in jezelf als decentrale volksvertegenwoordiger, griffie of rekenkamer te investeren.

#### *Beslisboom voor ideale omvang de griffie*

In 2021 publiceerde de Vereniging van Raadsleden een [beslisboom](#) waarmee de ideale omvang van de griffie bepaald kan worden. De vereniging maakte daarbij de bewuste keuze om niet – zoals tot dan toe in de discussie het geval was – zich te richten op een *minimale* omvang (basisomvang), maar op de *ideale* omvang van de griffie als belangrijkste ondersteuner van de gemeenteraad.

Het uitgangspunt voor de beslisboom is het nieuwe [profiel van de griffier](#) zoals bij de VNG is verschenen, dat uitgaat van de gelijkwaardige positie van de griffier in de lokale driehoek met de burgemeester (raadsvoorzitter) en de gemeentesecretaris als hoofd van de ambtelijke organisatie.

#### *Raadsgriffies anno 2022 De toekomstbestendige lijn!*

In 2022 verscheen het rapport [Raadsgriffies anno 2022, De toekomstbestendige lijn!](#) Dit rapport bevat een benchmark waarin griffies in Brabant, Gelderland en Limburg met elkaar werden vergeleken.

De algemene conclusie is dat de raadsgriffie is in alle gemeenten te klein is. Zowel in kleine, middelgrote en grote gemeenten is de omvang van de griffie kleiner dan goed is voor de ondersteuning van de raad en wenselijk is om als raad een echte duale rol te kunnen pakken. Voor kleine gemeenten is een omvang van 4 fte griffie volgens de onderzoekers de ondergrens, waarbij aangetekend wordt dat er daarmee uitsluitend ruimte is voor een basispakket aan diensten door de griffie, en niet voor de noodzakelijk geachte strategische griffie(r).

Alleen in de grote gemeenten komt de omvang van de griffie in de buurt van wat nodig en wenselijk is.

#### *Griffiemonitor 2023, landelijk onderzoek naar de organisatie en ambities van griffies in Nederland*

De uitkomsten van de in 2023 verschenen [Griffiemonitor](#) van Necker liggen in lijn met de conclusies van bovenstaande onderzoeken en publicaties. De helft van de griffies heeft 3 fte of minder. Hoewel er een duidelijke wens en ambitie is om een meer strategische rol te pakken en te werken aan ontwikkeling van de gemeenteraad, komen griffies hier niet aan toe, omdat alle tijd opgaat aan de basis.

De werkdruk ligt bij vrijwel alle griffies hoog, maar kleine griffies spannen hierin de kroon. Dat komt omdat de griffie in 2023 enerzijds een uitgebreid takenpakket heeft en een cruciale rol speelt in de dynamische context met inwoners, college, ambtelijke organisatie, maatschappelijke organisaties, media en de regio. Anderzijds geldt ook dat griffies gemiddeld bij bijna twaalf raadsbijeenkomsten per maand betrokken zijn, veelal in de avonduren. Zeker voor kleinere griffies betekent dit dat de focus voornamelijk bij de organisatie en verwerking van het primaire besluitvormingsproces ligt, en er dus weinig tijd overblijft voor andere zaken als strategische advisering.

In de diverse commentaren die in de monitor zijn opgenomen, klinkt breed gedeeld de oproep door om griffies daadwerkelijk in staat te stellen om meer te kunnen doen: de ambitie en wens is er, de

mogelijkheden nog onvoldoende. En net als in het ROB-rapport worden raden opgeroepen voor zichzelf op te komen en zich daarom een sterke griffie toe te staan.

#### *Gemeentegrootte bepaalt de griffiegrootte slechts deels*

Ten slotte wordt er vanuit meerdere kanten op gewezen dat het onjuist is om te veronderstellen dat de omvang van een griffie zich recht evenredig zou moeten verhouden tot de grootte van de gemeente. Er is namelijk een basispakket van taken van een griffie die in een kleine gemeente niet substantieel verschilt met dat van een grotere gemeente.

#### *Algemene conclusie landelijke discussie*

Over het algemeen is een aantal conclusies uit de landelijke discussies te trekken.

- De ondersteuning van de volksvertegenwoordiging blijft achter bij het verzwaarde takenpakket. Dit schaadt de positionering van de raad en daarmee bijvoorbeeld ook de positie in de driehoek;
- De werkdruk is (te) hoog, met name bij kleine griffies.
- Veruit de meeste griffies zijn te klein voor het toegenomen takenpakket. Dit geldt zeker voor kleine griffies, aangezien deze om te beginnen al minder ruimte hadden voor het basispakket dan grotere griffies.
- De veranderde eisen ten aanzien van de (strategische) rol van de griffier, de rol en de positie van de griffie(r) binnen de huidige gemeentelijke praktijk (waaronder de driehoek) is nog niet wat deze zou moeten zijn.

Tegelijkertijd hebben gemeenteraden over het algemeen moeite om geld voor hun eigen (noodzakelijke) ondersteuning uit te trekken.

Omdat goede ondersteuning geen luxe product is, wordt er landelijk gepleit voor een extra stimulans hiervoor van bovenaf. Het advies van de ROB aan de minister om normen te stellen is hier het nadrukkelijke voorbeeld van.

Ondertussen wordt ook aan volksvertegenwoordigers opgeroepen om hun eigen (noodzakelijke) ondersteuning met zorg te benaderen en op orde te brengen. Het is daarbij nodig om de eigen handelingsverlegenheid hierin af te schudden.

## *2. Landelijke beeld van te kleine griffies geldt ook voor Loon op Zand*

Voor de griffie van Loon op Zand is het landelijke beeld van een te kleine griffie herkenbaar.

Op dit moment telt de omvang de griffie van de gemeente Loon op Zand 2,25 fte: 1 fte griffier, 0,7 fte raadsadviseur en 0,55 fte griffiemedewerker.

Dat is lager dan het gemiddelde van 2,8 fte voor kleine gemeenten zoals in de Griffiemonitor van Necker wordt vermeld, terwijl óók bij die andere gemeenten de genoemde problemen van een te groot takenpakket, te hoge werkdruk, te weinig gelegenheid voor strategische advisering spelen.

Met andere woorden: ten opzichte van andere “worstelende” griffies is de Loonse griffie ook nog aan de kleine kant.

De griffie van Loon op Zand is lager dan de ondergrens van 4 fte zoals in het rapport “Raadsgriffies anno nu” wordt vermeld. Zoals gesteld gaat het daarbij om de ondergrens waartegen het basispakket geleverd kan worden. Dus ook bij een omvang van 4 fte zou er volgens dit rapport nog niet voldoende tegemoet kunnen worden gekomen aan strategische advisering.

Als vervolgens ook de behoefte tot strategische advisering in aanmerking wordt genomen, dan volgt uit de genoemde beslisboom dat de *ideale* griffiegrootte van Loon op Zand bijna 9 fte is:

**Beslisboom ideale omvang griffie Loon op Zand, NVVR**

| <b>Factoren</b>                      | <b>Situatie Loon op Zand</b>                 | <b>Ideale omvang in fte</b> |
|--------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------|
| Aantal raadszetels                   | 19                                           | 2,00                        |
| Aantal fracties                      | 6                                            | 0,6                         |
| Aantal beleidsvelden                 | 3*                                           | 3,00                        |
| Aantal gemeenschappelijke regelingen | 10**                                         | 1,00                        |
| Aantal inwoners                      | 24.000                                       | 1,2                         |
| Ondersteuning hulptroepen            | Rekenkamercommissie, accountant en onderzoek | 1,00                        |
| <b>Totaal fte ideale omvang</b>      |                                              | <b>8,8 fte</b>              |

\* Als grove indeling zijn drie beleidsvelden binnen de gemeente te onderscheiden:

- Sociaal domein
- Fysiek domein
- Bestuurlijk/financieel domein

\*\* Er zijn 7 gemeenschappelijke regelingen, waarbij de raad direct betrokkenheid bij heeft (o.a. indienen zienswijzen begroting): VRMWB, OMWB, GGD Hart van Brabant, RAV MWN, Baanbrekers, Regio Hart van Brabant en Belastingssamenwerking West Brabant. Binnen de Regio Hart van Brabant is sprake van meerdere takken, waaronder Midpoint en de Regionale Adviescommissie. Daarnaast is het Publiek Ontwikkelbedrijf REKS in dit kader relevant.

*Figuur 1: Beslisboom ideale griffiegrootte Nederlandse Vereniging van Raadsleden, toegepast op Loon op Zand*

Een omvang van bijna 9 fte weerspiegelt dus de situatie waarin er voor alle idealiter uit te voeren werkzaamheden door de griffie voldoende menskracht beschikbaar is. Vooralsnog betreft dit echter een vergezicht: iets wat wellicht op de lange termijn aan de orde zou kunnen zijn, en dan als resultante van een langjarige doorontwikkeling van de griffie. Op korte termijn is daarmee een duidelijk bescheidener groei aan de orde dan tot de genoemde 9 fte.

**3. Raad van Loon op Zand wil meer in positie komen; daarvoor is capaciteit binnen de griffie nodig**

Afgezien van de (te kleine) omvang van de griffie speelt ook de inhoudelijke capaciteit van de griffie een rol.

Op meerdere momenten heeft de raad aangegeven behoefte te hebben aan meer strategische ondersteuning te hebben. Zo is bij de werving van de nieuwe griffier van de gemeente Loon op Zand in het wervingsprofiel uitdrukkelijk verbinding gezocht met het [nieuwe profiel van de griffier](#), zoals in 2022 bij de VNG is verschenen. Dit generieke profiel past bij het streven naar een sterkere positie van gemeenteraden in de lokale democratie van vandaag en morgen, en benadrukt de strategische ondersteuning van de raad door de griffier. Met het afronden van de selectieprocedure heeft de raad van Loon op Zand daarmee uitgesproken andere, meer inhoudelijke en strategische zaken van de griffier te verwachten dan voorheen het geval was.

Ook is in de Kadernota 2024 een passage opgenomen waarin in relatie tot de bestuurlijke toekomst van Loon op Zand het belang van een hoogwaardig en passend ondersteuningsinstrumentarium van de raad benadrukt wordt. De raad zal daarbij keuzes moeten maken over de doorontwikkeling van zijn eigen ondersteuning.

Het gegeven dat de raad een andere ondersteuning wenst dan voorheen, heeft vanzelfsprekend invloed op de vereiste grootte van de griffie. Want als de formatie alleen toelaat dat er aan (primaire) ondersteuning tijd besteed wordt, dan krijgt het strategische aspect geen kans.

4. *Raad is verantwoordelijk voor goed werkgeverschap, maar nu te veel overuren en te weinig ruimte voor herstel, opleiding, noodzakelijk onderhoud en innovatie*

Er is nog een ander aspect aan de discussie omtrent de griffiegrootte, namelijk de raad als werkgever richting het griffiepersoneel. De raad (en gedelegeerd naar de werkgeverscommissie) is in die zin verantwoordelijk voor goede en gezonde arbeidsomstandigheden van het griffiepersoneel.

Een van de kenmerken van griffiewerk in het algemeen – en dus ook bij de gemeente Loon op Zand – is dat er in de periodes buiten het reces een groot beroep op de flexibiliteit van medewerkers wordt gedaan, zowel in werkzaamheden als in inzet. Dat betekent onder meer dat er piekbelasting optreedt en er geregeld in de avonduren gewerkt moet worden. Dat gegeven hoeft niet problematisch te zijn, sterker nog, de mensen die langdurig bij een griffie werken, hebben hier juist plezier in: op de juiste momenten samen de schouders eronder zetten en dan een prachtig resultaat neerzetten.

Maar dit kan alleen als er tegelijkertijd ook voldoende ruimte is voor herstel, reflectie en opleiding. Deze zaken staan op dit moment – met de huidige bezetting – onder druk. Gedurende het jaar is het ‘alle hens aan dek’: niemand kan gemist worden. Van (tussendoor) vakantie opnemen kan geen sprake zijn. Dat betekent vervolgens dat alle medewerkers aangewezen zijn op het reces om hun vakantie op te nemen.

Het gevolg is een dunne bezetting in de zomer. Omdat degene die dan wél werkt vervolgens ook de werkzaamheden van de collega's moet overnemen, kan er dus minder aandacht worden besteed aan zaken die in een relatieve rustperiode gedaan zouden moeten worden, zoals het op orde brengen van verordeningen, het (ontwikkelen van) advisering, het verrichten van bijzondere werkzaamheden waarmee de raad verder ondersteund wordt en het bijhouden en adviseren over (beleids)ontwikkelingen binnen het openbaar bestuur (innoveren).

Bijkomend probleem is dat in de huidige situatie er ook nog (fors) overuren worden opgebouwd buiten het reces. Overuren worden niet uitbetaald en zijn niet oneindig houdbaar. Dat betekent dat deze verlofuren dus ook nog eens in het reces moeten worden opgenomen.

Samenvattend geldt dat er gedurende het jaar sprake van piekbelasting en overuren; in het reces moeten vakantie en overuren worden opgenomen en is het bijna niet mogelijk ook nog een keer de winkel open te houden. Er is verder te weinig tijd om gedurende het jaar of in het reces tijd te besteden aan opleiding, innovatie of gewoon onderhoud van zaken die ook ontwikkeling nodig hebben (denk aan het actualiseren van verordeningen).

5. *Gewenste opbouw van de griffie: versterken secretariaat en meer raadsadviseurs*

Gezien bovenstaande stellen wij voor om de organisatie van de griffie op twee punten te wijzigen:

*Versterken secretariaat*

Binnen de huidige formatie kan het secretariaat maar voor de helft van de tijd worden bemenst. Wij stellen voor een tweede griffiemedewerker, met dezelfde aanstellingsomvang als de huidige griffiemedewerker, aan de formatie toe te voegen. Hiermee wordt het secretariaat verstevigd, ontstaat er ruimte voor griffiemedewerkers om de gevraagde avonduren binnen de reguliere weekomvang te doen, en wordt het secretariaat vrijwel de hele week bemenst. Dit zorgt er ook voor dat de andere griffiemedewerkers zich op hun eigen taken kunnen richten en niet het secretariaat hoeven op te vangen.

*Functie van senior griffiemedewerker/raadsadviseur vervangen door raadsadviseur en junior raadsadviseur.*

Voor de verdere inhoudelijke doorontwikkeling van de griffie wordt vervolgens voorgesteld om de functie van senior griffiemedewerker/raadsadviseur vervangen door die van raadsadviseur en van

junior raadsadviseur. Beiden kennen hetzelfde functieprofiel, maar het verschil is dat de junior raadsadviseur de wat eenvoudigere commissies en bijeenkomsten doet. De junior raadsadviseur kan (afhankelijk van ontwikkeling en competenties) na verloop van tijd doorstromen of uitstromen naar de functie van raadsadviseur.

De raadsadviseur is in principe aan zet bij de meer ingewikkelde bijeenkomsten en werkgroepen. Daarbij werkt de raadsadviseur samen met de junior raadsadviseur, maar ook met de griffier. Bij dat laatste gaat het over het sparren met de griffier over strategische onderwerpen en strategische ontwikkeling van de raad en griffie.

De precieze functieprofielen van de raadsadviseur en griffiemedewerker staan in bijlage 1.

De griffier ten slotte houdt zich bezig met alles wat in het [profiel van de \(strategische\) griffier](#) staat: strategische advisering (leden van) gemeenteraad, ondersteuning van de gemeenteraad, bedrijfsvoering, integraal management en netwerken. De griffier kan dat ook doen, omdat met de andere medewerkers is geborgd dat de griffier zich niet langer hoeft bezig te houden met secretariële en/of zuiver uitvoerende taken.

Samengevat komt dit neer op het volgende beeld van de organisatie van de griffie:

| Huidige formatie                           |                   | Voorgestelde formatie |                         |
|--------------------------------------------|-------------------|-----------------------|-------------------------|
| griffier                                   | 1 fte, schaal 13  | griffier              | 1 fte, schaal 13        |
| -                                          | -                 | raadsadviseur         | 0,8 – 1,0 fte schaal 11 |
| senior griffiemedewerker/<br>raadsadviseur | 0,7 fte schaal 9  | junior raadsadviseur  | 0,8 – 1,0 fte schaal 9  |
| griffiemedewerker                          | 0,55 fte schaal 7 | griffiemedewerker     | 1,1 fte schaal 7        |
| <b>Totaal</b>                              | <b>2,25 fte</b>   | <b>Totaal</b>         | <b>3,7 – 4,1 fte</b>    |

Omdat het werven en inwerken van nieuwe medewerkers tijd en capaciteit van de huidige medewerkers van de griffie kost, wordt voorgesteld om de werving van de verschillende functies volgtijdelijk te doen.

## Kanttekeningen

Niet besluiten tot het aanpassen van de formatie van de griffie betekent dat de huidige situatie blijft voortbestaan, waardoor de raad niet optimaal ondersteund wordt en de arbeidsomstandigheden (werkdruk) binnen de griffie hetzelfde blijven.

## Financieel

In onderstaand overzicht zijn de huidige en nieuwe loonkosten opgenomen.

| Griffie gemeente Loon op Zand | 2023               | 2024                                           | 2025                                           |
|-------------------------------|--------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Loonkosten                    |                    |                                                |                                                |
|                               | Huidige loonkosten | Loonkosten na werving<br>(incl. CAO verhoging) | Loonkosten na werving<br>(incl. CAO verhoging) |
| Griffier                      | € 94.480           | € 99.505                                       | € 100.149                                      |
| Raadsadviseur                 | € 40.206           | € 53.303                                       | € 53.778                                       |
| junior raadsadviseur          | -                  | € 50.440                                       | € 50.890                                       |
| Griffiemedewerker             | € 34.169           | € 71.798                                       | € 72.438                                       |
| <b>Totale loonkosten</b>      | <b>€ 168.855</b>   | <b>€ 275.045</b>                               | <b>€ 277.255</b>                               |

De kosten van de werving en aanstelling van de uitbreiding van de Griffie kunnen niet worden gedekt uit het bestaande budget voor het griffiepersoneel. De extra kosten voor de raadsadviseur 2024 zijnde € 13.000, de junior raadsadviseur zijnde € 50.500 en de griffiemedewerker zijnde € 37.500 (totaal

€ 101.000 komen ten laste van de algemene reserves, de kosten voor verdere jaren in de begroting 2025 en verder.

### **Voortgang**

Na besluitvorming zal de werving voor de genoemde functies gestart worden.

### **Communicatie**

Over dit besluit wordt op de gebruikelijke wijze gecommuniceerd.

### **Bijlagen**

Bijlage 1: Functieprofielen binnen de griffie.

De werkgeverscommissie van de gemeente Loon op Zand

de voorzitter,

de secretaris.

M. Mesdag-Blom

J.A.J.J. Oosterhuis

## Ontwerpbesluit

De raad van de gemeente Loon op Zand;

gezien het voorstel van de werkgeverscommissie van 18 januari 2024

b e s l u i t :

1. De formatie voor griffiemedewerker per 1 april 2024 uit te breiden van 0,55 fte tot 1,1 fte;
2. De formatie voor senior griffiemedewerker/raadsadviseur van 0,7 fte te vervangen door:
  - 0,8 tot 1 fte junior raadsadviseur, ingaande 1 februari 2024, en
  - 0,8 tot 1 fte raadsadviseur, ingaande 1 juni 2024;
3. De kosten van maximaal € 101.000 voor 2024 te dekken uit de algemene reserves en de structurele kosten voor de verdere jaren te verwerken in de begroting 2025 en verder.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Loon op Zand van ....

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier,