# Raadsvoorstel Besluitvormend

**Rekenkamerrapport 'De doeltreffendheid van de participatieaanpak in de gemeente Teylingen'**

| | |
|---|---|
| aan: | de raad van de gemeente Teylingen |
| | |
| datum voorstel: | 5 november 2021 |
| datum raadsvergadering: | 16 december 2021 |
| portefeuillehouder: | Presidium |
| behandelend ambtenaar: | drs. K.B.J. Overbeek |
| e-mailadres: | k.overbeek@raadteylingen.nl |

## Het presidium stelt voor:

1. De aanbevelingen uit het rekenkamerrapport 'De doeltreffendheid van de participatieaanpak in de gemeente Teylingen' over te nemen
2. De aanbevelingen ter uitvoering in handen te stellen van het college van B&W
3. Het college te verzoeken over de implementatie van de aanbevelingen te rapporteren aan de gemeenteraad voor 1 juli 2022

**Inleiding**
De rekenkamercommissie heeft haar rapport over de doeltreffendheid van de participatieaanpak in de gemeente Teylingen aangeboden aan de gemeenteraad. Participatie heeft voor de gemeenteraad hoge prioriteit en is een van de pijlers in het raadsprogramma (coalitieakkoord). Daarnaast is participatie een basisprincipe in de nieuwe omgevingswet. Voor de rekenkamercommissie waren deze twee punten aanleiding om de effectiviteit van burgerparticipatie in Teylingen te onderzoeken. De rekenkamercommissie kijkt in dit rapport zowel terug als vooruit.

Het onderzoek bestaat uit een analyse van het beleid en een effectiviteitsonderzoek in drie casussen: de participatie bij de centrumvisie, adoptiegroen en herinrichting Platanenlaan/Essenlaan.

**Conclusies en aanbevelingen**
In het onderzoeksrapport komt de rekenkamercommissie tot drie conclusies en aanbevelingen.

| Conclusies | Aanbevelingen |
|---|---|
| De huidige participatieaanpak is te karakteriseren als divers met veel bottom-up inzet. | Faciliteer kennisdeling in de organisatie. |
| De gemeente moet zuinig zijn op de actieve, participatie-minded gemeenschap. | Word (nog) beter in het goed laten aansluiten van participatieprocessen op het vraagstuk. |
| De gemeenteraad kan zijn sturende rol versterken. | Werk aan een doorleefde manier van denken over participatie in Teylingen. |

Daarvan is de derde conclusie en daaruit afgeleide aanbeveling het meest relevant. De forse politiek-bestuurlijke ambities hebben geen weerslag gekregen in politiek-bestuurlijke kadering over wat gewenst is qua participatie. De ambtelijke HLTsamen-organisatie poogt het ontbreken van beleidskaders deels in te vullen met een ambtelijke visie op participatie (en een toolkit). Dit document helpt ambtenaren bij de afweging(en), maar biedt geen democratisch houvast voor het soort participatie dat Teylingen nastreeft.

Verdere verankering van participatie, bijvoorbeeld in beleid, proceskaders of werkwijzen van de gemeente, blijft nog achter.

Daarom doet de rekenkamercommissie de aanbeveling om te werken aan een doorleefde manier van denken over participatie. Dit kan door het opstellen van een beleidskader op het gebied van participatie. Stel participatiekaders op in een gezamenlijk proces met de raad, college en organisatie. Zo ontstaan gedeelde beelden, opvattingen, ambities over participatief werken in Teylingen.

In Teylingen gaat op het gebied van participatie veel goed. Maak bij de doorontwikkeling en het opstellen van beleidskaders gebruik van bestaande vormen en instrumenten die zich bewezen hebben. In het rapport treft u daar bij de casusbeschrijvingen voorbeelden van aan.

**Bestaand kader en context**
De rekenkamerfunctie als bedoeld in artikel 81oa van de Gemeentewet wordt uitgeoefend door de rekenkamercommissie en is ingesteld door de gemeenteraad.
De rekenkamercommissie doet onderzoek naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur.
De rekenkamercommissie kan de raad gevraagd en ongevraagd adviseren.

**Financiële consequenties**
Aan het aannemen van dit raadsvoorstel zijn geen directe kosten verbonden. Eventuele financiële consequenties zullen bij de uitvoering van de aanbevelingen door het college van B&W in beeld gebracht worden.

**Aanpak, uitvoering en participatie**
Bij het onderzoek zijn inwoners en andere betrokkenen geïnterviewd, die hebben bijgedragen aan de onderzochte participatietrajecten.
Het rapport is voor bestuurlijke reactie aan het college toegezonden. In haar reactie geeft het college aan zich te kunnen vinden in de omschrijvingen en conclusies. De volledige reactie van het college is opgenomen als bijlage bij het rapport.

**Hillegom-Lisse-Teylingen (HLT)**
Het onderzoek is zelfstandig uitgevoerd door de Rekenkamercommissie van de gemeente Teylingen.

**Evaluatie**
De rekenkamercommissie volgt op dit onderzoek de tussentijdse ontwikkelingen.
Wanneer de rekenkamercommissie constateert dat er onvoldoende gevolg wordt gegeven aan haar aanbevelingen, kan zij de raad hierop attenderen.

**Bijlagen en achtergrondinformatie**
1. Aanbiedingsbrief Rekenkamercommissie, inclusief het rekenkamerrapport en de bestuurlijke reactie

# Raadsbesluit

---

De raad van de gemeente Teylingen,

gelezen het rekenkamerrapport ‘De doeltreffendheid van de participatieaanpak in de gemeente Teylingen’,

gelet op artikel 81oa en 108 van de gemeentewet,

**besluit:**

1. De aanbevelingen uit het rekenkamerrapport ‘De doeltreffendheid van de participatieaanpak in de gemeente Teylingen’ over te nemen

2. De aanbevelingen ter uitvoering in handen te stellen van het college van B&W

3. Het college te verzoeken over de implementatie van de aanbevelingen te rapporteren aan de gemeenteraad voor 1 juli 2022

Aldus besloten in de raadsvergadering van 16 december 2021,

| | |
|---|---|
| Robert van Dijk<br>griffier | Carla G.J. Breuer<br>Voorzitter |