

Besluitenlijst Raadsvergadering

| | |
|--------------------|--|
| Datum | 04-04-2024 |
| Tijd | 19:30 – 22:30 |
| Locatie | Raadzaal |
| Voorzitter | C.J.M. van den Elsen |
| Toelichting | Klik op deze link om de vergadering live mee te kijken: https://channel.royalcast.com/gemeenteboekel/#!/gemeenteboekel/20240404_1 |

Let op! Om videofragmenten en documenten te kunnen bekijken, dien je met je muis op de blauwe tekst te staan en vervolgens op de knop enter te drukken. Alleen de bespreekstukken zijn gelinkt aan een videofragment.

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet eenieder welkom. Mw. van Mensvoort (CDA) en mw. Jansen (DOP) zijn met kennisgeving afwezig.

Mededelingen van de voorzitter:

- De voortgang van het haalbaarheidsonderzoek naar de extra semipermanente huurwoningen; de maand april is nog nodig om dit rond te krijgen.
- De Raad van State heeft uitspraak gedaan over Veegplan 6 en heeft geoordeeld dat de noodzaak van zwaardere regels omtrent geur opwegen tegen de mogelijke schade die ondernemers daar van zouden kunnen ondervinden. Er wordt over de betekenis hiervan voor gemeente Boekel een memo opgesteld en die wordt aan de raad beschikbaar gesteld.
- De fractie van GVB viert haar 50-jarig jubileum en trakteert op gebak.
- Er is een gemeentelijke onderscheiding (penning van verdienste) uitgereikt aan dhr. Jan Manders voor zijn inzet voor de gemeenschap van gemeente Boekel.

2 Vragenhalfuur

VVD heeft zich gemeld voor het vragenhalfuurtje en het betreft het onderwerp 'Brand bij de Molenakker'.

Dhr. Koolen (VVD) stelt de vragen. Hij refereert aan de publicatie in het Brabants Dagblad van 25 maart 2024. De VVD neemt afstand van de berichtgeving, die negatief kan worden opgevat voor de betreffende familie. Hij

vraagt de fracties en het college afstand te nemen van deze vorm van journalistiek.

Dhr. de Bruin (CDA) ondersteunt de woorden van de VVD.

3 [Trekking van het stemnummer](#)

Bij een hoofdelijke stemming begint deze bij mw. van Eert (nr. 12).

4 [Vaststellen van de agenda](#)

Er ligt een raadsbreed gesteunde motie vreemd aan de orde voor inzake de Verkeerssituatie Bovenstehuis – Gewandhuis. De motie is geagendeerd als agendapunt 16a.

Ook is er een motie vreemd inzake Innovatieve initiatieven voorbereid door het CDA en de VVD, geagendeerd als agendapunt 16b.

De agenda is vastgesteld.

5 [Besluit hamerstukken](#)

De volgende 8 agendapunten betreffen hamerstukken en zijn zonder verdere beraadslaging vastgesteld.

- Agendapunt 11 – Raadsvoorstel inzake Bestemmingsplan Herontwikkeling perceel Burgt 8
- Agendapunt 12 – Raadsvoorstel inzake Budget beschikbaar stellen voor Startersleningen 2024
- Agendapunt 13 – Raadsvoorstel inzake Controle- en rapportageprotocol 2023 tot en met 2026
- Agendapunt 14 – Raadsvoorstel inzake Toestemming wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord
- Agendapunt 15 – Raadsvoorstel inzake Vaststellen rapport Grip op GR- en en instellen focusgroepen

6 [Spreekrecht voor burgers](#)

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

7 [Raadsvoorstel inzake Besluit tot niet vaststelling van het bestemmingsplan Omgevingsplan Veegplan 10B](#)

Voorgesteld besluit

Besluit tot niet vaststelling van het bestemmingsplan 'Omgevingsplan Veegplan 10B'.

- De raad heeft op 14 december 2023 niet ingestemd met het collegevoorstel voor de herziening van het bestemmingsplan Omgevingsplan Veegplan 10B voor het perceel Molenwijk ong. Voor het

verwerpen van het voorstel en het onthouden van planologische medewerking aan het initiatief door uw raad moet nog een formeel besluit worden genomen. Dit voorstel voorziet hierin.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), dhr. de Bruin (CDA), dhr. Kanters (DOP), mw. van Eert (GVB)

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel

Punten van debat:

- Eerdere besluitvorming rondom het delegatiebesluit
- Visie Vitaal Buitengebied Boekel en haar status/werking en de herijking ervan
- Juridische status van eerdere documenten in relatie tot voorliggend voorstel
- Regels van de raad en vigerend beleid in relatie tot Veegplan 10B
- Het al dan niet op slot zitten van het buitengebied
- Het menselijke aspect dat speelt in het doorlopen proces

Vragen gesteld door CDA:

- Waarom wordt de Structuurvisie niet meegenomen in de discussie?
- Wat was de noodzaak juridisch advies in te winnen terwijl de onderbouwing van het besluit op 14 december 2024 klip en klaar was?

Wethouder Brands reageert op de eerste termijn.

Het is verstandig om de motivatie expliciet te maken. De juridische waarde van het vastgestelde raadsbesluit is door de voorliggende ruimtelijke onderbouwing houdbaar wanneer we hiermee tot de Raad van State komen.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Dijcks (VVD), dhr. de Bruin (CDA), dhr. Kanters (DOP), mw. van Eert (GVB)

De VVD dient [een amendement](#) in samen met het CDA en leest het amendement voor. In tweede termijn is het amendement onderwerp van debat.

Het dictum van het amendement luidt als volgt:

| |
|--|
| Het besluitpunt van het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt: Besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Omgevingsplan: Veegplan 10B' (IDN: NL.IMRO.0755.OP2016 herziening10B-VA01) vast te stellen. |
|--|

Wethouder Brands reageert op het amendement. Hij geeft aan het merkwaardig te vinden dat dit amendement is ingediend, Hiermee zou namelijk een eerder genomen besluit door de raad worden teruggedraaid.

De voorzitter brengt het amendement in stemming.

Er is gevraagd om een hoofdelijke stemming.

Mw. van Eert (GVB) tegen

Dhr. van den Hoogen (GVB) tegen

Dhr. Dijcks (VVD) voor

Dhr. Koolen (VVD) voor

Dhr. Knuvers (DOP) tegen

Mw. de Bruin (GVB) tegen en legt een stemverklaring af. Zij geeft aan dat de fractie van GVB de menselijke maat zeker heeft meegewogen bij de beraadslagingen over dit voorstel.

Dhr. Bos (DOP) tegen

Dhr. Gruijters (CDA) voor

Mw. van der Kolk (DOP) tegen

Mw. van den Broek (CDA) voor

Dhr. Kanters (DOP) tegen

Dhr. de Bruin (CDA) voor

Dhr. Jacobs (GVB) tegen

Het amendement is met 8 stemmen tegen (DOP, GVB) en 5 stemmen voor (VVD, CDA) verworpen.

Het raadsvoorstel is met dezelfde stemverhouding aangenomen (8 stemmen voor DOP, GVB en 5 stemmen tegen, VVD, CDA)

Dhr. Dijcks (VVD) legt een stemverklaring af. Hij vindt de toelichting van de wethouder over de juridische status van het voorliggende voorstel, namelijk dat het een juridische onderbouwing van het besluit betreft, des te meer een reden om tegen het voorstel te stemmen.

8

[Raadsvoorstel inzake Stichting Gemeenschapshuis Venhorst Exploitatiebijdrage 2024](#)

Voorgesteld besluit:

1. De exploitatiebijdrage ten behoeve van Stichting Gemeenschapshuis Venhorst voor 2024 vaststellen op € 32.000;
2. De exploitatiebijdrage ad. € 32.000 over 2024 dekken uit de algemene middelen en meenemen in de voorjaarsnota 2024;
3. Het jaar 2024 gebruiken om de diverse overeenkomsten in lijn met elkaar te brengen en te streven naar 1 gebruiksovereenkomst voor 2024 en verder.

4. Het jaar 2024 gebruiken om een visie te ontwikkelen betreffende de doorontwikkeling van gemeenschapshuis De Horst.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Gruijters (CDA), dhr. Koolen (VVD), mw. van Eert (GVB), dhr. Bos (DOP)

CDA dient samen met de VVD [een amendement](#) in waarmee geborgd wordt dat er meer doelgerichtheid in het proces wordt aangebracht.

Het dictum van het amendement luidt als volgt:

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Besluitpunt 4 te wijzigen waarmee de tekst als volgt komt te luiden:

Het jaar 2024 gebruiken om een visie met concrete actiepunten op te stellen betreffende de doorontwikkeling van gemeenschapshuis De Horst die in december 2024 ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

De voorzitter vraagt om een schorsing van 5 minuten om met het college te overleggen over het amendement.

Na de schorsing krijgt wethouder Willems het woord en geeft een reactie op de eerste termijn. De wethouder geeft aan dat er zorgvuldig gewerkt gaat worden en dat daar tijd voor nodig is. Er wordt gestreefd naar een meer concrete uitwerking van de visie. Het is expliciet de bedoeling dat uit het proces actiepunten moeten komen. Daarmee is de toevoeging van het besluitpunt overbodig. Het college ziet de urgentie van een snelle doorpak met alle betrokkenen en gaat hier voortvarend mee aan de slag.

Dhr. Gruijters trekt het amendement na de toelichting van de wethouder in. Het voorstel wordt met unanieme stemmen aangenomen (13 stemmen voor).

9

[Raadsvoorstel inzake grondbedrijfrapportage 2024](#)

Voorgesteld besluit:

1. Kennisnemen en vaststellen van bijgaande grondbedrijfrapportage 2024 inclusief de daarin opgenomen bijgestelde exploitaties;
2. Het nemen van € 17.000 winst voor De Burgt fase 1;
3. Het afsluiten van de grondbedrijfcomplexen Venhorst-Bedrijventerrein en Vlonder-West – fase 3;

4. Reserve Grondbedrijf te verhogen naar 3 mio, dit te onttrekken/ dekken uit de Algemene Reserve en dit te verwerken met de voorjaarsnota 2024.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), dhr. van den Hoogen (GVB), dhr. Gruijters (CDA), dhr. Kanters (DOP)

Debat thema's:

- Heroverweging bestaande bouwlocaties in en nabij het centrum
- Herijken Structuurvisie
- Woonvisie
- Communicatie met inwoners
- De 40 minder starterswoningen die in de planning staan

Aan het college wordt een reflectie gevraagd op de lastige keuzes die gemaakt moeten worden.

Wethouder Brands reageert op de eerste termijn. De wethouder kan de raad aan de hand van een plaatje laten zien hoe het er voor staat bij de te bouwen woningen bij de Voskuilen (**toezegging**). Hier loopt het contract 25 augustus 2025 voor af. Als gemeente moeten we 30% sociaal bouwen van de minister. In gemeente Boekel is 13% sociaal gebouwd. Dit gaat ten koste van de starterswoningen. Met de schaarste probeert het college balans aan te brengen. Rondom de woonvisie komt het college hierover te spreken met de raad. Hij kan niet toezeggen dat dit synchroon loopt met de discussie over de Strategische visie. Het zijn twee aparte trajecten die gaan lopen.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Gruijters (CDA)

CDA kan niet in stemmen met dit voorliggende voorstel in verband met hetgeen hierin wordt vastgesteld rondom de 40 minder starterswoningen. Dit kan en wil CDA niet uitleggen aan inwoners.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Het voorstel is aangenomen met 10 stemmen voor (GVB, DOP en VVD) en 3 stemmen tegen (CDA).

10

[Raadsvoorstel inzake Deelname Cultuureducatie met Kwaliteit 4 en verlenging van De Cultuurloper](#)

Voorgesteld besluit:

1. Instemmen om voor een periode van 2025–2028 een budget van € 0,70 per inwoner per jaar beschikbaar te stellen voor deelname aan De Cultuurloper en Cultuureducatie met Kwaliteit 4.
2. Instemmen om het bedrag uit beslispunt 1, ad € 7.814,10 per jaar, te dekken uit de algemene middelen en dit te verwerken in de voorjaarsnota 2024.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), dhr. Gruijters (CDA)

De VVD heeft [een amendement](#) voorbereid en leest het dictum voor. Het betreft het beschikbaar stellen van het budget tot een bepaalde termijn.

Het dictum van het amendement luidt als volgt:

Besluit het ontwerpbesluit inzake Deelname Cultuureducatie met kwaliteit 4 en verlening van De Cultuurloper te wijzigen:

Beslispunt 1 te wijzigen als volgt:

1. Instemmen om voor de periode van 2025 tot en met 2026 een budget van € 0,70 per inwoner per jaar beschikbaar te stellen voor deelname aan De Cultuurloper en Cultuureducatie met Kwaliteit 4.

Beslispunt 2 te handhaven:

2. Instemmen om het bedrag uit beslispunt 1, ad € 7.814,10 per jaar, te dekken uit de algemene middelen en dit te verwerken in de voorjaarsnota 2024.

Een nieuw beslispunt toe te voegen met de tekst:

3. In het kalenderjaar 2026 nadat de curriculumvernieuwing in het onderwijs bekend is de raad te informeren over de mogelijke budgettaire consequenties voor de periode van 2027 tot en met 2028 en indien nodig een nieuw raadsvoorstel aan te bieden.

Wethouder Brands reageert op de eerste termijn en het amendement. Het amendement kan technisch niet, namelijk omdat het geld wel geïnvesteerd moet worden anders krijgen we de bijdrage van het Rijk niet. Maar mocht de situatie zich voordoen die de VVD juist met dit amendement probeert te voorkomen, dan probeert het college het geld terug te vragen bij het Rijk ([toezegging](#)).

Woordvoerders in tweede termijn: dhr., Dijcks (VVD)

Het amendement is ingetrokken na de toelichting en de toezegging van de wethouder.

Het voorstel is met 13 stemmen voor aangenomen.

11.* Raadsvoorstel inzake Bestemmingsplan Herontwikkeling perceel Burgt 8

Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen die is opgesteld naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan 'Herontwikkeling perceel Burgt 8'.
2. Het bestemmingsplan 'Herontwikkeling perceel Burgt 8' (IDN:NL.IMRO.0755.BPHBOEKburgt8-VA01) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het eerder in procedure gebrachte ontwerp.
3. Te verklaren dat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel

12.* Raadsvoorstel inzake Budget beschikbaar stellen voor Startersleningen 2024

Voorgesteld besluit:

1. Een nieuw eenmalig budget van € 200.000 beschikbaar te stellen voor het verstrekken van SVn Startersleningen, dat door Stichtingsfonds Nederlandse gemeenten (SVn), revolverend kan worden uitgeleend.
2. Alle aanvullende financiering- en beheerskosten mee te nemen in Voorjaarsnota 2024 en op te nemen in de jaarlijkse begroting.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel

13.* Raadsvoorstel inzake Controle- en rapportageprotocol 2023 tot en met 2026

Voorgesteld besluit:

Het controle- en rapportageprotocol accountantscontrole jaarrekening 2023-2026 van de gemeente Boekel vast te stellen met dien verstande dat de regelgeving en aanbevelingen van de Kadernota Rechtmatigheid 2023 als leidraad is toegepast.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel

14.* Raadsvoorstel inzake Toestemming wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord

Voorgesteld besluit:

Het college van burgemeester en wethouders toestemming verlenen voor het

wijzigen van de GR Veiligheidsregio Brabant-Noord conform het wijzigingsbesluit van burgemeester en wethouders van 20 februari 2024.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel

15.* Raadsvoorstel inzake Vaststellen rapport Grip op GR-en en instellen focusgroepen

Voorgesteld besluit:

1. Vaststellen het Rapport Grip op GR-en.
2. Vier focusgroepen instellen die de volgende Gemeenschappelijke regelingen en één samenwerkingsverband voor de raad gaan volgen:
 - Focusgroep Veiligheidsregio
 - Focusgroep GGD Hart van Brabant
 - Focusgroep ODBN
 - Focusgroep RNOB
3. De werkgroepleden Grip op GR-en aanwijzen als leden van de Begeleidingscommissie voor de focusgroepen.
4. Twee leden van de focusgroep RNOB worden aangewezen als lid van de raadsklankbordgroep RNOB.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel

16.a [Moties vreemd aan de orde van de dag inzake Verkeerssituatie Bovenstehuis Gewandhuis \(VVD, CDA, GVB, DOP\)](#)

Het initiatief voor [de motie Verkeerssituatie Bovenstehuis en Gewandhuis](#) komt van de VVD. Dhr. Dijcks (VVD) krijgt als eerste het woord en leest het dictum voor.

De oproep vanuit de raad luidt als volgt:

Spreekt uit:

- Vooruitlopend op de uitvoering van het mobiliteitsplan zo snel mogelijk maatregelen te nemen, (door bijvoorbeeld het aanbrengen van beperkte verhogingen en witte wegmarkeringen) dan wel , waar nodig en verantwoord, te versterken.

EN

draagt het college op:

- Op korte termijn (binnen twee weken) in overleg met de werkgroep als vertegenwoordiger van alle aanwonenden Bovenstehuis–Gewandhuis maatregelen te bespreken met een daaraan gekoppelde termijn van uitvoering.
- De raad binnen een periode van twee weken na het eerste overleg met de werkgroep via een memo te informeren over de uitvoering hiervan.

Wethouder Willems reageert op de motie. Er is goed overleg geweest met de werkgroep en er zijn acties gepland. Het college kan de motie omarmen.

Dhr. Dijcks (VVD) mist een toezegging dat de wethouder met een memo komt met informatie over de uitvoering.

De wethouder komt met een memo, maar of dit binnen twee weken lukt kan hij niet garanderen (toezegging).

De motie is met 13 stemmen aangenomen.

16.b [Motie vreemd inzake Innovatie de ruimte geven – CDA, VVD](#)

[De motie vreemd inzake Innovatieve initiatieven buitengebied](#) wordt ingediend door het CDA en de VVD.

Het CDA licht de motie toe en leest het dictum voor en geeft aan dat de motie bedoeld is om innovatieve ontwikkelingen in het buitengebied mogelijk te maken.

Het verzoek aan het college luidt als volgt:

draagt het college op:

- Innovatieve initiatieven die recht doen aan de geldende beleidsregels van VBB, voor te leggen aan de gemeenteraad;
- Dit ook met terugwerkende kracht te doen voor initiatieven die het college op basis van de vastgestelde motie in een eerder stadium ontraden heeft.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. de Bruijn (CDA), mw. van Eert (GVB), dhr. Kanters (DOP), dhr. Dijcks (VVD)

Wethouder Brands reageert op de ingediende motie en geeft aan dat hij de motie ontraadt. Het is immers maar de vraag of die initiatieven, wanneer ze getoetst worden aan het vigerend beleid, überhaupt de eindstreep zouden kunnen halen. Er zijn dus maar heel weinig wijvingen waar deze motie dan in tegemoet zou kunnen komen. De wethouder zou niet weten hoe hij deze motie moet uitvoeren.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. de Bruin (CDA), dhr. Kanters (DOP), dhr. Dijcks (VVD), mw. van Eert (GVB)

De motie is verworpen met 5 voor (CDA en VVD) en 8 stemmen tegen (GVB en DOP).

17 **Mededelingen en ingekomen stukken**

Vastgesteld

18 [Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 22 februari 2024 en besluitenlijst besloten raadsvergadering van 22 februari 2024](#)

Beide besluitenlijsten zijn vastgesteld.

19 **Sluiting**

Om 21.58 uur sluit de voorzitter de vergadering en dankt eenieder voor de inbreng.

Raadsgriffier

Voorzitter

mr. J.I.M. le Comte

C.J.M. van den Elsen