

Geachte voorzitter, geachte leden van de raad,

Dank u wel voor de gelegenheid om in te spreken.

Ik spreek vandaag namens omwonenden die direct betrokken zijn bij de plannen voor de tijdelijke of permanente huisvesting aan de Halfweg. Mijn bijdrage richt zich niet op het doel van de huisvesting, maar op de wijze waarop de communicatie en participatie met de omgeving zijn verlopen.

Vanaf het begin is betrokkenheid en participatie vanuit de buurtschap toegezegd. In de praktijk ervaren wij echter dat deze betrokkenheid onvoldoende structureel, transparant en consequent is ingevuld. Graag licht ik dit toe aan de hand van een beknopte tijdlijn.

Op **18 juli 2024** ontvingen wij een brief van de gemeente Terschelling en TOV over tijdelijke huisvesting voor eilander personeel in onze buurtschap, met de aankondiging van een bijeenkomst. Dit wekte bij ons de verwachting dat er sprake zou zijn van vroegtijdig en zorgvuldig overleg.

Op **5 september 2024** volgde de uitnodiging voor een informatiebijeenkomst op **30 september 2024** in Hotel Bornholm. In deze uitnodiging werd expliciet gesproken over een tijdelijke woonoplossing met een looptijd van **15 jaar**.

Tijdens deze bijeenkomst waren vertegenwoordigers van de gemeente, Rabo Smart Builds en TOV aanwezig. Op ons verzoek nam later op de avond ook een wettelijke vertegenwoordiger namens de gemeente deel. Vanuit de buurt zijn toen zorgen en aandachtspunten gedeeld. Wij kregen de indruk dat onze inbreng werd gehoord. En deze toezegging was er ook bij de afsluiting. Echter toen we een verslag van de bijeenkomst bij de gemeente opvroegen bleek deze er niet te zijn en hebben we voor ons dossier zelf een verslag gemaakt.

Vanaf dat moment — en feitelijk al vanaf de start van het traject — vragen wij herhaaldelijk om onderbouwingen en objectieve data. Bijvoorbeeld om de beoogde doelgroep aan te tonen en de daadwerkelijke behoefte aan woningen in deze categorie. Of de keuze

om deze percelen tot voorkeurslocatie te benoemen in relatie tot andere gemeentelijke percelen en particulieren gronden die via de TOV zijn aangeleverd. Tot op heden zijn deze gegevens niet geleverd.

Er wordt daarbij verwezen naar een enquête van TOV uit **2022**, maar deze is uitgezet voor een ander doel, namelijk seizoensgebonden personeelshuisvesting. De plannen zoals die nu voorliggen wijken hier wezenlijk van af.

Omdat de bijeenkomst een rare nasmaak voor ons had, heeft de buurt op **9 oktober 2024** een brief gestuurd aan de politieke partijen en de gemeente. Op **3 februari 2025** volgde een gesprek met een delegatie uit de buurt en de gemeente op het gemeentehuis. Ook hier werd het belang van dialoog benadrukt, maar was de inhoud een voortzetting van de bijeenkomst in Bornholm en concrete opvolging bleef uit.

Tot onze verrassing vernamen wij vervolgens via sociale media dat op **3 maart 2025** een intentieverklaring was ondertekend tussen Rabo Smart Builds en de gemeente Terschelling.

Op **7 mei 2025** ontvingen wij een brief waarin een vervolgssessie werd uitgesteld, met de toezegging dat wij op de hoogte gehouden zouden worden. Pas op **13 september 2025** ontvingen wij een uitnodiging in een mooie rode handgeschreven envelop voor een inloopbijeenkomst op **29 september 2025**, zonder terugkoppeling over wat er met onze eerdere inbreng was gedaan, terwijl inmiddels wel belangrijke stappen waren gezet.

Na deze bijeenkomst, waar wij helaas wederom geen antwoord hebben gekregen op onze bezwaren en vragen maar al wel hele gedetailleerd plannen werden gepresenteerd, hebben wij opnieuw een brief gestuurd. Van vrijwel alle politieke partijen en van Rabo Smart Builds hebben wij een reactie ontvangen of zijn we in gesprek geweest.

Een inhoudelijke reactie bleef echter in welke vorm dan ook uit. Onze verbazing was groot toen onze brief later wel was toegevoegd aan de agenda van de raadscommissie van 29 januari jl, inclusief een anonieme ongedateerde reactie. Dit heeft geleid tot wederom een

schrijven van onze buurtschap over de procesgang, welke ook onderdeel is geworden van de agenda van deze agendacommissie. En dit brengt ons bij dit inspreken in de raadscommissie van vandaag.

Tot slot wil ik stilstaan bij de beeldvorming. Na de inloopbijeenkomst in Schylge, verscheen in het verslag hiervan in *de Terschellinger* uitspraken die aan buurtbewoners werden toegeschreven, terwijl niemand van onze buurt met de pers heeft gesproken. Navraag bij de Terschelling leerde dat de tekst bleek te zijn aangeleverd door het persbureau van de gemeente en 1 op 1 overgenomen door de redactie. Dit draagt niet bij aan vertrouwen.

Samenvattend, voorzitter en raadsleden,

Wij zien een patroon van gebrekkige communicatie, het ontbreken van onderbouwde beslissingen variërend van doelgroep tot locatiekeuze en een participatieproces waarin omwonenden wel worden gehoord, maar niet aantoonbaar worden meegenomen. Dit heeft geleid tot onzekerheid en verlies van vertrouwen.

Wij vragen de raad om kritisch te reflecteren op dit proces, te borgen dat participatie daadwerkelijk inhoud krijgt, en haar gemeente op te roepen tot transparante, onderbouwde en zorgvuldige communicatie richting bewoners én in de openbare beeldvorming.

Dank u wel voor uw aandacht.