ASFALT PRODUCTIE NIJMEGEN BV

AFZENDER
Postbus 6621, 6503 GC Nijmegen

Aan:
College van B&W gemeente Nijmegen
t.a.v. wethouder [redacted]

cc:
Gemeenteraad van gemeente Nijmegen

DATUM
1 juni 2022

BLADNUMMER
1/4

Betreft: Reactie op brief d.d. 10 mei 2022 inzake structurele oplossing APN

POSTADRES
Postbus 6621
6503 GC Nijmegen

BEZOEKADRES
Energieweg 28
6541 CX Nijmegen

T ([redacted]
F ([redacted]

BEHANDELD DOOR

KAMER VAN KOOPHANDEL
[redacted]

Geacht college, geachte [redacted]

Dank voor uw brief van 10 mei jl. waarin u aangeeft met Asfalt Produktie Nijmegen (APN) in gesprek te willen blijven over een constructieve toekomstoplossing voor de asfaltcentrale en de omgeving. Wij verwelkomen deze uitnodiging om het overleg te vervolgen en gaan hier, in het belang van alle betrokkenen, graag op in.

Uit uw brief van 10 mei en uit de beantwoording van de raadsvragen door wethouder [redacted] op 11 mei maken wij op dat de wethouder van mening is dat er geen onderhandelingen waren over het scenario van sluiten van de asfaltcentrale op korte termijn en ook dat een verkeerd beeld is ontstaan over de aard en inhoud van deze gesprekken. Om misverstanden te voorkomen en eventuele onduidelijkheden hierover weg te nemen, lijkt het ons goed de feiten en onze positie hieronder volledigheidshalve nog een keer uiteen te zetten. Omdat wij eraan hechten dat dit voor alle betrokkenen helder is en wij hier vragen over krijgen, sturen wij deze brief ook aan de bewonersvertegenwoordiging en fracties in de gemeenteraad.

Geen draagvlak bij bewoners en politiek

De afgelopen jaren is het draagvlak bij bewoners én politiek voor zware industrie in het algemeen en in Nijmegen voor de APN asfaltcentrale in het bijzonder onder (zware) druk komen te staan. De bewoners willen dat de asfaltcentrale verdwijnt en hebben juridische acties aangekondigd. De gemeenteraad heeft verstrekkende moties aangenomen die erop neerkomen dat de asfaltcentrale van APN gesloten moet worden. Wethouder [redacted] heeft in media aangegeven dat het sluiten van de asfaltcentrale van APN het beste zou zijn.

De gemeente Nijmegen en APN hebben, zoals u in uw brief aangeeft, inderdaad al geruime tijd (sinds september afgelopen jaar) overleg over o.a. metingen en geurvraagstukken (wat in deze gesprekken is betiteld als "spoor 1"). Tijdens deze gesprekken is ook de wenselijkheid naar voren gekomen om het scenario van sluiting van onze asfaltcentrale op korte termijn te onderzoeken. Omdat wij altijd een

goede buur hebben willen zijn en de zorgen die bij bewoners in de omgeving leven zeer serieus nemen, hebben wij de gemeente Nijmegen aangegeven dat APN bereid is om, naast het huidige regulier voortzetten van onze asfaltcentrale, dit scenario met de gemeente Nijmegen verder uit te werken en indien mogelijk ook tot een overeenkomst te komen. Wethouder en APN hebben afgesproken dit in een zogeheten "spoor 2" traject te doen.

Wij hechten er hierbij aan te benadrukken dat APN al meer dan 50 jaar in Nijmegen is gevestigd, voldoet aan de geldende wet- en regelgeving en dat in de toekomst ook zal blijven doen. Ook laten meerdere recente geur-, benzeen- en PAK's-emissiemetingen zien dat wij binnen de normen produceren. Op dit vlak zijn er dus helemaal geen redenen om weg te gaan. Echter, gezien de duidelijk uitgesproken wens door bewoners en politiek staan we ervoor open met de gemeente Nijmegen na te denken over een ordentelijk sluitingsproces en dit samen uit te werken.

Uitwerken scenario sluiting op korte termijn

Vanaf december hebben wij daarom vervolgens, parallel aan de wat meer reguliere 'spoor 1 gesprekken', ook onderhandelingsgesprekken gevoerd over wat er nodig is om sluiting van onze asfaltcentrale op korte termijn te onderzoeken. De wethouder heeft de raad aangegeven dat deze gesprekken niet kunnen worden gekwalificeerd als onderhandeling. Dat heeft ons verbaasd, maar wij willen er geen woordspelletje van maken. Het belangrijkste is dat deze gesprekken uiterst concreet en inhoudelijk waren en niet vrijblijvend. Ze zijn al gestart ruim voor het kennismakingsgesprek met wethouder [redacted] op 6 april.

De uitwerking van het scenario sluiting op korte termijn vond ook echt gezamenlijk plaats waarbij ook concrete afspraken tussen APN en de gemeente Nijmegen zijn gemaakt voor het vervolgproces. Het gaat hierbij o.a. over nader onderzoek naar alle onderdelen die bij zo'n sluiting een rol spelen, zoals sanering, de waarde van de grond met opstallen, bijkomende kosten en de timing. APN heeft haar deel van het "huiswerk" voortvarend opgepakt en is doorgegaan met onderzoek naar de mogelijkheden en consequenties. Afgesproken is dat de gemeente dat ook zou doen. Gezamenlijk hebben we een opdrachtbrief voor in te schakelen taxateurs opgesteld.

Als 'tussenstand' hebben wij wethouder [redacted] en de ambtenaren van de gemeente Nijmegen laten weten dat het onze inschatting is dat op basis van ons onderzoek en doorrekening een overeenkomst tussen APN en de gemeente Nijmegen voor een gecontroleerde sluiting van de asfaltcentrale van APN binnen een aantal maanden mogelijk kan zijn. We hebben de gemeente Nijmegen ook laten weten dat APN een aanzienlijk deel van de kosten voor eigen rekening wil nemen, hoewel hiertoe op basis van de feitelijke situatie geen reden voor is. APN voldoet namelijk aan de geldende wet- en regelgeving en zal dat in de toekomst ook doen.

Onwenselijke juridificering

Zoals wij in onze brief op 21 april aangaven, waren wij teleurgesteld over de mededeling van de wethouder dat de gesprekken om te komen tot een gecontroleerde sluiting van de asfaltcentrale van APN per direct zouden stoppen. Ook werd ons duidelijk de gemeente Nijmegen haar deel van het 'huiswerk' toch niet had opgepakt. Gelukkig blijkt nu uit de brief van 10 mei dat de gemeente Nijmegen het overleg hierover met APN wil vervolgen. Wij juichen dit toe, ook omdat APN anders gedwongen wordt tot de weg van juridisering van de casus. Recent zagen we al wat dit betekent bij de discussie over het gebruik van gemodificeerde bitumen waarbij APN haar belangen en die van haar klanten en medewerkers alleen nog maar kon behartigen door tot twee keer toe de stap naar de voorzieningsrechter te maken. Wij hopen dat de gemeente spoedig overgaat tot behandeling van ons bezwaar. In de tussentijd moeten wij helaas eventuele (juridische) vervolgstappen overwegen.
Asfalt met gemodificeerde bitumen wordt overal in Nederland al jarenlang gevraagd en geproduceerd, juist vanwege de milieu- en slijtagevoordelen. Schuimbitumen voldoet aan het "Beste Beschikbare Techniek" principe, heeft geen andere geuremissie en is energiebesparend. Het is wat de klanten, veelal (semi-)overheden (waaronder de gemeente Nijmegen), van ons vragen.

Bestemmingsplan

Onze insteek is de afgelopen maanden dus steeds geweest een gezamenlijke potentiële oplossing te vinden die recht doet aan de wens van de omwonenden en de gemeenteraad en ook aan de belangen van andere betrokkenen zoals medewerkers en klanten van APN.

Het gesprek op 6 april heeft ons echter wel doen realiseren dat wij ook serieus met de optie rekening moeten houden dat de gemeente Nijmegen uiteindelijk niet geïnteresseerd is om samen met ons tot een structurele oplossing in het zogeheten "spoor 2" te komen. Dat betekent dat er een antwoord moet komen op de vraag of de asfaltcentrale van APN ook na 2024 nog steeds op de huidige locatie kan blijven opereren. Daarvoor is helderheid over het bestemmingsplan nodig, die wij bij u en de gemeenteraad al enkele malen hebben gevraagd.

Uit de recente brief van 10 mei 2022 waarin de gemeente Nijmegen APN vraagt allerlei documentatie aan te leveren voor zo'n bestemmingsplanwijziging, maken wij op dat ook de gemeente Nijmegen rekening houdt met een langjarige aanwezigheid van de asfaltcentrale in Nijmegen. Wij hebben deze documentatie momenteel in voorbereiding en verwachten deze voor 1 september 2022 in te dienen. In ieder geval kan het proces voor een bestemmingsplan voor voortzetting van de asfaltcentrale dan ordentelijk doorgang vinden.

Gesprek

Wij hebben in onze brief van 21 april aangeven beschikbaar te blijven om mee te werken aan een structurele oplossing in het belang van alle partijen. Ik zal naar aanleiding van uw uitnodiging om het gesprek te vervolgen contact opnemen om te komen tot een volgende serie afspraken.

Met vriendelijke groet,



Directeur APN

DATUM
Fout! Verwijzingsbron niet
REFERENTIE

BLADNUMMER
4/4