gemeente eijsden-margraten

griffie

Preventie- en handhavingsplan alcohol en jeugd Zuid-Limburg 2021-2024

CDA

1. **Welke acties hebben plaatsgevonden bij sportkantines (bijv. geen alcohol in kantine bij jeugdactiviteiten). De indruk bestaat dat de afname van het gebruik in deze sector het minst snel afneemt?**

De gemeente is in gesprek met sportverenigingen om te komen tot een gezondere omgeving; dit is een langdurig traject; mede omdat de clubs aangeven dat hun kantineomzet wezenlijk bijdraagt aan het in stand houden van de vereniging. De 'Gezonde kantine' behelst niet alleen het aanbod van gezonde voeding vergroten maar ook het toezien en handhaven van de manier waarop de verkoop van alcohol plaatsvind.
Uw indruk t.a.v. het minder snel afnemen van het alcoholgebruik door 18-minners in de sportkantines, kan ik niet staven en dus ook niet meer duidelijkheid in aangeven.

2. **Zijn er sancties gesteld bij constatering en of overwogen. Er zijn gemeenten die een korting op subsidie hebben overwogen bij overtreding.**

De afdeling handhaving voert haar taak, conform wetgeving (handhavingsbeleid Drank en Horecawet) uit. Dit betekent dat zij de alcoholverstrekker tijdens specifieke acties controleert op het naleven van de vergunningvoorschriften en op het schenken van alcohol. Tevens zien zij toe op doorschenken bij dronkenschap en weder-verstrekking. Zie hoofdstuk 5 van het plan.

Aangaande het 2e gedeelte van uw vraag/opmerking: dat is een mogelijkheid die wij als Eijsden-Margraten zouden kunnen bekijken.

3. **Is er al een beeld hoe de situatie in 2020 is geweest? Enerzijds zijn veel drankverstrekkers gesloten geweest en de avondklok heeft gegolden. Anderzijds kan het gebruik thuis zijn toegenomen. Worden die effecten binnenkort in beeld gebracht?**

Nu is daar nog geen duidelijk beeld van, temeer daar onderzoek en analyse pas in een later stadium kan plaatsvinden. Het in beeld brengen van diverse Corona-effecten zal onderdeel zijn van periodieke effectmetingen.

4. **Door de huidige coronapandemie zijn een aantal acties niet uitgevoerd. De CDA-fractie gaat er van uit dat daardoor ook minder kosten worden gemaakt door Mondriaan en de DGD. Worden die kosten verrekend of doorgeleid naar volgend jaren).**

Deze vraag kan nu nog niet beantwoord worden maar de verwachting is dat de gelden doorgeschoven worden waar ze voor bedoeld zijn: afname van alcoholgebruik bij 18-minners.

5. Klopt het dat de doelen niet gehaald zijn?

Dat klopt inderdaad; er is wel sprake van aan afname in het gebruik van alcoholinname door jongeren maar omdat dit niet in de buurt komt van de gestelde doelen zetten we, ook de komende jaren, verder in op preventie en handhaving.

Zie ook de 1e alinea uit het raadsvoorstel en de paragrafen 1.4 en 6.2 van het Preventie en Handhavingsplan alcohol en jeugd Zuid-Limburg 2021 -2024.

6. Klopt het dat nadat drinken onder de 18 verboden werd, meer ouders hun kinderen thuis alcohol laten drinken

Sinds 1 januari 2014 is het verboden om alcohol te verkopen aan jongeren onder 18 jaar; de leeftijdsgrens voor sterke drank en zwak-alcoholhoudende drank is sinds die datum gelijk getrokken. Het klopt niet dat er meer ouders hun kinderen sinds die tijd toestaan thuis alcohol te laten drinken. Deze percentages zijn afgenomen. In 2019 bij de groep jongeren van 13-14 jaar van 24% naar 10%. En bij de 15-16 jarigen is een daling te zien van 53% naar 25%.
Het blijft aan de andere kant natuurlijk erg lastig alles in beeld te hebben of te krijgen dus wellicht is de werkelijkheid iets weerbarstiger maar de algemene trend is er een van dalend thuisgebruik.

7. P. 22: doelstellingen 2024. Waarom worden de doelstellingen van 2019 doorgetrokken naar 2024? Is het niet juist de insteek om meer te bereiken op het gebied van alcoholpreventie? Waarom is hiervoor gekozen?

Omdat het weliswaar gedaald is maar nog niet naar tevredenheid. Zie de cijfers in de tabellen op de pagina's 25 t/m 28.

8. Een belangrijk doel is ouders meekrijgen om hun kinderen alcoholvrij te houden. Dit blijkt niet te lukken, integendeel, in plaats van het thuisdrinken te verminderen is het met 10% gestegen. Wat als het in 2030 nog steeds niet lukt?

Het thuisgebruik (met toestemming van de ouders) is afgenomen, net als de sociale beschikbaarheid. Respectievelijk met: 14% (13-14 jarigen) en 28% (15-16 jarigen). De sociale beschikbaarheid (dus het verstrekken van alcohol door ouders, vrienden en familie) is gehalveerd in de periode 2013 – 2019. Dar we niet alles in beeld hebben spreekt natuurlijk voor zich, daarnaast is gedragsverandering juist ontzettend complex maar blijkbaar werkt de aanpak die er landelijk, regionaal en lokaal al jaren is wel effectief. Maar goed genoeg is het nog niet.

9. Kijkt u verder dan één generatie opvoeders (de huidig generatie mocht zelf als jongere wel drinken)?

Dat is altijd de intentie van de plannen; iedereen is zich bewust van de grote invloed van het gezin waarin hij of zij opgroeit. Daarom heeft dit ook steeds onze aandacht.

10. **p. 9 grafiek. Er wordt gesproken over een daling tussen 2005 en 2019. Tussen 2005 en 2015 is er inderdaad een vrij sterke daling, maar van 2015 t/m 2019 is er nauwelijks een daling en bij 2e klassers zelfs een stijging. Hoe kan dit verklaard worden? Was er tussen 2005 en 2015 sprake van een effectiever beleid? Wat is er in die periode veranderd?**

De stijging die u benoemt betreft ‘slechts’ 3 van de 10 onderdelen waarover onderzoek is uitgevoerd. Ook deze onderdelen willen we weer laten dalen natuurlijk, maar in algemene zin is zeker sprake van effectief beleid ter zake. De 3 genoemde onderdelen betreffen:
- Alcohol gedronken in de laatste 4 weken
- De sociale beschikbaarheid van alcohol
- Het van de ouder thuis mogen drinken van 1 glas alcohol.

Er geen sprake van ander beleid in de periode van 2015 t/m 2019.

11. **p.9 "Mogelijk dat de coronamaatregelen een positief effect hebben op de commerciële beschikbaarheid van alcohol in de toekomst" Vraag: Wat wordt hier precies mee bedoeld? Waarom zou dit een positief effect hebben? Maakt een mondkapje het inschatten van en controleren op leeftijd niet juist lastiger?**

Hiermee wordt bedoelt dat door de coronamaatregelen de beschikbaarheid zal afnemen en hierdoor wellicht minder gedronken gaat worden. Het effect van de mondkapjesplicht op het nuttigen van alcohol is geenszins aan te geven. Uw opmerking over het inschatten van de leeftijd onderschrijf ik.

12. **P. 15 regiogemeenten. Is er al gekeken naar welke programma’s wel en niet goed werken in onze gemeente en wordt hier rekening mee gehouden in de nieuwe aanpak?**

In de nieuwe aanpak zullen effectieve programma’s zeker meegenomen worden. Welke dit zijn is onderdeel van hetgeen dit jaar (en volgende jaren) nog bekeken wordt. Zodat we ook doen wat werkt.

13. **P. 17 waar zijn die richtlijnen verslavingspreventie te vinden?**

Deze richtlijnen zijn terug te vinden via volgende internetlink:

https://www.trimbos.nl/docs/bed6ad67-4dd2-49ab-8254-3eb75ea44285.pdf

14. **P. 20 handhavingsbeleid: is het bekend hoe vaak in deze gemeente een overtreding wordt waargenomen en welke maatregelen dan getroffen worden?**

Uw vraag kan nu nog niet beantwoord worden; er zal afstemming met de afdeling VVTH+ plaatsvinden waarna u alsnog een reactie krijgt.

15. Waar sluit dit aan bij het programma Trendbreuk? Wordt er ook aan preventie gewerkt?

Het Preventie- aan Handhavingsplan alcohol en jeugd ZL 2021-2024 maakt integraal onderdeel uit van de Trendbreuk-inzet die Zuid-Limburg breed ingezet is voor de komende jaren. Dit plan geeft veel aandacht aan preventie door middel van: bewustwording bij ouders en jeugd; door handhaving en controle; door media-aandacht (via diverse on- en offline kanalen) en door een integrale aanpak (gemeenten, onderwijs, GGD-ZL en Mondriaan). Daarnaast worden de alcoholverstrekkers (i.c. de winkels en horeca en verenigingen) meegenomen in de inzet om het gebruik van alcohol bij de jeugd terug te dringen.

16. Wordt er op de maatregelen die afgesproken zijn goed gehandhaafd. Wordt er bijvoorbeeld gehandhaafd op alcohol gebruik bij carnavalsoptochten?

De handhaving op de maatregelen wordt zo goed als mogelijk nageleefd; dat wil niet zeggen dat we altijd overal kunnen waarnemen en waar nodig handhaven. Dat komt doordat dit een lastige opgave is. Tijdens carnavalsoptochten wordt toezicht gehouden en waar nodig gehandhaafd.