Bergen op Zoom, 5 februari 2025. Inspreektekst.

Geachte raadsleden, burgerleden en belangstellende.

Mijn naam is Ronald Kniep, woonachtig aan de Kiek in één van de drie appartementsgebouwen. Graag wil ik een reactie geven op het niet zo fraaie plan van eisen Waterfront.

Achtergrond van het plan:
Waterkwaliteit, vastgoedwaarde en de algemene aantrekkelijkheid van de locatie. Goede (langzaam verkeer) verbindingen met de (binnen-)stad worden gerealiseerd. Bezoekers van buiten aantrekken naar Bergen op Zoom en één van de doelstellingen uit het Bestuursakkoord is het realiseren van voldoende en klantvriendelijke parkeergelegenheid.

Nergens in dit plan wordt middels studies aangetoond dat de waterkwaliteit zal verbeteren. Door het vol bouwen van de diverse locaties zal de vastgoedwaarde van de huidige woningen dalen en de recreatieve aantrekkelijkheid verdwijnen. Dit plan botst met het akkoord.

De pijlers waarop Waterfront zal worden vormgegeven is een Landschappelijk raamwerk waar we ontmoeten en fijn wonen. Duurzame structuren, waar verblijfskwaliteit boven bereikbaar gaat. Gemeenschappen vormen binnen een fijn straatleven. De stad maak je samen.

De bouw van minimaal 1800 wooneenheden van 4 tot 8 verdiepingen zal niet bijdragen aan deze doelstelling. Recreatie aan een vol gebouwde Boulevard zal verdwijnen. Wat bedoelen de schrijvers expliciet met gemeenschappen binnen een fijn straatleven? Ik noem het studenten taal.

DE VERBEELDING.
Deze verbeelding is geen ontwerp. Dat geeft hoop! Echter.....
Op blz. 9 van dit plan staat: ***In tekst is de ambitie en/of wens beschreven. Hier kan niet zonder argumentatie of besluit van afgeweken worden.***
In gewoon Nederlands betekent dit veelal “zoek het uit, we doen het toch”

Boulevard zuid en noord, 75 % groen, zonder enige toelichting. Zichtlijnen vanuit appartementen op de Boulevard, de daar achterliggende woningen zijn vergeten.
De parkeergelegenheid Schelp en ontsluiting is vaag. Zijn de parkeerplaatsen rondom het Fletcher en Gertrudisboulevard al meegenomen in de plannen? Alles neigt naar betaald parkeren.

De gele en zwarte sterren zijn onduidelijk. Hoogbouw? Vrijheid voor projectontwikkelaars?

In het Maakkwartier wegen getekend dwars door particulier bezit. Onteigening?
Ontwikkelvelden van 25% werken, verkeer niet welkom. Velden met 75 % wonen de rest groen?

De Randvoorwaarden:
De gemiddelde hoogte van bebouwing tussen de vier tot maximaal acht lagen.
De wens van de huidige bewoners is volledig genegeerd.

Waterkwaliteit wordt door middel van de ontwikkeling verbeterd.
Dit blijkt uit niets. Er loopt een waterkwaliteitsproject, zijn er al resultaten?

Hoge waterstanden waardoor geen parkeergarages!
1800 woningen resulteert in minimaal 2300 auto's. Hubs met openbare laadstations, is er nagedacht over hoeveel laadpalen en parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd.

Historische elementen in de Kiek zijn aangegeven op de verbeelding en mogen niet aangetast worden.
Waar staan deze elementen aangegeven? Wel bebouwing aan de stadszijde van de Kiek. Er wordt afbreuk gedaan aan afspraken uit het verleden.
Vele vogels en vleermuizen zijn inmiddels medebewoners van de Kiek, nieuwbouw zal deze habitat ernstig verstoren en is dus onwenselijk.

Een betere ruimtelijke verbinding naar ´t Kompas, en een uitkijktoren in Plaatvliet voor de beleving.
Blijkbaar zo denken de schrijvers van dit plan is het Kompas slecht bereikbaar, niets is minder waar.
Met een uitkijktoren wordt slechts een hangplek gerealiseerd.

Onderzoek naar horeca in de plint van de bebouwing op de Boulevard.
Er is niet met de huidige horeca gesproken. Ver ondermaats qua communicatie en inleving.

De stad maak je samen, participatie, zorgvuldig onderzoek, borgen dat de hele stad er beter van wordt.
Dat is nu net niet gebeurd. Middels een petitie of referendum zullen de plannen Waterfront in deze vorm zeker worden weggestemd.

Actieve als passieve grondpolitiek, met nadruk op actieve.
De heer Pals vertelde mij op 19 december dat een passief beleid wordt gevoerd. Waarom is dat nu anders.

Sterke grond verontreinigingen in het Maakkwartier.
Is de gemeente niet wat laat met de mogelijke sanering los van de nieuwbouwplannen?

Wijziging van het Omgevingsplan om e.e.a. planologisch mogelijk te maken.

Participeren en inspraak is veelal een farce zoals ook in project Waterfront. Ik roep de leden van de raad op de eerdere omgevingsvisie nog eens te toetsen aan dit plan. U zult schrikken van de tegenstrijdigheden.

Er zijn werkgroepen en insprekers die in detail hebben aangegeven hoe zij denken over de plannen en oplossingen hebben aangedragen.
Ik spreek daarom de wens uit dat dit IPVE niet wordt aangenomen door de gemeenteraad en het bouwen van noodzakelijke woningen snel wordt gerealiseerd in andere minder complexe gebieden.

U bent de gekozen vertegenwoordiger van ons allemaal. Stel ons niet teleur, wij rekenen op u.
En volgend jaar kiezen wij weer.

Dank voor uw aandacht.

Graag wijs ik u op het besluit zoals vermeld in de staatcourant van 10-10-23
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2023-27298.html

Bergen op Zoom: Spaensche Scharen
Rijksbijdrage: € 3.932.500
Aantal woningen: 600
Aanpassing hoofdontsluitingsas Spaensche Scharen | Markiezaatsweg
Aansluiting Markiezaatsweg met een rotonde. Aanhechting voor verbinding met de weg
Aanpassing kruising met de Havendijk richting randweg zeeland | Havendijk