# gemeentebestuur

**Team Ontwikkeling**

Vervoerregio Amsterdam
T.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 626
1000 AP AMSTERDAM

| *uw brief van* | *uw kenmerk* | *ons kenmerk* | *datum* |
|---|---|---|---|
| | | 1556202 | 13 oktober 2021 |

onderwerp
**Advies van de adviescommissie Waterland over het Ontwerp-Programma van Eisen aanbesteding Zaanstreek Waterland 2024**

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van het ontwerp-Programma van Eisen Concessieverlening Zaanstreek-Waterland 2024. Wij maken hierbij gebruik van de gelegenheid om de zienswijze namens alle gemeenten in de regio Waterland, namelijk gemeente Edam-Volendam, Waterland, Landsmeer, Wormerland, Purmerend en Beemster, vertegenwoordigd in de Adviescommissie Waterland, aan u kenbaar te maken.

Het ontwerp-Programma van Eisen (PvE) voorziet naar de mening van de Adviescommissie Waterland in een goede basis voor het te maken bestek voor de aanbesteding.
Wij onderschrijven de ambitie voor een 100% Zero Emissie (ZE) busvloot die in het ontwerp PvE is ingepast. En de ambities wat betreft duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen. Ook ondersteunen wij het uitgangspunt om te zorgen voor een stapsgewijze uitbreiding van het aanbod naarmate reizigers terugkeren naar het OV, waaraan het PvE is getoetst. Dit is belangrijk om ervoor te zorgen dat na de corona pandemie mensen gebruik blijven maken van het OV. Zeker gezien de vele woningen die in deze regio gebouwd gaan worden, waarbij het gebruik van het OV een belangrijke rol speelt in het mogelijk maken van deze ontwikkelingen. Een volwaardig openbaarvervoer systeem moet kunnen concurreren met de auto.

Wij hechten grote waarde aan inclusieve mobiliteit en zijn verheugd dat de gestelde eisen met betrekking tot toegankelijkheid in het PvE zijn getoetst aan de ambities en doelstellingen die opgenomen zijn in het Beleidskader Inclusieve Mobiliteit en de Uitvoeringsagenda Inclusieve Mobiliteit 2020-2025.

In het algemeen kunnen wij instemmen met het Ontwerp-Programma van Eisen dat grotendeels voortbouwt op het PvE van de afgebroken aanbesteding uit 2020 en dat toentertijd mede tot stand is gekomen door participatie van burgers, ambtenaren en politici uit het concessiegebied. Wij vinden het positief dat de wensen die in het voorgaande traject zijn geformuleerd door de gemeenten na raadpleging van de eigen inwoners, worden meegenomen als gunningscriteria.

bezoekadres stadhuis: Purmersteenweg 42
postadres: Postbus 15
1440 AA Purmerend
telefoon: 0299 – 452 452
fax: 0299 – 452 124
website: www.purmerend.nl

De adviescommissie Waterland heeft nog de volgende inhoudelijke opmerkingen, die bestuurlijk zijn afgestemd, op het ontwerp-Programma van Eisen:

1. Wij dringen er bij u nogmaals op aan om als eis op te nemen dat het aantal busritten en -lijnen naar Amsterdam Centraal Station (CS) vanuit de regio Waterland tenminste gelijk blijft aan het huidige aantal ritten in 2019 (temeer omdat de regio Waterland geen rechtstreekse treinverbinding heeft met Amsterdam CS). Dit doet recht aan de verkregen informatie uit reizigers enquêtes en uit data van vervoerde reizigers. Deze directe verbinding met Amsterdam is voor onze regio heel belangrijk en we willen niet dat dit afneemt.

   De wens die de vervoerregio uit om zodra de vervoersvraag het toelaat dit aantal zowel absoluut als relatief af te laten nemen deelt de regio niet.

2. De adviescommissie spreekt haar zorgen uit over de verschillende/ tegenstrijdige belangen bij weginrichting van 30 km wegen en gebruik als Ov-route. In hoeverre worden er bepaalde eisen gesteld aan snelheidsbeperkende maatregelen die de gemeente wenst te nemen in het kader van verkeersveiligheid?
   Dit is een belangrijk punt van aandacht en wij zien niet duidelijk terug in het ontwerp-PvE hoe hiermee omgegaan wordt.

3. De gemeente Edam-Volendam vraagt aandacht voor mogelijke capaciteits-problemen op busstation Edam als gevolg van de implementatie van Zero-Emissie materieel. Op busstation Edam wordt op dit moment reeds met elektrische bussen gereden ten behoeve van lijn 316. Dit type bus heeft tijd nodig om volledig op te laden. Daardoor zijn er voor de dienstregeling extra bussen nodig ten opzichte van de situatie met dieselbussen. Dit zorgt voor capaciteitsproblemen op het busstation. De adviescommissie vraagt u tijdig met een voorstel te komen met betrekking tot de implementatie van het Zero-Emissie materieel.

4. De gemeente Purmerend vraagt aandacht voor verbetering van het binnenstedelijk netwerk (stadsbus/ ringlijn). Het busvervoer van en naar andere delen in Purmerend is in de verschillende inspraakopties door de (potentiële) reiziger met een onvoldoende beoordeeld. Het betreft verbindingen tussen de woonwijken en goede bereikbaarheid vanuit de wijken met het centrum van Purmerend, NS station Purmerend/Beatrixplein, Dijklander ziekenhuis en wijkwinkelcentra. In het ontwerp-PvE is onduidelijk op welke manier aanbieders hierop kunnen scoren en wij vragen u dit kwantificeerbaar te maken.

5. In paragraaf 2.5 zijn projecten benoemd waarvoor plannen gemaakt worden of projecten die worden gerealiseerd in aanloop naar of na de ingangsdatum van de Concessie. Regio Waterland zal de komende jaren fors groeien om haar aandeel in de woningbouwopgave van de Metropoolregio Amsterdam te verwezenlijken en hierin zijn ook grote ontwikkellocaties voorzien. Zij vraagt onderstaande grote ontwikkellocaties toe te voegen aan het overzicht van projecten dat is opgenomen in paragraaf 2.5 (p. 17):
   a. Waterlandkwartier (stationsgebied Purmerend)
   b. Golfbaanterrein (Purmerend)
   c. Purmer Zuid zuid (Purmerend)
   d. Lange Weeren (Edam-Volendam)

6. In artikel 3, lid 5 (p. 22/26) noemt u stralen van 400/800/1200 meter als maat voor ontsluiting. Dit criterium houdt geen rekening met barrières waardoor de loopafstand aanzienlijk meer kan bedragen, wat vooral voor kwetsbare mensen drempelverhogend werkt. Wij verzoeken u 'binnen een straal van 400/800/1200 meter' te vervangen door 'een loopafstand van 400/800/1200 meter'.
   En spreken onze zorgen uit over de genoemde afstand van 800 meter voor verbindende lijnen; het oprekken van de loopafstanden kan een groot afbreukrisico voor de bezetting hebben.

7. De gemeente Beemster vraagt de huidige verbinding met het centrum van Purmerend te behouden. Deze wordt goed gewaardeerd. Ook vraagt het specifiek aandacht, zoals door het college van B&W ook verwoord in de brief van 16 april 2019 aan de Vervoerregio, voor de bereikbaarheid van de voorzieningen binnen Purmerend (NS station Purmerend/ Beatrixplein, Dijklander Ziekenhuis en de scholen) en bereikbaarheid binnen de Beemster. Deze twee aspecten zijn in de eerder gehouden inspraakopties met een ruime onvoldoende beoordeeld.

8. Gemeente Beemster vraagt aandacht voor de frequentie van de in het ontwerp-PvE opgenomen ontsluitende lijn, Purmerend (Tramplein)-Zuidoostbeemster-Middenbeemster-Graft/De Rijp. En verzoekt deze minimaal gelijk te houden aan de situatie pre-corona. Zij verwacht dat de vraag naar openbaar vervoer met de in ontwikkeling zijnde nieuwbouwlocaties in Zuidoostbeemster en Middenbeemster verder zal toenemen. En stelt voor deze minimale frequentie van de huidige 305-lijn niet aan de concessiehouder te laten maar dit minimum zelf te eisen in het PvE.

9. Scholierenlijnen worden niet verplicht gesteld. Wat is de aanleiding hiervoor?
   Wij verzoeken u op te nemen dat op de uitloper in de lijn 376 naar De Rijp ook in de middagperiode enkele ritten worden aangeboden voor scholieren.
   En dat scholierenlijn 614 Hoorn-Edam-Volendam behouden blijft.

10. In bijlage B van het Ontwerp Programma van Eisen worden de lijnen 128 en 129 (beide uitlopers van de concessie Noord Holland Noord) genoemd als ‘te gedogen” lijnen. Wij adviseren u om in paragraaf 4.3.1.1 onder het kopje “Aansluitingen en Afstemmingen” op te nemen dat er een goede aansluiting wordt geboden op lijn 129 op de halte Middenbeemster De Buurt en Purmerend Tramplein.

11. De gemeente Landsmeer vraagt aandacht voor de frequenties van haar lijnen. En verzoekt de frequenties gelijk te houden aan de situatie pre-Corona; 5-8x/uur in de spits voor het 319 traject en 2x/uur voor het 125 traject. Dit doet recht aan de motie ingebracht in de vergadering van de Regioraad van de VRA op 9 juli 2019, waarin de minimale frequentie van de buslijn 319 is gesteld op 4 maal per uur gedurende de gehele dag. Bij verlaging van de frequenties zal het gemak en voordeel van het gebruik van het OV afnemen met het risico dat het aantal mensen dat gebruik maakt van het OV afneemt, en zeker niet meer aantrekt naar het niveau van voor de Corona-pandemie. Dit staat haaks op de doelstellingen van de VRA. Vooral bij het 125 traject is het verschil tussen 1x/uur en 2x/uur dusdanig dat huidige gebruikers zouden kunnen stoppen met het gebruik van het OV omdat het ongemak bij het missen van een bus of verbinding te groot wordt. Daarom stellen wij voor deze minimale frequentie van de 125-lijn niet aan de concessiehouder te laten maar dit minimum zelf te eisen in het PvE. Ook voor de 319 lijn ziet de gemeente Landsmeer graag de frequentie naar het oude niveau terugkeren.

12. De gemeente Waterland vraagt aandacht voor het rondje Monnickendam; deze dient in één richting gehandhaafd te blijven. En verzoekt u om dit als eis op te nemen in het PvE.

13. De gemeente Waterland vraagt ook aandacht voor de busverbinding tussen Marken en Amsterdam. Zij verzoekt u als eis op te nemen in het PvE dat deze directe busverbinding, in de spits, gehandhaafd blijft.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Namens de Adviescommissie voor de concessie Waterland,

de voorzitter

Mw. E.S. Tijmstra