

Aan: College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 600  
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade  
Kaardebol 26  
6467HV Kerkrade

Betreft: Vragen artikel 38 inzake jaarrekening WMC

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 16-05-2025

Beste college,

Naar aanleiding van de recente berichtgeving in De Limburger en L1 stelt de SP de volgende vragen over de financiële situatie van het WMC.

Wij verzoeken de wethouder vriendelijk om deze vragen te beantwoorden, eventueel na afstemming met het WMC.

Gelieve alle vragen afzonderlijk te beantwoorden en niet vooruit of terug te verwijzen naar eerder gegeven antwoorden in hetzelfde document, ook niet naar onze eerste reeks art. 38 vragen of naar mogelijke antwoorden gegeven tijdens de commissie- en raadsvergaderingen.

Gewoon graag per vraag antwoord geven op de gestelde vraag.

Inleiding:

Na zorgvuldige bestudering van de jaarstukken 2024 komen wij tot de volgende observaties:

Het positieve saldo van €171.000 in 2024 wordt uitsluitend veroorzaakt door de kwijtschelding van 228.000 door de gemeente.

Ware deze er niet geweest dan had zulks geresulteerd in een negatief resultaat van € -56.000.

De gemeente Kerkrade heeft in 2024 aanzienlijke steun geboden, waaronder:

- Kwijtschelding van de schuld van € 228.000
- Een subsidie van €138.586
- Diverse facilitaire en administratieve ondersteuning.

De financiële situatie vraagt om aandacht. Onze zorg richt zich vooral op:

- De achterblijvende publieksinkomsten en deelnemersbijdragen ten opzichte van de begroting.
- De noodzaak voor hogere subsidie- en sponsorinkomsten in 2025.
- De financiële uitgangspositie voor het aankomende jubileumjaar.

Wij zouden graag in gesprek gaan, over hoe we gezamenlijk kunnen werken aan een duurzame toekomst voor het WMC.

We verzoeken de wethouder daarom om opnieuw een bijeenkomst te plannen voor de commissie B&S waarbij ook de begroting 2025 en 2026 van het WMC aan de orde zouden moeten komen.

Resumerend: Het WMC heeft de gemeente Kerkrade (naast vele hoofdbrekens) vanaf 2022 t/m 2024 in totaal ruim 700.000 euro aan subsidies en kwijtscheldingen gekost. En dat is exclusief ambtelijke inzet (denk aan administratie en diverse overleguren).

Daarnaast staat er ook nog een schuld van ruim € 99.000 uit 2022 open.

Toch blijft het WMC geld uitgeven aan verliesgevendende activiteiten, waardoor het WMC nu geen goede uitgangspositie heeft voor het jubileumjaar 2026. Waarbij het bovendien zorgelijk is, dat de publieksinkomsten en de deelnemersbijdragen ver achterblijven bij hetgeen begroot is. Als de subsidie en sponsorinkomsten dit jaar (2025) niet drastisch stijgen, is het zo goed als zeker dat het WMC het jubileumjaar minimaal met enorme verliezen zal gaan afsluiten.

In dat verband heeft de SP de volgende vragen:

1) Deelt het college onze conclusie dat zonder kwijtschelding van de schuld aan de gemeente van € 228.000,- er een verlies zou zijn geweest? Is het college met ons van mening dat de directeur van het WMC wel een erg rooskleurig beeld schetst in zijn interview met de Limburger, waarbij hij tevens aangeeft dat het herstelplan afgerond is?

2) Deelt het college de door de SP gegeven analyse van de financiële situatie? Zo nee, waarom niet? Graag precies toelichten, waar volgens u de SP een rekenfout maak? Zo ja, wat bent u van plan daaraan te gaan doen?

SPK/art. 38 vragen WMC/05-2025

- 3) Er is de laatste jaren zoals hierboven voorgerekend veel gemeenschapsgeld aan het WMC besteed. Bent u het met ons eens, dat burgers dan ook van het college mogen verwachten, dat er voldoende controle en bijsturing plaatsvindt? Of heeft u een andere visie hierover? Uw antwoord graag toelichten.
- 4) Hoe ziet het college de wijze van besteding van subsidiegelden door het bestuur van het WMC aan zwaar verliesgevendende activiteiten van BLOW in zowel 2023 als in 2024? Is het college van mening dat het WMC dit in de gegeven precaire situatie zo maar kan doen, zonder goedkeuring vooraf door de gemeente Kerkrade als belangrijkste subsidiënt?
- 5) Is het niet vreemd dat bij de enige activiteiten die het WMC 2024 heeft georganiseerd, onduidelijk is hoeveel betaalde bezoekers de activiteiten hebben bezocht?. Overigens was dat in 2023 niet anders. Heeft de wethouder daar geen vragen over gesteld aan het WMC?
- 6) Als we zelf gaan rekenen komen we op het volgende:  
- In 2024 is er aan activiteiten 274.676 euro uitgegeven, waarbij we aan publieksinkomsten slechts een schamele 24.000 kunnen inboeken, waarvan dan onduidelijk is hoeveel er precies aan recettes is binnengekomen, aangezien het een verzamelpost is? Blijkens de jaarstukken 2023 hebben de Blowactiviteiten € 135.462 gekost, waar aan recettes € 11.802 tegenover stonden. Graag ontvangen we een overzicht wat de verschillende activiteiten! in 2023 en 2024 hebben gekost en wat er aan deelnemers en publieksbijdragen is binnen gekomen is gerelateerd aan de activiteiten. We verwachten dat de wethouder dit overzicht opvraagt gezien de enorme bijdrage van de gemeente aan het WMC over de afgelopen jaren. Graag ontvangen we dit overzicht.
- 7) De SP heeft tijdens diverse bijeenkomsten benadrukt, dat er een te rooskleurig beeld wordt geschetst van de financiële positie van het WMC. De wethouder heeft steeds gezegd er vertrouwen in te hebben dat het goed komt. Hoe beoordeelt de wethouder in dit kader de opmerking in de jaarrekening, dat: "De activiteitenlasten betreffende de projecten Blow!. by WMC 2024 en concert der kampioenen, mede in het belang van de continuïteit van alle activiteiten van Stichting WMC, werd besloten deze projecten uit te voeren. Ondanks dat de oorspronkelijke projectbegroting niet toereikend was." Was het niet veel beter geweest deze gelden te sparen voor het festival, zoals andere jaren, dan was de financiële positie van het WMC in ieder geval een stuk beter geweest dan nu het geval is?
- 8) In 2026 vindt het 4 jaarlijks concours plaats. Voorheen diende het WMC jaarlijks 54.000 euro van de gemeentelijke subsidie te reserveren voor het festivaljaar. Dit heeft WMC in 2023 en 2024 niet als bestemmingsreserve voor 2026 geboekt (met toestemming van de Raad, raadsbesluit 25 oktober 2023). Dat betekent dus in 2026 al een tekort van meer dan 160.000.euro. Tel daar de misgelopen subsidie van het FCP van 200.000 bij op, dan is dat al een aanzienlijke hap uit de begroting voor het Jubileumjaar. Hoe kijkt de wethouder in deze naar zijn eigen verantwoordelijkheid, m.a.w. heeft de wethouder het WMC hierop bevraagd en ook inzage gekregen in de wijze waarop het WMC nu aan het 'sparen' is voor het jubileumjaar? Graag een weergave van dit gesprek door de wethouder, als dit het geval is. Als dit niet het geval is, waarom heeft de wethouder hier geen overleg over gehad met het WMC?
- 9) Deelt de wethouder onze zorgen omtrent de financiële situatie van WMC? Zo nee, waarom niet, zo ja, wat gaat hij eraan doe? Antwoord graag uitvoerig toelichten.
- 10) Wanneer is de wethouder van plan de begroting van het WMC voor 2026 met de raad te delen? Is het niet een vereiste in onze eigen subsidieverordening dat de begroting met de jaarcijfers meegeleverd wordt? Hoezo is daar nu vanaf geweken? Immers ook aan andere subsidieverstrekkers (provincie e.d.) dienen begrotingen te worden overhandigd.
- 11) Op welke wijze denkt de wethouder de directie van het WMC met haar ongebreideld uitgavegedrag in het gareel te kunnen houden, zodat er ook nog geldmiddelen overblijven voor de organisatie van het festival? Welke controlemechanismen hanteert de gemeente in deze?
- 12) Indien de wethouder de mening is toegedaan, dat men zich niet dient te bemoeien met het beleid van WMC aangaande de besteding van de aan haar toegekende bedragen, dan graag antwoord op de vraag, waar dan de verantwoordelijkheid ligt als er in 2026 weer sprake is van een financieel debacle, zoals we dat in 2022 hebben mogen ervaren?
- 13) Wie draait er straks op voor de tekorten (indien die zich gaan voordoen) mochten de inkomsten en opbrengsten van het jubileumconcours tegenvallen? Vindt hierover duidelijke communicatie met de directie van WMC plaats? Zijn hiervan schriftelijke stukken beschikbaar? En zo ja, dan zouden wij deze gaarne willen ontvangen. Zo nee, dan graag een verklaring waarom dat niet is vastgelegd?

- 14) In de jaarrekening 2024 van WMC staat onder de crediteuren ook nog een uit 2022 resterende schuld open aan de Gemeente Kerkrade inzake de detachering ad € 99.724. Waarom is deze nog niet afgelost?
- 15) In 2023 hebben wij al vragen gesteld over mogelijke schuldverhoudingen met de bierbrouwer. U verwees toen telkens naar het WMC voor antwoorden, waarmee u liet zien dat u dus blijkbaar niet helemaal op de hoogte was van de financiële situatie van het WMC, maar tijdens de informatiebijeenkomst werd ons mondeling medegedeeld dat er geen schulden of contractuele afspraken meer lagen met de bierbrouwer. Nu lezen we in de jaarcijfers dat er wel degelijk nog een schuld openstond bij Heineken en dat er daarnaast nog contractuele afspraken zijn voor de komende tijd. Wat houden die afspraken precies in en wat is de reden dat Heineken het WMC in juli 2024 een lening verstrekt heeft van afgerond 44.000 euro? En waarom heeft de wethouder aangegeven dat er geen schulden of contractuele afspraken meer lagen met de bierbrouwer, terwijl dat wél het geval blijkt?
- 16) Klopt het als we het interpreteren als een drankafnameverplichting voor de toekomst? En als dat zo is, wordt deze dan veroorzaakt door de situatie in 2022?
- 17) Welke financiële consequenties heeft deze verplichting voor het Buitenfestival? Wellicht minder kortingen op dranken? De SP gaat er van uit dat er schriftelijke stukken hiervan ter beschikking zijn en we zouden deze in verband met de beoordeling van de totale financiële positie van het WMC ter beoordeling willen ontvangen.
- 18) Na het debacle van 2022 wordt in de jaarrekening 2023 vermeldt, dat het buitenfestival nooit meer voor rekening en risico van WMC georganiseerd zal worden (zo was dat ook steeds succesvol in het verleden). Is dit nog steeds het standpunt van de bestuurder van het WMC? We herinneren ons dat hij bij de raadsinformatiebijeenkomst gezegd heeft, dat het in 'co-creatie' gaat plaatsvinden. Hoe verhouden deze uitspraken zich tot elkaar en wat is het risico dat de gemeente loopt, mocht het buitenfestival weer tot een financieel debacle leiden?
- 19) Als we het over verantwoordelijkheden hebben bij het WMC, dan is de RvT een belangrijk orgaan. Inmiddels zijn in korte tijd opnieuw leden vertrokken, respectievelijk de voorzitter en degene die belast is met de financiën. De wethouder geeft in antwoord op onze vragen aan dat hij niet wist van het vertrek of de reden ervan. Ons verbijstert dat eerlijk gezegd. Hebben er dan geen gesprekken plaatsgevonden met leden van de RvT en het gemeentebestuur? Zo ja, als daar gespreksverslagen van liggen, hadden wij deze graag ter inzage. Als er geen gespreksverslagen liggen, waarom niet? Het lijkt ons toch dat dergelijke zaken op schrift gesteld zouden moeten zijn? Indien er geen verslagen van zijn, dan vragen we bij deze alle e-mails, what's app en signal gesprekken op van wethouder Schlangen (en alle andere hierbij betrokken ambtenaren), leden van het college van B&W met de directeur Bart van Roost en van alle leden van de RvT, voor zover deze handelen over de financiële situatie van het WMC en de verschillende verantwoordelijkheden.
- 20) Is er inmiddels een nieuwe voorzitter en een nieuwe financiële man/vrouw toegetreden tot de RvT? Zo nee, wie houdt er dan nu toezicht op de financiën? Zo ja, dan ontvangen we graag de namen van de personen.
- 21) Tenslotte: Wie is er aansprakelijk mocht er faillissement dreigen voor het WMC in 2026?

Alvast dank voor de correcte en uitgebreide beantwoording,

Namens SP Kerkrade,  
Marianne Laumann, fractievoorzitter  
Drs. Carin Wevers, raadslid