Debatverzoek Dierenasiel Arnhem

Aan: de voorzitter

Betreft: debatverzoek (art. 40a RvO)
Onderwerp: Dierenasiel Arnhem

Arnhem, 2 oktober 2023

Geachte voorzitter,

In augustus ontvingen wij een brandbrief van het bestuur van het dierentehuis Arnhem en omstreken. In deze brief wordt uitgebreid stilgestaan bij de gang van zaken rond de voorgenomen nieuwbouw van het dierentehuis en het stoppen met de opvang van zwerfdieren voor de gemeente Arnhem met ingang van 1 oktober aanstaande. Het huidige pand is in zeer slechte staat en kan niet langer worden gebruikt. Het bestuur gaf aan in een impasse te zitten en niet verder te kunnen met de vergevorderde plannen voor nieuwbouw als de gemeente Arnhem zonder tijdig akkoord voor deze plannen en zekerheden over de tegemoetkoming in de kosten van de opvang van dieren. De opvang van dieren is een wettelijke plicht van elke gemeente.

Daarmee dreigde het einde van de gehele dierenopvang alsmede het mislukken van de noodzakelijke nieuwbouw waarvoor alle voorbereidingen al waren getroffen. Dit heeft veel onrust teweeg gebracht onder de Arnhemmers: duizenden tekenden een petitie voor behoud van het dierentehuis. Maar natuurlijk ook onder de zestig vrijwilligers en de beroepskrachten van het dierentehuis. Zij zetten zich onbaatzuchtig en met hart en ziel in om deze wettelijke taak voor de gemeente Arnhem uit te voeren. Zij doen dan in het belang van het welzijn van dieren in nood.

In de krant van 24 september liet de wethouder bij monde van de woordvoerder nog weten dat een eventuele handtekening ook nog wel na de fatale datum van 1 oktober kon worden gezet. Na aankondiging van verzoek tot een interpellatiedebat en aanhoudende druk vanuit de samenleving bleek er de ochtend voor de raadsvergadering toch een handtekening te kunnen zijn gezet.

SP, CDA en VVD zijn blij dat het alsnog gelukt is om, op het allerlaatste moment, de broodnodige handtekening van het Arnhemse stadsbestuur te krijgen zodat het dierenasiel haar mooie werk kan blijven doen.

Vrijwilligers, medewerkers en dierenliefhebbers zijn in grote onzekerheid gebracht. Toezeggingen zijn niet nagekomen. Vragen zijn onvoldoende (tijdig) beantwoord. De wethouder beroept zich op aanbestedingsregels terwijl het aanbesteden van de gemeentelijke dierenopvang geen wettelijke verplichting is. De raadsbrief van 25 september jl. bevat nauwelijks informatie en dan wordt vijf dagen voor de fatale datum ineens toch een intentieovereenkomst getekend. Een sluitende verklaring voor de gang van zaken en een verantwoording hoe de raad daarover tijdig, juist en volledig is geïnformeerd ontbreekt.

Gezien onze controlerende taak is dit voor de fractie van de VVD, het CDA en de SP onbevredigend en aanleiding voor een debatverzoek conform artikel 40a van het reglement van orde.

Hoogachtend,

Steffenie Pape (VVD)	Scott van den Broek (CDA)	Gerrie Elfrink (SP)

De voor het debatverzoek vereiste ondersteuning wordt geleverd door de leden:

Klaartje Koorn, Scott van den Broek, Gerrie Elfrink, Sarah Dobbe, Steffenie Pape, Rebin Maref, Nicky Eppich, Hasan Kumas, Alwin van Engelenburg.