Gemeente MILL EN SINT HUBERT

**GEMEENTE MILL EN SINT HUBERT**

**Bestemmingsplan 'Buitengebied, Krommedijk 28 Mill'**

Nota zienswijzen en wijzigingen

---

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Krommedijk 28 Mill' en de bijbehorende stukken hebben van dinsdag 9 februari 2021 tot en met maandag 22 maart 2021 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn van terinzagelegging zijn er twee zienswijze ingediend. In deze nota worden deze zienswijzen in deel A samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Daarbij wordt afsluitend aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. In deel B worden eventuele ambtshalve wijzigingen benoemd.

In versies van deze nota zienswijzen en wijzigingen die digitaal beschikbaar worden gesteld, zijn de persoonsgegevens geanonimiseerd.

## Deel A: afweging van de ingekomen zienswijzen

Van de volgende personen/bedrijven/instanties is een zienswijze ontvangen:

a.

b.

**a.**

*Datum:* 16 februari 2021 (datum registratie 18 februari 2021)
*Registratienummer:* D/21/260470

1. Worden de mestput(ten) afgesloten en voorzien van een luchtwasser?

   *Afweging door gemeente:*
   *De mestputten worden afgesloten, de eisen hiervoor zijn gelijk aan die van een opslagbassin (vaste afstand van 50 meter vanuit het Activiteitenbesluit). Een luchtwasser wordt bij gebouwventilatie van een stal toegepast. Omdat er geen ventilatie plaats vindt met de gesloten put heeft een luchtwasser geen effect.*

2. Zijn deze mestput(ten) ter vervanging van de mestput(ten) op Krommedijk 30? Zo ja, komen deze dan te vervallen?

   *Afweging door gemeente:*
   *De mestput onder de bestaande koeienstal aan de straatzijde en de mestzak achter op het erf worden verwijderd. Alleen van de achterste bestaande koeienstal wordt de put gesloten uitgevoerd en als opslag gebruikt voor de distributie. In het bestemmingsplan is het bouwvlak voor deze functie ook strak begrensd en geeft dus minder opslag dan de huidige juridische situatie. Krommedijk 30 staat hier los van, daar loopt een separate procedure voor en daarin zal meegenomen worden dat hierin geen mest voor distributie opgeslagen wordt.*

3. Op het terrein vindt geen mestverwerking of –bewerking plaats. Valt hier ook het persen van mest door middel van een mobiele pers onder? Nu vindt dit namelijk plaats op Krommedijk 30.

   *Afweging door gemeente:*
   *Er wordt geen mestbewerking- of -verwerking aangevraagd en ook niet toegestaan in het bestemmingsplan, ook niet via een mobiele pers.*

4. Is aan de locatie een maximaal aantal transportbewegingen verbonden? Zeker gezien de breedte van de Krommedijk. Op dit moment komen er ook al gevaarlijke situatie voor.

   *Afweging door gemeente*
   *Op een reguliere dag zullen er circa 10 tot 15 vrachtwagens op en afrijden en er zijn vier tractoren binnen het bedrijf die ter plaatse zullen worden gebruikt. Daarbij komt dat het geen nieuwe locatie betreft, maar hergebruik van een melkveehouderij waar ook al verkeersbewegingen voor plaatsvonden. De uiteindelijke toename is hierdoor dermate beperkt, dat van aantasting van een goede omgevingskwaliteit geen sprake is. Hetzelfde geldt voor de verkeersveiligheid. Voor het melkveebedrijf vonden er ook al bewegingen van vrachtwagens en tractoren plaats. Eventuele verkeersonveilige situaties zouden zich dan alleen voor kunnen doen door de beperkte toename. Die zijn dermate laag (op een werkdag gemiddelde 1 tot 2 vrachtwagens per uur) dat van een verkeersonveilige situatie geen sprake is.*

5. Valt het mixen van drijfmest in putten voor het storten en oppompen van mest onder de stikstofdepositie?

   *Afweging door gemeente:*
   *Het mixen van mest kort voor het oppompen om hem homogeen te maken is een activiteit die onderdeel uitmaakt van een veehouderij en was vergund bij het melkveebedrijf. In de nieuwe situatie zal niet vaak gemixt worden omdat de mest niet zo lang wordt opgeslagen als bij het rundveebedrijf en daarmee minder snel zal bezinken. Ook neemt de hoeveelheid mestopslag af door het buiten werking stellen van de koeienstal en de sloop van de kelder en de mestzak achter op het erf. Het melkveebedrijf beschikt o.a. over een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming op basis van de situatie van 31 januari 1980 (van voor vogelrichtlijn 1994) van 1140 kg ammoniak, die sindsdien in stand gehouden is en daarmee met de beoogde situatie zal afnemen. Dit zal echter in een afzonderlijke procedure plaats vinden in het kader van de Wet natuurbescherming. Volledigheidshalve is een Aerius-berekening toegevoegd aan deze nota zienswijzen, waaruit blijkt dat er geen significant negatieve effecten op Natura2000-gebieden op gaat treden.*

*Conclusie:*
Het bestemmingsplan wordt niet aangepast naar aanleiding van de ingediende zienswijze.

**b.** [redacted]

*Datum:* 13 maart 2021 (datum registratie 16 maart 2021)
*Registratienummer:* D/21/266783

1. Tijdens de omgevingsdialoog in 2019 is aangegeven dat Krommedijk 28 is aangekocht om in de bestaande stal de vrachtwagens en machines te stallen. Nieuwbouw was niet aan de orde. In het ontwerpbestemmingsplan wordt echter voorzien in sloop van het grootste deel van de bestaande stal en nieuwbouw van een loods van 30 x 60 meter. Dit is nieuwe informatie. De omgevingsdialoog is daarmee gevoerd op basis van een ander plan en kan zodoende geen onderdeel uitmaken van het ontwerpbestemmingsplan. Een (actuele) omgevingsdialoog op basis van het ontwerpbestemmingsplan is wenselijk.

   *Afweging door gemeente:*
   *Ten tijde van de omgevingsdialoog werd de optie verkend om de kap van het voorste deel van de koestal op te liften zodat deze gebruikt zou kunnen worden voor de loonwerkactiviteiten. Nadien is gebleken dat dit geen haalbare optie is. Daarom is er gekozen voor nieuwbouw. Deze nieuwbouw is op grond van het geldende bestemmingsplan ook al toegestaan t.b.v. een agrarisch bedrijf. Op grond hiervan heeft de gemeente geconcludeerd dat een nieuwe omgevingsdialoog voorafgaand aan het nieuwe bestemmingsplan niet noodzakelijk is. De initiatiefnemer heeft de omgeving geïnformeerd over de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. Vanuit de omgeving zijn verder geen vragen binnen gekomen over de bouw van de nieuwe loods.*

2. In het plantoelichting (paragraaf 2.3) wordt aangevoerd dat er in de gemeente en regio geen andere geschikte locaties zijn voor de vestiging van dit bedrijf. In hoeverre en door wie is onderzocht dat er binnen de gemeente/regio geen andere geschikte locaties zijn?

   *Afweging door gemeente:*
   *Initiatiefnemer heeft hiervoor informele verkennende gesprekken gevoerd met de gemeente of mestdistributie op het bedrijventerrein mogelijk is, maar aangegeven is dat dit primair activiteiten voor het buitengebied zijn en beter binnen het VAB beleid (Vrijkomende Agrarische Bebouwing) passen. Ook de provincie heeft aangegeven dat ze dit een passende transitie vinden om leegstand en verloedering te voorkomen. Vestiging op stedelijke bedrijventerreinen is daarom beleidsmatig niet gewenst. Ook voor het agrarisch technisch hulpbedrijf geldt dat deze niet op bedrijventerreinen voorzien zijn vanwege hun binding met het buitengebied. Vervolgens is gezocht naar geschikte locaties waar (vanwege de onderlinge relaties) zowel de loonwerkactiviteiten als de mestdistributie terecht konden. Het beschikbare aanbod was beperkt. Omdat aankoop van het melkveebedrijf op nummer 28 ook voordelen opleverde qua grondpositie (meer aaneensluitende gronden), is ervoor gekozen om dit bedrijf aan te kopen.*

3. De omgevingsverordening (paragraaf 3.2 van de toelichting) stelt dat, binnen het gemengd landelijk gebied, o.a. de volgende voorwaarde geldt voor vestiging van een niet-agrarische functie: 'de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving qua omvang, effect op omliggende functies en ontsluiting past in de omgeving'. Aanvrager geeft aan dat een toets van het plan (welke toets?) laat zien dat 'de met het bedrijf samenhangende verkeersbewegingen zowel qua aantallen als naar aard, passen in het lokale verkeersbeeld in het buitengebied'. Echter, in het staatje op pagina 20 (paragraaf 4.3 van de toelichting) wordt een

maximale extra toename van 100 voertuigbewegingen per dag verwacht, waarvan 80% vrachtverkeer. Het effect van de extra voertuigbewegingen wordt hier getoetst op de luchtkwaliteit, maar niet op de veiligheid van de leefomgeving als genoemd in paragraaf 3.2 van de toelichting. De extra verkeersbewegingen zijn een groot punt van zorg voor de belasting van de smalle Krommedijk, Vissteeg en andere toegangswegen, maar bovenal voor de verkeersveiligheid van andere weggebruikers. Beide wegen zijn ongeveer 4 meter breed, worden veelvuldig recreatief gebruikt door fietsers en wandelaars (maken zelfs onderdeel uit van gemarkeerde fiets- en wandelroutes) en zijn niet berekend op een toename van agrarisch- en vrachtverkeer. De veiligheid en daarmee de goede omgevingskwaliteit wordt met deze ontwikkeling geen recht gedaan. In de huidige situatie levert dit overigens ook al gevaarlijke situaties op.

*Afweging door gemeente:*
*De 100 bewegingen zijn een worst-case-scenario, waarmee berekent wordt of een piek gedurende een dag, bijvoorbeeld bij een oogstseizoen, een effect heeft op de achtergrondbelasting van stikstofoxiden en fijnstof. Gebleken is dat bij zo'n piek van 10 lichte auto's en 40 zware voertuigen (vrachtwagens en tractoren) het effect niet in betekenende mate zal bijdragen aan de achtergrondbelasting. Een beweging is namelijk dubbel geteld voor het terrein op- en afrijden. Op een reguliere dag zullen er circa 10 tot 15 vrachtwagens op en afrijden en er zijn vier tractoren binnen het bedrijf die ter plaatse zullen worden gebruikt. Een reguliere werkdag zal dus de aangegeven piek niet hebben. Daarbij komt dat het geen nieuwe locatie betreft, maar hergebruik van een melkveehouderij waar ook al verkeersbewegingen voor plaatsvonden. De uiteindelijke toename is hierdoor dermate beperkt, dat van aantasting van een goede omgevingskwaliteit geen sprake is. Hetzelfde geldt voor de verkeersveiligheid. Voor het melkveebedrijf vonden er ook al bewegingen van vrachtwagens en tractoren plaats. Eventuele verkeersonveilige situaties zouden zich dan alleen voor kunnen doen door de beperkte toename. Die zijn dermate laag (op een werkdag gemiddelde 1 tot 2 vrachtwagens per uur) dat van een verkeersonveilige situatie geen sprake is.*

*Conclusie:*
Het bestemmingsplan wordt niet aangepast naar aanleiding van de ingediende zienswijze.

**Deel B: ambtshalve wijzigingen**

Wijziging bestemmingsplan

*Verbeelding*
N.v.t.

*Regels*
N.v.t.

Wijziging plantoelichting
In de plantoelichting is naar aanleiding van de ontwerpfase hoofdstuk 7 aangevuld.

7.2 Te volgen procedure
Het ontwerp bestemmingsplan is gedurende 6 weken ter inzage gelegd met bijbehorende stukken. Gedurende de termijn van de ter inzage legging wordt eenieder de gelegenheid geboden een zienswijze in te dienen.

7.3 Verslag procedure
Tijdens de ontwerptermijn zijn er twee zienswijzen ingediend. Deze zijn door de gemeente beoordeeld en van een inhoudelijke reactie voorzien. De zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan (regels/verbeelding). Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het besluit voor beroep ter inzage gelegd. De datum waarop het bestemmingsplan in werking treedt is afhankelijk van eventueel beroep.

Bijlage 1: Aerius-berekening

# BIJLAGE WNB

## AERIUS Nota van uitgangspunten



Postadres:
Boxmeerseweg 9
5835 AB Beugen

+316 14 85 24 54
info@derks-advies.nl
www.derks-advies.nl

kvk 74263552
NL16RABO0322772796
btw NL859829893B01

**Mesthandel van Schipstal B.V.**

**Krommedijk 28**

**5451 NL Mill**



Titel : Bijlage WNB Nota van uitgangspunten AERIUS calculator
Versie : 1.0
Datum : 1 april 2021

# Inhoud

1. Gegevens inrichting ..... 4
*1.1 Inrichtinghouder en correspondentieadres* ..... 4
*1.2 Vestigingsadres bedrijf* ..... 4
2. Gegevens initiatief ..... 4
3. Emissies feitelijke en vergunde situatie ..... 5
*3.1 Emissies van transportbewegingen* ..... 5
4. Conclusie en afweging ..... 7
BIJLAGE: AERIUS gebruiksfase ..... 8

# 1. Gegevens inrichting

## 1.1 *Inrichtinghouder en correspondentieadres*

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Statutaire naam | : Mesthandel van Schipstal B.V. | | | |
| Adres | : Krommedijk 30 | | | |
| Postcode | : 5451 NL | Plaats: | Mill | |
| Telefoon | : 0485 – 451 913 | Fax: | 0485 – 470 307 | |
| Contactpersoon | : De heer CA.L. (Cristian) van Schipstal | | | |
| Mobiel | : 06 – 53 52 96 42 | Mail: | info@schipstalmill.nl | |

## 1.2 *Vestigingsadres bedrijf*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Statutaire naam | : Mesthandel van Schipstal B.V. | | | | | |
| Adres | : Krommedijk 28 | | | | | |
| Postcode | : 5451 NL | Plaats: | Mill | | | |
| Vestigingsnr. | : 000020132425 | KVK nr.: | 17253254 | | | |
| Kadastrale ligging | : Mill | Sectie: | N | Nr(s): | 614, 786, 894 | |

# 2. Gegevens initiatief

Het betreft een locatie met een gemengd bedrijf met melkrundvee, akkerbouw en loonwerkactiviteiten. De loonwerkactiviteiten bestaan uit mesttransport, rooiwerkzaamheden en onderhoud van groen. Voor het bedrijf loopt een bestemmingsplanprocedure om de melkveetak te beëindigen en de bestemming om te zetten in een agrarisch technisch hulpbedrijf. Het bedrijf beschikt over de volgende vergunningen:

| Soort vergunning | kenmerk | datum | omschrijving |
|---|---|---|---|
| Revisievergunning | | 31-01-1980 | Rundvee- en varkensbedrijf |
| Melding ex art. 8.19 Wm | | 28-03-1994 | Beëindigen varkenstak |
| Revisievergunning | | 05-07-2000 | Verplaatsen loods en voer |
| Melding Mestbassins | | 13-12-2000 | Oprichten bassin |
| Melding ex art. 8.19 Wm | | 21-09-2005 | Twee extra jongvee |
| Melding AMvB Landbouw | | 24-11-2010 | Uitbreiding melkvee |

Het bedrijf ligt op 9,9 km van de Oeffeltermeent. Voor de locatie zijn de NOx en $NH_3$ emissies van de huidige vergunde en feitelijk in gebruik genomen situatie bepaald en daarmee het projecteffect opnieuw vastgesteld. In deze nota zijn de uitgangspunten en resultaten van de berekeningen van de stikstofdioxidedepositie en de ammoniakdepositie met AERIUS Calculator vastgelegd.

# 3. Emissies feitelijke en vergunde situatie

## *3.1 Emissies van transportbewegingen*

In het onderzoek zijn de emissies ten gevolge van het wegverkeer van en naar de planlocatie beschouwd. In de deze situatie is namelijk naast de emissies van de dieren die in de beoogde situatie niet meer gehouden worden ook het landbouwverkeer van het veebedrijf, loonwerk-, distributie en akkerbouwbedrijf relevant en dit kent vaak ook seizoensgebonden pieken. Het betreft hier een vergund akkerbouwbedrijf met gras, aardappelen, bieten, graan en maïs. Het bedrijf heeft naast het woonhuis/logies tevens twee melkrundveestallen, een jongveestal, een werktuigenberging, een mestvaalt, een spoelplaats, een mestbassin en kuilvoeropslagen. Daarnaast is naast de loods een voordroog voederplaat gemaakt.
De vergunde machines met verbrandingsmotoren binnen het bedrijf omvatten twee eigen landbouwtrekkers. Daarnaast beschikt het bedrijf over de gehele mechanisatie voor de veehouderij en akkerbouw, grondbewerkingsapparatuur, elektrische beregeningsapparatuur en een diversiteit aan aanbouwwerktuigen. Voor het beoogde agrarisch technische bedrijf met distributie zijn er ook nog enkele tractoren en vrachtwagens die erbij komen met bijbehorende getrokken aanhangwagens en trailers.

Voor de transportbewegingen van deze eigen landbouwmachines, zijn enkel de machines met verbrandingsmotoren gemodelleerd. De wegen kennen dagelijks gemiddeld twee maal de route van deze machines met de tractoren en vrachtwagens die als zwaar verkeer zijn gemodelleerd met worstcase 80 bewegingen van deze machines per dag.

Voor activiteiten als het mixen, overpompen en aanwenden van dierlijke mest zijn geen bronnen meegenomen, omdat dit bij de huisvesting van het rundvee hoort of buiten de inrichting plaatsvindt en de minister hiervoor een praktisch werkbaar voorstel aan het uitwerken is en in het voorjaar met een generieke oplossing zal komen. Wanneer voor de resterende opslag in de beoogde situatie wordt aangesloten bij het onderzoeksrapport 983 van Wageningen Universiteit van oktober 2016, waarbij de emissies rond de cyclus wordt aangehouden blijkt dat voor de mestopslag 3% van de totale emissie wordt bepaald. Uitgaande van een putinhoud van circa 1350 $m^3$ zou dit bij melkvee met circa 26 $m^3$ mest per dier per jaar op 20 kg $NH_3$ uitkomen voor de opslag.

Daarnaast komen gemiddeld genomen ook hier wekelijks vrachtwagens voor bijvoorbeeld lossen van diesel, kunstmest en materialen of ophalen van geoogste producten (hooi/stro). Dagelijks rijden maximaal tien personenauto's (logies en eigen) het terrein op en af.
Voor het bedrijf komen verder dagelijks maximaal 40 tractors en vrachtwagens voor het loonwerk, de mest, diesel, afvalcontainer, hooi/stro en dergelijke. Als rekenjaren is het jaar 2021 gehanteerd. Het geplande jaar van vaststelling van het bestemmingsplan.

*Tabel 1: aantal transportmiddelen (worst-case)*

| | Voertuigen | Bewegingen (piek per dag) |
|---|---|---|
| Licht verkeer (personenauto's) | 10/dag | 20 |
| Zwaar verkeer | 40/week | 80 vrachtwagens en tractors |

De bewegingen zijn gemodelleerd van het erf tot aan de kruising met de Beerseweg en Vissteeg, hier remt het verkeer en gaat het aan beide zijden op in het overige verkeer. Hierbij is gebruik gemaakt van de emissiefactoren voor licht, middelzwaar en zwaar verkeer die in het rekenmodel AERIUS Calculator zijn verwerkt. Door hierbij uit te gaan van 20% stagnerend verkeer is niet uitgegaan van een worst-case scenario, omdat deze weg wel bochten maar geen filevorming kent. Voor het wegverkeer is buitenwegen aangehouden, omdat het hier een goed begaanbare en overzichtelijke weg in het buitengebied betreft. De emissiefactoren voor zwaar verkeer die zijn opgenomen in AERIUS Calculator zijn gebaseerd op het gemiddelde Nederlandse vrachtwagenpark en daarmee representatief.

De emissies van mobiele werktuigen zijn afhankelijk van de emissienormen die van toepassing zijn op het desbetreffende mobiele werktuig (stageklassen). Uitgangspunt voor de berekeningen van de stationaire bronnen op de bouwplaats zijn gebaseerd op het TNO-rapport "Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkopen in combinatie met brandstof Afzet (EMMA)", met het kenmerk TNO-034-UT-2009-01782_RPT-ML, november 2009 (te vinden op de website www.emissieregistratie.nl van de Rijksoverheid). Voor vrachtwagens kan worden uitgegaan van de "Invoergegevens luchtkwaliteit die jaarlijks door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat" (voorheen Infrastructuur en Milieu) bekend worden gemaakt.
Voor het stationair laten lopen van vrachtwagens bij het lossen is gemiddeld 0,25 uur aangehouden en daarmee 780 uur per jaar. Voor de eigen tractors is dagelijks samen 2 uur gemiddeld aangehouden, zoals ook in de melding is aangegeven. Voor het stationair draaien van de shovel met een vermogen van 180 kW op het erf is dagelijks een half uur aangehouden en daarmee in totaal op 183 uur op jaarbasis ingeschat.

*Tabel 2: mobiele en stationaire bronnen*

| Algemeen | | | NOx | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Activiteit | vermogen | lastfactor* | Emissiefactor stage III* | TAF-factor* | Emissie stage III | Bedrijfs-duur | Emissie stage III |
| | kW | % | g/kWh | % | g/uur | uur/jaar | kg/jaar |
| vrachtwagens stationair | | | | | 108,75 | 780 | 84,83 |
| tractors | 69 | 0,6 | 3,3 | 1,05 | 143,45 | 730 | 104,72 |
| shovel | 180 | 0,6 | 3,3 | 1,05 | 374,22 | 183 | 68,48 |
| **TOTAAL:** | | | | | | | **258,03** |

**bron: het TNO-rapport 'Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkopen in combinatie met brandstof Afzet (EMMA)', met het kenmerk TNO-034-UT-2 009-01 782_RPT-ML, november 2009*

In tabel 2 is de emissies (in kg/jaar) weergegeven die zijn gebruikt in de berekeningen in AERIUS gebaseerd op machines die voldoen aan de emissienorm voor Stage III, die afhankelijk van het type en vermogen van de voertuigen geldt sinds ongeveer 2006. Voor zwaar vrachtverkeer is uitgegaan van de waarden van 2020 bij verkeer in stad, stagnerend, zoals opgenomen in de emissiefactoren voor niet-snelwegen.

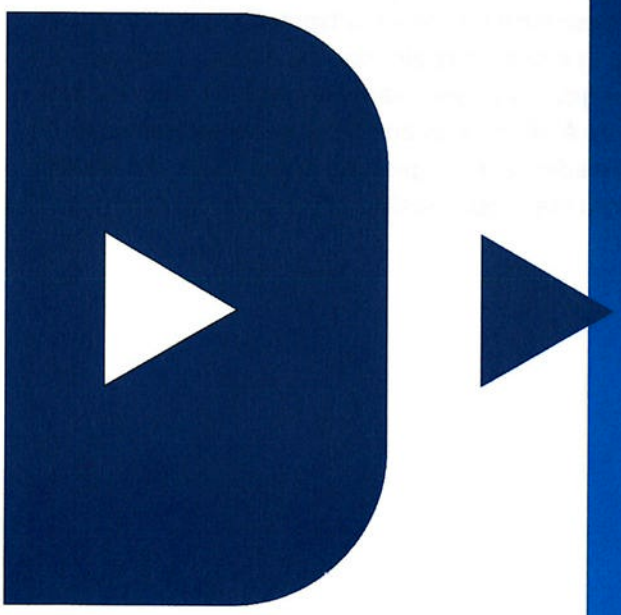
De bron van stationair aanwezige mobiele bronnen veroorzaakt een NOx-emissie van 258,03 kg/jaar. Voor de ammoniakemissie bij mobiele bronnen is gebruik gemaakt van het TNO-rapport 'Onderbouwing AERIUS emissiefactoren voor wegverkeer, mobiele werktuigen, binnenvaart en zeevaart', met het kenmerk TNO 2020 R11528, van 8 oktober 2020. Hierin wordt

voor vrachtverkeer 0,003 g/uur en bij stage III motoren 0,0026 g/kWh. Hiermee komt deze emissie met 730 uur van 69 kW en 183 uur van 180 kW met en belasting van 55% op 0,119133 en 0,002340 kg $NH_3$/jaar.

# 4. Conclusie en afweging

Uit de AERIUS berekeningen blijkt dat er geen andere effecten zijn dan depositie gelet op de ruime afstand. De stallen zijn opgericht en nog steeds conform de milieuvergunde situatie aanwezig. Omdat de emissies en daarmee de stikstofdepositie ten opzichte van deze situatie afnemen bestaat er geen vergunningplicht meer sinds de Spoedwet Aanpak Stikstof in 2020 in werking is getreden. Sindsdien is er pas een natuurvergunning nodig als een project significant (negatieve) effecten kan hebben op een Natura 2000-gebied. Kunnen dit soort significant negatieve effecten niet op voorhand worden uitgesloten, dan dient een passende beoordeling opgesteld te worden en dient een natuurvergunning aangevraagd te worden bij gedeputeerde staten (artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming). In de uitspraak (AbRS 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71) heeft de afdeling hierover gesteld dat bij intern salderen, en daarmee een afname in depositie zoals hier het geval is er geen vergunningplicht meer bestaat. Los daarvan is uit de gebruiksfase gebleken in de AERIUS berekening dat het projecteffect geen effect heeft op de omliggende Natura2000 gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is voor deze situatie daarom niet noodzakelijk.

# BIJLAGE: AERIUS gebruiksfase



Berekening beoogde situatie

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak ($NH_3$) en/of stikstofoxide ($NO_x$).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.*

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

RSgasVKHyRSV (01 april 2021)
pagina 1/5

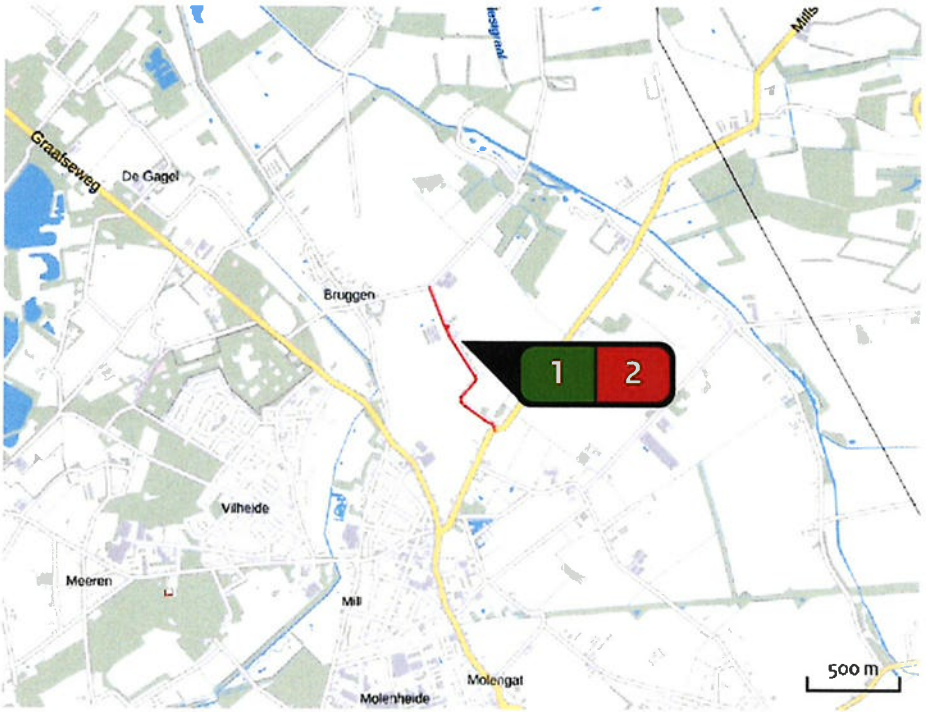
AERIUS CALCULATOR

| | | | |
|---|---|---|---|
| Contact | Rechtspersoon | Inrichtingslocatie | |
| | Van Schipstal | Krommedijk 28, 5451 NL Mill | |
| Activiteit | Omschrijving | AERIUS kenmerk | |
| | Wnb projecteffect | RSgasVKHyRSV | |
| | Datum berekening | Rekenjaar | Rekenconfiguratie |
| | 01 april 2021, 14:57 | 2021 | Berekend voor natuurgebieden |

| | | |
|---|---|---|
| Totale emissie | Situatie 1 | |
| | NOx | 105,85 kg/j |
| | NH3 | 22,43 kg/j |

| | |
|---|---|
| Resultaten | Natuurgebied |
| Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j) | Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. |
| Toelichting | stikstofdepositieberekening |

## Locatie
beoogde situatie




## Emissie
beoogde situatie

| Bron<br>Sector | | Emissie $NH_3$ | Emissie NOx |
|---|---|---|---|
| 1 | mestopslagput<br>Landbouw \| Mestopslag | 20,00 kg/j | - |
| 2 | Verkeer<br>Wegverkeer \| Buitenwegen | 2,43 kg/j | 105,85 kg/j |

## Emissie (per bron)

beoogde situatie




| | |
|---|---|
| Naam | mestopslagput |
| Locatie (X,Y) | 182596, 412254 |
| Uitstoothoogte | 0,0 m |
| Warmteinhoud | 0,000 MW |
| Temporele variatie | Dierverblijven |
| $NH_3$ | 20,00 kg/j |




| | |
|---|---|
| Naam | Verkeer |
| Locatie (X,Y) | 182665, 412004 |
| NOx | 105,85 kg/j |
| $NH_3$ | 2,43 kg/j |

| Soort | Voertuig | Aantal voertuigen | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|
| Standaard | Licht verkeer | 20,0 / etmaal | NOx | 1,81 kg/j |
| | | | $NH_3$ | < 1 kg/j |
| Standaard | Zwaar vrachtverkeer | 80,0 / etmaal | NOx | 104,03 kg/j |
| | | | $NH_3$ | 2,25 kg/j |

## Disclaimer

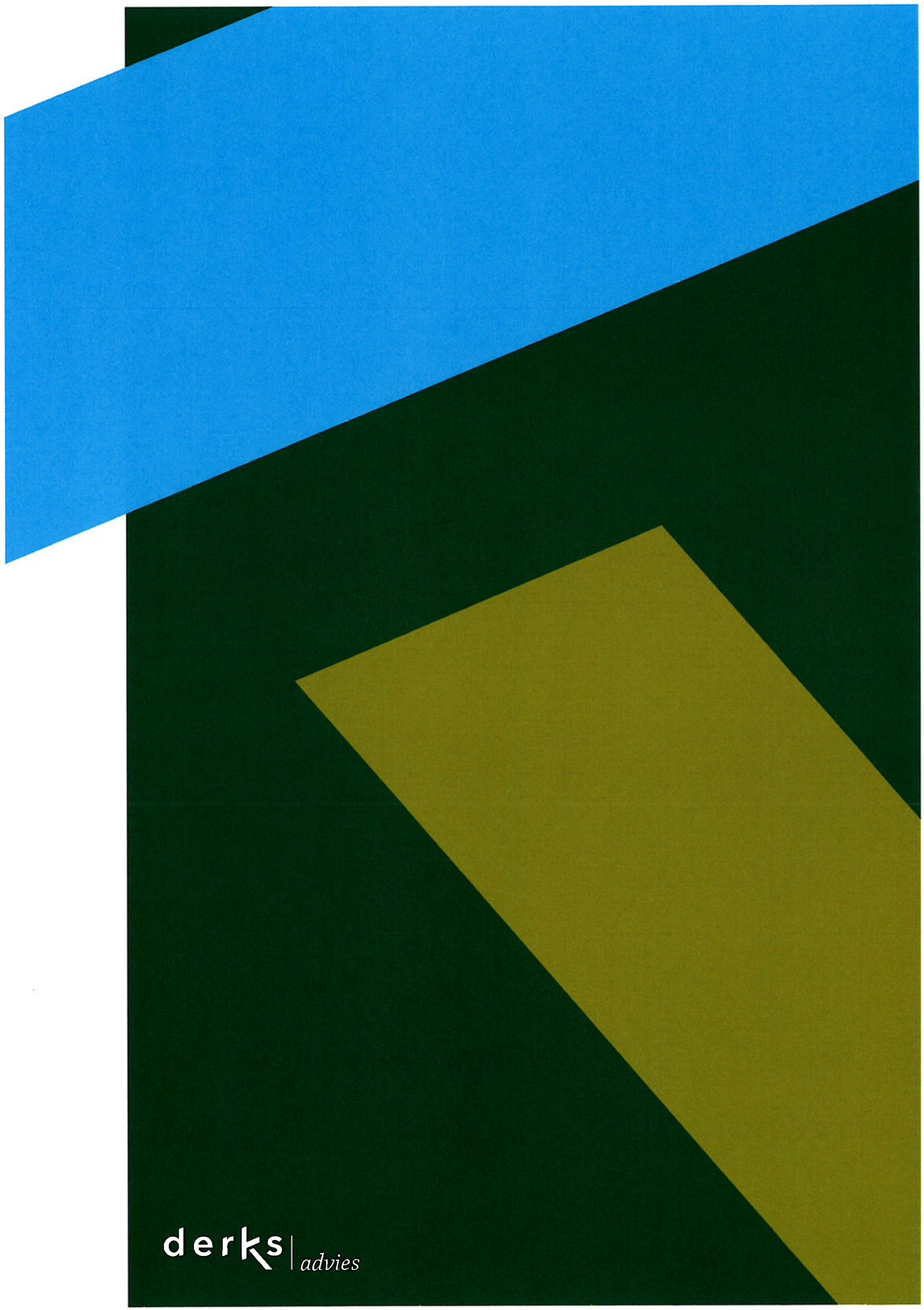
Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

| | |
|---|---|
| AERIUS | versie 2020_20210209_2f032ce1a2 |
| Database | versie 2020_20210209_2f032ce1a2 |

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020


derks | advies