Politieke Avond Westerveld

Bespreekvoorstel[1] - Rechtmatigheidsverantwoording 2021-2022 en normen- en toetsingskader 2021

Onderwerp	Rechtmatigheidsverantwoording 2021-2022 en normen- en toetsingskader 2021		
Datum	16 november 2021	Tijd	21:30-22:15 uur (indicatief!)
Voorzitter	M. van de Kasteelen	Pfh	Smidt
Spreekrecht/gasten	☒ ja ☐ nee ☐ op uitnodiging	Vorm	☐ gesprek ☒ inspraak (max 5 min)

Doel van het agendapunt: oordeelsvormend debat

Toelichting agendapunt
Het voorliggende raadsvoorstel vraagt om in te stemmen met de keuze voor variant 1 m.b.t. de rechtsmatigheidsverantwoording voor 2021 en 2022. Deze variant staat verderop in het voorstel beschreven. Daarnaast vraagt het voorstel om in te stemmen met de verantwoordingsgrens van 1% van de totale lasten voor de goedkeuringstoleranties en rechtmatigheidstoleranties voor 2021 en 2022. Tot slot wordt gevraagd het normenkader vast te stellen en kennis te nemen van het toetsingskader voor 2021.

Behandelwijze
- Voorzitter heet de aanwezigen welkom en stelt voor wie aan tafel zitten.
- Voorzitter geeft aan dat het doel van deze debatronde is om te discussiëren over de vraag of de raads- en burgerleden akkoord kunnen gaan met het voorliggende voorstel.
- Gelegenheid geven tot inspreken (indien er zich insprekers gemeld hebben), max 5 min.
- Gelegenheid voor vragen aan de inspreker
- Voorzitter vraagt aan de portefeuillehouder of hij nog een toelichting zou willen geven op de stukken voorafgaand aan de discussie -> zo ja, portefeuillehouder het woord geven.
- Voorzitter geeft gelegenheid voor debat. Voor beide termijnen is er per fractie drie minuten ingeruimd. Fractiewoordvoerders geven tijdens het debat aan of zij wel of niet kunnen instemmen met het voorstel en voeren de argumenten hiervoor aan.
- Voorzitter geeft ruimte aan portefeuillehouder om te reageren op hetgeen door de fracties naar voren is gebracht
- Desgewenst tweede termijn raads- en burgerleden
- Desgewenst tweede termijn portefeuillehouder
- Voorzitter inventariseert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- Voorzitter concludeert of het voorstel besluitrijp is, zo ja als hamer- of bespreekstuk.

Voorgestelde conclusie:
x Besluitrijp als hamer of bespreekstuk
□ De raad is geïnformeerd

[1] Een bespreekvoorstel wordt vastgesteld door de agendacommissie en is de leidraad voor woordvoerders: welke vraag is aan de orde, hoe is de vergaderorde, hoe lang mag een bijdrage duren etc. De voorzitter is leidend en kan op basis van omstandigheden en wensen besluiten om af te wijken.

□ Er zijn procesafspraken gemaakt
□ De raad heeft zich een beeld gevormd
□ Anders, …

Bestanden in het raadsinformatiesysteem

- Raadsvoorstel rechtmatigheidsverantwoording 2021-2022 en normen- en toetsingskader 2021
- Normenkader gemeente Westerveld
- Toetsingskader gemeente Westerveld
- Achtergrondinformatie notitie commissie BADO