

Technische vragen voor de raadscommissievergadering Zorg, Welzijn en Samenleving van 20 maart 2024.

Vragen van : Democraten Hilversum
Aan wethouder : K.J. Walters
Over : Chw paraplubestemmingsplan Woningsplitsing en verkamering

Bijgaand technische vragen voor de cie. van komende woensdag

Chw paraplubestemmingsplan Woningsplitsing en verkamering

Vraag 1: bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten kan de raad 'bindend advies' geven; *in hoeverre kan de raad als zij instemt met het voorliggende bestemmingsplan en beleidsregels bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten nog bindend advies geven aan het college?*

Vraag 2: *Als de raad bij dit bestemmingsplan en deze beleidsregels zichzelf uit de positie manoeuvreert van bindend advies te kunnen geven wat is dan nodig om dit weer te herstellen zodat de raad in positie blijft om bindend te kunnen adviseren bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten?*

Op de concept beleidsregels is 1 inspraakreactie binnengekomen. Deze inspraakreactie heeft samen met enkele ambtshalve wijzigingen tot gewijzigde beleidsregels geleid

Vraag 3: *kunt u de ingediende zienswijze toevoegen aan de stukken?*

Vraag 4: *wat is naar aanleiding van de zienswijze gewijzigd?*

bestemmingsplan 'Kavel naast Mout'

Vraag 1: *Wat is het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten?*

Met vriendelijke groet,

Edwin

Conceptantwoord -penvoerder voor paraplubestemmingsplan is Rogier Kersten 06-28503502 en voor bestemmingsplan Kavel naast Mout is Ronald Sprik 06-51284307

Democraten Hilversum heeft technische vragen gesteld over het agendapunt 7 en 8 Chw paraplubestemmingsplan Woningsplitsing en verkamering van de Commissie Ruimtelijke Ordening en Projecten

Vraag 1: bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten kan de raad 'bindend advies' geven; in hoeverre kan de raad als zij instemt met het voorliggende bestemmingsplan en beleidsregels bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten nog bindend advies geven aan het college?

Antwoord: De raad kan bindend advies geven over bepaalde buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (bopa). De lijst van gevallen waarover bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit bindend advies gegeven wordt is hier vermeld:

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2022-129587.html>.

Als een vergunning niet kan worden verstrekt op grond van het voorliggend bestemmingsplan in combinatie met de beleidsregels en de gemeente is voornemens om toch medewerking te verlenen, dan is er sprake van een bopa. Als het geval van de bopa vóór komt in de lijst van gevallen waarover bindend advies gegeven moet worden dan blijft hiervoor nog steeds een bindend advies noodzakelijk.

Vraag 2: Als de raad bij dit bestemmingsplan en deze beleidsregels zichzelf uit de positie manoeuvreert van bindend advies te kunnen geven wat is dan nodig om dit weer te herstellen zodat de raad in positie blijft om bindend te kunnen adviseren bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten?

Antwoord: Het bestemmingsplan verwijst naar de door het college vastgestelde beleidsregels. In deze beleidsregels zijn gedetailleerde bepalingen opgenomen over de interpretatie van begrippen uit het bestemmingsplan als 'goed woon- en leefklimaat', als wordt voldaan aan deze interpretatie dan kan vergunning verleend worden. Deze beleidsregels worden in ieder geval iedere 2 jaar geëvalueerd (maar kunnen bij dringende behoefte door het college ook tussentijds worden aangepast om op actuele gevallen te kunnen inspelen). Het is voorstelbaar dat dit ook op verzoek van de raad gebeurt.

In de beleidsregels zijn ook bepalingen opgenomen waaronder sprake is van een goed woon en leefklimaat bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit met betrekking tot transformatie, zodat overgegaan kan worden tot vergunningverlening (alleen voor wat betreft de afweging omtrent de woonomgeving en de toekomstige woning, en dus niet voor wat betreft de economische en maatschappelijke afweging van de transformatie). Als de lijst van gevallen (waarover bij een bopa een bindend advies van de raad noodzakelijk is) naar mening van de raad onvoldoende is, dan kan deze lijst door de raad worden gewijzigd.

Op de concept beleidsregels is 1 inspraakreactie binnengekomen. Deze inspraakreactie heeft samen met enkele ambtshalve wijzigingen tot gewijzigde beleidsregels geleid
Vraag 3: kunt u de ingediende zienswijze toevoegen aan de stukken?

Antwoord: De inspraakreactie en de Nota van beantwoording inspraakreacties die zijn ingediend op de concept beleidsregels (parallel aan het ontwerp bestemmingsplan) vind u HIER. In een eerder stadium van de concept beleidsregels (parallel aan het voorontwerp bestemmingsplan) is overigens ook één inspraakreactie ingediend. Deze stukken (en de wijze waarop eea al dan niet in de concept beleidsregels is opgenomen) vind u HIER.

Vraag 4: wat is naar aanleiding van de zienswijze gewijzigd?

Antwoord: Dit valt te lezen in de Nota van beantwoording inspraakreacties waarvan u hierboven de link heeft gekregen.

De fractie van Democraten Hilversum heeft een technische vraag gesteld over agendapunt 'Vaststelling bestemmingsplan 'Kavel naast Mout' van de commissie van d.d. 20 maart 2024.

De vraag en het antwoord daarop vindt u hieronder

=====

Vraag 1: Wat is het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten?

Antwoord

De secretaris van de CRK&M heeft in een eerder stadium onderstaande tekst overlegd afkomstig uit het CRK&M-verslag van 7 december 2023. De strekking is overigens ook verwerkt in het raadsvoorstel.

CRK&M verslag informeel overleg "Kavel naast Mout", d.d. 7 december 2023

Bezoekers: Erik van Schaik (adviseur Stedenbouw)

De CRK&M heeft in een voorbespreking met de gemeentelijke adviseur Stedenbouw het voorstel besproken om voor de "Kavel naast Mout" de welstandsnota van toepassing te verklaren in plaats van het indertijd vastgestelde beeldkwaliteitsplan voor BP

Eurobioscoop. Omdat het beeldkwaliteitsplan toegespitst is op de functie wonen is het vasthouden aan dit toetsingskader niet logisch. De commissie ondersteunt het voorstel tot aanpassing van het toetsingskader.