Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	14-03-2024
Tijd	19:30 - 22:45
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	M. Pijl
Griffier	A. Reus

Aanwezig

HvM:	R. Mensink, D. Venema, M. Hoogewerf, L. van Eekelen, A. Wit
CDA:	E. v.d. Bosch, S. Schouten (vanaf ag.pt. D.2), E. Salman, C. Selders, M
GB:	R. Paarlberg, Y. Buwalda, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
VVD:	T. Beerepoot, J. Stam, S. Heestermans, D. Dekker, A. Meester
Morgen!:	T. Beuker, A. v.d. Geest, S. Zeilemaker, C. Neefjes
D66:	C. Vlaar, H. Tigges
GroenLinks:	B. Huisman
CU:	S. Visser
College:	M. Pijl, H. Nederpelt, J. Broeders, Y. Nijsingh en G. Gringhuis

Afwezig

HvM:	T. Berlijn
CDA:	S. Schouten (tot ag.pt. D.2)

Toelichting De in de agenda genoemde tijden zijn richttijden. De werkelijke tijden kunnen afwijken.

Ag.pt. Onderwerp

A **ALGEMEEN**

A.1 **Opening/moment stilte**
De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. De voorzitter deelt mee dat T. Berlijn verhinderd is en dat S. Schouten later zal aanschuiven.

A.2 **Loting volgorde stemming**
Eventuele hoofdelijke stemmingen starten bij R. Paarlberg.

A.3 **Vaststelling agenda**
Op voorstel van R. Mensink wordt ag.pt. C.4 (Wegenbeleidsplan) verplaatst naar de hamerstukken (ag.pt. B.5).
De voorzitter stelt voor om ag.pt. C.1 (Beleidskader Lange Termijn Accommodatiebeleid) te verplaatsen naar de hamerstukken (ag.pt. B.4) omdat er geen raadsinstrumenten zijn ingediend. B. Huisman merkt op dat hij een uitgebreidere mening kenbaar wil maken bij dit onderwerp, dus hij wil agendering als bespreekstuk handhaven.
Het voorstel van de voorzitter om ag.pt. C.1 naar de hamerstukken te verplaatsen wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (4), VVD (5), CU (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (5) voor en GL (1) tegen (totaal 26 stemmen voor en 1 stem tegen). Het voorstel wordt geagendeerd als ag.pt. B.6.
De agenda wordt met inachtneming van deze wijzigingen vastgesteld.

A.4 **Ingekomen stukken en mededelingen**
De voorzitter stelt vast dat er mutatieverzoeken zijn ontvangen. N.a.v. het verzoek om een ingekomen stuk in cat. III te plaatsen meldt de voorzitter dat het college bereid is om de informatie die gevraagd wordt te leveren.
De raad stelt vervolgens de lijst van ingekomen stukken vast, met inachtneming van onderstaande wijzigingen.

Verzoeker	Nr.	Afzender	Onderwerp	Van	Naar
S. Zeilemaker	2504	Jongerenadviesraad West-Friesland	Jongerenadviesraad West-Friesland	I	III

C. Selders	2504	Jongerenadviesraad West-Friesland	Jongerenadviesraad West-Friesland	I	II

A.5 **Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 15 februari jl.**
De besluitenlijst van de vergadering van 15 februari 2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

B **HAMERSTUKKEN**

B.1 **Meerjarenbeleidsplan Sociaal Domein (Pfh. Y. Nijsingh)**
De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:
- A. van der Geest: de fractie stemt voor, omdat er gekeken wordt naar mogelijkheden, voorzieningen die er zijn en schotten worden doorbroken.
- A. Wit: spreekt er zorg over uit dat er over ca. 10 jaar onvoldoende zorg beschikbaar zal zijn, noch professioneel, noch op vrijwillige basis.
- S. Visser: is content met het raadsvoorstel; het is belangrijk dat iedereen de zorg krijgt die men nodig heeft.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (4), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (5) voor (totaal 27 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:
Het Meerjarenbeleidsplan Sociaal Domein vast te stellen.

B.2 **Initiatiefvoorstel Aanpassing Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2019**
De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:
- T. Beuker: zal voor het raadsvoorstel stemmen; de fractie hoopt dat het hierdoor makkelijker wordt om met de fractievergoedingen om te gaan.

Het initiatiefvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (4), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (5) voor (totaal 27 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:
De Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2024 vast te stellen.

B.3 **Startnotitie visie op Dienstverlening en notitie Kernwaarden Dienstverlening 2024-2028 (Pfh. M. Pijl)**
De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:
- R. Paarlberg: de fractie zal voor stemmen maar is wel kritisch over beide nota's, zowel qua vorm als qua inhoud.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (4), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (5) voor (totaal 27 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:
In te stemmen met de Startnotitie visie op Dienstverlening en de notitie Kernwaarden Dienstverlening 2024-2028.

B. Huisman wil aantekenen dat zijn fractie het college oproept om na te gaan of - vooruitlopende op uitvoering - huidige knelpunten al opgelost kunnen worden. Deze zijn besproken in de commissievergadering en aan de orde zijn geweest in de antwoorden op commissievragen.

B.4 **Beleidskader Lange Termijn Accommodatiebeleid (pfh. G. Gringhuis)**
De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.

Stemverklaringen:

- R. Paarlberg: de fractie zal voor stemmen omdat het een goed basisstuk is voor verdere uitbouw.
- A. van der Geest: de fractie zal voor stemmen; dit beleid is van groot belang voor de inwoners. Het proces is in goede samenwerking met belanghebbenden goed afgerond; nu kunnen we verder.
- B. Huisman: de fractie stemt voor ondanks dat de fractie wel problemen ziet wat betreft het gelijk behandelen van wel/niet gemeentelijke gebouwen. De wethouder heeft dit duidelijk aan de fractie uitgelegd. Wel was het beter geweest als dit vooraf in een informatiebijeenkomst aan de orde was geweest.
- S. Visser: het proces dat voorafging aan dit raadsvoorstel heeft veel tijd gekost. Het voorstel is duidelijk; wel houdt de fractie een vinger aan de pols over hoe de uitvoering van het beleid gaat verlopen.
- J. Stam: in de commissie is aangegeven dat er nog nadere regels voor een aanvraag en voor een investeringssubsidie dienen te worden vastgesteld. Dit volgt uiterlijk dit najaar. Hij hoopt op een kortere doorlooptijd hiervoor.
- M. Droog: de fractie zal voor stemmen. Een aandachtspunt zijn de nadere regels.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (4), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (5) voor (totaal 27 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:
1. Het Beleidskader Lange Termijn Accommodatiebeleid (LTA) vast te stellen.
2. In te stemmen met het vormen van een bestemmingsreserve 'LTA'.
3. Eenmalig € 1.000.000,- in deze bestemmingsreserve te storten vanuit de algemene reserve.
4. Vanaf 2025 het structurele LTA budget binnen de begroting van € 300.000,- terug te brengen naar € 200.000,-.
5. Het niet bestede deel van het LTA budget jaarlijks in de bestemmingsreserve te storten.

B.5 Wegenbeleidsplan (pfh. H. Nederpelt)

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:

- R. Mensink: de fractie stemt in met het raadsvoorstel maar wil daaraan toevoegen dat de wethouder heeft aangegeven dat er na de vaststelling van het wegenbeleidsplan een persbericht komt plus vermelding in de nieuwsbrief en de facebookpagina van de gemeente dat - mochten er gebreken geconstateerd worden aan voet- en/of fietspaden - de inwoners dit via fixi kunnen melden.
- B. Huisman: de fractie stemt voor, maar de fractie is nog niet tevreden met de eerder gegeven antwoorden en wil op een ander moment nagaan of een kostenbesparing mogelijk is wat betreft het afwaarderen van wegen.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (4), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (5) voor (totaal 27 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Beleidskader Lange Termijn Accommodatiebeleid (pfh. G. Gringhuis)

Dit ag.pt. is verplaatst naar B.4.

C.2 Pilot Erfmolens (pfh. H. Nederpelt)

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)

A	Amendement	Erfmolens	A. Meester (VVD), B. Huisman (GL), C. Vlaar (D66), E. van den Bosch (CDA), D. Venema (HvM), P. Mosch (GB), S. Zeilemaker (Morgen!), S. Visser (ChristenUnie)

S. Schouten neemt tijdens de beraadslagingen plaats aan de raadstafel.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het amendement "Erfmolens" (bijlage A).
Stemverklaring:

- T. Beerepoot: dankt voor de ambtelijke ondersteuning bij de ontwikkeling van het amendement.

Het amendement "Erfmolens" (bijlage A) wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (5) voor (totaal 28 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel.
Stemverklaring:

- E. van den Bosch: de fractie stemt voor omdat de fractie blij is met de verduurzaming en de mogelijkheid tot het zelfvoorzienend worden van agrarische ondernemers. De fractie hecht eraan dat de vijf voorliggende initiatieven alle een grootverbruikaansluiting hebben, waarbij niet teruggeleverd wordt aan het net.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (5) voor (totaal 28 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:
1. akkoord te gaan met de verdere uitwerking van de initiatieven: 3, 7, 8, 12 en 15 waarbij in aanvulling op het eerder unaniem aangenomen amendement "Adviesrecht en kaders erfmolens" van 1 juni 2023 de volgende uitgangspunten worden gehanteerd:
• Wanneer één of meer van de geselecteerde pilotmolens, voor de start van de pilot afvallen, worden in plaats daarvan een of meer nieuwe pilotmolens geselecteerd uit de initiatieven genoemd onder punt 2 van dit besluit, zodat het uitgangspunt van 5 pilotmolens gehandhaafd blijft;
• De eventueel extra te selecteren vervangende pilotmolens worden geselecteerd op basis van de beslisboom en dezelfde argumenten zoals die voor de eerste 5 molens gebruikt zijn. Zodra de uitwerking van alle geselecteerde initiatieven plaatsgevonden heeft en nog vóór de vergunningen verstrekt worden, worden de uitgewerkte initiatieven, met inachtneming van de in punt 2d genoemde overwegingen en de positieve ETFAL onderbouwing, ter definitieve beoordeling aan de raad voorgelegd zodat deze haar controlerende taak maximaal kan uitvoeren;
2. initiatieven 1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 13 en 14 af te wijzen;
3. in nader overleg met o.a. de initiatiefnemers en Mooi Noord-Holland de erfmolens in te passen in het landschap;
4. aan de hand van de pilot het beleidskader wind en zonne-energie Westfriesland aan te vullen.

C.3 Onderzoeksrapport rekenkamer naar huisvesting arbeidsmigranten

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
B	Amendement	Aanbevelingen Rekenkameronderzoek naar huisvesting van arbeidsmigranten	T. Beerepoot (VVD)

Bij de beraadslagingen doet het college de volgende toezegging:

- J. Broeders: het college zal zich maximaal inspannen om registratie van arbeidsmigranten te realiseren. Het gaat daarbij om registratie door eigenaar van de accommodatie waar de arbeidsmigrant verblijft in het nachtregister (basis voor verblijfsbelasting) en registratie in BRP (basis voor Gemeentefondsinkomsten).

Vervolgens trekt T. Beerepoot het amendement "Aanbevelingen Rekenkameronderzoek naar huisvesting van arbeidsmigranten" (bijlage B) in.
Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
De volgende aanbevelingen vast te stellen en het college te verzoeken deze aanbevelingen uit te voeren:
Aanbevolen wordt de nieuwe Wet goed verhuurderschap te benutten. Hierin wordt aangegeven dat de huurovereenkomst en de arbeidsovereenkomst gescheiden dienen te zijn. Ook geeft deze wet andere criteria aan, waaraan de verhuur van woonruimte dient te voldoen. Zo wordt iedere vorm van intimidatie richting de huurder verboden, zijn maxima gesteld aan waarborgsommen, is een verplichting vastgelegd om de huurder te informeren, is het in rekening brengen van servicekosten gereguleerd, etc.
Optimaliseer het vergunningenproces, onder meer door de verschillende processen en met name de verschillende externe adviezen te integreren en simultaan te laten lopen. De procesbeschrijving vergunningverlening en initiatieven die als bijlage bij de strategie van juni 2023 zijn toegevoegd, geeft een goede opmaat om tot een optimalisatie van het vergunningsproces te komen.
Stimuleer de registratie van arbeidsmigranten, onder meer door invoering van het Westlands model (zie 4.2.4 in de bijlage) en door huisvesters op het belang van registratie aan te spreken. De Wet BRP geeft de colleges van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om een bestuurlijke boete van ten hoogste 325 euro op te leggen. Deze boete kan worden opgelegd aan burgers die een in de wet opgenomen verplichting, die van belang is voor het correct bijhouden van de basisregistratie personen, niet nakomen.

C.4 Wegenbeleidsplan (pfh. H. Nederpelt)

Dit ag.pt. is verplaatst naar B.5.

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie	Titel	Indiener(s)
C	Motie	Kernenergie	S. Heestermans (VVD), D. Venema (HvM)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie gewijzigd.
Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over de motie "Kernenergie" (bijlage C).
Stemverklaring:

- C. Vlaar: zal tegen de motie stemmen. In de gewijzigde motie staat weliswaar - terecht - dat kernenergie een onderdeel is van de energiestrategie, maar hij wil alle schijn vermijden dat kernenergie een alternatief zou zijn voor de huidige procedure.

De gewijzigde motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (5) voor en de stemmen van CDA (5), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) tegen (totaal 11 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie	Titel	Indiener(s)
D	Motie	Gratis rijbewijs	C. Selders (CDA),

			H. Tigges (D66), Y. Buwalda (GB)

Bij de indiening wordt de motie gewijzigd.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over de motie "Gratis rijbewijs" (bijlage D).
De gewijzigde motie wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van de stemmen van CDA (5), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) HvM (5) voor en de stemmen van VVD (5) en CU (1) tegen (totaal 22 stemmen voor en 6 stemmen tegen).

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie	Titel	Indiener(s)
E	Motie	Iedere Medemblikse scholier bezoekt Auschwitz of Westerbork	S. Visser (CU), T. Berlijn (HvM)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie en de titel van de motie gewijzigd.
Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over de motie "Opdat wij leren" (bijlage E).
De gewijzigde motie wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (5) voor (totaal 28 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie	Titel	Indiener(s)
F	Motie	Ook kerken en andere gebedshuizen vervullen een sociale functie als ontmoetingsplek	E. van den Bosch (CDA)

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over de motie "Ook kerken en andere gebedshuizen vervullen een sociale functie als ontmoetingsplek" (bijlage F).
Stemverklaringen:

- B. Huisman: zal tegen de motie stemmen vanwege de uitvoerbaarheid, de precedentwerking en de bedoeling van de middelen in het potje; de fractie begrijpt wel het idee achter de motie echter ditzelfde idee geldt dan ook voor andere accommodaties met een maatschappelijke functie, bv. horeca en dorpshuizen;
- S. Visser: zal tegen de motie stemmen hoewel zij sympathie heeft voor de grondhouding. Zij roept het college op om de gedachte mee te nemen bij kernvisies; het gaat h.i. om een serieus probleem.

De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van CDA (5) voor en de stemmen van VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (5) tegen (totaal 5 stemmen voor en 23 stemmen tegen).

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie	Titel	Indiener(s)
G	Motie	Terrasuitbreiding	S. Heestermans (VVD), S. Zeilemaker (Morgen!), L. van Eekelen (HvM), S. Visser (CU)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie gewijzigd.
Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over de motie "Terrasuitbreiding" (bijlage G).
Stemverklaringen:

- B. Huisman: zal voor de motie stemmen; de fractie denkt dat het wel mee zal vallen met het aantal parkeerplaatsen dat dient te worden ingeleverd. Ook verzoekt de fractie om betere handhaving voor het parkeren. Het argument dat er groen zou zijn verdwenen kan de fractie niet staven.
- T. Beuker: zal voor de motie stemmen, voordeel van de twijfel. Mocht de motie niet uitvoerbaar zijn, kan het college dit kenbaar maken.

- L. van Eekelen: roept de ondernemers op om buiten de dijk te parkeren.
- S. Heestermans: de fractie stemt voor de motie om de ondernemers een steun in de rug te geven.
- C. Vlaar: stemt voor de motie, omdat de fractie vindt dat het gesprek moet worden aangegaan.
- Y. Buwalda: zal voor de motie stemmen omdat de ondernemers kansen geboden moeten worden. De gemeente heeft voldoende tijd gehad om met een goed plan te komen.

Tijdens de beraadslagingen verlaat A. v.d. Geest de raadstafel.
De gewijzigde motie wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (3), GB (1; Y. Buwalda) en HvM (5) voor en CDA (5) en GB (4; R. Paarlberg, L. Plekker, R. Braaksma en P. Mosch) tegen (totaal 18 stemmen voor en 9 stemmen tegen).

D.2 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Medemblik d.d. 4 april 2024.

griffier ..... voorzitter .....