

Vraag	Antwoord
CDA	
Zou er een kolom toegevoegd kunnen worden met het jaartal van de raadsbesluiten die over de investeringen genomen zijn, of waar ze dat nog niet zijn, maar al wel concreet gepland? Bijvoorbeeld: Over de investering "Voorzieningengebouw Kriekenmarkt" hebben we in 2023 een besluit genomen, maar over de investering "Verbeteren fietsvoorzieningen Nieuwe Hoven" nog niet.	Financieel gezien zijn investeringen vastgesteld waarbij in de kolom "loopt vanaf" het jaartal 2023 of eerder staat. Investeringsen waarbij in deze kolom een jaartal 2024 of later staat, worden pas vastgesteld bij de begroting voor dat jaar. In bepaalde gevallen is er al wel een beleidsdocument vastgesteld, waarin is afgesproken dat deze investeringen zullen worden gedaan. De kolom "loopt vanaf" laat daarmee dus zien in welk jaar het besluit is genomen om de investering beschikbaar te stellen.
Zijn hierbij ook alle aanstaande kapitaalgoederen verwerkt in het overzicht (in lijn met de motie CU SGP GA Vervanging kapitaalgoederen Gorinchem d.d. 4 nov 2021).	Op 3 november 2022 is de raad met een presentatie geïnformeerd over de stand van zaken van de kapitaalgoederen. In de PPN is voor 2024 en 2025 al een totaal van € 3,8 miljoen aan investeringen voor kapitaalgoederen opgenomen. De investeringen in verhardingen zijn op dit moment nog niet opgenomen. Het benodigde bedrag hiervoor wordt op dit moment nog doorgerekend en zal dan in de P&C-cyclus worden opgenomen. Voor verhardingen is op dit moment wel een vervangingsbudget beschikbaar om situaties veilig te houden en wordt functionele vervanging gedaan via het mobiliteitsplan.
Het investeringsplafond is bedacht met als doel om de schulden tot en met 2040 af te bouwen en de financiële positie van de gemeente te verbeteren. Wat doet 9,4 miljoen op dat eindbeeld? Wat zou het investeringsplafond de komende jaren moeten zijn als we streven naar hetzelfde eindbeeld, maar we deze investeringen hierbij in acht nemen?	Als we eenmalig het investeringsplafond met € 9,4 miljoen overschrijden en dit niet inlopen dat komen we in 2040 uit op een schuld die € 9,4 miljoen hoger is dan gepland. Hiermee leggen de kapitaallasten een hoger beslag op de exploitatie (circa € 600.000 per jaar) en is het renterisico groter. Als we een extra investering van € 9,4 miljoen willen inlopen tussen 2028 en 2040, betekent dit dat we per jaar € 550.000 minder beschikbaar hebben vanuit het investeringsplafond (9,4 miljoen: 17 jaar).
Hiermee samenhangend: welke gevolgen heeft de aangekondigde netcongestie op de grex Groote Haar en de ontwikkeling van de schuldenpositie. We snappen dat dat nu nog te vers is om helemaal in te kunnen schatten, maar we hopen dat er aan de hand van het rekenmodel van de grondexploitatie enkele scenario's kunnen worden	De informatie over netcongestie is inderdaad vers, dus we zijn samen met Stedin nog druk bezig om te kijken wat dit betekent voor Groote Haar. Het is dus nog niet mogelijk om de gevolgen gedetailleerd in kaart te brengen. Als de verkoop van Groote Haar wordt vertraagd, heeft dat enerzijds een nadeel op de grondexploitatie van Groote Haar tot gevolg, dat direct eenmalig moet worden afgedekt met een dotatie aan de voorziening. Anderzijds leidt een eventuele vertraging ertoe dat de opbrengsten van de verkoop van de

geschetst waarbij sprake is van uitstel van uitgifte (niet bij wijze van voorstel, maar om meer beeld te krijgen bij de ontwikkeling van de schuldenpositie, in lijn met de vraag hierboven).	gronden niet gebruikt kunnen worden voor de financiering van voorgenomen investeringen. Hiervoor moet dan geld worden geleend. En dat heeft rentelasten tot gevolg.
Voor Kweeklust zien we twee bedragen staan; waar is de € 604.000,- voor bedoeld?	Het klopt dat in het Excel-overzicht twee bedragen voor Kweeklust zijn opgenomen. Dit heeft een technische reden. Zoals in de RIB toegelicht, stelt het college voor om het budget voor de aanpassing van Kweeklust te maximeren op € 3.000.000. Hiervoor was oorspronkelijk een bedrag van € 3.604.000 opgenomen. Om te laten zien wat het effect is van het schrappen van een deel van de investering, is dit in het overzicht gesplitst in twee posten.
In de RIB stelt het college voor de tweede fase van de Banneweg nu niet uit te voeren. Is hiermee sprake van het schrappen van de investering of uitstel? Indien uitstel: tot wanneer?	Het voorstel is nu om de investering voor de tweede fase te schrappen. Mocht het op een later moment toch wenselijk zijn om de tweede fase van dit project uit te voeren, dan zal hier nog budget voor geregeld moeten worden.
Verbeteren fietsvoorzieningen Nieuwe Hoven  welke besluiten zijn hierover genomen en wat is de onderbouwing hiervan? Hoe hangt dit samen met de posten top 10 fietsknelpunten 2024, 2025 en 2026?	Hier is tot nu toe geen expliciet besluit over genomen. De hiervoor benodigde investering is opgenomen in de PPN en komt voort uit het collegeprogramma. De aanpak van de Nieuwe Hoven staat op plek 4 en 5 in de fietsknelpunten top 10. In deze top 10 zijn twee scenario's opgenomen. De eerste is een gedeeltelijke herinrichting om de bestaande situatie te verbeteren. De tweede optie is te kiezen voor een volledige herinrichting in combinatie met grootschalige beheer en onderhoud. Het voordeel van deze laatste optie is dat hierbij de smalle fiets- en voetpaden verbreed kunnen worden. Vanwege de omvang van de investering en omdat het meer is dan alleen fietsveiligheid is deze als aparte investering opgenomen. In het budget voor de fietsknelpunten top 10 is dan ook geen rekening gehouden met de Nieuwe Hoven.
Station Gorinchem Noord: Wil het college deze investering nu wel of niet? Aan welke andere manieren van bekostiging (en door wie) denkt het college concreet? Welke inspanningen lopen hierop?	Het college is van mening dat de realisatie van station Gorinchem-Noord met andere middelen gerealiseerd zou moeten worden en dat het bouwen van een station niet primair een gemeentelijke taak is. Op dit moment moet nog in beeld gebracht worden welke andere financieringsmogelijkheden hiervoor mogelijk beschikbaar zijn. Daarnaast zijn er wellicht nog andere mogelijkheden om dit gebied te ontsluiten met een OV-verbinding.

Gymzaal 't Gilde: welke besluiten zijn hierover genomen en wanneer?	Op 18 juni 2020 heeft de gemeenteraad een besluit genomen over de 1e fase van de regionale beroepencampus. In dit raadsvoorstel met het nummer Z.090917/D-689379 is zowel een budget toegekend voor de vervangende nieuwbouw van het Gilde Vakcollege Techniek als de hieraan gekoppelde financiële gevolgen voor de gymcapaciteit. Voor het uitbreiden van de gymcapaciteit is eerder al € 1,6 mln. (inclusief indexering) beschikbaar gesteld en in de huidige PPN is voor dit doel een investering van € 3,45 mln. opgenomen. Voor de volledigheid wordt aangegeven dat in het huidige Gilde 3 gymzalen zijn gerealiseerd. Met het schoolbestuur CVO-AV is afgesproken dat de benodigde gymcapaciteit voor het Gilde niet 'onder 1 dak' wordt gerealiseerd, maar separaat. Bij een uitbreiding van de gymcapaciteit kan deze ook na onderwijstijd worden gebruikt of voor meerdere scholen binnen de toekomstige visie van de beroepencampus worden ingezet. Op dit moment vindt een gemeentebreed onderzoek plaats naar de gymbehoefte en de benodigde gymcapaciteit in relatie tot het IHP 2023-2038. In het voorjaar 2024 is het de bedoeling om uw raad mee te nemen in de uitkomsten en u hier dan uitgebreider over te informeren.
Verduurzaming scholen: hoe verhoudt dit zich tot de posten die genoemd zijn onder IHP?	Het Gildenplein en Schuttersplein zijn relatief nieuwe schoolgebouwen. In het IHP zijn dan ook geen plannen opgenomen om deze gebouwen te verduurzamen.
<i>D66</i>	
Voor welke investeringen zijn er nog geen onomkeerbare (contractuele) verplichtingen aangegaan?	Bij de meeste investeringen zijn op dit moment nog geen contractuele verplichtingen van toepassing.
Welke investeringen zijn wettelijk verplicht? Indien een investering niet volledig wettelijk verplicht, dan graag inzicht in wat er wettelijk noodzakelijk is en wat er aanvullend is gepland.	Het is op deze termijn niet mogelijk om hier een compleet overzicht van te geven. Voor het grootste deel van de investeringen geldt dat deze niet strikt wettelijk verplicht zijn.
Bij welke investeringen is er sprake van co-financiering danwel subsidiëring door derden, zoals andere overheden danwel fondsen? Graag inzicht in het deel dat wij zelf bijdragen in het geval van co-financiering.	In het door u ontvangen overzicht is de cofinanciering of subsidiëring van derden nog niet van de investeringsbedragen afgehaald. We hebben na verzending van de stukken een update gedaan, voor de bijeenkomst van 24-10. In de geüpdatete versie hebben we de cofinanciering/ subsidie van derden van de benodigde investeringsbedragen afgehaald, bij de volgende posten:

	• Herinrichting Banneweg 2019 • Verbouwing Hoefslag 6 t.b.v i_lab • Windmolens Groote Haar • Bastion VIII
Wat voor een investering betreft de keerwand Den Uylstraat? Gewoon feitelijk zeg maar, we hebben zelf geen idee :)	Dit is een vervanging van de keerwand/ waterkering in de Den Uylstraat.
Waaruit bestaan de kosten voor het vervangingsplan inventaris en zijn al die kosten noodzakelijk?	De kosten van het vervangingsplan bestaan o.a. uit vernieuwing van de stoffering , zonwering en herinrichting van kantoorruimtes. Door de komst van o.a. het warmtenet zijn investeringen van deze aard uitgesteld. De inschatting is dat deze kosten noodzakelijk zijn.
Welke projecten vallen er onder het Vestingsplan 2020 bastion VIII, en ter waarde van welk bedrag per project?	In 2024 en 2025 worden de bedragen van € 150.000 vanuit de gemeente en € 100.000 provincie ingezet voor: • Herinrichting bastion VIII • De trap Bastion XI • Stenen beer Paardenwater
Voorzieningengebouw aan de Lingeaven (recent besproken): welke kosten zijn tot op heden gemaakt en hoeveel levert het uitfaseren nog op?	Tot nu toe is € 48.000 uitgegeven voor deze investering. We nemen aan dat u met uitfaseren doelt op het langer uitsmeren van de investering. Dit levert echter geen ruimte op in het investeringsplafond.
Hoeveel geld is gemoeid met het op orde brengen van de gemeentelijke basisadministratie, en wat levert het uitfaseren van deze kosten meerjarig op?	Het project Administratieve leegstand in de BRP is geen investering. Het eventueel uitstellen van dit project levert dus geen ruimte in het investeringsplafond op.
Heeft het college al ideeën over het overbruggen van de bezuiniging van 600.000 voor Kweeklust, is co-financiering nog een optie? En hoe verhoudt dit zich tot het eerder gedane voorstel van de wethouder om door woningbouw de kosten te dekken? Redt dat ons?	De besparing voor de uitbreiding van parkeergarage Kweeklust kan worden gerealiseerd door het toepassen van een goedkopere bouwmethode. In de oorspronkelijke ramingen van de uitbreiding van parkeergarage Kweeklust is uitgegaan van een traditionele bouwmethode, aansluitend bij de bestaande parkeergarage. Door de kostenverhogende omstandigheden in de bouw resulteerde dit uiteindelijk in een overschrijding van het beschikbaar uitvoeringsbudget. Er is vervolgens gezocht naar alternatieve bouwmethoden, passend binnen het beschikbaar uitvoeringsbudget. Deze is gevonden in het toepassen van

	een modulair bouwsysteem. Een modulair opgebouwde parkeergarage bestaat uit prefab bouwonderdelen. Deze bouwmethode is goedkoper dan een traditionele bouwmethode.
--	--