Datum vergadering	28 januari 2021
Omschrijving agendapunt	Voorstel tot het gewijzigd vaststellen van visiedocument Krachtig verbonden
Portefeuillehouder	college van burgemeester en wethouders

Samenvatting

Op 15 september jongstleden heeft een raadsbrede commissie Samenleving/Middelen ingestemd met het advies van ons college om het visiedocument Krachtig verbonden, vrij te geven voor inspraak. Het visiedocument heeft vervolgens met ingang van 24 september gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Wegens omstandigheden is deze periode op verzoek van de raad nog eens verlengd met een periode van twee weken Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn 38 inspraakreacties ontvangen. Deze inspraakreacties en een aantal ambtshalve wijzigingen geven aanleiding het visiedocument Krachtig verbonden gewijzigd vast te stellen.

Aan de raad,

Op 25 juni 2019 heeft een raadsbrede commissie aan ons college de opdracht gegeven om te komen tot een herziening van visiedocument Krachtig verbonden. Deze herziening is tot stand gekomen door enerzijds een evaluatie van de huidige visie, het in beeld brengen van de uitgangspunten uit het coalitieakkoord en een inventarisatie van de ontwikkelingen die op ons af komen. Anderzijds door gesprekken aan te gaan met stakeholders. Deze gesprekken met stakeholders hebben in de periode november/december 2019 plaats gevonden door het organiseren van zogenaamde thematafels.

Uit alle informatie bleek dat er op verschillende beleidsterreinen keuzes gemaakt moeten worden en dat die keuzes vaak niet los van elkaar gezien kunnen worden. Deze te maken keuzes zijn samengebracht in het scenariodocument Krachtig verbonden. Dit document is schriftelijk aan de stakeholders voorgelegd met het verzoek om daarop te reageren. Immers, door de situatie rondom corona was een fysieke bespreking niet mogelijk en hadden stakeholders vaak andere zorgen. Desondanks heeft een aanzienlijk aantal hun reactie kenbaar gemaakt.

Op 26 mei jongstleden zijn de scenario's tijdens een informatieve raadsbijeenkomst aan uw raad toegelicht. Tijdens de bijeenkomst op 23 juni heeft u vervolgens uw voorkeuren ten aanzien van de scenario's kenbaar gemaakt. Op basis van deze input is in de priode juli/augustus vervolgens de herziening van de visie opgesteld.

Op 15 september jongstleden heeft een raadsbrede commissie Samenleving/Middelen ingestemd met het advies van ons college om het visiedocument Krachtig verbonden, vrij te geven voor inspraak. Het visiedocument heeft vervolgens met ingang van 24 september gedurende een periode van zes weken voor een ieder terinzage gelegen. Deze termijn is op verzoek verlengd tot 19 november.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn 38 inspraakreacties ontvangen. Van deze reacties zijn er een twaaltal ingediend naar aanleiding van de oproep in het 'Manifest Sluis 2030' (GroenLinks, Partij van de Arbeid en de Socialistische Partij), om te komen tot een breed maatschappelijk debat. Voor een overzicht van de reacties (samenvatting) en de beantwoording daarvan wordt kortheidshalve naar bijgevoegde inspraakrapportage verwezen (Bijlage 1). Het gaat daarbij om de volgende partijen.

20 bedrijven en (maatschappelijke) organisaties, te weten	**6 particulier**	**12 manifest**
Zorgsaam		
CZ Zorgverzekering en Zorgkantoor		
Seniorensoos Oostburg		
Dorpsraad Zuidzande		
Hiswa Recron		

Adviescommissie Recreatie en Toerisme		
Inwoners St. Anna ter Muiden		
Dorpsraad Cadzand		
Dorpsraad Groede		
Dorpsraad Hoofdplaat		
Stichting Duurzaam Groede		
NBV ‘t Duumpje		
Actiecomité Tegenwind		
Vereniging Vastgoed Sluis		
Gezamenlijke Ondernemersverenigingen		
Lokaal Retailbelang		
Inwoners uit het noorden		
Middenstandvereniging Sluis		
RMDO		
Gezamenlijke beweegaanbieders		

De inspraakreacties geven aanleiding tot enkele kleine aanpassingen in het visiedocument. Het gaat daarbij om de volgende aanpassingen.

1. Het toevoegen van een inleiding;
2. Het opnemen van de passages ten aanzien van de recreatieve verhuur in de kernen, die in de versie waren opgenomen die de commissie heeft vrijgegeven inspraak maar abusievelijk niet waren opgenomen in de versie die ter inzage heeft gelegen, (Reactie 6.5/12.1 Inspraaknotitie);
3. Het opnemen van de passages ten aanzien van de rood voor groen regeling, die in de versie waren opgenomen die de commissie heeft vrijgegeven opgemaakte versie voor inspraak maar abusievelijk niet waren opgenomen in de versie die ter inzage heeft gelegen, (reactie 6.9 Inspraaknotitie);
4. Bij 1.1.3 Kernenbeleid onder “Hoe willen we het bereiken?” bij het eerste bolletje ter verduidelijking de tekst aan te vullen met: “In verband met de geconstateerde diversiteit geldt dat er voor de individuele kernen maatwerk nodig is. Dit zal worden uitgewerkt in het Plan van aanpak Plancapaciteit/ uitvoering Regionale Woonvisie. Aspecten zoals tweede woningen en recreatieve verhuur worden daarbij meegenomen” (reactie 4.5/5.7 Inspraaknotitie);
5. In 1.2.2 Natuur en landschap opnemen dat behoud en versterking van biodiversiteit niet alleen gevonden kan worden in minder intensief groenonderhoud. Het betreft een breder begrip. In de tekst zal om die reden nadrukkelijker opgenomen worden dat behoud en versterking van biodiversiteit meer is dan een andere vorm van groenonderhoud (reactie 17.3 Inspraaknotitie);
6. In 1.2.2 Natuur en landschap nemen we op dat nieuwvestiging van Intensieve Veehouderij bedrijven niet alleen in het kustgebied niet meer is toegestaan maar dat dit voor de gehele gemeente geldt (reactie 17.7 inspraaknotitie);
7. In 1.2.1 bij Duurzaamheid opnemen dat de zonneladder (voorkeursvolgorde bij het toestaan van zonneparken) het gemeentelijk uitgangspunt blijft. Dat betekent dat landbouw- en natuurgronden ontzien worden en “zon op het dak” wordt gestimuleerd. We zullen de zonneladder nader definiëren (reactie 19.3 Inspraaknotitie);
8. In 1.2.1 bij Duurzaamheid de gemeentelijke visie toevoegen ten aanzien van het loslaten van het N-1 principe (storingsreserve) vanuit de overheid waardoor er wellicht meer ruimte ontstaat op het energienetwerk voor nieuwe zonneparken.(reactie 19.6 Inspraaknotitie);
9. Wij stellen u voor het advies om (in 3.2.5.) de mogelijkheden tot het initieren en ondersteunen van grensontkennend onderwijs op te nemen zodat ouders, kinderen en ondernemingen het aangeboden onderwijs in de Zwinregio en Kanaalzone optimaal kunnen benutten.(reactie 36.22 Inspraaknotitie), in overweging te nemen;

Tevens wordt voorgesteld om de volgende ambtshalve aanpassingen te verwerken.

1. In 2.1.3 in de uitvoeringsparagraaf opnemen de economische agenda waarin de economische opgaven, ontwikkelingen en uitgangspunten in beeld zullen worden gebracht;
2. In 2.3.1 het toetsingskader uit de Kustvisie opnemen;

3. Eveneens in 2.3.1 verduidelijken dat permanente bewoning op recreatieparken niet is toegestaan. Hierbij wordt afstemming gezocht bij de kadernota Verblijfsrecreatie.

Bijlage b van dit raadvoorstel betreft een overzicht van de nieuwe speerpunten die voortvloeien uit de herziening van visiedocument Krachtig verbonden. In het document is aangegeven welke nieuwe acties – middels een (tekstuele) begrotingswijziging – aan de bestaande speerpunten in de begroting toegevoegd moeten worden, dan wel welke speerpunten in de Begroting 2021 kunnen komen te vervallen. Tevens is een voorstel tot fasering van de realisatie van de speerpunten opgenomen.

Gelet op het voormelde stellen wij voor visiedocument Krachtig verbonden gewijzigd vast te stellen evenals de wijzigingen op de speerpunten in de begroting.

Oostburg,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SLUIS,

De secretaris, De burgemeester,

S.I. de Kievit-Minnaert mr. M.M.D. Vermue

Bijlage(n):

a. Inspraaknotitie
b. Overzicht speerpunten begroting

DE RAAD VAN DE GEMEENTE SLUIS

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 22 december 2020;

gelet op artikel 164;

BESLUIT:

- Het visiedocument Krachtig verbonden met in acht name van de volgende wijzigingen vast te stellen:
1. Het toevoegen van een inleiding;
2. Opnemen van de passages ten aanzien van de recreatieve verhuur in de kernen die in de versie waren opgenomen die de commissie heeft vrijgegeven inspraak, in de uiteindelijke versie (Reactie 6.5/12.1 Inspraaknotitie);
3. Opnemen van de passages ten aanzien van de rood voor groen regeling die in de versie waren opgenomen die de commissie heeft vrijgegeven opgemaakte versie voor inspraak, opnemen in de uiteindelijke versie (reactie 6.9 Inspraaknotitie);
4. Bij 1.1.3 Kernenbeleid onder “Hoe willen we het bereiken?” bij het eerste bolletje ter verduidelijking de tekst aan te vullen met: “In verband met de geconstateerde diversiteit geldt dat er voor de individuele kernen maatwerk nodig is. Dit zal worden uitgewerkt in het Plan van aanpak Plancapaciteit/ uitvoering Regionale Woonvisie. Aspecten zoals tweede woningen en recreatieve verhuur worden daarbij meegenomen” (reactie 4.5/5.7 Inspraaknotitie);
5. In 1.2.2 Natuur en landschap opnemen dat behoud en versterking van biodiversiteit niet alleen gevonden kan worden in minder intensief groenonderhoud. Het betreft een breder begrip in de tekst zal om die reden nadrukkelijker opgenomen worden dat behoud en versterking van biodiversiteit meer is dan een andere vorm van groenonderhoud (reactie 17.3 Inspraaknotitie);
6. In 1.2.2 Natuur en landschap nemen we op de nieuwvestiging van IV bedrijven in de gemeente niet is toegestaan (reactie 17.7 inspraaknotitie);
7. In 1.2.1 bij Duurzaamheid opnemen dat de zonneladder (voorkeursvolgorde bij het toestaan van zonneparken) het gemeentelijk uitgangspunt blijft. Dat betekent dat landbouw- en natuurgronden ontzien worden en zon op het dak wordt gestimuleerd. We zullen de zonneladder nader definiëren (reactie 19.3 Inspraaknotitie);
8. In 1.2.1 bij Duurzaamheid de gemeentelijke visie toevoegen ten aanzien van het loslaten van het N-1 principe (storingsreserve) vanuit de overheid waardoor er wellicht meer ruimte ontstaat op het energienetwerk voor nieuwe zonneparken.(reactie 19.6 Inspraaknotitie);
9. Het voorstel te overwegen om in 3.2.5. de mogelijkheden om het initieren en ondersteunen van grensontkennend onderwijs op te nemen zodat ouders, kinderen en ondernemingen het aangeboden onderwijs in de Zwinregio en Kanaalzone optimaal kunnen benutten.(reactie 36.22 Inspraaknotitie);
10. In 2.1.3 in de uitvoeringsparagraaf opnemen de economische agenda waarin de economische opgaven, ontwikkelingen en uitgangspunten in beeld zullen worden gebracht;
11. In 2.3.1 het toetsingskader uit de Kustvisie opnemen;
12. Eveneens in 2.3.1 verduidelijken dat permanente bewoning op recreatieparken niet is toegestaan. Hierbij wordt afstemming gezocht bij de kadernota Verblijfsrecreatie.

- de speerpunten voor de begroting 2021 vast te stellen en de speerpunten voor 2022 e.v. te zijner tijd te gebruiken als input.

Sluis, 28 januari 2021

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier,	De voorzitter,
mr. P.T.G. Claeijs	mr. M.M.D. Vermue