

Partij	Opmerking	Reactie
Vrienden van Sonsbeek	1 Beplanting	
	Akkoord met herstellen en aanleggen met Vista's. Geen dood hout in het zicht. Mooi gazon Akkoord met laanherstel. Denk aan biodiversiteit en duurzaamheid (mogelijk watergebrek in de toekomst)	akkoord
	2 Open ruimtes	
	Akkoord om landbouw meer natuurinclusief te maken. Biologische landbouw lijkt ons tevens aangewezen. Meer hooilanden met gemaaide randen (evt. inzaaien met wilde bloemen). Ligweides prima.	akkoord
	Evenementen: is er een onderzoek gedaan naar / behoefte peiling gedaan ? Wat, waar en hoe vaak? De VvS is van mening dat de huidige evenementenlocaties voldoende aanwezig zijn : de Ronde Weide (hier zijn ook voorzieningen) en het gras aan de zijkant en voorzijde van de Witte Villa. Hoe meer locaties er gecreëerd worden hoe meer behoefte er gekweekt wordt. Denk aan de overlast van de omwonenden. Evenementen locaties : beperken tot Ronde Weide en gebied rond de Witte Villa : grasveld aan de zijkant en voorzijde (talud). Er moeten ons inziens geen andere locaties bijkomen. Voor de VvS zijn extra evenementenlocaties in de eindversie onacceptabel.	Bestaande evenementenlocaties worden aangehouden, voorstel is om een kleinschalige evenementenlocatie te onderzoeken bij Gulden Bodem en de locatie bij watermuseum iets te verkleinen. In een apart traject worden de randvoorwaarden benoemd waarbinnen evenementen kunnen plaatsvinden.
	Dat een hertenkamp weg moet en niet meer van deze tijd is, is subjectief en zeker geen argument om (zonde meer) op te baseren. Maakt het hertenkamp onderdeel uit van de status van Rijksmonument van het park? Het hertenkamp moet volgens de VvS blijven en is niet geschikt als evenementen locatie mede wegens de grote overlast van de bewoners aan de overkant van de Apeldoornseweg. Is er wel behoefte aan een extra evenementenlocatie? Zie onze bovenstaande opmerkingen over behoefte-raming.	Hertenkamp blijft
	3 Padenstructuur	
	Akkoord aanpassen kruisingen voor voetgangers. Wij zijn van mening dat de Parkweg afgesloten moet worden voor doorgaand autoverkeer, bij voorbeeld met beweegbare paaltjes. De Parkweg blijft dan gewoon doorgankelijk voor hulpverleners zoals ambulances, politie, brandweer etc.	Voorstel is een parkway//fietsstraat/shared space.
	De Parkweg wordt een fietsstraat met ook ruimte voor wandelaars. De Parkweg is nu voor autoverkeer een racebaan die te gevaarlijk is voor space sharing. Autoverkeer en fietsers samen op de baan maakt de fietsers zeer kwetsbaar.	Door snelheidsremmers wordt Parkweg veiliger
	Indien er geen knip komt, is het zeer wenselijk dat de Parkweg/oversteekplaatsen veiliger worden gemaakt door versmallingen en duidelijke aanwijzingen dat er een oversteek plaats is. Dit geldt overigens voor alle oversteekplaatsen tussen en naar de 3 parken.	Een smalle rijbaan zorgt voor een lagere snelheid, en is dus veiliger
	Het park is bestemd voor de wandelaar. Dat is altijd het uitgangspunt geweest. Kinderen, mensen die slecht ter been zijn, bejaarden moeten ongehinderd en vrij kunnen wandelen. Het is een zwaktebod dat de fietser in het park wordt gedoogd. De VvS is tegen shared space paden. E bikes en scooters horen ook niet thuis in het park. Dit moet middels betere bebording zichtbaar gemaakt worden en de gemeente zal moeten handhaven.	akkoord
	Mountainbikers wren (er worden regelmatig nieuwe paden gemaakt, wat onwenselijk is). Er zijn genoeg mountainbike mogelijkheden in de directe omgeving. De mountainbikers moeten verwezen worden naar andere locaties buiten de parken.	akkoord
	De belijning en slijtlaag aanpassen is oke. Halfverharding : prima. Dit lijkt ons erg onderhoudsgevoelig zeker bij forse regenval en het verval in de parken die paden soms kan veranderen in waterstromen.	akkoord
	De paden doorgankelijk maken voor kwelwater is een prima idee. Graag met materiaal dat past bij de bovenlaag van de paden zodat de kleuren "blenden".	akkoord
	4 Zonering	
	Nieuwe iconische bestemming in Gulden Bodem. Interessant.	akkoord
	Een coördinator voor de evenementen aanstellen is volgens de VvS een uitstekend idee. Over evenementen is er de laatste jaren veel discussie geweest en zijn er veel klachten geweest van omwonenden : diverse vormen van (ernstige) overlast zoals lawaai, troep, dronkenschap e.d. Op deze punten zal door de gemeente handhaving moeten plaats vinden.	gemeente wordt coördinator evenementen. Daartoe wordt een evenementennota gemaakt
	Het is noodzakelijk dat er een goed evenementen-beleidsplan komt waaraan alle partijen zich houden. Het is belangrijk dat dit plan ook gehandhaafd wordt. Daarnaast is een actuele evenementen-kalender zeer gewenst.	In een apart traject worden de randvoorwaarden benoemd waarbinnen evenementen kunnen plaatsvinden.
	5 Entrées	
	De VvS is het eens met het aanpassen van de Entrées. Er mag nog meer nadruk komen op het verbeteren van (de omgeving van) de entree bij de Molenplaats. Dit is immers een belangrijke entree waar veel (al dan niet georganiseerde) bezoeken aan de parken beginnen en eindigen. Deze entree ligt ook relatief dichtbij de stad en het station, waardoor deze entree intensief gebruikt wordt.	akkoord
	Neem ook bij de herinrichting van de entrees het aspect van veiligheid mee.	akkoord

	Samenhang in hekwerken, aanpassen naamborden en uniform maken : prima.	akkoord
	6 Water en sprengkoppen	
	Akkoord met ontwerp van beëindiging van sprengkoppen .	akkoord
	Beschoeiing oevers overal hetzelfde ontwerpen.	akkoord, behalve de onbeschoeide oevers
	B Plankaart inzoom per deelgebied.	
	Terrein tussen watermuseum en witte watermolen ontwikkelen : wat wordt daar precies mee bedoeld?	Zie voorstel en opmerkingen vanuit watermuseum en molenplaats
	Uitzichttoren Belvédère eigentijds verhogen : goed idee om het uitzicht vanuit de toren te herstellen/ te behouden. Geen kappen van boomtoppen	akkoord
	Pad verleggen naar Witte Villa : oke.	akkoord
	Eiland in de grote vijver : scheve boom weghalen en struiklaag ontwikkelen : oke.	akkoord
	Drijvend podium verplaatsen naar elders in park? De VvS ziet geen argumentatie of motivatie waarom het podium moet verdwijnen of moet worden verplaatst. Het blijkt toch voor velen een trekpleister te zijn. Is dit podium beschreven in de status van het park als rijksmonument ? Is er onderzoek gedaan naar de noodzaak en belangen hiervan ? Zolang er geen goede afweging is gemaakt is de VvS tegen verplaatsing van het drijvende podium.	Podium doet afbreuk aan de parkarchitectuur. Voorstel is om deze te vervangen. De wens is om de huidige podium ergens anders neerleggen als dat kan
	Clump bij de boerderij aanpassen : oke. Zichtlijn naar wildbaan herstellen : oke.	akkoord
	Barokke terrassenbaan herstellen. Herstellen van de taluds: akkoord met voorstel : noordelijk deel terrassen herstellen met verstevigde taluds en zuidelijk deel met behoud van huidige beplanting. Geen versteende taluds, zoveel mogelijk "onzichtbaar" herstellen. Specials in het talud : speels. Echter niet teveel en te opvallend. Zorg voor behoud van oorspronkelijke karakter.	Versteviging van de taluds is noodzakelijk voor bestendigheid tegen het hedendaagse gebruik. De specials zijn komen te vervallen.
	Geen evenementenlocatie in de opslag van het bladgat bij woning tegenover de boerderij.	akkoord
	Vista's herstellen bij Zijpendaal : prima	akkoord
	Gulden Bodem: plannen akkoord. Het plan voor een icoon in Gulden Bodem moet geen doel op zich worden maar eerder een plan dat voor, door en met bewoners en gebruikers ontworpen wordt. Het is van belang dat verder uit te werken ideeën breder worden uitgezet en besproken zodat er een gezond draagvlak voor zal zijn.	akkoord, er zijn nu meerdere opties opgenomen
	Het is goed om de parken ook aantrekkelijk te laten zijn/worden voor kleine kinderen. Deze plannen helpen ook om verspreiding van bezoekers te bewerkstelligen.	akkoord, voorstel gulden bodem voorziet hierin
	Algemeen	
	Graag ook aandacht en plannen voor het parkmeubilair : prullenbakken, banken , fietsstalling, bewegwijzering etc.	akkoord, is toegevoegd
	Wellicht een bord met de agenda van de komende evenementen plaatsen.	goed idee, kan worden meegenomen in een voorstel voor borden bij de entrees
	Het is sterk aan te bevelen om aandacht te besteden aan mensen met een beperking. Het zou goed zijn als de ontwerpers de plannen op dit thema doornemen met het APCG (Arnhems Platvorm voor Chronisch Zieken en Gehandicapten). Daar is veel deskundigheid voorhanden.	Dit wordt in de uitwerking van deelprojecten meegenomen, bijvoorbeeld in ruimte bij Watermuseum en Molenplaats.
Arnhemse Bomenbond	1. Inpraak van en de communicatie met de gemeenteraad en de inwoners van Arnhem geregeld ? Deze procedure lijkt ons te mager voor de ingrijpende veranderingen die het ambtelijke projectteam voorstelt in het belangrijkste parkgebied van de stad Arnhem.	Participatievorm is raadplegen. Dit is één van de vier participatievormen, waarmee de gemeente Arnhem werkt. Raadplegen houdt in dat inwoners en andere belangstellenden hun mening en/of reactie kunnen geven op een voorstel. Deze meningen/reacties worden zorgvuldig bekeken. Uiteindelijk licht het bureau Strootman Landschapsarchitecten toe welke opmerkingen zijn overgenomen en waarom andere opmerkingen niet zijn overgenomen. Opmerkingen die gemaakt zijn, worden in een verslag verwerkt. Dit verslag wordt opgenomen in de participatieparagraaf van de Collegenota en de Raadsbrief, zodat de opmerkingen/reacties mee kunnen wegen in de oordeelsvorming van het gemeentebestuur. Gedacht wordt aan een presentatie aan de raad. Eerst zijn bewoners en partijen gevraagd te reageren (bewonersparticipatie), daarna (nu) wordt ook de raad meegenomen
	2. Voorstellen versterking bosdelen en vergroting biodiversiteit. De versterking van de biodiversiteit kan het beste krachtig aangepakt worden door: a. Het aanleggen van nieuwe bosstroken aan de noordkant van de Gulden Bodem en Zypendaal en aan de zuidkant van Zypendaal langs het bos nabij de Kluisweg. b. de aanleg van nieuw bos op gras- en akkerland aan de kant van de Schelmseweg en op het grasland gelegen tussen de Parkweg en Kluisweg	De open ruimtes worden aangehouden. De randen bieden soms (VAAK!) kansen voor bosmantels, langs de schelmseweg en Kluisweg worden nieuwe bosstroken voorgesteld

	Nieuwe Bosranden in de agrarische percelen in samenhang met het ecologisch herstel. De grote agrarische percelen die onderdeel zijn van het plangebied zijn ecologisch gezien in zeer slechte staat en missen samenhang met de beboste gedeeltes.	zie hierboven
	4. Het bezoek en vertoeven in de parken Sonsbeek-Zypendaal- Gulden Bodem is een belevenis (= evenement) op zich zelf. Er is geen enkele goede reden om dit "verblijf in de wereld van het park" op te sieren met MEER vermaak en EXTRA belevenissen. duidelijker afwegen en bepalen welke evenementen anno 2022 toch in Sonsbeek gehouden moeten worden. Het aantal evenementen moet daar verder beperkt en beter beheerd worden. ontwikkelplannen voor meer ruimte voor evenementen- en nieuwe horecavoorzieningen in de parken Zypendaal en de Gulden Bodem schrappen.	Er komt geen nieuwe horeca. Aandachtspunten voor evenementen worden in evenementennota beschreven
	5. Herinrichting parkeerterreinen van de parken. We zijn verheugd dat de gemeente van plan is het parkeerterrein aan de Zijpendaalseweg aan te pakken. Ooit is her is gewoon een hap uit het Gravinbos genomen. Het lijkt ons het beste om hier een stevige bomenrij langs de weg te ontwerpen.	akkoord
	4. Veilige leefruimte voor zoogdieren, insecten, vogels. De ijsvogel mag bijvoorbeeld niet verdwijnen uit Zypendaal omdat het 'mooier staat' als de struiken in de bocht in de oostzijde van de kasteelvijver verdwijnen.	Bij nadere beschouwing blijkt de ijsvogel hier geen nest meer te hebben. De parkarchitectuur gaat hier boven natuur. Onderzoeken of we een alternatieve ijsvogelwand ergens kunnen maken??
	Reeds december 2021 hebben we de gemeente Arnhem dringend verzocht een ervaren boscoloog in te schakelen vóór de planvisie. Daar is tot nu toe geen gevolg aan gegeven.	Binnen de organisatie is voldoende kennis aanwezig voor dit onderwerp. Verder zijn er goede contacten met boscologen in den langen. We zien geen noodzaak een specifieke boscoloog in te schakelen.
	Graag meer concrete voorstellen voor de fauna in de parken! voorzieningen op te nemen voor de knobbelzwanen die met hun jonkies 's nachts rusten op het fietspand tussen de Spiegelvijver en de Grote Vijver. Bijvoorbeeld door een plateau aan te brengen in de Spiegelvijver voor de zwanen.	akkoord
	5. Nieuwe inrichting Gravinbos Gulden Bodem. We denken dat Bureau Strootman beter gevraagd kan worden om een parkontwerp te maken voor dit deel van het park. Het krampachtig vasthouden aan een illusie van een gebouw wat verloren is gegaan, is onwenselijk en vervreemdend.	voorstel is aangepast
	Een moestuin met een restaurant in het park de Gulden Bodem? Dit zou goed zijn om de bezoekersdruk op Sonsbeek te verminderen. De analyse ontbreekt hoe de gemeente tot deze stelling is gekomen. Er zijn wel grote nadelen: een restaurant/horecagelegenheid moet bevoorrad worden (autoverkeer en los- en parkeerterruimte) en het zal ook na zonsdondergang regelmatig open moeten zijn om de exploitatie van het restaurant rond te krijgen.	er komt geen horeca in de historische moestuin
	6. Landschapskamers en bronbosjes Het laten ontstaan van kruidrijk grasland in een deel van de landschapskamers zal de biodiversiteit ter plaatse w.b.t. de flora als de fauna zeer ten goede komen. De Arnhemse Bomenbond ondersteunt het plan van Bureau Strootman om de rododendrons uit de bronbosjes weg te halen, omdat die hier niet thuishoren.	akkoord
	7. Weer nieuwe terrassen aanbrengen in Zypendaal met verstevigde taluds? In de opties voor de aanpak ontbreekt een scenario met geleidelijke verbetering van de lanen met aanplant van loofbomen in de grote opengevallen gaten van de lanen.	een geleidelijk scenario is onderzocht, maar niet haalbaar, omdat het profiel van de terrassen dan niet kan worden aangepast
	8. De vernieuwing van de Engelse Laan in het park Sonsbeek. Wij willen de opdrachtgever van ontwikkel-/ beheervisie nadrukkelijk vragen om meer informatie waarom de oude laan niet aangevuld kan worden met fraaie beukenbomen. Het Beuken-Hallebos van Sonsbeek moet worden gekoesterd en niet worden afgebroken. a. Graag willen wij in de ontwikkel-/beheervisie laten opnemen dat de fraaie Engelse Laan van Sonsbeek geleidelijk wordt vernieuwd met jonge beukenbomen.	Keuze voor linde is tot stand gekomen in overleg met de beheerder. Overigens staan er ook eiken in de Engelselaan. Aangegeven locaties voor laanherstel zijn juist geschikt omdat hier nagenoeg geen bomen in de weg staan en zo jonge aanplant belemmeren
	De Belvédère: de uitkijktoren in het Beuken Hallebos van Sonsbeek. Het is ook sterk de vraag of deze openstelling maatschappelijk relevant is. het kappen van gezonde bomen op de heuvel van de verouderde uitkijktoren vinden we totaal niet acceptabel in deze tijd van klimaatcrisis, teveel bomenkap en veel te grote luchtvervuiling.	Er worden geen bomen gekapt. Maatschappelijke relevantie is nog wel een goed punt.
	Allerlei onderwerpen die voor een nieuwe beheervisie noodzakelijk zijn ontbreken echter nog.	is inmiddels gecompliceerd

	Er zijn de afgelopen jaren na de droge hete zomers veel beuken en andere soorten bomen bezweken in de Arnhemse bossen en parken. Om deze reden baren de uitgevoerde dunningen op Gulden Bodem en Klarenbeek ons grote zorgen. Er bestaat echter geen wetenschappelijk literatuur voor Noordwest Europa die deze bewering ondersteunt. Bovendien is het nog onduidelijk wat de gevolgen zullen zijn van klimaatverandering op de Arnhemse bossen. Onderzoek naar de gevolgen van dunningen op overgebleven bomen heeft voor de Arnhemse Bomenbond dan ook hoge prioriteit. Het is goed om in de beheervisie op te nemen dat een spoedig een onderzoek zal plaatsvinden naar de gevolgen van de dunningen bij de bomen die zijn blijven staan (met name voor de beuken en naaldbomen).	akkoord
	Onderzoek naar de bosbodem, waterdoorloop en luchtkwaliteit ! a. Al meer dan 80 jaar is er stelselmatig te veel gekapt stamhout weggehaald uit de bosdelen van deze landgoederen. Ook is nauwelijks er dood hout blijven staan. Dat heeft een zeer negatief effect op de mineralenhuishouding. b. Met name op de hogere delen van de Gulden Bodem, Zypendaal en de bosdelen van Sonsbeek (o.a. nabij de Parkweg en de Apeldoornseweg) ziet men dat de bosbodem te schraal en te voedselarm is en dat de zuurgraad te hoog is geworden. Bodemonderzoek in de parken is dan ook een absolute noodzaak. c. In de beheervisie wil de gemeente de biodiversiteit vergroten: daarvoor is het noodzakelijk inzicht te hebben in de kwalitatieve situatie van de bosbodem. e. De opvang van regenwater en het stromen van de beek (o.a. stroomsnelheid) door de parken moet nader onderzocht worden om een goede beheervisie te kunnen voorschrijven. f. Er moet gekeken worden naar de effecten van de huidige luchtkwaliteit (met name stikstof, NH3, SO3 en andere schadelijke gassen) om beheermaatregelen te kunnen beoordelen. g. Bodemonderzoek van de huidige akkers en weidegronden in de parken is eveneens noodzakelijk. Welke effecten hebben de akkers en weiden (bemesting etc.) op het huidige bos. Ook voor de aanleg van bosstroken en de uitbreiding van bosdelen is het zeer wenselijk actueel <u>grondonderzoek van deze akkers en grasgronden beschikbaar te hebben.</u>	maatregelen opgenomen ter verbetering van de bosbodem: meer water en organische stof, meer gelaagheid en aandeel dood hout vergroten.
Wijkvereniging	ik wil je vanuit de wijkvereniging Burgemeesterswijk vragen of er mogelijkheden zijn om meer sport- en spelgelegenheden te creëren in Sonsbeek park.	Binnen het rijksmonument worden geen fysieke sportvoorzieningen aangelegd. Het park is een natuurlijke sport- en speelplek. Er zijn voldoende natuurlijke plekken om te sporten. Er is wel ruimte voor meer en verbeterde speelplekken.
	Binnen de Burgemeesterswijk (en omgeving) vindt steeds meer verjonging plaats met veel kinderen. Helaas is het aantal speelplekken hiervoor redelijk beperkt. Er is echter een mooie groenstrook in Sonsbeek park wat aan de wijk grenst en waar volgens mij ideale ruimte is voor wat sport- en spelgelegenheden (uiteraard mag een padelbaan ook ;)).	Bij de entree van de molenplaats/watermuseum is ruimte voor kleinschalige speelvoorzieningen, plus op de locatie van het jachtslot in gulden bodem
	Binnen Sonsbeek park wordt er veel gesport, maar er is eigenlijk alleen een basketbalveldje. Verder is het improviseren en daardoor zie je de nodige bootcamp/personal training activiteiten plaats vinden.	bestaande sportvoorzieningen (basketbalveld, paden en plekken voor bootcamp/training worden behouden
	Wil jij eens kijken wat er mogelijk is op het aangegeven stuk grond tussen het Watermuseum en de ingang naar het paviljoen/steile tuinen? Het stuk ligt nu braak, maar heeft wellicht een andere functie?	nieuw voorstel gedaan
Ecovrede	1. De klimaatverandering en specifiek het gevolg voor Eik en Beuk zie ik er niet echt in terug. Deze soorten vallen ongeveer uit de komende jaren. Hoe wordt hierop geanticipeerd ?	is inmiddels beschreven. Met name naaldsorten hebben te lijden onder droogte
	2. Bomen die uitvallen in een veel eerder stadium (!) nieuwe aanplant opkweken en plaatsen. (Clumps e.a.) En grote boom weg en een sprietje er voor terug laat zien dat er iets mis gaat	akkoord
	3. Water vasthouden en bergen. Zie het dorre gras rondom de witte Villa.	voorstellen klimaatadaptatie inmiddels toegevoegd
	Er stromen miljoenen liters mooi water door het park en buffering is meer dan noodzakelijk. Waar is die en waar wordt dat gerealiseerd. Wat wordt er gedaan om veel meer water te laten infiltreren ?	voorstellen klimaatadaptatie inmiddels toegevoegd
	4. Financiën die worden verdiend uit het park investeren in het park Per definitie Je eigen broek ophouden is het beleid. Mooi voorbeeld van maken.	Financieren vanuit evenementen is niet mogelijk, omdat evenementen worden gesubsidieerd door de gemeente
	5. Meer diversiteit aanbrengen in de grasvelden - wat je nu ziet aan verdroging is niet nodig En; het gras wat langer laten staan en altijd wat langer overlaten - maaibalk hoger zetten	akkoord
	6. Geen asfalt in het park - vervangen en niet meer gebruiken - slijtage geeft vervuiling, schadelijk voor bomen, zware machines etc. etc	Vervangen is nu niet aan de orde, wel een nieuwe slijtlaag, en op sommige plekken <u>vervangen door halfverharding</u>
	7. Verkeer er uit halen. Parkweg en anderen. Daar een mooi kronkelend weggetje van maken	zie voorstel parkweg
	8. Uitbreiding van het park concreet maken; bijvoorbeeld richting het ziekenhuis Natuur gaat voor	zie voorstel aansluiting ziekenhuis
	9. Onder de Witte Villa; de bodem en mogelijkheden laten zien. Welke kelders zijn er en welke ondergrondse waterberging is er mogelijk ?	er worden geen technisch ondergrondse waterbergingen toegevoegd, zie hoofdstuk klimaat
	10. Levende bruggen maken. Voorbeelden kun je zien in het vooroplopende land India	mooie inspiratie voor uitwerking bruggen

	11. Er is behoefte aan spelen bij de kinderen. Maak een huttenbouwplek	mooi idee, ergens in het bos
	12. Het aspect voedsel - natuur veel meer onder de aandacht brengen	kan door natuurcentrum worden opgepakt
	13. De herten een meer inspirerende plek bieden met meer beschutting - bomen in het midden, een poel en beter gras	mee eens
Bewoner	- de term "shared space" zou je kunnen vervangen door "stapvoetsgebied"	zie voorstel parkweg
	- Dat paden deels onverhard zijn (bij Lorentz) heeft waarschijnlijk te maken met boomwortels.	klopt
	- kwelwater op de paden (moerasweide en in de bocht langs de Parkweg) hoort bij Sonsbeek.	maar is gevaarlijk in de winter, wanneer het water befrist
	- Hertenkamp is rijp voor herbestemming	akkoord
	- de vijvers zijn een onderdeel van de Sint Jansbeek; de historische rol van de beek mag meer aandacht hebben. ("Bakermat van Arnhem").	akkoord
	- meer aandacht voor het "Jansveld", tussen Molenplaats en Watermuseum. (uitbreiden waterspeelplaats?)	akkoord zie voorstel
	- bij de Belvedere geef ik de voorkeur aan kappen. Verhogen lijkt me architectonisch niet aantrekkelijk.	kappen levert veel weerstand op
	- het drijvende podium verplaatsen naar Park Presikhaaf.	goed idee
	- De Sprengkop bij de Wildbaan kan hersteld worden. Is beschadigd bij wolkbreuk 2014. (afpalen)	akkoord
	- het Bladgat zou een openluchttheater kunnen worden.	we zetten nu in op het composteren van blad zodat dit opnieuw in het systeem kan worden gebracht
	- wat gebeurt er met het infiltratieproject in de weide bij Cranevelt)	beter inpassen
	- wat gebeurt er met de Vlindertuin?	wordt behouden
	- zijn er plannen voor de hoogstamboomgaard bij Molenplaats?	zie voorstel
Bewoner	Fietsen in de parken is al jaren voor veel wandelaars een doorn in het oog maar word gedoogd. Tegenwoordig echter zijn er zeer veel elektrische (bak)fietsen die met 25 kilometer per uur door de parken fietsen. Het snelheidsverschil met de wandelaar is heel groot en dit kan tot gevaarlijke situaties leiden laat staan de onderlinge ergernis die ontstaan en die ook tot frictie kan leiden. Juridisch valt een elektrische fiets volgens mij niet onder gemotoriseerd verkeer en kunnen wij hier weinig tegen doen met de huidige regels op de bebording terwijl ik wel een probleem zie ontstaan. Hoe willen we hier als gemeente mee omgaan? P.S. valt een speedpedelec wel onder gemotoriseerd verkeer?	fietsen in het park is niet toegestaan.
Bewoner	Geen beschrijving van rol en oorsprong van park en de stad.	is toegevoegd
	Als gebruikers worden alleen fietsers en evenementen genoemd en dan negatief. Verder worden er nergens gebruikers genoemd ook niet de positieve invloed van het park voor alle doelgroepen (jeugd en gezondheid bv)	is toegevoegd
	Hertenkamp weg, nieuwe functie (evenementen) Hertenkamp/ dagelijks komen er een groot aantal mensen juist voor de herten, om te voeren en ze te zien Argument weghalen "is niet van deze tijd? Een watermolen of belvedere ook niet, maar dat is toch juist wat het park rijksmonument maakt en nog nooit functioneert het park zo goed als nu. Kijk naar bezoekersaantallen en maar ook soorten rijkdom. Gras hertenkamp ziet er slecht uit? Minder herten is de oplossing en besproeien.	Hertenkamp blijft
	Waarom als er behoefte is aan recreatiemogelijkheden niet het bovenste deel van de grote weide (net onder de karper vijver) natuurwaarden gewoon gras en logistiek alles mogelijk om schade tegen te gaan.	Grote weide wordt ontwikkeld als kruidenrijk grasland
	Drijvend podium. Is een kunst werk en beschermd, en de vlot concerten? Dit is het laatste buiten evenement voor ouderen Arnhem en nog steeds goed bezocht.	Goed punt, maar het vlot doet afbreuk aan de parkarchitectuur.
	Kunstwerk gulden bodem. Beschermd en ook zeer geliefd	Wordt ook behouden
	*Paden structuur veranderen? (Toestemming rijksmonumenten) functie van rondlopende paden is de basis in een Engels landschapspark	Paden zijn al meermaals aangepast in het verleden. Onder de bomen kan het asfalt niet doorlopen vanwege de wortels, wat een onrustig en onaantrekkelijk beeld oplevert. Doortrekken van het pad is de mooiste optie en historisch verantwoord
	*Bos, Engels landschap Eik en Beuk. (Voorzichtig zijn met inbrengen andere soorten) beukenbos is niet slecht maar in een natuurlijk overgang fase en dit is uniek en nergens in Nederland zo en juist heel belangrijk voor natuur en biodiversiteit	Een deel van het bos blijft behouden als puur beukenbos
	*Idee, nieuwe boomsoorten (voorzichtigheid belangrijk, waarom niet kijken welke soorten zich staand houden)	het streven is om het bosbestand diverser te maken
	*Laan aanvullen met linde, naast hertenkamp (waarom geen origineel beuken laan patroon?) beuk doet prima in Sonsbeek.	Keuze voor linde is tot stand gekomen in overleg met de beheerder. Overigens staan er ook eiken in de Engelselaan. Aangegeven locaties voor laanherstel zijn juist geschikt omdat hier nagenoeg geen bomen in de weg staan en zo jonge aanplant belemmeren
	*Clump voor brasserie Sonsbeek geen uitzicht. En niet origineel in plan Zocher (rijksmonumenten)	klopt, maar als clump wel onderdeel van het huidige park

	*Halveren gazon (bezuinigingen) en in de jaren 80/90 het grootste argument van de bezoekers om het beheer naar het Gelder landschap te doen. Juist gemaaide gazons versterk het ontwerp en laat het park lezen. Ook geeft lang gras maar een kort fraai beeld, meestal is het lang en plat, of na maaien een knollenveld.	gazon is niet altijd het geijkte beeld geweest, maar in het verleden werd veel meer hooiland gebruikt. Daarnaast heeft kruidenrijk grasland veel meer ecologische waarde.
	*Bladgat als evenementen locatie. Waarom niet Molenplaats?	bladgat is geen evenementenlocatie
	*Terrassen laan Zijpendaal. Plan Gelders genootschap	zie voorstel
	*Park. Vreemde elementen, we hebben juist de ervaring dat park vreemde elementen altijd overlast opleveren denk aan enkamatten . Komen we nooit meer van af (is vervuuld afval en beeld al lang niet meer strak. En zakken polyester bij ijskelder, blijft een probleem en werkt niet)	mee eens. Het voorstel is om met beschoeiing te werken alleen waar dat niet anders kan. Voorkeur is ruimte maken voor natuurvriendelijke oevers.
	Juist de kracht van de renovatie in 1999 is dat er park eigen materialen zijn gebruik, hout, natuursteen, leemgrind, kloostermoppen en gietijzer.	akkoord
	*Terrassen met linde of kers. Rijksmonument zal dit niet goedkeuren	barokke terrassenlaan is niet benoemd in de beschrijving
	*Zomaar nieuwe elementen toevoegen de naald van Paul Scholten is door rijksmonumenten toch uit het park geplaatst.	blijvende kunstwerken moeten passend zijn in de parkarchitectuur
	*Ijsvogel wal weg , terwijl er word geroepen biodiversiteit is zo belangrijk . Kan ontwerp technisch ook anders worden opgelost.	Bij nadere beschouwing blijkt de ijsvogel hier geen nest meer te hebben. De parkarchitectuur gaat hier boven natuur
	*Moestuin terugbrengen die er ooit geweest is. Infrastructuur stroom water behuizing parkeren	moestuin kan worden hersteld, er wordt geen bebouwing toegevoegd.
	*Jachthuis terug / functie ?	zie voorstel
	*Iconisch element, daar zijn al heel wat wedhouders en burgemeester voor ontslagen.	ok
	Hoofdingang Molenplaats wordt niet genoemd maar is de ingang voor veel Arnhemmers toeristen. Rol Molenplaats onderbelicht in heel de nieuwe visie.	is toegevoegd
	Zeggen dat is goed voor de biodiversiteit en dus goed voor de mensen? Hoezo is er geen biodiversiteit en of is er behoefte aan meer?	Er is een wettelijke instandhoudingsplicht voor natuur en biodiversiteit
	Sonsbeek heeft nog steeds de hoogste soorten rijkdom en natuurwaarden van Arnhem.	mooi!
	Bij de renovatie in 1999 zijn rijksmonumenten en het houden aan origineel ontwerp leidend geweest, waarom mag hier nu opeens wel van worden afgeweken?	Het originele ontwerp, voor zover dat voorhanden is, is leidend
	Kansen voor de stad en park niet gezien of genoemd	is toegevoegd
Boomkwaliteitsteam Arnhem	Gemeente Arnhem zal keuzes moeten maken: waar wil het met de 3 parken naar toe; en wat zijn de te behouden kernkwaliteiten of doelen? Een kort en duidelijk statement daarover in de inleiding lijkt ons een noodzakelijk vertrekpunt. BKA ziet als kernkwaliteiten/doelen: aantrekkelijk, biodivers en toekomstbestendig.	is toegevoegd
	1. BKA ondersteunt de actuele opgaven - biodiversiteit, klimaatverandering en toenemende bezoekersaantallen (dia 7 presentatie). De uitwerking is echter veel te mager. Het plan dat er nu ligt bevat interessante voorstellen en keuzes, echter die gaan vrijwel zonder uitzondering om esthetische landschappelijke kwesties. BKA mist de visie over wat Arnhem gaat doen om de natuur en het bos voor volgende generaties te behouden en verbeteren. Zie verder onder 19.	is toegevoegd
	2. Bos: behoud, herstel en ontwikkeling van biodiversiteit (dia 16); klinkt sympathiek, maar hoe werkt dit uit? Wat wordt de koers, welke typen bos gaan ontwikkeld worden en welk beheer hoort daarbij? Hetzelfde geldt voor biodiversiteit.	zie voorstel
	3. Landschappelijke kamers: natuurinclusief (dia 16); klinkt sympathiek, maar ook hier is de uitwerking te beperkt. Benoem bijvoorbeeld om welke natuur het gaat? En betekent 'natuurinclusief' voor gemeente Arnhem ook biodivers?	in de landbouwkamers wordt geen natuur ontwikkeld. Het streven is een meer natuurvriendelijker agrarisch beheer
	4. In de parkdelen zou geen dood hout in het zicht moeten staan (dia 22). BKA vindt dit als leidraad oké, maar het moet geen dogma zijn. Want her en der staan mooie dode stammen die allesbehalve detoneren en een belangrijke bron zijn van biodiversiteit, als broedboom en substraat (zie foto op p. 3). BKA pleit er daarom voor om ook in de parkdelen de wandelaars – gedoseerd - dood hout te laten zien. Laat ze er maar aan te laten wennen dat dit in een bos thuishoort; het is een wezenlijk onderdeel van een gezond bossysteem en verhoogt bovendien de beleving. Hier zijn spechten en paddenstoelen veel beter te spotten. Dood hout brengt spannende natuur juist naar de mensen toe.	Dood hout binnen het (park)bos is (met mate) geen bezwaar, maar niet aan de randen van open ruimten, want dat doet afbreuk aan de parkarchitectuur
	5. Reguliere intensieve landbouw (incl. drijfmest) zou inderdaad geen plek meer moeten hebben in de parken (dia 26).	akkoord
	6. Ook BKA is voorstander van omvorming deel van gazon tot bloem- en insectenrijk hooiland (28).	akkoord

	7. Goed idee om van Parkweg autoluwe fietsstraat te maken (dia 35).	akkoord
	8. BKA beschouwt fietsers op de parkpaden niet als een gegeven maar als een serieus probleem, dat de gemeente uit de hand heeft laten lopen. Gezien het toenemende aantal fietsers, hun hoge snelheid (groot deel is gemotoriseerd) en beperkte neiging om rekening te houden met wandelaars is het wachten op nog grotere problemen en ongelukken. Gemeente Arnhem is aan zet, want anders geldt het recht van de sterkste. Welke voetganger houdt de gemotoriseerde bakfiets tegen die van de heuvel af komt denderen? Nog langer gedogen is geen oplossing; verbieden, handhaven en heldere communicatie wel. De paden in de parken hebben geen verkeersfunctie en moeten dat ook niet krijgen.	Fietsen in de parken was en is verboden. We gaan het verbod duidelijker aangeven bij entrees van de parken. Daarnaast gaan wij de bij de entrees de plekken voor fiets parkeren uitbreiden.
	9. BKA ziet kwelwater op paden als interessant aardkundig fenomeen, niet als gevaar. (dia 41).	bij vorst is de kwel wel degelijk gevaarlijk
	10. Andere invulling van hertenkamp is voor BKA bespreekbaar (dia 46). Maar gebruik de vrijkomende grond niet voor nog meer evenementen en hun bezoekers, wel voor de van rust en landschap genietende mens. En voor ontwikkeling van bosrand en biodivers grasland.	Hertenkamp blijft
	11. Reguleren van evenementen is noodzakelijk (dia 48). Laat daarbij ook belangen van dieren (rust) en planten (bodemverdichting, beschadiging) serieus meewegen, en ga niet tot de grens: veel planten en dieren hebben het zonder die drukte al moeilijk genoeg. Is pretpark een doelstelling?	akkoord
	12. Prima om exoten te verwijderen in bronbos Zijpendaal en het pad te laten vervallen (dia 81)	akkoord, pad komt (nog) niet te vervallen
	13. Goed om barokke terrassenlaan deels te herstellen met lichtboomsoort en ondergroei (dia 87).	akkoord
	14. Is het niet mogelijk om het bosje langs de Jansbeek waar ijsvogel vaak zit anders vorm te geven, zodat ijsvogelbiotoop blijft bestaan naast zichtas? (dia 92).	Bij nadere beschouwing blijkt de ijsvogel hier geen nest meer te hebben. De parkarchitectuur gaat hier boven natuur
	15. Herstel moestuinen in Gulden Bodem heeft voor BKA geen prioriteit; ontwikkel op deze plek liever een gevarieerd klimaatbestendig loofbosje (dia 97)	Het historische gegeven van een moestuin heeft prioriteit
	16. Het aanleggen van hagen in weiden vindt BKA een goed idee. Wij pleiten bovendien voor de ontwikkeling van brede bosranden (die momenteel in de parken vrijwel volledig ontbreken) (dia 97). Hetzelfde geldt voor de weiden in Zijpendaal en langs Parkweg.	zie voorstel
	17. Gulden Bodem verdient een meer aantrekkelijke kern, maar laat het niet al te aantrekkelijk worden. Een charme van Gulden Bodem is juist de relatieve rust. Is een simpele speelplek naast een bloemrijke zonneweide niet genoeg? (dia 98)	zie voorstel
	18. Het zou goed zijn om voor de drie parken vast te leggen dat de oppervlakte steen (bebouwing en verharde wegen) niet toeneemt (zo mogelijk wel afneemt). Dus nieuwe gebouwen en verbreding van paden moeten gecompenseerd worden door elders in parken steen/asfalt te verwijderen.	mee eens, zie voorstel
	19. De instandhouding en weerbaarheid van het parkbos (t.o.v. externe invloeden) zou een cruciaal item moeten zijn. Toch is hierover nauwelijks iets in de conceptvisie geformuleerd. Een groot gemis, want de duurzame aanwezigheid van een gezond en gevarieerd bos is niet meer vanzelfsprekend. De visie kan hierbij deels verwijzen naar de 'bosbeheerstrategie' (in ontwikkeling). Deels zal het wellicht nodig zijn om in deze parkenvisie te benoemen welke thema's of accenten (bijvoorbeeld verbeteren bosstructuur, verjonging, verbreding boomsoortensamenstelling of verhogen biodiversiteit) in deelgebieden urgent zijn. Heldere themakaarten in de visie kunnen een zigzag-koers in de bosontwikkeling voorkomen.	akkoord
	Zijn er tijdreeksen beschikbaar van monitoringgegevens van de kwaliteiten? Zo niet, dan stelt BKA voor om voor de parken een kwaliteitsmonitoring te starten. Dat maakt evalueren in de toekomst een stuk gemakkelijker.	voor sommige parkdelen wel, zoals het bronbos van zypendaal
Bewoner	De Parkweg voldoet goed een te smalle weg, waar voorzichtig gereden moet worden, 30km zone, geen vrachtwagens, goede fietspaden. Dat de verkeersdrempels verwijderd zijn was ergens goed voor, maar ze hoeven niet terug. De oversteekplaatsen van de paden moeten beter op elkaar aansluiten en duidelijker gemarkeerd worden en zo mogelijk voorrang krijgen op rijdend verkeer. Het is zinloos en geldverspillend om de fietspaden te verwijderen.	De veiligheid is volgens sommigen wel degelijk in het geding. Voorstel is het maken van een fietsstraat.

	Het vlot bij Brasserie de Boerderij wordt heel gemakkelijk weggehaald door de architecten wegens een scheefgroeïende boom. Dat zou het einde betekenen van een traditie van bijna 50 jaar met zondagmiddag vlotconcerten.	Het vlot doet afbreuk aan de parkarchitectuur: detoneert in materialisatie en zicht op de boerderij
	Hoofdentree Sonsbeek. Ze hebben niet gezien dat de poort altijd halfdicht staat. Dat komt door een constructiefout. Het is niet uitnodigend voor het publiek. Er zijn veel stallingsproblemen met fietsers en brommers aan de voorzijde.	Goed punt
	Het hertenkamp is een onderdeel van het monumentale park. Dat kan niet verwijderd worden. Nu is het een van de meest gewaardeerde plekken van het park.	Hertenkamp blijft
	Veiliger is om de kinderen en ouderen door het park te laten fietsen. Zij fietsen dan over wandelpaden. Dat is mogelijk als de paden verhard zijn en ruim genoeg om zijn om wandelaars en fietsers samen te laten gaan. De regel is dat fietsers getolereerd worden in een voetgangersgebied en dat de fietsers zich moeten aanpassen aan de voetgangers qua gedrag en snelheid. Uitgezocht moet worden welke shared paden nodig zijn en die moeten gemarkeerd worden.	
	De wens voor een mountainbike route wordt nergens besproken. Een goed en ecologisch verantwoorde route zou ingaan op een behoefte naar meer bewegen en sporten. Dat kan best gerealiseerd kunnen worden.	Er komt geen mountainbikeroute in het park. Op de veluwe zijn voldoende mogelijkheden voor mountainbikers
	Evenementen horen historisch thuis in het Park. In het plan wordt voorgedaan alsof evenementen een lucratieve business is waar de gemeente een graantje van kan meepikken. Het is eerder een blijk van een manier om te bezuinigen. Met een goed beleid en bij behorende subsidieregeling zouden de evenementen gestuurd kunnen worden.	evenementen blijven onderdeel van het oark, maar er worden wel kaders gesteld in de evenementennota
	Het grootste probleem zit het in het recreatieve gebruik dat ongeorganiseerd plaats vind. Het kan heel druk zijn in het park. Groepen blijven soms tot diep in de nacht hangen met veel geluidsoverlast. Alcohol en drugs worden openbaar in grote hoeveelheid gebruikt, ook door veel jongeren < 18.	Er is een apart proces met veiligheid en beheer over dit onderwerp. Daarnaast is er een voorstel voor (inpassing van) afvalbakken en toiletten opgenomen, en een voorstel voor duidelijke borden met spelregels bij de ingang
	De ruimte voor dagrecreatie was vroeger veel groter. De koeienweide en de moerasgebieden zijn al onttrokken voor dit gebruik. Nu komt er een nieuw begrip bij: hooiland. Het lijkt dat de architecten het gras willen laten groeien om te hooien en om er een bloemenveld van te maken. Maar dan mag je er misschien nog doorlopen en maar voor picknicken of een balspel is niet meer bruikbaar. Als hooien belangrijker wordt dan zullen de bezoekers het gebruik van deze gebieden ontmoedigd worden en dus ontzegd worden.	Er zijn verschillende locaties met gazon waar mensen kunnen vertoeven
	Het lijkt dat de architecten al een voorsprong nemen op de voorkeuren van hun opdrachtgever, de gemeente Arnhem. Na de verkiezingen wijzigingen de politieke verhoudingen. Mogelijk zullen er wethouders met bepaalde ideeën komen. GroenLinks zet in op meer natuur. Voor Partij voor de Dieren is het Hertenkamp niet meer van deze tijd. Zo kunnen zij hun plannen er makkelijker door de besluitvorming heen sluiten	Gemeente heeft wensen en aandachtspunten meegegeven, waar opdrachtnemer mee aan de slag is gegaan. Definitieve keuzes zijn in het proces gemaakt.
Natuurcentrum	Molenplaats is dé entree naar het park: Rustpunt, picknicken, Bijenkast, kinderen, sissinghurst castle boomgaard: omgeving als visitekaartje van NC en het park Afvalbakken uit het zicht.	akkoord
	Prio Voor minder validen niet zo goed toegankelijk. Er moet wel een auto in kunnen.	akkoord
	Fietsparkeren. Soms te weinig plek. Lelijk. Soms ook tegen het gebouw aan. In de zomer dagelijks. Mogelijkheid vaste stalling: achterkant tegen de boomgaard aan, langs het pad.	akkoord
	Boomgaard is net niks. Goed onderhouden! Vroeger onderhielden vrijwilligers molenschuur de boomgaard. Het zijn oude rassen: beheer overdragen aan natuurcentrum, met vrijwilliegrs	akkoord
	Speels element toevoegen, maar minder stenig. Natuurpunt renkums beekdal. Iets van groen speelelement. Speelaanleiding in de vorm van boomstam oid. In de punt is ruimte.	akkoord
	NC wil wel de regie nemen in informeren parkbezoekers, samen met regisseur/gemeente. Molenplaats als informatiepunt voor ontwikkelingen in het park. Bijv. tentoonstelling maken van geschiedenis hertenkamp, lezing organiseren, etc. Informeren. NC gaat Gidsen opleiden om mensen in de parken rond te leiden.	akkoord
Watermuseum	Parkeren is gratis, dus wordt gebruikt door mensen die in de buurt moeten zijn. Parkeerplaats alleen voor personeel en gasten watermuseum en aangelegen gebouwen inrichten, bijv. met slagboom. 21 parkeerplaatsen is minimum, voor personeel en gasten (congres ed.)	akkoord
	Buitenruimte meer aaneensmeden en meer ruimte genereren voor educatieve doeleinden in context van natuurweide. Fietsparkeren verplaatsen, Dijkje doortrekken, entreplein aanpassen, Bord watermuseum plaatsen, Educatieve tuinen toevoegen. Huidige zijn erg klein voor een schoolklas. Leibomen geven schade aan de muren	akkoord
	Gat naar het benedenniveau mag aantrekkelijker. Met bv groene wanden. Nieuwsgierigheid aanwakkeren.	akkoord

Bewoner	<p>Ten eerste heb ik ernstig bezwaar tegen het weghalen van het hertenkamp. Het hertenkamp bestaat al meer dan 120 jaar. Bij de aankoop van het park door de gemeente in 1899 bestond het hertenkamp al. Het past in een lange traditie van het park. Generaties lang hebben het hertenkamp met (klein)kinderen bezocht. De sfeer van het hertenkamp is rustgevend en is inmiddels een stuk cultureel erfgoed geworden. Veel bewoners zou u met het weghalen groot verdriet doen. Het plan om hier nog een ligweide van te maken stuit op veel bezwaar. Er is met de huidige ligweide ruimte genoeg en anders op andere plekken in het park. Handhavers hebben op sommige warme zomermiddagen en -avonden al hun handen vol aan de mensen die - al dan niet door drank - overlast bezorgen. Er was zelfs een alcoholverbod en een nachtsluiting voor nodig om het in toom te houden. Zie ook dit bericht: https://sintmartensonsbeek.nl/nieuws/omwonenden-zijn-overlast-uitsonsbeekpark-beu/ De overlast en de troep die achtergelaten wordt zullen alleen maar toenemen als er nog een ligweide bij komt. Op Nextdoor hebben veel bewoners hun ongenoegen geuit dat het hertenkamp zou moeten verdwijnen. Ik heb daarop een petitie gestart die veelvuldig ondertekend is. In ca. een week 5000 handtekeningen. Op moment van schrijven had de petitie 5147 ondertekenaars. De resultaten van de petitie vindt u hier: https://petities.nl/petitions/vervang-hertenkamp-sonsbeek-niet-dooreen-ligweide en in de bijlage. Deze petitie overhandig ik hierbij aan de gemeente Arnhem. Door Omroep Gelderland, De Gelderlander en SBS6 Hart van Nederland is aandacht hieraan besteed. Het totale aantal ondertekeningen geeft aan dat voor het verwijderen van het hertenkamp onder de Arnhemmers weinig steun is. En dat terwijl het park moet bijdragen tot het leef- en woongenot van de bewoners.</p> <p>Ten tweede maak ik bezwaar tegen het afsluiten van de Parkweg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ambulances moeten snel en gemakkelijk bij het ziekenhuis komen, maar ook bewoners die (snel) naar het ziekenhuis moeten zonder gebruik te maken van een ambulance - afsluiting van de Parkweg levert een verdere belasting van andere wegen op, denk hierbij aan de Cattepoelseweg en de Apeldoornseweg. Zeker de laatste staat nu al regelmatig vast. En gegeven het feit dat er in Arnhem al regelmatig verkeersinfarcten zijn, moeten we geen wegen afsluiten. U wilt de Parkweg tussen de Teerplaats en Boerderij Sonsbeek voor auto's afsluiten. Juist op het deel tussen Boerderij Sonsbeek en de Wagnerlaan wordt wel eens harder gereden. Dus een afsluiting lost dit probleem niet op. Wel ben ik een voorstander ervan om van de hele Parkweg een fietsstraat te maken. Eventueel met verkeersbelemmerende maatregelen zoals grote bloembakken om het te hard rijden tegen te gaan. De stelling dat hier regelmatig te hard wordt gereden, wordt in het plan niet nader onderbouwd. Hoe vaak zijn hier controles uitgevoerd en hoeveel automobilisten reden op de Parkweg te hard? <p>Daarnaast heb ik bezwaar tegen het verbieden van fietsen in het park. In het plan doet u voorkomen dat dit nu al het geval is, maar dat is niet zo. Alleen bromfietzers zijn niet toegestaan. Het fijne van Sonsbeek is dat het niet aan allemaal regels gebonden is. Een waarschuwing bij de ingangen dat fietsers rekening moeten houden met wandelaars lijkt me op zijn plaats. Scooters horen er ook niet thuis. De gemeente zou het verbod kunnen uitbreiden naar snorfietsen. Maar de meeste fietsers (zijn er nooit heel veel) rijden rustig door het park. Ook voor oudere mensen is dit een prettige manier om door het park te komen. Het park is vrij groot en zo kunnen mensen er meer van zien. Een fietsverbod zal ook tot verzwaring (lees kosten) van de handhaving leiden. Zoals gezegd het is een groot park. De vraag is in welke mate hebben fietsers in het verleden tot ongevallen of overlast geleid? Op de app Fixi zie ik geen enkele melding. In het plan is geen verdere onderbouwing van een verbod voor fietsers. Als die er wel is, zie ik die graag tegemoet.</p>	<p>Hertenkamp blijft</p> <p>Er komt geen afsluiting bij de Parkweg. De veiligheid bij de Parkweg is volgens sommigen wel degelijk in het geding. Voorstel is het maken van een fietsstraat.</p>
Ondernemers Horeca	De Parkweg (in het weekend) afsluiten is onbespreekbaar i.v.m. de bereikbaarheid van de horecalocaties.	Akkoord. Voorstel is een parkway//fietsstraat/shared space.
	(Bovenstaande geldt uiteraard ook voor de weg naar het Sonsbeek Paviljoen).	Akkoord. Auto's zijn op dit druk bewandelde deel van het park onwenselijk. Wanneer de ondernemer de huidige (pacht)overeenkomst voor het parkeren en paviljoen opzegt, is het voorstel het gemotoriseerd verkeer in het park niet meer toe te staan.
	Andere invulling voor de hertenkamp heeft niet de hoogste prioriteit. Leuke attractie/traditie voor ouders met kinderen.	Akkoord
	Meer evenemententerreinen zijn naar onzes inziens niet noodzakelijk. De huidige evenemententerrein beter faciliteren en optimaal gebruiken is een eerste stap. Waarom meer terreinen creëren als de huidige terreinen nog niet volledig/optimaal benut worden?	Akkoord. Er komen geen nieuwe evenemententerrein bij.
	Wat is de achterliggende gedachten om te adviseren dat de schouwgroep moet gaan beoordelen of evenementen wel/geen doorgang mogen vinden in de parken?	Dit was een idee, maar wordt hier verder geen invulling aan gegeven.
	Het drijvend podium verplaatsen naar elders buiten het park is een slecht plan, Brasserie de Boerderij kan indien gewenst uitleggen waarom dit een toegevoegde waarde is voor het park, de stad en de eigen onderneming (maar het lijkt ons dat het geen extra uitleg nodig heeft)	Een podium op deze plek blijft behouden. Het voorstel is wel een podium dat meer passend is in de parkarchitectuur (o.a. qua kleur en materiaal).
	We zouden het fijn vinden als openbare toiletvoorziening, borden over huisregels in het park en afspraken over gebruik van mobiele geluidssystemen ook worden opgenomen in het plan.	Akkoord ten aanzien van openbare toilet en bebording. De parkenvisie zegt verder niets over afspraken over gebruik mobiele geluidssystemen.