

Beantwoording vragen vanuit fracties

Fractie	VVD
Agendapunt	punt 9 Wijziging APV

Inbreng VVD

VRAAG 1

2.23 lid 2

Verantwoordelijkheid van de gemeente mbt de veiligheid van de BOA (bij het betreden van natuurijs) vanuit de Arboret? Is de RI&E hierop adequaat ingericht?

ANTWOORD

Als werkgever zijn wij verantwoordelijk voor de veiligheid van de medewerkers. U stelt hierover een hele specifieke vraag mbt de BOA. Onze BOA maakt zelf voortdurend de afweging of hij veilig zijn werk kan doen. Dit is daarop geen uitzondering. Het betreden van het ijs zal gebeuren op eigen inzicht van de BOA en alleen als dit noodzakelijk is. Mocht het tot een onverhoopte situatie leiden dan is dat de verantwoordelijkheid van de werkgever. In de RI&E kunt u hier geen specifieke beschrijving van vinden.

VRAAG 2

Art 2.25 Lid 4 sub b

Slecht levensgedrag: op basis van welke criteria stelt de burgemeester vast of sprake is hiervan? Waar liggen deze criteria vast?

ANTWOORD

Er zijn hiervoor geen vaste criteria. Bij het behandelen van een vergunning onderzoeken wij eventuele relevante strafbare feiten. Hiervoor gelden wel de volgende uitgangspunten:

- De strafbare feiten in het verleden moeten relevant zijn voor de betreffende activiteit. Organiseert iemand een groot festival, dan speelt het bijvoorbeeld een rol of iemand ooit is aangehouden wegens rijden onder invloed. Kleine snelheidsovertredingen zijn bijvoorbeeld minder relevant.
- De strafbare feiten moeten evenredig zijn. Geringe feiten of omstandigheden mogen op zichzelf bezien niet leiden tot weigering van de vergunning. Ook mogen feiten niet gedurende een onredelijk lange periode in weg blijven staan aan vergunningverlening.
- De burgemeester moet motiveren waarom de strafbare feiten relevant zijn.

Er staat de mogelijkheid van bezwaar en beroep open indien de aanvrager de afweging niet herkent.

VRAAG 3

Art 2.25a Lid 1 sub g

Wat moeten we in het kader van sub g en h onder professioneel verstaan?

ANTWOORD

- Bij podia: als hiervoor constructiegegevens moeten worden aangeleverd om de veiligheid van het podium te garanderen. Dat is afhankelijk van de hoogte van het podium, +/- vanaf 1 meter hoog.
- Bij geluidsapparatuur: het gebruik van een geluidsinstallatie die ervoor zorgt dat het geluid wordt versterkt.

VRAAG 4

Art 5.12 Lid 2 sub a

14-1 Waarom wordt hier weer wel van opheffing van overlast gesproken, terwijl dit in andere artikelen juist wordt gewijzigd in beëindiging?

ANTWOORD

Dit moet inderdaad ook beëindiging van overlast zijn. Dit wordt aangepast in de definitieve versie.