

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 10 MAART 2022**

Onderwerp: Voortgangsrapportage mobiliteit

Voorzitter: dhr. P.J. Boerman

De leden: dhr. R. Ahmed Khatab, mw. H.J. van den Berg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. H. den Butter, mw. D. Kerkhoff, mw. K. Kliphuis, dhr. J.C. Koomen, dhr. J. Kos, dhr. E.J. van der Peet, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. K. Sulmann, dhr. H. Werner

Griffier: dhr. B. Heerema

Portefeuillehouders: mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Het is inmiddels al 20.36 uur. Deze sessie Voortgangsrapportage mobiliteit heeft nog wel eens de neiging veel onderwerpen te behandelen, dus ik wil graag beginnen. Ik kijk rond en wacht tot het een beetje stil wordt. Ik zie al een hand van mijnheer Salhi omhooggaan dus ik denk dat als mijnheer Salhi iedereen stil krijgt, dat zeker moet lukken.

De heer SALHI: Stilte.

De VOORZITTER: Ik zal ook om orde vragen. Na mijnheer Salhi, is mijnheer Beusenberg en daarna mijnheer Sulmann. Dan maak ik daarna wel een lijstje, maar het woord is nu aan mijnheer Salhi.

De heer SALHI: Dank u wel voorzitter. HAP heeft deze laatste voortgangsrapportage voor de huidige raad doorgenomen. Ik zal namens mijn fractie een paar highlights bespreken. Met deze voortgangsrapportage gaan we natuurlijk terugblikken op dat wat er gedaan is aan de projecten. We hebben daar die mooie stoplichten voor om aan te geven of een project naar behoren is gedaan en of het ook enige aandacht nodig heeft.

Voorzitter, laat ik beginnen met een aantal zaken die spelen in Buitenkaag. Het parkeren in Buitenkaag door werknemers van scheepswerf Van Lent op het Kaageiland is nog steeds een doorn in het oog van inwoners van Buitenkaag. Het parkeerterrein staat helemaal vol en ook in de Leidsemeerstraat is er geen parkeer ruimte omdat Van Lent werknemers daar laat parkeren. Ook blijkt dat sinds september 2021 besloten was om een blauwe zone in te voeren en het parkeerprobleem enigszins in te perken. Echter, er is in de tussentijd gek genoeg geen blauwe streep getrokken en de invoering van de blauwe zone is uitgebleven. Dat geldt ook voor de afwaardering van de 50km- naar 30km-zone waar ook bezwaar is ingesteld. Mijn fractie wil voorkomen dat we opnieuw in gebreke worden gesteld en een behoorlijke som geld moeten uitkeren omdat we onze beloftes niet nakomen. Kan de portefeuillehouder klip-en-klaar toezeggen wanneer de blauwe zone nu wel komt en of daar ook op gehandhaafd zal worden in de toekomst? Een andere vraag die mijn fractie met betrekking tot Buitenkaag bezighoudt, is wanneer het geplande parkeerterreinen er komt. Immers, de vergunningen zijn verleend en de vraag is: waar is het wachten op?

Naast het parkeerprobleem ervaren sommige inwoners ook problemen met de goederenpont. Deze pont zorgt voor schade aan huizen wanneer deze tegen de kade aanlegt. Ook komt deze pont de verkeersveiligheid niet ten goede. In hoeverre is erover nagedacht om deze pont te verplaatsen?

Graag een reactie van de portefeuillehouder.

Dan als laatste met betrekking tot Buitenkaag. Eerder hebben wij vragen gesteld over de toezegging voor het aanbrengen van een rode strook op een stukje van 600 meter op de Lisserdijk. In een stuk lezen wij dat het te maken heeft met enkele bezwaren. Welke zijn dat? Hoe staat het daarmee? Naar onze informatie zijn er bezwaren vanwege het uitblijven van de rode fietsstrook. Een andere kwestie waar ik ook mee begonnen was, is dat er niet naar de belanghebbenden is gecommuniceerd over deze bezwaren. Daar is nog steeds niets over bekend. Het zou jammer zijn als de gemeenschap weer moet opdraaien voor de kosten, omdat de gemeente de termijnen niet haalt. Graag een reactie van de portefeuillehouder met de concrete toezegging wanneer die rode fietsstrook er wel ligt.

Voorzitter, we blijven even bij de blauwe zone en de ergernissen die daarbij komen voor omwonenden. In Graan voor Visch geldt nagenoeg overal de blauwe zone. Behalve in de 16.000-wijk. Dat is voor veel bewoners een doorn in het oog, ten eerste omdat mensen uit de direct aanliggende wijk parkeren in de 16.000-wijk, waardoor er gebrek is aan parkeerplaatsen. Ten tweede: langparkeerders, vooral forenzen nemen plaatsen in die bedoeld zijn voor de inwoners van de 16.000-wijk en ten derde zijn er diverse enquêtes gehouden in de wijk, maar daar is tot op heden nog niets concreets uitgekomen. Is het niet wenselijker om in heel Graan voor Visch een blauwe zone in te voeren? Graag een reactie van de portefeuillehouder.

Dan tot slot voorzitter. Buitenkaag is een schoolvoorbeeld van hoe het niet moet. We hopen dat daar in de toekomst verbetering komt, want we hebben nog veel meer uitdagingen die om allerlei redenen vertraagd zijn, dan wel niet meer gerealiseerd kunnen worden, omdat bijvoorbeeld de kosten zijn verdubbeld en weer opnieuw gekeken moet worden naar alternatieven. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mijnheer Beusenbergh namens SRH.

De heer BEUSENBERGH: Dank u wel voorzitter, de Voortgangsrapportage mobiliteit. Ik denk dat het weer een beetje zo gaat dat we dit op een toepasselijk moment bespreken. Toen we het over een transformatorstation hadden, viel de stroom uit, en nu bespreken we deze rapportage nadat de doorn in het oog, namelijk de rotonde met de heel moeilijke naam, is vernieuwd. Maar ik hoop natuurlijk wel dat na die vernieuwing de veiligheid wordt verbeterd.

Onze complimenten voor het stuk. Het is duidelijk te lezen met de stoplichtjes en verder heb ik niet heel gekke dingen gezien. Ik mis echter wel een deel over deelscooters in onze gemeente want dat valt natuurlijk ook onder mobiliteit. Wellicht dat dat later komt, in de nieuwe raad, of dat de wethouder daar vanavond nog iets over kan loslaten.

Voorzitter, ik houd het kort, u mag door naar de volgende halte want volgens mij vertrekt de debattrein straks, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. De volgende halte is mijnheer Sulmann namens GEZOND Haarlemmermeer.

De heer SULLMANN: Dank u wel, ik stond al even te wachten, dank u wel. De laatste Voortgangsrapportage mobiliteit alweer van deze raadsperiode. Ik wil beginnen met complimenten aan de ambtenaren en de wethouder. De voortgangsrapportages lezen altijd fijn, zijn overzichtelijk, geven duidelijk terugkoppeling van gemaakte toezeggingen en werken met het stoplichtsysteem, dat direct eventuele knelpunten weergeeft.

Laten we dan beginnen bij zo'n knelpunt: de Sloterbrug tussen Badhoevedorp en Amsterdam. Het vervangen van de Sloterbrug is in de koelkast geplaatst, vanwege de nu veel hogere kosten, maar Amsterdam gaat wel door met het autoluw maken van de Sloterweg. Het wordt dus variant 2.a, terwijl Haarlemmermeer graag variant 11 wil. Er wordt gesproken over terugvallen op variant 11 wanneer er onvoorzienbare en onacceptabele en onoplosbare knelpunten ontstaan. Dit klinkt vaag, wat is onacceptabel? Kunnen we dat dan wel voorzien, of gaan we op het moment zelf bepalen wat

onacceptabel is?

Is een bepaalde wachttijd voor de brug of stoplichten een meetpunt om te bepalen of het acceptabel is of bijvoorbeeld de reistijd tussen bepaalde punten? Of is het bij een bepaald aantal ongelukken niet meer acceptabel, of bij het aantal verkeersbewegingen over de brug heen? We horen graag wat acceptabel en onacceptabel is. Kan dit bijvoorbeeld opgenomen worden in het monitoringplan dat nog moet worden opgesteld? We horen het graag.

Afsluitend voorzitter, we zijn blij dat voor de situatie van de rotonde op de Deltaweg in Floriande naar mogelijkheden voor verbetering wordt gekeken. De schoolkinderen, omwonenden, ouders en andere verkeersdeelnemers in Floriande zijn dankbaar dat de veiligheid in dit deel van Floriande serieus genomen wordt en dat wordt gekeken naar oplossingen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel voor deze halte, dan steken we nu over naar de halte van mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Ik dacht dat er nog een heleboel moesten, maar fijn dat ik al zo snel aan de beurt ben. Dit is natuurlijk wel een prachtige afsluiting van de raadsperiode, met mijn favoriete stoplichtjesstuk kunnen afsluiten. Beter wordt het niet, denk ik.

Ik heb toch wel een aantal aandachtspunten gevonden in het geheel. Als eerste over het doortrekken van de Noord/Zuidlijn. Daar stond namelijk een interessante opmerking die behoorlijke consequenties kan hebben, of niet. Maar dat hoor ik graag van de portefeuillehouder. Namelijk dat het niet meer uit het Nationaal Groeifonds komt maar dat het nu echt direct naar het ministerie van IenW is gegaan. Bij mij kwam het in ieder geval over alsof het daarmee niet sneller zou worden en ik hoor graag van de wethouder of dat een juiste analyse is of dat u denkt 'dat maakt eigenlijk niet zoveel uit. Dat komt allemaal uit dezelfde zak'.

Het volgende punt is al benoemd door GEZOND Haarlemmermeer, namelijk de Sloterweg-West. Ik heb daar ook nog een wat concretere vraag over, wanneer verwachten we dat de uitvoering plaats gaat hebben? Wanneer gaan we last krijgen van die camera's en wanneer is dan ook de evaluatie en wat zijn nog de kansen van variant 11? Het is ook al gezegd door GEZOND Haarlemmermeer.

Een mooi initiatief dat ik terugvond, waar we het al wel een keertje over hebben gehad, is dat Automobiel. Hoe gaat dat nou? We hebben gezien dat er een vrij snelle stijging was in het begin van de uitrol, is dat nog steeds zo? Is nog steeds datzelfde enthousiast terug te vinden, ook bij de stijgende benzineprijzen? Want dat kon wel eens wat gaan doen met de vergoedingen die die vrijwilligers krijgen. Dus misschien is dat nog iets om even naar te kijken.

Ook leuk vonden we de knelpuntenaanpak. En eigenlijk zagen we daar een relatie met de rubriek 'Verkeerd' in het Witte Weekblad. Ik pleit ervoor dat u in ieder geval bij die aanpak van knelpunten dat rubriekje er steeds bij pakt, om te kijken 'hé, dat is wel interessant'. Dat is ook onder de aandacht van burgers en die zouden, denk ik, graag willen terugzien dat ook de gemeente er serieus op reageert.

Van het parkeren van Van Lent vraag ik me af hoe lang de procedure nog gaat duren en hoe kansrijk die is om die vergunning tegen te houden.

Dan heb ik nog twee dingetjes, het vrachtwagenparkeren Oude Meer is een probleem. We horen ook van de ondernemers van Graan voor Visch dat ze ook daar een probleem hebben met vrachtwagenparkeren. Is de wethouder daarvan op de hoogte en verwachten we daar ook nog een aanpak van de problematiek?

En tot slot de groene daken op de bushokjes. Dat willen we hier wel even gevierd hebben. Dat is ook een onderdeel van de motie die we ooit hebben ingediend en we zijn heel blij met de uitvoering daarvan. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Ik dank u ook, ik vraag me af waar de trein nu kan halteren. Ik denk bij mijnheer Van der Peet, namens CDA.

De heer VAN DER PEET: Dat denk ik ook, voorzitter, als het over trainen gaat ben ik er zeker bij. Drie maanden geleden waren wij teleurgesteld over de voortgang op het gebied van de fiets. Dat zijn we eigenlijk nog steeds, want we zien de aangekondigde vorderingen die we de afgelopen keer hebben gehoord, niet terug. Snelfietsroute F200 is nog steeds rood en wederom is er uitstel. Over het langverwachte Fietsplan werd gesteld 'Q1 2022 naar de raad'. In de voortgangsrapportage is de complete paragraaf, we hebben ze naast elkaar gehouden, gewoon compleet verdwenen. Er wordt niet gerapporteerd over het Fietsplan, dat heeft bij ons natuurlijk de nodige vraagtekens opgeroepen. Dat is eigenlijk gewoon niet acceptabel. Wanneer komt dat kwam dan naar de raad? Want we zitten er al heel lang op te wachten.

Ten aanzien van de Netwerkstudie zien we dat wordt gewerkt aan de adaptieve samenwerkingsagenda. Wij noteren juli 2022 in de agenda en zijn erg benieuwd of de beoogde integrale aanpak is vertaald naar de agenda, ofwel focus op alle netwerken.

Het proces om te komen tot een nieuw VSP voor Hoofddorp en Nieuw-Vennep loopt. We zijn hier recentelijk over bijgepraat. We horen van de inwoners dat de participatie niet altijd even positief wordt ervaren. Wat het CDA betreft, moet echt goed geluisterd worden naar de bewoners. Dat zo veel mogelijk wordt ingezet om doorgaand verkeer uit dorpen en wijken te weren kunnen wij natuurlijk ondersteunen, maar vanuit het CDA doen we wel een oproep om de aangedragen knelpunten in de bestaande situaties serieus te nemen en niet alleen van de berekende werkelijkheid uit te gaan, maar ook van de aangedragen werkelijkheid. Daar zit nog wel een verschil tussen.

Voorzitter, dan komen we bij Badhoevedorp. Naar aanleiding van de vorige sessie over de voortgangsrapportage is er door het college, op verzoek van de raad, een informatieve bijeenkomst gehouden. Het heeft ons niet gerustgesteld en daar hebben we schriftelijke vragen over gesteld. Wat het CDA betreft, moeten we de nieuwe periode echt sneller dan voorzien inzoomen op aanpassing van het VSP van Badhoevedorp, 2024 is voor ons gewoon echt te laat. Zeker nu we weten wat er aan de Amsterdamse zijde concreet staat te gebeuren en dat het project Slotterbrug on hold staat omdat de kosten te hoog zijn. Dat dit project nog op groen staat in de rapportage, is dan ook niet juist, denk ik, en door de actualiteit ondertussen ingehaald. De gemeente gaat op zoek naar alternatieven om de doelstelling van dit project te bereiken met behoud van de bestaande brug. We roepen het college op om hier geen bureaustudie van te maken, maar ook ideeën bij belanghebbenden op te halen. Dus wat ons betreft na het knopen tellen in eigen gelederen, snel in gesprek met de dorpsvereniging, de Fietzersbond en de andere partijen die zich al jaren met dit project bezig houden.

Voorzitter, een ander punt dat ons opvalt, is de voortgang op het gebied van bewegwijzering. Die is er namelijk niet of nauwelijks. De teksten zijn vrijwel gelijk aan het begin van deze periode. Dan heb ik het over 3,5 jaar terug. En telkens is er iets anders waar we op moeten wachten. Het feit dat er na al die jaren nog steeds geen borden zijn die wijzen naar bijvoorbeeld het Pioniershonkbalstadion of SKWA is toch eigenlijk te gek voor woorden. En dat is maar een voorbeeld, nieuwe wijken, TudorPark, het staat allemaal niet aangegeven.

We zijn blij dat er ten aanzien van evaluaties wel voortgang is geboekt. Het Ringdijkbeleid wordt nu geëvalueerd en de evaluatie van de Fanny Blankers-Koenlaan is als bijlage toegevoegd. Nou, daar komen we dan de tweede termijn graag op terug. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Koomen, D66.

De heer KOOMEN: Dank u wel voorzitter, mijnheer Den Butter zei het ook al, hoe mooi is het om je raadsperiode af te sluiten met je favoriete rapportage en ook eigenlijk de beste ambtelijke rapportage die er is, want dat is het gewoon, met de stoplichtjes, overzichtelijk, waarin afspraken of toezeggingen aan de raad ook duidelijk meteen aan de voorkant naar voren komen? En dan ook nog, mag ik nu wel bekennen, met je favoriete wethouder. Voorzitter, dan kan ik eigenlijk niet meer kritisch zijn, maar ik ga wel een kleine poging wagen met twee puntjes en dat is eigenlijk onder andere met betrekking tot iets waarover ik anderen ook al wat hoorde zeggen, namelijk over de Slotterbrug. Daar zijn we er nog niet

gerust op dat er echt wordt opgekomen voor de belangen van Haarlemmermeer en er niet alleen maar druk uit Amsterdam is. Daar zitten nog wel wat zorgen. Graag daar extra aandacht voor de komende tijd, ook als ik er niet meer ben om dat te controleren, maar gelukkig zijn er nog wel collega's die daar goed in zijn.

Het tweede punt betreft de flankerende maatregelen, die wil ik toch zeker duidelijk benadrukken. De flankerende maatregelen aan de westkant, Beinsdorp-Zwaanshoek. We hebben ons daar al duidelijk over uitgesproken. Het kan niet zo zijn dat wij verkeersoverlast en de hoeveelheid verkeer proberen op te lossen door meer files te creëren, autootjes naar een andere route weg te pesten. Dat is op zich een goed idee, maar bewoners hebben geen keuze, dus dat is een onacceptabele oplossing. Gelukkig staat het netjes beschreven. Vanwege de weerstand, onder andere in Beinsdorp, worden die maatregelen nu niet uitgerold en tegelijkertijd stond er 'we zijn al gestart'. Dan schrik ik al verschrikkelijk, maar in de uitleg staat gelukkig dat het niet zozeer gaat om de hoeveelheid verkeer, maar om kinderen die met laserguns de snelheid gaan lezen, hoe mooi is dat? En hopelijk gaan automobilisten dan de snelheid aanpassen. Dus als dat het starten met flankerende maatregelen is, dan kunnen wij daar heel tevreden over zijn. Als het maar niet is 'we gaan de stoplichten langer op rood zetten', want die ideeën heb ik werkelijk ooit gehoord. Dan moet ik bijna verhuizen.

Voorzitter, dan sluit ik af met twee positieve punten. Helaas was mijnheer Den Butter daar ook al eerder mee. Wat ik ten eerste positief vond, was de vijf keer dat de HOV genoemd staat. Hoe mooi is dat? Dat is echt de oplossing voor de lange termijn, dus daar moeten we fors in investeren. Die komt daar ook in terug. Nu hadden we al vijf keer die extra HOV-haltes, maar in ieder geval staat de voortgang benoemd. En als laatste, inderdaad, het groene bushokje. Het lijkt iets kleins, maar voor ons is het wel iets groots, iets concreets en een zet in de goede richting dat dit eindelijk is gelukt. Het is inderdaad ooit gestart met een motie in de raad. Het is prachtig voorzitter, daarmee besluit ik het, met iets heel positiefs: het kan dus wel, als raadslid iets voor elkaar krijgen, het groene bushokje is gerealiseerd. Dank u wel.

De VOORZITTER: Het duurt even maar dan heb je ook wat. Bedankt voor deze mogelijke laatste woorden in deze raad, laten we daar ook even bij stilstaan. Ik hoop niet dat dat uw laatste woorden waren, maar het zou zomaar kunnen. Ik steek weer over en geef het woord aan mijnheer Schaap namens Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. Dank ook aan het college weer voor een mooie voortgangsrapportage van de mobiliteit, inderdaad, een leuk dossier om mee af te sluiten. Ik word altijd vrolijk als ik die groene stoplichtjes zie. Maar goed, er zijn ook stoplichtjes die niet groen zijn.

Het eerste dat opvalt, is dat het jammer is om te lezen dat we inzake de Noord/Zuidlijn nu weer in onduidelijkheid zitten. Nog niet zo lang geleden hebben we het in deze zaal gehad over de kosten en hoe we aan extra financiering komen. Dat was afgerond en opgestuurd naar het Nationaal Groeifonds, maar nu lezen we dat het NGF de aanvullende propositie niet meer zal beoordelen door een besluit van het nieuwe kabinet dat de gang van zaken heeft omgegooid. De gevolgen zijn nog onbekend en nu moeten we dus weer wachten tot er meer duidelijkheid is inzake dit project. De uitslag wordt verwacht over enkele maanden, maar is dit reëel, dit dossier kennende? Het stoplicht staat op groen, maar eigenlijk zou het oranje moeten zijn.

Ook is onbegrijpelijk dat de bewegwijzering van de routevisie nog steeds niet is uitgevoerd, nadat de gemeenteraad hier al op 21 december 2017 mee instemde. We zijn nog steeds bezig met inventariseren wat waar moet. Voorzitter, dit is ongewenst en wat Forza! betreft, wordt het tijd om nu echt gas erop te geven.

Dan parkeren bij Van Lent in Buitenkaag. Dat is ook zo'n hoofdpijndossier. Voor bewoners daar is nog steeds geen oplossing in zicht. Het beroep tegen de blauwe zone is onbegrijpelijk. Het is teleurstellend. Zijn er op de lange termijn wel andere oplossingen in zicht als het bijvoorbeeld gaat om de extra parkeerplaats waar Van Lent kan parkeren en is het ook zo dat Van Lent – dat heb ik van horen zeggen – verantwoordelijk is voor dat beroep?

Dan moet ik de rest oplezen want ik was wat sneller. Even kijken. Parkeren bij Station Halfweg. Er wordt opgemerkt dat de Park&Ride anders wordt belast tegenwoordig en dat we daarom nu weer gaan kijken naar het anders inrichten hiervan. Maar is dit nu we weer langzaam terug gaan naar het oude normaal, dus naar de oude situatie, nog wel nodig? Ik hoor graag daarover. Dat zou weer enkele onderzoeken kunnen schelen.

En verder hadden wij in de vorige rapportage nog een update staan naar aanleiding van onze mondelinge vragen inzake het fietstunneltje bij het Spaarne Gasthuis. Maar die heb ik nu helemaal niet teruggevonden in deze rapportage. Is er nog iets bekend? Hoe staat het hiermee? Voorzitter, tot zover.

De VOORZITTER: Dat begint aardig op te schieten zo. Mijnheer Schouten had ik als volgende, nee, sorry, ik had eerst nog mijnheer Khatab op het lijstje staan en daarna mijnheer Schouten. Mijnheer Khatab namens EEN Haarlemmermeer.

De heer KHATAB: Dank u wel voorzitter, EEN Haarlemmermeer is voorstander van verduurzaming van vervoer en hybride mobiliteit. Onze gemeente is al een autostad, zoals de wethouder dat noemt, en er zijn meerdere redenen om in te zetten op toegankelijk en bereikbaar OV en fiets- en looproutes. Om dit te realiseren moet je dicht bij de inwoners staan om te horen wat ze vinden en willen. Goed om te zien dat er een meldpunt komt voor onveilige verkeerssituaties, dat wordt toegevoegd aan de website. Nu nog de mensen laten weten dat het er is en ook iets doen met de meldingen. Wij hebben in ieder geval de eerste al: bij de rotonde bij De Beurs zijn wegwerkzaamheden in ontwikkeling om fietspaden te verbreden. Maar waarom pakken we niet de oorzaak van de onveilige verkeerssituatie aan? Eenrichtingsverkeer voor fietsen en scooters in plaats van tweerichtings? Het blijft voor ons toch wel een aandachtspunt.

Verder is de doorfietsroute een mooi initiatief van de gemeente, provincie en Vervoerregio, maar door de hoge uitval van de kosten is dit vertraagd. Hoe lang kan deze vertraging duren? En net als D66 zijn we ook tevreden over de vele hoogwaardigopenbaarvervoerhaltes die er komen, onder andere in Badhoevedorp-West, Aalsmeer, Schiphol-Oost en Oude Meer. Blijf hierover in gesprek, ook met de inwoners. Een rapportage zoals van de Fanny Blankers-Koenlaan zien we ook graag terug over andere knelpunten.

Tot slot, ook het verkeer op de Ringdijk en Ringvaart blijft voor ons een aandachtspunt. En net als de HAP, noemen we ook de grote parkeerdruk in Buitenkaag, met de vraag 'wanneer komt de blauwe zone?'

De VOORZITTER: Dank u wel, we gaan naar de halte GroenLinks. Mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Voorzitter, het eerste stukje van het jaarlijks drieluik over de voortgang van de mobiliteit, vrij gedetailleerd en technisch en zeer informatief, altijd weer leuk om te lezen. Complimenten maar weer. Veel groene stoplichten, maar is het is het allemaal klip-en-klaar? Nee, dat is het niet, ik heb een paar aandachtspunten. Ik heb al een hoop gehoord en zal daarop aanvullen of wat wijzigen.

De fiets blijft wat GroenLinks betreft te weinig aan bod komen. Vanuit het rijk, de provincie, de MRA en de Vervoerregio wordt er hoog ingezet op smart mobility, waarin naast OV de fiets een prominente plaats inneemt. Ik mis vanuit Haarlemmermeer de zo broodnodige aandacht. Lees: waar blijft het Fietsplan?

De doorfietsroute bij de F200. Waarom duurt het zo lang om deze een net plaatsje te geven naast de N200? We hebben het allemaal afgesproken met de provincie, met de Vervoerregio en het schiet gewoon niet op. Wanneer krijgen we daar een keer fysiek iets over te zien en van te horen? Het tweede kwartaal wordt er gerapporteerd, maar ik ga mijn adem niet inhouden, als u het niet erg vindt.

Halteafstanden openbaar vervoer. Het onderzoek was wat mij betreft geen verrassing. Ik hoop dat slecht scorende haltes goed worden aangepakt en dat de portefeuillehouder ons op de hoogte blijft houden van de voortgang.

Bereikbaarheid Bollenstreek-Haarlemmermeer. Er moet goed worden ingezet op het openbaar vervoer en het andere verkeer moet over het hoofdnetwerk worden afgewikkeld. Het mag niet meer door de dorpen heen, want die slaan helemaal dicht. De leefbaarheid komt ook goed onder druk te staan. De ludieke acties stonden ook in de vorige rapportages en ik vraag me af, blijven we dit zo doen, of komt er een keer een eind aan met een serieuze oplossing?

Het Ringdijkbeleid. Wat GroenLinks betreft, mag de Ringdijk helemaal een fietsstraat worden waar de auto te gast is. De Ringvaart is cultureel erfgoed en daar heeft de doorgaande automobilist helemaal niets te zoeken.

De heer KOOMEN: Voorzitter, mag ik een interruptie doen?

De VOORZITTER: Dat mag u doen, ik had u niet gezien, sorry.

De heer KOOMEN: Ik hoorde 'de Ringvaart helemaal afwaarderen', maar hoe stelt u zich dat voor als fietsstraat? Bedoelt u gewoon breder gekleurde fietspaden of bedoelt u werkelijk de inrichting zoals je die in Amsterdam soms ziet met een heel smalle weg en heel veel drempels?

De heer SCHOUTEN: Nou, een smalle weg met heel veel drempels... Ik zou hem gewoon rood schilderen en zeggen 'het is een fietsstraat'. En dat is het dan. Je moet er wel kunnen rijden want er zijn wel inwoners die daar moeten kunnen komen.

De VOORZITTER: Gaat u verder met uw betoog, ik denk dat dat voldoende antwoord is. Ik kan mijnheer Koomen niet aankijken maar ik denk dat het voldoende antwoord is.

De heer SCHOUTEN: En we krijgen een laadvisie, dat is een heel leuke, oplaadpunten in lantaarnpalen. In Arnhem is dat succesvol uitgerold door de GroenLinkswethouder daar en ik zie de uitwerking van de pilot met vertrouwen tegemoet.

En als laatste voorzitter, de zero-emissie zone Schiphol. Dit lijkt leuk bedacht, maar het is gewoon een pr-stunt aan landzijde omdat er aan luchtzijde van alles de lucht wordt ingeschopt en we hebben allemaal gezien hoe Schiphol daar met de platformmedewerkers omgaat. Dit is het even, voorzitter.

De VOORZITTER: Dat roept nog discussie op bij mijnheer Beuseenberg.

De heer BEUSENBERG: Ik moest er even over nadenken maar als ik mijnheer Schouten goed versta, dan wil hij eigenlijk een fietspad van zo'n 63 kilometer om de Ringvaart heen, of bedoelt u alleen binnen de bebouwde kom?

De heer SCHOUTEN: U heeft goed gerekend, mijnheer Beuseenberg.

De VOORZITTER: Wie kan ik het woord geven? Mevrouw Kerkhoff namens de PvdA.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. Tot mijn spijt moet ik constateren namens de PvdA dat de aanleg van de snelle fietsroute Haarlem-Amsterdam, ofwel de F200, inmiddels nog steeds de kleur rood heeft. Nu gaat het weer om hogere kosten en nieuwe scenario's die eraan komen. Wanneer kunnen we daadwerkelijk deze route met snelheid gaan fietsen? Het wordt wel een heel treurig dossier op deze manier.

Op dit moment heeft het openbaar vervoer nog een aangepast programma. Door de huidige coronaperikelen is dit zelfs nog verder afgeschaald en dat betekent dat lijnen nog verder onder druk staan. Vanuit de PvdA willen we vooral de ontsluiting van de kleine kernen onder de aandacht blijven brengen en dat deze lijnen gehandhaafd blijven, ook met een acceptabele frequentie. Dit dossier is nog

niet gesloten.

Ik wil verder niet te veel woorden vuilmaken aan de Sloterbrug en de omgeving. Het is diep treurig dat door het niet doorhakken van knopen in het verleden de kosten zo hoog zijn geworden dat vervanging van de brug niet meer in beeld is. Verder wil ik het college vragen bij Amsterdam vooral de variant 11 te blijven promoten als alternatief voor de gekozen variant 2.a en meerdere collega's hebben dit ook al benoemd.

En als laatste de Fanny Blankers-Koenlaan, eindelijk de evaluatie. De gebruikers zijn via een enquête en straatinterviews bevraagd. Ook de buschauffeurs hebben meegedaan. Positief is dat de snelheid lager is geworden, maar er zijn ook aandachtspunten. Voor ons blijft de veiligheid vooropstaan, dus ja, we begrijpen de aanbeveling om de rotonde bij het Haarlemmermeer Museum voor een stuk tweerichtingsfietsverkeer te maken. Maar is dat wel de juiste oplossing? Op dit moment is net bij De Beursrotonde het tweerichtingsfietsen verbeterd vanwege de onduidelijkheid en de bijna-ongelukken. En nu gaan we het hier ook invoeren. En dan nog maar voor de helft van de rotonde. De PvdA stelt voor om door een verkeerskundige de huidige situatie te laten onderzoeken, met als onderzoeksvraag of het zo te laten, of tweerichtingsfietsverkeer te maken, of een kruispunt met verkeerslichten aan te leggen. En het laatste heeft onze voorkeur.

Verder wil ik de wethouder, de ambtenaren en mijn collega's bedanken voor de samenwerking van afgelopen drie jaar. Er is hard gewerkt en er staat veel op de rol en veel succes allemaal.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ook mooie laatste woorden, zo had ik het nog even niet beschouwd. Dank. Dan mevrouw Kliphuis namens de VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter, de laatste vergadering en laatste mobiliteitsmonitor en de laatste keer dat we hier met een aantal mensen onze favoriete hobby mogen uitvoeren, praten over stoplichten. Ik denk dat elk rood stoplicht van deze monitor besproken is op dit moment en dat iedereen daar heel veel vragen over heeft gesteld en de wethouder heel veel antwoorden voor ons heeft.

Voor de rest staan er heel veel mooie, vaak regionale stukken in met visies of lokale visies. Die visies moeten natuurlijk uiteindelijk iets voor onze inwoners betekenen. Nog niet op alle punten gebeurt dat, want er is een heel mooie visie op de Ringdijk, maar ik weet dat er nog steeds inwoners op de Akerdijk zitten die de hele dag auto's voor de deur hebben en fietsers over hun stoep, omdat het nog steeds niet overal goed geregeld is. En we hebben ook inwoners in Zwaanshoek en Bennebroek die hadden gehoopt dat wij misschien met onze flankerende maatregelen wat konden doen aan hun verkeersdruk en dat is nog steeds niet opgelost. We zijn niet heel veel verder gekomen dan nudgingmaatregelen. En ook waren er inwoners die blij waren dat wij een visie op de laadfaciliteiten maken, maar dat komt redelijk laat, want in heel veel wijken zijn er mensen die allemaal over zijn gegaan op elektrische auto's, maar niet op hun eigen erf kunnen opladen en met de hele wijk twee oplaadpunten delen, waardoor ook daar druk op ontstaat.

Al met al, het is een mooie monitor, er zit veel in, maar soms missen wij toch nog de concrete stappen van het beleid naar wat er ook echt gaat veranderen voor die inwoner. En daarom hebben we vanuit de VVD eerst twee aanbevelingen voor deze wethouder, maar eigenlijk ook voor de wethouder die hierna gaat komen.

De eerste is: ga nog meer praten, en vooral met de nieuwe wijken wanneer ze worden opgeleverd. Als je in Quatrebras en Badhoevedorp rondloopt, dan hoor je dat de ingetekende verkeerssituatie op sommige punten met kleine ingrepen echt substantieel kan verbeteren. Zo kan men van de ene kant van de Oleanderlaan moeilijk naar de andere kant gaan omdat er maar op een plek een zebrapad is en er wonen heel veel kinderen. Dit soort kleine, vaak makkelijk op te lossen punten, kan het college en kunnen waarschijnlijk ook de ambtenaren, veel beter meepakken, waardoor de inwoners ook het idee hebben dat er echt wordt geluisterd en dat we niet vasthouden aan de door ons in getekende plannen die op vooral op de tafel zijn gemaakt, maar in de praktijk niet altijd even goed werken.

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis, mijnheer Salhi luistert ook goed naar u en heeft een vraag.

De heer SALHI: We hebben het net in de vorige sessie ook heel uitgebreid over de participatie gehad en wat we daar allemaal van vinden en ik hoor mevrouw Kliphuis ook hier zeggen 'we moeten dat beter doen en nog beter doen'. Volgens mij hebben we ook geconstateerd dat we het participatietraject heel goed doen. We luisteren en we weten waar de knelpunten zijn. Maar bent u niet met mij eens dat er nu doorgepakt moet worden en dat er dus genoeg ligt over wat mensen vinden van bepaalde situaties en dat daarop doorgepakt moet worden? Of wilt u dat echt nog verder uitstellen?

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Ik vind uw vraag niet helemaal scherp, althans, voor mij is die niet helemaal scherp. Maar mijn oproep was niet zozeer 'organiseer uitgebreide participatietrajecten', maar mijn oproep is 'check in de werkelijkheid of je plan ook daadwerkelijk klopt'. We hebben hier al vaker ook wel moties gehad waarbij we zeiden 'we willen zo direct nadat in Badhoevedorp bijvoorbeeld alles is aangepast, of bij Nieuw-Vennep na een aantal ontwikkelingen, zien of wat we op de tekentafel hebben gedaan ook echt klopt'. Dus deze oproep is niet bedoeld om een grootschalig participatietraject op te zetten zoals daar heel veel instrumenten voor zijn, maar gewoon als 'ga eens even praten en kijk of het werkt'. Het is veel simpeler en veel laagdrempeliger en heel veel vriendelijker in dienstverlening. Ik hoop dat ik daarmee een antwoord heb gegeven op de vraag van mijnheer Salhi.

De tweede oproep is: rij vaker je eigen omleidingsroute. En dit om te ontdekken dat de bebording af en toe toch echt te wensen overlaat. En als je toch aan het rijden bent als toekomstig college, vraag je dan ook af of je op elke plek ook begrijpt hoe hard je daar wel of niet mag rijden, want we hebben onwaarschijnlijk veel borden langs de weg staan, maar het is soms heel, heel moeilijk na te gaan waar we nu precies zitten in de bewegwijzering. Dus ik wil hiermee een punt ondersteunen dat al eerder is gemaakt. Er is vrij vaak opgeroepen om ook iets aan de aanduiding te doen. Maar ga nog eens een keer goed rondrijden en vraag u af 'begrijp ik hier nu de situatie die ik voor me heb?'

De VOORZITTER: En u krijgt nog een keer de kans om het nog een keer uit te leggen want mijnheer Koomen heeft een vraag daarover.

De heer KOOMEN: Ja, kunt u zich de motie nog herinneren die daarover ingediend is? Mijnheer Van der Peet weet precies welke ik bedoel. We hebben namelijk een prachtige motie met elkaar ingediend en die onderstreept dat niet alleen voor wat betreft de huidige verkeersborden, maar helemaal de tijdelijke verkeersborden die vaak helemaal niet meer kloppen en er ook toch nog staan als er geen werkzaamheden aan de weg meer zijn, waar mensen zich ook totaal niet aan houden, want dat is de inflatie van verkeersborden. Dat wilde ik ook nog even onderstrepen. Laten we vooral die motie nog eens goed erbij pakken want die nakomen blijkt heel lastig. We zien op te veel plekken nog gewoon 'werk aan de weg' borden staan waar niemand meer bezig is, waar niemand zich aan houdt. En toch staan ze er.

De VOORZITTER: Het punt is helder, mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Ja, dank u wel voorzitter en dank u wel mijnheer Koomen, dit is zoals het verkeersdebat altijd gaat. Wij stapelen goeie ideeën en we helpen elkaar herinneren dat die goede ideeën ook wel vaker zijn ingebracht, waarvoor dank, en we roepen op om dus actief daarmee aan de slag te gaan en dat ook zelf te ondervinden in plaats van iemand erop uit te sturen om daar een rapport over te maken. Rijd de route gewoon een keertje zelf want dan zie je waar je tegenaan loopt.

Dan nog twee vragen. De eerste concrete vraag. Er staat letterlijk in het stuk dat er kennelijk geen bedieningsplicht in het programma van eisen voor de OV-concessies is voor Badhoevedorp-Oost en

Noordoost. Dat het zo hard is opgeschreven verbaast ons, want daar wonen gewoon inwoners, inwoners die al heel lang aangeven dat ze iets willen. Ik weet dat dat op het lijstje staat voor de Vervoerregio, maar ik vraag me toch even af of de wethouder kan toelichten waarom er geen bedieningsplicht zou zijn want dat vond ik toch wel erg hard klinken.

De tweede vraag: de zorgen over de Sloterweg in Amsterdam. Is er op geen enkel moment vanuit Amsterdam met het niet doorgaan van de Sloterbrug het gesprek geopend om te kijken hoe we dan kunnen kijken naar de algehele situatie? Is het echt zo dat Amsterdam daarna niet het gehele verhaal met ons als Haarlemmermeer en met de wethouder of portefeuillehouder heeft besproken en dat er ook niets is gezegd over de S106? Want hiermee wordt gevoelsmatig het probleem op dit moment wel helemaal bij Haarlemmermeer neergelegd en dat voelt op zijn minst als een niet heel aardige buurman.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Van der Peet heeft een reactie daarop.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel. Bent u het dan met mij eens dat die evaluatie, herijking of aanpassing, hoe je het ook wilt noemen, van het VSP waar dit ook met name voor bedoeld was, in 2024 gewoon veel te laat is?

De VOORZITTER: Bent u dat?

Mevrouw KLIPHUIS: Ik heb al vaker gezegd dat we het heel vaak met elkaar eens zijn. Ja, maar mijn punt is nog iets concreter. Ik wil graag weten hoe de communicatie in die zin is geweest met Amsterdam want ik vind het wel echt opmerkelijk als geen opening op een andere manier is geboden omdat ook die S106, die aanpassing van de Lijnderbrug door Amsterdam toegezegd, op de langebaan is geschoven. Dus ik maak me wel zorgen over die noordelijke ontsluiting. In dat licht is het natuurlijk heel fijn als dat onderzoek heel snel komt.

De VOORZITTER: Het punt is helder.

Mevrouw KLIPHUIS: Ik ga nu afronden want het is ontzettend mooi om te lezen dat we heel ver zijn gekomen met mobiliteit en ik hoop dat we de volgende keer weer zulke goede raadsleden hebben die dit weer een stapje verder brengen.

De VOORZITTER: Dat kan ik alleen maar onderstrepen. We gaan naar het college, u heeft zeven minuten maar ik zal coulant zijn.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel.

De VOORZITTER: Maar niet te coulant.

Wethouder RUIGROK: Ook goed, dank u wel en ik heb inderdaad weer van velen van u gehoord dat het een favoriet stuk is en ik geef het weer door aan de ambtenaren. Het is inderdaad 'hoe concreter, hoe beter', met de stoplichten, wat gaat er goed, wat kan er beter? Er gaat veel goed, maar het kan ook altijd heel veel beter en dat hoor ik ook van u en de ambtenaren horen dat ook van mij, dat ik soms zucht en steun 'waarom duren dingen soms zo lang als ze duren?'

Een aantal van u noemde al de routevisie. Ja, die stond al op de actiepuntenlijst toen ik binnenkwam en ik dacht 'hoe moeilijk kan het zijn? Een paar bordjes ophangen?' Maar ja, daar zijn toch altijd allerlei voorwaarden aan natuurlijk en we hebben nu gezegd 'jongens, natuurlijk kunnen we wachten op vertragingen bij anderen en altijd kijken 'wat kan er niet?', maar laten we kijken naar wat er wel kan'. En er komt een plan om te kijken of er in ieder geval bepaalde aanduidingen en verwijzingen kunnen komen, alhoewel dat steeds minder in de praktijk wordt gebruikt. Veel mensen gebruiken natuurlijk navigatie,

maar we gaan wel kijken of we op bepaalde punten daar toch aan tegemoet kunnen komen.

Op een ander punt waar u over zucht, zucht ik hartelijk met u mee en dat is die F200 en de aandacht voor de fiets, want ik ben ook in de regio de fietsambassadeur, de 'Greenwheels fiets'. Ik wil altijd graag zaken op de fiets geregeld hebben. Dan is die F200 natuurlijk iets, net als bij u, waarbij ik denk 'jongens, kom op, daar liggen weer zaken die nog opgepakt moeten worden'. Ook de kosten spelen hier mee. Dus we werken op dit moment aan verschillende scenario's die we aan de raad gaan voorleggen en we werken dan ook aan een oplossing die we meenemen in de UPM en dan komen we bij de raad terug om te vragen wat u daar de beste richting voor vindt.

Dan de Sloterbrug. Daar werd het natuurlijk veel duurder. Een van de journalisten die ik sprak zei 'het is ook wel weer mooi dat je dat aan de voorkant weet, want dan ben je niet al bezig en merk je dat het steeds duurder wordt'. Zo kun je er ook naar kijken, maar we moeten wel met elkaar bekijken hoe we daarmee omgaan. En natuurlijk neem ik de suggesties mee om met de betrokkenen te praten, de omwonenden, maar ook de Fietzersbond en de scholieren, iedereen die daar regelmatig gebruik van maakt, om te kijken wat de oplossingsrichtingen zijn. Die worden nu, op dit moment uitgewerkt.

Ik ervaar de buurman, in dit geval de heer De Vries, als een plezierige counterpart, omdat we echt met elkaar kunnen spreken langs de lijn 'jongens, wat als het nou niet werkt, als het onacceptabel is?' Mijnheer Sulmann had het over 'wat is dan onacceptabel?' Dat zijn we op dit moment met Amsterdam aan het aan het bespreken: wat vinden wij nou onacceptabel? We beginnen van de zomer met die monitoring en we nemen daar een jaar voor. Dan kunnen we altijd kijken of daar nog mogelijkheden in zijn. In de behandeling van de raad in Amsterdam is een aantal moties opgenomen om ook te kijken 'misschien kun je die knips op bepaalde momenten toch nog open laten?' Dat zijn allemaal dingen die nog verder uitgewerkt worden. Maar gelukkig zie ik de heer De Vries bijna vier keer per week, dus altijd als er wat is, kunnen we daar meteen mee aan de slag.

Een ander punt waar ik u ook op vind, dat zei mijnheer Salhi, maar ook anderen, is Buitenkaag. Ook daar had ik al bij wijze van spreken een blik blauwe verf in de achterbak van de auto staan; 'jongens, zal ik vast gaan schilderen?' Maar zo gaat het natuurlijk in Haarlemmermeer en in de rest van Nederland. Als mensen bezwaar maken, dan moet je daar op wachten en dan zal de rechter je ook niet snel in gebreke stellen als je maatregelen doorvoert die nog gewoon onder de rechter zitten. En er is nog geen zitting ingepland dus ik kan helaas nog geen uitspraak doen over wanneer dat gebeurt. Datzelfde geldt ook voor dat parkeerterrein. Ik ben altijd optimistisch. Zo kent u mij ook. Volgens mij gaat het daar echt komen op korte termijn, maar door de rechtsgang kan ik daar geen concrete data aan koppelen.

Dan ga ik even terug naar mijn aantekeningen die ik heb gemaakt. Mijnheer Salhi gaf het ook al aan 'waar wachten we nu nog op?' We wachten op de rechter die daar een uitspraak over doet. Ook bij die rode fietsstroken, ook daar liggen bezwaren, dus daar moeten we op wachten. Mijnheer Salhi vroeg... Ik krijg een interruptie.

De VOORZITTER: Ja ik zie het, maar ik dacht 'u bent aan het antwoorden op zijn vraag dus misschien dat u dadelijk in een keer alles mee kunt nemen'. Maar mijnheer Salhi...

De heer SALHI: Even terug naar die bezwaren. Ik zou heel graag wat willen weten over die bezwaren want volgens mij, en dat heb ik ook aangegeven, is het bezwaar bij die rode fietsstroken juist het uitblijven van die rode fietsstrook die destijds toegezegd is. Dus ik wil graag weten wat die andere bezwaren zijn want dan hebben we een soort termijn waarop we kunnen denken 'dan hebben we een termijn en dan is dat afgewikkeld'.

De VOORZITTER: De portefeuillehouder.

Wethouder RUIGROK: Ik zeg toe dat ik daarop terugkom en ik zal daar schriftelijk even op terugkomen want ik heb gewoon begrepen dat er bezwaren liggen en dat we daarom niet verder kunnen. U draait hem om, u zegt 'er liggen bezwaren dat het er nog niet ligt'. Dat ga ik voor u uitzoeken.

U vraagt 'waarom geen blauwe zone in heel Graan voor Visch?' Nou, eigenlijk heel concreet: omdat daar geen draagvlak is van heel Graan voor Visch om dat te doen.

Mijnheer Beusenberg vraagt naar de deelscooters. Ik weet eigenlijk niet precies wat hij daarover wil weten, maar we krijgen minder klachten en het gebruik gaat goed. Dus wat dat betreft, is dat de voortgang die je aan kunt geven. U had het over de Beursrotonde en dat daar in ieder geval al de eerste stappen zijn gemaakt.

Van mijnheer Sulmann heb ik al een aantal dingen beantwoord. Mijnheer Den Butter had het over de Noord/Zuidlijn. Die dacht 'gaat het nou minder snel nu dat geld vanuit het Groeifonds is overgeheveld naar het Mobiliteitsfonds?' Ik dacht eigenlijk 'dat gaat sneller, want nu hebben we het gealloceerd. Zo hoopvol ben ik, want ik heb nog geen afspraak met de bewindspersoon, maar we gaan wel verder in die verkenning om die onderzoeken te doen. We hebben een startnotitie voorbereid om die verkenning te starten. Dus ook daar blijf ik optimistisch over en dan kunnen we daar verder mee.

En Automobiel, dat vind ik ook een mooi initiatief, dat vrijwilligersinitiatief. Ik zie soms ook de banieren, langs de bruggen en dergelijke. Ik denk dat dit ook weer een goed moment is om er nog eens extra reclame voor te maken, zowel voor de gebruikers, als voor de aanbieders die mensen willen rijden, want zeker als je gezamenlijk de benzineprijs deelt, kun je daar denk ik allebei je voordeel mee doen.

U noemde het rubriekje Verkeerd in het in het weekblad. Daar kijken we inderdaad altijd naar en we checken dat ook met onze knelpuntenanalyse. Ik probeer zelf ook, naast mijn woensdag-kunstdag, donderdag-knelpuntenoplossingsdag terug te laten komen om ook elke keer aan te geven wat we doen om die verkeersveiligheid ook daadwerkelijk te realiseren of te vergroten.

Op het vrachtwagenparkeren bij Oude Meer kom ik even schriftelijk terug, net als op het stuk van mijnheer Salhi. Dus er zijn nog een paar dingen die ik niet direct zo kan beantwoorden, maar ik snap dat u en mijnheer Koomen ontzettend blij zijn met die groene daken. Dat was ik ook. Ik dacht, ik ga daar een dansje voor doen met de bushokjes.

De VOORZITTER: Mijnheer Den Butter gaat vragen om een dansje, denk ik. Maar daar lijkt me vanavond niet echt de gelegenheid voor.

De heer DEN BUTTER: Met het vrachtwagenparkeren heb ik ook aandacht gevraagd voor het vrachtwagenparkeren op Graan voor Visch, of u daar ook nog even navraag over kunt doen.

Wethouder RUIGROK: Ja, dat ga ik navragen. Dank u wel voor de toelichting dan weet ik precies waarnaar ik nog navraag moet doen.

Mijnheer Van der Peet had het ook over fiets. We hadden ook daar gezegd 'we komen in Q1 met dat Fietsplan', maar het wordt Q2. Jammer, maar u weet allen dat capaciteit best een lastig iets is, maar daar komen we op terug en dus ook op de F200.

Dan met betrekking tot de verkeersstructuurplannen. Ja, de participatie daarvan kan altijd beter. We nodigen echt diverse groepen uit om daar mee te praten en uiteindelijk voel ik ook draagvlak om inderdaad dat doorgaand verkeer om te leiden en die structuur die we daarvoor nodig hebben, bijvoorbeeld die Nieuwe Bennebroekerweg, daarvoor in te zetten. Dus ik heb het gevoel dat we daar de goede kant mee opgaan.

U haalde Badhoevedorp aan. U heeft vragen gesteld, daar wordt aan gewerkt, daar komen we op terug. De bewegwijzering noemde u en de Fanny Blankers-Koenlaan. Ik was zelf erg blij met die evaluatie. Daar gaat u zo meteen nog over debatteren.

Mijnheer Koomen had het ook over zijn favoriete stuk en de flankerende maatregelen. Die komen ook weer in de volgende UPM terug.

En mijnheer Schouten zei ook 'flankerende maatregelen zijn mooi maar wanneer komen nu de robuuste oplossingen?' Daarvoor zijn we toch ook elke keer weer in gesprek met beide provincies en de buurgemeenten in de Bollenstreek. We hadden deze week 's avonds weer een constructief overleg over die HOV-verbinding met fiets en bus bij Lisserbroek, Schiphol-Noordwijk, en ik zie dat ook deze twee

gedeputeerden wel iets dichters naar elkaar toe komen, maar ja, het is wel iets van de lange adem.

En ik kan ook met mijnheer Koomen blij zijn met de groene bushokjes die we gaan invullen.

Mijnheer Schaap had het ook over de P&R in Halfweg. We hebben aangegeven dat we gewoon echt monitoren in hoeverre er behoefte is om dat verder in te vullen, dat parkeren bij het stationsgebied. Dus daar zitten we bovenop.

En het tunneltje, dat kwam u niet meer tegen. Dat hadden we misschien wel moeten opschrijven, want we hebben daar geen ongevallen kunnen terugvinden en we hebben ook gezien dat de situatie voldoet en dat extra markering en dergelijke het niet veiliger maakt. Dus wat dat betreft, hebben we het goed uitgezocht en is daar verder geen voortgang op nodig.

Mijnheer Khatab had het ook over de doorfietsroutes en mijnheer Schouten zegt 'houd ons inderdaad op de hoogte van de robuuste oplossingen'.

En die laadvisie. Ik ben ook blij met die slimme lantaarnpalen en dat we daar dan uiteindelijk ook mee gaan experimenteren. Dus daar kijken we ook naar uit en dat komt binnenkort naar u toe trouwens. Mevrouw Kerkhoff, u had al uw zorgpunten uitgesproken. Ik wil ook u bedanken voor uw bijdrage de afgelopen jaren dat we samen hebben mogen werken, altijd constructief en op zoek naar gezamenlijke oplossingen.

Mevrouw Kliphuis vraagt naar 'hoe zit het met die bedieningsplicht?' Daar zijn we nog even achteraan gegaan. En inderdaad was het zo dat er in die concessie toen geen bedieningsplicht is afgesproken voor die wijken in Badhoevedorp. We zijn nu wel met de Vervoerregio aan het kijken want daar treedt dan toch een vorm van vervoersarmoede op, of in dat halteafstandenonderzoek mogelijke oplossingen gevonden kunnen worden om halteafstanden te verkorten. Dat kan bijvoorbeeld door nieuwe fiets- of voetpaden, aanleg van bruggetjes, et cetera. En ook door te kijken naar andere oplossingen als deelmobiliteit of MeerOV om de bereikbaarheid te verbeteren. Dus daar komen we op terug.

U geeft ons een aantal aanbevelingen mee, of mijn opvolger. 'Zorg dat je eigenlijk altijd kijkt: komt het model overeen met de werkelijkheid? Ga in gesprek met mensen, hoe wordt het echt daadwerkelijk ervaren?' Dat is ook iets wat mijnheer Van der Peet teruggeeft.

Dan had u het nog over de Sloterbrug met de vraag 'wordt er nog wel gekeken naar het totaalpakket?' Juist die S106 hebben we heel nadrukkelijk op de kaart gezet, omdat dat heel relevant is om aan te pakken. En gelukkig heeft de raad in Amsterdam ook gezegd 'laten we dat naar voren trekken'. Het was wel heel erg naar achteren gekomen, dus zo komen we toch weer een beetje tot elkaar. Met in gesprek blijven met je burens kom je meestal tot de best gedragen oplossingen, dus dank aan iedereen voor de input voor deze mobiliteitsrapportage. En ik ga er voorlopig nog even mee aan de slag en wie weet hoe we dat verder gaan invullen. Maar dat is aan de kiezer.

De VOORZITTER: Dank. Door te vragen komen we nader tot elkaar dus dat is een mooie uitnodiging voor de tweede termijn. Zijn er nog mensen die hun vragen nog niet beantwoord hebben gehad? Mijnheer Beuseenberg zie ik als eerste.

De heer BEUSENBERG: Nee, ik wilde me aanmelden voor de tweede termijn, voorzitter.

De VOORZITTER: Voor de tweede termijn, u wilt met de collega's in debat. Mevrouw Kerkhoff, PvdA.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter, ik weet niet of de wethouder het nu kan beantwoorden of dat het straks bij de tweede termijn komt maar ik heb gevraagd of er niet een onderzoek kan komen naar de tweerichtingenaanbeveling bij de rotonde bij het Haarlemmermeers Lyceum. De vraag is of daar niet een onderzoek naar kan komen want nu staat er als aanbeveling: halve rotonde tweerichtingenfietsverkeer. De vraag is: is dat wel de beste oplossing? Moet je niet naar een andere oplossing kijken en kan daar niet opnieuw naar gekeken worden want dat soort problemen spelen ook hier bij de Beursrotonde en daar zijn we al met aanpassingen bezig.

De VOORZITTER: Die vraag heeft u net gesteld, volgens mij is het handig dat ik die meteen doorspeel, maar misschien zijn er nog andere vragen die er nog liggen voor het college. Mijnheer Salhi, dan kan het college die in een keer meenemen. Mijnheer Salhi.

De heer SALHI: Dank u wel, een vraag die nog niet meegenomen was. Dat gaat nog steeds over Buitenkaag maar dan met betrekking tot die pont die schade lijkt te veroorzaken en vervolgens ook het verkeer daar ophoudt doordat het vrachtverkeer daar een heel rare manoeuvre moet maken om op de pont te komen en waardoor er al enige incidenten zijn geweest.

De VOORZITTER: De vraag is helder. Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Dank u wel, nog heel even over de fietstunnel. Die heb ik inderdaad gemist, dus ik vraag me af of ik het rapport kan inzien want ik hoor dat de verkeersveiligheidsexperts daarover hebben gezegd dat het meevalt. Maar de gebruikerservaring is toch heel anders dus ik ben dan heel benieuwd wat ze zeggen.

De VOORZITTER: Wethouder, nog drie vragen waarop de raad denkt dat nog antwoord kan worden gegeven.

Wethouder RUIGROK: Ja dank. Over de rotonde bij het Lyceum, daar staat dat we die aanbeveling niet overnemen dus volgens mij moet dat duidelijk zijn, maar laat ik er anders nog even schriftelijk op terugkomen omdat we toch dat briefje gaan maken. Datzelfde geldt voor de pont want dat is wel heel specifiek, dat is die vrachtpont waar u het over heeft. Dat weet ik zo niet specifiek, mijnheer Salhi. En mijnheer Schaap vroeg over de fietstunnel, de gegevens die we daarvan hebben, zal ik met u delen.

De VOORZITTER: Dan sluit ik hiermee in ieder geval de eerste termijn helemaal af. Dan had ik mijnheer Beusenberg die iets wilde inbrengen in tweede termijn. Zijn er nog anderen? Dan hebben we even de tijd. Mijnheer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik wil het toch nog even hebben over de fietsstraat van 63 kilometer lang. Dat moeten we niet willen met z'n allen. En ik zal even uitleggen waarom. Uit onderzoek van onze Franse medemens is gebleken namelijk, dat onderzoek was in april 2021, dat als een auto 30 km/uur rijdt, die 50 gram CO₂ per kilometer meer uitstoot. Dat is sowieso iets dat GroenLinks niet moet willen, denk ik. Dat houdt in dat op een heel rondje om Haarlemmermeer 3150 gram CO₂ extra wordt geproduceerd. Natuurlijk kunt u ons er wel in vinden dat die fietspaden, als het onveilig wordt, op een andere manier aangelegd zouden moeten worden, misschien zelfs gescheiden van de weg, mocht dat mogelijk zijn met de breedte van de dijk daar. Maar ik denk dus dat we om deze reden niet ook buiten de bebouwde kom een fietsstraat moeten aanleggen waar auto's maximaal 30 km/uur rijden want dat scheelt gewoon heel erg veel CO₂ met de situatie dat auto's daar 60 km/uur mogen rijden. 60 km/uur is namelijk het zuinigst om te rijden. Dus dat is mooi. U had wel een leuk idee, want het zou wel de langste fietsstraat van Nederland worden. Utrecht heeft er een van 6 kilometer maar daar zouden we flink overheen gaan. Maar ik denk niet dat we dat moeten willen met z'n allen.

De VOORZITTER: Dat moeten we niet willen met z'n allen, dat ga ik vragen aan ons allen. Wie van de raad mag ik daarover het woord geven? Ik zag mijnheer Schaap en daarna mijnheer Van der Peet.

De heer SCHAAP: Ik wilde eerst nog even snel een verduidelijking van waar het over gaat. Hoor ik nu goed zeggen dat dit is op basis van de Franse medemens? Welke Fransen? Over wie hebben we het?

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dat onderzoek is gedaan namens de overheid van Frankrijk, dus op die manier de Franse medemens, met een Frans paspoort, die werken voor de Franse overheid. Ik hoop dat het zo duidelijk genoeg is.

De VOORZITTER: Dan nog even de vraag of we dat zouden moeten willen met z'n allen. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Het is altijd leuk om uitdagende ideeën te horen maar deze is er wel een van de categorie 'ballonnetje waar je vrij snel doorheen kunt prikken'. Ik denk dat als wij 63 km fietspad zouden creëren, we er net zo goed meteen dranghekken omheen kunnen zetten en een finishlijn maken, want dan wordt het een drukte met zo'n afgesloten parcours met wielerpelotons die dag in, dag uit langs sjezen. Daarmee wordt het er niet veiliger op, maar ik denk dat mijnheer Schouten dat ook meer bedoelt als echt op de bebouwde kom focussen, op de gebieden waar het echt meerwaarde heeft. Ik denk niet dat hij die lange lappen tussen de bebouwde kommen bedoelt. Dat lijkt me toch echt niet de bedoeling.

De VOORZITTER: Mijnheer Koomen, D66 en daarna mijnheer Den Butter.

De heer KOOMEN: Ik heb het ook volgens mij in mijn vraag of interruptie aan GroenLinks al gezegd, volgens mij is het doel het belang van het fietsen te benadrukken. Zo heb ik het uitgelegd en begrepen en inderdaad, voornamelijk als een pot verf op de weg, en niet zozeer echt ingericht als fietsstraat. Want dat zou echt een enorme kostenpost betekenen. Volgens mij is het niet realistisch tussen de dorpen in. Dus we kunnen wel het belang van de fiets onderschrijven. Er wordt met heel veel plezier recreatief gefietst over de Ringdijk en dat willen we veilig laten gebeuren en dat willen we met z'n allen nog versterken en stimuleren. Althans een deel van ons, want er is een aantal wielrenners... maar ik zal geen namen noemen. Dat is natuurlijk prima. Maar het moet inderdaad ook – dat hoorde ik GroenLinks ook zeggen – wel zo blijven dat de weg kan worden gebruikt als de verbinding die hij is voor veel mensen zonder alternatief. Je kunt dan niet maken om dat zo voor de hele dijk in te richten. Dus ik sluit me aan bij wat mijnheer Van der Peet ook zei, binnen de kernen is wat anders dan tussen de kernen. Daar is het gewoon vaak een belangrijke verbinding en die kun je niet af gaan waarderen naar 30 km/uur met drempels en smal inrichten en allerlei andere creatieve zaken. Het is niet alleen onbetaalbaar, maar volgens mij ook onrealistisch.

De VOORZITTER: Mijnheer Den Butter, ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: Ja, voorzitter ik heb ook de noodkreet van mijnheer Schouten begrepen als een verzuchting of een wensdroom, maar ook niet zozeer als een realistisch zicht daarop. Maar het gaat er wel om dat we met z'n allen hebben afgesproken dat we waar mogelijk, de Ringdijk autoluw moeten maken, in ieder geval moeten zeggen 'het moet geen doorgaande weg zijn'. Daar horen wel keuzes bij en wat ons betreft zijn we daar bij iedere ontwikkeling van dien aard ook mee bezig. Dus als het kan dan graag afwaarderen, of minder auto's toelaten. En dan nog heel even over het punt dat als je dat buiten de bebouwde kom ook gaat doen, het een heel grote Tour de France baan wordt. Dat is het al, want juist als je 60 km/uur kunt rijden daar, kun je daar fantastisch fietsen. Ik heb er ook niet zoveel moeite mee dat er mensen heel hard fietsen langs die dijk als ze maar even voorzichtig doen binnen de bebouwde kom.

De VOORZITTER: Franse onderzoeker, Tour de France, het wordt een beetje met de Franse slag vanavond. Mevrouw Kliphuis namens de VVD en daarna de PvdA.

Mevrouw KLIPHUIS: We gaan hier weer een cirkeltje van maken, maar de oproep van mijnheer Schouten dat we goed moeten kijken naar de veiligheid van de fiets op de Ringdijk en met name daar waar drukker stukken zijn en waar auto en fiets eigenlijk weinig ruimte hebben om goed naast elkaar te rijden, delen we want dat levert gevaarlijke situaties op. Daar waar auto's en fietsers met elkaar kunnen botsen, ontstaan ook echt de zwaardere ongevallen. Dus die oproep steunen we. Zo horen we ook de oproep van mijnheer Schouten, hoe mooi het ook is om de langste fietsstraat van Nederland te willen hebben, misschien vanuit GroenLinks gezien, laten we zeggen dat we het eens zijn met het uitgangspunt 'veiligheid voorop'.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Kerkhoff, PvdA.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel, het is iets waar we wel vaker over gesproken hebben, de snelheid op de Ringvaartdijk. Wij zijn voorstander van 60 km/uur buiten de kern en in de kernen 30 km/uur en van fietsstraten in de kernen. Buiten de kernen moet je wel fietsstroken hebben, maar dat is iets anders dan een fietsstraat. En inderdaad, het is toeristisch, er moeten mensen kunnen fietsen, er moeten mensen met een brommertje kunnen rijden. En de auto blijft altijd te gast op de op de Ringvaart. Maar echt in de in de kern is het prima, daar de fietsstraten, daarbuiten fietsstroken en gewoon niet zo hard rijden. Dat is het eigenlijk.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik ga het rondje even afmaken, mijnheer Salhi.

De heer SALHI: Dank u wel voorzitter. We hebben al gezien natuurlijk hoe het toch enige tijd kan duren voordat zo'n rode fietsstrook er ligt. Ik neem als voorbeeld het Jansoniusterrein. Als je daar rijdt, dan ben je echt wel bang. Dan wil je echt als voertuig wel rustig rijden en dat is ook wel goed, want ook daar komen ze langs sjezen en dan moet je ook goed opletten. Dus ik vind ook dat we echt naar plekken moeten kijken waar de knelpunten zijn, waar de veiligheid in het geding is. Daar moet je dus goed naar kijken. En daar moet je inderdaad dergelijke maatregelen treffen, zoals bijvoorbeeld bij Buitenkaag.

De VOORZITTER: Ik kijk even rond en ik geef het woord aan mijnheer Schaap en daarna aan mijnheer Beusenberg om af te ronden.

De heer SCHAAP: Dank u wel. Het is inderdaad niet wenselijk en het is ook niet nodig om de hele Ringvaart autoluw te maken. Het is al meerdere keren gezegd, het is een belangrijke verbinding voor de fiets en de auto, zeker voor mensen die daarvan afhankelijk zijn. Waar veiligheid of woonplezier wordt benadeeld door het verkeer, zouden we eerder moeten kijken naar bijvoorbeeld op sommige kleine bewoonde stukken een fietsstraat met auto te gast en een knip of een 30km-zone dan het dichtgooien. Maar regels als deze werken beter, zodat je de doorstroom er wel op houdt en er geen... Ik was hem even kwijt, ik reed even van de weg, maar ik ben er weer. Je gaat anders sluipverkeer creëren. Daar ben ik bang voor, door de kernen. Dat is iets dat je niet moet willen.

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten, u heeft wat losgemaakt en ook wat vragen opgeroepen.

De heer SCHOUTEN: Ik ben wel blij dat de intenties goed ontvangen zijn. Met name dank aan de VVD voor het compliment. Natuurlijk is van de hele Ringdijk een groot fietspad maken, een utopie. Dat begrijpt iedereen, maar het is belangrijk te onderkennen dat de Ringdijk cultureel erfgoed is en dat we daar niet met te veel auto's moeten blijven rijden en dat de auto naar de hoofdstructuur moet en niet over die Ringdijk. De fiets moet daar gewoon lekker zijn ding kunnen doen en het moet veilig zijn voor iedereen. Dat was mijn opmerking.

De VOORZITTER: Die is in ieder geval verstaan, denk ik. Mijnheer Beusenberg geef ik het slotwoord.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter, het is goed om te weten dat we dus geen langste fietsstraat van Nederland krijgen en inderdaad ook vanuit SRH, op het moment dat het onveilig is, moeten we daar wat aan doen en ik ben blij dat alle collega's daar hetzelfde in staan. Dus dan kunnen we elkaar de hand schudden want dat mag weer, volgens mij.

De VOORZITTER: Heeft u nog behoefte aan een reactie? Mijnheer Van der Peet? Wilt u een reactie geven of een nieuw onderwerp inbrengen? Een nieuw onderwerp. Daar is zeker nog tijd voor dus ik geef u daar graag gelegenheid voor.

De heer VAN DER PEET: Ik had in eerste termijn aangegeven nog even terug te willen komen op de evaluatie van de Fanny Blankers-Koenlaan.

De VOORZITTER: U heeft helemaal gelijk, dat klopt.

De heer VAN DER PEET: Ons is opgevallen in de evaluatie dat er gewoon een ontzettend groot verschil zit tussen de mensen die op straat aangesproken worden en de evaluatie die online is uitgevoerd. Dat is echt een verschil van dag en nacht. Waar zit hem dat dan in? Dat is misschien wel iets waar we wat mee moeten. Zit dat in de manier van bevragen of iets dergelijks? Maar het meeste zorgen baart het ons dat als je dan gaat kijken naar die reacties van mensen die zeggen 'de veiligheid is verslechterd', dat vrijwel in al die situaties te maken heeft met scooters. De incidenten die er zijn geweest, hebben te maken met scooters. We hebben al vaker bepleit dat die categorie vaak onderbelicht blijft. Als we gaan kijken naar de herinrichting en ook in het kader van het VSP dat voor Hoofddorp of voor Nieuw-Vennep wordt gemaakt, is het echt een aandachtspunt. Mijn vraag is: wat gaat het college doen met die punten die uit de evaluatie naar voren kwamen? Hij is natuurlijk gemaakt vanuit het perspectief van het openbaar vervoer over de 30km-weg, maar dit is wel een opmerkelijk resultaat dat eruit komt. Dus daar ben ik eigenlijk benieuwd naar, of de collega's dat ook zo zien, of zij ook het belang daarvan inzien. En wellicht dat we daar in de volgende periode toch nog meer nadruk op moeten leggen.

De VOORZITTER: Ik dank u, u stelde een vraag aan het college en dat kan nu even niet, dus aan de collega's denk ik. Wat was de vraag precies? Of er nadruk op gelegd wordt?

De heer VAN DER PEET: Of de collega's het herkennen dat er meer aandacht voor moet zijn. Het blijkt nu uit de evaluatie, daarom til ik die eruit, maar ik denk ook dat we er bijvoorbeeld in die VSP's meer aandacht voor moeten hebben. We denken vaak 'auto, fiets en OV', maar er zit nog zo veel tussen en er komt steeds meer een tussenvorm. Daar moeten we goed aandacht voor hebben, denk ik, dus ik ben benieuwd of de collega's dat herkennen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie herkent het en wil daar wat over zeggen of wie herkent het juist niet? Mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Ik wil dat punt wel onderschrijven want we krijgen natuurlijk van de elektrische fiets en de speedpedelec richting de brommer en scooter steeds meer verschillende vormen van wat we voorheen als langzaam rijdend verkeer zouden zien. Zo ook de Biró, die tegenwoordig ook in Badhoevedorp oprukt. Die vormen van vervoer nemen toch echt op een andere manier deel aan het verkeer dan wat we voorheen met de fiets zagen. Dus ik denk dat het een goede oproep is om nog eens goed te kijken of in onze uitgangspunten voldoende onderscheid wordt gemaakt tussen die categorie gewoon fietsverkeer en wat er tussen fiets en auto aan sneller verkeer zit, dat wel op diezelfde weg zit, en welk risico dat vormt. Ik ondersteun de oproep om daar de volgende periode scherper naar te kijken, ook omdat we steeds meer snelfietsroutes, zoals wij die dan noemen, aanleggen. Daarmee creëren we

ook misschien wel meer van dergelijk verkeer door de kernen heen. Die kunnen zich makkelijker verplaatsen, dus ik verwacht ook wel dat dit meer voor gaat komen. Dus ik ben het er helemaal mee eens.

De VOORZITTER: Mijnheer Salhi wilde ook graag reageren.

De heer SALHI: Ook eens, dat mag duidelijk zijn, maar mijn punt zou zijn: laat dit een oplegger zijn voor meerdere situaties. Mevrouw Kliphuis zei dat ook al, maak dat het voor meer plekken geldt. Daar moeten we wellicht op focussen want die scooters of andere voertuigen blijven niet alleen daar rondjes rijden, die gaan verder dan de Fanny Blankers-Koenlaan.

De VOORZITTER: Zijn er anderen die dit herkennen of niet? Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Of ik het herken of niet? Ik heb de reacties zitten bekijken. Met name ook de enquêteresultaten, maar dat gaat over negentien inwoners en ik kon echt met geen mogelijkheid constateren of dat nu een representatieve groep is en of er een representatief antwoord uit is gekomen dus ik vind het echt een heel lastig punt. Ik snap de overwegingen, maar dan hebben we het eigenlijk, zoals we dat met de RKC wel eens hebben, over een klantreis. Mensen ervaren dingen, zoals bijna iedereen ervaart dat pizzabezorgers noodzakelijk zijn, maar wel heel erg gevaarlijk. Dat zijn allemaal overwegingen die wat moeilijk te kwantificeren zijn en daarom denk ik, geef ik niet zo om wat er uit die bewonersenquête is gekomen, met name omdat het zo'n heel kleine groep is.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet over de noodzakelijke pizzabezorgers.

De heer VAN DER PEET: Dat element van die scooters haalde ik met name uit de ongevallenregistratie. In die evaluatie zit een tabel met de ongevallen en daar valt op dat bij al die ongevallen elke keer een scooter betrokken was. Volgens mij hebben we ook al eerder geconstateerd in de raad als we het hebben over veiligheid en verkeersveiligheid, dat het relatief vaak ongevallen zijn tussen scooter en fietser of een tussenvorm daarin, dus ik geef mevrouw Kliphuis helemaal gelijk. We moeten dat beter doortrekken. Het is wel een aandachtspunt waar we steeds meer mee te maken krijgen en zeker als we nadenken over nieuwe plannen, zoals het VSP, moeten we die categorie niet vergeten.

De VOORZITTER: Ik zag ook de hand van mevrouw Kliphuis. U wilt nog iets toevoegen.

Mevrouw KLIPHUIS: Eigenlijk heeft de heer Van der Peet al het grootste deel van het antwoord gegeven. Nog even over de negentien respondenten. Ik ben geen statisticus. Ik weet niet of ik er echt conclusies aan mag verbinden, maar soms komen daar wel signalen uit naar voren die aanzetten tot nadenken aan onze kant omdat we ze kunnen verbinden met andere gegevens en cijfers waarvan we zeggen 'ik weet niet of dit leidt tot iets anders voor de Fanny Blankers-Koenlaan, maar het leidt wel in algemene zin tot nadenken of wij niet een blinde vlek op dit gebied hebben'. Dus ik ben het eens dat het niet zo uit de evaluatie komt dat ik zeg 'we moeten hier wat mee voor de Fanny Blankers-Koenlaan', maar in algemene zin vind ik het een heel goed punt om onze collega's/ onze opvolgers een opdracht mee te geven.

De VOORZITTER: Mevrouw Kerkhoff, PvdA.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. Deze enquête is in drieën verdeeld. Het is daarin belangrijk dat er ook gewoon straatinterviews zijn gehouden. Dat zien wij ook als wij ergens naartoe gaan en een praatje maken met mensen, dan sta je met mensen op straat. Dat is de beleevingskant en die is wel heel erg belangrijk bij het totaalbeeld dat ontstaat als je gewoon puur een schriftelijke enquête

houdt. En we weten allemaal dat het verkeer aan het veranderen is. We hebben grote bakfietsen tegenwoordig op die fietspaden. We zeggen al dat de fietspaden steeds breder moeten worden. We hebben allerlei vormen van snelheid. Moet dat op de fietspaden of moet dat op de weg? Dat zijn wel belangrijke dingen om iedere keer als je naar een nieuwe situatie kijkt, mee te nemen of het nu in je achterhoofd is, of papier, dat maakt niet zo veel uit, maar het moet wel aandacht krijgen. Ja, daar ga ik helemaal in mee.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap zag ik ook nog. Die wil daar iets aan toevoegen.

De heer SCHAAP: Ja gewoon kort, op de vraag zelf, dat ik het ermee eens ben. En inderdaad, zoals anderen hebben gezegd, de verkeersdrukke gaat toenemen en we krijgen steeds meer andere vormen van verkeer. U kent het wel, ik ben even de naam kwijt van die bakken, pizzascooters, maar bijvoorbeeld ook de elektrische step. Die is nu verboden. Maar over twee jaar zou die de weg weer op mogen. Dat zijn wel dingen waar je rekening mee moet houden. Dan hebben we nu een evaluatie van de herinrichting. Negentien antwoorden is weinig, maar ze zijn ook zeer waardevol voor hoe wij het lezen en eigenlijk zou zo'n evaluatie altijd moeten, bij elk verkeerspunt waar we op dit moment mee bezig zijn. Ik denk dat anderen het daarmee eens kunnen zijn. Dus we hebben het nu over de Fanny Blankers-Koenlaan maar ik denk dat als we het hebben over Buitenkaag, een evaluatie daar ook prima meegenomen zou kunnen worden.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, ik denk dat ik het aan u teruggeef om dit onderdeel af te ronden.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter, ik proef eigenlijk brede steun voor mijn oproep en ik denk ook dat de wethouder en misschien de toekomstige wethouder die hiermee verdergaat, met name met de toekomstplannen, dit in zijn oren moet knopen en in lijn met de Netwerkstudie en de VSP's daar op de goede manier mee om moet gaan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u. Ik kijk even rond of er nog andere onderwerpen zijn die wij hier in het debat zouden moeten behandelen. Dat is volgens mij niet het geval, dan kan ik het gaan afronden. Ik heb een aantal toezeggingen gehoord. De wethouder komt terug op een aantal punten, ik heb in ieder geval het vrachtwagenverkeer in Oude Meer en Graan voor Visch opgeschreven en zo nog een paar dingen, de rotonde bij het Lyceum, het goederenpunt. Maar de wethouder heeft vast zelf meegeschreven. En u komt nog een dansje maken voor de sedumdaken, heb ik opgeschreven. Maar daarmee kan ik het hier afronden. Ik dank iedereen voor de aanwezigheid en met name degenen die hier voor het laatst gesproken hebben. Ik zal sommigen aankijken, dank voor de afgelopen jaren, voor het fijne samenzijn in deze raad en ik sluit deze sessie.