



Onderwerp: Omgevingsdialoog voorgenomen ontwikkeling Kremselen 12 te Sint-Oedenrode.

Inleiding

In het kader van de omgevingsdialoog, onderdeel uitmakend van de herziening van het bestemmingsplan voor de locatie Kremselen 12 te Sint-Oedenrode, zijn door Gebr. Peters Boomrooierij de omwonenden van deze locatie uitgenodigd voor een bijeenkomst op 17 december 2021. De bijeenkomst vond plaats op het bedrijfsperceel van Gebr. Peters Boomrooierij aan Kremselen 12 te Sint-Oedenrode. Gelet op geldende Corona-maatregelen vond de bijeenkomst buiten plaats, in het open gedeelte van één van de bedrijfsloodsen. Hiermee werd aan eenieder de mogelijkheid geboden om ruim voldoende afstand tot elkaar in acht te houden.

Een drietal omwonenden heeft na ontvangst van de uitnodiging aangegeven niet aanwezig te kunnen zijn op 17 december 2021. In overleg met hen is gezocht naar een alternatieve datum. Vervolgens heeft op 21 december 2021 voor deze drie omwonenden een tweede bijeenkomst plaatsgevonden. Deze bijeenkomst vond plaats bij één van deze omwonenden, op de locatie

In bijlage 1 bij voorliggend verslag zijn de voor de omgevingsdialoog uitgenodigde omwonenden op een overzichtskaart weergegeven. Voor de omgevingsdialoog zijn de eigenaren van de volgende

uitgenodigd:

▪

Het overgrote deel van de omwonenden, waaronder , zijn aanwezig geweest bij één van de twee bijeenkomsten van de omgevingsdialoog. Enkel de eigenaren zijn niet aanwezig geweest en hebben zich ook niet afgemeld voor de bijeenkomst. Met de eigenaren is door de heer J. Peters in een eerdere fase al wel overleg gevoerd, in het kader van de omgevingsdialoog behorende bij het door het bedrijf ingediende principeverzoek. eigenaren hebben hierbij toentertijd reeds aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling.

Per bijeenkomst wordt een kort verlag gegeven van het verloop van de bijeenkomst en de besproken onderwerpen. Daarnaast is van bijeenkomst 1 een presentielijst beschikbaar, die als bijlage 2 aan voorliggend verslag is toegevoegd. Tot slot is tevens een kopie van de aan omwonenden verstuurd uitnodiging als bijlage 3 toegevoegd aan voorliggend verslag.



Onderwerp: Omgevingsdialoog voorgenomen ontwikkeling Kremselen 12 te Sint-Oedenrode.

Verslag bijeenkomst 1

Datum: 17 december 2021
Tijdstip: 16.00u. – 17.15u.
Locatie: Gebr. Peters Boomrooierij – Kremselen 12 Sint-Oedenrode
Aanwezig: Zie bijgevoegde presentielijst

Tijdens de bijeenkomst is door de heer D. Kastelijn (Kastelijn Ruimtelijk Advies) als adviseur van Gebr. Peters Boomrooierij een presentatie verzorgd over de voorgenomen herziening van het bestemmingsplan op de locatie Kremselen 12 te Sint-Oedenrode. Uiteraard waren hierbij ook initiatiefnemers J. Peters en E. Peters zelf aanwezig, om eventuele vragen van omwonenden te kunnen beantwoorden.

Door de heer Kastelijn is een toelichting gegeven over de aanleiding voor de omgevingsdialoog, de huidige situatie op het bedrijfsperceel alsmede de aanleiding voor de gewenste uitbreiding, de voorgenomen ontwikkeling en de opzet van het nieuwe bestemmingsplan. Aangegeven is dat het bedrijf graag het bedrijfsperceel aan de noordoost zijde wenst uit te breiden ten behoeve van buitenopslag. Daarnaast wil het bedrijf graag het versnipperen van snoeihout in het bestemmingsplan verankeren, daar dit nu niet het geval is. Tot slot vindt een lichte vormverandering van het bouwvlak plaats om in de toekomst één van de twee loodsen op een wat gunstigere plek te kunnen herbouwen, zonder dat hierbij de oppervlakte aan bedrijfsbebouwing toeneemt.

Aangegeven wordt dat door het bedrijf eerst is ingestoken op het 1 keer per week kunnen versnipperen van snoeihout gedurende maximaal 2 uur per keer. Mede gelet op de eerder kenbaar gemaakte argumenten van enkele omwonenden, is uiteindelijk gekozen om het versnipperen terug te brengen tot maximaal 12 keer per jaar gedurende maximaal 4 uur per keer. Daarnaast wordt de ontwikkeling, zoals getoond op de sheets, landschappelijk ingepast in haar omgeving.

Na afloop van de presentatie is aan de aanwezige omwonenden de kans geboden om vragen te stellen. Door enkele omwonenden zijn vragen gesteld dan wel opmerkingen geplaatst. Deze worden hieronder puntsgewijs, eventueel inclusief antwoord, toegelicht.

- De eigenaar van _____ geeft aan dat hij vindt dat Gebr. Peters het aantal keer versnipperen dat zij straks op jaarbasis mag versnipperen wel erg ver heeft teruggebracht. Hoewel hij vindt dat deze opstelling te prijzen valt, hoopt hij wel dat



het bedrijf met deze 12 keer uit de voeten kan en zich hiermee niet te veel beperkt in haar mogelijkheden. geeft aan zelf namelijk geen overlast te ervaren van het versnipperen. De heer J. Peters geeft in reactie hierop aan dat het bedrijf met deze 12 keer versnipperen denkt te kunnen volstaan. Het versnipperen vindt bijna altijd plaats op de projectlocaties zelf.

- De eigenaar van geeft aan dat er goed is nagedacht over het plan en dan met name over de landschappelijke inpassing van het initiatief in haar omgeving. Hij denkt dat met de voorgestelde inpassingsmaatregelen de situatie op dit vlak zelfs verbetert ten opzichte van de huidige situatie.
- De eigenaar van vraagt wat de hoogte van de legioblokken ter afscherming van het terrein wordt. In de huidige situatie bedraagt deze hoogte 2,40 meter.

De heer Kastelijn geeft in reactie hierop aan dat de maximaal toegestane hoogte van bouwwerken (geen gebouw zijnde) op basis van het bestemmingsplan 3,0 meter bedraagt. Deze hoogte van 3,0 meter zal door Gebr. Peters ook worden gerealiseerd. Met de hoogte van 3,0 meter is tevens gerekend v.w.b. de afschermende werking voor geluid van de keerwand.

De eigenaar van geeft in reactie hierop aan blij te zijn met deze hoogte van 3,0 meter. Deze hoogte zorgt er namelijk voor dat de op het bedrijfsperceel aanwezige containers ten alle tijden uit het zicht onttrokken zijn.

- De eigenaren van geven aan al 30 jaar een goede relatie te onderhouden met Gebr. Peters en in al die tijd nooit overlast te hebben ervaren. Zij exploiteren zelf ook een bedrijf en waar mogelijk helpen elkaar. Zij zien dan ook geen enkel bezwaar in de plannen van het bedrijf.
- De eigenaresse van dankt de heer Kastelijn voor zijn heldere uitleg en wenst Gebr. Peters veel succes met de plannen.

Ter afsluiting geeft de heer Kastelijn aan dat in overleg met de gemeente Meierijstad gestreefd wordt naar een ter inzage legging van het ontwerp-bestemmingsplan in het eerste kwartaal van 2022.

Namens Gebr. Peters bedankt de heer Kastelijn alle aanwezigen hartelijk voor hun komst en voor de getoonde belangstelling.



Onderwerp: Omgevingsdialoog voorgenomen ontwikkeling Kremselen 12 te Sint-Oedenrode.

Bijeenkomst 2

Datum: 21 december 2021
Tijdstip: 19.00u. – 19.30u.
Locatie: Kremselen 11a Sint-Oedenrode
Aanwezig:

J. Peters	Gebr. Peters Boomrooierij
D. Kastelijn	Kastelijn Ruimtelijk Advies

Verslag

Voorafgaand aan de bijeenkomst hebben de eigenaren van
op 7 december 2021 reeds schriftelijk hun visie op de door Gebr. Peters gewenste
uitbreiding aan de heer Kastelijn kenbaar gemaakt. Voor de volledigheid is een afschrift van deze
reactie onderstaand opgenomen.

Schriftelijke reactie omwonenden

Vooraf willen wij onze visie op de gewenste uitbreiding hierbij geven.

Een uitbreiding, zoals beschreven in het principeverzoek, op perceel M416, is voor ons niet acceptabel. Onze bezwaren zijn genoegzaam bekend bij u en de gebr. Peters.

Als er al toestemming komt voor de bestaande activiteiten en een mogelijke uitbreiding op Kremselen 12, zal dat volgens ons zodanig moeten worden gerealiseerd dat dat wij als omwonenden de minste hinder ondervinden.

Op het totale perceel is meer dan voldoende ruimte om de gewenste uitbreiding +/- 1200 m² te realiseren op een zodanige wijze dat het perceel M416 daarvoor niet wordt gebruikt. Aan de Zuid-West zijde is hiervoor voldoende ruimte beschikbaar. Deze zijde grenst aan een naastgelegen perceel met de bestemming bedrijf. Het perceel M416 kan dan volledig worden aangeplant om delen van de percelen M668, M669 te compenseren.



Tijdens de bijeenkomst op 21 december 2021 wordt door de heer Kastelijn voorgesteld om te starten met het doorlopen van de sheets van de presentatie over de voorgenomen ontwikkeling, zoals die op 17 december 2021 ook aan de overige omwonenden zijn gepresenteerd. De drie omwonenden geven aan hier geen behoefte aan te hebben, daar zij ervan uitgaan dat er aan de opzet van het plan niets is veranderd ten opzichte van het eerder door het bedrijf bij de gemeente Meierijstad ingediende concept ontwerp-bestemmingsplan.

De heer Kastelijn geeft hierop aan dat het plan op één cruciaal punt is gewijzigd, namelijk dat de mogelijkheid voor het chippen van snoeihout op de bedrijfslocatie door Gebr. Peters is teruggebracht van 52 keer per jaar (1 keer per week) naar 12 keer per jaar. De heer Kastelijn hoopt dat dit voor omwonenden een wezenlijk verschil maakt. De eigenaar van _____ geeft aan van mening te zijn dat er überhaupt niet gechipt zou moeten worden op de bedrijfslocatie. Hij is van mening dat het bedrijf in zijn aard en omvang niet thuis hoort in het buitengebied, maar op een bedrijventerrein.

Door de eigenaar van _____ wordt aangegeven dat de _____ in hun schriftelijke reactie reeds hebben aangegeven een uitbreiding van het bedrijfsperceel op perceel M 416 niet wenselijk te achten. Hij geeft aan dat door hen een alternatief voorstel is gedaan voor de uitbreiding van het bedrijfsperceel (zie bovenstaand). De eigenaar van _____ vraagt of de heer Peters nagedacht heeft over dit voorstel. Door de heer Peters wordt aangegeven dat het voorstel door hem niet als een reëel alternatief wordt beschouwd. Hij ziet geen mogelijkheden om het bedrijfsperceel uit te breiden op het als 'Bos' bestemde gedeelte aan de Zuid-West zijde van het perceel.

De eigenaar van _____ geeft aan dat hij van mening is dat de voorgenomen ontwikkeling de mogelijkheid biedt voor Gebr. Peters om het bedrijfsperceel in zijn totaliteit opnieuw in te richten. Daarbij kan ook de toekomstige herbouw van de bedrijfswoning op een andere plek op het perceel worden meegenomen. De heer Peters geeft aan dat de huidige indeling van het bedrijfsperceel reeds als erg optimaal wordt ervaren voor de bedrijfsvoering. Daarnaast geeft hij aan niet voornemens te zijn om op korte termijn de bedrijfswoning te herbouwen.

De eigenaar van _____ geeft aan geluidsoverlast te ervaren van het chippen. Hij vreest dat dit zal toenemen wanneer de chipper op perceel M 416 geplaatst wordt. Door de heer Kastelijn wordt aangegeven dat de chipper een vaste opstelplaats krijgt die niet op perceel M 416 gelegen is. Deze opstelplaats wordt ook vastgelegd op de plankaart en is daarmee juridisch bindend voor Gebr. Peters. De eigenaar van Kremselen 11 vraagt zich af hoe hij erop kan vertrouwen dat deze opstelplaats ook daadwerkelijk wordt gehanteerd door Gebr. Peters. De heer Kastelijn geeft aan dat dit een kwestie van handhaving zal zijn.



Afsluitend wordt door alle aanwezigen geconcludeerd dat de standpunten van deze en van Gebr. Peters Boomrooierij op dit moment fors van elkaar verschillen.

Door de heer Kastelijn wordt aan _____ gevraagd of zij wel de presentielijst willen paraferen, zodat voor de gemeente Meierijstad inzichtelijk is dat deze omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden. De eigenaar _____ geeft aan de presentielijst nu niet te willen paraferen. De _____ wensen graag het verslag van deze bijeenkomst te ontvangen om vervolgens dit verslag, eventueel voorzien van op- of aanmerkingen, te paraferen. De heren Kastelijn en Peters stemmen hiermee in.

Partijen danken elkaar voor hun tijd en aanwezigheid bij deze omgevingsdialoog.

N.B.

Op 22 december 2021 heeft de heer Kastelijn van de drie omwonenden aan _____ een reactie ontvangen op bovenstaand verslag, voorzien van de door hen geplaatste opmerkingen op dit verslag. Daar wij ons nadrukkelijk niet herkennen in een aantal van de door omwonenden geplaatste opmerkingen op het verslag en deze opmerkingen niet in lijn achten met hetgeen dat tijdens de bijeenkomst is besproken, hebben wij besloten deze reactie niet op te nemen in onderhavig verslag.

Aldus opgemaakt d.d. 23 december 2021.

drs. D.F.H. Kastelijn
Kastelijn Ruimtelijk Advies



BIJLAGE 3



Sint-Oedenrode, 2 december 2021.

Betreft: Uitnodiging omgevingsdialoog Kremselen 12 Sint-Oedenrode.

Beste omwonende(n),

Graag willen wij u hierbij uitnodigen voor een omgevingsdialoog in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging op de locatie Kremselen 12 te Sint-Oedenrode. Zoals bij (de meeste van) jullie bekend, is Bomenrooibedrijf Gebr. Peters voornemens ter plaatse haar bedrijfslocatie uit te breiden. Het college van B&W van de gemeente Meierijstad heeft middels haar besluit van 9 februari 2021 principemedewerking verleend aan deze uitbreiding. Het voeren van een dialoog met de omgeving over de voorgenomen plannen vormt een belangrijk onderdeel van de bestemmingsplanprocedure.

Graag willen u uitnodigen voor een informatiebijeenkomst op **vrijdag 17 december 2021 om 16.00u.** op de locatie **Kremselen 12 te Sint-Oedenrode**. Gelet op de aangescherpte Coronamaatregelen zal de bijeenkomst plaatsvinden in het open gedeelte van de bedrijfsloods van Gebr. Peters. Er zal daarbij de mogelijkheid geboden worden om ruim voldoende afstand tot elkaar in acht te houden. Tijdens de bijeenkomst zal een korte presentatie gegeven worden van de plannen en is er uiteraard de mogelijkheid om vragen te stellen.

Wij zouden het op prijs stellen wanneer u zich voor deze bijeenkomst vooraf zou willen aanmelden door een mail te sturen naar info@gebrpeters.nl.

Wij hopen op uw belangstelling!

Namens de gebroeders Jos en Erik Peters.

drs. D.F.H. Kastelijn
Kastelijn Ruimtelijk Advies

adres

Bieslook 21
5491 KE Sint-Oedenrode

T: 06 22 78 60 32
E: kastelijn@ruimtelijk-advies.nl

BTW nummer: NL58458517B01
IBAN: NL36 RABO 0139 5938 53

KVK Brabant: 54912237