



Aan de leden van de gemeenteraad
Vijfheerenlanden

Ons kenmerk : 1656012

Datum : 25 augustus 2025

Onderwerp : 18.2025 Brief met
beantwoording schriftelijke
vragen CDA en SGP inzake
elektriciteitshuisje Kaatsbaan
Leerbroek.
Portefeuillehouder:
Joop van Montfoort.

Beste leden van de raad,

Onderstaand vindt u de vragen die zijn gesteld door het CDA en de SGP inzake het elektriciteitshuisje op de Kaatsbaan te Leerbroek, en het antwoord van burgemeester en wethouders.

De bewoners aan de Kaatsbaan hebben een brief gehad van Stedin over de plaatsing van een nieuw elektriciteitshuisje op de Kaatsbaan. Het huisje is nu gesitueerd achter het voormalig Kerkelijke centrum aan de Dorpsweg. Het doel is de capaciteit van het net verhogen. De bewoners hebben zelf al contact gehad met de gemeente omtrent de plaatsing. De vraag van hun was, waarom er vooraf niet over dit onderwerp is gecommuniceerd? De grond onder de huidige locatie is eigendom van Stedin. Aan de bewoners is medegedeeld, dat zij geen bezwaar kunnen maken. Volgende uitleg van Stedin over de vijf verschillende mogelijkheden wordt aangegeven, dat er maar 1 geschikte plek is.

Het CDA heeft technische vragen gesteld over de mogelijke plek van het elektriciteitshuisje en de participatie met de inwoners hieromtrent. De beantwoording heeft vorige week plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat het proces als volgt verloopt. Stedin geeft aan welke vijf locaties haalbaar zijn. Vervolgens kijken de beheerders, in overleg met de gemeente, welke impact dit heeft op de wijk Kaatsbaan. In het kort komt het erop neer dat er een locatie wordt gekozen die voor Stedin technisch mogelijk is. De wetgever heeft bepaald dat het plaatsen van een elektriciteitshuisje vergunningsvrij is; mits het niet groter is dan maximaal 15m² en drie meter hoog.

Op 28 mei j.l. is er door Stedin een brief gestuurd naar de bewoners met de mededeling dat er een huisje geplaatst gaat worden. Over wanneer de werkzaamheden plaats gaan vinden wordt men later geïnformeerd.

Naar aanleiding van deze beantwoording heeft het CDA samen met de SGP de locatie bezocht; en een gesprek gehad met een aantal bewoners van de Kaatsbaan.

Vervolgens naar aanleiding van de beantwoording van de technische vragen en het bezoek aan de Kaatsbaan hebben wij de volgende opmerkingen en/of vragen aan het college:

Als we dan als eerste kijken naar de beantwoording van de technische vragen zien we twee opvallende zaken, namelijk het eigendom van het huidige transformatiehuisje aan de Dorpsweg én de kabellengte in relatie tot de diverse locaties:

- 1. Volgens onze gegevens(zie bijlage) staat de huidige transformatorstation aan de Dorpsweg op eigen grond van Stedin. En daarmee een mogelijk locatie voor ook het nieuwe transformatiehuisje. Daarbij komt dat deze niet in het zicht staat.**
 - **Is het college met ons eens, gezien bovenstaande zaken, dat Stedin inderdaad eigenaar is van die grond én daarom ook tot één van de mogelijke locaties voor een transformatiehuisje zou moeten zijn?**

Stedin is inderdaad eigenaar van de grond waarop het oude transformatorhuisje staat. Dit is ook de voorkeurslocatie voor de plaatsing van een nieuw transformatorhuisje. Voor de plaatsing van een nieuw transformatorhuisje heeft Stedin recht van overpad nodig voor de kabels die naar het nieuwe transformatorhuisje moeten worden aangelegd. De eigenaar van de omliggende grond werkt hier niet aan mee. Daarnaast wil Stedin nog extra grond aankopen rondom het transformatorhuisje zodat er om het nieuwe transformatorhuisje voldoende werkruimte is. Ook hier werkt de eigenaar van de omliggende grond niet aan mee. Hoewel Stedin dus de voorkeur geeft aan deze locatie, is het niet mogelijk om het nieuwe transformatorhuisje hier te plaatsen.

- 2. In de beantwoording wordt aangegeven dat de voorgestelde locaties twee en drie afvallen, omdat dit een langere kabellengte zou vragen. Naar ons idee klopt deze veronderstelling niet, omdat de parkeerplaatsen twee en drie tegen het perceel aan liggen waar het huidige station staat.**
 - **Is het college met ons eens, gezien bovenstaande zaken, dat het argument over een langere kabellengte een misverstand moet zijn?**

Bij plaatsing van het transformatorhuisje op locaties 2 en 3 wordt het transformatorhuisje op het kabeltracé aangesloten via de Kaatsbaan op de kabels die onder het Recht van ter Leede lopen. Daarmee is voor plek 2 en 3 een langere kabel nodig.

- 3. In de beantwoording van een vraag van een bewoner staat dat plek twee en drie ongeschikt worden geacht vanwege de parkeerdruk en groen. Naar ons idee, en die van bewoners, is het zeker mogelijk om bij plaatsing op één van deze twee locaties, er maximaal één respectievelijk twee parkeerplekken op te offeren. Dit is een kleine verzwaring van de parkeerdruk en minimale opoffering van groen. Daarnaast is er nog ruimte voor meer parkeerplekken op de Kaatsbaan als er efficiënter wordt geparkeerd.**



- **Is het college het, gezien bovenstaande informatie, met ons eens dat de locaties 2 en 3 goede locaties zijn voor een eventuele transformatie huisje? Zo ja, waarom heeft u hiervoor dan niet gekozen, aangezien het ook de voorkeur heeft geniet van bewoners van de Kaatsbaan?**

Plek 2 en 3 zijn technisch niet uitvoerbaar vanwege de reden die is gegeven bij antwoord 2. Daarnaast zouden deze plekken ook extra drukken op het aantal parkeerplekken.

Uit de communicatie blijkt dat locatie vijf door zowel Stedin als de gemeente als meest geschikt wordt geacht. De fracties van het CDA en de SGP achten deze locatie juist als een van de minst geschikte locaties, zie vragen hierboven. Een ander belangrijk aspect hierbij is, dat de zichtlijn vanaf het Recht van ter Leede wordt onderbroken. Het project Kaatsbaan is destijds door de provincie Zuid-Holland als een uniek project bestempeld. De combinatie met de herbouw van de historische boerderij en de nieuwbouw van de wijk Kaatsbaan is zelfs door provincie aan het ontwerp een prijs gegeven.

In het boekwerk, dat is uitgebracht door de ontwerper, is dit beschreven. Met name de lintbebouwing wordt als kenmerk aangeven voor het dorp Leerbroek. Met het ontwerp is hiermee ook rekening gehouden. Plek vier valt af om het feit dat dit invloed heeft op het beeldbepalende karakter van de Kaatsbaan.

Tegelijk staat plek vijf in dezelfde lijn.

- 1. Is het college met ons eens dat bij ingrepen in de openbare ruimte, de karakteristieke eigenschappen zoveel als mogelijk intact gehouden dienen te worden?**

Ja.

- 2. Is het college met ons eens dat het plaatsen van een elektriciteitshuisje op de beoogde locatie, dus locatie 5, de zichtlijn vanaf Recht van ter Leede ernstig verstoord en daarmee de locatie Kaatsbaan ernstig ontsiert en daarom niet als gewenste locatie moet worden gezien?**

Ja, locatie 5 gaat ten koste van de zichtlijn. Maar om de eerder genoemde redenen is dit helaas de enige realistische mogelijkheid.

- 3. Is het college met ons eens dat als er zo'n ingrijpende verandering op deze locatie wordt voorzien er serieus naar alternatieve locaties gezocht behoort te worden én dat als er meer locaties zijn er participatie met inwoners behoort plaats te vinden?**

Wanneer er meerdere locaties mogelijk zijn en buurtbewoners gezamenlijk een duidelijke voorkeur voor één specifieke locatie uitspreken, is de gemeente bereid om hierin mee te gaan. Dit is ook wel eens voorgekomen in Lexmond. Helaas is hier geen andere locatie beschikbaar.



- 4. Is het college met ons eens dat de afweging tussen de diverse locaties opnieuw moet plaatsvinden, waarbij er nadrukkelijk rekening wordt gehouden met: het ontstaan van deze wijk en haar uitgangspunten én dat de inwoners hierbij worden betrokken? En dat het daarom nog niet mogelijk is om een overeenkomst te sluiten met Stedin voor het geven van recht van opstal voor de realisatie van een transformatiestation, zoals het voornemen nu wel is¹?**

Wanneer er meerdere geschikte locaties beschikbaar zouden zijn, had de gemeente dit willen heroverwegen. Het college heeft wel gewacht met het vestigen van het recht van opstal voor de huidige locatie, zodat u nog wel de tijd heeft om te reageren. Vanwege de eerder genoemde redenen is het college wel van plan om bij de huidige locatie te blijven. Dat een locatie als geschikte locatie wordt bestempeld, betekent niet dat dit een goede locatie is voor de plaatsing van een transformatorhuisje. Vaak is dit de keuze voor de minst slechte locatie.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden,

de secretaris,

Signed By: Signer 63672384-59b7-4cbe-814a-a632f097478
26/08/2025 11:26:02 CEST
ID: ec2c2e6d-fdfb-4d1e-a17d-7a2fd79b302b
Auth: Consent



W.J. (Judith) de Jonge

de locoburgemeester,

Signed By: Signer 9a61775f-61da-41b6-a4e4-b330ee8436d4
26/08/2025 11:26:50 CEST
ID: ec2c2e6d-fdfb-4d1e-a17d-7a2fd79b302b
Auth: Consent



J. (Joop) van Montfoort

¹ <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2025-314816.html>