

Voorgesteld besluit aan College van Burgemeester en Wethouders

Begroting: Programma: 2. Economie Vrije Tijd Product: Natura 200	Rapporteur: J.Brands Mede adviseur(s):
Onderwerp: Motie CDA d.d. 26 april 2012 m.b.t. Natura 2000	Fin. consultant: Datum: 6 september 2012 Numm: 

2012.07202

Korte toelichting / samenvatting

Op 26 april 2012 heeft de gemeenteraad van Urk op initiatief van het CDA unaniem een motie aangenomen over Natura 2000. Gevraagd wordt om: 1) in een korte uitgangsnote samen te vatten waarom de huidige implementatie van Natura 2000 leidt tot onnodige problemen en hoe het anders en beter kan, gericht op een win-win situatie voor natuur en visserij; 2) binnen het Bestuurlijk Platform Visserij te werken aan een breed gedragen en goed onderbouwd standpunt dat wordt gebruikt om andere overheden te overtuigen. Terzijde, bij de behandeling van de motie is ook de afschaffing van de vrijstelling van accijns voor rode diesel aan de orde geweest maar zoals wellicht bekend, voor scheepvaart (niet zijnde pleziervaart) blijft de vrijstelling van accijns bestaan. Dit betreft bijvoorbeeld de beroepsmatige binnenvaart en visserij. Voor dit gebruik zal wel de verplichting om herkenningmiddelen toe te voegen blijven bestaan.

Voorgesteld besluit:

- 1) De notitie per brief onder de aandacht brengen van de woordvoerders visserij van het EP
- 2) In de mondelinge contacten met Europese vertegenwoordigers de oplossingsrichtingen over het voetlicht brengen
3. Deze rapportage ter kennis brengen van commissie 2

Bijlagen: ☐ raadsvoorstel / besluit ☐ conceptbrief ☐ ingekomen brief / stuk d.d.
☐ overige, te weten

Paraaf 	manager	Communicatie: ☒ raadsinfo ☐ directiebrief ☐ persbericht ☐ gemeentepagina	☐ OR ►
--	----------------	--	-------------------------------

	PCvM	BV	GPjr.	GP	MB	Portefeuillehouder(s) B. Visser
Datum	18/9				13/9/12	Opmerking:
Akkoord		✓				
Bespreken						

Collegebesluit d.d.



2012.07203

Inleiding

Op 26 april 2012 heeft de gemeenteraad van Urk op initiatief van het CDA unaniem een motie aangenomen over Natura 2000. Gevraagd wordt om:

- 1) in een korte uitgangsnootie samen te vatten waarom de huidige implementatie van Natura 2000 leidt tot onnodige problemen en hoe het anders en beter kan, gericht op een win-win situatie voor natuur en visserij;
- 2) binnen het Bestuurlijk Platform Visserij te werken aan een breed gedragen en goed onderbouwd standpunt dat wordt gebruikt om andere overheden te overtuigen.

Terzijde, bij de behandeling van de motie is ook de afschaffing van de vrijstelling van accijns voor rode diesel aan de orde geweest maar zoals wellicht bekend, voor scheepvaart (niet zijnde pleziervaart) blijft de vrijstelling van accijns bestaan. Dit betreft bijvoorbeeld de beroepsmatige binnenvaart en visserij. Voor dit gebruik zal wel de verplichting om herkenningsmiddelen toe te voegen blijven bestaan.

Stavros Dimas, de voormalige milieucommissaris van de Europese Commissie was hierin duidelijk, tijdens zijn speech op 14 februari 2008 Nature Policy – Challenges in a changing world:

“Ik wil graag één van de algemene misvattingen corrigeren, welke er uit bestaat dat wanneer een gebied is opgenomen in Natura 2000 alle economische activiteiten moeten stoppen. Dit is gewoon niet waar, en het is jammer dat deze mythe blijft voortbestaan. Het Natura 2000 netwerk bestaat uit levende landschappen waarin landbouw, visserij, bosbouw en jacht kunnen doorgaan.”

Deze notitie is opgebouwd als volgt. In eerste instantie wordt kort beschreven wat Natura 2000 is en om welke visgronden het gaat voor de te nemen maatregelen. Daarna wordt aandacht besteedt aan de regelgeving vanuit de Nederlandse overheid om de natuur te beschermen en waarom dit leidt tot problemen in de visserij (zowel voor de zeevisserij als de binnenvisserij). Tenslotte worden de mogelijke oplossingsrichtingen in de regelgeving nog eens op een rij gezet teneinde een win-win situatie te creëren voor zowel de natuur als de visserij.

Wat is Natura 2000?

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wordt beoogt de flora en fauna duurzaam te beschermen. In juridische zin komt Natura 2000 voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen, in Nederland vertaald in de Natuurbeschermingswet. Hoewel ingestemd wordt met de uitgangspunten van Natura 2000 hebben we onlangs nog uitgebreid kennis kunnen maken met de tegenstrijdige besluiten als gevolg van de richtlijnen voor de spieringvisserij op het IJsselmeer. De gemeenteraad heeft daar op 26 april ook op gewezen.

In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000 gebieden aangewezen. Voor de visserij zijn 7 aangewezen gebieden van belang:

- 1) IJsselmeer
- 2) Markermeer/IJmeer
- 3) Fries Front
- 4) Klaverbank
- 5) Doggersbank
- 6) Noordzeekustzone en

- 7) Vlake van de Raan (de laatste twee gebieden zijn de Natura 2000 gebieden waarvan de begrenzing en de instandhoudingsdoelen zijn vastgesteld per 16 maart 2011; voor de Noordzeekustzone betreft dat de wijziging per 16 maart 2011 van het reeds aangewezen gebied Noordzeekustzone; de Vlake van de Raan is per 16 maart 2011 nieuw aangewezen als Natura 2000 gebied)

Voor het IJsselmeer, het Markermeer/IJmeer, de Noordzeekustzone en de Vlake van de Raan geldt een definitief aanwijzingsbesluit en is een proces voor een beheerplan gaande. Voor Fries Front, Klaverbank en Doggersbank ligt er nog geen concept aanwijzingsbesluit.

1) Het IJsselmeer

Het IJsselmeer in zijn huidige vorm is ontstaan door afsluiting van de voormalige Zuiderzee door de aanleg van de Afsluitdijk, voltooid in 1932, de aanleg van de IJsselmeerpolders (voltooid in 1968) en tenslotte van de Houtribdijk, voltooid in 1976. Na de aanleg van de Afsluitdijk is het water binnen enkele maanden verzoet, en sindsdien ontbreekt een brakke overgangszone naar de zee. De faunagemeenschappen verdwenen binnen enkele jaren en werd vervangen door een zoetwater gemeenschap met twee in de voedselketen cruciale sleutelsoorten: de driehoeksmossel en de spiering. Langs de Friese kust (voormalig intergetijdengebied) is er sprake van substantiële ondieptes met waterplanten en buitendijkse slikken en platen. Het grootste deel van het water wordt aangevoerd door de IJssel. Het mondingsgebied is meer dynamisch met geulen tot 9 meter diep en grotendeels zandig sediment. Het doorzicht wordt voor een groot deel bepaald door algen en is in het algemeen relatief hoog. Het waterpeil is gefixeerd, maar door het grote oppervlak van het meer kan de wind echter een aanzienlijk scheefstand (orde grootte een meter) veroorzaken die tevens resulteert in een zekere peildynamiek. De buitendijkse kweldergebieden hebben zilte en brakke milieus. In de natte terreindelen treedt moerasvorming op in de vorm van biezestroken. Op de overgang van water en land en op de laagliggende delen van de oude platen komt rietland voor. Bij verdere successie verruigt het rietland en vindt opslag van wilg plaats. Vooral op de hogere delen ontwikkelen struwelen en bos. De graslanden zijn soortenrijk, vooral op kalkrijk vochtig substraat.

Dit gebied is op 23 december 2009 door de minister van LNV (nu EL&I) definitief aangewezen als Natura 2000-gebied.

2) Markermeer/IJmeer

Het Markermeer ontstond als gevolg van voltooiing van de Houtribdijk tussen Enkhuizen en Lelystad in 1976. In luwere en ondiepere delen van het Markermeer, zoals de Gouwzee (het deelgebied tussen het eiland Marken en het vasteland van Noord-Holland dat is aangewezen onder de Habitatrichtlijn) en de kustzone Muiden zijn kranswierbegroeiingen ontstaan. Momenteel bevat het zuidelijk deel van de Gouwzee de grootste oppervlakte aan kranswervegetatie met sterkranswier in ons land. De kranswieren vormen in de zomer en de herfst een belangrijke voedselbron voor o.a. krooneenden. Belangrijk broedgebied voor visetende watervogels (visdief). Het Markermeer/IJmeer is van belang voor visetende (fuut, aalscholver, nonnetje, grote zaagbek, dwergmeeuw, zwarte stern), mosseletende (kuifeend, tafeleend, topper) en waterplantenetende (krooneend, meerkoet, tafeleend) watervogels. Voor de soorten van de eerste twee categorieën zijn de omstandigheden in de jaren negentig verslechterd door afname van de driehoeksmossel in het Markermeer en afname van de spiering in zowel het IJsselmeer als het Markermeer. Het eerste proces is verbonden aan afname van de voedselrijkdom na de aanleg van de Houtribdijk in combinatie met de hoge sliblast, het tweede proces is mogelijk klimaatgerelateerd. Ondanks afname is vooral het aantal kuifeenden en het aantal nonnetjes nog steeds van internationale en grote nationale betekenis. De betekenis van het gebied voor grote concentraties ruiende watervogels is niet verminderd. De Gouwzee heeft een bijzondere betekenis door het

voorkomen van een groot veld sterkranswier, waarop door grote aantallen duikende herbivoren (krooneend, tafeleend, meerkoet) wordt gefoerageerd.

Dit gebied is op 23 december 2009 door de minister van LNV (nu EL&I) definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. De beroepstermijn liep van 19 februari tot en met 1 april 2010.

Beheerplan

Het proces om te komen tot een beheerplan voor het Markermeer/IJmeer en het IJsselmeer loopt op dit moment zijn zachtst gezegd moeizaam. De PO IJsselmeer heeft vanwege de juridische procedures van Vogelbescherming Nederland maar ook Sportvisserij Nederland de samenwerking binnen de VBC opgeschort. Inmiddels loopt daarvoor een mediation traject. De gemeente Urk zal overigens binnen de Visstandsbeheercommissie (VBC) waarin de beroeps- en sportvisserij gezamenlijk overleggen om te komen tot een visplan (een document waarin het huidige en het voorgenomen visserijbeheer staat beschreven) zoveel als mogelijk samenwerken met de PO IJsselmeer (Nederlandse Visserbond) om de belangen van de IJsselmeer- en Markermeervissers te behartigen.

3) Fries Front

Het Friese Front ligt ongeveer 75 km ten noorden van Den Helder, omvat een zeegebied van circa 2.880 km² en is uitsluitend vogelrichtlijngebied. Een aanmeldingsprocedure bij de Europese Commissie is niet nodig, omdat het gebied direct door Nederland als vogelrichtlijngebied kan worden aangewezen. Op het Friese Front komen vier vogelrichtlijnsoorten voor, namelijk grote jager, grote mantelmeeuw, zeekoet en kleine mantelmeeuw. In late zomer en najaar voldoet de grote jager aan de norm dat 1% van de totale Europese populatie in het gebied verblijft. De zeekoet voldoet aan het criterium dat er regelmatig meer dan 20.000 individuen in het gebied verblijven. Het Friese Front is uitsluitend aangewezen als vogelrichtlijngebied. Om die reden is de habitatrichtlijn niet van toepassing, is er voor dit gebied geen habitattype aangegeven en zal het direct worden aangewezen als Natura 2000-gebied. Naar verwachting gebeurt dat zomer 2010. Vanaf dat moment geldt een periode van drie jaar tot het moment waarop het beheerplan gerealiseerd moet zijn.

4) Klaverbank

De Klaverbank is aangewezen voor de bescherming van stenige habitats (de zogenaamde 'Riffen van open zee'). Sinds jaar en dag vindt er ook al visserij plaats op de Klaverbank, zowel in de modderige Botney Gut die de Klaverbank doorkruist, als in de gebieden er om heen. Als reactie op een voorstel van de stuurgroep van FIMPAS (fisheries measures in marine protected areas), zijn de vissers met elkaar om tafel gaan zitten om goede en duidelijke habitatkaarten te produceren van het gebied. Hieruit bleek dat de Klaverbank niet in zijn geheel uit stenige gebieden bestaat, maar delen er van ook zanderig genoeg zijn om sleepnetvisserij toe te staan, zonder dat de natuurdoelen van het gebied in gevaar worden gebracht. Op grond van deze kaarten, waarvoor ook een ecologisch expert van het gebied is geraadpleegd, heeft de sector zelf voorstellen gedaan voor de bescherming van dit gebied. In de loop van 2012 zal duidelijk worden hoe de Klaverbank beschermd gaat worden.

5) Doggersbank

Nederland heeft in het verlengde van het FIMPAS project een verdere samenwerking met Verenigd Koninkrijk, Duitsland, Denemarken alsmede de visserij- en natuurorganisaties opgezet om een pakket van visserijbeperkende maatregelen voor te bereiden waarmee in de toekomst de instandhoudingdoelstellingen van de Doggersbank kunnen worden gerealiseerd, wanneer dit gebied als Natura 2000-gebied zal zijn aangewezen.

De Doggersbank is (net als Fries Front en Klaverbank) gelegen buiten de 12-mijlszone. In deze zone is de Unie op grond van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid exclusief bevoegd tot het treffen van maatregelen ten aanzien van de visserij. Daarom zullen de betrokken lidstaten het voornoemde pakket van maatregelen indienen bij de Europese Commissie met het verzoek de maatregelen over te nemen en voor te leggen aan de Raad en het Europees Parlement.

De PO's blijven er naar streven om eind dit jaar te kunnen concluderen dat er voorstellen liggen met goede Natura 2000 bescherming en voldoende mogelijkheden voor de visserij op de Doggersbank. VisNed gaat met schippers aan het werk om een nieuwe gedetailleerde kaart te maken die zorgt voor goede gebiedsbescherming en de visserijmogelijkheden zo min mogelijk belemmert. Zij houden daarbij nadrukkelijk rekening met de ideeën van NGO's hieromtrent. VisNed geeft aan pro actief het proces in te gaan, want het alternatief is 'over u maar zonder u' en dat is absoluut onwenselijk.

6) Noordzeekustzone en 7) Vlake van de Raan Visserij In Beschermde Gebieden

Het zogeheten VIBEG-akkoord (Visserij In Beschermde Gebieden) van 13 december 2011, regelt de visserij op twee gebieden van de Noordzee, die in 2010 als Natura 2000-gebied zijn aangewezen: de Vlake van de Raan in de zuid-westelijke delta en de Noordzeekustzone, een strook drie mijl zeewaarts van Bergen, Noord-Holland, tot Rottum in de Waddenzee. In beide gebieden is de Europese Habitatrichtlijn van toepassing. In de Noordzeekustzone geldt ook de Europese Vogelrichtlijn. Dat betekent dat Nederland in die gebieden de zandbanken moet beschermen. Deze zijn belangrijk voor al het leven dat zich daarin bevindt en kan ontwikkelen. Bovendien hebben zij een belangrijke functie als habitat voor schelpdiersoorten die op hun beurt weer door zeevogels als zwarte zee-eend en eidereend worden gegeten.

Het akkoord is ondertekend door Stichting de Noordzee, Natuurmonumenten, WNF, Waddenvereniging, Productschap Vis, Vissersbond, VisNed en het ministerie van EL&I.

Visverbod

Een kwart van de Noordzeekustzone wordt verboden voor de boomkorvisserij. Met deze manier van vissen wordt platvis, zoals tong en schol, met behulp van kettingen van de zeebodem gelicht en opgevist. Hierdoor wordt de zeebodem omgewoeld. In 2014 wordt het verbod uitgebreid tot bijna de helft van dit Natura2000-gebied en in 2016 geldt in beide gebieden een totaalverbod voor de boomkor.

Ook de garnalenvisserij wordt in beide gebieden ingeperkt: tien procent van de Noordzeekustzone is per direct niet meer toegankelijk voor garnalenvissers, dit groeit in 2014 tot een kwart van het gebied. Voor een aanvullende twintig procent van het gebied mag vanaf 2014 alleen met de best beschikbare techniek worden gevestigd.

Innovatie

Het akkoord stimuleert de innovatie van vistechnieken, door bijna eenderde deel van de Noordzeekustzone open te stellen voor alleen innovatieve visserij, zoals de garnalenspuls en de sumwing. Zo krijgt de visserijsector de gelegenheid om experimentele technieken die zich hebben bewezen in deze gebieden toe te passen. Voor het uitvoeren van experimenten zijn vergunningen nodig op basis van de natuurbeschermingswet.

De ondertekenende natuurbeschermingsorganisaties leggen zich met het akkoord vast de komende jaren daar geen juridische procedures tegen te voeren. Daarmee wordt de juridificering van het natuurbeleid teruggedrongen.

Volgens staatssecretaris Henk Bleker draagt het akkoord bij aan de stabilisering en

normalisering van Natura2000. Tegelijkertijd kan de sector belangrijke stappen zetten naar economische en ecologische duurzaamheid. Alle partijen zijn zich bewust van het feit dat ze elkaar nodig hebben.

Garnalenvisserij

Naast het VIBEG-akkoord hebben visserijsector, de natuurbeschermingsorganisaties en de overheid ook overeenstemming bereikt over een perspectief voor de garnalenvisserij in alle Nederlandse kustwateren. De economische situatie in de garnalensector is slecht. De overheid stelt ongeveer 2 miljoen euro beschikbaar voor diverse projecten in de garnalenketen en voor de opstelling van een masterplan voor de garnalenvisserij. Daarnaast kunnen het bedrijfsleven en de natuurbeschermingsorganisaties plannen indienen bij de overheid die een duurzame en rendabele garnalenvisserij dichterbij brengen.

Regelgeving Nederlandse overheid en de daaruit voortvloeiende problemen voor de visserijsector¹

Zeevisserij

Technische Maatregelen

In de EG verordening – Technische maatregelen voor de instandhouding van de visbestanden (Nr. 850/98 van de Raad van 30 maart 1998, aangevuld met een verordening uit 2001 worden zaken geregeld ten aanzien van vaartuigen, vismethoden, vistuigen, netten, vissoorten en vangstgebieden. Deze regelgeving is in algemene zin zo complex dat deze voortdurend problemen geeft bij de interpretatie en de toepassing. Met name in de gemengde visserij op meerdere soorten.

Minimum aanlandingsmaat

De platvisvisserij is een gemengde visserij, soorten komen door elkaar voor in de vangst. De maaswijdte van een net wordt vastgesteld voor één soort in de vangst. Deze maat is dus niet optimaal voor alle soorten die gevangen worden. In de gerichte tongvisserij, met een maaswijdte van 80 mm, worden ondermaatse schollen bijgevangen. Deze mogen niet aangeland worden en moeten overboord gezet worden. Zie ook hieronder bij "Zeedagen en kabeljauwherstelplan".

Percentages in de vangst

In de verordeningen staan minimum percentages van doelsoorten die gehaald moeten worden om met een bepaald vistuig of maaswijdte te mogen vissen. Of juist weer maximale percentages van vissoorten die aangemerkt worden als bijvangst. Het komt regelmatig voor dat het minimum percentage doelsoort niet gehaald wordt of dat van een bepaalde bijvangst teveel gevangen wordt als gekeken wordt naar de toegestane vangstpercentages. Dan dient eigenlijk van maaswijdte of vangstgebied veranderd te worden. Echter, er geldt ook een "one-net-rule" hetgeen inhoudt dat gedurende één visreis niet van vistuig of maaswijdte categorie gewijzigd mag worden. Dit betekent dan dat teveel gevangen bijvangst (vaak marktwaardige en dure vis) weer over boord gegooid moet worden om aan de percentages te blijven voldoen. Een kapitein van een vissersvaartuig dient op elk moment dat het logboek moet worden ingevuld (elke dag om uiterlijk 24.00 uur of bij controle op zee) te voldoen aan de percentages voor doelsoorten en bijvangsten. Daardoor kan het voorkomen dat marktwaardige vis na 1 of 2 visdagen over boord gegooid moet worden, terwijl als de percentages over de gehele visreis zouden gelden, dit achterwege zou kunnen blijven, omdat over de hele reis gerekend wel

¹ Voor een groot deel is onder deze kop integraal geciteerd uit de Notitie inventarisatie onnodige regelgeving in de visserij (Produktschap Vis september 2011) terwijl verder gebruik is gemaakt van inbreng van dhr.G.Meun (VisNed)

de gestelde eisen ten aanzien van percentages doelsoorten of bijvangsten gehaald worden. Verspilling ten gevolge van regelgeving.

Uitputten van quotum

Vergelijkbare problemen doen zich voor in gemengde visserijen en waarbij de visserman geconfronteerd wordt met het uitgeput raken van het quotum voor een soort. Toch is er dan vaak sprake van een onvermijdelijke bijvangst van een soort en die moet onmiddellijk in zee terug gegooid worden. De huidige quota weerspiegelen het gemengde karakter van de visserij niet. Verspilling dus weer ten gevolge van regelgeving. Quota die beter aansluiten bij het gemengde karakter van de visserij zullen resulteren in een discardsreductie. Dit alles is ook weer in strijd met afspraken die sinds 2 jaar tussen de EU en Noorwegen zijn gemaakt en waarbij in het Agreement is vastgelegd dat, ook in EU-wateren, vissoorten welke aan de vastgestelde minimum maat voldoen, NIET in zee mogen worden terug gegooid, de discardsban of highgrade ban.

Verbod elektrisch vissen

De visserijsector wordt in sommige gevallen gelimiteerd *in het gebruik van* alternatieve vismethoden die mogelijk een vermindering teweeg kunnen brengen in de hoeveelheden discards. Dit geldt bijvoorbeeld voor de pulskor (waarbij de vissen opgewekt worden van de bodem door middel van elektrische pulsen). De voorlopige resultaten wijzen uit dat het aantal discards sterk verminderd wordt. Op dit moment heeft 10% van de vloot een ontheffing om met de pulskor te vissen. De toelating van de puls zou de transitie naar duurzame visserijtechnieken bevorderen en een reductie in discards met zich mee brengen.

Zeedagen en kabeljauwherstelplan

Sinds 2009 kennen we in Europa een nieuw zeedagenregime. De lidstaat ontvangt op basis van referentie jaren zeedagen voor verschillende vistuigen. De toekenning aan en verdeling over de vissers is aan de lidstaat. Doelstelling is dat er binnen de beschikbare hoeveelheid zeedagen wordt gebleven. Boomkorzeedagen zitten in het zogenaamde BT-mandje. Dit geldt ook voor de pulstechniek. Andere vistuigen zoals twinrig en flyshoot zitten in TR-mandjes. In laatstgenoemde categorie wordt ook gewerkt met verschillende maaswijdtes.

Het zeedagenbeheer en de beheer van quota wordt voornamelijk gedreven door de stand van de kabeljauw op de Noordzee. De visserij op deze soort met grote maaswijdte wordt streng aan banden gelegd en daarin wordt de visserij die met hetzelfde of andere vistuigen vissen en een marginale bijvangst van kabeljauw laten zien, meegezogen.

De Nederlandse vloot heeft mede daardoor inmiddels een tekort aan zeedagen om haar quota Noordzee schol en Noordzee kabeljauw op te kunnen vissen. Dit is direct het gevolg van de jaarlijkse kortingen in zeedagen, de stijging van het Noordzee schol quotum en de transitie van boomkor naar duurzamere vismethoden. Dankzij de jaarlijkse kortingen zit in de mandjes met de grootste maaswijdtes in feite een groot tekort aan zeedagen. Het huidige Nederlandse zeedagenbeheer dwingt daarom vissers om met kleinere mazen te vissen of terug te vallen op de boomkorvisserij. Het gevolg is een sterke toename van de hoeveelheid discards, toename bodemberoering, toename brandstofverbruik en een afname van de rentabiliteit.

De genoemde forse kortingen vinden sinds 2008 plaats in het kader van het kabeljauwherstelplan, 15-25% per jaar. De totale reductie bedraagt inmiddels meer dan 45 % voor vissers met duurzame vismethodes zoals twinrig en flyshoot en voor de komende jaren is een verdere korting voorzien. Nederland heeft het tekort in eerste instantie kunnen opvangen door zeedagen uit het mandje boomkor op voordelige manier over te hevelen naar het mandje voor twinrig/flyshoot. Maar ook het boomkormandje is

sinds 2008 ieder jaar met 10% gekort waardoor er geen ruimte meer is voor het overhevelen van zeedagen.

De korting in zeedagen klemmt des te meer want sinds 2008 is het quotum voor schol met 50% gestegen, namelijk van 49.000 ton naar 97.000 ton in 2013. Het Noordzee scholbestand bevindt zich volgens ICES op een historisch hoogtepunt van 600.000 ton. Voor de komende jaren is een jaarlijkse stijging van 15% voorzien.

Afgelopen jaren heeft de Nederlandse vloot haar Noordzee kabeljauw quotum niet kunnen opvissen door vroegtijdige sluiting van het mandje twinrig/flyshoot. In 2011 heeft de Nederlandse vloot van een quotum van 2.550 ton kabeljauw noodgedwongen 725 ton naar het buitenland gebracht of niet op kunnen vissen als gevolg van het zeedagentekort in twinrig/flyshoot. Dit jaar is deze situatie verergerd.

Traditioneel vist de Nederlandse platvisvloot met de boomkor. Een zeer effectieve methode om platvis te vangen maar inmiddels nauwelijks meer rendabel vanwege het hoge brandstofverbruik en bekritiseerd vanwege effecten op het ecosysteem, namelijk bodemberoering en discards. De Nederlandse overheid heeft er nadrukkelijk bij de sector op aangedrongen om de transitie te maken naar duurzamere methoden om op platvis te vissen namelijk twinrig en flyshoot. Vele miljoenen euro's zijn geïnvesteerd in schepen om met deze duurzame methoden te kunnen vissen. Deze schepen vissen in hoofdzaak op platvis, vooral schol. Kabeljauw wordt slechts in geringe mate, 0-2,6 % van de vangst, als bijvangst gevangen. Desondanks vallen deze vismethoden onder het regime van het kabeljauwherstelplan.

Het mandje voor gerichte kabeljauwvisserij met grote maaswijdtes is wegens volledige benutting inmiddels gesloten. Gebleken is dat vooral twinriggers en flyshooters op platvis verantwoordelijk zijn voor de vroegtijdige uitputting. Ze vissen ook met grote mazen (≥ 120 mm) op schol om zodoende te kunnen voldoen aan de technische maatregelen en discards te vermijden. Door de sluiting van dit mandje worden ze gedwongen om met kleine mazen (80-119 mm) te gaan vissen in een ander mandje of over te schakelen naar de boomkor. Dit betekent dat het probleem van een tekort aan zeedagen verschoven wordt naar deze mandjes die daardoor sneller uitgeput raken. Een aantal schepen kan terugvallen op de boomkorvisserij met als gevolg een toename van de bodemberoering, brandstofverbruik en de hoeveelheid discards. Hoe tegenstrijdig is dat met de besluitvorming in Brussel om discards te verminderen (discardban)?

Het gevolg van de sluiting van het mandje met grote maaswijdtes is dat de gerichte visserij op kabeljauw onmogelijk is geworden. Het gevolg is dat het quotum ook dit jaar niet kan worden opgevist. Voor het schol quotum geldt hetzelfde. Dit is niet uit te leggen terwijl de Nederlandse overheid stevast heeft verkondigd "quotum boven zeedagen".

De rentabiliteit van de Nederlandse kottervloot neemt af door het huidige zeedagenbeheer. Op korte termijn zal in Brussel gepleit moeten worden om gerichte platvisvisserij met twinrig en flyshoot uit het regime van het kabeljauwherstelplan te halen en de jaarlijkse kortingen van zeedagen ongedaan te maken.

„Europese regels belemmeren duurzame visserij”

AMSTERDAM – Vissers die volgens de duurzaamheidsrichtlijnen van certificeringsinstantie MSC vissen, zijn door Europese regels slechter af dan hun niet-gecertificeerde collega's: ze mogen elk jaar slechts 80 dagen de zee op, terwijl hun collega's 200 dagen aan de slag kunnen.

Een ongewenste situatie, zo hield Urker scholvisser Louwe de Boer woensdag op een miniconferentie over duurzame visserij in congrescentrum De Balie in Amsterdam CDA-Kamerlid Koppejan voor. „Het kan toch niet de bedoeling zijn dat ik met mijn goede gedrag slechter af ben dan mijn collega's die minder duurzaam vissen?”

Per schip investeerde De Boer minimaal 800.000 euro om ze te laten voldoen aan de MSC-richtlijnen. Daardoor heeft hij nog maar 5 procent ongewilde bijvangst, tegen 30 procent bij de traditionele boomkorvisserij. Verder heeft hij vrijwillig afscheid genomen van visgronden met een hoge biodiversiteit.

De netten moeten volgens de MSC-richtlijnen voorzien zijn van mazen van 120 millimeter in plaats van 80 of 100 millimeter. De Boer: „Door die grote maaswijdte worden we nu aangemerkt als kabeljauwvisser, terwijl wij echter duurzaam vissen op schol. Net als de kabeljauwvissers mogen we als beloning maar 80 dagen de zee op. De niet-gecertificeerde boomkorvissers krijgen 200 dagen toebedeeld.”

Om toch zijn quotum vol te kunnen vissen, koopt De Boer extra visserijdagen in van 'divanvissers', gepensioneerd vissers met een visquotum. „We zijn nu echter op het punt aangeland dat MSC ons geld gaat kosten. En dat kan de bedoeling toch niet zijn?”

CDA-Kamerlid Koppejan herkende het probleem dat duurzame visserij niet spoort met de Europese regelgeving. Hij zou graag zien dat de regels voor de visserij per sector apart worden vastgelegd.

Duurzame scholvissers als De Boer zouden dan niet meer onder de regelgeving voor kabeljauwvissers vallen. Hij beloofde het aan te kaarten bij zowel staatssecretaris Bleker van Visserij als bij zijn collega Van Nistelrooij van het Europese Parlement. Bron: **Reformatorisch Dagblad** (jan. 2012)

Wijziging Natuurbeschermings (NB) wet

De regering heeft voorstellen gedaan tot wijziging van de NB wet. De voorstellen van de regering laten in het midden of er al dan niet een NB wet vergunning voor visgebieden in de Noordzee moet worden aangevraagd. Men zegt van niet, maar uit de tekst zou je kunnen opmaken dat dit wel zou moeten. Dat zou wel heel erg bedreigend zijn. Bovendien zit de sector niet te wachten op deze aanvullende wetgeving. Het van toepassing verklaren van de NB wet op de visgebieden in de Noordzee is een onnodige complicatie, die niet leidt tot betere bescherming van Natuurwaarden, maar wel tot verdere juridificering en verhoging van kosten.

Om de Natura 2000 waarden te beschermen heeft onze overheid middelen beschikbaar in het kader van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid. De regelgeving van de Vogel- en Habitatrichtlijn en het Europees Visserijbeleid worden in de onderhanden herziening van dat GVB daartoe nog beter op elkaar afgestemd. Datzelfde geldt overigens ook voor de Kaderrichtlijn Marien.

Een aanvullend vergunningstraject in het kader van de NB wet compliceert dit proces onnodig, omdat er geen instrumentarium is om andere Europese visserijen vergunningplichtig te maken. Dat betekent dat er dan geen gelijk speelveld meer is voor Nederlandse vissers en hun Europese collega's. Het is verrassend dat niet alle Noordzee landen voor alle Noordzee vissers vergelijkbare procedures voor Natura 2000

hanteren. De vraag mag worden gesteld waarom Nederland daar dan van zou moeten afwijken.

De sector realiseert zich terdege dat er voor het vissen in Natura 2000 gebieden afspraken moeten worden gemaakt met de overheid en met NGO's. Die afspraken vereisen uiteraard ook juridische inbedding. De bestaande nationale en Europese visserijwetgeving biedt daartoe meer dan voldoende mogelijkheden en het voorstel van de regering levert dan ook geen bijdrage aan gebiedsbescherming. Wel werkt een vergunningplicht kostenverhogend. Bovendien geeft dat gelegenheid aan hen die er voor kiezen om niet deel te nemen aan het proces om in overleg tot goede oplossingen te komen om juridische spaken in het wiel te steken.

Bron: Visserijnieuws: 13 juli 2012. Tweede Kamer kritisch over Natuurbeschermingswet op zee

RvS stelt uitspraak over boomkorverbod uit

DEN HAAG – De Raad van State heeft de uitspraak over boomkorvisserij in Natura 2000-gebieden op de Noordzee voor de tweede maal verlengd.

Op 16 april behandelde de Raad van State een verzoek van Greenpeace uit 2009 aan het ministerie om handhavend op te treden tegen de boomkorvisserij in de aangewezen danwel aangemelde Natura 2000-gebieden in de Noordzeekustzone, Voordelta en Doggersbank. De toenmalige minister van LNV weigerde dat. Voor de Noordzeekustzone en Voordelta zijn inmiddels maatregelen getroffen.

Eind mei kreeg het Productschap Vis bericht dat de gebruikelijke termijn van zes weken voor de uitspraak niet gehaald zou worden. Inmiddels is ook duidelijk geworden dat binnen de verlengde termijn geen uitspraak komt en is deze termijn opnieuw met zes weken verlengd.

Tweede Kamer

Staatssecretaris Henk Bleker van het ministerie van EL&I stelt dat pas maatregelen in Natura 2000-gebieden buiten de 12-mijlszone kunnen worden genomen als de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet van kracht worden in de EEZ, de Exclusieve Economische Zone in de Noordzee. Daarvoor is een wetswijziging nodig.

Op grond van Europese regelgeving is Nederland verplicht het mariene milieu te beschermen. De Tweede Kamer heeft vorige maand voor het eerst gedebatteerd over het wetsvoorstel voor uitbreiding van natuurbescherming op zee. In dat debat stelden kamerleden in de eerste termijn veel kritische vragen over de uitwerking van Blekers voorstel.

De VVD reageerde zeer kritisch op de vele open einden die het wetsvoorstel kent. De liberalen hebben weinig vertrouwen in een juiste afweging. „Om een vergunning te verkrijgen moeten bedrijven zeer kostbare onderzoeken laten uitvoeren door dure adviesbureaus, om aan te tonen dat zij met hun activiteiten de natuur niet zullen verstoren. Wij maken ons grote zorgen wat de financiële consequenties zijn voor de ondernemers op zee. Bescherming van kwetsbare gebieden is belangrijk, maar met dit wetsvoorstel worden economische activiteiten ondergeschikt gemaakt. Nederland is niet eens in staat om het Natura 2000-beleid op land behoorlijk te regelen. Laat staan dat we dit nu ook nog eens op zee gaan uitbreiden. Europese regels voor natuurbescherming, vastgelegd in Natura 2000, werken echt verlamdend. Mensen laten ons weten dat zij schoon genoeg hebben van de strenge regels en de lange, onzekere en vaak kostbare procedures die Natura 2000 met zich meebrengt. Dat geldt zeker ook voor tal van activiteiten op zee. Die lopen nu gevaar met dit wetsvoorstel”, sprak VVD'er Helma Lodders toen. Voor de visserij gelden wat de VVD betreft al voldoende regels en beperkingen. „De sector moet niet met nog meer beklemmende regels worden opgezaald.”

Ook de ChristenUnie sprak uit zich juist over de uitwerking van Natura 2000 voor de visserij grote zorgen te maken. De CU heeft geen moeite met het wetsvoorstel om nieuwe activiteiten op zee af te wegen, maar vreest extra regels en juridische procedures voor de visserij zonder dat dat nodig is om de natuur op zee te beschermen en zonder duidelijkheid over de impact voor de visserij. Dat in verslagen al zwart op wit staat dat lidstaten bodemberoerende visserij op de Doggersbank willen verminderen stelt de CU niet gerust, temeer daar er geen duidelijkheid is over het toestaan van een boomkoralternatief zoals bijvoorbeeld de pulsvisserij.

Op vragen van D66 en ChristenUnie hoe het wetsvoorstel van Bleker zich verhoudt tot het Gemeenschappelijk Visserijbeleid, antwoordde de staatssecretaris toen: „Het vernieuwde GVB zal mogelijkheden bieden voor verduurzaming van de visserij.”

Het vervolg van het kamerdebat is uitgesteld en wordt pas na het zomerreces en de verkiezingen door een nieuwe Tweede Kamer voortgezet.

Binnenvisserijsector

Beleid EL&I

In de beleidsbrief van 2 maart 2005 heeft de minister van LNV aangegeven ernaar te streven de volgende situatie te realiseren ten aanzien van de visstand en de visserij op het IJsselmeer en Markermeer:

- een gevarieerde visstand en evenwichtige populatieopbouw (meer oudere jaarklassen grotere vis;
- een duurzaam visstandbeheer vorm te geven door een samenwerking (VBC) tussen verschillende belangengroeperingen, instellingen en organisaties;
- een beperkt aantal professionele en economisch gezonde bedrijven oefent de visserij op een duurzame en maatschappelijk verantwoorde wijze uit.

Visplannen als alternatief voor veel regels

Het werkgebied van de Visstandbeheercommissie (VBC) is onderverdeeld in twee Natura 2000 gebieden; IJsselmeer en Markermeer/IJmeer. Voor het IJsselmeer wordt in relatie tot het Natura 2000 beheerplan, NB-wet vergunningen en de inhoud van een op te stellen visplan, toegewerkt naar een twee-sporenaanpak:

1. Een visplan zal voor de uitvoering van de visserij mede gebaseerd worden op de huidige vergunningvoorwaarden van de NB-wet vergunning voor het IJsselmeer.
2. De overheden (provincies, ministeries) verschaffen zo spoedig mogelijk een helder kader, waarmee duidelijk wordt wat de toekomstige criteria zijn voor de visserij en welke maatregelen en aanpassingen nodig zullen zijn. In het visplan wordt aangegeven op hoofdlijn hoe de visserij in VBC-verband hier dan verder uitwerking aan zal geven. De resultante daarvan is onderdeel voor het visplan waardoor een duidelijke relatie ontstaat tussen het Natura 2000 beheerplan en toetsing/goedkeuring voor het visplan resp. een vergunningplicht voor activiteiten die niet via het Natura 2000 beheerplan (op basis van het visplan) kunnen worden geregeld.

Ook voor het Markermeer/IJmeer zouden de afspraken zoals die voor het IJsselmeer gemaakt gaan worden, moeten worden gehanteerd.

Op dit moment staan de ontwikkelingen ten aanzien van een visplan totaal stil. Dat heeft alles te maken met de situatie rond de vergunningverlening voor de spieringvisserij in 2012 en voor 2013.

De "klucht" van 2012 op een rij:²

14 februari 2012

Spieringvisserij IJsselmeer

De afgelopen week is er veel discussie in de media over vissen naar spiering in het IJsselmeer. Statenlid Simonse van de SGP stelde hier vandaag vragen over tijdens de statenvergadering. Voor de beantwoording van die vragen heb ik alles nog eens op een rijtje gezet.

Betrokkenheid

GS van Flevoland hebben ingestemd met de vergunning van Friesland waartegen bezwaar wordt gemaakt. Flevoland is niet direct betrokken bij de behandeling van de bezwaren van Sportvisserij Nederland. Het betreft een vergunning van Friesland voor het IJsselmeer. In dit geval moeten twee provincies instemming geven aan Friesland voordat Friesland het besluit mag nemen. Dat zijn Noord-Holland en Flevoland.

² Bron: Blogs gedeputeerde Anne Blik

Aanvullende feiten

Ik geef u aanvullende feiten omdat de vergunningverlening voor de visserij een complex georganiseerd vraagstuk is. Er zijn namelijk twee vergunningen nodig voordat er met een visvergunning kan worden gevestigd.

Onder de Visserijwet verleent de minister vergunningen voor beroepsmatige visserij. Dat is nu gedelegeerd aan de staatssecretaris van E,L&I. In die vergunningen houdt de minister geen rekening met de natuurwaarden. In de beschikkingen van de minister wordt aan de beroepsvissers wel gemeld dat ook een toetsing en vergunning onder de Natuurbeschermingswet nodig kan zijn.

Onder de Natuurbeschermingswet verleent Gedeputeerde Staten per Natura 2000 gebied vergunningen voor de beroepsmatige visserij. Voor IJsselmeer is Friesland bevoegd gezag, voor Markermeer en IJmeer is Flevoland bevoegd gezag.

Friesland heeft de Visserij getoetst aan het beheerplan Natura 2000 in wording. De visserij met fuiken, hoekwant, aalkistjes en andere middelen is volgens die beoordelingen niet schadelijk voor de natuurwaarden. Dat ligt anders voor twee andere vormen van visserij: met staand want op grotere vis zoals baars en snoekbaars en de visserij in het vroege voorjaar met grote fuiken op spiering. Het schadelijke effect van staand want is verdrinking van watervogels in die hangende netten.

Het schadelijke effect van spieringvisserij is dat er in het broedseizoen na de visserij een tekort aan voedsel kan ontstaan voor broedvogels die aangewezen zijn op spiering om voldoende jongen groot te kunnen brengen.

Onder de Natuurbeschermingswet is een vergunning pas mogelijk als GS (in dit geval Friesland) de zekerheid hebben dat de Natura 2000 doelen niet geschaad kunnen worden. Ook is wettelijk bepaald dat de aanvrager van de vergunningen bij twijfel een passende beoordeling van de gevolgen moet laten opstellen. Voor het IJsselmeer hadden de beroepsvissers een vergunning tot juli 2011. Op een aanvraag om een verlenging heeft Friesland de beroepsvissers gevraagd om extra gegevens voor de passende beoordeling van de spieringvisserij. Dat was nodig in verband met onderzoek in 2010 die onzekerheid heeft opgeleverd over de hoeveelheid spiering voor de broedende visdieren. Die extra gevraagde gegevens zijn niet aangeleverd. Friesland heeft vervolgens een Natuurbeschermingswetvergunning verleend voor beroepsvisserij, met uitzondering van de mogelijkheid om op spiering te gaan vissen en ook nadere voorwaarden verbonden aan het vissen met staand want.

Bezwaar

Sportvisserij Nederland heeft bezwaar gemaakt op die vergunning van Friesland. De hoor- en adviescommissie in Friesland heeft Sportvisserij Nederland in het gelijk gesteld en is van mening dat de provincie Friesland de oren te veel te luisteren heeft gelegd bij de beroepsvissers. Vervolgens moet Friesland het besluit gaan aanpassen. Sportvisserij Nederland heeft niet gewacht op een herzien besluit van provincie Friesland en heeft bij de Raad van State een voorlopige voorziening gevraagd tegen de vergunning van Friesland. Sportvisserij Nederland vindt dat er spoedeisend belang is bij hun aanvraag voor een voorlopige voorziening.

Het spoedeisend belang van Sportvisserij hangt dus niet samen met de onttrekking van spiering. Sportvisserij wil in algemene zin dat de rechter zich uitsprekt over de het verband tussen overbevissing en het gevolg voor Natura 2000 doelstellingen.

IMARES

De hoeveelheid spiering in de grote zoete rijkswateren wordt in het najaar bemonsterd door IMARES. Vervolgens bepaalt de minister aan de hand van de resultaten jaarlijks of de visserij op spiering kan worden opengesteld. Daarbij hanteert de minister een protocol. Dat protocol is gebaseerd op gegevens en aannames. Gegevens: onderzoeksgegevens van het IMARES Aannames: de aanname dat er na de

spieringvisserij nog voldoende spiering overblijft: a. voor de eigen voortplanting, b. voor voedsel voor groei van roofvissen en c. voor voedsel voor watervogels van Natura 2000. Dat laatste, daar zijn nu grote twijfels over gerezen. Een onderzoek in 2010 heeft namelijk aannemelijk gemaakt dat het broedsucces van de visdief erg laag was door gebrek aan spiering.

Twee Conclusie en visie:

1. Het besluit van het ministerie is slechts een van de twee besluiten die moeten worden genomen. Het besluit van de openstelling is niets waard zonder de NBwet-vergunning. Spieringvisserij is niet vergund door Friesland. 2. De juridische strijd van sportvisserij staat los van de spieringvisserij. Visie: er moeten een oplossing worden gezocht voor de toekomst van duurzame visserij in de binnenwateren van Nederland, dus ook Flevoland.

Belangenbehartiging

Korte termijn: Voor het college zijn er geen mogelijkheden om de belangen te behartigen op korte termijn. Het spieringseizoen moet helaas als verloren worden beschouwd. Wel weet ik dat in de Tweede Kamer belangstelling is voor dit onderwerp. Er zijn vragen gesteld door kamerlid Arie Slob van de Christenunie en door Johan Houwers van de VVD, met het verzoek om op korte termijn te antwoorden. Op langere termijn: De belangen van de beroepsvissers in algemene zin, zijn gelegen in verduurzaming van de sector binnen de wettelijke kaders. Vertegenwoordigers van de beroepsvissers hebben inmiddels ook laten weten dat de sector aanzienlijk zal moeten krimpen. Staatssecretaris Bleker heeft een Brede Commissie voor de Toekomst van de Binnenwatervisserij ingesteld. Deze commissie zal later dit jaar met voorstellen komen. Het college beraadt zich nog op welke adviezen en standpunten het wil meegeven aan deze commissie.

19 maart 2012

Duurzame visserij: toch spieringvissen

Er kan nu toch nog op spiering gevestigd worden in het IJsselmeer. In een vorig blog heb ik uitgelegd waarom het tot nu toe niet kon. De situatie is echter veranderd, waardoor de Provincie Fryslân besloten heeft de visserij op spiering in het IJsselmeer alsnog open te stellen. Flevoland heeft daar mee ingestemd. Eerder zag het er dus naar uit dat het huidige spieringseizoen als verloren moest worden beschouwd. Door de late koudeperiode deze winter zijn de spieringen niet heel vroeg met paaïen. Het besluit komt nog op tijd om 1000 ton te kunnen oogsten. Hoe kan nu toch dit besluit tot stand komen? Welke feiten zijn veranderd en welke niet?

De provincie Fryslân gaat over de Natuurbeschermingswetvergunningen van het IJsselmeer, de provincie Flevoland wordt daarna gevraagd om akkoord. Het huidige besluit is een aparte vergunning, los van de algemene vergunning voor de beroepsvisserij. In de eerdere vergunning voor beroepsvisserij was juist geen vergunning voor de spieringvisserij opgenomen, omdat beroepsvissers verzuimd hadden om op verzoek van de provincie Fryslân een extra natuureffecten-beoordeling aan te leveren. Nadat was gebleken dat de hoeveelheid spiering in het najaar van 2011 zo groot was, dat openstelling van de visserij onder de Visserijwet door toepassing van het spieringprotocol in het voorjaar van 2012 mogelijk werd, hebben de beroepsvissers alsnog, zeer recent, een aanvullende natuureffecten-beoordeling door IMARES laten uitvoeren en een vergunningaanvraag gedaan. Op basis van die effectenbeoordeling kunnen naar mening van Fryslân significante effecten worden uitgesloten, mits een paar extra vergunningvoorwaarden worden uitgeschreven. Die analyse wordt door Flevoland onderschreven. Anders dan in het verleden, wordt voor de zekerheid de aanlanding van spiering beperkt tot een maximum van 1000 ton. Er blijft dan meer spiering in het systeem achter dat als voedsel dienen kan voor visetende watervogels met Natura 2000 doelstellingen.

De visserij op spiering in het Markermeer en IJmeer blijft gesloten. Bovendien hebben de beroepsvissers geen vergunning aangevraagd voor Markermeer en IJmeer. De provincie

zal het toezicht en de handhaving op eventuele illegale spieringvisserij zoals afgesproken blijven uitvoeren.

Tot slot, spieringen worden ook wel komkommervisjes genoemd, omdat ze naar komkommer ruiken. Klik hier voor goede tips over bereiding van deze komkommervisjes.

21 maart 2012

Toch geen spiering

De spieringvisserij op het IJsselmeer leek voor dit seizoen gered door de vergunning die de provincie Fryslân zaterdag heeft afgegeven en waar de provincie Flevoland mee heeft ingestemd. Gisteren heeft de Raad van State in een spoedprocedure op verzoek van Vogelbescherming Nederland die vergunning weer ingetrokken. Dit betekent dat er niet meer gevisst kan worden op spiering in het IJsselmeer. Omdat het seizoen kort is, betekent het ook dat er dit jaar niet meer op spiering gevisst kan worden.

Voor de vissers is dit spijtig. Wij gaan nu samen met Fryslân de uitspraak van de Raad van State grondig bestuderen om voor volgend jaar beter beslagen ten ijs te komen. Een van de dingen die we nu al geleerd hebben, is dat een onderzoek voor de vergunning eerder uitgevoerd moet worden om een gedegen aanvraag te kunnen doen. Daar zullen we de beroepsvissers nadrukkelijk op wijzen.

Eind mei 2012 werd door de Nederlandse Vissersbond een vergunning aangevraagd voor de visserij met staandwant en voor de spieringvisserij in 2013. Daar is een zienswijze op ingediend door Vogelbescherming Nederland. De Vissersbond heeft daarop de aanvraag ingetrokken en een nieuwe aanvraag ingediend voor uitsluitend de staandwantvisserij. Die vergunning is inmiddels verstrekt. Omdat de verhouding tussen de gesprekspartners binnen de VBC hierdoor is verstoord ligt er dus nog steeds geen visplan.

Gelijke behandeling sportvisserij en beroepsvisserij

De beroepsbinnenvisserij sector is er een voorstander van om de sportvisserij zo veel mogelijk de ruimte te geven en mensen op deze manier van de natuur te laten genieten. De sector is echter eveneens van mening dat de overheid niet met twee maten moet meten. Daar waar mogelijk moet ook de beroepsvisserij de ruimte gegeven worden.

Voor de aal, waarvoor een Europese herstelopgave ligt, is het begrijpelijk dat de ruimte Europees en Nationaal ingeperkt wordt. Het inperken van de ruimte vindt echter eenzijdig plaats. Voor de beroepsvisserij geldt een zeer streng: Nee, tenzij terwijl voor de sportvisserij er een onbeperkte: Ja, benadering gehanteerd wordt.

De sportvisserij krijgt de mogelijkheid om het hele jaar rond met de worm te vissen (het favoriete voedsel van de aal) en overal 's nachts te vissen (de periode dat de aal het best gevangen kan worden). Hier is op zich niets op tegen. Waar de beroepsbinnenvisserij sector wel op tegen is, is dat voor de beroepsvisserij een zeer streng overheidstoezicht geldt op de zelfcontrole door de sector. Weet de sector dit aantoonbaar niet te regelen dan betekent dat einde visserij (bijvoorbeeld wolhandkrab). Een dergelijke benadering zou ook voor de sportvisserij moeten gelden als het gaat om de aal.

Oplossingsrichtingen op een rij

Zeevisserij

- 1) De controle van minimale percentages voor doelsoorten en maximale percentages voor bijvangst dient aan het eind van een visreis plaats te vinden teneinde te voorkomen dat marktwaardige vis over boord moet worden gezet tijdens de visreis.

- 2) Ook in gemengde visserijen kan sprake zijn van teruggooi van marktwaardige vis. Qouta die beter aansluiten bij het gemengde karakter van de visserij zullen resulteren in discardreductie (zie ook afspraken EU en Noorwegen).
- 3) Toelaten van alternatieve vismethoden die een reductie van discards met zich mee kunnen brengen.
- 4) Het huidige zeedagenbeheer dient ondergeschikt te worden gemaakt aan de qouta regeling.
- 5) Twinrig en flyshoot dienen uit het regime van het kabeljauwherstelplan te worden gehaald.
- 6) Jaarlijkse kortingen van zeedagen dient ongedaan te worden gemaakt.
- 7) Nederland dient geen Nb-vergunningplicht voor de zeevisserij in te voeren.

Binnenvisserij

- 1) Er dient in goed overleg binnen het VBC tot een voor alle partijen (waaronder in elk geval beroepsvisserij, sportvisserij, vogelbescherming) aanvaardbaar visplan (inclusief afspraken met betrekking tot de spieringvisserij) te worden gekomen voor het IJsselmeer en het Markermeer/IJmeer.
- 2) Er dient niet met twee maten te worden gemeten waar het gaat om sportvisserij versus beroepsvisserij op paling (streng overheidstoezicht op en zelfcontrole door de sportvissers).

