

Plaatsing openbaar toiletruimte in het Park Groot Leerust

Mijn naam is XXX en ik woon bij de ingang van het Park en ben aldus directe buur. Ik kom dagelijks meerdere keren in het Park met mijn honden. Het Park gaat mij aan het hart en probeer mijn steentje bij te dragen om het een beetje op orde te houden.

Ik ben in het vaarseizoen dikwijls getuige dat veelal passanten vanaf het water er een sanitaire stop maken. Dit is al jaren een probleem en neemt eerder toe dan af. Een WC in het Park is dan ook iets waar ik een voorstander van ben.

Het Park is een Rijksmonument, maar wordt het Park wel als zodanig behandeld?

- Het groenonderhoud wordt ieder jaar minder en achterstallig;
- Veel van de paden zijn overwoekerd. Er wordt nauwelijks meer gesnoeid;
- Bij forse regen staat het Park onder water. Putten zijn verstopt, drainage werkt niet;
- Gebruik van te zwaar materieel bij Kaagweek leidt tot extra verzakkingen.

Procedure:

Op 15 juli jl. heb ik voor het eerst een brief gekregen over de plaatsing van de WC. Ook werd ik daarbij in de gelegenheid gesteld een reactie te geven. Dit heb ik op 28 juli jl. gedaan. Ik heb tot op heden niets daarop gehoord. Ik was dus verrast deze week te lezen dat er al zeer concrete plannen zijn.

In de stukken wordt de suggestie gewekt dat er overleg met de buurt heeft plaatsgevonden. Ik ben hier niet mee bekend en andere burens ook niet. Ook met de uitbater van de theekoepel heeft er geen overleg plaatsgevonden.

Kortom, het betrekken van de buurt heeft niet plaatsgevonden, hetgeen moet worden betreurd. Verdere bijstelling van het plan lijkt alleen dus langs meer formele route moeten worden afgedwongen. Een gemiste kans!

Plan:

Op het plan heb ik 2 opmerkingen. Ik denk dat de te inkomsten schromelijk worden overschat. Alleen tijdens het vaarseizoen – en alleen in de mooie weekenden – zal er gebruik van worden gemaakt.

Wat voor mij onaanvaardbaar is, is de huidige gekozen plek op zo'n 2,5 meter van mijn erfscheiding, direct naast mijn tuinhuis/kantoor en terras. Vanaf de bovenverdieping van mijn huis heb ik straks uitzicht op een WC.

Het hoeft geen betoog om te bedenken dat bezoekers die van de boten komen dikwijls in jolige en aangeschoten toestand verkeren. Nu al veroorzaken ze de nodige decibellen en al regelmatig overlast en ik wil echt voorkomen met een WC nabij mijn erfgrans extra overlast oplevert. Ook zie ik het ook gebeuren dat men geen zin heeft om te betalen en dan mijn heg gebruikt. Om die reden had al aangegeven dat er tenminste een afstand van 25 meter moet komen.

Er veel betere plekken zijn. Zoals de plek waar de wagen van de zeilver. staat nu daar al een riool- en wateraansluiting is, en er dus minder graafwerkzaamheden hoeven plaats te vinden. Scheelt ook kosten!

Sluiting in de late avond en nacht lijkt ook noodzakelijk ter voorkoming dat het een plek wordt voor allerlei onwenselijk en onveilige situaties.

De gekozen plaats is niet voldoende zichtbaar en te ver van het water waar de meeste gebruikers vandaan komen met als risico dat de het alsnog niet wordt gebruikt.

De heren XXX en XXX onderschrijven mijn bezwaar tegen de gekozen plek.

Waarom er is besloten voor deze plek? Als er om monumentale redenen voor deze plek is gekozen, dan verneem ik graag de argumenten. De oprijlaan en entree zijn ook monumentaal. Het Park wordt allesbehalve als een Rijksmonument behandeld.

Samenvattend:

- Een WC – mits op juiste plek - wordt toegejuicht.
- Van overleg met de burens is geen sprake geweest.
- De aangewezen locatie is onacceptabel.