D66

1. Welke procedure voor overleg met de bevoegde gezagsorganen heeft de gemeenteraad vastgesteld cfm artikel 102 lid 5 van de Wet op het primair onderwijs (Wet PO) en waar kan ik deze terugvinden?
   Van 1997 tot 2008 kenden veel gemeenten een zogenaamde 'verordening overleg lokaal onderwijsbeleid'. Deze bevatte de procedure zoals beschreven in art. 102 lid5 WPO. Deze verordening is sterk gericht op de procedurele aspecten van het overleg en (veel) minder op de inhoudelijke aspecten. Zo regelde deze verordening de aanwezigheid en rol van eventuele derden bij het overleg, de voorbereiding van de agenda's van het overleg en de afspraken over de verslaglegging. In 2006 zijn de onderwijswetten, waaronder de WPO echter zodanig gewijzigd dat het overleg tussen schoolbesturen en het college van B en W wettelijk is verankerd. Daarmee is de verordening een te zwaar instrument om procedurele afspraken te kunnen maken. De VNG heeft dit in 2008 onderschreven in een ledenbrief in het kader van deregulering. In die brief stelt de VNG dat de modelverordening om die reden is komen te vervallen. Verreweg de meeste gemeenten hebben deze verordening daarom ingetrokken. De gemeente Diemen kent deze verordening evenmin.

   Bovengenoemde procedure is in de praktijk in onbruik geraakt. Echter is wel invulling gegeven aan de gevraagde werkwijze: het verplichte overleg met de bevoegde gezagsorganen voorafgaand aan vaststelling van de Verordening voorzieningen onderwijshuisvesting is gevoerd. De procedure waar u naar verwijst is formeel inderdaad niet vastgelegd. In de verordening is echter een procedure vastgelegd voor het vaststellen van het programma en het overzicht van aangevraagde voorzieningen voor onderwijshuisvesting, deze procedure is door de gemeenteraad vastgesteld en wordt voor zover van toepassing ook gebruikt voor de vaststelling van de verordening. Deze werkwijze wordt niet alleen in Diemen, maar bijvoorbeeld ook in de gemeente Amsterdam toegepast.

2. Waarom heeft het OOGO plaatsgevonden zonder vertegenwoordiging uit de raad? Wellicht dat het antwoord op vraag 1 deze vraag overbodig maakt.
   Deze vraag is inderdaad deels overbodig gezien het antwoord op vraag 1. In aanvulling daarop kan nog worden gesteld dat de rol van de gemeenteraad op het gebied van onderwijshuisvesting sinds de invoering van de Wet Dualisering Gemeentebestuur (2002) is gewijzigd. Voor de onderwijshuisvesting betekent het dat de werkwijze tussen raad en college is gewijzigd. De raad stelt het onderwijshuisvestingsbudget beschikbaar en is verantwoordelijk voor het vaststellen van de verordening. Het college is belast met de uitvoering van het onderwijshuisvestingsbeleid en stelt, na op overeenstemming gericht overleg met de schoolbesturen, het jaarlijkse onderwijshuisvestingsprogramma en -overzicht vast.

3. Waarom is tijdens het OOGO met de bevoegde gezagsorganen niet gevraagd om een advies aan de Onderwijsraad over de voorgenomen wijziging van de Verordening? Of op voorhand de vraag aan de gemeenteraad gesteld of deze een advies wil van de Onderwijsraad, dat is immers een gemeenteraadsbevoegdheid op grond van artikel 102 lid 6 Wet PO.
   Een advies van de Onderwijsraad is alleen aan de orde op het moment dat er een vraagstuk ligt in relatie met de vrijheid van richting (denominatie van het onderwijs) en inrichting (het onderwijsconcept) van het onderwijs. Dat volgt ook uit art. 102 lid 6 WPO. Dat was in onze gemeente niet aan de orde.

In de praktijk wordt de Onderwijsraad vrijwel nooit om advies gevraagd omdat vraagstukken met betrekking tot de vrijheid van richting en inrichting van het onderwijs niet voorkomen.

4. Is er een geldend Integraal huisvestingsplan Onderwijs in Diemen? Ik kon het niet vinden, maar er is in 2021/2022 wel 45.000 voor gereserveerd.
   Ja, dat is er. Het betreft de Strategische Visie Onderwijshuisvesting 2016 (bijgevoegd). Het nieuwe IHP bevindt zich in de afrondende fase en zal dit jaar aan uw raad worden aangeboden ter vaststelling.

5. Artikel 6, tweede regel: De tweede 'van' is overbodig.
   Dank voor uw oplettendheid. Dit is juist.

6. Er wordt met deze verordening een extra voorziening toegevoegd, dat is volledig begrijpelijk en passend bij de werkwijze van de gemeente. Wat gebeurt er echter wanneer er een schoolgebouw in slechte conditie verkeert omdat het schoolbestuur niet heeft voldaan aan de wettelijke onderhoudsplicht? Is het mogelijk dat op basis van de slechte conditie dit bevoegd gezag met succes een aanvraag kan doen voor de voorziening renovatie of vervangende nieuwbouw? Zouden we wellicht een staat van onderhoud kunnen laten opmaken bij dergelijke aanvragen om te voorkomen dat een dergelijke situatie zich voordoet? Graag uw toelichting hoe de gemeente in een dergelijk geval kan handelen en wat daarvan de grondslag is in de verordening of mogelijk in andere regelgeving.
   Art. 100 van de WPO bevat de zogenaamde weigeringsgronden. Dat artikel bevat een bepaling waarin wordt gesteld dat een voorziening in de huisvesting kan worden gewijzigd indien de voorziening nodig is door schuld of toedoen van het schoolbestuur of indien het gebouw door het verwijtbaar nalaten van noodzakelijk onderhoud in een slechte conditie verkeert.

VVD

1. Wat is de status van de ventilatie op (basis)scholen in Diemen? Hebben de klaslokalen in Diemen co2 meters?
   Deze vraag gaat feitelijk niet over de voorliggende verordening.

   De schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het binnenklimaat en daarmee de ventilatie en het eventueel plaatsen van co2 meters in onze scholen. Bij de bouw van onze scholen voldoet de nieuwbouw aan de op dat moment geldende richtlijnen voor binnenklimaat. Indien er bij de schoolbesturen vragen of zorgen zijn rond het binnenklimaat is de gemeente uiteraard bereid met de schoolbesturen mee te denken over de oplossing.

2. Hoe wordt de raad geïnformeerd over wijziging van de normbedragen (systematiek is reeds uitgelegd in de verordening)?
   Het vaststellen van de indexering van de normbedragen is een collegebevoegdheid, bij reguliere wijzigingen wordt dit niet actief met de gemeenteraad gedeeld. Bij grote wijzigingen, zoals de aanpassing van de normbedragen voor 2019 (de normbedragen werden in dat jaar met 40 procent verhoogd om de normbedragen in lijn te brengen met de daadwerkelijke bouwkosten) wordt uw raad via een informatie van het college geïnformeerd.

GroenLinks

1. pagina 17, A.5.c
   Het gaat bij A5 toch al over het in gebruik nemen van een bestaand gebouw? En wanneer er dan wel een ander gebouw ook beschikbaar is, dan geldt daarvoor deze bepaling toch ook? Oftewel dat men dan heen en weer blijft gaan tussen de twee gebouwen. Moet A5.c daarmee dan niet weggelaten worden? Of hoe werkt dit dan?
   Door A5.c in stand te houden bestaat er een bepaalde mate van keuzevrijheid in het overleg tussen schoolbestuur en college over de ingebruikname van een bestaand gebouw. Indien de bepaling zou worden weggelaten, dan zou het college per definitie een door het schoolbestuur specifiek gewenst gebouw moeten toekennen.

2. pagina 22, Bijlage II, E.c
   Moet dit niet school voor voortgezet onderwijs zijn ipv basisschool?
   Het betreft hier de verdeling van de leerlingen *als gevolg van* de belangstelling voor de basisschool. De achterliggende gedachte hierachter is dat de prognose voor het voortgezet onderwijs voor een belangrijk deel kan worden gebaseerd op de populatie van het basisonderwijs. Dat is immers de voedingsbron voor het voortgezet onderwijs. Het gaat hier dus nadrukkelijk om het ‘inzicht geven in’. Uiteraard moet de prognose voor voortgezet onderwijs laten zien hoe het verloop van een bepaalde VO-school is gedurende minimaal 15 jaren (zoals opgenomen onder A. Algemeen in Bijlage II.