

Overzicht vragen Iepen Poadium 28 augustus 2025

Onderwerp: Participatie zonnepark Skulenboarch

Vragen VVD:

1.	Hoe verantwoord is het om een investering van €6,9 miljoen publiek geld te doen, terwijl commerciële marktpartijen afhaken omdat zij de businesscase te risicovol vinden? Wat zien zij dat de gemeente blijkbaar niet ziet?
2.	Er wordt gerekend met een nettorendement van 6,3%, maar wat gebeurt er met dit rendement als dividendbelasting toch van toepassing blijkt te zijn? Is dit doorgerekend?
3.	Het voorstel voldoet niet aan ons huidige treasurystatuut en de Nota Verbonden Partijen. Betekent dit dat we eerst ons eigen beleid terzijde moeten schuiven voordat we überhaupt kunnen besluiten? Hoe verhoudt dit zich tot behoorlijk bestuur en precedentwerking?
4.	Waarom is er nog geen externe onafhankelijke second opinion gedaan naar de marktconformiteit van deze investering, terwijl dit cruciaal is om staatssteunrisico's te voorkomen?
5.	Het voorstel is onder enorme tijdsdruk opgesteld in de vakantieperiode. Hoe zorgvuldig kan de raad besluiten als niet alle due diligence onderzoeken zijn afgerond?
6.	Achtkarspelen is al eerder afgehaakt. Waarom moet Tytsjerksteradiel dan wél dit risico dragen? En waarom pas later mogelijk "tegen marktconforme prijs" andere gemeenten laten instappen, terwijl wij nu het volle risico lopen?
7.	Hoe verhoudt dit voorstel zich tot het principe dat de overheid geen ondernemer moet spelen waar de markt dit ook kan doen? Dreigen we hiermee precedentwerking te creëren voor toekomstige commerciële projecten die bij de gemeente "aankloppen" als investeerders afhaken?
8.	Als het project niet doorgaat omdat er geen marktpartij instapt: is dat dan niet een teken dat het project financieel of organisatorisch simpelweg niet levensvatbaar is? Waarom moet de gemeente dat oplossen? (deze ligt nu dus voor)
9.	Welke mogelijkheden hebben onze inwoners nog om bezwaar te maken tegen dit besluit? Wanneer kunnen zij bezwaar maken? En welke financiële schade is al aangericht als zij toch door een rechtelijke uitspraak in het gelijk worden gesteld?
10.	Hoe borgen we dat de gemeente als aandeelhouder geen bestuurlijke spagaat krijgt? We willen eigenaar én beleidsmaker tegelijk zijn, die ook nog eens tegen zijn eigen regels en afspraken in gaat werken.
11.	Om even in herinnering te brengen: een aantal jaren geleden is de gemeente gestopt met het inzamelen van bedrijfsafval. Dit was een commerciële activiteit

	en ook daarvoor moest vennootschapsbelasting worden afgedragen. De gemeente was van mening dat ondernemen en het uitvoeren van een commerciële taken haar niet paste. Het uitvoeren van deze activiteit is toen gestopt. Middels dit raadsvoorstel wilt u weer gaan ondernemen en indien benodigd vennootschapsbelasting gaan afdragen. Hoe consequent is de gemeente in haar keuzes? Is hier sprake van behoorlijk bestuur?
12.	Waar is de exploitatiebegroting? Er staan allemaal grote getallen in het raadsvoorstel en de onderliggende stukken. Toch mist de detaillering. Op welke wijze kan de raad haar controlerende taak uitvoeren?