

Schriftelijke vragen in gevolge artikel 39 Rvo:

Aan: College van B&W
Onderwerp: Zorgen ontwikkelingen huisvesting
arbeidsmigranten in onze kernen
Datum: 28 januari 2026

Aanleiding;

Onze gemeenteraad heeft gezien de adviezen van het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten en de uitdagingen in Noordwijk gevraagd om een lokale aanpak. Daarbij wil de gemeenteraad meer grip op arbeidsmigratie. De woonruimte in Noordwijk is schaars. Starters en gezinnen hebben ook een woning nodig. Doordat internationale werknemers veelal in verkamerde eengezinswoningen wonen in de kernen van onze gemeente, neemt de druk op de lokale woningmarkt en de buurten toe mede vanwege de intensieve bewoning van deze panden. Deze woningen zijn dan niet beschikbaar voor lokale woningzoekenden. Ook zorgt de komst en vestiging van internationale werknemers voor meer parkeerdruk en in voorkomende gevallen overlast. Dit vermindert het draagvlak en de acceptatie onder onze inwoners voor de huisvesting van internationale werknemers.

Meer grip en handhaving op dit onderwerp is een belangrijk speerpunt van onze partij. Wij hebben recent concrete signalen ontvangen van ongeruste inwoners uit onze dorpen m.b.t. dit onderwerp, waaruit blijkt dat de uitvoering van het reeds aangenomen beleidsplan tot op heden stroef verloopt, en dat een actief gehoor van de zorgen rondom nieuwe huisvesting en een adequaat handhavend optreden tegen illegale huisvesting van arbeidsmigranten niet op de juiste wijze wordt meegenomen. Daarom hebben wij de volgende vragen;

Vragen Offemweg – Noordwijk Binnen

1. Is het college ermee bekend dat recent 2 boven elkaar gelegen bestaande huurwoningen aan de Offemweg 99 A en 99 B, verkamerd zijn en geschikt gemaakt zijn voor bewoning door 4 of meer arbeidsmigranten?
2. Is het college het met ons eens dat gezien het door de raad vastgestelde beleidsplan internationale werknemers 2025 en de Beleidsregel Ruimtelijke randvoorwaarden logiesgewijze huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten 2022 Duin-en Bollenstreek, hier mogelijk sprake kan zijn van een ongewenste of zelfs illegale situatie en dus tenminste aandacht voor toezicht, controle en handhaving op het vergunningstelsel op zijn plaats is?

3. Zijn er in dit concrete geval vergunning eisen van toepassing zoals, omzettings/splitsingsvergunning, woonvergunning, verhuurdersvergunning, of andere vergunningen (omgevingsdienst).? Is/wordt er in dit concrete geval voldaan aan alle benodigde vergunningen? Past het in de diverse beleidsplannen en wetgeving zoals o.a. Omgevingsplan Noordwijk, Verordening Beheer Woningvoorraad, Wet Goed Verhuurder schap, Nota parkeernormen e.d.?
4. Heeft het college in beeld of alle bewoners van dit pand correct geregistreerd zijn in de basisadministratie van de gemeente?
5. is het college bereid met de verhuurder in gesprek te gaan met als uitgangspunt dat arbeidsmigranten niet in onze dorpskernen worden gehuisvest, omdat wij de woningen beschikbaar willen stellen voor onze inwoners? Daarbij wordt van de verhuurder verwacht dat hij de relatie met de omwonenden zorgvuldig onderhoudt, dat onaanvaardbare overlast wordt voorkomen, en dat communicatie en participatie gericht zijn op het creëren van draagvlak en begrip bij de buurtbewoners.
6. Gaat het college handhaven zodra de situatie daartoe aanleiding geeft, als het beschikt over de benodigde rechtsmiddelen om deze woning weer beschikbaar te stellen voor onze woningzoekenden?

Vragen Molenweg Noordwijkerhout;

Het project Binnenduyn zet in op de realisatie van 61 appartementen en 55 woningen, iets wat wij van harte toejuichen. Het realiseren van permanente huisvesting voor 100 arbeidsmigranten binnen deze nieuw te realiseren wijk vinden wij vanuit diverse perspectieven echter een ongewenste situatie.

7. De gemeenteraad heeft reeds ingestemd met arbeidsmigrantenhuisvesting aan de Maandagse Wetering. Met de mogelijke ontwikkeling van permanente huisvesting voor 100 arbeidsmigranten aan de Molenweg maken veel inwoners zich zorgen over de druk op de wijk, zoals op mobiliteit, voorzieningen en leefbaarheid. De wijk dreigt als het ware “gesandwiched” te worden. Hoe verhoudt het college zich tot deze terechte zorgen en wat is haar visie op de impact van permanente arbeidsmigrantenhuisvesting midden in de woonwijk?
8. Op basis van welke objectieve criteria concludeert het college dat een vaste woonlocatie voor 100 arbeidsmigranten passend is binnen een overwegend gezinsgerichte woonomgeving zoals de Victorwijk en het rest van het plangebied binnenduyn?
9. Staat de hoeveelheid arbeidsmigranten (100 personen) binnen het plan definitief vast, of is er ruimte voor aanpassing in aantal of schaal van huisvesting?

10. Klopt het dat de realisatie van reguliere woningen voor inwoners binnen dit project afhankelijk is van het realiseren van huisvesting voor arbeidsmigranten, oftewel dat zonder deze arbeidsmigrantenhuisvesting de woningen voor inwoners niet kunnen worden uitgevoerd? Kunt u aangeven op welke wettelijke of beleidsmatige basis deze deal tussen gemeente en provincie over de toepassing van de 3hectarekaart berust, waaruit dit blijkt, en ons de relevante documentatie of stukken van de provincie hierover beschikbaar stellen?-
11. Hoe verhoudt het college zich tot het feit dat de gemeenteraad de indruk kan krijgen dat haar een “worst wordt voorgehouden”, waarbij instemming met permanente huisvesting van arbeidsmigranten feitelijk als voorwaarde wordt gepresenteerd voor het doorgaan van woningen voor onze inwoners? Hoe waarborgt het college dat de raad hierover een vrije, transparante en inhoudelijk afgewogen beslissing kan nemen, zonder druk of impliciete voorwaarden?

Namens de fractie van Partij voor de Inwoners,

Ivar Kruse
fractievoorzitter