

Aan de leden van Beekdaelen Lokaal

Betreft Schriftelijke vragen ex
artikel 32 Beekdaelen
lokaal

Datum document
29 maart 2024

Datum verzending

Ons kenmerk
Z/24/202096 361215

Behandeld door
S.Pieper

Geachte leden van Beekdaelen Lokaal,

Op 12 maart jl. hebben wij schriftelijke vragen conform artikel 32 RvO van de fractie Beekdaelen Lokaal ontvangen met betrekking tot de motie kindergemeenteraad in Beekdaelen Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Vraag 1 Hoever is de uitwerking van het haalbaarheidsonderzoek bij u als college voorgelegd?

Antwoord vraag 1

De afhandeling van moties wordt via het college vastgelegd en vervolgens naar de Raad verstuurd. Op 5 december 2023 is dit voor het laatst geweest en is de Raad geïnformeerd over de verrichte inspanningen van de aangenomen motie. Er is na december 2023 geen nieuwe informatie te melden. Zie voor de huidige reeds gecommuniceerde stand van zaken [iBabs - Vergaderen met inhoud](#)

Vraag 2 Hoe staat u hierin?

Antwoord vraag 2

Wij zien de meerwaarde om basisschoolkinderen in contact te laten komen met de politiek. Om kinderen op een speelse manier te betrekken in processen begrijpen ze de afwegingen die gemaakt moeten worden, leren zij hoe zij een stem kunnen laten horen en hoe beslissingen worden genomen. Zo ervaren zij hoe de democratie werkt en hoe je via de democratie een positieve bijdrage levert aan je omgeving.

Vandaar dat het onderwerp uitvoerig is opgepakt met het onderwijs tijdens diverse LEA (Lokale educatieve Agenda) overleggen en gesprekken gevoerd zijn met het onderwijs. Voor de uitvoering van een kinderraad dient dit onderwerp echter wel gedragen te worden door het onderwijs.

Er blijkt onvoldoende draagvlak te zijn bij de basisscholen om te komen tot één gezamenlijke Kinderraad in de gemeente Beekdaelen. Door de toenemende problematieken en achterstanden in het onderwijs komt er steeds meer druk op het onderwijs. Er is dan ook in 2020 in het LEA afgesproken dat verplichte activiteiten die naast het bestaande onderwijs curriculum door de gemeente worden opgelegd aan scholen gerelateerd moeten zijn aan de op dat moment lopende LEA onderwerpen. Deze LEA onderwerpen zijn vastgelegd in het IHP (Integraal Huisvestings Plan) Beekdaelen 2020.

De huidige focus ligt op thema 1: Doorgaande leer- en ontwikkelijn en thema 2 : vroeg signalering en preventie, preventief jeugdbeleid. Scholen en voorschoolse voorzieningen hebben de afgelopen 2 jaren gezamenlijk grote stappen gezet en we mogen als gemeente concluderen dat wij hier veel vragen van deze partijen gezien het belang van deze onderwerpen.

Het thema besluitvorming door kinderen behoort niet tot een van de 7 LEA onderwerpen en hierover is afgesproken met onderwijs dat dit geen verplicht onderdeel is.

Vraag 3 In welke mate wordt gecommuniceerd met deze andere gemeenten over de invulling van dit initiatief?

Vraag 4 Zijn er gesprekken (gaande) met andere gemeenten waaruit aanbevelingen/tips zijn voortgekomen?

Antwoord vraag 3 en 4

De gemeenten Maastricht, Brunssum, Kerkrade en Stein hebben een kindergemeenteraad en de gemeente Beek heeft een kindercollege. We hebben ons in het begin laten inspireren door het materiaal voor o.a. gemeenten van Willemijn Dupuis (Kinderrechten) en is er mail contact geweest met Simpelveld.

Vraag 5 Is of wordt er gesproken met basisscholen?

Vraag 6 Zo ja, wat is de stand van zake hiervan?

Antwoord vraag 5 en 6

In de tweede helft van 2023 is een mogelijke opzet uitgewerkt dat uitgaat van een te vormen kinderraad, bestaande uit minimaal twee kinderen per school uit de groepen 7 en 8. Iedere school zou daarvoor zelf verkiezingen kunnen organiseren. Tweemaal per jaar zou de leerlingenraad bijeen kunnen komen waarbij ter voorbereiding een casus klassikaal zou worden uitgewerkt. Raadsleden zouden daarbij dan de ondersteuning kunnen bieden.

Via het zgn. LEA-overleg is deze opzet besproken. Niet alle scholen blijken op één lijn te zitten; het doel blijft onduidelijk, en er wordt maar een aantal kinderen (twee per school) bereikt op deze manier. Ze zien er meer in om de groepen uit te nodigen en een rondleiding te geven in het gemeentehuis (voorbeeld het burgemeestersontbijt maakte indruk). De conclusie is dat er bij de scholen onvoldoende draagvlak is voor de vorming en structureel in stand houden van een kindergemeenteraad.

De griffie heeft het spel Democracy (voor de groepen zeven en acht) dat wordt ondersteund door Prodemos, ook dit jaar aangeboden aan alle basisscholen. Vier scholen maken gebruik hiervan.

Dit jaar heeft de griffie – aansluitend op eerdergenoemde visie van de schoolbesturen - voor het eerst ook een aanbod gedaan voor de groepen vijf en zes van al onze basisscholen. Prodemos is daarbij niet betrokken. Deze kinderen bezoeken ons gemeentehuis waarbij zij in de raadzaal de burgemeester ontmoeten en hem van alles mogen vragen, en daarna een kijkje mogen nemen bij de gemeentelijke archiefkluis waar ze uitleg krijgen van een collega. De kinderen en leerkrachten

waarderen dit zeer. Dit schooljaar vinden er acht ontmoetingen met de burgemeester plaats.

Vraag 7 Zijn er bij ProDemos mogelijkheden om ondersteuning te krijgen bij de kindergemeenteraad?

Vraag 8 Kunt u duiden wat hierin de mogelijkheden zijn?

Antwoord vraag 7 en 8

Prodemos biedt die ondersteuning niet. Op onze vraag hieromtrent ontvingen wij het volgende antwoord per mail (citaat): "We kunnen u helaas niet ondersteunen bij uw onderzoek voor het inrichten van een Kindergemeenteraad. In het verleden hebben we wel Kindergemeenteraden georganiseerd, maar dit doen we nu niet meer".

Vraag 9 Bent u met deze partijen in gesprek (gegaan)?

Vraag 10 Wat zijn de mogelijkheden die hier liggen?

Antwoord vraag 9 en 10

Naast de scholen zijn er ook andere "vindplekken" van kinderen, waaronder inderdaad het jeugd- en jongerenwerk, (sport)verenigingen, (jeugd)koren, scouting, kindervakantiewerk, enzovoorts. Met deze partijen zijn wij niet in gesprek gegaan om de volgende reden:

Ervan uitgaande dát er al een kinderraad gevormd is, zullen de werkzaamheden van de kindergemeenteraad voorbereid moeten worden. Zo moeten er verkiezingen georganiseerd worden, zullen er ideeën voor (al dan niet fictieve) agendapunten ingebracht moeten worden, visies en standpunten geformuleerd moeten worden, geleerd moeten worden om te debatteren en te onderhandelen, voor te zitten, te notuleren, enzovoorts. Dat kun je natuurlijk niet volledig aan de kinderen zelf overlaten. Zij zullen daarbij geholpen, begeleid en gecoached moeten worden op structurele basis. Een school heeft de structuur daarvoor, waaronder pedagogisch opgeleide leerkrachten. Onze verwachting is dat deze bij andere organisaties zoals bij genoemde "vindplekken" niet in voldoende mate aanwezig is. Ook omdat dit niet de "corebusiness" is van deze organisaties.

Daarnaast is opvolging c.q. continuering door samenwerking met scholen in sterke mate geborgd. Kinderen verlaten na groep acht weliswaar de school en daarmee ook de kindergemeenteraad, maar er zal telkens "van onderaf" nieuwe aanwas zijn. Dit is in het geval van andere partijen niet of minder geborgd.

Het feit dat samenwerking met c.q. draagvlak van de scholen nagenoeg een vereiste is, blijkt ook uit het feit dat de kinderraden in Stein, Beek, Brunssum, Maastricht en Kerkrade in alle gevallen zijn gevormd en structureel gefaciliteerd worden door de basisscholen.

Zoals eerder aangegeven heeft Prodemos in het verleden een organiserende/faciliterende rol gespeeld bij de kindergemeenteraden. Ook Prodemos voerde dat alleen uit in samenwerking met de scholen.

Burgemeester en wethouders van Beekdaelen,

De secretaris,

De burgemeester,

Mevr. Mr. S.M.J. Troisfontaine

Dhr. ing. E. Geurts

Bijlage(n):

-