Haastrecht 12 november 2021

Betreft uitstellen van voordracht tot Commissielid,

vanwege de verwachte continuering van de gevolgen van de jarenlange verstrekking van onjuiste en valse informatie over mij door het College, in het bijzonder de Burgemeester, de heer Cazemier, Wethouder de Wit alsook de heer Hennip, voor mijn benoeming.

Ik zal mij pas benoembaar stellen nadat het College, onder regie van de nieuwe Burgemeester de Raad juist heeft geïnformeerd over mijn bedrijf en mij als persoon.

Beste Raad, Griffie,

De Raad heeft afgelopen vergadering met een 100% meerderheid besloten dat het voordragen en goedkeuren van een Commissielid niet aan een partij is, maar aan de Raad. Dit vasthouden aan deze voor Nederland zeer uitzonderlijke regeling (zijn wij de enige of een van de weinige gemeenten, die dit doet) geeft geen vertrouwen in een goede uitkomst.

Onjuiste en valse informatie verstrekking door het College over mij als bedrijf en persoon!

Het College verstrekt al jarenlang valse informatie over mij als persoon en bedrijf aan de bevolking via de Raad. Deze informatie - ondanks meerdere verzoeken van mij, maar ook via Raadsvragen van Pro Krimpenerwaard - weigert deze valse informatie te rectificeren.

Sterker nog het College heeft gedurende het mediation traject, wederom de Raad vals geïnformeerd dat ik mijn bedrijfsvoering, zonder beperking insluitingstijd, die geen van alle andere (Horecabedrijven) in het buitengebied van Vlist opgelegd hebben gekregen, juridisch onhoudbaar zou voeren c.q. dat een herbestemming zonder opname van sluitingstijden juridisch onhoudbaar zou zijn.

Dit is een pertinente leugen van het College en deze wordt in het bijzonder door de heer Cazemier, Wethouder de Wit en de heer Hennip (hij weet als voormalig Hoofd Ruimtelijke Ordening echt van de hoed en de rand) bewust in de lucht gehouden. Dit om enerzijds mij en mijn bedrijf naar u de Raad zwart te houden om aansprakelijkheid te voorkomen en anderzijds om ten koste van mij en mijn bedrijf hun eigen handen schoon te wassen en geen gezichtsverlies te leiden en om zo fouten niet te hoeven herstellen.

U moet weten dat u, de Raad zelf in het bestemmingsplan Buitengebied Vlist heeft bepaald dat indien een bedrijf als de mijne op tenminste 10 meter afstand van de buren ligt, deze ruimtelijk aanvaardbaar is. U weet ook dat ik zeer ruim aan deze eis voldoen, de afstand tot mijn buren is namelijk tenminste 90 meter. Dit is overigens de Standaard norm die de VNG hanteert. De Raad van State heeft dan ook in haar toelichting op haar uitspraak expliciet gezegd dat mijn bedrijf ook zonder sluitingstijd beperking gezien de afstand en alle ondersteunende rapporten ruimschoots aan de normeisen voldoe en niet had hoeven beperkt. Maar dat dat een expliciete keuze was van de Raad. Dit terwijl geen van de circa 75 (horeca) bedrijven / bestemmingen, in de voormalige gemeente Vlist deze beperking opgelegd heeft gekregen, maar deze informatie heeft het College niet expliciet met de Raad van State gedeeld. Sterker nog bewust verborgen gehouden, door te stellen dat dit niet het geval is.

Het opleggen van beperkingen bij mij en niet bij al mijn college bedrijven heeft helemaal niets met juridische (on) houdbaarheid te maken. Niets. Waar dan wel? Dat is nu de vraag. Waaraan u als Raad nu niet toekomt.

Weet wel dat er nog nooit in ons bestaan (vanaf 2006) er ooit is geconstateerd dat wij overlast hebben veroorzaakt, de wet hebben overtreden. Nog nooit!

Mijn verzoeken tot juiste informatie verstrekking hebben zelf geleid tot een Communicatieverbod!

Ik probeer zoals u weet al jaren het College (met name de heer Cazemier en de Wit) u de feitelijke informatie te geven, maar zij blijven volharden in het verstrekken van onjuiste en valse informatie naar u de Raad. Dit doet zij door structureel te weigeren vragen, ook door Raadsleden, te beantwoorden.

Deze jarenlange verzoeken om mij, de rechters alsook u de Raad van juist informatie te voorzien is bij de Burgemeester (de heer Cazemier) in zijn verkeerde keelgat geschoten en heeft hij het presidium gevraagd om een communicatierichtlijn (lees communicatie- en contactverbod) op te leggen.

Deze is recent op voordracht van de heer Cazemier nog verlengt, de motivatie hierin over mij als persoon was mee dan beschamend. Maar ook hier weigert de Burgemeester, de heer Cazemier u van de echte feiten te voorzien.

Waarom wil ik Commissielid worden? Nooit meer een Gronings debacle of Toeslagenaffaire!

Door de als 9 jaar durende, ongelijke behandeling van mijn bedrijf, maar vooral de manier waarop ambtenaren, bestuurders, Collegeleden, het College, Raadsleden en de Raad hier mee omgaan is bij mij het beeld ontstaan dat er echt iets moet veranderen in onze gemeentelijke politieke cultuur.

De cultuur dient naar mijn oordeel om te slaan van een doofpotcultuur, naar een cultuur waarbij het Bestuur onafhankelijk naar de feiten dient te kijken en als er fouten zijn gemaakt deze snel te herstellen en te vergoeden.

Ik weet deze wens van mij is nog heel erg ver weg van de huidige bestuurscultuur in Nederland.

Rutte laat al jaren aan een groot deel van onze Groningers zien alsook aan de Toeslagaffaire slachtoffers zien dat het bestuur niets heeft met het toegeven van fouten en het vergoeden van de slachtoffers. Ook in de laatste Bouwfraude werd de klokkenluider in eerste instantie het grootste slachtoffer en door de overheid in een hoek gedrukt.

Daarom wil ik heel erg graag als Raadscommissielid aan de slag, besturen op basis van echte informatie en waar nodig fouten op het eerste moment herstellen. Ik denk dat ik als bedrijfseconoom ook veel vakinhoudelijk kan bijdragen.

De gevolgen van de valse informatieverstrekking zijn enorm en hebben eerder geleid tot een afwijzing tegen het regelement!

Ik heb mij al eerder een paar keer benoembaar gesteld, u als Raad heeft toen met ongeveer een 2/3 meerderheid, ondanks dat dit de eerste keer tegen het door u zelf vastgestelde reglement was tegen mijn benoeming gestemd. Geen van de partijen heeft ooit aan mij of de partij willen aangeven waarom er tegen is gestemd. Naar mijn weten is dit dan de eerste keer dat dit in onze gemeente of rechtsvoorgangers is gebeurd.

Het kan niet anders dat dit komt door het jarenlange proces waarin het College mij heeft gedwongen, door aan u de Raad, maar ook vele rechters, de bovenstaande valse informatie, heeft verstrekt en ook heeft verzuimt te melden dat alle andere bedrijven in het Buitengebied van Vlist zonder enige beperking een Café of Restaurant mogen starten, terwijl ik om 22.00 moet sluiten, waarin het College u weigert van de juist informatie te voorzien.

Het College weigert tot op de dag van vandaag u de Raad juist te informeren!

Nu het College (lees de heer Cazemier, de heer de Wit alsook de heer van Hennip) tot op de dag van vandaag deze valse informatie over mij en mijn bedrijf in lucht houdt, lijkt het gezien de voorgaande stemmingen kansloos om mij met succes voor te dragen.

U, begrijpt, keer op keer van de Burgemeester en Wethouder de Wit, niet anders dan dat ik mijn ongelijk niet kan accepteren en dat nu eenmaal juridisch onmogelijk zou zijn om mij gelijk te behandelen met alle andere bedrijven in het buitengebied.

Daarvoor zal de Burgemeester, de heer de Wit en de heer Hennip u eerst van de juiste informatie dienen te voorzien, namelijk dat mijn bedrijf c.q. mijn bestemming ook zonder beperkingen juridisch houdbaar is en was. En dat om onbegrijpelijke redenen zij u jarenlang verkeerd hebben geinformeerd.

Geen enkel vertrouwen dat de heer Cazemier uw juist zal informeren voor mijn voordracht!

Ik heb er zelf geen enkel vertrouwen in dat de heer Cazemier dit kan. Hier is hij de persoon in mijn ogen niet naar. Hij was bijvoorbeeld ook degene die aan de Commissaris van de Koning aangaf dat Pro Krimpenerwaard met 2 Raadsleden helemaal geen commissieleden nodig had om haar taken goed uit kunnen uitvoeren. U, maar ook hij weet als geen ander dat dit helemaal niet goed mogelijk is.

Hij zal zijn fouten niet eigenstandig herstellen, hij heeft hier meermaals de kans voorgehad, maar volhard (ondanks de ook bij hem bekend zijnde feiten) in zijn eerder besluiten en maakt het keer op keer erger.

Hierbij in het bijzonder opgemerkt dat de heer Cazemier initiatiefnemer en penhouder was en is bij het opleggen van de communicatie en contactverboden, wetende dat de kern van de discussie rondom mijn bedrijf en persoon gaat over de jarenlange onjuiste verstrekte informatie over mijn bedrijf om hiermee de Steinsetuin uit te sluiten van door u zelf bepaalde overgangsrecht (alle bestaande bedrijven mochten van u zonder enige beperking doorgaan).

Pas nadat de nieuwe burgemeester, u de Raad juist heeft geïnformeerd zal ik mij voordragen!

Mijn conclusie is dus dat ik mijn benoeming voor a.s. dinsdag terugtrek en mij pas weer benoembaar stel nadat de nieuwe Burgemeester onderzoek heeft gedaan naar de uitingen van het College over de juridische onhoudbaarheid van mijn bedrijf en u de Raad hier eerlijk over heeft geïnformeerd.

Tot die tijd, zal de gemeente het zonder mij als vrijwillig Commissielid, moeten doen, waarbij ik denk dat ik als bedrijfseconoom, ondernemer en positief, creatief en energiek mens en met veel kennis over nieuwe energie toch echt wel een zeer positieve bijdrage kan leveren aan de toekomst onze mooie en bijzondere gemeente.

P.s. Bij vragen over bovenstaande of andere zaken kunt u mij altijd bellen. Dit geldt ook voor andere burgers of de pers.

Hoogachtend,

Drs. Bert Vriezen

