Rekenkamercommissie
Gemeente Heerde

Postbus 175
8180 AD Heerde
Tel. 0578 - 69 94 94
E-mail rekenkamer@heerde.nl
www.heerde.nl/rekenkamer

Aan de gemeenteraad van Heerde
Postbus 175
8180 AD Heerde

Contactpersoon
Johan Kok
Datum verzonden
22 maart 2021

Uw brief van/uw kenmerk
-

Bijlagen
1 bijlage
Ons kenmerk
-

Onderwerp
Onderzoeksprogramma 2021

Geachte gemeenteraad,

Hierbij biedt de rekenkamercommissie van de gemeente Heerde het Onderzoeksprogramma 2021 aan.

Onderzoeksprogramma 2021
In dit onderzoeksprogramma gaan wij in op onder meer de inventarisatie van onderzoeksonderwerpen, het onderzoek "Inwonersparticipatie en de rol van de raad" en overige activiteiten van de rekenkamercommissie. Tot slot wordt ingegaan op de begroting 2021 van de rekenkamercommissie. Hieronder vragen wij uw aandacht voor enkele bijzondere aspecten.

Onderzoek "Inwonersparticipatie en de rol van de raad"
Wij hebben besloten het onderzoek op verzoek van uw raad uit te breiden. Ook de bestuurscultuur zullen wij daarbij betrekken. Het gaat daarbij niet alleen 'de rol' maar ook 'de attitude' (houding en gedrag) van raad, college en ambtelijke organisatie. Per brief van 11 maart hebben wij u daarover geïnformeerd en verzocht om een bijdrage in de daaruit voortvloeiende meerkosten.

Verrekening vergoeding externe leden
De rekenkamercommissie heeft bij het opmaken van het jaarverslag 2020 gesignaleerd dat in de achterliggende jaren de uitbetaling van de vergoedingen voor de (externe) leden niet in overeenstemming met de Verordening op de rekenkamercommissie Heerde 2018 heeft plaatsgevonden. Daarin is vastgelegd dat de externe leden een "netto" vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen van de rekenkamercommissie ontvangen. De vergoeding voor de voorzitter bedraagt € 200,- netto per maand en voor de overige twee externe leden € 150,- per maand. Rekening houdend met de brutering volgens de verordening bedragen de vergoedingen voor de voorzitter € 348,40 en voor de externe leden € 259,91 per maand. In de begroting 2021 hebben wij rekening gehouden met de brutering van deze vergoeding. De kosten daarvan bedragen op jaarbasis € 10.418,64. Voor de achterliggende jaren is nog een verrekening voorzien.

Onderzoeksbudget
Uw raad stelt jaarlijks een budget voor de rekenkamercommissie beschikbaar. Op 13 februari 2017 heeft u het jaarlijks budget voor de rekenkamercommissie vastgesteld op € 1,- per inwoner. Voor 2021 is een budget geraamd van € 19.780,00. Aanvankelijk gingen wij er van uit dat binnen dit budget één groot (met een extern bureau) en twee kleine onderzoeken (in eigen beheer) per twee jaar mogelijk zouden zijn.
Wij hebben bij de opstelling van het onderzoeksprogramma 2021 echter vastgesteld dat er jaarlijks een beperkt onderzoeksbudget van ca. € 9.000,- overblijft. Dat komt met name door de hiervoor genoemde brutering van de vergoeding voor externe leden. Het resterend budget is onvoldoende om een (groot) onderzoek met een extern bureau te laten doen. Hiermee kan onze ondersteunende en adviserende rol bij uw controlerende en kaderstellende taak in het gedrang komen. Derhalve willen wij graag met u in gesprek over de mogelijkheden omtrent structureel aanvullende middelen voor de (externe) onderzoeken.

Tot slot
Het onderzoeksprogramma sturen wij ter kennisneming naar uw gemeenteraad en in afschrift naar het college. Daarnaast plaatsen wij dit op www.heerde.nl op de pagina van de rekenkamercommissie.
Mocht u nog vragen hebben, dan zijn wij bereid een nadere toelichting te geven. U kunt daarvoor contact opnemen met de secretaris van de rekenkamercommissie Johan Kok, bereikbaar via (0578) 69 94 94 of rekenkamer@heerde.nl.

Met vriendelijke groet,
namens de Rekenkamercommissie van de gemeente Heerde



C.M. Sluiter – Kuilwijk, voorzitter

cc College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Heerde

Rekenkamercommissie
Gemeente Heerde

Onderzoeksprogramma 2021

Inhoud

Onderzoeksprogramma 2021 1
1. Inleiding 3
2. Taak rekenkamercommissie 3
3. Samenstelling rekenkamercommissie 3
4. Inventarisatie onderzoeksonderwerpen 3
5. Onderzoek 2021 4
6. Opzet onderzoek 4
7. Onderzoek inwonerparticipatie en de rol van de raad 4
8. Overige activiteiten 5
8.1 Zelfevaluatie 5
8.2 Bijeenkomsten NVRR 5
8.3 Overleg en afstemming met regionale rekenkamercommissies 5
8.4 Wetsvoorstel wijziging Gemeentewet 5
9. Financiën 5
BIJLAGE A ONDERZOEKSONDERWERPEN 7
Leeswijzer 7
Tabel 1 Geïnventariseerde onderwerpen 2020 7
Tabel 2 Shortlist 2021 11
Bijlage B 12
Criteria 12
Bijlage C 13
Onderzoeksopzet 13

1. Inleiding

De rekenkamercommissie gemeente Heerde stelt jaarlijks een onderzoeksprogramma op. In dit jaarplan 2020 wordt ingegaan op de taak, samenstelling, inventarisatie en selectie van onderzoeksonderwerpen, de keuze van in 2021 uit te voeren onderzoek en het budget. Met dit programma informeren wij de raad over de activiteiten die wij in 2021 willen uitvoeren. Bij de keuze voor de onderzoeksonderwerpen voor 2021 lichten wij toe hoe wij tot deze selectie zijn gekomen.

2. Taak rekenkamercommissie

De rekenkamercommissie is een onafhankelijke commissie benoemd door de gemeenteraad van de gemeente Heerde. De rekenkamercommissie onderzoekt of het gemeentebestuur haar werk doelmatig (efficiënt), doeltreffend (effectief) en rechtmatig (conform de wet) uitvoert.

De rekenkamercommissie heeft een onafhankelijke positie met als doel om de gemeenteraad te ondersteunen in haar kaderstellende en controlerende functie. De rekenkamercommissie voert onderzoek uit naar de realisatie en doelmatigheid van het gemeentelijk beleid en naar de efficiency en de effectiviteit van het beleid en de beleidsuitvoering.

De rekenkamercommissie voert onderzoeken zelf uit of laat deze, onder haar verantwoordelijkheid, door externen uitvoeren. Voor elk onderzoek staat voorop dat het doel is om te leren van het verleden. Daarmee wil de rekenkamercommissie een bijdrage leveren aan het versterken van de rol en het functioneren van de raad.

3. Samenstelling rekenkamercommissie

De rekenkamercommissie bestaat uit drie externe leden en twee interne leden (één uit een coalitie fractie en één uit een oppositie fractie). De ondersteuning van de rekenkamercommissie ligt bij de griffie die de secretaris levert voor de rekenkamercommissie. De griffier is toegevoegd als adviseur van de rekenkamercommissie.

De rekenkamercommissie bestaat uit:

Externe leden	: Corine Sluiter – Kuilwijk (voorzitter), Bert Lokhorst, Max van Oort (leden)
Interne leden	: Erik Mateman (raadslid), Geraldine Kwekkeboom(commissielid)
Adviseur	: E. Lankman (griffier)
Ambtelijk secretaris	: Johan Kok

4. Inventarisatie onderzoeksonderwerpen

In de achterliggende periode hebben wij bij de raadsfracties en inwoners van de gemeente Heerde mogelijke onderwerpen geïnventariseerd voor door ons in 2021 uit te voeren onderzoek. De gesprekken met de fracties zijn digitaal via Teams gehouden. De rekenkamercommissie heeft deze gesprekken als zeer waardevol ervaren.

De fracties hebben in totaal 14 onderwerpen aangedragen. Enkele aangedragen onderwerpen tonen een overlap. Eén inwoner heeft een voorstel ingediend.

De voorstellen zijn opgenomen op de groslijst (bijlage A)
De rekenkamercommissie heeft in 2020 een onderzoek gestart “inwonerparticipatie en de rol van de raad”. Dat onderzoek heeft een doorloop naar 2021 en zal naar verwachting medio 2021 worden afgerond.

5. Onderzoek 2021

De rekenkamercommissie heeft vastgesteld dat er op basis van de begroting 2021 geen ruimte is om in 2021 een nieuw onderzoek te starten. Het budget is nodig voor het lopend onderzoek inwonersparticipatie en de op het budget drukkende presentiegelden van de leden.
De aangemelde onderwerpen blijven vooralsnog op de groslijst staan. Mogelijk dat eind 2021 met het oog op de komende raadsverkiezingen een intern doorwerkingsonderzoek wordt gestart. Dat wordt betrokken bij de opstelling van het onderzoeksprogramma 2022.

6. Opzet onderzoek

De vraagstelling zoals verwoord bij het geselecteerde onderwerp is nu nog algemeen gesteld. In het vooronderzoek en de onderzoeksopzet krijgt dit een verdere vertaling. Daarmee zal het uiteindelijke onderzoek en advies toepasbare handvatten opleveren voor de uitvoeringspraktijk van de gemeente Heerde.

Hiervoor zal de rekenkamercommissie een vooronderzoek verrichten door bestudering van relevante documenten. Daarna zal de rekenkamercommissie in overeenstemming met het onderzoeksprotocol een onderzoeksopzet opstellen. In bijlage C zijn de elementen daarvoor opgenomen.
De onderzoeksopzet wordt ter kennisname van de gemeenteraad, het college en de gemeentesecretaris gebracht. Daarbij wordt ook informatie opgenomen over degene die het onderzoek gaat uitvoeren. De rekenkamercommissie is voornemens daarvoor een extern onderzoeksbureau te werven.
Indien gewenst licht de rekenkamercommissie de onderzoeksopzet toe in de raadscommissie. Bij de uitvoering van onderzoek zal ook een afspraak met (een vertegenwoordiging van) de gemeenteraad worden gepland om de voorlopige bevindingen daarvan terug te koppelen.

7. Onderzoek inwonerparticipatie en de rol van de raad

De rekenkamercommissie is in 2020 gestart met het onderzoek “Inwonersparticipatie en de rol van de raad”. Dit onderzoek kent een doorloop naar 2021.

Het doel van dit onderzoek is de gemeenteraad handvatten te geven om randvoorwaarden te stellen aan inwonerparticipatie aangaande het proces en de inhoud. Dit om betrokkenheid en inspraak van inwoners op beleid(vorming) van de gemeente Heerde te borgen en de gemeenteraad optimaal te positioneren. De rekenkamercommissie wil daarom onderzoeken welke randvoorwaarden meegegeven worden en op welke wijze de rekenkamercommissie het formuleren van randvoorwaarden, specifiek aan de hand van actuele thema’s als uitnodigingsplanologie en omgevingswet, vorm kan geven.
Het gaat daarbij om het vorm geven aan inwonerbetrokkenheid om hiermee de rol en positie van de gemeenteraad bij inwonerparticipatie te versterken. Het onderzoek levert de gemeenteraad helderheid op de eigen rollen en bevoegdheden met betrekking tot inwonerparticipatie.

Centrale onderzoeksvraag daarbij is :
“Op welke wijze geeft de gemeente invulling aan inwonersparticipatie en wat betekent dat voor de rollen van de raad (kaderstelling, controle en volksvertegenwoordiging? ”

Het onderzoek wordt gehouden door de rekenkamercommissie Heerde met ondersteuning van een extern bureau: PBLQ te Den Haag.

Het fractievoorzittersoverleg heeft de rekenkamercommissie verzocht bij dit onderzoek ook de bestuurscultuur te betrekken. Het verzoek is om niet alleen ‘de rol’ maar ook ‘de attitude’ (houding en

gedrag) van raad, college en ambtelijke organisatie bij het onderzoek te betrekken. De rekenkamercommissie heeft besloten dat verzoek te honoreren. De uitwerking daarvan vindt plaats in de (aangepaste) onderzoeksopzet. Voor de verwachte meerkosten zal de rekenkamercommissie een aanvullend budget vragen bij de gemeenteraad.

Als gevolg hiervan zal het onderzoek een iets langere doorlooptijd krijgen en naar verwachting medio 2021 kunnen worden afgerond.

8. Overige activiteiten

8.1 Zelfevaluatie

De rekenkamercommissie functioneert nu twee jaar in de nieuwe samenstelling. In deze periode zijn één onderzoek met een extern bureau en twee onderzoeken met inzet van de externe leden uitgevoerd. De commissie had dit onderwerp in 2020 gepland. Er is een doorloop naar 2021. De zelfevaluatie heeft betrekking op haar werkwijze, waaronder het uitvoeren van onderzoeken in eigen beheer door de externe leden.

8.2 Bijeenkomsten NVRR

De rekenkamercommissie is aangesloten bij de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR). Vertegenwoordigers van de rekenkamercommissie zullen (regionale) bijeenkomsten van deze vereniging bijwonen.

8.3 Overleg en afstemming met regionale rekenkamercommissies

Periodiek worden (regionale) bijeenkomsten georganiseerd van Gelderse rekenkamers en rekenkamercommissies.
Daarnaast signaleren wij dat regionale rekenkamers en -commissies zich oriënteren op de mogelijkheden van regionaal onderzoek. De rekenkamercommissie Heerde zal in 2021 afstemming hebben met andere (regionale) rekenkamercommissies om daarover informatie uit te wisselen.

8.4 Wetsvoorstel wijziging Gemeentewet

Het Wetsvoorstel Wet versterking decentrale rekenkamers is nog in procedure bij de Tweede Kamer. Dit wetsvoorstel voorziet in een wijziging van de Gemeentewet, de Provinciewet en de Comptabiliteitswet 2016 in verband met het afschaffen van de decentrale rekenkamerfunctie en het uitbreiden van de bevoegdheden van de rekenkamers.
Het wetsvoorstel schaft de mogelijkheid af om regels te stellen over de rekenkamerfunctie, waardoor elke gemeente een onafhankelijke (of gemeenschappelijke) rekenkamer moet instellen. Raadsleden kunnen in de nieuwe situatie geen lid zijn van een rekenkamer. Het wetsvoorstel breidt de onderzoeksbevoegdheden van rekenkamers uit. De rekenkamercommissie volgt het verloop van dit wetsvoorstel en zal zodra het wetgevingsproces is afgerond daarover nog een advies uitbrengen aan de raad.

9. Financiën

Voor de totale werkzaamheden van de rekenkamercommissie is voor 2021 een budget van € 19.780,- beschikbaar. Uit dit budget worden onder meer de onderzoekskosten voor het onderzoek “inwonersparticipatie en de rol van de raad” en de vergoedingen aan de leden van de rekenkamercommissie betaald.
Voor de extra kosten naar de bestuurscultuur bij het onderzoek inwonerparticipatie wordt de raad gevraagd een aanvullend budget beschikbaar te stellen.

Budget 2021	**Uitgaven**	**budget**
vergoeding externe leden	10.420,00	
reiskosten	700,00	
Onderzoekskosten PBLQ 2021	10.800,00	
Meerkosten bestuurscultuur	8.600,00	
Overige onderzoekskosten	2.270,00	
Overige kosten	260,00	
Totaal	33.050,00	
Budget 2021		19.780,00
Restant budget 2020		4.670,00
Bijdrage onderzoek bestuurscultuur		8.600,00
		33.050,00

Heerde, 22 maart 2021

De rekenkamercommissie van de gemeente Heerde,

voorzitter, secretaris,

C.M. Sluiter – Kuilwijk J. Kok

BIJLAGE A ONDERZOEKSONDERWERPEN

Leeswijzer

Deze groslijst tot stand gekomen na een inventarisatie bij de fracties uit de raad en de inwonersinventarisatie. Ook inwoners konden onderwerpen inzenden. De resultaten zijn in tabel 1 opgenomen.
De onderwerpen zijn beoordeeld, gevoegd op een shortlist en getoetst aan de selectiecriteria. Op basis van de waardering van de rekenkamer is de shortlist (Tabel 2) tot stand gekomen.

Tabel 1 Geïnventariseerde onderwerpen 2020

Fractie	Genoemde onderwerpen	Toelichting fractie
D66/GL	Doorwerking rapporten rekenkamercommissie (Gemeentelijke samenwerking, toegang jeugdzorg./Wmo; geldstromen sociaal domein.)	De rapporten van de rekenkamercommissie worden als bruikbaar en nuttig ervaren. Aandachtspunt is wel de doorwerking van de rapporten en de besluiten van de raad daarover. Hoe is de stand van zaken? Hoe gaan college en raad daarmee om? Het college geeft soms aan dat we het in Heerde anders doen, dat maakt een benchmark met andere gemeenten lastig. Zie de onlangs gehouden themaraad SD, in hoeverre worden beleidsdoelen gerealiseerd? De fractie ervaart op onderdelen een onderscheid tussen coalitie en oppositie.
	*Ambtelijke organisatie **	*Er is begrip voor het feit dat we een kleine gemeente zijn. Veel onderwerpen worden in samenwerking opgepakt. Is er voldoende expertise in de organisatie om de taken op te pakken en grotere zaken in samenwerking uit te voeren?*
	Evaluatie uitnodigingsplanologie*	De uitkomsten daarvan zijn nog niet geïmplementeerd en geïntegreerd in te bestaand beleid. Voorafgaand aan de invoering van de Omgevingswet moet dit zijn afgewerkt, maar de invoering van deze wet is uitgesteld. Dit onderwerp moet niet op de lange baan worden geschoven.
	Financiële gevolgen beleidsvoornemens	De fractie mist de doorrekening van de financiële gevolgen van de uitvoering van beleidsvoornemens en een integrale belangenafweging daarbij (zie de AB van de fractie bij de begroting 2021). Het financieel perspectief van alle genoemde onderwerpen wordt gemist. De fractie voelt zich regelmatig boor het blok gezet. De informatievoorziening naar de raad zou verbeterd moeten worden. Optie is 2x per jaar een bijpraatsessie te houden.
VVD	Grondbeleid	De fractie heeft behoeft aan inzicht in grotere grondexploitaties die niet van de grond komen. Genoemd worden Veessen, De Kolk/ Wapenveld (evaluatie al enkele keren vooruitgeschoven), Bovenkamp/Heerde. Welke beleid is gevoerd? Hoe gaat de gemeente om met verleende opties? Welke leermomenten zijn er te destilleren? Op welke wijze kunnen deze “stilstaande processen” worden geactiveerd? Er is behoefte aan een onafhankelijke toets en advies van de rekenkamercommissie. Grondpolitiek: de fractie ervaart beperkt inzicht in anterieure overeenkomsten. Als concreet voorbeelden noemt de fractie - “de Honk, ”verkoop vastgoed. Welk proces van prijsvorming is gehanteerd? Zie de hierover in commissieverband gestelde vragen. - contractbeheer gemeentelijke eigendommen (vb. sportaccommodaties)

		Er komt op 7 december een themabespreking over de GREX. Wellicht dat daarbij nadere achtergrondinformatie wordt verstrekt.
	Doorwerking rekenkameronderzoeken	De rekenkamercommissie heeft enkele onderzoeken gedaan waarbij de raad de aanbevelingen heeft overgenomen. Voor de aanbevelingen van het onderzoek geldstromen sociaal domein is in de themaraad een presentatie gehouden. Daaruit kwam onvoldoende concrete informatie naar voren. Over het gebruik van KPI's heeft de fractie de indruk dat het college dat niet wil. Het verloop van concrete geldstromen is niet in beeld gebracht, alleen dat "onder de streep" het budgettair neutraal verloopt. De cijfermatige onderbouwing wordt gemist. Concrete vraagpunten: halen we de doelen, welke risico's zijn er, is bijsturing nodig?
CU/SGP	*Ambtelijke organisatie/kwaliteit dienstverlening**	*Bij het rekenkameronderzoek naar gemeentelijke samenwerking is gebleken dat er veel taken op het bordje van (samenwerkende) gemeenten bijkomen (zoals Sociaal Domein, Omgevingswet).De complexiteit van de gemeentelijke taken neem toe, de inwoners worden mondiger. Is de ambtelijke organisatie wel goed toegerust om vorm en inhoud te geven aan de uitvoering van deze taken in (inter)gemeentelijk verband? Dat zowel kwantitatief en kwalitatief bezien. Is de organisatie goed toegerust en toekomstbestendig? Hoe staat het in dit verband met de kwaliteit van de gemeentelijke dienstverlening?* *Er werd extern personeel ingehuurd. In het kader van de bezuiniging zijn trainees geworven. Zijn we hiermee in staat de dienstverlening op een adequaat niveau uit te voeren? Dat zowel naar de inwoners al de samenwerkingspartners?*
	Doorwerking rekenkameronderzoek	De fractie uit zich positief over de activiteiten van de rekenkamercommissie en de uitgebrachte rapporten. Deze bieden nuttige inzichten, niet allen voor de raad maar ook voor college en ambtelijke organisatie. De doorwerking van door de raad overgenomen aanbevelingen van rekenkameronderzoek vormt nog wel een aandachtspunt. Het plan van aanpak van het college over de aanbevelingen van het rapport "zicht in samenwerkingsverbanden" verscheen pas na 10 maanden. Op termijn (2 jaar) is het gewenst daarnaar onderzoek te doen. Op welke wijze is de doorwerking geborgd?
CDA	Accommodatiebeleid * - privatisering sportaccommodaties - beheer en onderhoud gemeentelijke accommodaties (incl. onderwijs)	- Privatisering sportaccommodaties De gemeente werkt al enkele jaren aan de privatisering van sportaccommodaties. Hoe verloopt dit proces? Wat maakt dat dit zo'n langslepend proces is? In welke mate is er sprake van verborgen subsidies? Als voorbeeld wordt verwezen naar de privatisering van kleedkamers, vervanging velden van voetbalverenigingen. Hoe komt het dat het zolang duurt? - Beheer en onderhoud gemeentelijke accommodaties De fractie heeft onvoldoende zicht op de ontwikkelingen bij beheer en onderhoud van gemeentelijke accommodaties. Welke kosten komen naar de raad? Daaronder ook begrepen onderwijshuisvesting. Er komen enkele dossiers die veel geld kosten. Welke lessen zijn getrokken uit het verleden? DE fractie verwijst naar de discussie over MFA's (dossier "de Heerd"; loket 0-100, MFA Hof van Cramer, Wapenveld). Welk beleid wordt gevoerd? Dat tegen het licht houden. is dat effectief en efficiënt?
PvdA	Armoedebeleid	De fractie heeft het beeld dat er sprake is van (veel) onzichtbare armoede. Vraag: is dit zo? Wat kan daaraan gedaan worden. Wat doet de gemeente

		er nu aan? Welke instrumenten worden gehanteerd? Welke instanties houden zich hiermee bezig?
	Woningbouw/Beleid uitnodigingsplanologie/in-uitbreidingslocaties	Er is beleid geformuleerd voor woningbouw (woonvisie). Inbreiding gaat voor uitbreiding. Er is een woningtekort gesignaleerd voor starters/sociale woningbouw. De fractie verwijst naar de motie sociale woningbouw met een minimum percentage sociale woningen/starterswoningen bij nieuwe projecten. Relatie met uitnodigingsplanologie: heeft dat beleid gebracht wat beoogd is op het punt van sociale woningbouw? Voorziet het beleid voor uitnodigingsplanologie afdoende in de vraag naar sociale woningen en starterswoningen? Voorziet de regionale woonagenda in voldoende mate in deze behoefte voor Heerde?
GBP	*Vervolgonderzoek samenwerkingsverbanden (PlusOV en VNOG)*	*PlusOV* *Hoe lopen de geldstromen in deze gemeenschappelijke regeling. Hebben de doorgevoerde maatregelen effect? Hoe functioneert de organisatie?* *VNOG* *Hoe verlopen de geldstromen? Welke invloed hebben de deelnemende gemeenten? De fractie ziet graag een verdiepend onderzoek als vervolg op het onderzoek "zicht in samenwerking".*
	Gemeentelijk vastgoed/accommodatiebeleid* incl. onderhoud schoolgebouwen	De fractie verwijst naar de algemene beschouwingen bij de begroting 2021. Daarin is gevraagd of het accommodatiebeleid inmiddels afgerond is. Onderhoud schoolgebouwen Welke rechten en plichten heeft de gemeente als het gaat om het onderhoud van scholen? Hoe ver strekt de onderhoudsplicht. Op welke wijze worden de gelde besteedt? Hoe verlopen de geldstromen om de scholen goed te onderhouden? Als voorbeeld wordt genoemd de Horsthoekschool. In hoeverre heeft de raad invloed op de uitvoering van onderhoud van schoolgebouwen en de aanwending van de budgetten?
	Borging uitvoering raadsbesluiten	De fractie noemt een aantal projecten waarbij de uitvoering van raadsbesluiten moeizaam verloopt. De raad heeft zich onder meer sterk gemaakt voor verbetering van de bevaarbaarheid van het Apeldoorns kanaal. Middelen zijn beschikbaar, concrete maatregelen laten echter op zich wachten. Wat maakt dat dit niet wordt opgepakt? De fractie heeft zorg over de voortgang en de borging van de gemaakte afspraken. De fractie signaleert datzelfde voor een aantal andere projecten zoals bouwproject centrum Heerde, locatie gemeentewerf, uittreden H2O industrieterrein). Welke instrumenten heeft de raad om de voortgang daarvan te borgen?
Inwoners-voorstel	Handhavingsbeleid ruimtelijk domein	[verzoeker] is na vestiging op zijn huidig adres geconfronteerd geweest met enkele handhavingsverzoeken. Na aankoop van zijn perceel bleken een aantal opstallen niet te zijn vergund. Het ging om een paardenbak, longeercirkel, paddocks, een speeltoestel, mestbak, paardenhekken. Legalisering heeft volgens betrokkene bij elkaar ca. 8000 gekost aan architectenkosten en leges. Hetzelfde gold voor enkele nabijgelegen percelen. Conclusie: Op basis van deze ervaringen denkt betrokkene dat heel veel in Heerde niet is vergund, maar zolang er niet door buren wordt gepiept gebeurt er daaraan niets. Dat levert rechtsongelijkheid op en leidt tot minder leges inkomsten. Soms (zeker niet altijd!) wordt er onhandig omgegaan met handhavingsverzoeken en dat leidt tot veel extra werk en kosten voor de gemeente. Hij benoemt daarbij twee voorbeelden. Hij doet enkele

		suggesties hoe beter met handhavingsverzoeken en klachten omgegaan kan worden: 1. Is het denkbaar te onderzoeken of er niet een inhaalslag zou kunnen worden gemaakt om niet gelegaliseerde zaken alsnog te laten legaliseren? 2. En kan de gemeente ook proberen aan de voorkant illegale aanleg/bebouwing te voorkomen? 3. Voor wat betreft die klachten en handhavingszaken: misschien in meer algemene zin het beleid te dienaangaande herijken. Hij benoemt daarbij enkele aandachtspunten. Tot slot. Vorenstaande is geen klacht tegen hoe het ambtelijk apparaat inzake onze situatie heeft geopereerd en nog. In het algemeen is men benaderbaar en constructief.

Tabel 2 Shortlist 2021

<pm>

Bijlage B

Criteria

De Rekenkamercommissie beoogt bij de keuze van haar onderwerpen een zo groot mogelijke bijdrage aan haar missie en doelstelling. Hierbij worden in overeenstemming met het onderzoeksprotocol de volgende criteria gehanteerd:

1. Het organisatorisch, bestuurlijk, maatschappelijk belang van een onderwerp
2. De mate van risico met betrekking tot doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid
3. Het financiële belang van een onderwerp

Toelichting op de selectiecriteria:

Maatschappelijke relevantie
Het is van belang om bij de keuze van de onderzoeksonderwerpen aandacht te schenken aan de maatschappelijke relevantie van het onderwerp. Hierbij kan gedacht worden aan frequent voorkomende klachten van burgeres, thema's die aandacht krijgen van de landelijke politiek en dergelijks.

Risicoprofiel
Financieel belang en risicoprofiel gaan niet altijd samen. Er kunnen beleidsterreinen of onderwerpen zijn waar weinig of zelfs geen geld aan wordt uitgegeven, maar waar wel hoge risico's mee gepaard gaan.

Naast deze criteria wordt bij de selectie van een onderzoeksonderwerp ook rekening gehouden met enkele specifieke aandachtspunten, zoals:

- De lengte van de beleidsperiode
- Het leren voor de toekomst
- Een evenwichtige verdeling van onderzoeken over de sectoren
- Heeft het onderzoek voldoende toegevoegde waarde?
    - Rechtvaardigen de te verwachten leereffecten en nieuwe inzichten de onderzoeksinspanning?
    - Is het onderwerp niet onlangs onderzocht door anderen?
- Is er sprake van subsidiariteit: is de onderzoeksvraag niet op een andere meer eenvoudige wijze te beantwoorden?
- Is het voor de rekenkamer haalbaar en past dit binnen de financiële en organisatorische mogelijkheden?
- Zijn de onderwerpen en de onderzoeken communiceerbaar naar de samenleving?

Bijlage C

Onderzoeksopzet

Nadat de Rekenkamercommissie een onderzoeksonderwerp heeft bepaald, stelt de Rekenkamercommissie de onderzoeksopzet vast. Als tussenstap wordt eerst de centrale vraag en de deelvraag teruggelegd bij de fracties om op te halen of iedereen hetzelfde beeld heeft.
De onderzoeksopzet zal minimaal de volgende onderdelen gaan bevatten:

a. Oriënterend vooronderzoek
b. Aanleiding en achtergronden van de onderzoeksvraag
c. Doel van het onderzoek
d. Centrale vraagstelling en deelvragen
e. Omschrijving normenkader
f. Globale onderzoeksopzet: keuze van de onderzoeksinstrumenten
g. Organisatie: tijdpad, inhuur externen, expertise en kosten
h. Wijze van rapporteren

De definitieve onderzoeksopzet wordt ter kennisneming toegezonden aan de raad, het college, de gemeentesecretaris. Daarbij wordt ook aangegeven wie het onderzoek zal uitvoeren.