

Schriftelijke vragen

Artikel 35 van het Reglement van Orde



In te vullen door de Raadsgriffie:	
Lid van de raad:	H.J.P. (Paul) Elferink
Datum van indienen:	23-09-2026
Uiterste datum beantwoording:	22-10-2026

In te vullen door de ambtelijke organisatie:	
Behandelend ambtenaar:	
Zaak/Documentnummer:	
Datum verzending:	

Titel van de vragen: Feitelijke beschikbaarheid van openbare toiletvoorzieningen in de dorpscentra.

Inleiding van de vragen:

Op papier scoort de gemeente Losser hoog in de HogeNood-app met zo'n 30 openbare toiletten. De praktijk toont echter een scheve verdeling: 21 locaties liggen in het buitengebied en slechts 9 in de dorpscentra (Losser 4, De Lutte 2, Overdinkel 2, Beuningen 1). Door beperkte openingstijden in de ochtend en een gebrek aan centrale voorzieningen mijden ouderen en jonge gezinnen soms onze centra. Voor een inclusieve gemeente met de 'Ongehinderd-status' is dit een probleem.

De fracties van CDA en Burgerforum hebben de volgende vragen.

De schriftelijke vragen:

Vraag 1: Deelt het college de mening dat de papieren topnotering van 30 locaties een vertekend beeld kan geven van de feitelijke toiletvriendelijkheid in onze dorpscentra?

Antwoord 1.

Vraag 2: Hoe beoordeelt het college het signaal dat kwetsbare inwoners de dorpscentra mijden of hun bezoek inkorten door het gebrek aan direct toegankelijke toiletten tijdens winkel- en markttijden?

Antwoord 2.

Vraag 3: Is het college bereid om, in lijn met eerdere raadsinformatie, centrumondernemers (financieel) te stimuleren of te faciliteren om hun toiletten actiever, gratis en herkenbaar (via stickers/borden) open te stellen voor het publiek?

Schriftelijke vragen

Artikel 35 van het Reglement van Orde

Antwoord 3.

Vraag 4: Kan het college stimuleren dat toiletten in gemeentelijke gebouwen en kulturhuizen – uiteraard binnen de reguliere openingstijden van deze panden – tijdens winkel- en markttijden onvoorwaardelijk en gratis openstaan voor het publiek?

Antwoord 4.

Vraag 5: Is het college bereid om bij toekomstige centrumvisies en herinrichtingen de realisatie van ten minste één centraal, openbaar en rolstoeltoegankelijk toilet per dorpskern te onderzoeken, waarbij vooraf de aanschaf- en onderhoudskosten helder in beeld worden gebracht in relatie tot onze huidige financiële positie?

Antwoord 5.

Vraag 6: Sinds Burgerforum dit onderwerp in 2018 via een motie op de politieke agenda heeft gezet, zijn stappen gezet (zoals de bewegwijzering bij het gemeentehuis en de openstelling van Oldenhove). Hoewel deze initiatieven positief zijn, blijft de behoefte aan meer centrale locaties groot. Hoe reflecteert het college op de effectiviteit van de tot nu toe genomen maatregelen, en welke verdere stappen overweegt het college om de capaciteit in de kernen structureel uit te breiden?

Antwoord 6.

Namens de fracties van CDA en Burgerforum

H.J.P. Elferink | Fractie CDA

Schriftelijke vragen

Artikel 35 van het Reglement van Orde

Bijlage: toelichting op het stellen van schriftelijke vragen (artikel 35, RvO)

Artikel 35. Schriftelijke vragen

Het vragenrecht stelt de leden van de raad in staat informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Op grond van deze bepaling kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester, al naar gelang wie verantwoordelijk is. Deze dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden. Niet de voorzitter, maar het college of de burgemeester geeft daarom het schriftelijke antwoord. In de praktijk zal een schriftelijk antwoord van het college vaak door de desbetreffende portefeuillehouder gegeven worden (artikel 168 van de wet).

De raad kan oordelen dat het bijvoorbeeld wenselijk is dat de verantwoordelijke portefeuillehouder of de burgemeester in de raadsvergadering e.e.a. komt toelichten en nadere vragen komt beantwoorden. Om die reden is in het zesde lid ingevoegd dat de raad anders kan beslissen.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.