gemeente Berkelland

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: A. Stoltenberg, B.R. Winters (Samen Voor Berkelland)
Datum indiening vraag: 11.11.2026
Datum verzending antwoord: 18.11.2026

Onderwerp: Vervolgvragen bewoning in recreatiewoningen

Op 22 oktober 2026 heeft het college de schriftelijke vragen van Samen Voor Berkelland over bewoning in recreatiewoningen beantwoord. Het college gaf aan dat sinds 2023 het college 79 keer een last onder dwangsom heeft opgelegd aan bewoners van recreatiewoningen en dat in het overgrote merendeel van de gevallen de overtreding voortijdig is beëindigd.

Ook gaf het college aan dat het verzoek van de raad om een onderzoek te doen naar dit onderwerp deel uitmaakt van de uitwerking van het raadsprogramma in een collegeprogramma.

In de Kamerbrief van 3 juli 2026 (Kamerstuk 32 847, nr. 1497) worden gemeenten opgeroepen nadrukkelijk terughoudend te zijn met handhaving, en eerst te bekijken of de woonsituatie van bewoners kan worden gelegaliseerd.

Naar aanleiding van de beantwoording stelt Samen Voor Berkelland de volgende vervolgvragen.

Vraag 1: In hoeveel van de 79 gevallen is de dwangsom verbeurd en ingevorderd, en om welke bedragen ging het?
Antwoord (in te vullen door college):
5, dit gaat om bedragen van € 30.000,- ineens (ons voorgaande beleid), €2.500,- en € 10.000,- (dit is ons nieuwe beleid, € 2.500,- per maand en een maximum van € 10.000,-).

Vraag 2: In het overgrote merendeel van de gevallen is de bewoning voortijdig beëindigd.
- Is bij het college bekend waar deze bewoners naartoe zijn gegaan?;
- In hoeveel gevallen was er sprake van doorstroming naar een reguliere woning?;
- In hoeveel gevallen van vertrek uit de gemeente, opvang of dakloosheid?

Antwoord (in te vullen door college):
In het overgrote deel van de gevallen zijn de bewoners van de recreatiewoningen verhuisd naar reguliere woningen, zowel binnen onze gemeente als buiten onze gemeente. Wij kunnen dat echter niet altijd zien, omdat soms sprake is van geheimhouding. Exacte aantallen zijn daarom ook niet te geven. Bij ons zijn geen gevallen van dakloosheid bekend.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag 3: Hoe worden de persoonlijke omstandigheden van bewoners nu meegewogen in de evenredigheidstoets bij handhaving, en wordt daarbij het Voormekaar Team betrokken?

Antwoord (in te vullen door college):

Indien sprake is van een overtreding hebben wij een zogenoemde beginselplicht tot handhaving. Alleen indien sprake is van bijzondere omstandigheden kunnen wij daarvan afzien. De bewoner van de recreatiewoning is zelf verantwoordelijk voor het naar voren brengen van die bijzondere omstandigheden. Wij beoordelen vervolgens of de handhaving evenredig is. Dit betekent dat wij beoordelen of nadelige gevolgen van het handhavingsbesluit niet onevenredig zijn in verhouding tot de met dit besluit te dienen doelen. Daarbij beoordelen wij de geschiktheid (is de last onder dwangsom een geschikt middel om de beëindiging van een overtreding te bereiken), noodzakelijkheid (is de last onder dwangsom noodzakelijk) en evenwichtigheid van het handhavingsbesluit. Onze aanschrijvingen hebben als doel om de situatie alsnog in overeenstemming te brengen met de toegestane situatie in het Omgevingsplan gemeente Berkelland (en gaat niet verder dan dat). Voormekaar wordt niet standaard betrokken. Voor het inschakelen van Voormekaar is immers toestemming nodig van de bewoner. Indien de aangevoerde omstandigheden daartoe aanleiding geven dan vragen wij om toestemming om Voormekaar in te schakelen.

Kortom, wij wegen de omstandigheden mee indien deze bij ons bekend zijn. Daarvoor is het van belang dat de bewoners van de recreatiewoningen deze zelf naar voren brengen.

Vraag 4: Wanneer verwacht het college de nieuwe huisvestingsverordening aan de raad voor te leggen? Is hier een urgentiegrond in vastgelegd? (Voor bewoners van recreatiewoningen met een aantoonbare huisvestingsnoodzaak?)

Antwoord (in te vullen door college):

Wij verwachten de nieuwe huisvestingsverordening in het eerste deel van 2027 ter vaststelling aan de raad voor te leggen. Over de inhoudelijke keuzes die daarin worden gemaakt, waaronder eventuele urgentiegronden, kunnen wij op dit moment nog niet vooruitlopen.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.