beek
uw gemeente.

Formulier voor het indienen van vragen voor de vragenweek

Naam: Michael Muijres

Fractie: Belang van Beek

Vragen bij agendapunt Het Gegevenshuis, Commissie/Raad: BSM

Vragen:

1. Welke concrete financiële gevolgen verwacht Het Gegevenshuis van het innovatieprogramma vanaf 2027?
2. Welke innovatieprojecten worden momenteel voorbereid en wat zijn de geraamde kosten per project?
3. Hoe wordt voorkomen dat innovatie-uitgaven leiden tot structurele stijging van de deelnemersbijdragen?
4. Welke innovaties zijn strikt noodzakelijk voor wettelijke taken en welke betreffen beleidsmatige uitbreidingen?
5. Wat is de gewenste schaalgrootte van Het Gegevenshuis?
6. Welke risico's ziet het bestuur bij verdere groei van taken en deelnemers?
7. Leidt groei daadwerkelijk tot lagere kosten per deelnemer?
8. Welke structurele personeelsgroei wordt voorzien richting 2030?
9. Waarom is fase 2 van de ICT-migratie niet in 2025 afgerond zoals oorspronkelijk gepland?
10. Welke risico's en extra kosten zijn nog verbonden aan de afronding van de ICT-migratie?
11. Waarom wordt opnieuw gebruikgemaakt van reserves voor ICT-projecten?
12. Hoeveel incidentele ICT-kosten zijn de afgelopen drie jaar gemaakt?

13. Kan gegarandeerd worden dat na afronding van fase 2 geen aanvullende kredietvraag volgt?
14. Hoe groot is momenteel de afhankelijkheid van externe inhuur?
15. Welke functies zijn structureel moeilijk invulbaar?
16. Wat zijn de meerkosten van externe inhuur ten opzichte van vaste formatie?
17. Hoe wordt voorkomen dat kennis structureel buiten de organisatie komt te liggen?
18. Acht het college het wenselijk dat financiële risico's uiteindelijk direct bij deelnemende gemeenten terechtkomen?
19. Welke maximale financiële risico's kunnen op deze wijze bij gemeenten landen?
20. Waarom kiest Het Gegevenshuis bewust voor een beperkte algemene reserve?
21. Is deze constructie nog passend gezien de toenemende ICT- en cybersecurityrisico's?
22. Welke concrete investeringen in huisvesting worden voorzien?
23. Waarom zijn deze investeringen noodzakelijk voor de uitvoering van wettelijke taken?
24. Welke alternatieven zijn onderzocht om kosten te beperken?
25. Wat betekent dit voor de bijdrage van Beek op lange termijn?
26. Hoe wordt de dienstverlening aan Beek gemonitord in het eerste jaar van deelname?
27. Welke concrete kwaliteitsindicatoren gelden voor BAG/BGT-dienstverlening richting Beek?
28. Wanneer ontvangt de raad een eerste evaluatie van deelname aan Het Gegevenshuis?
29. Welke financiële voordelen of efficiëntiewinsten worden voor Beek verwacht?

Antwoorden

1. Het innovatieprogramma is nog een concept, dat nog gedeeld en goedgekeurd moet worden door het DB van HGH. Dit kan nu dan ook nog niet aangegeven worden.

2. Nog in concept, dat nog gedeeld en goedgekeurd moet worden door het DB van HGH.
3. HGH zou graag innovatieruimte hebben om voor deelnemers mee te gaan in, en voorbereid te zijn op, ontwikkelingen. HGH wil hiermee de deelnemers ontzorgen door pro-actief te zijn i.p.v. reactief. Er is nu nog geen ‘rekensom’ te maken t.a.v. baten en lasten.
4. Het innovatieprogramma is nog een concept. HGH zet daar waar nodig wel vernieuwing door om haar wettelijke taken te kunnen (blijven) uitvoeren.
5. Er is geen gewenste of maximale schaalgrootte bepaald, ervan uitgaande dat hier het aantal deelnemende partijen wordt bedoeld.
6. Voldoende, en voldoende gekwalificeerd, personeel.
7. Aangezien de ‘overheadkosten’ gelijk blijven is dit wel te verwachten. Dit geldt ook t.a.v. het aantal taken per deelnemer dat bij HGH wordt belegd. Dit heeft te maken met keten-efficiëntie.
8. Dit is zo niet te beantwoorden. Het e.e.a. is afhankelijk van toekomstige ontwikkelingen op basis van wettelijke taken, wensen van deelnemers en toekomstige (technische) mogelijkheden.
9. De implementatie van fase 1 is pas in december opgeleverd. De nazorg hiervan loopt nog en wordt binnenkort afgerond. Daarna kan gestart worden met fase 2, de implementatie van het dataplatform.
10. De IT migratie is technisch afgerond, en er zijn geen verdere risico’s, en daarmee kosten, voorzien.
11. *Dit antwoord zal later aangeleverd worden.*
12. *Dit antwoord zal later aangeleverd worden.*
13. Het is onduidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld.
14. 1 persoon t.b.v. de verdere implementatie iASSET-Riool (specifieke kennis).
15. HGH is een ICT-organisatie. Dit is sinds een aantal jaren een krappe ‘visvijver’. Geo-informatica is daarbinnen nog een grotere bijzonderheid. HGH staat dan ook in pro-actief contact met relevante opleidingsinstituten.
16. Zo niet te beantwoorden aangezien het om hele specifieke kennis t.b.v. implementatie gaat (zie 15).
17. - Door permanent in personeel te investeren: goede technische en sociale arbeidsomstandigheden, en in opleidingen en overige mogelijkheden tot scholing;
    - Door medewerkers in staat te stellen om relevante congressen, vaktechnische bijeenkomsten en overige mogelijkheden tot het opdoen van relevante kennis en ervaring bij te wonen;
    - Door deze vernieuwingen en innovaties (vorig punt) in het werkveld Geodesie en Geo-informatica actief bij te houden en waar noodzakelijk te implementeren en daardoor zo min mogelijk afhankelijk te worden van marktpartijen.
18. *Dit antwoord zal later aangeleverd worden.*
19. *Dit antwoord zal later aangeleverd worden.*
20. *Dit antwoord zal later aangeleverd worden.*
21. Het is onduidelijk welke constructie wordt bedoeld.
22. Volgt, gesprekken over verbouwing lopen nog.

23. Het gebouw stamt uit 1956. Daardoor voldoet het niet meer aan de huidige normen (Rijksoverheid). O.a. is de huidige inrichting is verouderd en het werkplekconcept past functioneel en qua uitstraling totaal niet bij de organisatie en werkt averechts op het boeien en binden van personeel. Er dient dan ook toegewerkt te worden naar een nieuw kantoorconcept/nieuwe inrichting.
    Buiten de invloedssfeer van Het Gegevenshuis kon aan deze opdracht pas echt vervolg worden gegeven eind 2025. Verwacht wordt dat de uitwerking medio 2026 ter besluitvorming kan worden voorgelegd aan het algemeen bestuur. De hiermee samenhangende kosten betreffen investeringen zoals bedoeld in artikel 35 van het Besluit Begroting en Verantwoording en worden lineair afgeschreven in 40 jaar (gebouw) dan wel 10 jaar (kantoormeubilair). Afschrijving vindt plaats voor de eerste keer in het jaar volgend op het jaar waarin de investering heeft plaatsgevonden. Ondanks dat besluitvorming nog dient plaats te vinden is in deze primaire begroting 2027 en de meerjarenraming hiervoor wel alvast een stelpost opgenomen.
24. *Dit antwoord zal later aangeleverd worden.*
25. Geen consequenties aangezien de huisvesting onder de gemeente Landgraaf valt.
26. Aan de hand van kwartaalrapportages (HGH), kwaliteitsrapportages (Kadaster) en de ENSIA rapportage.
27. De kwaliteitsindicatoren worden wettelijk voorgegeven.
28. Hier zijn nog geen afspraken over gemaakt.
29. Hiervoor verwijzen we naar de raadsstukken van mei en september 2025.