

Op 20 juli 2022 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Hidde Heutink van de fractie PVV gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Tevens zijn op 26 juli 2022 aanvullende vragen van de Heutink binnengekomen.

Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen en aanvullende vragen van de heer Hidde Heutink (PVV) inzake buitenbad Aquadrome.

1. Wat is de reden geweest dat Sportaal niet ruim van tevoren het personeelstekort heeft weten op te lossen?

Antwoord:

Personeelstekort geldt in veel branches maar treft momenteel alle zwembaden in Nederland. Zie ook een artikel in Tubantia van 29 juli 2022. Personeel voor de zwembaden zijn op te splitsen in toezichthouders en zwemonderwijzers. Het personeelstekort is een continue zorg, het hele jaar door, en richt zich niet specifiek op het buitenbad. Wel dat in deze periode het tekort groter wordt in verband met het verlof van het vaste personeel.

2. Zijn bijvoorbeeld studenten benaderd en hebben deze een (verkorte) cursus to toezichthouder aangeboden gekregen? Zo nee, waarom is dat niet overwogen?

Antwoord:

Tijdens de stage periodes van de ROC studenten vraagt Sportaal hen om in de zomerperiode te komen werken. Vijf studenten zijn door Sportaal aangenomen en hebben de instructie- en vaardigheidstraining gevolgd. Het garanderen van de zwemveiligheid is van groot belang daarom zorgt Sportaal voor een goede mix tussen ervaren en nieuwe medewerkers. Door Sportaal is in dit geval ook gezocht naar andere oplossingen zoals het inzetten van pensionado's of inleen van personeel van andere zwembaden. Helaas zonder resultaat.

3. De gemeente Enschede heeft een vuistdik contract met Sportaal. Is er nu sprake van contractbreuk? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zoals ook aangegeven in onze brief d.d. 15 juli staan wij voor deze zomer, gegeven de omstandigheden, achter de noodgedwongen sluiting van het buitenbad. Sportaal heeft voordat hiertoe is overgegaan ons geïnformeerd. Zoals aangegeven vindt het college het een ongewenste situatie dat een basisvoorziening niet geheel geopend is, en zullen wij in het gesprek met Sportaal alles op alles zetten om deze situatie in de toekomst te voorkomen.

4. Indien het antwoord op vraag 2 "ja" is: wat zijn de gevolgen van het schenden van het contract?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

5. Hoe gaat Sportaal er voor zorgen dat volgend jaar het buitenbad wel open kan?

Antwoord:

Als het gaat om voorkomen van personeelstekort zal Sportaal ROC studenten en schoolverlaters benaderen en opleiden om ingezet te kunnen worden bij de zwembaden. Als het gaat om de hoge energielasten zal dan ook een afweging gemaakt moeten worden op kosten baten.

6. Bent u bereid om na de zomer te evalueren hoeveel bezoekers Aquadrome is misgelopen t.o.v. eerdere jaren waarin het buitenbad wel geopend was?

Antwoord:

Ja, hoewel referentiecijfers lastig zijn door twee coronajaren, daarnaast spelen weersomstandigheden een rol. Sportaal monitort doorlopend de bezoekersaantallen.

Aanvullende vragen

Onlangs heeft onze fractie art. 35 vragen gesteld inzake Aquadrome. Nu verschijnt het volgende artikel in de krant: Met 80.000 euro was 'Aquadrama' te voorkomen geweest <https://www.tubantia.nl/enschede/met-80-000-euro-was-aquadrama-te-voorkomen-geweest~aa46efd5/>

Het beeld dat hierin geschetst wordt is dat er niet voldoende financiële middelen aanwezig waren ivm de hoge energieprijzen. Het personeelsprobleem wordt hierin als "bijaak" gepresenteerd.

Nu kan onze fractie zich voorstellen dat er niet, of beperkt, naar personeel is gezocht als er überhaupt geen geld was om het bad te verwarmen.

We hebben nog wat aanvullende vragen:

1. Wat is nu de waarheid?

Antwoord:

Wij begrijpen dat het betreffende krantenartikel vragen heeft opgeroepen bij uw raad. Wij hebben naar aanleiding van artikel contact gezocht met Sportaal. Sportaal bevestigt wat eerder is gezegd en door ons weergegeven in de brief van 15 juli jl. Ook bij het verstrekken van aanvullende financiële middelen om de energielasten te dempen zou het niet mogelijk zijn binnen- en buitenbad **gelijktijdig** open te houden deze zomer ivm het personeelsgebrek. Dit betekent feitelijk dat ja het buitenbad had geopend kunnen worden met eventueel extra middelen maar dan had het binnenbad gesloten dienen te worden met het oog op personele bezetting en daarmee de zwemveiligheid.

U heeft in onze brief d.d. 15 juli de overwegingen kunnen lezen waarom gekozen is om het binnenbad open te houden met mogelijkheid van buiten zonnen en spelen.

2. Wanneer wist het college van de benodigde 80.000 euro en waarom is er geen raadsvoorstel aan de gemeenteraad toegekomen?

Antwoord:

In april dit jaar heeft Sportaal laten weten dat in verband met exorbitant gestegen energieprijzen problemen zouden kunnen gaan ontstaan bij het openhouden van de zwembaden. Sluiting of beperkt openen van het buitenbad zijn als mogelijke maatregelen door Sportaal genoemd. Daarop hebben wij als opdrachtgever aangegeven dat wij ervan uitgaan dat Sportaal doet wat nodig is om uitvoering te geven aan het maximaal openhouden van het binnen- en buitenbad. Daarbij hebben wij mee laten wegen dat Sportaal een beperkte begrotingsoverschrijving op energielasten zelf zou kunnen dragen binnen de exploitatie. Als er dan alsnog financiële problemen zich voor zouden doen hebben wij aangegeven als opdrachtgever te helpen via de reguliere kanalen een oplossing te vinden.

Om die reden zagen wij nog geen noodzaak een raadsvoorstel aan uw raad voor te leggen.

3. Is er, ondanks dat er helemaal geen geld was om het bad te verwarmen, toch gezocht naar personeel? Waarom is dat dan? Graag een gedetailleerd antwoord waarin duidelijk wordt wat de relatie is tussen het financiële gat van 80.000 euro en het personeelstekort.

Antwoord:

Nadat wij in april Sportaal hebben laten weten dat we uitgaan van maximale inspanning om beide baden open te houden heeft Sportaal op 8 juni jl in een overleg met de portefeuillehouder aangegeven dat er een niet oplosbaar personeelstekort was los van eventuele extra financiële middelen.

4. Als het financiële gat wél was opgevuld, waren die toezichthouders dan wel op tijd gevonden?

Antwoord:

Zoals bij vraag 3 aangegeven ook als er aanvullende middelen zouden zijn verstrekt was het niet mogelijk geweest om binnen- en buitenbad gelijktijdig te openen.

5. Waarom heeft u in de onlangs geschreven brief verzuimt om het financiële plaatje te schetsen en nadrukkelijk en exclusief de aandacht te vestigen op het personeelsprobleem?

Antwoord:

De reden daarvoor is vervat in de brief, waarnaar u verwijst. Zoals bij vraag 4 aangegeven: Het al dan niet ter beschikking stellen van geld heeft geen invloed op het niet tegelijkertijd kunnen openstellen van beide baden wegens personeelsgebrek.

6. Aanvullend verwachten wij van u een brief waarin u vast een voorzet doet op eenzelfde scenario bij de ijsbaan in relatie tot de hoge gasprijzen.

Antwoord:

Wij zien hiertoe op dit moment geen aanleiding, niet anders dan uw raad na het reces in brede zin te informeren over effect van de hoge gasprijzen op verschillende voorzieningen maar ook toegenomen bouwkosten ten gevolge van mondiale ontwikkelingen. De problematiek rond de ijsbaan – die overigens breder is dan alleen de energielasten – zal na de zomer aan de orde komen in separate besluitvorming. Hierover wordt u nader geïnformeerd.

Enschede, 3 augustus 2022

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de loco-Burgemeester,

E.A. Smit

J. Kampman