



Almelo in balans

Advies gebaseerd op de MDI analyse van
Almelose buurten

Almelo in balans

Advies gebaseerd op de MDI analyse van
Almelose buurten

Colofon

Het PON & Telos heeft dit onderzoek verricht in opdracht van



Auteur(s)

Dr. Marleen van der Haar
Bianca Koomen MSc
Daphne van de Ven MSc
Dr. Susanne Agterbosch
m.m.v. Bram de Groot

Fotograaf

David Bottenberg / Unsplash

Publicatienummer

24179

Datum

mei 2025



© 2025 Het PON & Telos

Het auteursrecht van deze publicatie berust bij Het PON & Telos. Gehele of gedeeltelijke overname van teksten is toegestaan, mits daarbij de bron wordt vermeld.

Vermenigvuldiging en publicatie in een andere vorm dan dit rapport is slechts toegestaan na schriftelijke toestemming van Het PON & Telos. Hoewel deze publicatie met de grootst mogelijke zorg is samengesteld, kan Het PON & Telos geen enkele aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele fouten.

Meer informatie

www.hetpon-telos.nl

Inhoudsopgave

1	Advies	1
1.1	Gestapelde achterstanden in Almelo	2
1.2	Koppelkansen gerelateerd aan de huidige beleidslijnen	4
1.3	Overwegingen in relatie tot prioritering	6
1.4	Conclusie en reflectie	8
1.5	Aanbevelingen	8

1 Advies

Op basis van een sociaalmaatschappelijke analyse, die de ontwikkelingen ten aanzien van de stapeling van achterstanden op 7 domeinen in de buurten van Almelo in beeld heeft gebracht (zie rapportage met bevindingen), constateren we een ongelijke ontwikkeling in Almelo. Er is sprake van een concentratie van langdurige meervoudige achterstanden in een groot deel van de buurten. Tevens zijn deze buurten met veel achterstanden de afgelopen tien jaar (fors) minder sterk verbeterd dan buurten waar het beter gaat. In ons rapport concluderen we dat de huidige situatie in Almelo een meervoudige, langjarige en gebiedsgerichte aanpak vraagt om de ambitie ‘stad in balans’ te kunnen realiseren. Deze conclusie is in lijn met de conclusie uit het rapport Accentueer het verschil¹ over achterstanden in Nederlandse regio’s; hierin wordt tevens betoogd dat voor het doorbreken van structurele achterstanden een gecombineerde aanpak nodig is gericht op mensen én plekken.

In dit bijbehorende advies gaan we in op mogelijke implicaties van de conclusies voor beleid die gebruikt kunnen worden bij het formuleren van bezuinigings- en investeringsopties in het kader van de perspectiefnota. Hiertoe geven we eerst een korte terugblik op de hoofdbevindingen uit de meervoudige achterstanden-analyse², aangevuld met een aantal kenmerken van mensen en plekken voor de buurten (1.1). Vervolgens geven we aan in welke mate de hoofdbevindingen worden opgepakt in de huidige beleidslijnen en benoemen we - gestut met inzichten uit recent onderzoek - een aantal koppelkansen (1.2). Daarna geven we een aantal overwegingen ten aanzien van bereik mee die kunnen worden meegewogen bij het prioriteren van deze koppelkansen (1.3). Na een korte conclusie en reflectie (1.4) sluiten af met een aantal concrete aanbevelingen (1.5).

¹ Agterbosch, S., Janssen, J., Koomen, B. & Smulders, I. (2024, februari). Accentueer het verschil – Een regionaal perspectief op achterstanden in Nederland. Tilburg: Het PON & Telos. Verkregen via: <https://hetpon-telos.nl/content/uploads/2024/03/Accentueer-het-Verschil-vervolgonderzoek-Elke-Regio-Telt-21-2-2024-Het-PON-Telos.pdf>

² De analyse is gebaseerd op de Meervoudige Deprivatie Index (MDI), een signaleringsinstrument waarmee de stapeling van achterstanden op de domeinen inkomen, werk, opleiding, huisvesting, veiligheid en woonomgeving inzichtelijk wordt gemaakt (zie rapport met bevindingen en onderzoeksverantwoording).

1.1 Gestapelde achterstanden in Almelo

HOOFDBEVINDINGEN

- De afgelopen 10 jaar zijn de relatieve achterstanden in Almelo afgenomen; 56 van de 60 buurten in Almelo laten in 2024 een verbetering ten opzichte van 2015 zien.
- Deze afname van de relatieve achterstanden geldt ook voor de buurten met de meeste stapeling van achterstanden. In 2015 had Almelo 39 buurten met een zeer hoge MDI-score. In 2024 is dat verminderd naar 32 buurten.
- Ruim de helft van de Almelose bevolking woont in een buurt met zeer veel stapeling van achterstanden.
- Verbeteringen op gemeenteniveau worden vooral veroorzaakt door verbetering op het gebied van inkomen en – in mindere mate – opleiding, woonomgeving, werk en veiligheid.
- In vergelijking met 10 jaar terug is achterstand op het gebied van gezondheid op gemeenteniveau (net als landelijk) verslechterd.
- Net als het landelijke beeld, hangt de MDI-score in Almelo sterk samen met energiearmoede en (on)gezonde leefstijl.
- De tweedeling tussen buurten met meer en minder (gestapelde) achterstanden is de afgelopen jaren toegenomen.
- In buurten met een (zeer) hoge MDI score dragen alle domeinen bij de stapeling van achterstanden; inkomen, opleiding en gezondheid dragen het meeste bij. In die buurten is ook veel (1) energiearmoede en (2) ongezonde leefstijl.
- Inwoners in de slechtst-scorende buurten zijn op alle facetten kwetsbaarder dan de inwoners in de best-scorende buurten. Een bijzonder aandachtspunt betreft de hoge mate van onder advisering van kinderen in de slechtst-scorende buurten, ook in vergelijking met het landelijke gemiddelde.

CONCLUSIE

- De huidige situatie in Almelo vraagt een meervoudige, langjarige en gebiedsgerichte aanpak om achterstanden te verminderen en de beweging in te zetten richting de ambitie 'stad in balans'.

Hoewel de afgelopen tien jaar Almelo over het algemeen een verbetering laat zien ten aanzien van (meervoudige) achterstandsproblematiek, is de tweedeling in de stad tussen buurten waar het goed gaat en buurten waar het minder goed gaat groter geworden. Er is sprake van toenemende ongelijkheid. Daarnaast zien we dat ruim de helft van de buurten in Almelo op dit moment te maken heeft met structurele meervoudige achterstanden (32/60 buurten hebben een zeer hoge MDI-score. In deze groep slechtst-scorende buurten woont 56% van de Almelose bevolking. Voor de tien slechtst-scorende buurten springen met name de domeinen inkomen, opleiding en gezondheid er in negatieve zin uit. Het domein werk scoort ook hoog (en daarmee slecht), maar is over de tijd redelijk constant gebleven.³ Ook constateren we in de 32 buurten met een zeer hoge MDI-score veel energiearmoede (mensen met een laag inkomen en een hoge energierekening) en veel mensen met een ongezonde leefstijl (ernstig overgewicht, roken en overmatig alcoholgebruik).

In deze buurten staat de bestaanszekerheid onder druk. Hier wonen, in vergelijking met buurten van Almelo waar minder sprake is van gestapelde achterstanden, over het algemeen veel meer mensen met een laag besteedbaar inkomen, leven meer huishoudens in armoede, is het aandeel mensen dat aangeeft moeite te hebben om rond te komen drie keer hoger, zijn meer mensen met een bijstandsuitkering, is de arbeidsparticipatie lager en hebben aanzienlijk meer inwoners een laag opleidingsniveau. In relatie tot opleidingsniveau zien we tevens in de wijken waar deze buurten onder vallen een zeer hoge mate van onder advisering bij kinderen ten opzichte van het gemiddelde in Almelo en het landelijk gemiddelde.⁴ Wat betreft de jeugd is naast de onder advisering ook het percentage kinderen in bijstandshuishoudens veel hoger dan in de best-scorende buurten.

Daarnaast kenmerkt de woningvoorraad in deze buurten zich door een (zeer) hoog aandeel sociale huurwoningen en een (veel) lager aandeel koopwoningen; de verhouding tussen koop en huur is totaal omgekeerd in vergelijking met buurten met relatief weinig gestapelde achterstanden. Ook is het aandeel woningen met een slecht energielabel (E t/m G) over het algemeen flink hoger in de slechtst-scorende buurten.

Ook zien we dat in deze buurten het aandeel inwoners dat regie op het leven ervaart over het algemeen lager is. Daarnaast is ook de sociale samenhang ofwel de onderlinge verbondenheid van inwoners met de buurt in tien slechtst-scorende buurten veel minder dan in de tien best-scorende buurten.

³ Inkomen en werk wegen bij de berekening van de MDI-score samen voor 45% mee voor de totaalscore.

⁴ Deze indicator is enkel op wijkniveau beschikbaar; Dashboard zichtopwijken.nl

Als we kijken naar de kosten van het sociaal domein per inwoner, dan zien we tevens dat de kosten in deze buurten over het algemeen veel hoger zijn. De sociaal domein-kosten per inwoner zijn ruim twee keer zo hoog in de tien slechtst-scorende buurten dan in de tien best-scorende buurten.

Op basis van voorgenoemde resultaten, zien we dat op veel vlakken er grote verschillen bestaan tussen de best-scorende en de slechtst-scorende buurten in Almelo. Deze grote verschillen zorgen in uiterste zin voor gespiegelde buurten. Op alle facetten zijn de inwoners in de slechtst-scorende buurten kwetsbaarder dan de inwoners in de best-scorende buurten.

1.2 Koppelkansen gerelateerd aan de huidige beleidslijnen

Zoals hierboven vermeld laat de analyse voor de slechtst-scorende buurten in Almelo zien dat met name de domeinen inkomen, opleiding en gezondheid zorgen voor een hoge MDI-score. Voor de vraag hoe de situatie in de buurten met (zeer) veel gestapelde achterstanden relateert aan de huidige beleidslijnen, hebben we gekeken naar de inzet van een aantal gemeentelijke beleidsplannen vanuit het sociaal domein (beleidsplan sociaal domein), het fysieke domein (stadsontwikkeling en ontwikkeling spoorzone) en regionale samenwerkingsprogramma's (Regio Deal-aanvraag 6^{de} tranche en het Regioplan van Twentsekoers).

In bovenstaande plannen zien we een focus op het **versterken van de bestaanszekerheid** terugkomen. In de beleidsplannen worden maatregelen voorgesteld op het gebied van energietransitie, inclusief energiearmoede en integrale wijkaanpakken, kansengelijkheid in het onderwijs (het aanpakken van **onder advisering** van leerlingen met een lager eindadvies dan het toetsadvies), arbeidsparticipatie en sociale duurzaamheid (ontmoetingsplekken – gemeenschapsgevoel versterken, eenzaamheid verminderen, redzaamheid en veerkracht vergroten). Het thema gezondheid zien we weliswaar terugkomen in de huidige beleidslijnen, zij het in mindere mate. Zo is gezondheid een thema in de doelstellingen rond preventie en het versterken van de sociale basis binnen het sociaal domein. Tevens wordt gezondheid benoemd in de context van een gezonde woonomgeving in het programma stadsontwikkeling. Ook is het terugdringen van sociaaleconomische gezondheidsverschillen een uitgangspunt en inzet op bestaanszekerheid één van de themalijnen in het Regioplan Twente van samenwerkingsverband Twentse Koers.⁵ Via een integrale aanpak wordt ingezet op vroegsignalering en preventie met aandacht voor het effect van bestaanszekerheid op andere leefgebieden en multiproblematiek.

Bestaanszekerheid wordt – zoals gezegd – binnen de gemeente Almelo opgepakt vanuit verschillende beleidslijnen. Op dit vraagstuk zien we een gedeeld probleembesef dat gebruikt kan worden om koppelkansen te formuleren. De onderbouwing van de meest evidente koppelkansen energietransitie en gezondheid is de samenhang tussen gestapelde achterstanden, energiearmoede en ongezonde leefstijl.

⁵ Twente koers is een samenwerking tussen de 14 Twentse gemeenten, zorgverzekeraar/zorgkantoor Menzis, SamenTwente en provincie Overijssel.

Het **verduurzamen van huizen** is daarvan een heel logische; dit draagt bij aan de energietransitie, verbetert de gezonde fysieke leefomgeving en dringt energiearmoede terug. Wanneer mensen minder last hebben van (energie)armoede, ervaren zij ook een betere mentale gezondheid door de afname van stress.⁶ Daarnaast zorgt verduurzaming in veel gevallen voor een verbetering van de gezondheid en draagt daarmee bij aan het terugdringen van zorgkosten. Naast het bekende feit dat mensen met een laag inkomen hogere zorgkosten hebben, laat recent onderzoek van TNO zien dat binnen de groep huishoudens met een laag inkomen de zorgkosten hoger zijn bij huishoudens in een woning met een slecht energielabel (F & G).⁷ Daarnaast laten de onderzoekers zien dat kinderen en jongeren tot 18 jaar die in een huishouden met weinig inkomen wonen, in een huis met een slecht energielabel en weinig verwarming, veel hogere zorgkosten hebben. Hiermee wordt aangetoond dat energiearmoede niet alleen een financieel maar ook een gezondheidsprobleem is.

Inzet op het **verbeteren van gezondheid** is een tweede belangrijke koppelkans. Waar inkomen en opleiding de kans op bestaanszekerheid vergroten, weten we dat tevredenheid met de eigen gezondheid de belangrijkste bouwsteen is voor iemands tevredenheid met het leven.⁸ Inzet op het verbeteren van de (mentale en fysieke) gezondheid van inwoners heeft daarmee ook impact op iemands tevredenheid met het leven in het algemeen. Tevens blijkt uit voorgenoemd onderzoek dat grip op het leven en verbondenheid met de buurt krachtige en consistente voorspellers zijn voor de tevredenheid met de thema's welbevinden, gezondheid, materiële welvaart, vrije tijd, wonen, samenleving, veiligheid en milieu. Dit laat zien dat hoe hoger de grip (ervaren regie op het leven) en hoe meer verbonden je je voelt met de buurt hoe meer tevreden je bent op ieder van deze aspecten in je leven en leefomgeving. Om de situatie in buurten met veel gestapelde problemen te verbeteren, is het belangrijk om inwoners te helpen meer grip en contact met de buurt te krijgen. Dit zal ook invloed hebben op hoe tevreden zij zijn over andere aspecten van hun leven en leefomgeving.

Het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) laat zien dat de leefwerelden van mensen met veel en weinig welvaart sterk van elkaar gescheiden zijn en de afgelopen jaren ook steeds meer uit elkaar zijn komen te liggen.⁹ Dat is problematisch, omdat gescheiden leefwerelden ten koste gaat van kansengelijkheid en maatschappelijke verbinding van mensen met weinig hulpbronnen.¹⁰ Het SCP pleit er dan ook bij beleidsafwegingen voor meer aandacht te hebben voor de inzet op meer gedeelde leefwerelden, onder meer via het onderwijs en de woningmarkt.

⁶ O'Connor, et al. (2024, februari). The correlation between energy efficiency and health. CA EED. <https://www.ca-eed.eu/ia-document/energy-renovation-energy-poverty-and-health/>

⁷ <https://publications.tno.nl/publication/34640440/YyUGjI/TNO-2023-gezondheidsrisico.pdf>

⁸ Blanken et al. (2023). Ervaren brede welvaart. Tilburg: Het PON & Telos.

⁹ Vermeij, Lotte & Lex Thijsen. (2024) De leefwerelden van arm en rijk. Den Haag: SCP.

¹⁰ idem

Zo biedt sturen op de woningmarkt richting een gemengde woningvoorraad en daarmee een gemengde samenstelling van inwoners samen met een goed voorzieningenniveau mogelijkheden tot ontmoeting. In aanvulling, Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) noemt de huidige woningmarkt een ruimtelijke sorteermachine voor gezondheidsverschillen en het voorzieningenniveau.¹¹ Volgens het PBL kan betere planning gericht op verbeteringen van de buurten en de mensen bijdragen aan het verkleinen van deze gezondheidsachterstanden.

1.3 Overwegingen in relatie tot prioritering

Naast de inhoud kijken we in deze sectie naar verschillende mogelijkheden om tot prioritering te komen ten aanzien van de groep buurten in de categorie zeer hoge MDI-score. We doen dit op basis van de gebiedsgerichte benadering van de gestapelde achterstanden in Almelo, die ook aansluit bij de huidige beleidslijnen. We geven hieronder een aantal opties, waarbij we rekening houden met bereik, kosten en profiel van de buurt (zie tabel 1). Van alle buurten met een zeer hoge – en daarmee slechte – MDI-score, kan Almelo vooral inzetten op:

1. De 10 slechtst scorende buurten gebaseerd op de MDI-scores in 2024;
2. De 10 buurten waar de meeste mensen wonen (grootste bereik);
3. De 10 buurten waar de hoogste kosten in het sociaal domein zijn;
4. De 10 buurten waar de afgelopen 10 jaar het minst verbetert (of zelfs verslechterd) is.

¹¹ Hin, Judith & Guus de Hollander. (2023) Gezondheidsachterstanden: kijk ook eens naar de ruimtelijke uitsortering van mensen en voorzieningen. Den Haag: PBL.

We zien in tabel 1 dat de vier uitgewerkte opties inderdaad een verschillend bereik hebben qua inwoneraantal, gemiddelde kosten voor het sociaal domein en variatie in achterstanden. We constateren in ieder geval dat de gemiddelde sociaal domeinkosten per inwoner in de buurten met een zeer hoge MDI in alle vier de opties veel hoger zijn dan de gemiddelde sociaal domeinkosten per inwoner in Almelo van €5.701.¹²

Tabel 1. Overwegingen in relatie tot het prioriteren van buurten met een zeer hoge MDI-score

Opties prioritering 10 buurten in de categorie zeer hoge MDI (>60)	MDI-scores (range)	Gemiddelde kosten Sociaal domein per inwoner **	Aantal inwoners
1. 10 slechtst-scorende buurten met de hoogste MDI-scores in 2024	70,6-74,7	€ 10.159	12.780 inwoners (17% populatie)
2. Van de buurten met zeer hoge MDI-scores in 2024, de 10 buurten met de meeste inwoners	60,0-72,3	€ 7.165	18.165 inwoners (25% populatie)
3. Van de buurten met zeer hoge MDI-scores in 2024, de 10 buurten met de hoogste sociaal domeinkosten	60,0-73,7	€ 10.673	16.850 inwoners (23% populatie)
4. Van de buurten met zeer hoge MDI-scores in 2024, de 10 buurten met de minst gunstige ontwikkelingen tussen 2015-2024	60,4-72,6	€ 7.636	10.490 inwoners (14% populatie)

** Gemiddelde kosten sociaal domein per jaar per inwoner voor de groep inwoners in deze 10 buurten : Opgenomen zijn Participatiewet, WMO, Jeugd, WLZ thuiswonend, GGZ en medisch specialistische zorg.

¹² Gebaseerd op het aantal inwoners (73.595) van de 60 opgenomen buurten in deze MDI-analyse (zie bevindingenrapport).

1.4 Conclusie en reflectie

Op basis van de huidige beleidslijnen zien we gemeente-breed met name een gedeeld probleembesef ten aanzien van bestaanszekerheid. Ook de gebiedsgerichte aanpak is een gedeeld vertrekpunt. Op beide punten wordt gemeentelijk en in regionaal verband beleidsinzet gepleegd vanuit zowel het fysieke als het sociaal domein. Tevens zien we koppelkansen vanuit de conclusie dat met name de domeinen inkomen, opleiding en gezondheid aandacht behoeven, met name als het gaat om de prioritering van verduurzaming van woningen. De aanpak van energiearmoede zal niet alleen impact hebben op de portemonnee, maar het is aannemelijk dat dit ook impact heeft op de gezondheid van mensen.

Tenslotte een reflectie; de dubbele ambitie van Almelo om enerzijds voor de toekomst een aantrekkelijke stad te zijn en anderzijds wat nodig is om nu de stad in balans te krijgen brengt een spanning met zich mee. Zeker in de tijden van financiële schaarste dwingt dit tot scherpere keuzes. Daarnaast zien we een spanning tussen de noodzaak om op korte termijn interventies te plegen waarvan in sommige gevallen de effecten pas op langere termijn zichtbaar zullen zijn. Energiearmoede en onder advisering kunnen met gerichte maatregelen mogelijk snel leiden tot minder energiekosten en een hogere instroom van leerlingen op het voortgezet onderwijs, maar de structurele verbetering van de positie van inwoners en buurten hebben een langere adem nodig. Niet in de laatste plaats, omdat de verschillende in elkaar grijpende en versterkende facetten, die zo kenmerkend zijn van multi-problematiek, aandacht vragen en interventies behoeven.

1.5 Aanbevelingen

Gebaseerd op bovenstaande doen we de volgende 8 aanbevelingen:

1. Meervoudige achterstandsproblematiek is een structureel, hardnekkig en complex vraagstuk dat vraagt om een **meervoudige, langjarige en gebiedsgerichte aanpak**. Hiervoor is een integraal perspectief nodig waarbij de volle breedte van leefgebieden van mensen en de fysieke en sociale leefomgeving worden meegenomen.
2. In het geval van Almelo, die te maken heeft met veel kwetsbare buurten waar kwetsbare mensen wonen, en die de ambitie heeft te bewegen richting een stad in balans, betekent dit mogelijk **ongelijk investeren** in mensen én plekken. Zet bijvoorbeeld in op het versnellen van de **verduurzaming van woningen** en **onder advisering** in de meest kwetsbare buurten.

3. **Verbind het fysieke domein steviger met de sociaal-maatschappelijke opgave** om tot een stad in balans te komen. Bijvoorbeeld, hou bij de ruimtelijke opgaven in de stad rekening met de sociale samenhang en gemeenschapskracht van de buurt. En, herbekijk de verdeling van budgetten in het fysieke domein en investeer in de leefomgeving in de mindere buurten, waar mogelijk minder meldingen binnenkomen.
4. Investeer in het behoud van **sociale stijgers** en/of het toevoegen van andere groepen van bewoners (middeninkomens) om tot meer **gemengde buurten** te komen. Een gemengde wijk met een goed voorzieningenniveau biedt een stevige sociale basis en zorgt voor informele ontmoetingsplekken (parken, maatschappelijk voorzieningen, wijk economie) die door alle inwoners gebruikt kunnen worden en daarmee verbinding tussen verschillende leefwerelden faciliteert.
5. Een overheid zal, vanuit haar opdracht de publieke belangen te dienen, moeten **prioriteren**. Gemeenten hebben vanuit hun taak hiertoe beleidsruimte en instrumentarium om daarop te sturen. Het aanstaande “ravijnjaar” dat geldt voor alle gemeenten, waarin grote gemeentelijke bezuinigingen plaatsvinden, is een extra beperkende factor. We zien drie aanknopingspunten om tot deze prioritering te komen. Ten eerste, overweeg prioritering op basis van bereik, kosten en buurtprofiel (zie 1.3). Ten tweede, neem de effecten van beleidsinterventies die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd mee in de overwegingen waarop wordt bezuinigd én geïnvesteerd, bijvoorbeeld op het verbeteren van bestaanszekerheid, energiearmoede, gezondheid en binding in de buurt. Ten derde is het zinvol om te investeren op plekken waar de afgelopen jaren géén vooruitgang geboekt is of waar de situatie zelfs verslechterd is (zie figuur 2 in het bevindingenrapport).
6. Houd **zicht op ontwikkelingen** ten aanzien van kwetsbare groepen, de woningvoorraad en het voorzieningenniveau in buurten met veel achterstanden. Heb daarbij nadrukkelijk aandacht voor **verhuisbewegingen** in de buurt; Wie zijn nieuwkomers in de buurt en wie verlaat de buurt? Wat is hun situatie ten aanzien van bestaanszekerheid? Wat doet dit met de samenstelling van de buurt? Welke impact heeft dit? En hoe verhoudt de mogelijke doorstroom met de investeringen in deze buurten?
7. Zet in op het **verminderen van instroom** van kwetsbare groepen in buurten met veel stapeling van achterstanden om (hyper)concentratie van armoede tegen te gaan.
8. Tenslotte, de complexiteit van de opgave en de noodzaak om tot een structurele verbetering van de kwetsbaarheden in grote delen van de stad Almelo vragen om **samenwerking**, niet alleen met lokale en regionale partners, maar ook met de rijksoverheid.



OPGERICHT IN
1947



GEVESTIGD IN
TILBURG

KENNISONDERNEMING

STICHTING ZONDER WINSTOOGMERK

AANTAL MEDEWERKERS

35



INTENSIEVE SAMENWERKINGEN

MET UNIVERSEITEN EN ANDERE
KENNISINSTELLINGEN

EXPERTISE

- PARTICIPATIE & GOVERNANCE
- WOON- & LEEFOMGEVING
- DUURZAAMHEIDSTRANSITIES
- SOCIAAL DOMEIN & ARBEID
- CULTUUR & ERFGOED
- DUURZAAMHEIDSIMPACT
- DATA EN METHODEN

ONZE OPDRACHTGEVERS

- PROVINCIES
- GEMEENTEN
- ZORG- EN WELZIJNSINSTELLINGEN
- FONDSSEN
- BANKEN

HET
pon | telos

Over Het PON & Telos

Maatschappelijke besluitvorming verbeteren

Wij zijn een sociale kennisonderneming in het hart van de samenleving. We beschouwen het als onze opdracht om maatschappelijke besluitvorming te verbeteren. Dat doen we door wetenschappelijke kennis met kennis van de praktijk te verbinden. We zijn van data, feiten en cijfers, maar geven die altijd een gezicht. Waarbij iedere stem telt. Voorkeuren en meningen halen we op, onderzoeken we, analyseren we en duiden we. Met prikkelende aanpakken en innovatieve methoden. Daarbij zijn we altijd gericht op duurzaamheid: de harmonieuze verbinding tussen sociale, ecologische en economische doelstellingen. Zo dragen we bij aan de kwaliteit van samenleven, nu en in de toekomst.

Met een multidisciplinair en creatief team van bijna 35 adviseurs en onderzoekers werken we vooral voor lokale en regionale overheden in Nederland (met een sterke kennispositie in Noord-Brabant), maar ook voor corporaties, banken, zorg- en welzijnsinstellingen, fondsen en maatschappelijke organisaties. We werken daarbij intensief samen met universiteiten en andere kennisinstellingen en zijn officieel partner van Tilburg University. Met onze kennis en inzichten adviseren we beleidsmakers en bestuurders. Zodat ze afgewogen keuzes kunnen maken. Zodat ze bestuurlijk kunnen vernieuwen. En zodat ze een positieve impuls kunnen geven aan de samenleving van morgen.

Stationsstraat 20c
5038 ED Tilburg
+31 (0)13 535 15 35
info@hetpon-telos.nl
hetpon-telos.nl