

College van Burgemeester en Wethouders  
Markt 145  
5401 EJ Uden

Betreft: Beëindiging Pilot Project Oranjerijk

Uden, 10 juni 2024

Geacht College,

Ger Cuppen is mijn naam, ik schrijf deze brief als vrijwilliger bij de Stichting Oranjerijk. Ik woon samen met mijn vrouw aan de (adres) te Uden.

Ik heb de ontstane problematiek rondom Ontmoetingsplein De Balans, beheerd door Stichting Oranjerijk, vernomen. Ontmoetingsplein de Balans heeft afgelopen jaren gedraaid als een pilot, waarbij het bestuur van de stichting de verantwoordelijkheid draagt. U bent voornemens dat terug te draaien naar de werkwijze en structuur zoals we die voorheen kenden.

Ik begrijp dat de gesprekken die gevoerd zijn door de verantwoordelijke wethouder Ramona Sour en het bestuur van Oranjerijk geen oplossing hebben kunnen bieden. En uiteindelijk zelfs geresulteerd hebben in het opstappen van het bestuur.

Uw voorstel resulteert in de aanstelling van een nieuwe beheerder, aangesteld door de gemeente. De ondersteuning wordt via Ons Welzijn geregeld, terug naar de situatie zoals wij deze hebben gekend vóór het project Oranjerijk van start is gegaan.

De situatie die hierdoor is ontstaan baart mij zorgen. Ik ben meer dan twee jaar vrijwilliger bij Oranjerijk. Ik ben in de “oude” situatie begonnen, en heb daarna mogen ervaren hoe goed de verandering naar de huidige formule heeft gewerkt. Uw voorstel gaat niet werken voor deze stichting, ik hoef u niet uit te leggen wat destijds de manco's waren. Ik licht in deze brief graag toe waarom ik mij zorgen maak om uw voorstel.

Bij Oranjerijk werken ongeveer 60 vrijwilligers, allen met verschillende capaciteiten, instelling en kwaliteiten. Vrijwilligers komend van buiten de wijk, vrijwilligers komend vanuit de wijk en vrijwilligers welke ondersteuning nodig hebben en via sociaal domein hun plek bij de Balans gevonden hebben. Elke vrijwilliger heeft zijn of haar eigen argumenten om binnen deze stichting te werken. Een complex bedrijf zou je Oranjerijk mogen noemen!

Vrijwilligers die begeleiding nodig hebben zullen in de toekomst bij iemand terecht moeten kunnen. Ook dit vraagt inzet van mensen, wat uiteindelijk tijd en geld kost. Het opvangen van de signalen van vrijwilligers is en blijft heel belangrijk en wenselijk.

Tussen de vrijwilligers, het bestuur en de betaalde krachten bestaat een enorme verbondenheid. Het bestuur informeert ons en steekt zelf hun handen uit de mouwen, ook als vrijwilliger. Hebben we iets te vieren dan worden de lekkere hapjes door hun gemaakt! Gezien de complexiteit van de stichting Oranjerijk is verbondenheid heel belangrijk. Uw voorstel zal deze verbondenheid verbreken.

Ik zie nu tevreden en actieve vrijwilligers. (naam) en (naam) die iedereen een geweldige ondersteuning bieden. Dit heeft zo'n positieve invloed op de bezoekers. Dit is ook te merken aan het groeiend aantal bezoekers van Balans.

*Een voorbeeld:*

*Mevrouw uit de wijk leeft in sociaal isolement. Ik ken deze mevrouw; wij hebben als klussteam bij haar wat klusjes gedaan. Ik heb na onze klusjes geklaard te hebben mijn ongerustheid geuit binnen het team. Actie volgde, mevrouw komt in de Balans. Afgelopen week zag ik mevrouw binnen komen, ze loopt naar (naam) en mevrouw vraagt of ze een leuk feest heeft gehad. De aandacht die deze mevrouw vooraf heeft gekregen, heeft haar zover gebracht. In de nieuwe opzet gaat dit niet lukken. Mevrouw zal geen aansluiting vinden!*

Het mag duidelijk zijn dat ik mij zorgen maak om de vrijwilligers en de bezoekers van Balans, en het algehele functioneren van Balans.

Ik ben verbaasd, geschrokken, maar vind het vooral zorgelijk dat de vrijwilligers vanwege zulke belangrijke beslissingen te laat op de hoogte worden gesteld. De vrijwilligers worden nu voor een voldongen feit geplaatst. Dit vind ik ongepast. U beslist voor ons terwijl u flink afhankelijk bent van ons als vrijwilligers. We zijn er voor de wijkbewoner, helpen u en besparen kosten voor u. Het zou wenselijk geweest zijn als U ons als vrijwilligers in eerder stadium over de voorgenomen verandering had geraadpleegd en geïnformeerd.

Daarnaast vraag ik mij af of verantwoordelijk wethouder zich goed heeft laten informeren, ter plekke, over hoe stichting Oranjerijk werkelijk functioneert? Er is niet met de vrijwilligers gesproken. Ik mag ervan uitgaan dat de wethouder op de hoogte is van de diversiteit in kwaliteit en capaciteiten van de vrijwilligers.

Ik ga ervan uit dat een evaluatie van het huidige functioneren reeds heeft plaats gevonden. Uw keuze terug te gaan naar de oude opzet kan een financiële afweging zijn. Ik mag aannemen dat er berekeningen zijn gemaakt van wat de oude en de huidige opzet kost. De financiële uitgaven zijn wellicht te berekenen, maar de sociale opbrengsten van Oranjerijk kun je niet in geld uitdrukken, maar zijn van grote waarde.

Of er al dan niet een nieuw bestuur komt is mij niet bekend. Hoe dan ook zal Oranjerijk in goede banen geleid moeten worden. In mijn beleving is deze belasting te zwaar voor een nieuwe beheerder. Vanuit de gemeente aansturen lijkt mij ook geen optie. Mocht er een nieuwe beheerder benoemd worden lijkt het ons wenselijk om, voordat de benoeming definitief is, er een gesprek plaatsvindt met de beheerder en enkele vrijwilligers.

Wilt u dit toezeggen?

Ook wil ik u vragen of u bereid bent om uw besluit, mocht het ondanks onze en andere bezwaren doorgang vinden, alsnog terug te draaien wanneer na verloop van tijd blijkt dat de nieuwe opzet niet functioneert?

Graag wil ik mijn zorgen en opmerkingen met u bespreken en antwoord krijgen op mijn vragen. Ik nodig u uit te reageren.

Ik eindig met een spreuk van (naam):

Alleen een gelukkig mens kan anderen gelukkig maken.

Ger Cuppen

Een afschrift verstuur ik naar de gemeenteraad