

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 33)

Datum: 29 januari 2025

Onderwerp: Bijenstraat 11.

Tijdens een recente bijeenkomst met bewoners uit de Bijenstraat is gebleken dat er frustratie en boosheid leeft over hoe zij zijn betrokken bij de transformatie van Bijenstraat 11.

In dit licht willen wij de volgende vragen aan u stellen:

Vragen aan het college:

1. Tijdens de bijeenkomst in oktober 2023 hebben bewoners bezwaren ingediend op het Transformatiekader kantorenstrook Wethouder Schoutenweg en aangegeven welke punten voor hen belangrijk zijn. Kan het college:
 - a. Toelichten waar deze reacties zijn gebleven?
 - b. Uitleggen hoe deze reacties zijn verwerkt in de verdere besluitvorming?
 - c. Verklaren waarom bewoners niet zijn geïnformeerd over wat er met hun reacties is gedaan?
2. Hoe heeft het college toezicht gehouden op het participatieproces van Bijenstraat 11, zoals uitgevoerd door de initiatiefnemer? Welke ondersteuning heeft de gemeente hierbij geboden om de kwaliteit van dit proces te waarborgen?
3. Vindt het college dat het participatietraject voor Bijenstraat 11 tot nu toe voldoet aan de uitgangspunten zoals vastgelegd in de participatievisie van de raad?
4. Is het college het ermee eens dat de gemeente, ondanks dat de formele verantwoordelijkheid voor participatie bij de initiatiefnemer ligt, een rol heeft in het ondersteunen van inwoners en het bewaken van een zorgvuldig participatieproces?
5. Hoe beoordeelt het college de signalen van bewoners dat zij zich niet alleen teleurgesteld, maar ook boos voelen over hoe zij door de gemeente zijn behandeld? Erkent het college dat dit aantoont dat het participatieproces tekort is geschoten?
6. Is het college bereid om het participatietraject opnieuw vorm te geven en te zorgen dat bewoners serieus betrokken worden bij oplossingen voor hun zorgen, zoals privacy, parkeerdruk en bouwoverlast, voordat er een vergunning wordt verleend?
7. Welke maatregelen gaat het college nemen om in toekomstige projecten te voorkomen dat participatieprocessen tekortschieten, zelfs wanneer de verantwoordelijkheid hiervoor primair bij een initiatiefnemer ligt.

Eventuele toelichting:

De bewoners van de Bijenstraat hebben duidelijk gemaakt dat zij zich buitengesloten voelen in een proces dat juist bedoeld is om hen te betrekken. Dit maakt het des te belangrijker om het participatietraject kritisch te evalueren en waar nodig te corrigeren. Een zorgvuldige aanpak is niet

alleen essentieel voor dit specifieke project, maar ook om in toekomstige projecten te garanderen dat participatie een wezenlijk onderdeel blijft van hoe we in Culemborg besluiten nemen. Hoewel de bewoners de noodzaak van meer woningen in Culemborg volledig begrijpen en niet tegen de transformatie zijn, richten hun boosheid en teleurstelling zich op het participatieproces en de manier waarop hun zorgen tot nu toe zijn behandeld. Wij zien uw reactie op deze signalen met belangstelling tegemoet.

Namens: PvdA, Yassin Dagdag, ChristenUnie Kees van der Zaag, VVD Roger van Asselt.